

ИЛЪЯ ЯШИН



ГИБРИДНАЯ АГРЕССИЯ КРЕМЛЯ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР



4 КАКАЯ УКРАИНА НУЖНА КРЕМЛЮ

6 «УДУШЕНИЕ В ОБЪЯТИЯХ»

10 РЕВОЛЮЦИЯ ДОСТОИНСТВА

14 МЕСТЬ ПУТИНА

18 ГИБРИДНАЯ ОККУПАЦИЯ

27 КРИМИНАЛ И ОЛИГАРХИ НА СЛУЖБЕ КРЕМЛЯ

30 НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

Независимый аналитический обзор
«Гибридная агрессия Кремля»

Выпуск:
декабрь 2016 г. Город Москва

Автор:
Илья Яшин

Художник:
Павел Елизаров

Электронная версия доклада
представлена на сайте
www.4freerussia.org

Данный доклад не является СМИ.
Фотографии, опубликованные в докладе,
использованы в соответствии с действующим
законодательством об интеллектуальной
собственности.

Фото на обложке: kremlin.ru



Фото: Reuters

КАКАЯ УКРАИНА НУЖНА КРЕМЛЮ

Российское общество до сих пор болезненно переживает распад Советского Союза. Потеря огромных территорий воспринимается значительной частью граждан РФ как национальное унижение. Этот социально-психологический феномен, основанный на реваншистских настроениях и ностальгии по утраченной империи, окончательно сформировался к концу девяностых годов.

Бывший премьер-министр России и архитектор рыночных реформ Егор Гайдар назвал это явление «веймарским синдромом» (по аналогии с реваншистскими настроениями, которые охватили Германию после поражения в Первой

мировой войне). В 2006 году он предупреждал, что ностальгия по империи в условиях неокрепшей демократии становится мощным политическим оружием в руках популистов¹.

Наиболее влиятельным российским популистом, сыгравшим на болезненных чувствах российского общества, стал Владимир Путин. Еще в 2005 году он назвал распад СССР «крупнейшей геополитической катастрофой века»², чем вызвал восторг радикальной части российского общества, мечтавшей о восстановлении границ СССР.

Вскоре президент России показал, что его имперский популизм не ограничивается громкими заявлениями. В 2008 году российские войска вступили в бой с

НАИБОЛЕЕ ВЛИЯТЕЛЬНЫМ РОССИЙСКИМ ПОПУЛИСТОМ, СЫГРАВШИМ НА БОЛЕЗНЕННЫХ ЧУВСТВАХ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА, СТАЛ ВЛАДИМИР ПУТИН. ЕЩЕ В 2005 ГОДУ ОН НАЗВАЛ РАСПАД СССР «КРУПНЕЙШЕЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФой ВЕКА», ЧЕМ ВЫЗВАЛ ВОСТОРГ РАДИКАЛЬНОЙ ЧАСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА, МЕЧТАВШЕЙ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ГРАНИЦ СССР

грузинской армией на территории Северной Осетии. Итогом пятидневной войны стало признание со стороны России суверенитета Абхазии и Северной Осетии и военно-политическое обеспечение их фактического отсоединения от Грузии. По сути, эти республики стали непризнанными российскими регионами, которые подчиняются Москве и существуют в основном за счет российского бюджета.

События, происходившие на Украине в начале 2014 года, привели к резкому обострению российско-украинских отношений, завершившемуся полноценной войной между нашими странами. Европейский выбор украинского общества, вылившийся в противостояния на Майдане и отстранение от власти президента Януковича, был воспринят в Кремле как вызов и повод для начала военной агрессии.

Причина заключается в особенностях восприятия геополитической картины мира Владимиром Путиным. Выходец из КГБ, он был и остается человеком с менталитетом эпохи холодной войны. По логике Путина, планета должна быть разделена на сферы влияния между крупнейшими державами, в первую очередь США и Россией.

Путин убежден, что все территории

бывшего СССР по определению входят в сферу влияния Кремля, следовательно, суверенитет бывших союзных республик должен носить условный, формальный характер. Стремление украинского общества к западной интеграции воспринимается в Кремле как откровенно враждебное настроение, которому надо противостоять всеми средствами (включая военные).

Развязывая войну с Украиной, президент России решал сразу несколько задач.

Во-первых, он укрепил свою личную власть внутри страны. К 2013 году его популярность начала постепенно снижаться. В Москве и других крупных городах проходили масштабные демонстрации с требованием отставки президента. Путин все больше ассоциировался с коррупционными скандалами в его окружении. Нападение на Украину и особенно присоединение Крыма позволили ему радикально поменять внутривнутриполитическую повестку. В глазах значительной части общества из погрязшего в коррупции политика он превратился в «собирателя русских земель». Это привело к стремительному росту популярности Путина.

Во-вторых, война с Украиной позволила Путину претендовать на про-

мышленные активы востока соседней страны. Кремль целенаправленно разрушал экономическую инфраструктуру Украины, в частности через вывоз на территорию России предприятий из Донецкой и Луганской областей, оказавшихся под контролем российской армии и лояльных ей боевиков. Всего было вывезено оборудование более 20 предприятий, среди которых государственная компания «Топаз», Луганский патронный завод, Луганский машиностроительный завод, Харцызский машиностроительный завод и другие. Известно, что некоторые из этих заводов получили новую прописку в Чувашии и Ростовской области³. Кроме того, Украина обладает богатыми запасами сланцевого газа, и удар по ней — резкое ослабление потенциального конкурента российской государственной корпорации «Газпром».

В-третьих, война с Украиной поменяла повестку на внешнеполитической арене. По сути, присоединение Крыма и установление военного контроля над частью территорий востока Украины поставило под вопрос итоги холодной войны. Курс Путина на ревизию этих итогов обострил противостояние Кремля с Западом и спровоцировал санкции в отношении России. С другой стороны, сложившаяся ситуация показала, что у западного сообщества нет действенных механизмов защиты стран, на суверенитет которых покушается Кремль. Появятся ли такие механизмы в ближайшее время — вопрос открытый, но от него во многом зависит конструкция как минимум общеевропейской безопасности.

«УДУШЕНИЕ В ОБЪЯТИЯХ»

Претензии Путина на украинский суверенитет возникли задолго до присоединения Крыма и войны на территории Донбасса. С первых лет своего пребывания в Кремле он оказывал давление на Киев путем экономического шантажа, а также через последовательные попытки посадить в президентское кресло лояльного политика, полностью подчиняющегося директивам Кремля. Еще во время выборов президента Украины в 2004 году Путин сделал ставку на Виктора Януковича, который должен был выполнять эту роль.

Поддержка избирательной кампании Януковича носила и организационный, и политический характер. Как подтверждает тогдашний советник президента РФ Андрей Илларионов, Кремль «серьезно инвестировал» в Виктора Януковича. В предвыборном штабе этого кандидата работали многие российские специалисты, политологи и политтехнологи. Кроме того, по Украине вовсю колесили российские артисты: в каждой области прошли концерты с участием Филиппа Киркорова, Иосифа Кобзона, Надежды Бабкиной и Николая Баскова⁴. Один из ведущих специалистов в сформированной тогда «московской команде» политтехнологов Сергей Марков прямо признает: «Мы всегда, и это мы подчеркивали, работали на российское руководство. И на Украине мы всегда об этом говорили: наш главный заказчик, наше главное руководство — это администрация президента России»⁵. Накануне выборов Путин лично приехал на Украину семь раз, чтобы поддержать Януковича.



Фото: Reuters

Одним из ключевых пунктов предвыборной программы Януковича было намерение интегрировать Украину в Единое экономическое пространство — предтечу нынешнего Таможенного союза (по сути, речь шла о вхождении Украины в зону кремлевского политико-экономического влияния).

Оппонентом Януковича стал кандидат от демократической коалиции Виктор Ющенко, который провозгласил курс на европейскую интеграцию Украины.

С ПЕРВЫХ ЛЕТ СВОЕГО ПРЕБЫВАНИЯ В КРЕМЛЕ ПУТИН ОКАЗЫВАЛ ДАВЛЕНИЕ НА КИЕВ ПУТЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ШАНТАЖА, А ТАКЖЕ ЧЕРЕЗ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЕ ПОПЫТКИ ПОСАДИТЬ В ПРЕЗИДЕНТСКОЕ КРЕСЛО ЛОЯЛЬНОГО ПОЛИТИКА. ЕЩЕ ВО ВРЕМЯ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ В 2004 ГОДУ ПУТИН СДЕЛАЛ СТАВКУ НА ВИКТОРА ЯНУКОВИЧА, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН БЫЛ ВЫПОЛНЯТЬ ЭТУ РОЛЬ

Выборы ознаменовались массовыми нарушениями в пользу Януковича, что зафиксировали многочисленные наблюдатели. Технологии фальсификации были довольно примитивны: по стране ездили колонны автобусов с людьми, которые голосовали по несколько раз с помощью фальшивых открепительных талонов. Несмотря на это, победить в первом туре Януковичу не удалось.

Во втором туре Янукович был объявлен победителем, однако коалиция во



Фото: Reuters

главе с Виктором Ющенко отказалась признать итоги выборов, назвав их сфальсифицированными. На улицы Киева и других украинских городов вышли сотни тысяч протестующих.

«Путин не хотел, чтобы Ющенко пришел к власти», — говорит тогдашний президент Украины Леонид Кучма. Глава РФ приезжал к Кучме и обсуждал с ним, «как получить такие результаты на выборах, которые бы защитили интересы Кремля». По словам Кучмы, Путин «намекал» на силовой разгон протестных демонстраций. «Путин — человек жесткий. Намеки были. Это не секрет», — говорит он⁶.

Кровопролития тогда удалось избежать. Под давлением демонстрантов Центральная избирательная комиссия

признала факт фальсификаций и постановила провести второй тур выборов заново. По итогам голосования президентом стал Виктор Ющенко. Эти события вошли в историю Украины как Оранжевая революция.

Поражение прокремлевского кандидата сильно разочаровало Путина. По свидетельству Андрея Илларионова, это «привело к радикальному развороту в сознании, мировоззрении Владимира Путина на международной арене»⁷.

Впрочем, довольно скоро Кремль сумел взять реванш. Раскол внутри пришедшей к власти проевропейской коалиции, разочарование в ней украинцев и резкое падение популярности Ющенко позволили Виктору Янукови-

ПУТИН ПРИЕЗЖАЛ К КУЧМЕ И ОБСУЖДАЛ С НИМ, «КАК ПОЛУЧИТЬ ТАКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НА ВЫБОРАХ, КОТОРЫЕ БЫ ЗАЩИТИЛИ ИНТЕРЕСЫ КРЕМЛЯ». ПО СЛОВАМ КУЧМЫ, ПУТИН «НАМЕКАЛ» НА СИЛОВОЙ РАЗГОН ПРОТЕСТНЫХ ДЕМОНСТРАЦИЙ. «ПУТИН — ЧЕЛОВЕК ЖЕСТКИЙ. НАМЕКИ БЫЛИ. ЭТО НЕ СЕКРЕТ», — ГОВОРИТ ОН.



Фото: Reuters

чу одержать победу на президентских выборах в 2010 году.

Влияние Кремля на украинскую политику благодаря приходу к власти лояльного президента значительно усилилось. Важным эпизодом стало подписание в апреле 2010 года так называемых Харьковских соглашений. Документ предусматривал продление срока пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины на 25 лет с 28 мая 2017 года с последующим автоматическим продлением на пятилетние периоды. Со своей стороны Кремль предоставил Украине скидку на газ в размере \$100 за тысячу кубометров.

По мнению оппозиционного политика Бориса Немцова, Харьковские соглашения по сути свелись к покупке Путиным военно-политической лояльности Украины. «Я считаю, что когда меняют военно-политический вопрос на цену — это отвратительный прецедент. Отвратительный, который развращает обе стороны. Все продается и все покупается. Для многих граждан Украины это вопрос национального унижения», — заявил Немцов⁸.

Тогдашний президент России Дмитрий Медведев после подписания соглашений пообещал, что флот никогда не будет участвовать в военной агрессии. «Не будет ли Россия использовать Черноморский флот, чтобы нападать на сопредельные государства? Нет, не будет. Гарантии этого — система международных отношений, наши обязательства внутри ООН в соответствии с международными конвенциями»⁹.

Однако именно база Черноморского флота стала в 2014 году плацдармом для военно-технических действий, обеспечивших присоединение Крымского полуострова к территории России. В процессе, вопреки гарантиям Медведева, был нарушен целый ряд международных обязательств России, в частности в рамках Будапештского меморандума и Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между РФ и Украиной.

Кроме того, Кремль активно вовлекал Украину в Таможенный союз и, соответственно, блокировал процесс евроинтеграции, начатый предыдущим президентом Виктором Ющенко. Однако многие



ОТКАЗ ЯНУКОВИЧА ОТ КУРСА НА ЕВРОПЕЙСКУЮ ИНТЕГРАЦИЮ СПРОВОЦИРОВАЛ МАССОВЫЕ УЛИЧНЫЕ ПРОТЕСТЫ. ВЛАСТЬ ОТРЕАГИРОВАЛА ЖЕСТКО: 30 НОЯБРЯ СПЕЦНАЗ МВД РАЗОГНАЛ МИТИНГУЮЩИХ НА МАЙДАНЕ НЕЗАЛЕЖНОСТИ

украинцы стремились к тому, чтобы их страна сближалась с Европой. Игнорировать это властям было сложно.

В 2007 году Еврокомиссия начала переговоры с Киевом о базовом Соглашении об ассоциации Украины и Европейского союза. В 2008 году начались переговоры по подготовке документа об углубленной и всесторонней зоне свободной торговли как части этого соглашения. Став главой государства, Янукович подхватил прозападную риторику и поддержал связанные с этим инертные внешнеполитические процессы, стремясь укрепить свою популярность. В ноябре 2011 года был утвержден текст Соглашения об ассоциации. В следую-

щем году оно было парафировано. Для его окончательного подписания украинскому парламенту, большинство в котором контролировала администрация Януковича, нужно было принять пакет «евроинтеграционных» законов. Однако этого не произошло.

РЕВОЛЮЦИЯ ДОСТОИНСТВА

21 ноября 2013 года Кабинет министров объявил, что Украина приостанавливает подготовку к ассоциации с ЕС. Через неделю на саммите Восточного партнерства в Вильнюсе, где присутствовал украинский президент, документ так и не был подписан. По словам президен-



17 ДЕКАБРЯ 2013 ГОДА ЯНУКОВИЧ ВСТРЕТИЛСЯ В МОСКВЕ С ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИИ И ДОГОВОРИЛСЯ О 30%-НОЙ СКИДКЕ НА РОССИЙСКИЙ ГАЗ. КРОМЕ ТОГО, ПУТИН СОГЛАСИЛСЯ ПРЕДОСТАВИТЬ УКРАИНСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ КРЕДИТ В 15 МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ

Фото: Reuters

та Литвы Дали Грибаускайте, европейские лидеры не смогли убедить Виктора Януковича в необходимости заключения Соглашения об ассоциации, на президента Украины не повлияли никакие аргументы. По информации министра иностранных дел Швеции Карла Бильдта, причиной отказа Януковича от подписания ранее согласованного документа стало давление со стороны Кремля¹⁰.

Отказ украинского президента от курса на европейскую интеграцию спровоцировал массовые уличные протесты в Киеве и ряде других регионов страны. Власть отреагировала жестко: 30 ноября спецназ МВД разогнал митингующих на главной площади Киева — Майда-

не Незалежности. На тот момент там были преимущественно студенты. Это событие стало отправной точкой, после которой ситуация стала выходить из-под контроля президента Януковича и его кремлевских кураторов. На следующий же день новый митинг в Киеве собрал более 15 тысяч человек. Глава МВД Виталий Захарченко извинился на излишнюю жестокость своих подчиненных¹¹, но через десять дней им была предпринята вторая попытка силового разгона палаточного городка протестующих. На этот раз безуспешная.

Демонстрация на Майдане Незалежности приняла бессрочный характер. Наряду с проевропейскими лозунгами



**ВОПРЕКИ ОЖИДАНИЯМ
ИНИЦИАТОРОВ
КРОВАВОГО РАЗГОНА
МАЙДАНА, ГИБЕЛЬ
ЛЮДЕЙ ПРИВЕЛА
НЕ К ПРЕКРАЩЕНИЮ
ПРОТЕСТОВ, А К ИХ
РАДИКАЛИЗАЦИИ.
ОПАСЯЯСЬ АРЕСТОВ,
ВЫСШЕЕ РУКОВОДСТВО,
ВКЛЮЧАЯ ПРЕЗИДЕНТА
ЯНУКОВИЧА, БЕЖАЛО
ИЗ СТРАНЫ**

лидеры протестов все чаще использовали антипутинскую риторику и призывали к выходу страны из-под кремлевского влияния. Среди требований, в частности, был отказ от присоединения Украины к Таможенному союзу.

Переломить растущие антикремлевские настроения Владимир Путин попытался путем экономического воздействия. 17 декабря 2013 года Янукович встретился в Москве с президентом России и договорился о 30%-ной скидке на российский газ, которой официальный Киев не мог добиться на протяжении нескольких лет. Кроме того, Путин согласился предоставить украинскому правительству кредит в 15 миллиардов долларов, выделенный из средств российского Фонда национального благосостояния (впрочем, Янукович успел получить лишь первый транш в 3 миллиарда долларов).

Противники Путина и Януковича усмотрели в заключенных договоренностях признаки политической коррупции. Один из лидеров протестующих украинцев, депутат парламента Арсений Яценюк прямо назвал предоставленный правительству кредит «политической взяткой»¹². Тогда же обозреватель «Новой газеты» Юлия Латынина заявила, что Путин «пытается купить Украину, заплатив Януковичу».

«Шаг первый: пригрозить украинской экономике такими санкциями, что Янукович будет вынужден отказаться от сближения с ЕС. Шаг второй: поддержать Януковича кредитом, который он никогда не сможет выплатить. Шаг тре-

тий: в обмен на списание/реструктуризацию кредита добрать наконец-таки до украинских предприятий. Не мытьем, так катаньем», — описала план Кремля в отношении Украины Латынина¹³.

Впрочем, план Путина не сработал: скидка на газ и щедрые кредиты не успокоили украинскую оппозицию, массовые демонстрации в центре Киева набирали силу. Чтобы усмирить протестующих, 16 января 2014 года лояльное Януковичу большинство украинского парламента «ручным голосованием» приняло пакет законов, направленных на подавление протестов. Отчасти нововведения были позаимствованы из российской практики. В частности, вводились понятия «экстремистская деятельность» и «иностранные агенты». Бывший министр юстиции Украины Сергей Головатый прямо заявил, что этот пакет законов — «результат работы мозговых центров ФСБ России»¹⁴.

Украинское общество возмутило новые репрессивные законы, и через три дня в центре Киева собралось около полумиллиона протестующих, которые потребовали отправить в отставку президента Украины. В результате два месяца противостояния закончились кровавой трагедией: по демонстрантам был открыт огонь на поражение. За два дня погибло более 50 протестующих.

По итогам расследования Генеральная прокуратура Украины возложила ответственность за расстрел протестующих на президента Януковича, который, по данным ведомства, отдал приказ о применении оружия через свою



Фото: Reuters

администрацию и руководство МВД¹⁵. Глава Службы безопасности Украины Виктор Наливайченко добавил, что план силового разгона демонстрации был разработан российскими спецслужбами, а сотрудники ФСБ России принимали непосредственное участие в его реализации¹⁶.

МЕСТЬ ПУТИНА

Вопреки ожиданиям инициаторов кровавого разгона Майдана, гибель людей привела не к прекращению протестов, а к их радикализации. Опасаясь арестов, высшее руководство, включая президента Януковича, бежало из страны. Представителями проевропейской оппозиции в Киеве было сформировано временное переходное правительство.

Утратив возможности влиять на ситуацию в Киеве, Кремль начал реализовывать запасной план, направленный на отторжение южных и восточных регионов Украины.

Уже 21 февраля, в день бегства Януковича, очаг напряженности из Киева сместился в Крым. Сначала в Симферополе, а потом и в Севастополе местными прокремлевскими партиями были организованы митинги с требованием выхода Крыма из состава Украины. Вскоре на территории полуострова появились вооруженные люди в российской военной форме без опознавательных знаков, которые установили контроль над основными объектами инфраструктуры полуострова, а также заблокировали украинские военные

НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМА ПОЯВИЛИСЬ ВООРУЖЕННЫЕ ЛЮДИ В РОССИЙСКОЙ ВОЕННОЙ ФОРМЕ БЕЗ ОПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ЗНАКОВ, КОТОРЫЕ УСТАНОВИЛИ КОНТРОЛЬ НАД ОСНОВНЫМИ ОБЪЕКТАМИ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ЗАБЛОКИРОВАЛИ УКРАИНСКИЕ ВОЕННЫЕ ЧАСТИ

части. При силовом содействии этих вооруженных групп 16 марта в Крыму был проведен так называемый референдум о независимости Крыма, а уже 18 марта Россия официально заявила о вхождении полуострова в свой состав.

Российские власти изначально заявляли о своей непричастности к действиям вооруженных людей в Крыму. Так, 4 марта Владимир Путин, отвечая на вопрос американского журналиста, заявил, что «это были местные силы самообороны»¹⁷.

Впрочем, вскоре Путин разоблачил собственную ложь. В интервью для документального фильма «Крым. Путь на Родину», который был показан на государственном телеканале «Россия», президент РФ прямо признался, что лично руководил действиями российских войск в Крыму¹⁸. А также рассказал, когда и при каких обстоятельствах им был отдан приказ о начале аннексии.

Вот три ключевые цитаты Путина:

1. «Это была ночь с 22 на 23 февраля, закончили [совещание] около 7 часов утра, и я всех отпустил и пошел спать в 7 утра. И, расставаясь, не скрою, перед тем, как все разошлись, я всем моим коллегам, а их было четверо, сказал, что ситуация раз-

вернулась таким образом на Украине, что мы вынуждены нагнать работу по возврату Крыма в состав России».

2. «Чтобы блокировать и разоружить 20 тысяч человек, хорошо вооруженных, нужен определенный набор личного состава. И не просто по количеству, но и по качеству. Нужны были специалисты, которые умеют это делать. Поэтому я дал поручения и указания Министерству обороны, того скрывать, под видом усиления охраны наших военных объектов в Крыму перебросить туда спецподразделения Главного разведуправления и силы морской пехоты, десантников».

3. «Наше преимущество, знаете, в чем заключалось? В том, что я занимался этим лично. Не потому, что я там все правильно делал, а потому, что, когда это делают первые лица государства, исполнителям легче работать».

После захвата Крыма сепаратистские акции были организованы в целом ряде украинских регионов. Вооруженные люди начали захватывать административные здания в Харькове, Донецке, Луганске, Мариуполе. В апреле, по сценарию Кремля, на территории Донецкой и Луганской областей были провозглашены народные республики, заявившие о своей независимости.



ПО ПРОШЕСТВИИ 2,5 ЛЕТ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ ЧАСТЬ ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТОГО ДОНБАССА, ПЕРЕШЕДШАЯ ПОД ФАКТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ КРЕМЛЯ, ПРЕВРАТИЛАСЬ В ПОЛУРАЗРУШЕННЫЙ ДЕПРЕССИВНЫЙ РЕГИОН

Фото: AP

«Зачем Путину чужие территории? Кому это нужно? Зачем из дружеского украинского народа делать врага? Путин мстит Украине за Майдан. По всей видимости, он безумно боится, что Майдан будет и в России», — заявил в марте 2014 года российский оппозиционер Борис Немцов¹⁹.

Фактически между Россией и Украиной началась война. Боевые действия с весны 2014 года были сосредоточены на части территорий Донбасса, которые новая украинская власть объявила «зоной антитеррористической операции».

Украинской армии на востоке страны противостоят хорошо экипированные боевики, получившие доступ к российскому оружию и военной технике (включая танки и артиллерию).

Кремль отрицает участие в боевых действиях официальных военных, однако за время противостояния были собраны многочисленные подтверждения прямого вторжения на территорию Донбасса регулярных частей российской армии^{20,21}.

По прошествии 2,5 лет боевых действий часть промышленно развитого Донбасса, перешедшая под фактический контроль Кремля, превратилась в полуразрушенный депрессивный регион, полностью зависимый от российских субсидий.

Европейские лидеры неоднократно пытались урегулировать конфликт между Россией и Украиной. В частности, в феврале 2015 года в Минске состоялись переговоры, в которых приняли



В ФЕВРАЛЕ 2015 ГОДА В МИНСКЕ СОСТОЯЛИСЬ ПЕРЕГОВОРЫ, В КОТОРЫХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ, УКРАИНЫ, ФРАНЦИИ, А ТАКЖЕ КАНЦЛЕР ГЕРМАНИИ. БЫЛИ ПОДПИСАНЫ ТАК НАЗЫВАЕМЫЕ МИНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ, ОБЯЗАВШИЕ ПУТИНА ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫВОД ВОЙСК С ТЕРРИТОРИИ ДОНБАССА И ВЕРНУТЬ УКРАИНЕ ПОЛНЫЙ КОНТРОЛЬ НАД ГРАНИЦЕЙ. ОДНАКО УСЛОВИЯ СОГЛАШЕНИЙ ДО СИХ ПОР НЕ ВЫПОЛНЕННЫ

Фото: AP

участие президенты России, Украины, Франции, а также канцлер Германии.

По итогам переговоров были подписаны так называемые Минские соглашения, обязавшие Путина обеспечить вывод вооруженных формирований с территории Донбасса и вернуть Украине полный контроль над ее восточными границами. Однако условия соглашений до сих пор не выполнены.

Мировое сообщество трактует действия Путина как агрессию против Украины. 27 марта 2014 года, после присоединения Крыма к России, Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию, в рамках которой подтвердила суверенитет и территориальную целостность Украины в ее международно признанных границах и не признала законности вхождения Крыма в состав России.

ПЕРВООЧЕРЕДНОЙ МЕРОЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА УКРАИНСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ СТАЛО РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЧЕРЕЗ СПУТНИК СИГНАЛА КЛЮЧЕВЫХ КРЕМЛЕВСКИХ ТЕЛЕКАНАЛОВ ПРАКТИЧЕСКИ НА ВСЮ ТЕРРИТОРИЮ УКРАИНЫ. РЕЧЬ ИДЕТ НЕ О СВОБОДЕ СЛОВА ИЛИ ОЗВУЧИВАНИИ ИНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, НО ОБ АГРЕССИВНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ ПРОТИВ УКРАИНЫ



19 декабря 2016 года Генеральная ассамблея ООН приняла еще одну резолюцию, согласно которой Россия, «оккупировавшая Крым, нарушает права человека, навязав украинскому полуострову собственную правовую систему». В документе говорится об убийствах, похищениях, политически мотивированном уголовном преследовании, а также притеснении свободы мнений, вероисповедания и убеждений²².

В то же время конфликт на востоке Украины остается в «замороженной» фазе, что используется Кремлем как эффективный механизм шантажа и

давления на политическое руководство Украины и страны Запада. Ведь Путин по-прежнему может перевести вооруженный конфликт в активную фазу независимо от реакции мирового сообщества.

ГИБРИДНАЯ ОККУПАЦИЯ

Параллельно с внешней агрессией против Украины началась ее «гибридная оккупация». После избрания в 2014 году нового украинского президента и парламента Кремль предпринял це-

лый комплекс мер по расшатыванию общественно-политической ситуации внутри страны. В арсенале Кремля испытанные методы пропаганды, политические провокации и коррумпирование украинских лидеров общественного мнения.

Первоочередной мерой воздействия на украинское общественное мнение стало распространение через спутник сигнала ключевых кремлевских телеканалов практически на всю территорию Украины. Речь идет не о свободе слова или озвучивании иной точки зрения, но об агрессивной информационной войне, которую подконтрольные Путину СМИ ведут против Украины.

В освещении украинской политики ключевыми являются три метода:

1. «Язык ненависти»

Россия признала итоги украинских выборов, Владимир Путин неоднократно встречался с президентом Украины Петром Порошенко и вел с ним официальные переговоры. Однако это не мешает российским телеканалам называть украинское руководство «киевской



хунтой», которая находится у власти «незаконно».

Украинские военные, участвующие в боевых действиях против сепаратистов на востоке страны, именуются кремлевской пропагандой не иначе как «каратели» и «бандеровцы» (вооруженных сторонников самопровозглашенных республик Донбасса, напротив, уважительно называют «ополченцами»).

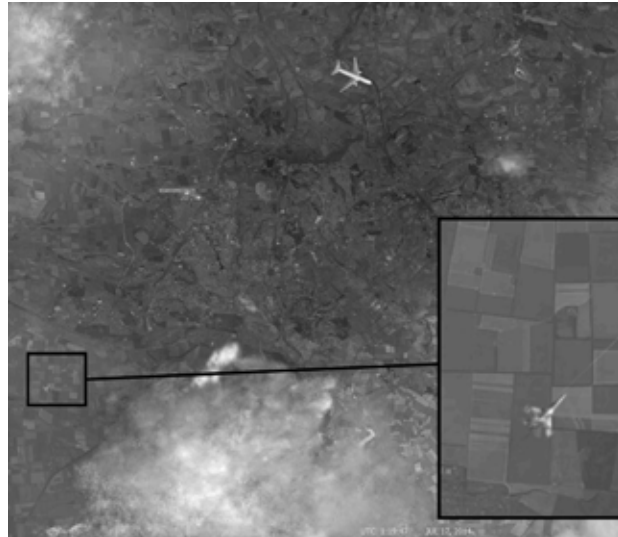
Зачастую нападки на Украину в эфире российских телеканалов тесно переплетаются с антиамериканской риторикой. Например, в апреле 2016 года дошло до того, что одиозный кремлевский пропагандист Дмитрий Киселев сравнил политику США в отношении Украины с политикой нацистской Германии, продемонстрировав в эфире портрет Гитлера и продекламировав приписанную ему цитату.

2. Дезинформация

Кремлевские СМИ систематически подтасовывают и фабрикуют факты, чтобы ввести в заблуждение свою аудиторию.

Яркий пример — освещение трагедии, связанной с крушением малайзийского «Боинга», сбитого в небе над

Донбассом 17 июля 2014 года. По итогам расследования международной Объединенной следственной группы установлено, что самолет был сбит ракетой, выпущенной из российского комплекса «Бук» с территории, подконтрольной сепаратистам (после чего «Бук» вернулся на территорию России)²³.



В свою очередь кремлевская пропаганда выдвинула версию о том, что «Боинг» был сбит украинским истребителем. Так, пропагандист Михаил Леонтьев продемонстрировал в эфире российского ТВ спутниковый снимок, на котором якобы запечатлен момент атаки.

Разоблачение лжи не заняло много времени: выяснилось, что для фотографии был использован снимок с карт Google, сделанный за два года до трагедии. Кроме того, самолет, запечатленный на снимке, — Су-27 (а не МиГ-29, как утверждал Леонтьев). Эксперты также обратили внимание на то, что размеры самолетов не соответствуют размерам наземных объектов, а место и время инцидента не совпадают с ре-

альными. Кроме того, на снимке виден донецкий аэропорт, тогда как «Боинг» сбили в 50 километрах от него²⁴.

3. Провокационная ложь

Освещая украинские события, пропагандисты Кремля зачастую создают ложные информационные поводы, которые направлены на возбуждение ненависти к украинским военным и официальным лицам.

Вопиющий пример такой лжи — сюжет на Первом канале о том, как занявшие Славянск украинские военные казнили на площади ребенка, распяв его на глазах у его матери и жителей города. Приехавшие в Славянск журналисты опросили многочисленных горожан, но не нашли ни одного свидетельства казни ребенка. Напротив, жители отмечали корректное поведение украинских военных, занявших город после отступления сепаратистов²⁵. В результате разразившегося скандала Первый канал признал, что подтверждений истории о «распятом мальчике» не имеет, но приносить извинения отказался²⁶.



Владимир Путин
Президент России

Виктор Янукович
Экс-президент Украины

Виталий Захарченко
Экс-глава МВД Украины

Виктор Зубрицкий
Экс-продюсер канала 112

Новостной канал 112

«Без конца по всем каналам кричат, что на Украине власть захватили фашисты, эти фашисты сейчас идут на Крым, угрожают русскому населению, скоро они уже будут в России. Это и есть истерия», — говорит бывший секретарь Союза журналистов России Игорь Яковенко²⁷.

Пытаясь защитить страну от агрессивной пропаганды и дезинформации, украинские власти запретили ретрансляцию российских телеканалов. Это побудило Кремль к поддержке лояльных украинских СМИ, которые способны обслуживать интересы правящей российской элиты.

Так, в Киеве появился «Канал 112». Реальным владельцем телеканала называют бывшего главу МВД Украины Виталия Захарченко²⁸. Именно его подчиненные участвовали в силовом подавлении протестов на Майдане. После бегства президента Януковича глава МВД также покинул Украину и ныне находится в розыске. Контроль над «Каналом 112» Захарченко осуществлял, как утверждают в Киеве, через близкого ему медиаменеджера Виктора Зубрицкого, которого в свое время подозревали в похищении активистов Майдана²⁹.

Наблюдатели неоднократно замечали, что украинские события телеканал освещает по стандартам кремлевской пропаганды. В 2015 году телеканал получил официальное предупреждение от Национального совета по телевидению за пропаганду, направленную на разжигание вражды в украинском обществе³⁰.

Информационная атака на Украину идет и на международном уровне. Флагман путинской пропаганды Russia Today последовательно дискредитирует Украину на английском, испанском и арабском языках.

Этот телеканал, в частности, отметился грубой дезинформацией при освещении событий, связанных с крушением малазийского «Боинга». Так, он первым обвинил украинские власти в атаке на самолет со ссылкой на сообщение в «Твиттере» некоего испанского диспетчера Карлоса, который якобы работал в киевском аэропорту Борисполь. «Военные самолеты пролетали рядом с 777 за три минуты перед тем, как он исчез с радаров, всего три минуты», — процитировал его телеканал.

Впоследствии эту версию подхватили другие кремлевские СМИ. Однако Украина официально опровергла суще-



LIVE


**DEFENCE MINISTRY: AT POINT OF CRASH
WE DETECTED ANOTHER AIRCRAFT**

MOSCOW

15:03 INTERNATIONAL INVESTIGATORS IN UKRAINE AFTER #MH17 CRASH REMAIN IN KIEV

RUSSIA TODAY ПЕРВЫМ ОБВИНИЛ УКРАИНСКИЕ ВЛАСТИ В АТАКЕ НА САМОЛЕТ СО ССЫЛКОЙ НА СООБЩЕНИЕ В «ТВИТТЕРЕ» НЕКОЕГО ИСПАНСКОГО ДИСПЕТЧЕРА КАРЛОСА, КОТОРЫЙ ЯКОБЫ РАБОТАЛ В КИЕВСКОМ АЭРОПОРТУ БОРИСПОЛЬ

ствование такого сотрудника. Более того, выяснилось, что закон запрещает лицам, не имеющим украинского гражданства, работать в авиационных службах.

Аккаунт вышеупомянутого Карлоса (@sprainbusa) в «Твиттере» вскоре был удален, никому из журналистов не удалось с ним связаться. «Новая газета» отмечает, что впервые о загадочном испанском диспетчере на сайте Russia Today упомянули 9 мая 2014 года: тогда на фоне фотографии с закрытым лицом рассказывалось, как диспетчеру-иностранцу якобы угрожают в Киеве за его высказывания³¹.

Следует отметить, что Russia Today получает от российского государства огромные средства. Так, в 2017 году из

бюджета РФ на нужды телеканала было выделено 18,7 миллиардов рублей (более 300 миллионов долларов). По подсчетам российского экономиста Владимира Милова, эта сумма позволила бы на треть увеличить расходы России на развитие фундаментальной науки³².

Судя по всему, Кремль не жалеет денег и на поддержку радикальных политических групп, действующих на территории Украины. «Спецслужбы Украины фиксируют многочисленные случаи, когда некоторые украинские политики тайно встречаются с представителями бывшей политической элиты, которые сбежали на территорию России, получают финансирование как от иностранных спецслужб, так и от тех, кто сбежал из

КРИТИКИ «СВОБОДЫ» ГОВОРЯТ, ЧТО УСТРАИВАЕМЫЕ ЕЙ РАДИКАЛЬНЫЕ АКЦИИ ПОД НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИМИ ЛОЗУНГАМИ ИГРАЮТ НА РУКУ КРЕМЛЕВСКОЙ ПРОПАГАНДЕ, КОТОРАЯ АКТИВНО ТИРАЖИРУЕТ «ЗВЕРСТВА УКРАИНСКИХ НАЦИ»



Фото: Reuters

Украины. Эти средства потом используются для дестабилизации ситуации внутри нашего государства», — говорит глава СБУ Василий Грицак³³.

В частности, подобные обвинения звучат в адрес украинской националистической партии «Свобода», которая не смогла пройти в парламент на последних выборах. Депутат Сергей Лещенко заявил, что эта организация получала финансирование от возглавляемой Виктором Януковичем «Партии регионов». После бегства Януковича депутат получил доступ к документам с «черной» бухгалтерией «Партии регионов». «В тех документах, где фигурирует имя политконсультанта Януковича Манафорта, мы увидели платеж «Свободе» в размере 200 тысяч долларов», — сообщил Лещенко³⁴.

Критики «Свободы» говорят, что устраиваемые ей радикальные акции под националистическими лозунгами играют на руку кремлевской пропаганде, которая активно тиражирует «зверства украинских наци». Последний пример: активисты «Свободы» избили российского избирателя у здания посольства в Киеве, где он пытался проголосовать на парламентских выборах 18 сентября 2016 года. Сюжет об этом инциденте появился в эфире украинского телеканала «112» и был активно подхвачен кремлевскими СМИ³⁵.

Радикалы из «Свободы» периодически атакуют и своих сограждан в Киеве. В частности, 31 августа 2015 года во время протестов у стен украинского парламента активист партии бросил в

МОРГ (ополченцы и гражданские лица)				
№ XXXX	ФИО Погибшего	Дата рождения	Полный	
1	Погребняк Людмила Ивановна - гражданские	1969 23.01.	-	
2	Кравченко Владислав Игоревич - гражданские	1993 02.08.	-	
3	Столзров Евгений Александрович	1987 16.08.	г. Харьков	
4	Леонов Николай Александрович	1982 10.08.	г. Харьков	
5	1318/3 Андропов Евгений А.			
6	1319 Костенко			
7	1320 Н.м.			
8	1321 Н.м.			

Список кандидатов и принятых в Днепропетровской республике	
Премьер-министр Днепропетровской республики	Денис Владимирович Пушилин*
Спикер Народного Совета	Игорь Ильич Стрелец*
Глава Совета безопасности (три скановых подписи) министр обороны	Андрей Евгеньевич Бурзин*
Вице-премьер (экономический блок)	Александр Сергеевич Хосиничев (командир ливийской «Альфы»*)
Директор государственной службы безопасности	Скочков Юрий Владимирович (нач. УВД Николаевской области, ранее работал в Днепропетровской области в системе МВД)
Министр внутренних дел	Зам. министра Денис Александрович* (дипломатический представитель)
Почтовый комиссар г. Днепропетровск	Александр Владимирович Захарченко* («Оплот»)
Генеральный прокурор	Свиридов Игорь Михайлович (прокурор г. Днепропетровск)
Министр юстиции	Куляков Владимир Анатольевич (начальник управления пенитенциарных учреждений) Тюрин Сергей Евгеньевич (зам. Юстиниана Украины*)
Министр промышленности и энергетики	Алексей Иванович Гринский* (директор «Эн») Владимир Николаевич Подгорный* (заместитель по системным вопросам, д.э.н., Днепропетровск)
Министр экономического развития	Шимонюк Петр Николаевич*
Министр финансов	Богун Андрей Владимирович (начальник)

Смерть	Место травмы
Головы	Уд.
Министр строительства	Министр информации и массовых коммуникаций
Министр образования и науки	Министр транспорта
Министр здравоохранения	Министр спорта и туризма
Министр информации и массовых коммуникаций	Управляющие делами правительства Днепропетровской республики
Министр транспорта	Пресс-секретарь Правительства ДНР

Отправить Ответить всем Переслать

Георгий Брюсов <bryusov@mail.ru> ртп_букова

Fwd: Павел спрашивает

Мы увеличили дополнительные разрывы строк в сообщении.

Добрый вечер, вот такая поступила просьба.

С уважением,

П

Пересылаемое сообщение: От кого: Vlad Vlad <vlad.workletter@gmail.com>

Кому: Георгий Брюсов <bryusov@mail.ru>

Дата: Wed, 23 Jul 2014 10:11:25 +0400

Тема: Павел спрашивает

Вы не могли спросить у наших визави: есть ли возможность через кого-то решить вопрос с руководством батальона "Заря" в Луганске (там команда "Сова" из Одессы), с целью "отпустить на волю" у них весьма нужного нам для последующей работы человека:

Александр Славиев ("Феликс") - директор PR-агентства "ТАСС". Является хорошим исполнителем при организации пиар-проектов, при организации общественных акций, хорошо работает с молодежью. Является председателем запорожского центра патриотического воспитания молодежи "Переделанная гражданская оборона" (Запорожье). В марте-апреле 2014 г. стал одним из лидеров запорожского юго-восточного фронта. В канун реализации пиар и общественных проектов. б) медиа-баинг в) контакты с запорожскими настраиваемыми сотрудниками МВД (он вел переговоры с запорожскими сотрудниками МВД, у него а) хороший украинский язык, б) работал с молодежью, в) отвечал за р

Георгий Брюсов
Руководитель Раб

bryusov@flla-wtes
bryusov@mail.ru

119992, Москва, Лу

Сообщение: [Untitled].pdf (425 Kбайт)

Добрый день, Евгения,

в приложении документы для Владислава Юрьевича. Константин попросил передать их в ближайшее время

Спасибо большое.

С уважением,

Алена

MARSHALL GROUP
PA to Chairman of the board of directors
31, Novinsky boulevard, 5 floor
Moscow 123242
+79057975360
+79169386020

"Денис Пушилин" <dnrpdv@mail.ru>

Отправлено: 12.01.2016 16:24:12

Кому: pochta_mg <pochta_mg@mail.ru>

карта 2.2.jpg



УКРАИНСКИЕ ХАКЕРЫ ИЗ ГРУППЫ "КИБЕРХУНТА" УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО ВЗЛОМАЛИ ПОЧТУ ВЛАДИСЛАВА СУРКОВА И ОПУБЛИКОВАЛИ ПЕРЕПИСКУ, ПОДТВЕРЖДАЮЩУЮ НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ КРЕМЛЯ В УКРАИНСКИХ СОБЫТИЯХ

сотрудников полиции боевую гранату, в результате чего погибли четверо правоохранителей, стоявших в оцеплении³⁶.

После бегства из страны Виктора Януковича возглавляемая им «Партия регионов» была распущена. Перед парламентскими выборами 2014 года у Кремля возникла необходимость в новой лояльной политической силе, которая представляла бы его интересы в украинской политике и будущем составе Верховной Рады.

На роль главной прокремлевской силы претендовало несколько организаций. Основная конкуренция за эту нишу в 2014 году развернулась между партией «Сильная Украина», созданной вице-премьером в правительстве Януковича Сергеем Тигипко, и «Оппозиционным блоком», который создали

на обломках своей бывшей структуры функционеры «Партии регионов». Ставка Кремля в итоге была сделана именно на «Оппозиционный блок», московским куратором которого стал помощник президента РФ Владислав Сурков³⁷.

Причина этого заключается, судя по всему, в том, что лидеры блока зависимы от Кремля и ими легко управлять. По итогам выборов блок получил 9,43% голосов и сформировал фракцию из 27 депутатов.

Бывший соратник «оппозиционеров» по «Партии регионов» Владимир Ландик прямо говорит о том, что блок защищает интересы Путина. «Если слово поперек Кремля скажут, то сразу потеряют свои капиталы в России. Они же туда все вывезли. Миллиарды лидеров этого блока хранятся у их лучшего

друга Путина. Москва держит бывших регионалов на деньгах и компромате». «Путин давал «Партии регионов деньги», позволял выстраивать газовые и нефтяные схемы, но требовал хранить капиталы в России. А что теперь? Денегки были ваши — стали наши. «Оппозиционный блок» слова не пикнет против Кремля, потому что у него все их капиталы. Путин давно держит украинских политиков на денежном крючке», — заявляет Ландик³⁸.

Примеров того, как «Оппозиционный блок» представляет кремлевские интересы, достаточно. Так, представитель блока Юлия Левочкина с трибуны ПАСЕ в январе 2015 года, в разгар боевых действия на востоке Украины, обвинила украинское правительство в «выстраивании стены с Россией» и призвала европейских коллег противодействовать этому³⁹.

Более того, законопроекты, которые вносят на рассмотрение депутаты из «Оппозиционного блока», судя по всему, согласовываются с администрацией российского президента. Это следует из переписки помощника президента РФ Владислава Суркова с его подчиненными, которую взломали и опубликовали в открытом доступе хакеры.

Одним из основных идеологов, представляющих интересы Владимира Путина в украинской политике, называют Виктора Медведчука. С президентом России его объединяют не только политические, но и родственные связи: еще в 2007 году Путин стал крестным отцом его сына. Медведчук взял на себя роль посредника между Киевом и ставленниками Кремля на захваченных территориях Донбасса. В 2014 году глава Совета нацбезопасности и обороны Андрей Парубий заявил, что, по его информации,



НЕСМОТРЯ НА ВОЙНУ МЕЖДУ УКРАИНОЙ И РОССИЕЙ, КОМПАНИЯ «НАФТОГАЗ» ПРОДОЛЖАЕТ АКТИВНО СОТРУДНИЧАТЬ С РОССИЙСКИМ «ГАЗПРОМОМ», КОТОРЫЙ КРЕМЛЬ ТРАДИЦИОННО ИСПОЛЬЗУЕТ В КАЧЕСТВЕ РЫЧАГА ПОЛИТИЧЕСКОГО ДАВЛЕНИЯ

именно через Медведчука осуществлялось финансирование экстремистских групп, которые подняли вооруженный мятеж в городах Донбасса⁴⁰.

Главным же рычагом давления Кремля на Украину была и остается украинская компания «Нафтогаз» — государственный монополист, в адрес которого много лет звучит критика коррупционного характера. «Нафтогаз» контролирует более 80% добычи, транспортировки и продажи газа и нефти на территории Украины, полностью обеспечивает поставки российского газа в Европу. От соблазна заработать на схемах «Нафтогаза» не могут удержаться многие украинские политики.

Несмотря на войну между Украиной и Россией, компания «Нафтогаз» продолжает активно сотрудничать с российским газовым монополистом — компанией «Газпром», которую Кремль традиционно использует в качестве рычага политического давления как на западные страны, так и на Украину.

По мнению наблюдателей, украинская газовая корпорация погрязла в коррупционных схемах: поставки оборудования и труб по завышенным ценам, спекуляции на добыче и продаже газа, махинации с финансами и т. д. Основными бенефициарами этих процессов остаются украинские олигархи, по-прежнему активно влияющие на политические процессы в своей стране.

КРИМИНАЛ И ОЛИГАРХИ НА СЛУЖБЕ КРЕМЛЯ

Несмотря на значительные изменения после прихода новой власти, в украинском обществе остаются и старые проблемы. Развитие страны и проведение реформ серьезно блокируют силы, сохранившие влияние со времен правления Януковича. По сути, речь идет об окружении бывшего президента, интересы которого тесно переплетаются с интересами украинского криминала и поддерживаются кремлевскими медиа.

Яркий представитель такого истеблишмента — народный депутат Александр Онищенко. Когда страну возглавлял Янукович, он входил во фракцию «Партии регионов». На последних же выборах оказался в Верховной Раде как кандидат по мажоритарному округу и вошел в депутатскую группу «Воля народа».

Онищенко давно связывает с Януковичем экономическое партнерство. В Киеве его называют ключевым олигархом в сфере газодобычи. По информации украинского депутата Татьяны Черновол, Онищенко долгое время был менеджером в команде Януковича и курировал его бизнес в сфере добычи

природного газа. Черновол отмечает, что еще в 2008 году люди Януковича начали переоформлять предприятия по добыче газа на подставных лиц, чтобы государственные скважины нельзя было вернуть государству. «Тогда и появился впервые на публичном небосклоне Онищенко. Появился он как директор предприятия «Недра Геоцентр», которое было создано, чтобы Янукович имел доходы с добычи отечественного газа», — говорит Черновол⁴¹.

Схема работы Онищенко выглядела следующим образом. Частные предприятия добывали газ по договорам о совместной деятельности с государственной компанией «Укргаздобыча» (дочернее предприятие «Нафтогаза Украины»). Создавалось совместное предприятие, в пользование которому госкомпания передавала скважины, а частный инвестор вкладывал средства и обеспечивал работы, а также получал право на реализацию добытого газа. Таким образом, деньги вместо государственного бюджета уходили в карманы тех, кто контролировал совместные предприятия.

Упомянутая Татьяной Черновол компания «Надра Геоцентр», где Онищенко фигурировал в качестве директора, стала частью бизнес-империи «семьи Яну-



Виктор Янукович



Александр Онищенко



Нафтогаз Украины

СХЕМА РАЗВОРОВЫВАНИЯ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ДОБЫЧИ И ПРОДАЖИ ГАЗА
ПО ДОГОВОРАМ О СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПАО «УКРГАЗДОБЫЧА»



ковича» и получила от «Укргаздобычи» контроль над десятками скважин. Показательно, что в день начала протестов на Майдане было подписано последнее соглашение о такой передаче.

После бегства Януковича его приближенный Онищенко фактически стал собственником газодобывающих активов, среди которых фирмы «Надра Геоцентр», «Хас», «Карпатнадраинвест», «Пласт», «Карпаты Надра Инвест», «Газовый альянс», «Природные ресурсы» и ряд других компаний. Так он стал ключевым газовым олигархом Украины.

Летом 2016 года Александр Онищенко попал под подозрение в создании схем по незаконной реализации газа и стал фигурантом уголовного дела по статье «Хищение государственного имущества в особо крупных размерах».

По данным правоохранительных

органов, его компании нанесли государству ущерб в размере 3 млрд гривен: 1,6 млрд гривен — это средства, полученные в результате перепродажи газа посредниками и выведенные через фиктивные предприятия; более 1,3 млрд гривен — это неоплаченная рента за пользование недрами. Следует отметить, что реализация подобной схемы была возможна лишь при сотрудничестве высших должностных лиц «Укргаздобычи» и «Нафтогаза».

«Дело Онищенко» иллюстрирует, как совпадают интересы украинских криминальных олигархов и Кремля. Возвращение Украины в сферу кремлевского влияния выгодно и Путину, и бизнесменам вроде Онищенко. Пропаганда Кремля и деньги олигархов бьют по одной цели — новой украинской власти.

По информации бывшего премьер-министра Украины Арсения

Яценюка, Онищенко тратил огромные деньги на то, чтобы сместить правительство. «Финансировалась кампания в СМИ, политикам в парламенте платили за то, чтобы они выходили на трибуну и врали. 3 миллиона долларов ежемесячно в течение 10 месяцев уходило на то, чтобы сместить правительство. Потому что это правительство не давало Онищенко возможности осуществлять коррупцию в энергетическом и газовом секторе», — говорит Яценюк⁴².

После возбуждения уголовного дела Александр Онищенко сбежал за границу. В декабре 2016 года он заявил, что владеет компроматом на украинское руководство: якобы он тайно записал переговоры с президентом Порошенко и планирует их обнародовать. Эту тему активно подхватила пропаганда Кремля.

Впрочем, вскоре выяснилось, что за активностью Онищенко стоят кремлевские кураторы. В СМИ была опубликована видеозапись, сделанная непосредственно перед эфиром Онищенко на одном из российских государственных телеканалов. На записи слышен голос инструктора, который готовит Онищенко к интервью и объясняет, как именно депутат должен говорить о своих отношениях с президентом Украины:

«Я сейчас не буду задавать вопросы, потому что получится, что наводящие вопросы, наводящие... То есть нельзя задавать наводящие вопросы. Поэтому вы сейчас начните с такой фразы. Сейчас он включит, пауза 1 секунда, вы говорите: «Но та ситуация, когда я его считал партнером, потом изменилась». Ведь

это так и есть... Это ж правда. «Но та ситуация, когда я его считал партнером, изменилась». И после чего изменилась. К чему он вас принуждал. Потом он начал забирать кампанию... Он агрессор, понимаете? А вы вынуждены были идти у него на поводу. А так сейчас получается, что вы — его партнер, который от него сбежал. А тут надо давление. Потом я вам задам... просто я не буду сейчас... я вам задам вопрос, когда вы все расскажете. Скажу: «Ну а как вы себя чувствуете, когда с такими заявлениями выступаете? Вы не боитесь за свою жизнь, вообще за ситуацию?» Вы должны сказать, что «я в своей жизни вообще столько всего пережил. И я понимаю, что-то нужно оставить детям, память какую-то, надо быть честным, сесть и сказать правду в глаза: мне угрожают, мне действительно присылают угрозы. Можете говорить, можете не говорить, но я для себя принял решение: я останусь честным». Все... И теперь, когда я махну рукой, просто... я молчу и через полторы секунды начинается запись».

Вскоре стало известно имя «инструктора». Им оказался упоминавшийся выше Виктор Зубрицкий — создатель телеканала «112», который связывают с бывшим главой МВД Украины Захарченко.

Спустя некоторое время был опубликован и сам компромат. Однако вместо анонсированной тайной записи переговоров с президентом Порошенко общественности была предложена запись разговора Онищенко с одним из коллег по украинскому парламенту в увеселительном заведении.

**ОЧЕВИДНЫЕ
МИШЕНИ ПУТИНА
— МОЛДОВА,
БЕЛАРУСЬ
И КАЗАХСТАН.
ОДНАКО РИСКИ
СУЩЕСТВУЮТ
И ДЛЯ СТРАН
БАЛТИИ,
НЕСМОТЯ НА ИХ
ЧЛЕНСТВО В НАТО**



Фото: Reuters

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

Россия крайне заинтересована в выстраивании мирных и добрососедских отношений с окружающими ее странами. Это гарантирует нашему государству экономические преимущества и политическую стабильность.

Однако вместо налаживания отношений с окружающим миром Путин нацелен на агрессивное подчинение тех стран, которые он видит в сфере геополитического влияния Кремля. Для этого используется широкий арсенал средств: воздействие пропаганды, финансовая поддержка лояльных партий и журналистов, коррупция, экономическое давление, политический шантаж, а также прямое военное вмешательство.

Такая гибридная агрессия ставит под сомнение эффективность системы европейской безопасности, уязвимость которой обнажилась с началом кампании Путина против Украины. Следует

отметить, что кремлевские стратеги умело используют как методы внешнего давления на Украину, так и «агентов» внутри страны, в первую очередь местных олигархов, заинтересованных в восстановлении прежних порядков.

Исход противостояния Кремля и Украины непосредственным образом повлияет на будущее России и Европы. Если жесткое давление со стороны Путина даст плоды и Киев вернется в сферу кремлевского влияния, нет сомнений, что российский президент попытается действовать таким же образом в отношении других членов бывшего СССР.

Очевидные мишени Путина — Молдова, Беларусь и Казахстан. Однако риски существуют и для стран Балтии, несмотря на их членство в НАТО.

Путин уже не раз доказывал, что представляет угрозу как для своих граждан, так и для окружающих стран. И чем слабее сопротивление, тем агрессивнее становятся его действия ■

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. «Веймарский синдром. Егор Гайдар — об опасностях постимперской ностальгии». Газета «Коммерсантъ». 6 февраля 2006 г.
2. «Владимир Путин: «Распад СССР - крупнейшая геополитическая катастрофа века». ИА «Regnum». 25 апреля 2005 г.
3. «Украинская разведка заявила о вывозе 20 промышленных предприятий Донбасса в Россию». Деловая газета «Взгляд». 4 марта 2016 г.
4. «Заклятые соседи. Россия и Украина: история «братских» отношений». Лента.ру. 3 января 2014 г.
5. «Путин был готов остановить «оранжевую революцию» силой». ВВС Русская служба. 27 января 2012 г.
6. «Путин был готов остановить «оранжевую революцию» силой». ВВС Русская служба. 27 января 2012 г.
7. «Заклятые соседи. Россия и Украина: история «братских» отношений». Лента.ру. 3 января 2014 г.
8. «Немцов: Харьковские соглашения развращают Украину и Россию». Газета «Украинская правда». 9 мая 2010 г.
9. «Медведев объяснил, зачем Россия платит \$40 млрд за Черноморский флот в Крыму». Информационно-аналитический портал «Полит. Ру». 18 мая 2010 г.
10. «Янукович отказался от евроинтеграции из-за давления России». Интернет-журнал «Пронедра». 29 ноября 2013 г.
11. «Захарченко извинился за жесткий разгон людей на Евромайдане». Интернет-журнал «Сегодня.ua». 2 декабря 2013 г.
12. «Путин дал Януковичу политическую взятку в 3 миллиарда — Яценюк». Интернет-журнал «Glavred.info». 25 мая 2016 г.
13. «Зачем Путин дал 15 млрд долларов Януковичу?» Новая газета. № 143 от 20 декабря 2013
14. «Экс-регионал: Законопроект Колесниченко-Олійника - это дело «мозговых центров» ФСБ». Интернет-журнал «Главком». 18 января 2014 г.
15. «ГПУ возложила ответственность за расстрел людей на Майдане на Януковича». Газета «Вести». 3 апреля 2014 г.
16. «Наливайченко подтвердил причастность ФСБ к событиям на Майдане». Газета «Вести». 3 апреля 2014 г.
17. «Владимир Путин ответил на вопросы журналистов о ситуации на Украине». Официальный сайт президента России. 4 марта 2014 г.
18. Документальный фильм «Крым. Путь на Родину» журналиста ВГТРК Андрея Кондрашова. 15 марта 2015 г.
19. «Борис Немцов: Путин мстит Украине за Майдан и боится Майдана в России». Совместный проект телеканала ICTV и Крымского канала АТР «Свобода слова». 12 марта 2014 г.
20. «Доказательства участия России в разгроме украинских войск под Дебальцево». Открытая Россия. 8 февраля 2016 г.
21. «Участие России в войне доказывают с помощью Google Maps». ВВС Русская служба. 28 мая 2015 г.
22. «Турция выступила против России в ООН». Газета.ру. 21 декабря 2016 г.
23. «Следствие по МН17 заявило о российском происхождении ЗРК «Бук». Газета «РБК». 28 сентября 2016 г.
24. «Леонтьев назвал «скотами» усомнившихся в подлинности снимка атаки на «Боинг». Журнал «Сноб». 15 ноября 2014 г.
25. «Журналисты не нашли подтверждение сюжету «Первого канала» о распятом в Славянске ребенке». Интернет-издание Republic. 14 июля 2014 г.
26. «Первый канал» оправдался за сюжет о «распятом мальчике». Интернет-издание Republic. 22 декабря 2014 г.
27. «Российские СМИ: орудие антиукраинской пропаганды Кремля?» Радио «Свобода». 3 марта 2014 г.
28. «Лабіринт Захарченка» Украинское издание «Наші гроші» 27 января 2014 г.
29. «Медиаменеджер Виктор Зубрицкий обвиняется в похищениях активистов Майдана». Радио «Медианя». 3 апреля 2014 г.
30. «Интеру» и «112» вынесли «предупреждения» за пророссийскую пропаганду. Интернет-журнал «Аргумент». 18 февраля 2015 г.
31. «Годовщина падения «Боинга»: какие последствия имела трагедия на Украине». Газета «РБК» 17 июля 2015 г.
32. «18,7 млрд денег налогоплательщиков на ложь и пропаганду». Владимир Милов LiveJournal. 19 декабря 2016 г.
33. «Грицак: Некоторые украинские политики получают от беглых элит и российских спецслужб финансирование на дестабилизацию в Украине». Интернет-издание «ГОРДОН». 10 июня 2016 г.
34. Нардеп: Партия Януковича платила националистам из «Свободы». Интернет-журнал «Украина.ру». 19 августа 2016 г.
35. «Появилось видео избивания россиянина у посольства в Киеве» Видео на сайте интернет-издания «Лента.ру». 18 сентября 2016 г.
36. «Свобода» в Киеве подписала себе приговор». Новая газета. № 95 от 2 сентября 2015
37. «На выборах в Украине Кремль делает ставку на «Оппозиционный блок». Информационно-аналитический портал «Хвиля». 15 сентября 2014 г.
38. «Ландик: Янукович говорил: «Ищите, у меня в Европе ни копейки». Не врал, миллиарды Оппоблока хранятся у их друга Путина». Интернет-издание «ГОРДОН». 19 июля 2016.
39. «Левочкина помогла РФ в ПАСЕ, рассказав о правительстве войны и «кровавом пасторе» Газета «Украинская правда». 28 января 2015 г.
40. «Парубий: Медведчук - один из организаторов мятежа на Донбассе». LB.ua - Партнерский ресурс еженедельника «Левый берега». 4 июля 2014 г.
41. «Чорновол рассказала, как «менеджер Януковича» Онищенко стал новым газовым олигархом». ТСН - «Телевизионная служба новостей». 16 июня 2015 г.
42. «Яценюк о заявлениях Онищенко: я хочу узнать, кто заказывал и кому платили». ИА Униан. 9 декабря 2016.

"Я не считаю, что дружить
с Россией — плохо. Но мне не
нравится, когда "дружба"
навязывается с помощью
подкупа и насилия"

БОРИС НЕМЦОВ

Электронная версия доклада
доступна на сайте 4freerussia.org