

El teorema que se presenta a continuación se deduce directamente de la definición del producto escalar. Se demuestra la parte ii) y se deja el resto como ejercicio.

Teorema 2.2.1

Sean \mathbf{a} , \mathbf{b} y \mathbf{c} tres vectores de dimensión n y sea α un escalar. Entonces

i) $\mathbf{a} \cdot \mathbf{0} = 0$

ii) $\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = \mathbf{b} \cdot \mathbf{a}$ (ley conmutativa del producto escalar)

iii) $\mathbf{a} \cdot (\mathbf{b} + \mathbf{c}) = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} + \mathbf{a} \cdot \mathbf{c}$ (ley distributiva del producto escalar)

iv) $(\alpha \mathbf{a}) \cdot \mathbf{b} = \alpha(\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})$

$$\text{Sean } \mathbf{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \text{ y } \mathbf{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}.$$

Prueba de ii)

Entonces

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = a_1 b_1 + a_2 b_2 + \cdots + a_n b_n = b_1 a_1 + b_2 a_2 + \cdots + b_n a_n = \mathbf{b} \cdot \mathbf{a}$$

$ab = ba$ para cualesquiera dos números a y b

Observe que *no* existe una ley asociativa para el producto escalar. La expresión $(\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}) \cdot \mathbf{c} = \mathbf{a} \cdot (\mathbf{b} \cdot \mathbf{c})$ no tiene sentido porque ninguno de los dos lados de la ecuación está definido. Para el lado izquierdo, esto se concluye a partir de que $\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}$ es un escalar y el producto escalar del escalar $\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}$ y el vector \mathbf{c} no está definido.

Ahora se define el producto de dos matrices.

Definición 2.2.2

Producto de dos matrices

Sea $A = (a_{ij})$ una matriz de $m \times n$, y sea $B = (b_{ij})$ una matriz de $n \times p$. Entonces el **producto** de A y B es una matriz $m \times p$, $C = (c_{ij})$, en donde

$$c_{ij} = (\text{renglón } i \text{ de } A) \cdot (\text{columna } j \text{ de } B) \quad (2.2.3)$$

Es decir, el elemento ij de AB es el producto punto del renglón i de A y la columna j de B . Si esto se extiende, se obtiene

$$c_{ij} = a_{i1}b_{1j} + a_{i2}b_{2j} + \cdots + a_{in}b_{nj} \quad (2.2.4)$$

Si el número de columnas de A es igual al número de renglones de B , entonces se dice que A y B son **compatibles bajo la multiplicación**.