Explotación de características de secuencias para su uso en sistemas de recomendación

Máster Universitario en Investigación e Innovación en Inteligencia Computacional y Sistemas Interactivos

Trabajo Fin de Máster

Ricardo Sánchez-Guzmán Hitti





Índice

- Introducción
- Estado del arte
- Propuesta
- Diseño e implementación
- Experimentos y resultados
- Conclusiones y trabajo futuro

Índice

- Introducción
- Estado del arte
- Propuesta
- Diseño e implementación
- Experimentos y resultados
- Conclusiones y trabajo futuro

Introducción

Motivación

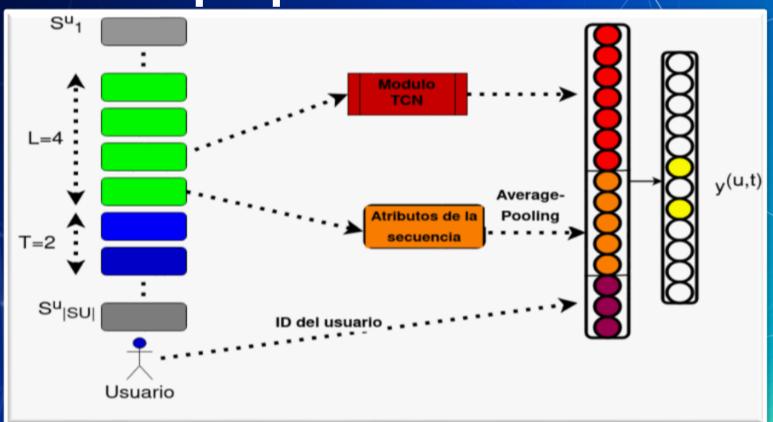


Introducción

Objetivos

- Plantear un nuevo modelo basado en redes neuronales que sea capaz de predecir el siguiente ítem en una secuencia.
- Analizar que influencia tienen cada uno de los atributos en el dominio turístico.
- Realizar una comparativa entre nuestro modelo y el resto de baselines del estado del arte.
- El uso de dos conjuntos de datos para evaluar el modelo.

Modelo propuesto



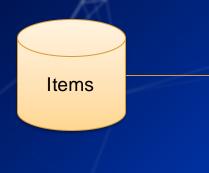
Índice

- Introducción
- Estado del arte
- Propuesta
- Diseño e implementación
- Experimentos y resultados
- Conclusiones y trabajo futuro

Sistemas de recomendación



Sistema de recomendación





Sistema de recomendación

Recomendaciones

Estrategias básicas de recomendación

No Personalizado

Estrategias

Personalizado

Random

Popular

Basado en contenido

Filtrado colaborativo

Fuentes de información alternativa

- Información temporal
- Información geográfica
- Información basada en comentarios







Dominio turístico





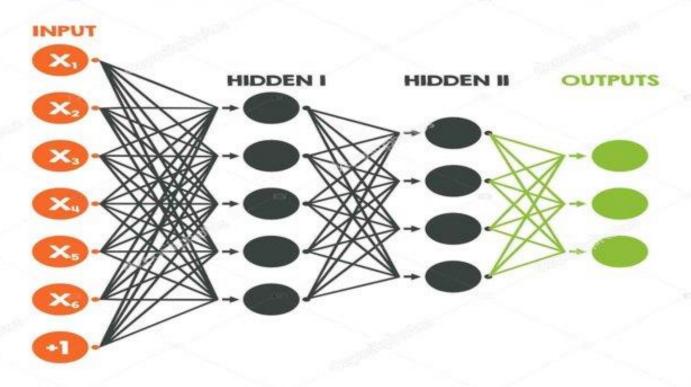


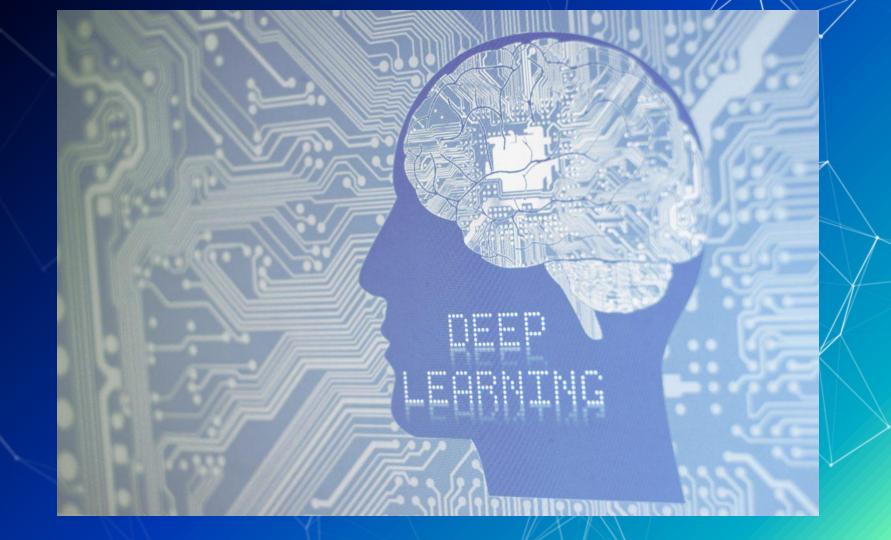


Redes neuronales



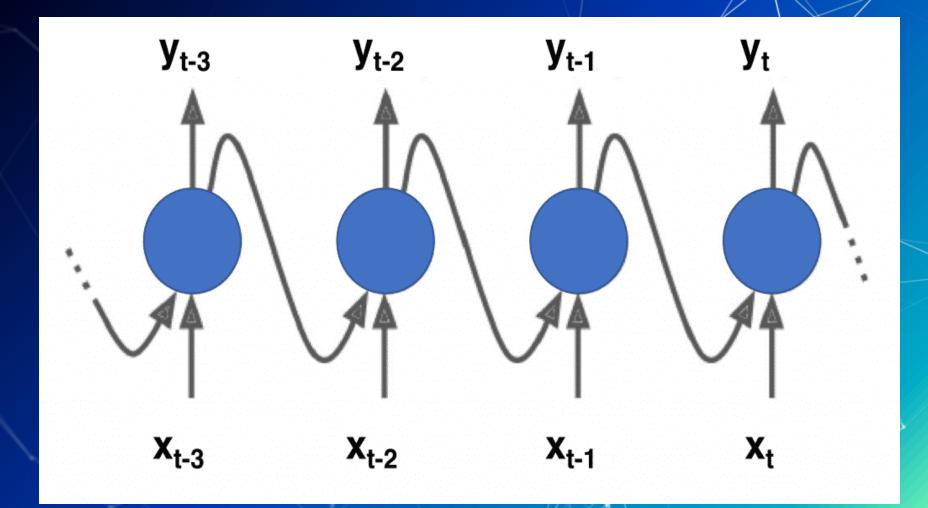
ARTIFICIAL NEURAL NETWORK





Redes neuronales recurrentes (RNN)

- Concebidas en la década de 1980.
- La salida de una neurona se conecta de nuevo a la misma para mantener información de la salida anterior.
- No es capaz de soportar memoria a largo plazo.
- Suele aplicarse en listas y en datos temporales.

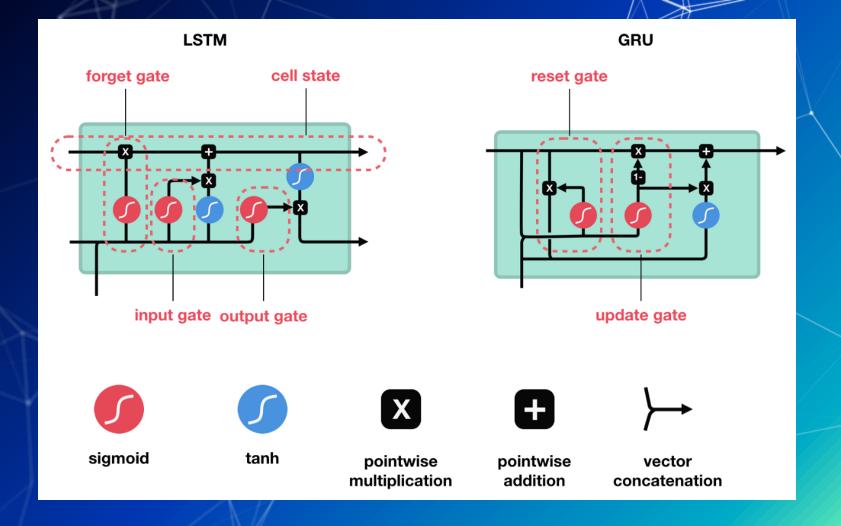


Redes **LSTM**

- Surgen en 1997.
- Extensión de las RNN para conseguir mantener información con grandes dependencias temporales.
- Cambia el concepto de neurona por celda de memoria.
- La celda de memoria contiene mecanismos para mantener, cambiar o eliminar el valor contenido en ella.
- Muy utilizadas en el reconocimiento de voz y la generación de textos.

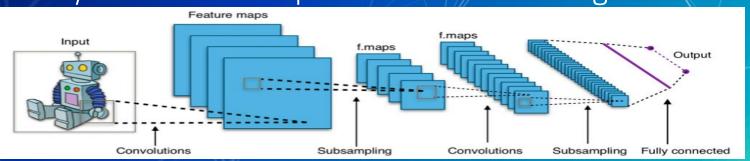
Redes GRU

- Aparecen en el año 2014.
- Similar a las redes LSTM ambas pueden capturar dependencias a largo plazo pero con menos parámetros a la hora de entrenar.



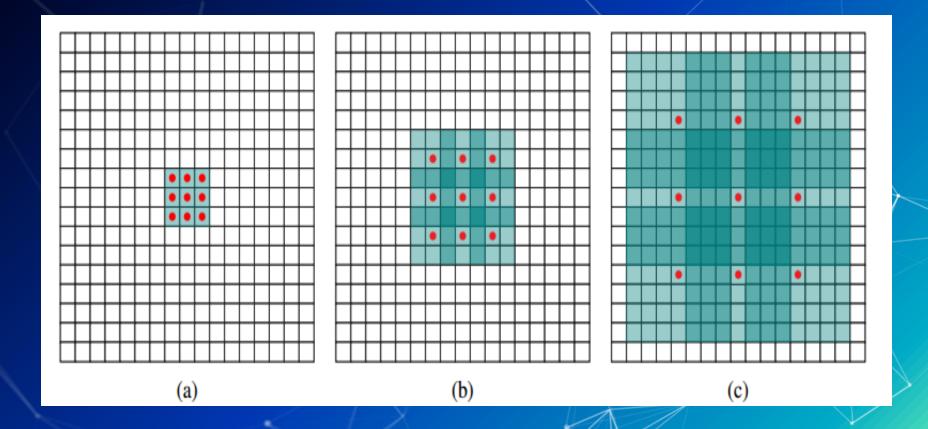
Redes neuronales convolucionales (CNN)

- Hacen su primera aparición en 1989.
- El nombre de la red viene dado por la operación de convolución denotada por *.
- Operaciones: convolución, pooling y aplanamiento.
- Muy utilizadas en el procesamiento de imágenes.



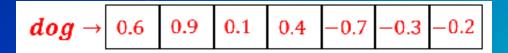
Convolución dilatada

- La convolución dilatada se logra mediante el aumento del parámetro de D de dilatación del kernel.
- Gracias a esto expandimos el área del campo receptivo y permitimos involucrar mas información en la operación de convolución.
- El filtro crece, pero la cantidad de parámetros a ser ajustado no puesto que se rellenan con ceros los espacios.



Capas de embeddings

- Mediante vectores compuestos de valores continuos podemos representar atributos.
- Muy utilizado en el ámbito del procesamiento del lenguaje natural.
- Menor coste que one-hot-encoder.



Word2Vec y fastText

Word2Vec (2013)

- Más rápido
- Existen redes pre-entradas con millones de palabras.
- Menor uso de memoria.

FastText (2015)

- Más robusto que Word2Vec ante palabras con erratas.
- Puede aprender palabras que no se encuentren en la fase de entrenamiento.





Source Text

The quick brown fox jumps over the lazy dog.

The quick brown fox jumps over the lazy dog.

The quick brown fox jumps over the lazy dog. —

The quick brown fox jumps over the lazy dog. -

Training Samples

(the, quick) (the, brown)

(quick, the) (quick, brown) (quick, fox)

(brown, the) (brown, quick) (brown, fox) (brown, jumps)

(fox, quick) (fox, brown) (fox, jumps) (fox, over) Sistemas de recomendación basados en secuencia



Algoritmos

Algoritmos

Métodos tradicionales

Métodos basados en redes Cadenas de Markov

Factorización

Aprendizaje por refuerzo

RNN

CNN

Conclusiones

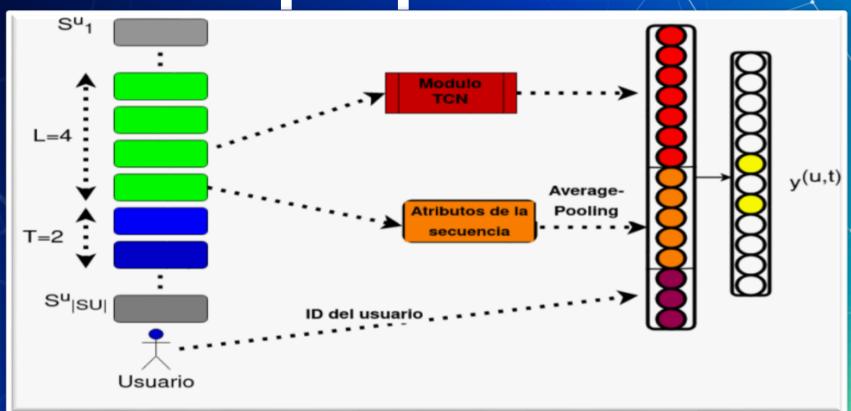
Hay muchos avances en las redes neuronales pero no todos se aplican a los sistemas de recomendación y más específicamente al dominio turístico.

Es necesario tener en cuenta caracteristicas como la fecha en la que se realiza un viaje o la zona que va a ir un usuario para poder mejorar las recomendaciones.

Índice

- Introducción
- Estado del arte
- Propuesta
- Diseño e implementación
- Experimentos y resultados
- Conclusiones y trabajo futuro

Modelo propuesto

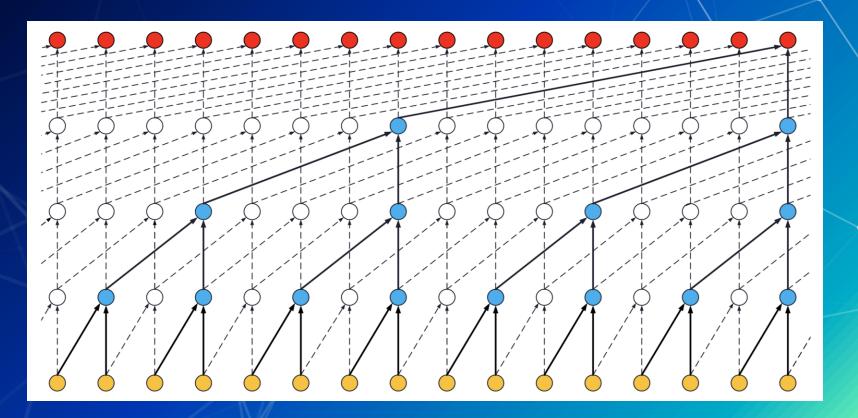


Descripción del Modelo

Características generales

- La secuencia de los POIs será la entrada del módulo TCN.
- Tratamiento de los atributos mediante las operaciones de máximo y media.
- Minimizar la función de pérdida con Bayesian personalized ranking (BPR).

Módulo TCN



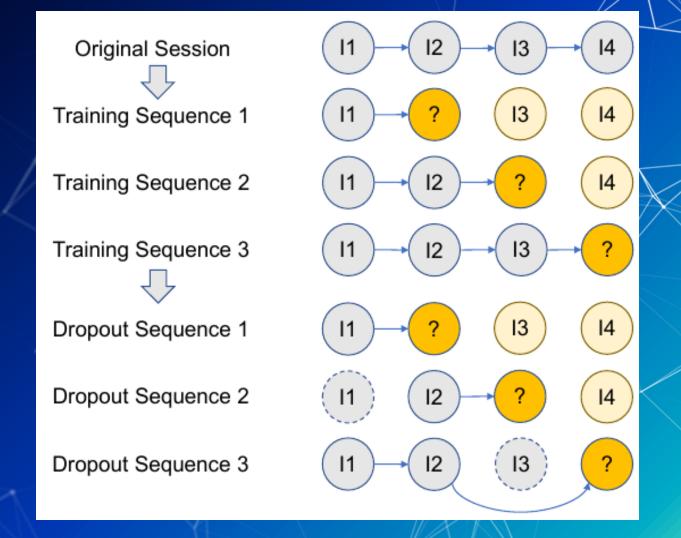
Propiedades del módulo TCN

- Menor uso de memoria que las redes RNN.
- Flexibilidad a la hora de trabajar con el campo receptivo.
- Paralelismo.
- Capturar información tanto local como de grandes dependencias temporales.

Aumento de datos

- Elaborar subsecuencias a partir de una secuencia original
- Añadir ruido a la secuencia.



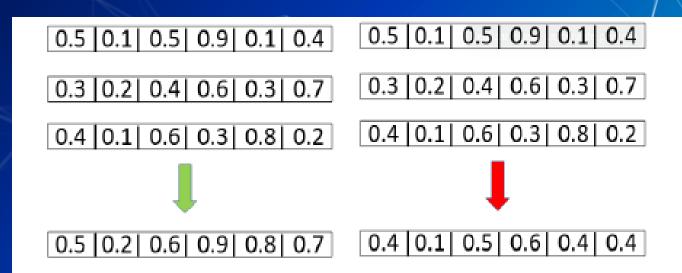


Tratamiento de características

Realizar concatenación y multiplicación entre salidas de capas o vectores de embedding es muy costoso y en muchas ocasiones no garantiza buenos resultados.

Tratamiento de características

 Como alternativa a estas operaciones podemos capturar el maximo o la media de un conjunto de vectores de embedding.



Estrategias de entrenamiento

TOP1

 La primera parte calcula la diferencia entre la muestra positiva y negativa y la segunda actúa como regularización.

BPR

O Igual que en el caso anterior se utiliza la función sigmoidal sobre la diferencia entre la puntuación de los ejemplos negativos y positivos.

Descripción del Modelo

Características generales

- Memoria a largo plazo y personalización mediante el ID del usuario.
- Análisis de las secuencias mediante el módulo Temporal Convolutional Networks.
- Información auxiliar mediante embendding de características que permite tener en cuenta atributos como la fecha o las coordenadas de un lugar.

Índice

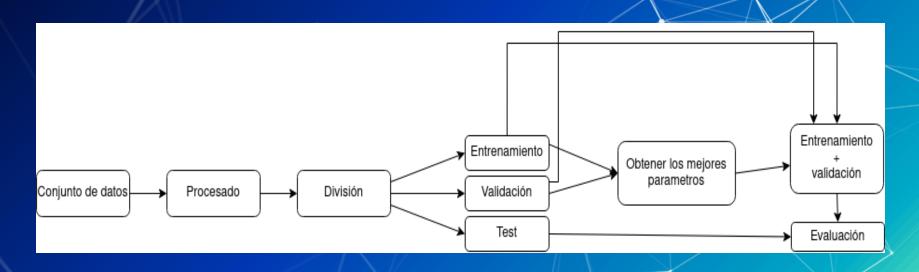
- Introducción
- Estado del arte
- Propuesta
- Diseño e implementación
- Experimentos y resultados
- Conclusiones y trabajo futuro

Librerías externas

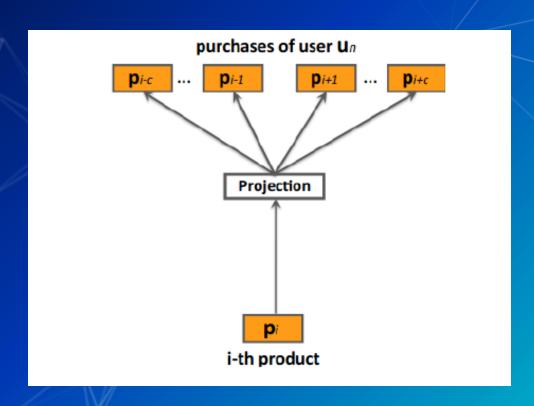
- Caser
 - Librería implementada en Pytorch.
- CaseRecommender
 - Librería utilizada para la ejecución de baselines básicos.
- Fossil
 - Librería utilizada para la ejecución de baselines secuenciales.
- TCN
 - Librería que implementa las redes convolucionales dilatadas en forma de bloque.

Metodología

Flujo de trabajo



Vectores pre-entrados Item2Vec



Resultados con Word2Vec y fastText

Conjuntos de datos	Modelos	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
Foursquare	Word2Vec	0.0129	0.0111	0.0096	0.0129	0.0554	0.0759
	fastText	0.0264	0.0130	0.0088	0.0264	0.0549	0.0761
Yelp	Word2Vec	0.0129	0.0111	0.0096	0.0129	0.0554	0.0949
	fastText	0.0128	0.0105	0.0093	0.0128	0.0524	0.0921
	fastText	0.0128	0.0105	0.0093	0.0128	0.0524	0.0921

Resultados con Word2Vec y fastText

Conjuntos de datos	Modelos	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
Foursquare	Word2Vcc	0.0129	0.0111	0.0090	0.0129	0.0554	0.0759
	fastText	0.0264	0.0130	0.0088	0.0264	0.0549	0.0761
Yelp	Word2Vec	0.0129	0.0111	0.0096	0.0129	0.0554	0.0949
	fastText	0.0120	0.0105	0.0093	0.0120	0.0524	0.0921
	fastText	0.0128	0.0105	0.0093	0.0128	0.0524	0.0921

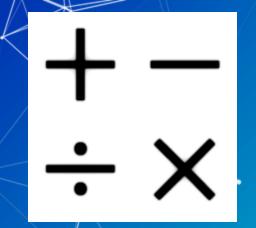
Índice

- Introducción
- Estado del arte
- Propuesta
- Diseño e implementación
- Experimentos y resultados
- Conclusiones y trabajo futuro

Pruebas

Descripción de las pruebas

- Análisis de dos conjuntos de datos, uno con escasa información como **Foursquare** y otro con información tanto geográfica como de opiniones de usuarios como **Yelp**.
- Comparativa con los baselines y nuestro modelo.
- Influencia de cada atributo en el modelo neuronal.
- Análisis de los hiperparámetros.
- Influencia de las operaciones máximo y media.
- Influencia de los atributos y del módulo TCN.





Estado del arte

Métricas para la evaluación de sistemas

Recall

$$Recall = \frac{\#TP}{\#TP + \#FN}$$

Precisión

$$Precision = \frac{\#TP}{\#TP + \#FP}$$



FOURSQUARE

Resultados obtenidos con los baselines

Tipo	Recomendador	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
	POP	0.0885	0.0428	0.0304	0.0231	0.0570	0.0789
Básico	BPR	0.0200	0.0149	0.0123	0.0058	0.0200	0.0339
	ItemKNN	0.0163	0.0112	0.0094	0.0059	0.0192	0.0313
	MC	0.0522	0.0440	0.0347	0.0092	0.0442	0.0703
Secuencial	FPMC	0.0492	0.0434	0.0361	0.0116	0.0477	0.0790
	FOSSIL	0.0502	0.0442	0.0324	0.0374	0.0428	0.0796
	Caser	0.0637	0.0390	0.0281	0.0177	0.0516	0.0721
Redes neuronales	Cosrec	0.0652	0.0412	0.0274	0.0175	0.0554	0.0714
	GRU4Rec	0.0402	0.0160	0.0100	0.0402	0.0801	0.1006
	Nuestro modelo	0.0889	0.0495	0.0372	0.0234	0.0648	0.0846

Tabla 4.5: Resultados de los baselines y de nuestro modelo con el conjunto de datos de Foursquare.

Influencia de los atributos

Obtenemos los mejores resultados con el <u>Tipo 3</u>

Tipo	Nombre	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
'	Tipo 1	0.0830	0.0458	0.0312	0.0215	0.0598	0.0779
	Tipo 2	0.0836	0.0472	0.0320	0.0212	0.0626	0.0822
	Tipo 3	0.0859	0.0478	0.0320	0.0221	0.0628	0.0816
Atributos	Fecha	0.0851	0.0452	0.0315	0.0219	0.0588	0.0799
	Intervalo temporal	0.0843	0.0433	0.0304	0.0227	0.0554	0.0766
	Distancia geográfica	0.0757	0.0404	0.0287	0.0202	0.0523	0.0718
-	Sin Módulo TCN	0.0739	0.0441	0.0309	0.0197	0.0587	0.0788
Modelo	Sin Atributos	0.0759	0.0456	0.0316	0.0202	0.0603	0.0804
	Mejor modelo (MAX)	0.0808	0.0425	0.0293	0.0218	0.0548	0.0727
_	Mejor modelo (AVG)	0.0889	0.0495	0.0372	0.0234	0.0648	0.0846

Influencia de los atributos

El <u>intervalo</u>
<u>temporal</u> supera
a la distancia
entre POIs.

Tipo	Nombre	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
1	Tipo 1	0.0830	0.0458	0.0312	0.0215	0.0598	0.0779
	Tipo 2	0.0836	0.0472	0.0320	0.0212	0.0626	0.0822
	Tipo 3	0.0859	0.0478	0.0320	0.0221	0.0628	0.0816
Atributos	Fecha	0.0851	0.0452	0.0315	0.0219	0.0588	0.0799
	Intervalo temporal	0.0843	0.0433	0.0304	0.0227	0.0554	0.0766
	Distancia geográfica	0.0757	0.0404	0.0287	0.0202	0.0523	0.0718
	Sin Módulo TCN	0.0739	0.0441	0.0309	0.0197	0.0587	0.0788
Modelo	Sin Atributos	0.0759	0.0456	0.0316	0.0202	0.0603	0.0804
	Mejor modelo (MAX)	0.0808	0.0425	0.0293	0.0218	0.0548	0.0727
	Mejor modelo (AVG)	0.0889	0.0495	0.0372	0.0234	0.0648	0.0846

Influencia de los atributos

El <u>módulo TCN</u> parece ser más relevante en el modelo que los atributos

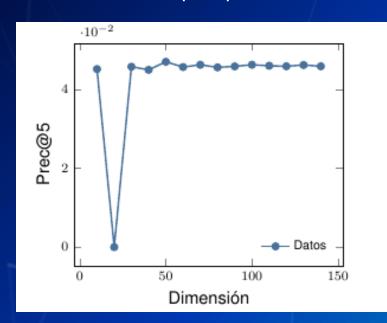
Tipo	Nombre	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
	Tipo 1	0.0830	0.0458	0.0312	0.0215	0.0598	0.0779
	Tipo 2	0.0836	0.0472	0.0320	0.0212	0.0626	0.0822
	Tipo 3	0.0859	0.0478	0.0320	0.0221	0.0628	0.0816
Atributos	Fecha	0.0851	0.0452	0.0315	0.0219	0.0588	0.0799
	Intervalo temporal	0.0843	0.0433	0.0304	0.0227	0.0554	0.0766
	Distancia geográfica	0.0757	0.0404	0.0287	0.0202	0.0523	0.0718
	Sin Módulo TCN	0.0739	0.0441	0.0309	0.0197	0.0587	0.0788
Modelo	Sin Atributos	0.0759	0.0456	0.0316	0.0202	0.0603	0.0804
	Mejor modelo (MAX)	0.0808	0.0425	0.0293	0.0218	0.0548	0.0727
	Mejor modelo (AVG)	0.0889	0.0495	0.0372	0.0234	0.0648	0.0846

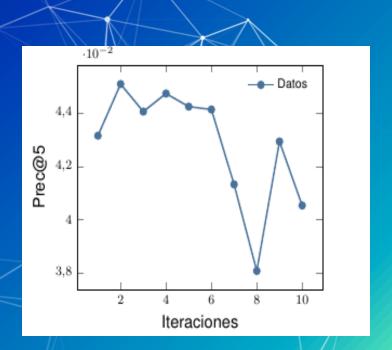
Influencia de los atributos

La operación media sobre los vectores de embedding obtiene los mejores resultados

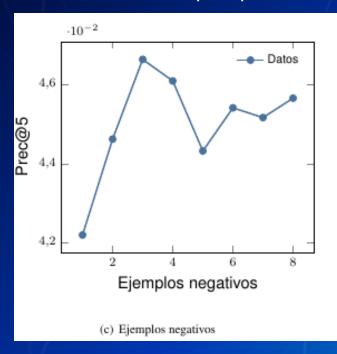
Tipo	Nombre	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
'-	Tipo 1	0.0830	0.0458	0.0312	0.0215	0.0598	0.0779
	Tipo 2	0.0836	0.0472	0.0320	0.0212	0.0626	0.0822
	Tipo 3	0.0859	0.0478	0.0320	0.0221	0.0628	0.0816
Atributos	Fecha	0.0851	0.0452	0.0315	0.0219	0.0588	0.0799
	Intervalo temporal	0.0843	0.0433	0.0304	0.0227	0.0554	0.0766
	Distancia geográfica	0.0757	0.0404	0.0287	0.0202	0.0523	0.0718
-	Sin Módulo TCN	0.0739	0.0441	0.0309	0.0197	0.0587	0.0788
Modelo	Sin Atributos	0.0759	0.0456	0.0316	0.0202	0.0603	0.0804
	Mejor modelo (MAX)	0.0808	0.0425	0.0293	0.0218	0.0548	0.0727
	Mejor modelo (AVG)	0.0889	0.0495	0.0372	0.0234	0.0648	<u>0.0846</u>

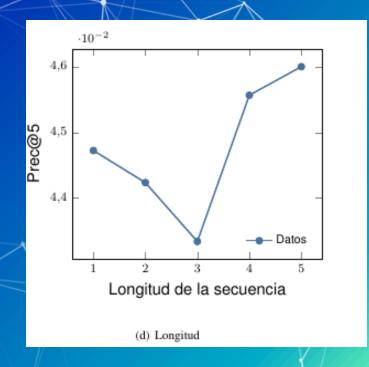
Análisis de hiperparámetros





Análisis de hiperparametros







Resultados obtenidos con los baselines

Tipo	Recomendador	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
	POP	0.0044	0.0049	0.0046	0.0020	0.0113	0.0207
Básico	BPR	0.0225	0.0185	0.0164	0.0100	0.0418	0.0737
	ItemKNN	0.0315	0.0247	0.0204	0.0149	0.0541	0.0940
	MC	0.0256	0.0204	0.0180	0.0098	0.0396	0.0691
Secuencial	FPMC	0.0306	0.0256	0.0227	0.0120	0.0501	0.0874
	FOSSIL	0.0294	0.0242	0.0211	0.0110	0.0466	0.0812
	Caser	0.0311	0.0260	0.0235	0.0119	0.0491	0.0874
Redes neuronales	Cosrec	0.0316	0.0273	0.0239	0.0117	0.0504	0.0880
	GRU4Rec	0.0113	0.0087	0.0075	0.0113	0.0435	0.0758
	Nuestro modelo	0.0386	0.0315	0.0275	0.0149	0.0597	0.1014

Tabla 4.7: Resultados de los baselines y de nuestro modelo con el conjunto de datos de Yelp. En negrita, el mejor resultado para cada métrica.

Influencia de los atributos

La fecha de cuando se realizó el comentario es el atributo más relevante dentro del bloque de comentarios

Tipo	Nombre	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
	Utilidad	0.0328	0.0264	0.0231	0.0129	0.0508	0.0877
	Gracioso	0.0325	0.0264	0.0232	0.0125	0.0502	0.0875
Comentarios	Interesante	0.0316	0.0269	0.0237	0.0121	0.0511	0.0890
	Fecha	0.0332	0.0271	0.0240	0.0128	0.0511	0.0911
	Fusión	0.0348	0.0295	0.0259	0.0132	0.0551	0.0961
	Dirección	0.0339	0.0276	0.0250	0.0134	0.0528	0.0938
	Ciudad	0.0343	0.0283	0.0249	0.0129	0.0535	0.0939
Geografía	Estado	0.0336	0.0270	0.0239	0.0129	0.0513	0.0903
	Código postal	0.0358	0.0294	0.0255	0.0137	0.0565	0.0952
	Fusión	0.0360	0.0290	0.0255	0.0139	0.0552	0.0981
	Intervalo temporal	0.0304	0.0251	0.0221	0.0114	0.0473	0.0824
Intervalos	Distancia geográfica	0.0287	0.0238	0.0213	0.0107	0.0447	0.0795
	Sin Módulo TCN	0.0345	0.0265	0.0231	0.0132	0.0500	0.0867
Modelo	Sin Atributos	0.0335	0.0283	0.0249	0.0128	0.0536	0.0933
	Mejor modelo (MAX)	0.0340	0.0283	0.0251	0.0132	0.0542	0.0942
	Mejor modelo (AVG)	0.0386	0.0315	0.0275	0.0149	0.0597	0.1014

Influencia de los atributos

El código postal del lugar de interés es el más relevante dentro del bloque de geografía

Tipo	Nombre	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
	Utilidad	0.0328	0.0264	0.0231	0.0129	0.0508	0.0877
	Gracioso	0.0325	0.0264	0.0232	0.0125	0.0502	0.0875
Comentarios	Interesante	0.0316	0.0269	0.0237	0.0121	0.0511	0.0890
	Fecha	0.0332	0.0271	0.0240	0.0128	0.0511	0.0911
	Fusión	0.0348	0.0295	0.0259	0.0132	0.0551	0.0961
	Dirección	0.0339	0.0276	0.0250	0.0134	0.0528	0.0938
	Ciudad	0.0343	0.0283	0.0249	0.0129	0.0535	0.0939
Geografía	Estado	0.0336	0.0270	0.0239	0.0129	0.0513	0.0903
	Código postal	0.0358	0.0294	0.0255	0.0137	0.0565	0.0952
	Fusión	0.0360	0.0290	0.0255	0.0139	0.0552	0.0981
	Intervalo temporal	0.0304	0.0251	0.0221	0.0114	0.0473	0.0824
Intervalos	Distancia geográfica	0.0287	0.0238	0.0213	0.0107	0.0447	0.0795
	Sin Módulo TCN	0.0345	0.0265	0.0231	0.0132	0.0500	0.0867
Modelo	Sin Atributos	0.0335	0.0283	0.0249	0.0128	0.0536	0.0933
	Mejor modelo (MAX)	0.0340	0.0283	0.0251	0.0132	0.0542	0.0942
	Mejor modelo (AVG)	0.0386	0.0315	0.0275	0.0149	0.0597	0.1014

Influencia de los atributos

Igual que en el caso anterior el intervalo temporal es superior al intervalo geográfico

-					D 1101		D 11010
Tipo	Nombre	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
	Utilidad	0.0328	0.0264	0.0231	0.0129	0.0508	0.0877
	Gracioso	0.0325	0.0264	0.0232	0.0125	0.0502	0.0875
Comentarios	Interesante	0.0316	0.0269	0.0237	0.0121	0.0511	0.0890
	Fecha	0.0332	0.0271	0.0240	0.0128	0.0511	0.0911
	Fusión	0.0348	0.0295	0.0259	0.0132	0.0551	0.0961
	Dirección	0.0339	0.0276	0.0250	0.0134	0.0528	0.0938
	Ciudad	0.0343	0.0283	0.0249	0.0129	0.0535	0.0939
Geografía	Estado	0.0336	0.0270	0.0239	0.0129	0.0513	0.0903
	Código postal	0.0358	0.0294	0.0255	0.0137	0.0565	0.0952
	Fusión	0.0360	0.0290	0.0255	0.0139	0.0552	0.0981
	Intervalo temporal	0.0304	0.0251	0.0221	0.0114	0.0473	0.0824
Intervalos	Distancia geográfica	0.0287	0.0238	0.0213	0.0107	0.0447	0.0795
	Sin Módulo TCN	0.0345	0.0265	0.0231	0.0132	0.0500	0.0867
Modelo	Sin Atributos	0.0335	0.0283	0.0249	0.0128	0.0536	0.0933
	Mejor modelo (MAX)	0.0340	0.0283	0.0251	0.0132	0.0542	0.0942
	Mejor modelo (AVG)	0.0386	0.0315	0.0275	0.0149	0.0597	0.1014

Modulo TCN es mejor

Yelp

Influencia de los atributos

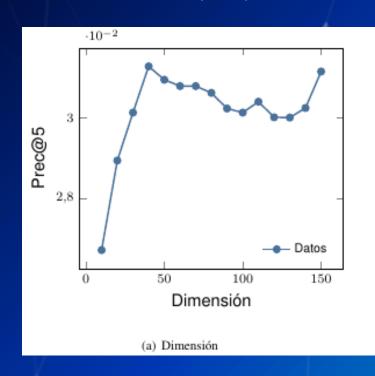
Tipo	Nombre	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@1
	Utilidad	0.0328	0.0264	0.0231	0.0129	0.0508	0.0877
	Gracioso	0.0325	0.0264	0.0232	0.0125	0.0502	0.0875
Comentarios	Interesante	0.0316	0.0269	0.0237	0.0121	0.0511	0.0890
	Fecha	0.0332	0.0271	0.0240	0.0128	0.0511	0.0911
	Fusión	0.0348	0.0295	0.0259	0.0132	0.0551	0.0961
	Dirección	0.0339	0.0276	0.0250	0.0134	0.0528	0.0938
	Ciudad	0.0343	0.0283	0.0249	0.0129	0.0535	0.0939
Geografía	Estado	0.0336	0.0270	0.0239	0.0129	0.0513	0.0903
	Código postal	0.0358	0.0294	0.0255	0.0137	0.0565	0.0952
	Fusión	0.0360	0.0290	0.0255	0.0139	0.0552	0.0981
	Intervalo temporal	0.0304	0.0251	0.0221	0.0114	0.0473	0.0824
Intervalos	Distancia geográfica	0.0287	0.0238	0.0213	0.0107	0.0447	0.0795
	Sin Módulo TCN	0.0345	0.0265	0.0231	0.0132	0.0500	0.0867
Modelo	Sin Atributos	0.0335	0.0283	0.0249	0.0128	0.0536	0.0933
	Mejor modelo (MAX)	0.0340	0.0283	0.0251	0.0132	0.0542	0.0942
	Mejor modelo (AVG)	0.0386	0.0315	0.0275	0.0149	0.0597	0.1014

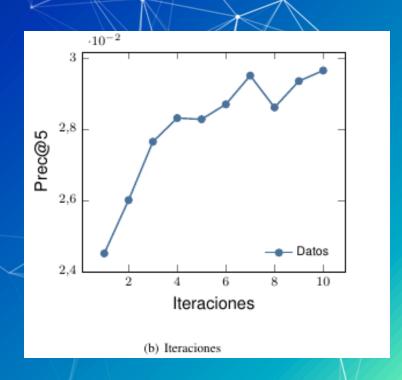
Influencia de los atributos

Conseguimos los mejores resultados con la operación de media

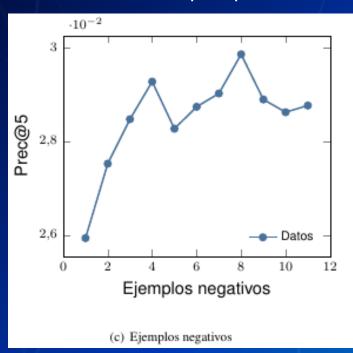
Tipo	Nombre	Prec@1	Prec@5	Prec@10	Recall@1	Recall@5	Recall@10
Comentarios	Utilidad	0.0328	0.0264	0.0231	0.0129	0.0508	0.0877
	Gracioso	0.0325	0.0264	0.0232	0.0125	0.0502	0.0875
	Interesante	0.0316	0.0269	0.0237	0.0121	0.0511	0.0890
	Fecha	0.0332	0.0271	0.0240	0.0128	0.0511	0.0911
	Fusión	0.0348	0.0295	0.0259	0.0132	0.0551	0.0961
Geografía	Dirección	0.0339	0.0276	0.0250	0.0134	0.0528	0.0938
	Ciudad	0.0343	0.0283	0.0249	0.0129	0.0535	0.0939
	Estado	0.0336	0.0270	0.0239	0.0129	0.0513	0.0903
	Código postal	0.0358	0.0294	0.0255	0.0137	0.0565	0.0952
	Fusión	0.0360	0.0290	0.0255	0.0139	0.0552	0.0981
	Intervalo temporal	0.0304	0.0251	0.0221	0.0114	0.0473	0.0824
Intervalos	Distancia geográfica	0.0287	0.0238	0.0213	0.0107	0.0447	0.0795
Modelo	Sin Módulo TCN	0.0345	0.0265	0.0231	0.0132	0.0500	0.0867
	Sin Atributos	0.0335	0.0283	0.0249	0.0128	0.0536	0.0933
	Mejor modelo (MAX)	0.0340	0.0283	0.0251	0.0132	0.0542	0.0942
	Mejor modelo (AVG)	0.0386	0.0315	0.0275	0.0149	0.0597	0.1014

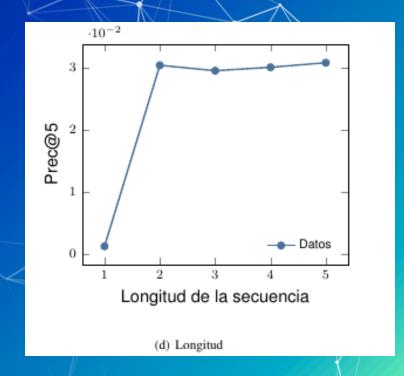
Análisis de hiperparámetros





Análisis de hiperparametros





Índice

- Introducción
- Estado del arte
- Propuesta
- Diseño e implementación
- Experimentos y resultados
- Conclusiones y trabajo futuro

Conclusiones y trabajo futuro

- Las operaciones de máximo y media aplicadas a los vectores de embedding han dado bueno resultados teniendo un mayor rendimiento la operación de **media**.
- A medida que nuestro modelo tiene más atributos auxiliares mejor es el rendimiento que obtenemos.
- Existen atributos que aportan mas valor que otros al modelo como los atributos geográficos o la fecha de cuando se realizado un viaje o un comentario.
- Los parámetros ideales de un modelo neuronal deben realizarse siempre que se pueda mediante barrido puesto que son vitales para obtener un buen rendimiento del modelo.
- Utilizar valores pre-entrenados para la inicialización de los embeddings parece favorecer siempre a los resultados.



Conclusiones y trabajo futuro

- Ampliar expermientos utilizandos otros conjuntos de datos y metricas.
- Incorporar otros atributos como imágenes o el texto de las reviews en el modelo neuronal.
- El uso de redes neuronales recurrentes con mecanismos de atención.

INUCHAS GRACIAS!!