## TRABAJO PRACTICO Nº 4

## ÁRBOLES DE REFUTACIÓN - MODELOS - MODELOS DE HERBRAND

- 1. Usando árboles de refutación determine cuáles de las siguientes fómulas son lógicamente válidas. En todos los casos a y b son constantes
  - (a)  $\exists x ((P(x) \to P(a)) \land (P(x) \to P(b)))$
  - (b)  $\forall z(Q(z) \to P(z)) \to \exists x((Q(x) \to P(a)) \land (Q(x) \to P(b)))$
  - (c)  $\exists x \exists y (P(f(x)) \land Q(f(b)) \rightarrow (P(f(a)) \land P(y) \land Q(y)))$
  - (d)  $\exists x \forall y P(x,y) \rightarrow \forall y \exists x P(x,y)$
  - (e)  $\forall x (P(x) \land (Q(a) \lor Q(b))) \rightarrow \exists x (P(x) \land Q(x))$
- 2. Usando árboles de refutación determine si los siguientes razonamientos son válidos
  - (a)  $\forall x A(x), \forall x (A(x) \to B(x) \land C(x)), \exists x \neg B(x) \vDash \exists x C(x)$
  - (b)  $\forall x \forall y (A(x) \land B(a,y) \rightarrow C(x,y)), \forall x (A(x) \rightarrow B(a,x)), A(b), B(a,c) \vDash \exists y C(b,y)$  siendo a,b,c constantes
- 3. Convierta cada una de las siguientes fómulas a la forma prenexa:
  - (a)  $\forall x A(x) \rightarrow \exists x \forall y (B(x) \land C(x,y))$
  - (b)  $\forall z (\exists x \forall y (A(x,y) \lor B(y,z)) \rightarrow \exists x C(x,z))$
  - (c)  $\forall x (\forall y (A(x,y) \to \exists z B(y,z)) \to \forall z \exists x C(x,z))$
- 4. Convierta las fórmulas del ejercicio anterior a forma clausular partiendo de las formas prenexas obtenidas.
- 5. Convierta las siguientes fórmulas a la forma clausular (sin pasar por la forma prenexa) y escriba el resultado como un conjunto de cláusulas:
  - (a) Cada una de las fórmulas del ejercicio 3 (compare con las fórmulas obtenidas en el ejercicio 4)
  - (b)  $\forall x \forall z \exists y \exists w (A(z) \to (B(x) \land \neg C(y) \land D(w)))$
  - (c)  $\exists x A(x) \rightarrow \exists x \exists y (B(x) \land C(x,y))$
  - (d)  $\forall x \forall y \exists z (A(x,y,z) \lor (\exists u C(x,u) \rightarrow \exists v (C(x,v) \land B(v,z))))$
- 6. Determine si los siguientes conjuntos de claúsulas son o no satisfacibles, usando Modelos de Herbrand
  - (a)  $S = \{A(x) \lor \neg B(y, x), \neg A(y) \lor C(c)\}$  c constante
  - (b)  $S = \{A(f(x)) \vee \neg B(y, x), \neg A(c) \vee C(x)\}$  c constante
  - (c)  $S = {\neg A(x) \lor B(x), A(b), C(x, a), \neg B(y) \lor \neg C(a, y)}$  a, b constantes
  - (d)  $S = \{A(x), \neg A(x) \lor B(f(x)), \neg B(f(a))\}$  a constante
  - (e)  $S = {\neg A(x) \lor B(x,b), A(f(y)), A(a) \lor \neg B(y,a)}$  a, b constantes

7. Dado el siguiente conjunto de cláusulas, determine cuáles de las siguientes afirmaciones son verdaderas y cuáles falsas, justificando cada respuesta.

$$S = \{ \neg A(f(x)) \lor \neg B(x), A(f(a)) \lor A(c), B(b) \}$$
 a, b, c constants

- (a) S no tiene Modelos de Herbrand
- (b)  $Y = \{A(f(a)), B(b)\}\$  es un Modelo de Herbrand para S
- (c)  $Y = \{A(f(a)), B(b), A(f(b))\}$  es un Modelo de Herbrand para S
- (d)  $Y = \{A(f(a)), B(b), B(a)\}$  es un Modelo de Herbrand para S
- (e)  $Y = \{A(f(a)), B(b), A(c), B(f(a))\}$  es un Modelo de Herbrand para S
- 8. Determine cuáles de las siguientes fórmulas son fórmulas lógicamente válidas:
  - (a) Usando Modelos de Herbrand
  - (b) Usando la noción de p-satisfacible
    - 1. Fórmulas del ejercicio 5.
    - 2.  $\forall x (A(x) \to B(x)) \to (\exists x A(x) \to \exists x B(x))$
    - 3.  $\forall x \exists y \exists z ((P(y,x) \land \neg R(y)) \lor ((R(x) \lor P(z,x) \to R(z))))$
    - 4.  $\exists x (A(x,a) \to A(a,x)) \to (\forall x A(x,a) \to \exists x A(a,x))$  siendo a una constante
    - 5.  $\exists x A(f(x)) \land \exists x B(x) \rightarrow \forall x A(f(x)) \land \forall x B(x)$
    - 6.  $\forall x(B(x,b) \to B(b,x)) \to (\exists x B(b,x) \to \exists x B(b,x))$  siendo b una constante
    - 7.  $\forall z \exists x \exists y (\neg P(x) \land Q(x,z) \lor (P(z) \lor Q(y,z) \rightarrow P(y)))$

Para cada fórmula no lógicamente válida, dé un modelo en el que la fórmula sea falsa.

- 9. Determine usando Modelos de Herbrand si las siguientes deducciones son válidas:
  - (a)  $\Gamma \vDash \forall x (E(x) \to \neg B(x))$  donde  $\Gamma = \{ \forall x (\neg A(x) \to \neg B(x)), \forall x (C(x) \to D(x)), \forall x (E(x) \to \neg D(x)), \forall x (A(x) \to C(x)) \}$
  - (b)  $\Gamma \vDash \exists x (P(x, a) \land (P(f(x), b)))$ , siendo a, b constantes y  $\Gamma = \{ \forall x (P(a, x) \rightarrow P(b, f(x))), \forall x (P(f(x), x) \rightarrow \forall z (P(z, b))), P(a, f(a)) \land P(f(b), b) \}$
- 10. Dadas las sentencias

$$A = \forall x \forall y \forall z (P(x,y) \land P(y,z) \to P(x,z))$$

$$B = \forall x \forall y (P(x,y) \to P(y,x))$$

$$C = \forall x \forall y \forall z (P(x,y) \land P(x,y) \to P(x,z))$$

$$C = \forall x \forall y \forall z (P(x,y) \land P(z,y) \rightarrow P(x,z))$$

probar que  $\{A, B\} \models C$ 

- 11. Usando modelos (no de Herbrand), estudie si las siguientes son o no fórmulas lógicamente válidas:
  - (a)  $\exists x (A(x) \land B(x)) \rightarrow \exists x A(x) \land \exists x B(x)$
  - (b)  $\forall x (A(x) \lor B(x) \to A(a))$  a constante
- 12. Usando modelos (no de Herbrand), determine si las siguientes consecuencias semánticas son o no válidas. En los casos donde no se cumplan, construya un contraejemplo.
  - (a)  $\forall x (A(x) \land B(x)) \vDash \forall x A(x) \land \forall x B(x)$
  - (b)  $\forall x \exists y D(x, y) \vDash \exists y \forall x D(x, y)$
  - (c)  $\{ \forall x (A(x) \to \neg B(x)), \exists x (A(x) \land C(x)) \} \models \exists x (C(x) \land \neg B(x)) \}$
  - (d)  $\{ \forall x (\neg (\neg Q(x) \lor \neg R(x))), \exists x (P(x) \to R(x)), \exists x (\neg R(x) \lor S(x)) \} \models \exists x S(x) \}$