

ANALYSIS REPORT

C1.03.07 – STUDENT #2



Fecha: 12/02/2023

Grupo de teoría: 1

Número de grupo: C1.03.07

Repositorio: <https://github.com/josgarber6/acme-l3-D01.git>

Autora: Bernal Martín, Ángela | Correo: angbermar1@alum.us.es

Tabla de contenido

RESUMEN EJECUTIVO	3
TABLA DE REVISIONES.....	3
INTRODUCCIÓN	3
CONTENIDOS	4
Listado de registros de análisis	4
CONCLUSIONES.....	5
BIBLIOGRAFÍA	5

RESUMEN EJECUTIVO

Al elaborar este informe, se han considerado los requisitos individuales, en este caso de la Student #2, que presentaron dificultades y/o requirieron investigación adicional para ser cumplidos. Se llevó a cabo un análisis exhaustivo tanto de los requisitos obligatorios como de los opcionales, identificando luego las tareas necesarias para completarlos satisfactoriamente.

Se hizo un esfuerzo adicional para examinar en detalle aquellos requisitos que resultaron más desafiantes, identificando las áreas de mayor dificultad y realizando una investigación exhaustiva para determinar las mejores soluciones a implementar.

En definitiva, se ha empleado una metodología rigurosa y proactiva para identificar y resolver las dificultades que surgieron en el proceso de cumplimiento de los requisitos del informe, con el objetivo de garantizar un resultado final de calidad.

TABLA DE REVISIONES

Versión	Fecha	Descripción de los cambios	Responsable del cambio
1.0	08/03/2023	Creación y comienzo de documento	Ángela Bernal Martín
1.1	13/03/2023	Finalización del documento.	Ángela Bernal Martín
1.2	14/03/2023	Revisión final del documento.	Ángela Bernal Martín

INTRODUCCIÓN

En este documento he tratado el análisis en profundidad de aquellos requisitos individuales del Student #2, que tras observarlos detenidamente, se deben abordar de una forma más precisa y para ello se ha realizado una investigación apropiada al respecto.

En Contenidos aparece un listado de registros de análisis, con aquellos requisitos que se han identificado como más complejos y/o que requieren de mayor atención, además de las decisiones finalmente tomadas al respecto.

CONTENIDOS

Listado de registros de análisis

Listado de requisitos que han requerido análisis:

- Rol Student.
- Clase Enrolment.
- Clase Activity.

Copia textual del requisito	Conclusiones detalladas del análisis y decisiones tomadas	Enlace a la validación realizada por un evaluador
<i>There is a new project-specific role called student, which has the following profile data: state-ment (not blank, shorter than 76 characters), list of strong features (not blank, shorter than 101 characters), list of weak features (not blank, shorter than 101 characters), and an optional link with further information.</i>	Los atributos “weak features” y “strong features”, me hicieron dudar de si los tenía que declarar en el rol “Student” como listas, pero finalmente preguntándole al profesor en el laboratorio me explicó que simplemente eran String.	Intencionadamente en blanco.
<i>An enrolment is a registration of a student in a course. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}”, not blank, unique), a motivation (not blank, shorter than 76 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and a work time (in hours, computed from the corresponding activities).</i>	A la hora de implementar esta clase, tuve una duda a cerca de cual era la manera correcta de implementar la propiedad derivada “work time”, ya que tuve que crear otra propiedad en la clase “Activity”, para poder realizarla. Tras preguntarle al profesor en clase de laboratorio, me afirmó que la había implementado de manera correcta.	Intencionadamente en blanco.
<i>Every enrolment has a workbook that is composed of activities. The system must store the following data about them: a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract</i>	Al definir el atributo “abstract”, me di cuenta de que esa palabra está reservada en el lenguaje de programación. Se barajaron varias posibilidades. Una de ellas fue la de cambiar el	Intencionadamente en blanco.

<i>(not blank, shorter than 101 characters), an indication on whether it can be considered a theory activity or a hands-on activity, a time period (either in the past or the future), and an optional link with further information.</i>	nombre del atributo por "abstractt" para distinguirla de la palabra original manteniendo el resto intacto. La segunda opción fue cambiar por completo la palabra que se refiere a dicho atributo, de forma que asociaríamos otra palabra al atributo que lo pudiera describir. En mi caso, decidí aplicar la primera solución, ya que me pareció más intuitiva.	
---	---	--

CONCLUSIONES

En conclusión, este informe destaca la importancia del análisis de requisitos en un proyecto de desarrollo de software y cómo su cumplimiento riguroso puede garantizar un resultado final de alta calidad. En particular, se ha puesto de manifiesto la necesidad de prestar atención a los requisitos que presentan desafíos o que requieren investigación adicional para ser satisfechos.

En definitiva, soy consciente de que es muy importante realizar un análisis de los requisitos para que se puedan ver reflejadas las decisiones que he tomado en cuanto al análisis de los requisitos y la realización de los mismos.

BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco.