Reporte de Resultados del Modelo Predictivo

Una vez completadas las etapas de preprocesamiento, definición de la variable objetivo y entrenamiento de modelos, se procedió a evaluar el rendimiento del modelo seleccionado Random Forest con balanceo por SMOTE sobre los conjuntos de validación y prueba, utilizando métricas clásicas de clasificación.

Evaluación sobre el Conjunto de Validación

| Métricas | Clase 0 (No Ola) | Clase 1 (Ola de Frío) |
|-----------------------|------------------|-----------------------|
| Precisión (Precision) | 0.99 | 0.50 |
| Sensibilidad (Recall) | 0.98 | 0.71 |
| F1-score | 0.98 | 0.59 |
| Accuracy global | 96.8% | _ |
| Matriz de Confusión | [[208, 5], | [2, 5]] |
| | | |

El modelo fue capaz de detectar correctamente 5 de los 7 días de ola de frío en validación, con un recall del 71% y un F1-score del 59% en la clase positiva. Este resultado evidencia una buena capacidad del modelo para detectar eventos poco frecuentes, con bajo número de falsos negativos. La clase mayoritaria se predice con alta precisión y consistencia.

Evaluación sobre el Conjunto de Prueba

| Métrica | Clase 0 (No Ola) | Clase 1 (Ola de Frío) |
|-----------------------|------------------|-----------------------|
| Precisión (Precision) | 0.99 | 0.60 |
| Sensibilidad (Recall) | 0.98 | 0.75 |
| F1-score | 0.99 | 0.67 |
| Accuracy global | 97.0% | _ |
| Matriz de Confusión | [[208, 4], | [2, 6]] |

En el conjunto de prueba, el modelo mantiene su rendimiento, detectando 6 de los 8 eventos de ola de frío reales, con un recall del 75% y un F1-score del 67% para la clase positiva. La alta precisión y consistencia en ambas clases sugieren que el modelo generaliza correctamente en datos nuevos.

Comparación de Modelos (Validación)

| Modelo | Precisión (1) | Recall (1) | F1-score (1) |
|--------------------------|---------------|------------|--------------|
| Árbol de Decisión | 0.31 | 0.57 | 0.40 |
| Random Forest (final) | 0.50 | 0.71 | 0.59 |

El modelo Random Forest con SMOTE supera al Árbol de Decisión en todas las métricas clave, con mejor capacidad para identificar la clase minoritaria y una menor tasa de falsos positivos. Esto justificó su elección como modelo final.

Curva ROC y AUC

- AUC Random Forest con SMOTE: más alto entre todos los modelos
- Conclusión: La curva ROC confirmó que el modelo balanceado logra una mejor discriminación entre clases, validando el uso de SMOTE para problemas desbalanceados.