# 非負値行列因子分解の統一的な拡張と医学データ 解析

阿部興<sup>1</sup> · 島村徹平<sup>2</sup>

2023年6月3日

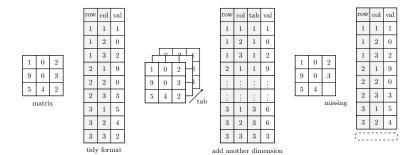
<sup>1</sup>名古屋大学医学系研究科

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>名古屋大学医学系研究科·東京医科歯科大学難治疾患研究所

#### 背景

- 生命科学に関わる多数の要素の縦断的な観測が可能に
  - ゲノム, エピゲノム, トランスクリプトーム, プロテオーム, ...
- これらは非負の整数(カウント)データ
- 計算機上では多次元配列 (テンソル)
- 欠損や重複の扱いが難しい

## tidy data



- 各変数が1つの列を形成する
- 各観測値が1つの行を形成する
- 各値が 1 つのセルを構成する

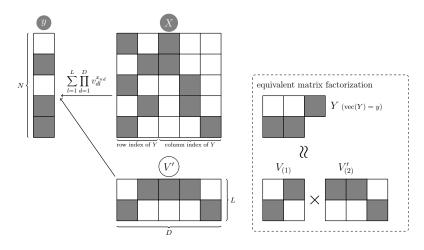


Fig: UNMF のコンセプト. 灰色:観測される変数, 白:潜在変数(推定の対象)

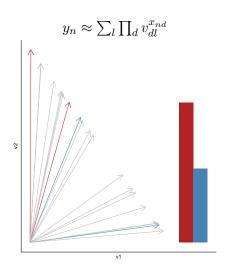


Fig: x で指定されるベクトルどうしの向きが近いほど右辺が大きくなる

#### 表記法

- 確率分布(密度関数)
  - パラメータ  $\lambda$  のポアソン分布: Poisson( $\lambda$ )
  - 形状パラメータ a, レートパラメータ b のガンマ分布: Gamma(a,b)
  - サイズパラメータ n, 確率パラメータ p の多項分布: $\mathrm{Multi}(n,p)$
- ベクトル
  - 添字付きの変数  $x_{ij}$  (j = 1, ..., m) に対して,  $x_{i:} = (x_{i1}, ..., x_{im})'$

## モデル

$$y_n = \sum_{d=1}^{D} \sum_{l=1}^{L} u_{nl},$$
$$u_{nl} \sim \text{Poisson}\left(\prod_{d=1}^{D} v_{dl}^{x_{nd}}\right)$$
$$v_{dl} \sim \text{Gamma}(a, b).$$

次と等価:

$$y_n \sim \text{Poisson}\left(\sum_{l=1}^L \prod_{d=1}^D v_{dl}^{x_{nd}}\right)$$

## 変分ベイズ推定

•  $u_{n:}$  の変分事後分布  $q(u_{n:}) = \text{Multi}(y_n, r_{n:})$ 

$$r_{nl} = \frac{\exp(\widetilde{\log v_{dl}})}{\sum_{l=1}^{L} \exp(x_{nd}\widetilde{\log v_{dl}})}$$

•  $v_{dl}$  の変分事後分布  $q(v_{dl}) = \operatorname{Gamma}(\hat{a}_{dl}, \hat{b}_{dl})$ 

$$\hat{a}_{dl} = \sum_{n=1}^{N} \sum_{n=1}^{N} x_{nd} \widetilde{u}_{nl} + a,$$

$$\hat{b}_{dl} = \sum_{n=1}^{N} x_{nd} \left( \prod_{d' \neq d} \widetilde{v}_{d'l} x_{nd'} \right) + b.$$

※: 変分事後分布による平均

#### 推定量の平均と標準誤差

 $N = 100 \times 100 \times 3$ . 真値は  $v_{dl} \sim \text{Gamma}(1, 0.01)$  で設定.

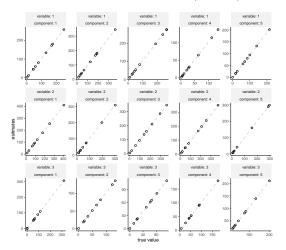


Fig: シミュレーションで設定した真値と 100 回のシミュレーションから得られた推定値の平均の比較、縦棒: 標準誤差.

#### モデル選択

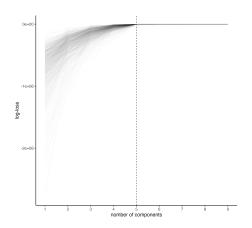


Fig: データの 10%をホールドアウトしてテストデータとし, 対数尤度を評価. 1000 回の試行中, L=5 (正解)が 644 回選択

#### 簡単な例:予測





Fig: 左:データとした画像,右:欠損値を補完した画像.

画像の 8 割をランダムに欠損させ, L=15 とした UNMF で補完. 左図は欠損値に 1 を入れて表示.

R> mNMF\_vb(Y~row+col+rgb, data=X, L=15)

#### 簡単な例:タイタニックデータ

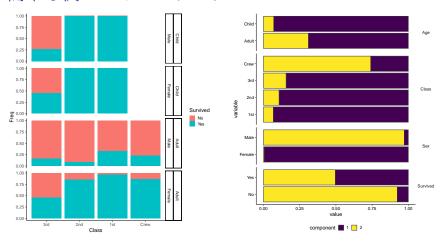


Fig: 左:集計されたデータ, 右:Vの推定値

R> mNMF\_vb(Freq ~ Survived+Class+Sex+Age, data=Titanic, L= 2)

#### メタゲノムデータ

- David et al.(2014) \* は糞便から採取したメタゲノムを縦断的に調査
- 今回はドナーBについてのみ分析
- ドナー B については,530種の細菌(不明な種は "unknown" として まとめて集計)が176の時点で記録
- ドナー B は 151 日目から 159 日目の間に腸管感染症に罹患

<sup>\*</sup>David LA, Materna AC, Friedman J, et al. (2014). Host lifestyle affects humanmicrobiota on daily timescales. *Genome Biology*, 15(R89). https://doi.org/10.1186/gb2014-157-r89.

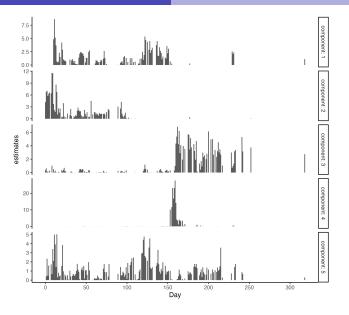


Fig: 推定された V の時間ダミーに対応する部分

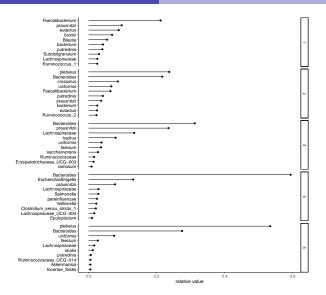


Fig: 推定された V の菌種ダミーに対応する部分. 代表的な細菌上位 10 種のみ.

### 遺伝子発現解析

- 薬物に対する遺伝子発現応答は創薬の知識につながる
- 細胞, 遺伝子, 薬剤投与量といった条件の組み合わせは多数になり, 薬剤反応の遺伝子発現データには欠損値が多数存在
- 薬物反応遺伝子発現データにおける欠損値の補完が求められる
- 遺伝子発現オムニバス データベース (GEO) から取得した遺伝子発 現プロファイル (GSE92742) を分析
- 遺伝子×時間×細胞タイプ×投与量
- 補完の精度を評価するために、データのレコードをランダムに削除 し、学習用に

## 予測の比較

Tab: RMSE の比較. GSE データを  $10^6$  行にリサンプリングし,  $10^5$  をテストデータとして、残りを検証用とした

hyperparameter				(XGBoost)
eta	$max\_depth$	lambda	alpha	RMSE
0.30	6.00	1.00	0.00	1314.17
0.30	5.00	0.50	0.00	1340.58
0.50	15.00	0.50	0.10	1032.77
1.50	30.00	1.00	0.00	800.95
				(UNMF)
			L	RMSE
			2	816.67
			3	780.11
			4	762.93
			5	763.50

## 予測の比較 (デフォルト)

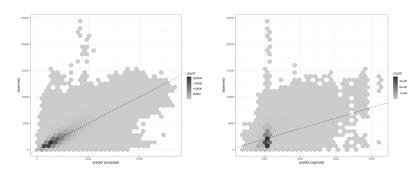


Fig: x 軸: 予測, y 軸: 実測値 (正解). 左: UNMF, 右: xgboost

#### まとめ

- UNMF は欠測値や反復測定を含む幅広いデータ形式を扱える
- 解釈性を維持したまま予測精度を実現
- 「前処理」が正規化, 平滑化, 欠測値の補完といった複数のステップ からなる場合, 分析全体としての自由度は多重に大きくなり, 検証は より複雑になる
- そのため一つのモデルで予測と解釈, 検証を行えることは重要
- 今後の研究:マルチタスク・マルチモーダル学習