

Análise do plano de metas de São Paulo: creches

Associação Brasileira de Jurimetria

22 de maio de 2017

1 Introdução

As bases de dados utilizadas nessa análise são de duas fontes distintas.

A primeira foi enviada pela defensoria, contendo o volume de matrículas e demanda não atendida em cada um dos 96 distritos do município de São Paulo, nos anos de 2013 a 2016. A segunda foi obtida diretamente do site da Fundação SEADE e contém projeções da população de crianças com idades entre zero e três anos, para os anos de 2011 a 2020.

2 Comparação das metas com os dados obtidos

Descrição da meta:

Expandir em 30% as vagas de creche, de forma a alcançar 60% da taxa de atendimento de crianças de 0 a 3 anos.

1. Descrição do indicador:

1. Número de vagas públicas ofertadas em creche;
2. Taxa de atendimento em creche das crianças de 0 a 3 anos.

2. Fórmula de cálculo:

1. Número de vagas públicas ofertadas em 31/12
2. Número de crianças matriculadas em creche / número de crianças de 0 a 3 anos na população do município de São Paulo

3. Valores-base:

1. 284.217 vagas;
2. 44% de atendimento de crianças de 0 a 3 anos

4. Ano base:

1. 2016;
2. 2015

Alguns comentários:

1. Expandir em 30% as vagas em creche significa um aumento em valores absolutos de $284217 * 0.3 = 85266$ vagas.

2. Não ficou claro o ano-base utilizado para calcular 4.2. A taxa de atendimento é dada pela razão entre matriculados e população de zero a três anos e, segundo 4.1, o ano-base utilizado para o numerador é 2016.
 1. Se isso significar que foi utilizado o ano de 2016 para o numerador e o ano de 2015 para o denominador, chegamos a uma taxa de 42,25% de atendimento (razão entre 284217 e 672684, a população segundo os dados da Fundação SEADE), que é menor que 44%.
 2. Se ao invés disso foi usado o ano de 2016 para o numerador e o ano de 2016 para o denominador, chegamos a uma taxa de 43,13% de atendimento (razão entre 284217 e 658993, a população segundo os dados da Fundação SEADE), que é menor que 44%.
 3. Se ao invés disso foi usado o ano de 2015 para o numerador e o ano de 2015 para o denominador, não é possível verificar o dado com precisão, pois não foi informado no programa o valor-base de matrículas em 2015. Segundo nossa base de dados, a taxa seria de 37,21%, pois na base temos 250303 matriculados em 2015.
3. Não ficou claro o que significa alcançar 60% da taxa de atendimento de crianças de zero a três anos.
 1. Sabemos que a população muda ao longo do tempo. Logo, faz sentido utilizar a projeção da população dada pela Fundação SEADE.
 2. A tabela abaixo mostra a quantidade de matriculados necessária para atingir 60% de atendimento, utilizando-se a população de cada ano no denominador.
 3. A terceira linha da tabela abaixo mostra a diferença entre a meta (60% população de crianças com zero a três anos de idade, para cada ano) e a quantidade de crianças matriculadas de acordo com o programa de metas (284217). Intuitivamente, esse número deveria ser similar a 85266, que é a quantidade de vagas a serem criadas em número absoluto. No entanto, observamos valores muito diferentes na tabela para os anos de 2016 e 2017. Por isso é importante deixar claro o que significa alcançar 60% da taxa de atendimento e qual o critério para definir o tamanho da população.

Tabela 1: Projeção das populações e metas.

Projeções	2016	2017	2018	2019	2020
População	658993	644996	630699	616124	601280
Meta (População * 60%)	395396	386998	378420	369675	360768
Vagas a serem criadas (Meta - 284217)	111179	102781	94203	85458	76551

3 Expansão da meta para atendimento em todos os distritos

É importante considerar que atingir uma meta global de 60% de atendimento não significa atender 60% de atendimento em cada distrito.

Utilizando como critério para definição de taxa de atendimento a quantidade de 283556 matriculados da base da defensoria e população de 658993 crianças da Fundação SEADE, ambas no ano de 2016, chegaríamos a um atendimento

de 60% com 111840 novas vagas¹.

A tabela abaixo mostra a quantidade de vagas a serem criadas em cada distrito do município, usando como meta a taxa de 60% de atendimento e os dados de matriculados da base de dados da defensoria no ano de 2016. Os distritos que já atingiram a meta foram retirados. O total de vagas a serem criadas segundo esse critério é de 118859, que é maior que o número de vagas a serem criadas desconsiderando-se os distritos.

Tabela 2: Metas por distrito.

Distrito	Matriculados	População	Atendimento atual	Meta	Vagas
JARDIM ANGELA	8068	21843	36.9%	13106	5038
CIDADE ADEMAR	5719	17760	32.2%	10656	4937
TREMEMBE	3637	13317	27.3%	7991	4354
GRAJAU	11231	25814	43.5%	15489	4258
VILA ANDRADE	1041	8349	12.5%	5010	3969
CAPAO REDONDO	7902	18598	42.5%	11159	3257
SAPOPEMBA	7147	16768	42.6%	10061	2914
JABAQUARA	4609	12194	37.8%	7317	2708
PEDREIRA	2939	8987	32.7%	5393	2454
VILA MARIANA	656	5109	12.8%	3066	2410
SAO LUCAS	1578	6478	24.4%	3887	2309
SAUDE	1095	5429	20.2%	3258	2163
ITAIM BIBI	376	4146	9.1%	2488	2112
CURSINO	1227	5466	22.4%	3280	2053
RIO PEQUENO	2961	8351	35.5%	5011	2050
JARDIM SAO LUIS	8657	17823	48.6%	10694	2037
PERDIZES	544	4255	12.8%	2553	2009
JARDIM PAULISTA	104	3512	3.0%	2108	2004
SANTANA	1210	5108	23.7%	3065	1855
REPUBLICA	35	3034	1.2%	1821	1786
PIRITUBA	3744	9118	41.1%	5471	1727
CAMPO GRANDE	1167	4799	24.3%	2880	1713
VILA MARIA	2533	7054	35.9%	4233	1700
TATUAPE	736	3915	18.8%	2349	1613
MOEMA	396	3269	12.1%	1962	1566
LIMAO	1421	4812	29.5%	2888	1467

¹Note que a quantidade de matriculados é próximo ao valor base de 284217 utilizado no programa de metas e por isso o número 111840 é próximo ao valor de 111179 da primeira tabela.

MOOCA	773	3685	21.0%	2211	1438
CACHOEIRINHA	4286	9498	45.1%	5699	1413
SAO MATEUS	4057	9100	44.6%	5460	1403
SANTO AMARO	391	2981	13.1%	1789	1398
LIBERDADE	694	3412	20.3%	2048	1354
MANDAQUI	1765	5189	34.0%	3114	1349
FREGUESIA DO O	3149	7488	42.1%	4493	1344
TUCURUVI	1135	4131	27.5%	2479	1344
SAO RAFAEL	4048	8935	45.3%	5361	1313
SACOMA	6731	13392	50.3%	8036	1305
AGUA RASA	1054	3912	26.9%	2348	1294
CASA VERDE	1551	4700	33.0%	2820	1269
CAMPO LIMPO	6879	13452	51.1%	8072	1193
PARELHEIROS	5042	10390	48.5%	6234	1192
PINHEIROS	368	2531	14.5%	1519	1151
VILA MATILDE	1835	4968	36.9%	2981	1146
LAPA	533	2768	19.3%	1661	1128
SE	92	1995	4.6%	1197	1105
IPIRANGA	2143	5377	39.9%	3227	1084
BELEM	1010	3472	29.1%	2084	1074
VILA GUILHERME	879	3216	27.3%	1930	1051
VILA SONIA	2980	6718	44.4%	4031	1051
ARICANDUVA	1517	4273	35.5%	2564	1047
SAO MIGUEL	2664	6168	43.2%	3701	1037
VILA MEDEIROS	3231	7000	46.2%	4200	969
SANTA CECILIA	1493	4075	36.6%	2445	952
SAO DOMINGOS	1664	4338	38.4%	2603	939
CONSOLACAO	210	1875	11.2%	1125	915
BRAS	574	2429	23.6%	1458	884
PENHA	2887	6264	46.1%	3759	872
MORUMBI	903	2956	30.5%	1774	871
IGUATEMI	4958	9683	51.2%	5810	852
CAMBUCI	439	2075	21.2%	1245	806
CANGAIBA	4015	8032	50.0%	4820	805
ERMELINO MATARAZZO	3327	6863	48.5%	4118	791
VILA PRUDENTE	2058	4743	43.4%	2846	788

JOSE BONIFACIO	3305	6763	48.9%	4058	753
VILA FORMOSA	1765	4179	42.2%	2508	743
PONTE RASA	2003	4566	43.9%	2740	737
CIDADE LIDER	3794	7546	50.3%	4528	734
BUTANTA	648	2292	28.3%	1376	728
RAPOSO TAVARES	3451	6926	49.8%	4156	705
CAMPO BELO	1072	2836	37.8%	1702	630
BRASILANDIA	11201	19686	56.9%	11812	611
VILA JACUI	3877	7443	52.1%	4466	589
BELA VISTA	1494	3443	43.4%	2066	572
BOM RETIRO	921	2475	37.2%	1485	564
VILA LEOPOLDINA	607	1938	31.3%	1163	556
CIDADE DUTRA	6519	11736	55.5%	7042	523
SOCORRO	531	1722	30.8%	1034	503
JARDIM HELENA	5198	9473	54.9%	5684	486
VILA CURUCA	4890	8899	54.9%	5340	450
ARTUR ALVIM	2587	5047	51.3%	3029	442
ALTO DE PINHEIROS	398	1379	28.9%	828	430
PARI	423	1276	33.2%	766	343
JACANA	2630	4934	53.3%	2961	331
CARRAO	1914	3614	53.0%	2169	255
ITAQUERA	7274	12524	58.1%	7515	241
PARQUE DO CARMO	2315	4230	54.7%	2538	223
BARRA FUNDA	371	838	44.3%	503	132
PERUS	3504	5976	58.6%	3586	82
ANHANGUERA	2695	4612	58.4%	2768	73
JAGUARE	1739	2953	58.9%	1772	33
Total	239194	596698	43.0%	358053	118859

São Paulo, 16 de Maio de 2016.

Julio Trecenti
Diretor-técnico da Associação Brasileira de Jurimetria
Membro Integrante do GEAL-CRASP