

三路比较

Three-way Comparison

双路比较

- 双路比较运算符：比较两个操作数，返回一个 `bool` 值
- `=`, `≠`, `<`, `>`, `≤`, `≥`

双路比较

- 带来问题：
- 至少需要 2 次比较才能确定结果是小于、等于和大于中的哪一种，这在比较性能开销较大时（例如比较字符串、`vector` 等容器时）会带来性能浪费
- C++ 核心理念：`Zero Overhead Abstraction` 零成本抽象
- 因此有必要寻求方法规避性能浪费

双路比较

- 此外，另一个问题是在定义自己的类型时，需要重载全部 6 个运算符
- 然而其中大部分都是重复工作，反复实现同样的逻辑

第一个问题

- 为了解决第一个问题，C 字符串和 `std::string` 都提供了特化的三路比较
- C 字符串提供了 `strcmp` 函数来比较两个字符串，结果小于、等于和大于 `0` 分别对应字符串小于、等于和大于
- `std::string` 也提供了 `compare` 函数来进行类似的比较
- 但是，并没有统一的接口让类型实现类似比较

三路比较运算符 

三路比较运算符

- C++20 引入的新运算符
- 又称宇宙飞船运算符 (`Spaceship Operator`)
- 书写: `<=>`
- 优先级: 低于 `<<`, `>>`, 高于其他比较运算符

三路比较运算符 \Leftrightarrow

- 三路比较的支持库是 `<compare>`
- 表达式 `a \Leftrightarrow b` 返回一个序对象，指示比较的结果
- 序对象有三种类型：
 - 偏序关系： `std::partial_ordering`
 - 弱序关系： `std::weak_ordering`
 - 强序关系： `std::strong_ordering`

std::partial_ordering

- 偏序关系：存在不可比较的对象
- 区分“相等”和“等价”
- 可替换性：若 $f(a) = f(b)$ 对任意函数 f 成立，称 a 和 b 可替换
- 等价 (`equivalent`)：在某种意义下是等同的，但是不保证可替换性
- 相等 (`equal`)：既等价又可替换

`std::partial_ordering`

- 例如，定义二维平面上两个点等价当且仅当它们到原点的欧氏距离相等
- 此时单位圆上的点都等价，但不相等，因为它们对“取 x 坐标”不可替换
- 复数集中存在不可比较对象，如虚数和其他数不可比，只有实数间才可比较

std::partial_ordering

- 在基础类型以及标准库类型中，只有浮点数参与比较时才会出现 `partial_ordering`
- 第一个原因：NaN 与任何值不可比较
- 第二个原因：存在等价但不相等的值，例如 $+0.0 = -0.0$ ，但它们对取符号函数（`<cmath>`）结果不同： $\text{signbit}(+0.0) \neq \text{signbit}(-0.0)$

`std::partial_ordering`

- 可能取值:
- `std::partial_ordering::less`
- `std::partial_ordering::equivalent`
- `std::partial_ordering::greater`
- `std::partial_ordering::unordered`
- 取 `unordered` 时, 除了 `≠` 比较为 `true` 外, 其他比较都为 `false`

std::partial_ordering

```
1. void print(partial_ordering order) {  
2.     if (order == partial_ordering::less) {  
3.         cout << "less" << endl;  
4.     } else if (order == partial_ordering::equivalent) {  
5.         cout << "equivalent" << endl;  
6.     } else if (order == partial_ordering::greater) {  
7.         cout << "greater" << endl;  
8.     } else {  
9.         cout << "unordered" << endl;  
10.    }  
11. }
```

std::partial_ordering

```
1. double a, b;
2. a = numbers::e, b = numbers::pi;
3. print(a  $\iff$  b);
4. a = numbers::pi, b = acos(-1);
5. print(a  $\iff$  b);
6. a = pow(numbers::e, numbers::pi), b = pow(numbers::pi, numbers::e);
7. print(a  $\iff$  b);
8. a = +0.0, b = -0.0;
9. print(a  $\iff$  b);
10. cout << signbit(a) << ' ' << signbit(b) << endl;
11. a = 0.0 / 0.0, b = 42;
12. print(a  $\iff$  b);
13. // Output: less equivalent greater equivalent 0 1 unordered
```

`std::weak_ordering`

- 弱序关系：比偏序关系稍强，不存在不可比较的对象
- 但是仍区分相等和等价：等价不蕴涵可替换性
- 基础类型和标准库类型的比较不会返回此类型的结果

`std::weak_ordering`

- 可能取值:
- `std::weak_ordering::less`
- `std::weak_ordering::equivalent`
- `std::weak_ordering::greater`

`std::strong_ordering`

- 强序关系：比弱序关系更强，不存在不可比较的对象，相等蕴涵可替换性
- 大部分基础类型与标准库类型的三路比较返回此类型结果

`std::strong_ordering`

- 可能取值:
- `std::strong_ordering::less`
- `std::strong_ordering::equivalent`
- `std::strong_ordering::equal`
- `std::strong_ordering::greater`
- 其中 `equivalent` 和 `equal` 是等价的

获取比较结果

- 判断三路比较运算符的返回值和上面列出的可能取值是否相等
- 使用 `<compare>` 库提供的辅助函数 `is_eq`, `is_neq`, `is_lt`, `is_gt`, `is_lteq`, `is_gteq`, 它们接受一个序对象, 返回 `bool` 值
- 将序对象与 `0` 进行比较, 小于、等于和大于 `0` 分别代表小于、等价（或相等）以及大于

获取比较结果

```
1.  auto ordering {value  $\iff$  123};
2.  if (ordering == strong_ordering::less) {
3.      cout << "value < 123";
4.  } else if (is_gt(ordering)) {
5.      cout << "value > 123";
6.  } else if (ordering == 0) {
7.      cout << "value = 123";
8.  }
```

三路比较运算符的使用

- 一般情况下，如处理基础类型时，直接使用双路比较运算符即可
- 只有比较性能开销较大，而又需要确定比较结果是小于、等于和大于中具体是哪一种时，才需要先将比较结果保存下来再判断是哪一种结果

三路比较运算符的使用

```
1.  string a {"A long long string"}
2.  string b {"A long long integer"};
3.  // Only one comparison operation
4.  auto ordering {a  $\iff$  b};
5.  if (ordering < 0) {
6.      cout << "a < b";
7.  } else if (ordering == 0) {
8.      cout << "a == b";
9.  } else {
10.     cout << "a > b";
11. }
```

第二个问题

- 自定义类型时，需要定义共 6 种比较运算符
- 甚至更多，例如需要和另一个类型比较时，还需考虑参数顺序可以交换，共 18 种
- 然而其中的比较逻辑都是一样的，大量重复工作
- `<utility>` 库中曾经提供了一个子命名空间 `std::rel_ops`，其中定义了 `≠`，`>`，`≤`，`≥` 四个运算符模板，只要 `using` 这个命名空间就可以获得这些运算符
- 缺点：依赖标准库；可能污染其他运算符，导致自动生成了不该生成的运算符

合成比较运算符

- 三路比较运算符的引入从语言层面上解决了第二个问题
- 在自定义类型中定义三路比较运算符后，编译器将自动生成 $<$, $>$, \leq , \geq 运算符
- 如果还定义了 $=$ 运算符，编译器将生成 \neq 运算符
- 因此，总共只需定义 \iff 与 $=$ 运算符即可

合成比较运算符

- 例如，对于比较运算 $a \text{ @ } b$ ，编译器会合成两种使用三路比较的表达：
- $(a \iff b) \text{ @ } 0$
- $0 \text{ @ } (b \iff a)$
- 这样只需为每种允许比较的类型定义一次 \iff 以及 $=$ 即可

合成比较运算符

- 为何定义 \iff 时不会合成 $=$ 与 \neq ?
- 性能问题：判断是否相等需要的信息量少于三路比较, `"foobar"` \neq `"foo"`
- 例如：三路比较两个字符串或 `vector`, 必须逐位比较
- 但如果只需要知道是否相等, 则可以先比较长度是否相等, 如果不是直接结束
- 因此一般情况下, 判断相等需要给出特化的实现, 故不会自动生成

默认比较运算符

- 如果只需要按成员定义的顺序来逐个比较成员，可以将比较运算符定义为默认
- `auto operator \iff (const T&) const = default;`
- 此时编译器会生成所有六个运算符，包括 `=` 与 `\neq`
- 返回成员中最弱的序关系，如有 `double` 成员结果就为 `partial_ordering`
- 若自定义了 `\iff` 的实现，但希望使用默认的 `=` 实现：
- `bool operator = (const T&) const = default;`

实例

```
1. struct Name {
2.     string first, last;
3.     auto operator <=> (const Name &x) const {
4.         // We use tie here to avoid copy and utilize the predefined lexicographical comparison behavior
5.         return tie(last, first) <=> tie(x.last, x.first);
6.     }
7.     bool operator == (const Name &x) const {
8.         return first.size() == x.first.size() && last.size() == x.last.size()
9.             && tie(first, last) == tie(x.first, x.last);
10.    }
11.};
```

实例

1. `Name a {"Steve", "Jobs"};`
2. `Name b {"Tim", "Cook"};`
3. `cout << format("{} {} {} {} {} {} \n",`
4. `a < b, a == b, a > b, a != b, a ≤ b, a ≥ b);`
5. `// Output: false false true true false true`

总结

- C++20 引入的三路比较运算符能够：
- 以统一的接口提供对三路比较操作的访问
- 简化自定义类型对比较运算的定义

参考资料

- CPPReference: 比较运算符 https://zh.cppreference.com/w/cpp/language/operator_comparison
- CPPReference: 默认比较 https://zh.cppreference.com/w/cpp/language/default_comparisons
- CPPReference: 标准库头文件<compare> <https://zh.cppreference.com/w/cpp/header/compare>
- Cameron D. Simplify Your Code With Rocket Science: C++20's Spaceship Operator <https://devblogs.microsoft.com/cppblog/simplify-your-code-with-rocket-science-c20s-spaceship-operator/>
- The C++ Standards Committee, P0515R3, Consistent Comparison: <http://www.open-std.org/jtc1/sc22/wg21/docs/papers/2017/p0515r3.pdf>
- The C++ Standards Committee, P0905R1, Symmetry for Spaceship: <http://www.open-std.org/jtc1/sc22/wg21/docs/papers/2018/p0905r1.html>
- The C++ Standards Committee, P1185R2, $\iff \neq ==$: <http://www.open-std.org/jtc1/sc22/wg21/docs/papers/2019/p1185r2.html>

End

return 0;