数学分析 III 课件

叶胥达

2022年10月27日

1 期中试卷讲解

1. 当 $(x,y) \neq (0,0)$ 时,

$$\left| \frac{x^3}{x^2 + y^2} \right| = |x| \frac{x^2}{x^2 + y^2} \leqslant |x|.$$

因此 $\lim_{(x,y)\to(0,0)} \frac{x^3}{x^2+y^2} = 0.$

2. 容易计算得到, 当 $z \neq 0$ 时,

$$\nabla f(x,y,z) = \left(\frac{y}{z}, \frac{x}{z}, -\frac{xy}{z^2}\right),$$

$$\nabla g(x,y,z) = \left(\frac{x}{\sqrt{x^2 + z^2}}, \frac{y}{\sqrt{y^2 + z^2}}, \frac{z}{\sqrt{x^2 + z^2}} + \frac{z}{\sqrt{y^2 + z^2}}\right).$$
(1)

由于 f(x,y,z), g(x,y,z) 的切平面的法向量分别为 $\nabla f(x,y,z)$ 和 $\nabla g(x,y,z)$, 因此只需验证

$$\nabla f(x, y, z) \cdot \nabla g(x, y, z) = 0, \tag{2}$$

由(1)可以得到

$$\nabla f(x,y,z) \cdot \nabla g(x,y,z) = \frac{xy}{z\sqrt{x^2 + z^2}} + \frac{xy}{z\sqrt{y^2 + z^2}} - \left(\frac{xy}{z\sqrt{x^2 + z^2}} + \frac{xy}{z\sqrt{y^2 + z^2}}\right) = 0.$$

因此(2)成立. 命题得证.

3. (1) 由于
$$\nabla u = \left(\frac{\partial u}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial u}{\partial x_n}\right)$$
, 故

$$\nabla \cdot \nabla u = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial u}{\partial x_i} \right) = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2} = \Delta u.$$

(2) 反证法. 若存在 $x^0 \in \Omega$ 使得 $u(x^0) = M > 0$, 则 x^0 是 u(x) 的极值点, 因此 $\nabla u(x^0) = 0$, 且

$$\Delta u(x^{0}) = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial^{2} u}{\partial x_{i}^{2}}(x^{0}) = u(x^{0}) > 0,$$

因此存在下标 $i \in \{1, \cdots, N\}$ 使得 $\frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2}(x^0) > 0$.

设 e_i 是第 i 个分量上的单位向量. 在 t=0 附近作函数 $g(t)=u(x^0+te_i)$,则 g(t) 的一阶和二阶 导数由 e_i 方向上的方向导数给出:

$$g'(t) = \frac{\partial u}{\partial x_i}(x^0 + te_i), \quad g''(t) = \frac{\partial^2 u}{\partial x_i}(x^0 + te_i).$$

特别的,

$$g'(0) = \frac{\partial u}{\partial x_i}(x^0) = 0, \quad g''(0) = \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2}(x^0) > 0.$$

由于 g(t) 在 t=0 处的二阶 Taylor 展开形如

$$g(t) = g(0) + \frac{1}{2}g''(0)t^2 + o(t^2),$$

存在 $\delta > 0$ 使得当 $t \in U_0(0, \delta)$ 时总有 g(t) > g(0), 即

$$u(x^{0} + te_{i}) > u(x^{0}), \quad t \in U_{0}(0, \delta).$$

因此 x^0 不是 u(x) 的最大值点, 矛盾!

另证: 由于 x^0 是u(x) 的极大值点, 故其 Hesse 矩阵 $\nabla^2 u(x^0)$ 非正定. 因此该矩阵的迹

$$\operatorname{tr} \left(\nabla^2 u(x^0) \right) = \Delta u(x^0) \leqslant 0.$$

但根据方程, $\Delta u(x^0) = u(x^0) > 0$, 矛盾!

- (3) 和 (2) 的证明方法完全相同, 或者可以对 -u 进行讨论.
- (4) 若 u(x) 在 $\bar{\Omega}$ 上的最大值 M > 0,则最大值点 $x^0 \in \Omega$. 这与 (2) 的结果矛盾! 若 u(x) 在 $\bar{\Omega}$ 上的最小值 m < 0,则最小值点 $x^0 \in \Omega$. 这与 (3) 的结果矛盾!
- **4.** 在方程 $x + e^{yz} + z^2 = 0$ 的两端分别对 x, y 求偏导数, 可以得到

$$1 + (ye^{yz} + 2z)\frac{\partial z}{\partial x} = 0, (1)$$

$$ze^{yz} + \left(ye^{yz} + 2z\right)\frac{\partial z}{\partial y} = 0. {2}$$

在 (1) 中取
$$(x, y, z) = (-2, 0, 1)$$
,可以得到 $\frac{\partial z}{\partial x}(-2, 0) = -\frac{1}{2}$.

在 (2) 中令
$$y=0$$
, 则在 $x=-2$ 附近, 恒有 $\frac{\partial z}{\partial y}(x,0)=-\frac{1}{2}$. 对 x 求偏导得到 $\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}(-2,0)=0$.

将(1)(2)两式相除可得

$$\frac{\partial z}{\partial y} = z e^{yz} \frac{\partial z}{\partial x}.$$
(3)

在(3)两边对 x 求偏导数得

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = \left(e^{yz} + yz\right) \left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)^2 + ze^{yz} \frac{\partial^2 z}{\partial x^2}.$$

代入
$$(x,y,z) = (-2,0,1)$$
可得 $\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} = -\left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)^2 = -\frac{1}{4}$.

在(3)两边对 y 求偏导数得

$$\frac{\partial^2 z}{\partial y^2} = e^{yz} \frac{\partial z}{\partial x} \frac{\partial z}{\partial y} + e^{yz} \left(z + y \frac{\partial z}{\partial y} \right) \frac{\partial z}{\partial x} + z e^{yz} \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}.$$

代入(x,y,z) = (-2,0,1)可得 $\frac{\partial^2 z}{\partial y^2} = \frac{\partial z}{\partial x} \frac{\partial z}{\partial y} + \frac{\partial z}{\partial x} = -\frac{1}{4}$. 综上,可以得到

$$\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} = -\frac{1}{4}, \quad \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = 0.$$

注意: 如果直接在等式

$$\frac{\partial z}{\partial x} = -\frac{1}{ye^{yz} + 2z}, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = -\frac{ze^{yz}}{ye^{yz} + 2z}$$

的两端对x,y求偏导数, 计算量将显著增加. 使用简单的方式来表示偏导数是解题的关键. 此外, 在计算得到 $\frac{\partial z}{\partial x}$, $\frac{\partial z}{\partial y}$, $\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}$ 之后, 也可待定系数

$$z(x,y) = 1 - \frac{1}{2}(x+2) - \frac{1}{2}y + \frac{a}{2}(x+2)^2 + \frac{b}{2}y^2 + o((x+2)^2 + y^2)$$

来得到常数 a,b 的值.

5. 如果 $f \in m$ 次齐次函数,则

$$f(tx) = t^m f(x)$$

对一切t > 0成立. 在两端关于t取导数,并根据链式法则,得到

$$x^{\mathrm{T}}\nabla f(tx) = mt^{m-1}f(x).$$

取 t = 1, 则得到 $x^{T}\nabla f(x) = mf(x)$.

如果 $x^{\mathrm{T}}\nabla f(x) = mf(x)$ 成立, 考察函数 $g(t) = f(tx)/t^{m}$, 其中 t > 0. 则

$$g'(t) = \frac{tx^{\mathrm{T}}\nabla f(tx) - mf(tx)}{t^{m+1}} = 0,$$

故 g(t) 在 t > 0 上为常数函数. 因此 g(t) = g(1), 即 $f(tx) = t^m f(x)$. 因此 f 为 m 次齐次函数.

6. (1) 容易知道

$$u(x) = \sum_{1 \le i < j \le n} (x_j - x_i).$$

由于满足 $1 \le i < j \le n$ 的 (i,j) 对有 $\frac{n(n-1)}{2}$ 个, 故 u(x) 是 $\frac{n(n-1)}{2}$ 次齐次函数, 故结论成立.

(2) 先假设 x_1, \dots, x_n 互不相等. 对每个 $k \in \{1, \dots, n\}$, 有

$$u(x) = \sum_{\substack{1 \le i < j \le N \\ i, j \ne k}} (x_j - x_i) \left[(x_k - x_1) \cdots (x_k - x_{k-1})(x_k - x_{k+1}) \cdots (x_k - x_n) \right] (-1)^{n-k}$$

对 x_k 求偏导数可得

$$\frac{\partial u}{\partial x_k} = u(x) \left[\frac{1}{x_k - x_1} + \dots + \frac{1}{x_k - x_{k-1}} + \frac{1}{x_k - x_{k+1}} + \dots + \frac{1}{x_k - x_n} \right],$$

即

$$\frac{\partial u}{\partial x_k} = u(x) \sum_{\substack{1 \leqslant l \leqslant n \\ l \neq l}} \frac{1}{x_k - x_l}.$$

对 k 求和有

$$\sum_{k=1}^n \frac{\partial u}{\partial x_k} = u(x) \sum_{\substack{1 \leqslant k, l \leqslant n \\ l \neq k}} \frac{1}{x_k - x_l} = u(x) \sum_{\substack{1 \leqslant k < l \leqslant n}} \left(\frac{1}{x_k - x_l} + \frac{1}{x_l - x_k} \right) = 0.$$

即若 x_1, \cdots, x_n 互不相等, 总有 $\nabla \cdot u(x_1, \cdots, x_n) = 0$. 对于一般的 $x = (x_1, \cdots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, 有

$$\nabla \cdot u(x_1, \cdots, x_n) = \lim_{t \to 0} \nabla \cdot u(x_1 + t, x_2 + 2t, \cdots, x_n + nt).$$

由于当t > 0充分小时, $\{x_k + kt\}_{k=1}^n$ 互不相等, 故 $\nabla \cdot u(x_1, \dots, x_n) = 0$.

7. 为了求 $\sum_{i=1}^{n} (x_i - x_i^0)^2$ 在约束条件 $\sum_{i=1}^{n} a_i x_i + b = 0$ 下的最小值, 利用 Lagrange 乘数法, 定义

$$F(x_1, \dots, x_n, \lambda) = \sum_{i=1}^n (x_i - x_i^0)^2 - \lambda \left(\sum_{i=1}^n a_i x_i + b\right).$$

如果 (x_1, \dots, x_n) 为约束优化问题的最小值点, 则

$$\frac{\partial F}{\partial x_i} = 0 \Longrightarrow 2(x_i - x_i^0) = \lambda a_i, \quad i = 1, \dots, n$$
(1)

因此由(1)可得

$$\lambda \sum_{i=1}^{n} a_i^2 = 2 \sum_{i=1}^{n} a_i (x_i - x_i^0) = -2 \left(\sum_{i=1}^{n} a_i x_i^0 + b \right) \Longrightarrow \lambda = -\frac{2 \left(\sum_{i=1}^{n} a_i x_i^0 + b \right)}{\sum_{i=1}^{n} a_i^2}.$$
 (2)

由(1)(2)得到

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - x_i^0)^2 = \frac{\lambda^2}{4} \sum_{i=1}^{n} a_i^2 = \frac{\left(\sum_{i=1}^{n} a_i x_i^0 + b\right)^2}{\sum_{i=1}^{n} a_i^2}.$$

因此最短距离为

$$d = \frac{\left| \sum_{i=1}^{n} a_i x_i^0 + b \right|}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} a_i^2}}.$$

8. 对 $x \in [a,b]$ 定义三角形区域

$$\triangle_x = \{(\xi, y) : a \leqslant y \leqslant \xi \leqslant x\} \subset [a, b] \times [a, b].$$

则 $\varphi(x)$ 的定义可以写为

$$\varphi(x) = \max_{(\xi, y) \in \triangle_x} f(\xi, y).$$

当 $x_1 < x_2$ 时,有 $\triangle_{x_1} \subset \triangle_{x_2}$,因此 $\varphi(x_1) \leqslant \varphi(x_2)$,即 $\varphi(x)$ 在 [a,b] 上是单调递增函数.

由于 $f(\xi, y)$ 在 $[a, b] \times [a, b]$ 上是一致连续的, 故对任意 $\varepsilon > 0$, 存在 $\delta > 0$ 使得

$$|(\xi_1, y_1) - (\xi_2, y_2)| \leqslant \sqrt{2}\delta \Longrightarrow |f(\xi_1, y_1) - f(\xi_2, y_2)| \leqslant \varepsilon. \tag{1}$$

对于 (1) 中确定的 $\delta > 0$, 我们希望证明:

$$|x_1 - x_2| \le \delta \Longrightarrow |\varphi(x_1) - \varphi(x_2)| \le \varepsilon.$$
 (2)

不妨设 $x_1 < x_2$, 则由于 $\varphi(x_1) \leqslant \varphi(x_2)$, 只需验证 $\varphi(x_2) \leqslant \varphi(x_1) + \varepsilon$. 根据 $\varphi(x_2)$ 的定义, 存在 $(\xi_2, y_2) \in \Delta_{x_2}$ 使得 $\varphi(x_2) = f(\xi_2, y_2)$. 注意到 $a \leqslant y_2 \leqslant \xi_2 \leqslant x_2$, 考察下面两种情形:

• 若 $\xi_2 > x_1$, 取 $\xi_1 = x_1$, $y_1 = \min(x_1, y_2)$. 此时 $(\xi_1, y_1) \in \triangle_{x_1}$, 且

$$|\xi_2 - \xi_1| \le |x_2 - x_1| \le \delta, \quad |y_2 - y_1| \le |x_2 - x_1| \le \delta.$$

故由 (1) 可以得到 $|f(\xi_1, y_1) - f(\xi_2, y_2)| \le \varepsilon$. 因此

$$\varphi(x_2) = f(\xi_2, y_2) \leqslant f(\xi_1, y_1) + \varepsilon \leqslant \max_{(\xi, y) \in \triangle_{x_1}} f(\xi, y) + \varepsilon \leqslant \varphi(x_1) + \varepsilon.$$

因此, 无论何种情形我们都可以得到 $\varphi(x_2) \leqslant \varphi(x_1) + \varepsilon$, 因此 (2) 成立. 根据连续性的定义, $\varphi(x)$ 在 $x \in [a,b]$ 上一致连续.