

---

## 使用 GDB 调试 RB-tree 的几个问题

作者：余祖波([livelylittlefish@gmail.com](mailto:livelylittlefish@gmail.com))

Blog: <http://blog.csdn.net/livelylittlefish>, <http://www.abo321.org>

---

### Content

#### 0. 引子

##### 1. 第 1 个例子

- (1) `at` 提示前半部分代表什么？
- (2) `at` 提示后半部分代表什么？
- (3) 如果要阅读 `gcc` 的源代码，那么(2)中的文件在哪里？

##### 2. 第 2 个例子

- (1) 在 `gcc` 源代码中该函数在哪里？
- (2) 为什么没有单步进入(`step in`)`_Rb_tree_insert_and_rebalance` 函数？
- (3) 该函数的实现在什么地方？即被编译进了哪个库？能否看到其信息？
- (4) 如何单步调试关于红黑树的操作，例如左旋、右旋、平衡等(`tree.cc` 中的函数)？
- (4.1) 利用 `disassemble` 命令找到 `_Rb_tree_insert_and_rebalance` 的符号。
- (4.2) 利用 `disassemble` 命令查看该函数的起始地址
- (4.3) 在该函数中设置断点

##### 3. 小结

---

#### 0. 引子

在 Linux 平台上开发 C/C++ 程序，就免不了要使用 GDB，当然你也可以使用 DDD(Data Display Debugger)，关于 DDD 可以参考 Appendix 和官方网站，非本文重点，不做讨论。本文就使用 GDB 调试的过程中碰到的几个问题进行简单介绍。

##### 1. 第 1 个例子

我们先看一个使用 GDB 调试的例子。

```
(gdb)
operator new (__p=0x8246018)
  at /usr/lib/gcc/i386-redhat-linux/4.1.2/../../../../include/c++/4.1.2/new:94
94      inline void* operator new(std::size_t, void* __p) throw() { return __p; }
(gdb)
0x08049059 in __gnu_cxx::new_allocator<int>::construct (this=0xbfca1b9f, __p=0x8246018,
  __val=@0xbfca1cec)
  at /usr/lib/gcc/i386-redhat-linux/4.1.2/../../../../include/c++/4.1.2/ext/new_allocator.h:104
104      { ::new(__p) _Tp(__val); }
(gdb)
~allocator (this=0xbfca1b9f)
  at /usr/lib/gcc/i386-redhat-linux/4.1.2/../../../../include/c++/4.1.2/bits/allocator.h:105
105      ~allocator() throw() { }
(gdb)
```

本文讨论的问题如下。

### (1) at 提示前半部分代表什么？

表示当前调用的代码所在的库的路径，即某个 `symbol` 存在于该路径下的某个库中。该例子指出当前调用的函数均存在于 `/usr/lib/gcc/i386-redhat-linux/4.1.2` 目录下的库文件中。例如，

```
# cd /usr/lib/gcc/i386-redhat-linux/4.1.2
# ls
crtbegin.o    finclude      libgcj.so      libgfortran.so  libstdc++.so
crtbeginS.o   include       libgcj.spec    libgij.so       libsupc++.a
crtbeginT.o   libgcc.a      libgcj-tools.so libgomp.a       SYSCALLS.c.X
crtend.o      libgcc_eh.a   libgcov.a      libgomp.so
crtends.o     libgcc_s.so   libgfortran.a  libgomp.spec
crtfastmath.o libgcj_bc.so  libgfortranbegin.a libstdc++.a
```

```
# objdump -x libsupc++.a | grep new
```

```
new_handler.o:      file format elf32-i386
```

```

rw-r--r-- 102/102 3564 Oct 21 23:42 2007 new_handler.o
 8 .text.__ZSt15set_new_handlerPFvVE 0000001f 00000000 00000000 00000060 2**4
13 .bss.__new_handler 00000004 00000000 00000000 00000120 2**2
00000000 l d .text.__ZSt15set_new_handlerPFvVE 00000000 .text.__ZSt15set_new_handlerPFvVE
00000000 l d .bss.__new_handler 00000000 .bss.__new_handler
00000000 g F .text.__ZSt15set_new_handlerPFvVE 0000001f __ZSt15set_new_handlerPFvVE
00000000 g o .bss.__new_handler 00000004 __new_handler
RELOCATION RECORDS FOR [.text.__ZSt15set_new_handlerPFvVE]:
00000014 R_386_GOT32 __new_handler
00000024 R_386_PC32 .text.__ZSt15set_new_handlerPFvVE
new_op.o: file format elf32-i386
rw-r--r-- 102/102 2432 Oct 21 23:42 2007 new_op.o
00000000 *UND* 00000000 __new_handler
0000002d R_386_GOT32 __new_handler
new_opnt.o: file format elf32-i386
rw-r--r-- 102/102 2360 Oct 21 23:42 2007 new_opnt.o
00000000 *UND* 00000000 __new_handler
00000030 R_386_GOT32 __new_handler
new_opv.o: file format elf32-i386
rw-r--r-- 102/102 2100 Oct 21 23:42 2007 new_opv.o
new_opvnt.o: file format elf32-i386
rw-r--r-- 102/102 1608 Oct 21 23:42 2007 new_opvnt.o
14 .text.__cxa_vec_new2 000000c5 00000000 00000000 00000630 2**4
15 .text.__cxa_vec_new 00000053 00000000 00000000 00000700 2**4
16 .text.__cxa_vec_new3 000000cc 00000000 00000000 00000760 2**4
00000000 l d .text.__cxa_vec_new2 00000000 .text.__cxa_vec_new2
00000000 l d .text.__cxa_vec_new 00000000 .text.__cxa_vec_new
00000000 l d .text.__cxa_vec_new3 00000000 .text.__cxa_vec_new3
00000000 g F .text.__cxa_vec_new2 000000c5 __cxa_vec_new2
00000000 g F .text.__cxa_vec_new 00000053 __cxa_vec_new
00000000 g F .text.__cxa_vec_new3 000000cc __cxa_vec_new3
RELOCATION RECORDS FOR [.text.__cxa_vec_new2]:

```

```
RELOCATION RECORDS FOR [.text.__cxa_vec_new]:
00000049 R_386_PLT32      __cxa_vec_new2
RELOCATION RECORDS FOR [.text.__cxa_vec_new3]:
0000014c R_386_PC32      .text.__cxa_vec_new2
00000174 R_386_PC32      .text.__cxa_vec_new
00000194 R_386_PC32      .text.__cxa_vec_new3
```

```
# nm libsupc++.a | grep new
```

```
nm: eh_arm.o: no symbols
```

```
new_handler.o:
```

```
00000000 T _ZSt15set_new_handlerPFvVE
```

```
00000000 B __new_handler
```

```
new_op.o:
```

```
U __new_handler
```

```
new_opnt.o:
```

```
U __new_handler
```

```
new_opv.o:
```

```
new_opvnt.o:
```

```
00000000 T __cxa_vec_new
```

```
00000000 T __cxa_vec_new2
```

```
00000000 T __cxa_vec_new3
```

解析 new\_handler.o 中的一个符号,

```
# c++filt _ZSt15set_new_handlerPFvVE
```

```
std::set_new_handler(void (*)())
```

该函数在 new\_handler.cc 文件中的定义如下:

```
using std::new_handler;
```

```
new_handler __new_handler;
```

```
new_handler
```

```
std::set_new_handler (new_handler handler) throw()
{
    new_handler prev_handler = __new_handler;
    __new_handler = handler;
    return prev_handler;
}
```

其中, `new_handler` 在 `new` 文件中被定义, 如下。

```
typedef void (*new_handler)();
```

另外, 我们从 `makefile` 文件中也可以看到的确是以下 5 个关于 "new" 的 .cc 文件被编译。

```
new_handler.cc \
new_op.cc \
new_opnt.cc \
new_opv.cc \
new_opvnt.cc \
```

## (2) at 提示后半部分代表什么?

后半部分的提示表示当前代码执行到该文件, 文件后面的数字表示行号。

`../include` 只是表示在 `INCLUDE` 路径下, 并没有指明是哪个 `include` 目录, 可能是 `/usr/include`, 可能是 `/usr/local/include`, 也可能是第三方的某个 `include`。

那么 `../include/c++/4.1.2/new` 文件具体在哪里?

笔者实验的 Linux 平台上, 文件如下。

```
/usr/include/c++/4.1.2/new
/usr/include/c++/4.1.2/ext/new_allocator.h
/usr/include/c++/4.1.2/bits/stl_tree.h
```

## (3) 如果要阅读 gcc 的源代码, 那么 (2) 中的文件在哪里?

以上 3 个文件对应 gcc 的源代码, 如下。

```
.\libstdc++-v3\libsupc++\new
.\libstdc++-v3\include\ext\new_allocator.h
```

## 2. 第 2 个例子

```
(gdb) step
```

```
at /usr/lib/gcc/i386-redhat-linux/4.1.2/../../../../include/c++/4.1.2/bits/stl_tree.h:817
```

```
817                                     _s_key(__p)))
```

```
(gdb) n
```

```
819     _Link_type __z = _M_create_node(__v);
```

(qdb)

```
821 _Rb_tree_insert_and_rebalance(__insert_left, __z, __p,
```

```
(gdb) step
```

```
823         ++_M_impl._M_node_count;
```

```
(gdb) 1
```

818

```
819     _Link_type __z = _M_create_node(__v);
```

820

```
821     _Rb_tree_insert_and_rebalance(__insert_left, __z, __p,
```

```
822         this->_M_impl._M_header);
```

```
823         ++_M_impl._M_node_count;
```

```
824     return iterator(__z);
```

825 }

826

(gdb)

该例子要讨论的问题如下。

`stl_tree.h` 第 821 行的 `_Rb_tree_insert_and_rebalance` 调用为什么没有 `step in`(进入函数内部)? 在 Linux 平台, 该函数的实现在哪里? 在 gcc 源代码中该函数在哪里?

我们先看该函数在 gcc 源代码中的位置。

### (1) 在 gcc 源代码中该函数在哪里?

仔细查看 gcc 的源代码, 我们发现, `_Rb_tree_insert_and_rebalance` 函数的定义并不在 `stl_tree.h` 中, 而是在 `tree.cc` 文件中, 位于 `.\libstdc++-v3\src` 目录下, 该目录下还有其他的 `pool_allocator.cc`、`mt_allocator.cc`、`list.cc` 等, 其对应的头文件分别为:

```
.\libstdc++-v3\include\ext\pool_allocator.h
.\libstdc++-v3\include\ext\mt_allocator.h
.\libstdc++-v3\include\std\std_list.h
```

对于 `list.cc` 需要解释一下。在 `list.cc` 文件中, 直接 `#include <list>`, 但实际上, `list` 文件在 gcc 的源代码包里是不存在的。那么包含 `list` 实际上是包含谁? 我们在 Linux 系统中查看, `list` 文件在 `/usr/include/c++/4.1.2` 目录中, 如下。

```
# pwd
/usr/include/c++/4.1.2
# ls
algorithm  clocale  ctime          functional    java      ostream  typeinfo
backward   cmath    cwchar         gcj           javax     queue     utility
bits       complex  cwctype       gnu           limits    set       valarray
bitset     csetjmp  cxxabi.h      i386-redhat-linux list       sstream   vector
...
```

打开 `list` 文件, 其内容如下, 这个标准的头文件实际上就是包含 `stl_list` 的定义文件 `stl_list.h` 及其需要的其他头文件, 如 `allocator.h` 等。

```
60 #ifndef _GLIBCXX_LIST
61 #define _GLIBCXX_LIST 1
62
63 #pragma GCC system_header
64
```

```

65 #include <bits/functexcept.h>
66 #include <bits/stl_algobase.h>
67 #include <bits/allocator.h>
68 #include <bits/stl_construct.h>
69 #include <bits/stl_uninitialized.h>
70 #include <bits/stl_list.h>    //stl list 的定义文件
71
72 #ifndef _GLIBCXX_EXPORT_TEMPLATE
73 # include <bits/list.tcc>    //stl list 的某些模板成员函数的实现文件
74 #endif
75
76 #ifdef _GLIBCXX_DEBUG
77 # include <debug/list>
78 #endif

```

对应于 gcc 源代码，安装到 Linux 系统中的 list 文件实际上就是 `.\libstdc++-v3\include\std\std_list.h` 文件，只是在安装到时候将其改名并拷贝到 `/usr/include/c++/4.1.2` 目录。同样的道理也适用于 STL 其他的 container，如 `vector`，`set`，`deque`，`map`，`stack`，`queue` 等。所以我们使用 STL 编写代码时，包含的文件是 `<list>`，`<map>`，`<vector>` 等，而非 `<std_list.h>`，`<std_map.h>`，`<std_vector.h>`。

以下是 `readme` 文件中对 `.\libstdc++-v3\include\std` 和 `.\libstdc++-v3\src` 目录下的文件的解释。

`include/std`

Files meant to be found by `#include <name>` directives in standard-conforming user programs.

`src`

Files that are used in constructing the library, but are not installed.

问题扯远了，我们回到要讨论的问题。

(2) 为什么没有单步进入 `(step in) _Rb_tree_insert_and_rebalance` 函数？



要想 `step in` 某个函数，一定要有相应的源代码的文件，很显然，该函数所在的文件 `tree.cc` 在 `Linux` 系统里并不存在。那如果我们希望单步进入该函数，可能需要重新编译 `gcc` 源代码并将所有 `.h` 和 `.c/.cc/.cpp` 的文件都安装到相应的目录下。例如在笔者的虚拟机里，调试 `ACE` 的程序，都可以进入 `ACE` 源代码内部进行。但从上述对 `.\libstdc++-v3\src` 目录下的文件的解释可以看出，在 `Linux` 系统上并不安装这些 `.cc` 文件，因此，要单步调试这些程序，貌似很困难。但也不是没有方法，我们稍后讨论。

那么，

(3) 该函数的实现在什么地方？即被编译进了哪个库？能否看到其信息？

摘 `_Rb_tree_increment` 函数的代码，如下。

```
namespace std
{
    _Rb_tree_node_base*
    _Rb_tree_increment(_Rb_tree_node_base* __x)
    {
        if (__x->_M_right != 0)
        {
            __x = __x->_M_right;
            while (__x->_M_left != 0)
                __x = __x->_M_left;
        }
        else
        {
            _Rb_tree_node_base* __y = __x->_M_parent;
            while (__x == __y->_M_right)
            {
                __x = __y;
                __y = __y->_M_parent;
            }
            if (__x->_M_right != __y)
                __x = __y;
        }
    }
}
```

```

    }
    return __x;
}
...
}

```

其参数 `_Rb_tree_node_base` 定义如下，

```

struct _Rb_tree_node_base
{
    typedef _Rb_tree_node_base* _Base_ptr;
    typedef const _Rb_tree_node_base* _Const_Base_ptr;

    _Rb_tree_color      _M_color;
    _Base_ptr           _M_parent;
    _Base_ptr           _M_left;
    _Base_ptr           _M_right;
    ...
};

```

很显然，该函数是属于 `std` 空间的一个全局函数，不是类的成员函数，也不是模板函数，其参数 `_Rb_tree_node_base` 也不是模板类。`tree.cc` 中的 9 个函数均是这样，且在每个函数内部，只是对指针的操作，不涉及定义一个对象（编译时需要分配逻辑地址，占虚拟空间），或者使用 `new/delete` 操作符，因此所有这些函数（`tree.cc` 文件）在编译期间不需要确定一些数据类型，`gcc` 在编译时便将其编译到了静态库 `libstdc++.a` 中（`tree.cc` 的目标文件为 `tree.o`），使用时再链接到目标可执行文件。

实际上，可以认为 `tree.cc` 文件（9 个函数）是一个独立的小模块，而且是一个独立性很强的模块，`_Rb_tree_node_base` 的改变（即 `stl_tree.h` 的改变）不会影响 `tree.cc`。像这样的模块，应该做成静态库供用户使用，从而减少编译依赖和时间。

可以通过如下命令查看静态库 `libstdc++.a` 中的关于 `RBtree` 的操作信息。

```

# cd /usr/lib/gcc/i386-redhat-linux/4.1.2 //以下要解析的库在该目录
# nm libstdc++.so //libstdc++.so 是动态库，其中没有 symbols
nm: libstdc++.so: no symbols

```

```
# nm libstdc++.a | grep _Rb_tree_
```

```
00000000 T _ZSt18_Rb_tree_decrementPKSt18_Rb_tree_node_base
00000000 T _ZSt18_Rb_tree_decrementPSt18_Rb_tree_node_base
00000000 T _ZSt18_Rb_tree_incrementPKSt18_Rb_tree_node_base
00000000 T _ZSt18_Rb_tree_incrementPSt18_Rb_tree_node_base
00000000 T _ZSt20_Rb_tree_black_countPKSt18_Rb_tree_node_baseS1_
00000000 T _ZSt20_Rb_tree_rotate_leftPSt18_Rb_tree_node_baseRS0_
00000000 T _ZSt21_Rb_tree_rotate_rightPSt18_Rb_tree_node_baseRS0_
00000000 T _ZSt28_Rb_tree_rebalance_for_erasePSt18_Rb_tree_node_baseRS_
00000000 T _ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancebPSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_
nm: stubs.o: no symbols
nm: eh_arm.o: no symbols
```

```
# c++filt _ZSt18_Rb_tree_decrementPKSt18_Rb_tree_node_base
```

```
std::_Rb_tree_decrement(std::_Rb_tree_node_base const*)
```

```
# c++filt _ZSt18_Rb_tree_decrementPSt18_Rb_tree_node_base
```

```
std::_Rb_tree_decrement(std::_Rb_tree_node_base*)
```

```
# c++filt _ZSt28_Rb_tree_rebalance_for_erasePSt18_Rb_tree_node_baseRS_
```

```
std::_Rb_tree_rebalance_for_erase(std::_Rb_tree_node_base*, std::_Rb_tree_node_base&)
```

以上通过 `c++filt` 命令解析的符号便是 `.\libstdc++-v3\src\tree.cc` 文件中的函数，其他的符号，读者可自行试验，也是 `tree.cc` 中的函数。

由以上信息可知，该函数被编译进了 `libstdc++.a` 这个静态库中。通过如下命令，可以得知 `tree.cc` 编译后的目标文件 `tree.o` 的确被打包进了静态库 `libstdc++.a`。

```
# cd /usr/lib/gcc/i386-redhat-linux/4.1.2
```

```
# mkdir test //建立一个试验目录，试验完后容易删除
```

```
# cp libstdc++.a test/libstdc++.a
```

```
# cd test
```

```
# ls
```

```
libstdc++.a
```

```
# ar -x libstdc++.a //extract file(s) from the archive
# ls //所有.o 文件便是从静态库 libstdc++.a 中释放出来的
...
atomicity.o      eh_call.o      istream-inst.o  pool_allocator.o
basic_file.o     eh_catch.o     istream.o       pure.o
bitmap_allocator.o eh_exception.o libstdc++.a     sstream-inst.o
c++locale.o      eh_globals.o   limits.o        stdexcept.o
codecvt_members.o eh_personality.o list.o          streambuf-inst.o
...
ctype.o          funtexcept.o   misc-inst.o     tree.o
debug_list.o     globals_io.o   monetary_members.o valarray-inst.o
debug.o          globals_locale.o mt_allocator.o  vec.o
del_opnt.o       guard.o        new_handler.o   vterminate.o
...
eh_arm.o         ios.o          numeric_members.o
```

我们甚至可以直接使用从 `libstdc++.a` 中释放出来的 `tree.o`，在生成可执行文件时，直接连接之。不像 `.\libstdc++-v3\include\bits\list.tcc` 和 `vector.tcc` 中的函数，他们不仅是 `list` 类和 `vector` 类的成员函数，也是模板函数。因此在 `std_list.h` 文件的第 73 行，需要包含 `list.tcc` 文件，如上 `list` 文件(Linux 平台上安装 `std_list.h` 后的文件)的内容所示。同样的道理也适用于 `std_vector.h` 文件。

我们也可以使用 `nm` 命令直接查看 `tree.o` 的相关信息。

```
# nm -A tree.o
tree.o:00000000 T _ZSt18_Rb_tree_decrementPKSt18_Rb_tree_node_base
tree.o:00000000 T _ZSt18_Rb_tree_decrementPSt18_Rb_tree_node_base
tree.o:00000000 T _ZSt18_Rb_tree_incrementPKSt18_Rb_tree_node_base
tree.o:00000000 T _ZSt18_Rb_tree_incrementPSt18_Rb_tree_node_base
tree.o:00000000 T _ZSt20_Rb_tree_black_countPKSt18_Rb_tree_node_baseS1_
tree.o:00000000 T _ZSt20_Rb_tree_rotate_leftPSt18_Rb_tree_node_baseRS0_
tree.o:00000000 T _ZSt21_Rb_tree_rotate_rightPSt18_Rb_tree_node_baseRS0_
tree.o:00000000 T _ZSt28_Rb_tree_rebalance_for_erasePSt18_Rb_tree_node_baseRS_
tree.o:00000000 T _ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancebPSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_
```

```
tree.o:          U __gxx_personality_v0
```

以上符号经 demangle 后分别与以下命令的结果相对应。

```
# nm -C tree.o
```

```
00000000 T std::_Rb_tree_decrement(std::_Rb_tree_node_base const*)
00000000 T std::_Rb_tree_decrement(std::_Rb_tree_node_base*)
00000000 T std::_Rb_tree_increment(std::_Rb_tree_node_base const*)
00000000 T std::_Rb_tree_increment(std::_Rb_tree_node_base*)
00000000 T std::_Rb_tree_black_count(std::_Rb_tree_node_base const*, std::_Rb_tree_node_base const*)
00000000 T std::_Rb_tree_rotate_left(std::_Rb_tree_node_base*, std::_Rb_tree_node_base*&)
00000000 T std::_Rb_tree_rotate_right(std::_Rb_tree_node_base*, std::_Rb_tree_node_base*&)
00000000 T std::_Rb_tree_rebalance_for_erase(std::_Rb_tree_node_base*, std::_Rb_tree_node_base&)
00000000 T std::_Rb_tree_insert_and_rebalance(bool, std::_Rb_tree_node_base*, std::_Rb_tree_node_base*,
std::_Rb_tree_node_base&)
          U __gxx_personality_v0
```

也可以试试以下命令。对 nm 命令输出的解释可参考 nm 的 manual 页。

```
# nm -a tree.o
# nm -A tree.o
# nm -B tree.o
# nm -C tree.o (upper case)
# nm -g tree.o
# nm -l tree.o
# nm -n tree.o
# nm -o tree.o
# nm -p tree.o
# nm -P tree.o (upper case)
# nm -s tree.o
# nm -S tree.o (upper case)
# nm -u tree.o
```

其余均小写。

**(4) 如何单步调试关于红黑树的操作，例如左旋、右旋、平衡等(tree.cc 中的函数)?**

回答该问题，需要调试 STL 的源代码。摘录如下。

(gdb) step

```
std::_Rb_tree<int, int, std::_Identity<int>, std::less<int>, std::allocator<int> >::_M_insert (this=0xbf849884, __x=0x0,
__p=0xbf849888, __v=@0xbf84989c)
  at /usr/lib/gcc/i386-redhat-linux/4.1.2/../../../../include/c++/4.1.2/bits/stl_tree.h:817
817                                     _S_key(__p));
```

(gdb) n

```
819         _Link_type __z = _M_create_node(__v);
```

(gdb)

```
821         _Rb_tree_insert_and_rebalance(__insert_left, __z, __p,
```

(4.1) 利用 disassemble 命令找到 `_Rb_tree_insert_and_rebalance` 的符号。

(gdb) disassemble

```
Dump of assembler code for function _ZNSt8_Rb_treeIiist9_IidentityIiESt4lessIiESaIiEE9_M_insertEPSt18_Rb_tree_node_baseS7_RKi:
...
0x08049245 <_ZNSt8_Rb_treeIiist9_IidentityIiESt4lessIiESaIiEE9_M_insertEPSt18_Rb_tree_node_baseS7_RKi+149>:
mov    %ecx, (%esp)
0x08049248 <_ZNSt8_Rb_treeIiist9_IidentityIiESt4lessIiESaIiEE9_M_insertEPSt18_Rb_tree_node_baseS7_RKi+152>:      call
0x080487b8 <_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_@plt>
...
End of assembler dump.
```

可以利用 `c++filt` 命令验证该符号。

```
# c++filt _ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_
```

```
std::_Rb_tree_insert_and_rebalance(bool, std::_Rb_tree_node_base*, std::_Rb_tree_node_base*, std::_Rb_tree_node_base&)
```

#### (4.2) 利用 `disassemble` 命令查看该函数的起始地址

(gdb) `disassemble _ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_`

Dump of assembler code for function `_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_`:

```

0x00c08750 <_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_+0>:      push    %ebp
0x00c08751 <_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_+1>:      mov     %esp,%ebp
0x00c08753 <_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_+3>:      push    %edi
0x00c08754 <_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_+4>:      push    %esi
0x00c08755 <_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_+5>:      push    %ebx
...

```

由上可以看出，该函数的起始地址为 `0x00c08750`，很明显，只是一个虚拟地址，而非物理地址。

为什么要这么做？——因为函数被编译时均被 `mangled`，成为 `symbol`。

从如下命令可以看到在目标可执行文件中已经不存在 `_Rb_tree_insert_and_rebalance` 这样的符号了。

(gdb) `disassemble _Rb_tree_insert_and_rebalance`

No symbol `"_Rb_tree_insert_and_rebalance"` in current context.

(gdb) `disassemble std::_Rb_tree_insert_and_rebalance`

No symbol `"_Rb_tree_insert_and_rebalance"` in namespace `"std"`.

#### (4.3) 在该函数中设置断点

(gdb) `b *0x00c08750`

Breakpoint 2 at `0xc08750`

(gdb) `c`

Continuing.

Breakpoint 2, `0x00c08750` in `std::_Rb_tree_insert_and_rebalance ()` from `/usr/lib/libstdc++.so.6`

(gdb) `stepi`

`0x00c08751` in `std::_Rb_tree_insert_and_rebalance ()` from `/usr/lib/libstdc++.so.6`

(gdb)

```

0x00c08753 in std::_Rb_tree_insert_and_rebalance () from /usr/lib/libstdc++.so.6
(gdb)
0x00c08754 in std::_Rb_tree_insert_and_rebalance () from /usr/lib/libstdc++.so.6
(gdb)
0x00c08755 in std::_Rb_tree_insert_and_rebalance () from /usr/lib/libstdc++.so.6
(gdb)
0x00c08756 in std::_Rb_tree_insert_and_rebalance () from /usr/lib/libstdc++.so.6
(gdb)

```

由此，使用 `stepi` 命令便可调试汇编代码了。

从以上调试信息可以看出，在运行过程中，`_Rb_tree_insert_and_rebalance` 函数是从 `/usr/lib/libstdc++.so.6` 这个动态库中加载的。可以通过以下方式验证该函数在 `libstdc++.so.6` 中的位置。

```
# gdb /usr/lib/libstdc++.so.6.0.8
```

```

...
(gdb) disassemble _ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_
Dump of assembler code for function _ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_:
0x00c08750 <_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_+0>:      push    %ebp
0x00c08751 <_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_+1>:      mov     %esp,%ebp
0x00c08753 <_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancePSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_+3>:      push    %edi
...

```

题外话。

还可以通过如下方式查看该函数的汇编代码，可以看到，在 `tree.o` 中只是一个相对地址，没有虚拟地址。

```
# gdb ./tree.o
```

```

...
(gdb) disassemble 0
Dump of assembler code for function _ZSt18_Rb_tree_incrementPSt18_Rb_tree_node_base:

```



```

0x00000000 <_ZSt18_Rb_tree_incrementPSt18_Rb_tree_node_base+0>: push    %ebp
0x00000001 <_ZSt18_Rb_tree_incrementPSt18_Rb_tree_node_base+1>: mov     %esp,%ebp
0x00000003 <_ZSt18_Rb_tree_incrementPSt18_Rb_tree_node_base+3>: mov     0x8(%ebp),%ecx
0x00000006 <_ZSt18_Rb_tree_incrementPSt18_Rb_tree_node_base+6>: mov     0xc(%ecx),%edx
0x00000009 <_ZSt18_Rb_tree_incrementPSt18_Rb_tree_node_base+9>: test    %edx,%edx
...

```

```
# objdump -d tree.o
```

```

...
Disassembly of section .text._ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancebPSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_:

```

```
00000000 <_ZSt29_Rb_tree_insert_and_rebalancebPSt18_Rb_tree_node_baseS0_RS_>:
```

```

0:  55          push    %ebp
1:  89 e5       mov     %esp,%ebp
3:  57          push    %edi
4:  56          push    %esi
5:  53          push    %ebx
6:  83 ec 0c    sub     $0xc,%esp
9:  8b 45 14    mov     0x14(%ebp),%eax
c:  8b 7d 0c    mov     0xc(%ebp),%edi
f:  8b 5d 10    mov     0x10(%ebp),%ebx

```

```
...
```

也可以试试以下命令。对 `objdump` 命令输出的解释可参考其的 `manual` 页。

```

# objdump -x tree.o
# objdump -d tree.o
# objdump -h tree.o
# objdump -s tree.o
# objdump -S tree.o (upper case)

```

以下问题，将另文讨论。

静态库和动态库的区别与使用

动态库如何加载？加载时虚拟地址空间如何重定位？

### 3. 小结

(1) 本文使用的命令

`nm`

`objdump`

`c++filt`

(2) STL 源代码位置

GCC 源代码中 STL 位置: `.\libstdc++-v3\include\bits` (.表示 gcc 源代码目录, 本文为 `E:\opensource\gcc-4.1.2`)

Linux 系统中 STL 位置: `/usr/include/c++/4.1.2/bits`

### Reference

`.\libstdc++-v3\readme`

`man nm` (nm 的 manual 页)

`nm -h` (nm help)

### Appendix: About DDD

GNU DDD is a graphical front-end for command-line debuggers such as GDB, DBX, WDB, Ladebug, JDB, XDB, the Perl debugger, the bash debugger bashdb, the GNU Make debugger remake, or the Python debugger pydb. Besides ``usual'' front-end features such as viewing source texts, DDD has become famous through its interactive graphical data display, where data structures are displayed as graphs.

是 Linux 平台上的一种可视化调试工具, 其最大的特点是数据结构以图形方式显示, 非常直观。

<http://www.gnu.org/software/ddd>