

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)
Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ
по лабораторной работе №4
по дисциплине «Параллельные алгоритмы»
Тема: Коллективные операции

Студент гр. 3381

Козлов Г.Е.

Преподаватель

Татаринов Ю.С.

Санкт-Петербург

2025

Цель работы

Цель данной работы заключается в изучении и практическом применении механизмов группировки процессов и коллективных операций библиотеки MPI для решения задачи распределенного поиска минимума. Основная задача состоит в том, чтобы, используя функцию `MPI_Comm_split`, создать новый коммуникатор, включающий в себя только процессы с четным рангом в исходной группе, тем самым эффективно формируя подмножество участников. В рамках этого нового коммуникатора каждый процесс предоставляет набор из трех вещественных чисел. Применяя одну коллективную операцию редукции (`MPI_Reduce`) с оператором `MPI_MIN`, необходимо найти минимальное значение для каждого порядкового номера элемента (то есть покомпонентный минимум). Конечным результатом работы является вывод этих трех найденных минимальных значений в главном процессе (процессе с рангом 0 в исходном коммуникаторе), который также является корневым процессом в новом коммуникаторе.

Задание Вариант 4

В каждом процессе четного ранга (включая главный процесс) дан набор из трех элементов — вещественных чисел. Используя новый коммуникатор и одну коллективную операцию редукции, найти минимальные значения среди элементов исходных наборов с одним и тем же порядковым номером и вывести найденные минимумы в главном процессе. Новый коммуникатор создать с помощью функции `MPI_Comm_split`. Указание. При вызове функции `MPI_Comm_split` в процессах, которые не требуется включать в новый коммуникатор, в качестве параметра `color` следует указывать константу `MPI_UNDEFINED`.

Выполнение работы.

Краткое описание алгоритма программы:

- Инициализация MPI:

Происходит вызов MPI_Init для запуска среды MPI.

Определяются ранг (rank) и общий размер (size) группы процессов в MPI_COMM_WORLD.

- Условная Инициализация Данных:

Процессы с четным рангом ($\text{rank} \% 2 == 0$) инициализируют свой массив data (из трех элементов типа float) псевдослучайными значениями.

Процессы с нечетным рангом оставляют свой массив data с нулевыми значениями.

- Создание Нового Коммуникатора:

Определяется переменная color: 0 для четных рангов и MPI_UNDEFINED для нечетных.

Вызывается MPI_Comm_split для создания нового коммуникатора (newcomm), который включает только процессы, имеющие color = 0 (т.е., четные ранги).

- Коллективная Редукция:

Проверяется, создан ли newcomm ($\text{newcomm} \neq \text{MPI_COMM_NULL}$).

Процессы, вошедшие в newcomm, вызывают MPI_Reduce.

Операция: MPI_MIN (поиск минимума).

Результаты (min_data) собираются и рассчитываются на корневом процессе ($\text{newrank} = 0$ в newcomm).

- Вывод и Завершение:

Корневой процесс в новом коммуникаторе ($\text{newrank} == 0$) выводит найденные покомпонентные минимальные значения.

Все процессы, создавшие newcomm, освобождают его память (MPI_Comm_free).

Вызывается MPI_Finalize для завершения работы среды MPI.

1. Формальное описание алгоритма

1. Листинг программы:

```
#include <mpi.h>
```

```

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <time.h>

int main(int argc, char** argv) {
    MPI_Init(&argc, &argv);

    int rank, size;
    MPI_Comm comm = MPI_COMM_WORLD;
    MPI_Comm_rank(comm, &rank);
    MPI_Comm_size(comm, &size);

    float data[3] = {0.0, 0.0, 0.0};
    if (rank % 2 == 0) {
        // Инициализация данных
        srand(time(NULL) + rank);
        data[0] = (float)(rand() % 100);
        data[1] = (float)(rand() % 100);
        data[2] = (float)(rand() % 100);
        printf("Процесс %d: %.2f %.2f %.2f\n", rank, data[0], data[1],
data[2]);
    }

    // Создание нового коммуникатора
    int color = (rank % 2 == 0) ? 0 : MPI_UNDEFINED;
    int key = rank;
    MPI_Comm newcomm;
    MPI_Comm_split(comm, color, key, &newcomm);

    if (newcomm != MPI_COMM_NULL) {
        int newrank;
        MPI_Comm_rank(newcomm, &newrank);

        float min_data[3];
        // Коллективная редукция для нахождения минимумов
        MPI_Reduce(data, min_data, 3, MPI_FLOAT, MPI_MIN, 0, newcomm);

        if (newrank == 0) {
            printf("Минимальные значения: %.2f %.2f %.2f\n",
min_data[0], min_data[1], min_data[2]);
        }
    }

    if (newcomm != MPI_COMM_NULL) {
        MPI_Comm_free(&newcomm);
    }

    MPI_Finalize();
    return 0;
}

```

Примеры запуска

```
george@archlinux ~/lab4_pa> mpirun -np 2 --oversubscribe ./a.out
Процесс 0: 43.00 86.00 74.00
Минимальные значения: 43.00 86.00 74.00
```

Рисунок 1

```
george@archlinux ~/lab4_pa> mpirun -np 12 --oversubscribe ./a.out
Процесс 4: 13.00 46.00 21.00
Процесс 8: 67.00 99.00 6.00
Процесс 10: 80.00 47.00 49.00
Процесс 6: 73.00 2.00 9.00
Процесс 2: 46.00 82.00 18.00
Процесс 0: 30.00 6.00 43.00
Минимальные значения: 13.00 2.00 6.00
```

1

Рисунок 3

2. Распечатка таблицы результатов и времени работы программы

Таблица 1 при $n = 10000$

| Число процессов (p) | Время (сек) (T_p) | Ускорение ($S_p=T_1/T_p$) | Эффективность ($E_p=S_p/p$) (%) |
|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 0.000015 | 1.00 | 100.00% |
| 2 | 0.000032 | 0.47 | 23.44% |
| 4 | 0.000022 | 0.68 | 17.05% |
| 8 | 0.000129 | 0.12 | 1.45% |
| 16 | 0.000748 | 0.02 | 0.13% |

Таблица 2 при $n = 50000$

| Число процессов (p) | Время (сек) (T_p) | Ускорение ($S_p=T_1$ / T_p) | Эффективность ($E_p=S_p/p$) (%) |
|----------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 0.000127 | 1.00 | 100.00% |
| 2 | 0.000110 | 1.15 | 57.73% |
| 4 | 0.000372 | 0.34 | 8.52% |
| 8 | 0.000709 | 0.18 | 2.24% |
| 16 | 0.000683 | 0.19 | 1.16% |

Таблица 3 при $n = 100000$

| Число процессов (p) | Время (сек) (T_p) | Ускорение ($S_p=T_1$ / T_p) | Эффективность ($E_p=S_p/p$) (%) |
|----------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 0.000165 | 1.00 | 100.00% |
| 2 | 0.000184 | 0.90 | 44.88% |
| 4 | 0.000473 | 0.35 | 8.71% |
| 8 | 0.000725 | 0.23 | 2.84% |
| 16 | 0.001356 | 0.12 | 0.76% |

3. Графики времени выполнения программы в зависимости от объема исходных данных и числа запущенных процессов.

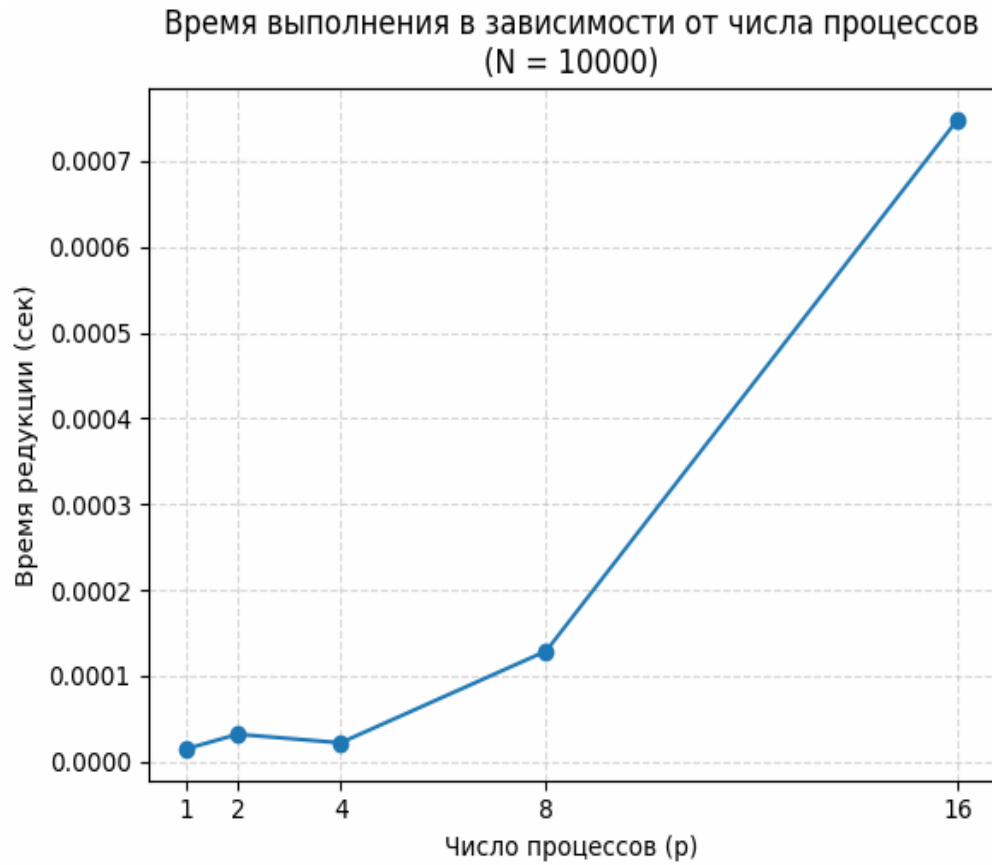


Рисунок 4

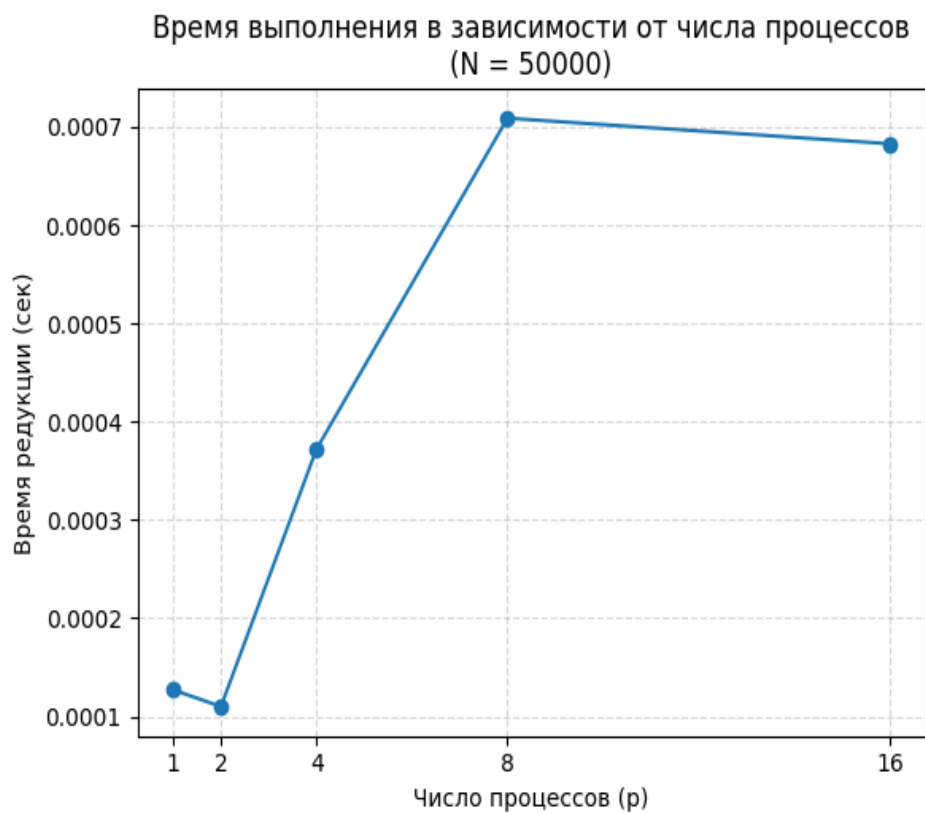


Рисунок 5

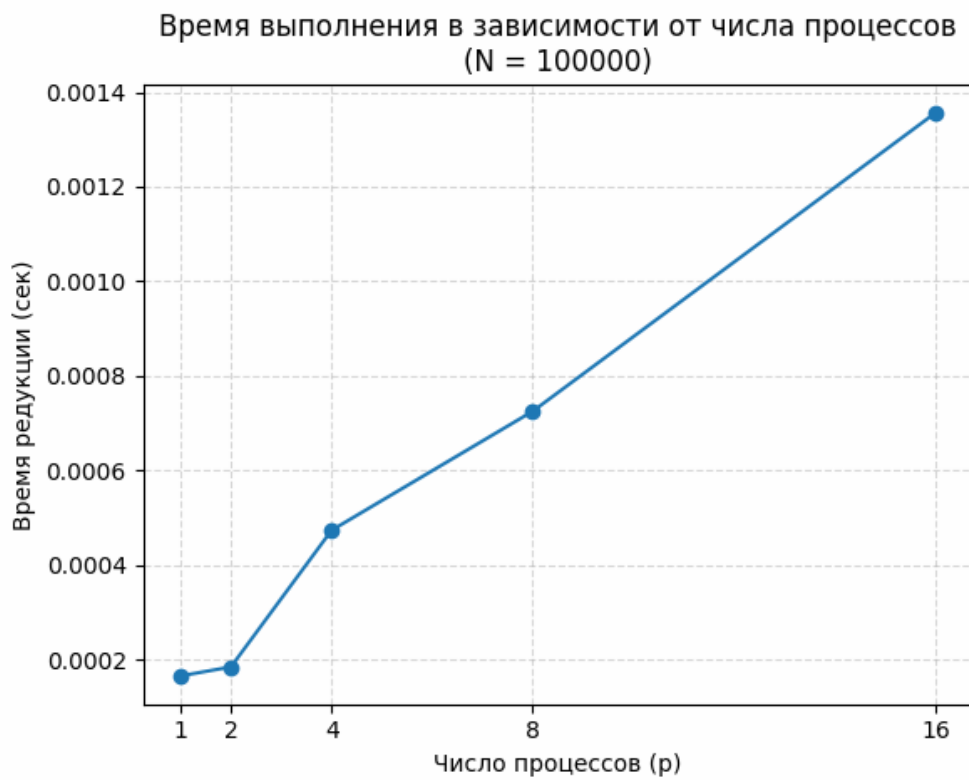


Рисунок 6

4. Графики ускорения на основании результатов, полученных выше.

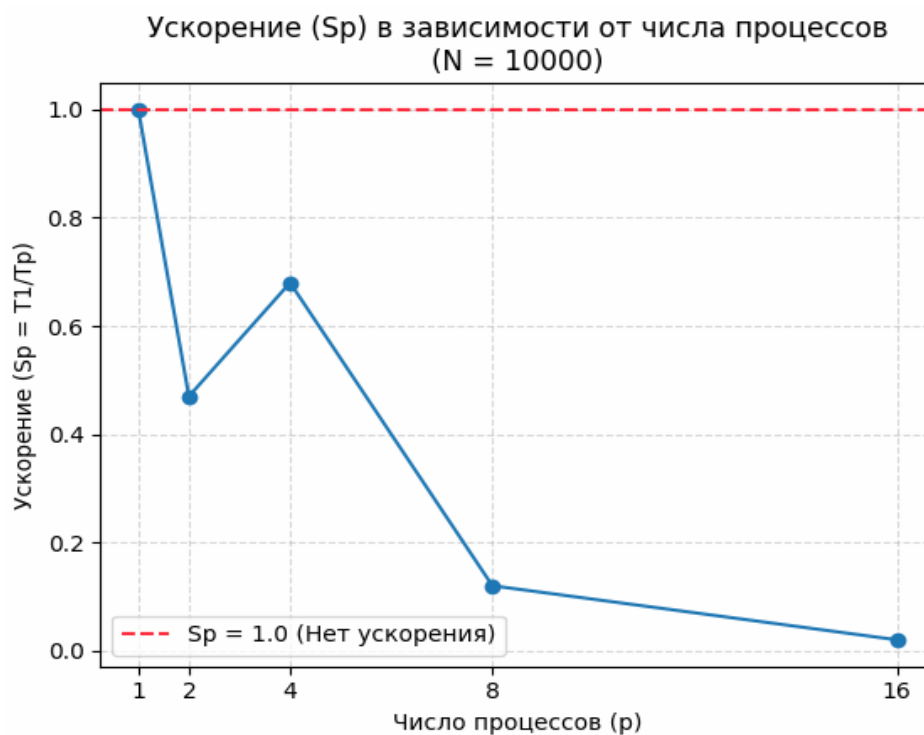


Рисунок 7

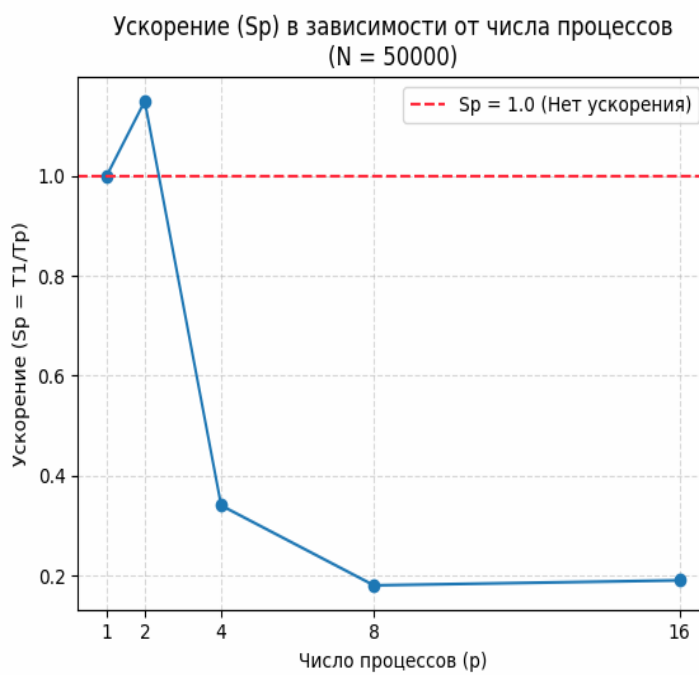


Рисунок 8



Рисунок 9

Вывод

Анализ графиков ускорения (S_p) и времени выполнения (T_p) показал, что для данной задачи, связанной с коллективной операцией редукции (MPI_Reduce) над малым объемом данных, **параллелизация является неэффективной и приводит к замедлению программы** во всех исследованных случаях, кроме одного исключения. Основной причиной такого поведения является **доминирование накладных расходов MPI** (связанных с синхронизацией и коммуникацией) над временем полезных вычислений. Поскольку задача, вероятно, представляет собой многократное выполнение тривиальной операции редукции над тремя элементами, время, необходимое на вычисление, чрезвычайно мало. На графиках ускорения (S_p) для $N=10000$ и $N=100000$ наблюдается **монотонное падение ускорения** до значений, близких к нулю, сразу после $p=1$ или $p=2$, что означает, что программа начинает работать медленнее, чем последовательный вариант. **Точка перелома** (где ускорение падает ниже 1.0) находится либо на $p=1$, либо на $p=2$, демонстрируя, что уже при небольшом увеличении числа процессов накладные расходы становятся

неприемлемыми. Единственное незначительное ускорение ($S_p \approx 1.15$) наблюдалось при $N=50000$ и $p=2$, но даже в этом случае резкий рост времени выполнения при $p=4$ показал, что масштабируемость отсутствует. Увеличение размерности задачи (параметра N до 100000) **не смогло компенсировать** эти накладные расходы, поскольку время T_1 (последовательное выполнение) увеличилось, но накладные расходы на коммуникацию росли быстрее с увеличением числа процессов, что привело к наихудшему ускорению ($S_p \approx 0.12$ при $p=16$) именно для самого большого объема данных. Таким образом, эксперимент наглядно доказывает, что **задачи с низкой вычислительной интенсивностью не подходят для распараллеливания средствами MPI**, так как накладные расходы коммуникации сводят на нет любой потенциальный выигрыш.