

Apprentissage supervisé et systèmes de détection : une approche de bout-en-bout impliquant les experts en sécurité

Anaël Beaugnon

anael.beaugnon@ssi.gouv.fr



Thèse de doctorat encadrée par Francis Bach et Pierre Chifflier

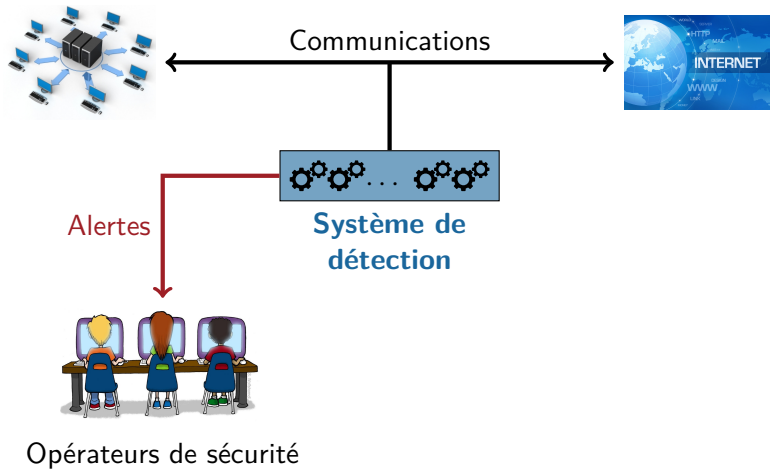
25/06/2018



- 1 Contexte
- 2 Contributions
- 3 ILAB : un système d'apprentissage actif complet
- 4 Conclusion

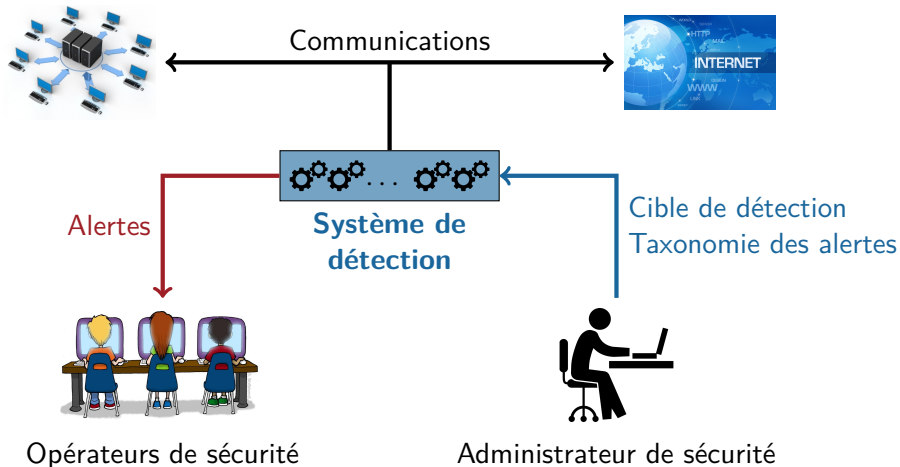


Système de détection





Système de détection

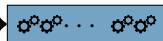




Méthodes de détection et contraintes opérationnelles



Administrateur de sécurité



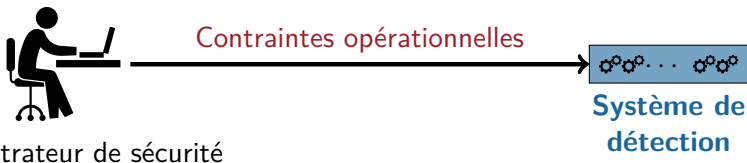
Système de
détection

Méthodes de détection

- ▶ Signatures
- ▶ Systèmes expert
- ▶ Détection d'anomalie
- ▶ Apprentissage supervisé



Méthodes de détection et contraintes opérationnelles



Méthodes de détection

- ▶ Signatures
- ▶ Systèmes expert
- ▶ Détection d'anomalie
- ▶ Apprentissage supervisé

Contraintes opérationnelles

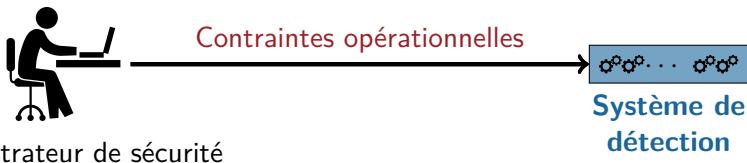
- ▶ Efficacité
- ▶ Transparence
- ▶ Robustesse

Rieck Computer security and machine learning: Worst enemies or best friends ?, 2011.

Sommer et al. Outside the closed world: on using machine learning for network intrusion detection, S&P'10.



Méthodes de détection et contraintes opérationnelles



Méthodes de détection

- ▶ Signatures
- ▶ Systèmes expert
- ▶ Détection d'anomalie
- ▶ **Apprentissage supervisé**

Contraintes opérationnelles

- ▶ Efficacité
- ▶ Transparence
- ▶ Robustesse

Rieck Computer security and machine learning: Worst enemies or best friends ?, 2011.

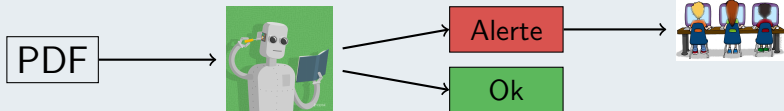
Sommer et al. Outside the closed world: on using machine learning for network intrusion detection, S&P'10.



Modèle de détection supervisé

Un classifieur binaire

Modèle de détection

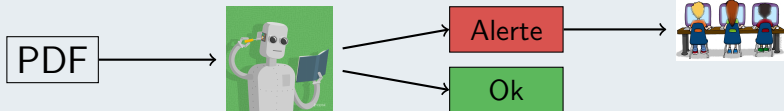




Modèle de détection supervisé

Un classifieur binaire

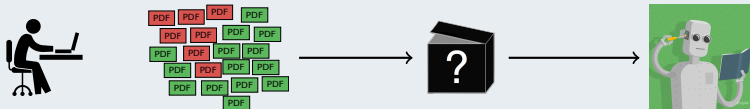
Modèle de détection



Apprentissage automatique

Données

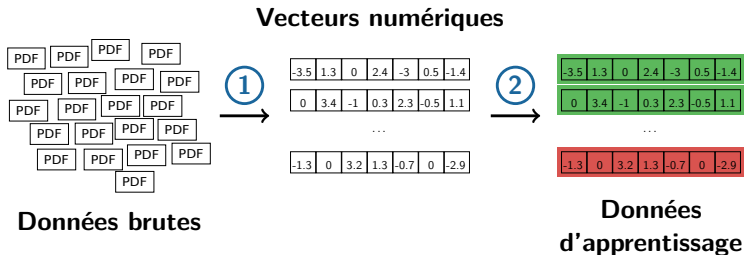
Modèle de détection



Apprentissage automatique



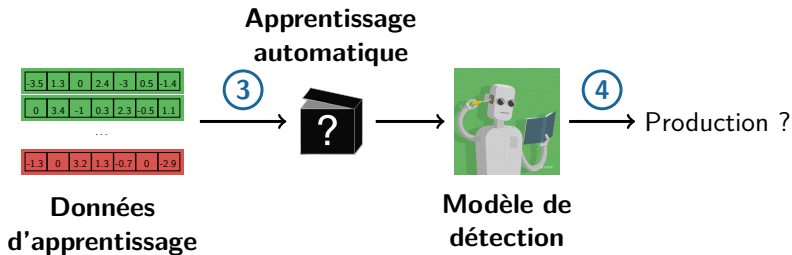
Données brutes → Données d'apprentissage



- 1** Extraction d'attributs
- 2** Annotation



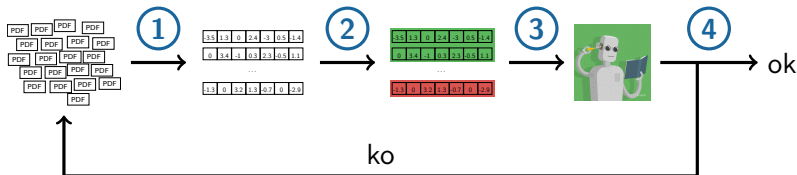
Apprentissage et validation du modèle



- 3 Classe de modèles ?
- 4 Validation



Chaîne de traitement de l'apprentissage supervisé



① Extraction d'attributs

② Annotation

③ Classe de modèles ?

④ Validation

PDF Smutz et al., Malicious PDF detection using metadata and structural features, ACSAC'12.

Android Gascon et al., Structural detection of Android malware using embedded call graphs, AISEC'13.

Flash Overveldt et al., Flashdetect: Actionscript 3 malware detection, RAID'12.



1 Contexte

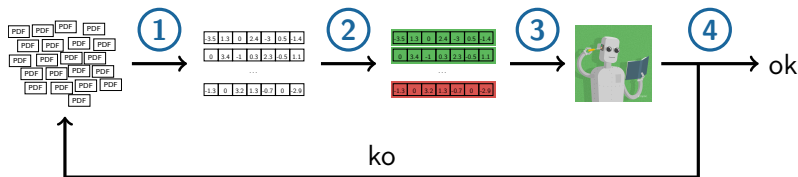
2 Contributions

3 ILAB : un système d'apprentissage actif complet

4 Conclusion



Une approche de bout-en-bout



① Extraction d'attributs

② Annotation

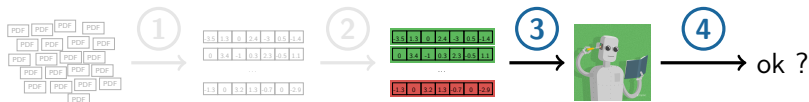
③ Classe de modèles ?

④ Validation

Wagstaff Machine learning that matters, ICML'12.



I- Mettre en place un modèle de détection supervisé



③ Classe de modèles ?

④ Validation

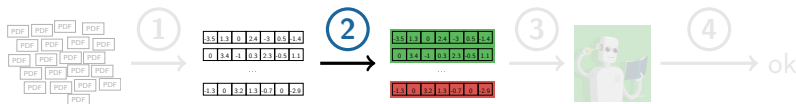
Contributions

- ▶ Méthodologie
- ▶ DIADEM : apprentissage et validation de modèles

SSTIC'17 Le Machine Learning confronté aux contraintes opérationnelles des systèmes de détection



II- Annoter un jeu de données avec un effort réduit



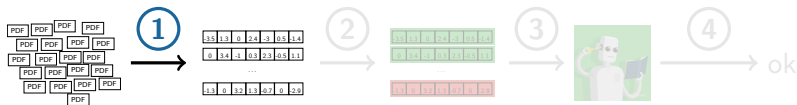
2 Annotation

Contributions

- ▶ Stratégie d'apprentissage actif
RAID'17 ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection
- ▶ Système d'annotations
AICS'18, IDEA'18 End-to-End Active Learning for Computer Security Experts



III- Générer des attributs automatiquement



1 Extraction d'attributs

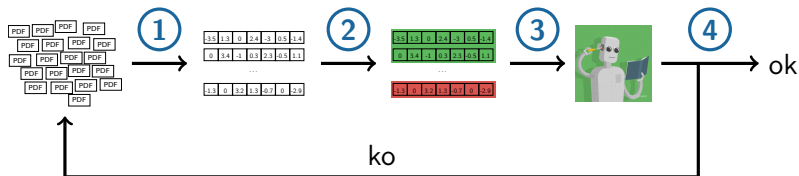
Contributions

- Comparaison de 3 méthodes (Khiops, Featuretools et Hidost)
- Pistes d'amélioration

Khiops Boulle, Towards automatic feature construction for supervised classification, ECML'14.
Featuretools Kanter et al., Deep feature synthesis: towards automating data science endeavors, DSAA' 15.
Hidost Šrندیć et al., Hidost: a static machine learning based detector of malicious files, EURASIP'16.



Une approche de bout-en-bout



1 Apprentissage et validation

2 Annotation

3 Extraction d'attributs

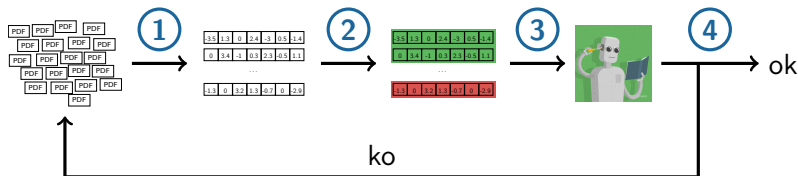
3 et **4**

2

1



Une approche de bout-en-bout



1 Apprentissage et validation

2 **Annotation**

3 Extraction d'attributs

3 et **4**

2

1



- 1 Contexte
- 2 Contributions
- 3 ILAB : un système d'apprentissage actif complet**
- 4 Conclusion



Manque de données annotées

- ✗ Jeux de données publics
- ✗ Crowd-sourcing

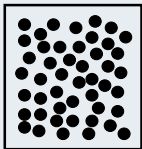


Manque de données annotées

- ✗ Jeux de données publics
- ✗ Crowd-sourcing

Solution : annotations in-situ

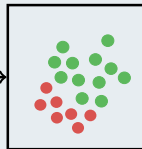
Données non annotées



issues de la production

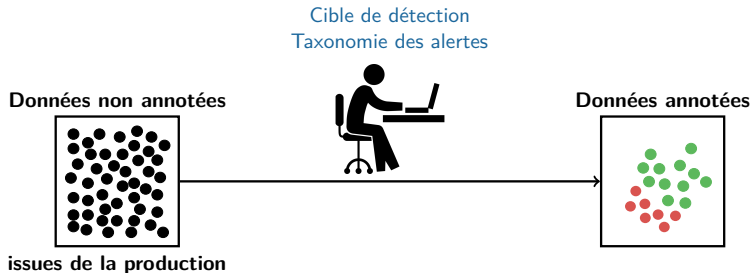


Données annotées





Annotations in-situ



Annotation

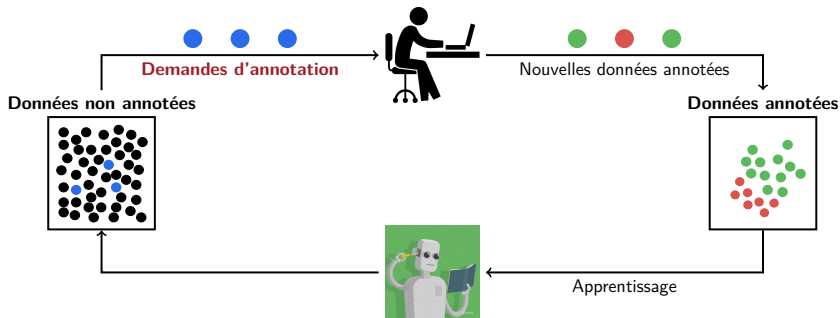
label binaire
+
famille

Labels binaires \longleftrightarrow Cible de détection

Familles malveillantes \longleftrightarrow Taxonomie des alertes



Un processus itératif





Objectifs

- ▶ Maximiser la performance du modèle de détection
- ▶ Minimiser l'effort humain
 - ▶ Nombre d'annotations
 - ▶ Temps global



Objectifs

- ▶ Maximiser la performance du modèle de détection
- ▶ Minimiser l'effort humain
 - ▶ Nombre d'annotations
 - ▶ Temps global

Problématiques

- 1 Quelles instances doivent être annotées ?
 - ✗ Sélection aléatoire uniforme
- 2 Comment concevoir l'interface utilisateur ?



Annotations in-situ avec ILAB

Système d'apprentissage actif complet

Stratégie d'apprentissage actif

+

Système d'annotations

Stratégie d'apprentissage actif

Sélectionne les instances à annoter intelligemment.

RAID'17 ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection

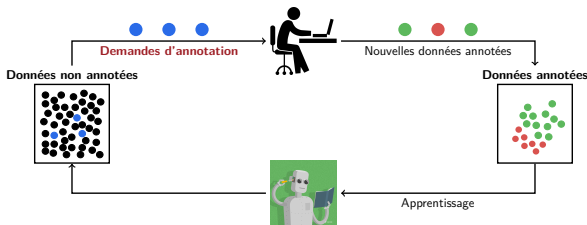
Système d'annotations

Adaptée aux besoins des experts en sécurité.

AICS'18, IDEA'18 End-to-End Active Learning for Computer Security Experts



- 1 Contexte
- 2 Contributions
- 3 ILAB : un système d'apprentissage actif complet
 - Stratégie d'apprentissage actif
 - Système d'annotations
- 4 Conclusion



Quelles instances doivent être annotées ?

Objectifs

Pour un budget d'annotations B :

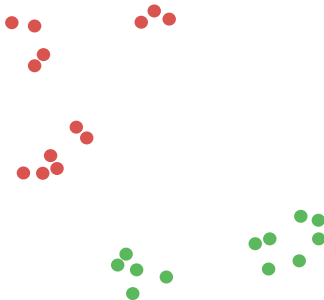
- ▶ Maximiser la performance de détection
- ▶ Minimiser le temps d'attente

Settles Active learning literature survey, 2010.



Uncertainty sampling

Une stratégie d'apprentissage actif

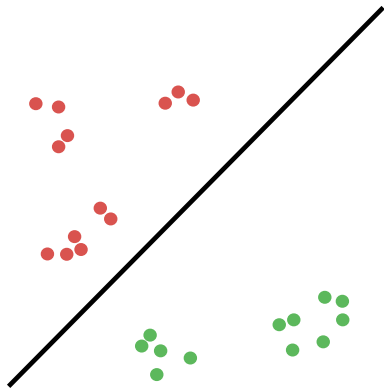


Lewis et al. A sequential algorithm for training text classifiers, 1994.



Uncertainty sampling

Une stratégie d'apprentissage actif

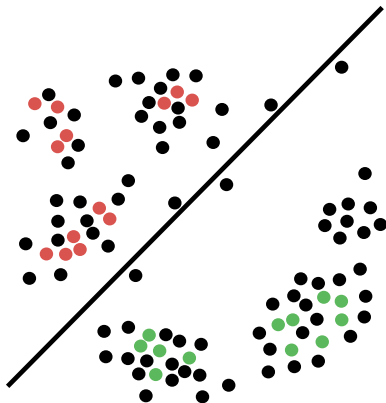


Lewis et al. A sequential algorithm for training text classifiers, 1994.



Uncertainty sampling

Une stratégie d'apprentissage actif

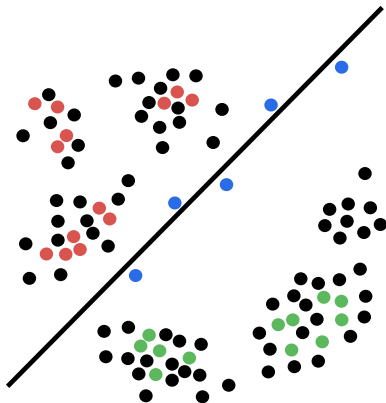


Lewis et al. A sequential algorithm for training text classifiers, 1994.



Uncertainty sampling

Une stratégie d'apprentissage actif

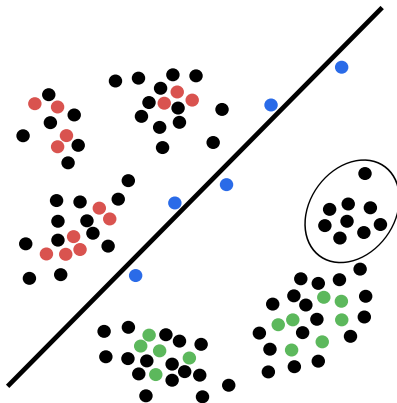


Lewis et al. A sequential algorithm for training text classifiers, 1994.



Uncertainty sampling

Une stratégie d'apprentissage actif

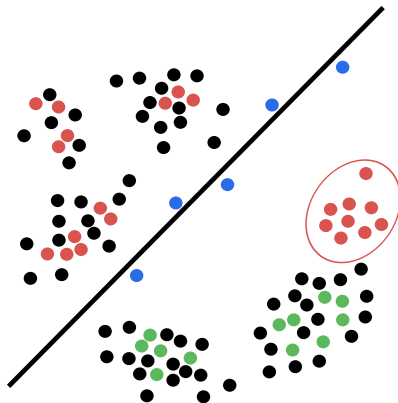


Lewis et al. A sequential algorithm for training text classifiers, 1994.



Uncertainty sampling

Une stratégie d'apprentissage actif



Lewis et al. A sequential algorithm for training text classifiers, 1994.

Schütz et al. Performance thresholding in practical text classification, CIKM'06.



**Les biais d'échantillonnage détériorent
les performances de détection.**

Uncertainty Sampling	
Maximiser la performance de détection	✗
Minimiser le temps d'attente	✓



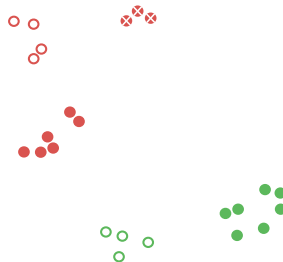
**Les biais d'échantillonnage détériorent
les performances de détection.**

Uncertainty Sampling	
Maximiser la performance de détection	✗
Minimiser le temps d'attente	✓

**Comment éviter les biais d'échantillonnage
sans augmenter le temps d'attente ?**



Annotation : label binaire + famille

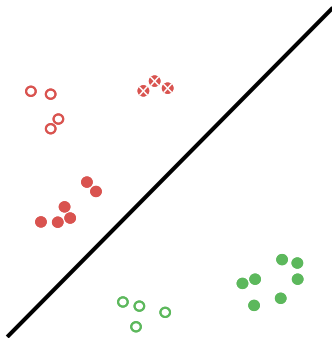




Annotation : label binaire + famille

1 Régression logistique binaire

$$P(y = 1 \mid x) = \frac{1}{1 + \exp(-(\mathbf{w}^T x + b))}$$

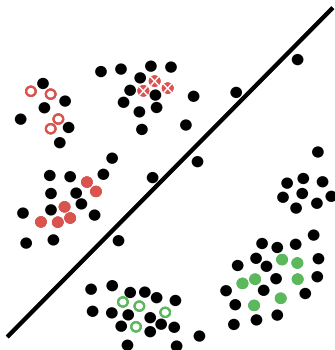




Annotation : label binaire + famille

1 Régression logistique binaire

$$P(y = 1 \mid x) = \frac{1}{1 + \exp(-(\mathbf{w}^T x + b))}$$



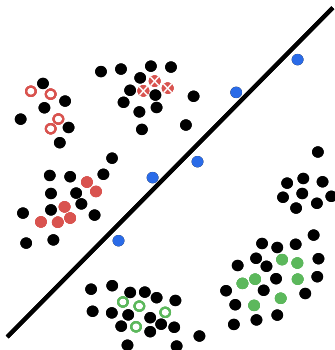


Annotation : label binaire + famille

1 Régression logistique binaire

$$P(y = 1 | x) = \frac{1}{1 + \exp(-(\mathbf{w}^T x + b))}$$

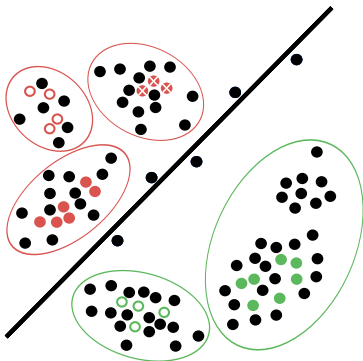
2 Uncertainty sampling





Annotation : label binaire + famille

- 1 Régression logistique binaire
$$P(y = 1 | x) = \frac{1}{1 + \exp(-(\mathbf{w}^T x + b))}$$
- 2 Uncertainty sampling
- 3 Détection de catégories rares

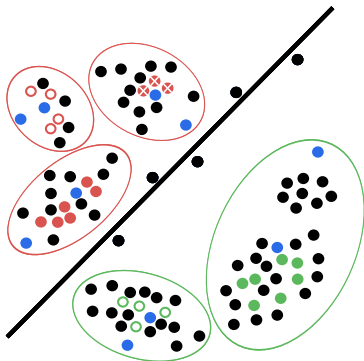


Clusters = Familles définies par l'utilisateur



Annotation : label binaire + famille

- 1 Régression logistique binaire
$$P(y = 1 | x) = \frac{1}{1 + \exp(-(\mathbf{w}^T x + b))}$$
- 2 Uncertainty sampling
- 3 Détection de catégories rares

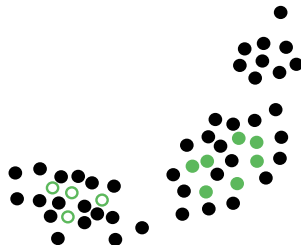


Clusters = Familles définies par l'utilisateur



Détection de catégories rares

Éviter les biais d'échantillonnage



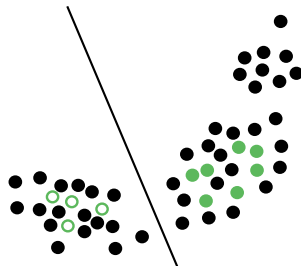
Pelleg et Moore Active learning for anomaly and rare category detection, NIPS'05.



Détection de catégories rares

Éviter les biais d'échantillonnage

1 Régression logistique multi-classes



Pelleg et Moore Active learning for anomaly and rare category detection, NIPS'05.

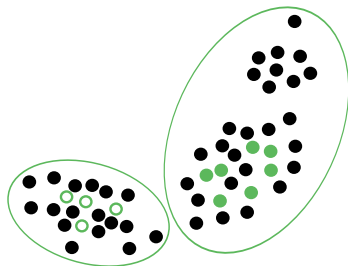


Détection de catégories rares

Éviter les biais d'échantillonnage

- 1 Régression logistique multi-classes
- 2 Mélange de gaussiennes :

$$p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x) \propto \exp\left(-\frac{1}{2} \left\| \Sigma_f^{-\frac{1}{2}} (x - \mu_f) \right\|^2\right)$$



Pelleg et Moore Active learning for anomaly and rare category detection, NIPS'05.



Détection de catégories rares

Éviter les biais d'échantillonnage

1 Régression logistique multi-classes

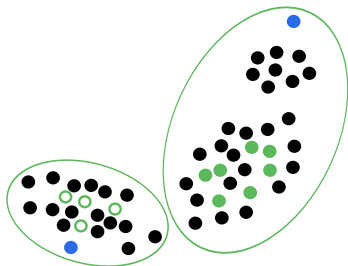
2 Mélange de gaussiennes :

$$p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x) \propto \exp \left(-\frac{1}{2} \left\| \Sigma_f^{-\frac{1}{2}} (x - \mu_f) \right\|^2 \right)$$

3 Demandes d'annotations

► Détecter de nouvelles familles

$$\arg \min_{x \in \mathcal{C}_f} p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x)$$



Pelleg et Moore Active learning for anomaly and rare category detection, NIPS'05.



Détection de catégories rares

Éviter les biais d'échantillonnage

1 Régression logistique multi-classes

2 Mélange de gaussiennes :

$$p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x) \propto \exp \left(-\frac{1}{2} \left\| \Sigma_f^{-\frac{1}{2}} (x - \mu_f) \right\|^2 \right)$$

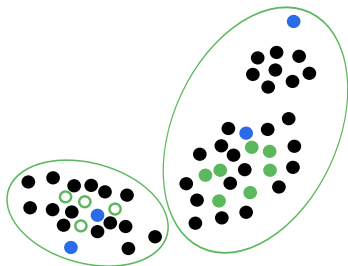
3 Demandes d'annotations

► Détecter de nouvelles familles

$$\arg \min_{x \in \mathcal{C}_f} p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x)$$

► Instances représentatives

$$\arg \max_{x \in \mathcal{C}_f} p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x)$$



Pelleg et Moore Active learning for anomaly and rare category detection, NIPS'05.



Détection de catégories rares

Éviter les biais d'échantillonnage

1 Régression logistique multi-classes

2 Mélange de gaussiennes :

$$p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x) \propto \exp \left(-\frac{1}{2} \left\| \Sigma_f^{-\frac{1}{2}} (x - \mu_f) \right\|^2 \right)$$

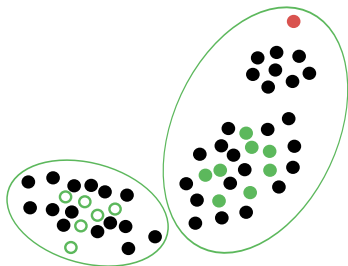
3 Demandes d'annotations

► Détecter de nouvelles familles

$$\arg \min_{x \in \mathcal{C}_f} p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x)$$

► Instances représentatives

$$\arg \max_{x \in \mathcal{C}_f} p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x)$$



Pelleg et Moore Active learning for anomaly and rare category detection, NIPS'05.



Détection de catégories rares

Éviter les biais d'échantillonnage

1 Régression logistique multi-classes

2 Mélange de gaussiennes :

$$p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x) \propto \exp \left(-\frac{1}{2} \left\| \Sigma_f^{-\frac{1}{2}} (x - \mu_f) \right\|^2 \right)$$

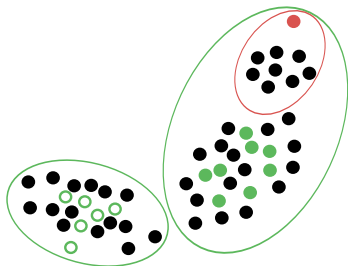
3 Demandes d'annotations

► Détecter de nouvelles familles

$$\arg \min_{x \in \mathcal{C}_f} p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x)$$

► Instances représentatives

$$\arg \max_{x \in \mathcal{C}_f} p_{\mathcal{N}(\mu_f, \Sigma_f)}(x)$$



Pelleg et Moore Active learning for anomaly and rare category detection, NIPS'05.



Diviser pour régner

- ▶ Réduction de la complexité
- ▶ Annotations pendant les calculs

Régression logistique binaire



Uncertainty sampling

Requêtes incertaines

Analyse des malveillants

Requêtes malveillantes

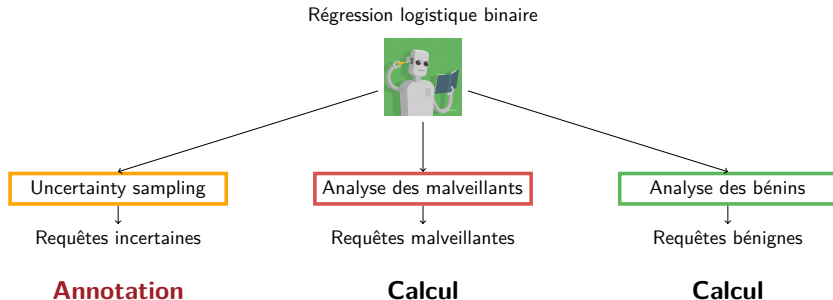
Analyse des bénins

Requêtes bénignes



Diviser pour régner

- ▶ Réduction de la complexité
- ▶ Annotations pendant les calculs





Éviter les biais d'échantillonnage

Détection de catégories rares

Réduire le temps d'attente

Diviser pour régner



Comparaison avec l'état de l'art

Simulations sur des jeux de données annotées

	#instances	#attributs
Contagio	10,000	113
NSL-KDD	74,826	122

Stratégies d'apprentissage actif

Uncertainty Almgren et al., Using Active Learning in Intrusion Detection, CSFW 2004.

Görnitz et al. Görnitz et al., Toward Supervised Anomaly Detection, JAIR 2013.

Aladin Stokes et al., Aladin: Active Learning of Anomalies to Detect Intrusions, 2008.

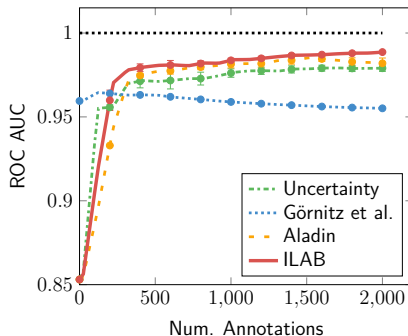
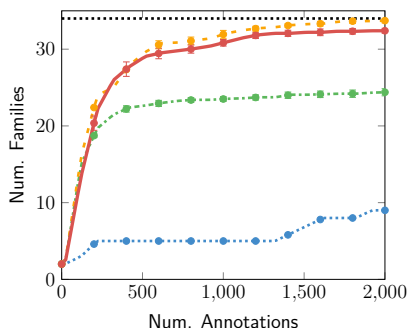
ILAB Beaugnon et al., ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection, RAID 2017.



Comparaison avec l'état de l'art

Éviter les biais d'échantillonnage

ILAB et Aladin détectent bien les différentes familles.



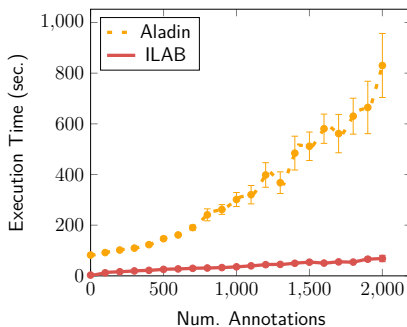
- Uncertainty** Almgren et al., Using Active Learning in Intrusion Detection, CSFW 2004.
Gornitz et al. Gornitz et al., Toward Supervised Anomaly Detection, JAIR 2013.
Aladin Stokes et al., Aladin: Active Learning of Anomalies to Detect Intrusions, 2008.
ILAB Beaugnon et al., ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection, RAID 2017.



Comparaison avec l'état de l'art

Réduire le temps d'attente

Temps d'attente réduit grâce à ILAB



Aladin Stokes et al., Aladin: Active Learning of Anomalies to Detect Intrusions, 2008.

ILAB Beaugnon et al., ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection, RAID 2017.



Comparaison avec l'état de l'art

**ILAB évite les biais d'échantillonnage
sans augmenter le temps d'attente.**

	Uncertainty	Görnitz et al.	Aladin	ILAB
Pas de biais	✗	✗	✓	✓
Rapide	✓	✗	✗	✓

<https://github.com/ANSSI-FR/SecuML>

- Uncertainty** Almgren et al., Using Active Learning in Intrusion Detection, CSFW 2004.
Görnitz et al. Görnitz et al., Toward Supervised Anomaly Detection, JAIR 2013.
Aladin Stokes et al., Aladin: Active Learning of Anomalies to Detect Intrusions, 2008.
ILAB Beaugnon et al., **ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection**, RAID 2017.



Comparaison avec l'état de l'art

**ILAB évite les biais d'échantillonnage
sans augmenter le temps d'attente.**

	Uncertainty	Görnitz et al.	Aladin	ILAB
Pas de biais	✗	✗	✓	✓
Rapide	✓	✗	✗	✓

<https://github.com/ANSSI-FR/SecuML>

- Uncertainty** Almgren et al., Using Active Learning in Intrusion Detection, CSFW 2004.
Görnitz et al. Görnitz et al., Toward Supervised Anomaly Detection, JAIR 2013.
Aladin Stokes et al., Aladin: Active Learning of Anomalies to Detect Intrusions, 2008.
ILAB Beaugnon et al., **ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection**, RAID 2017.

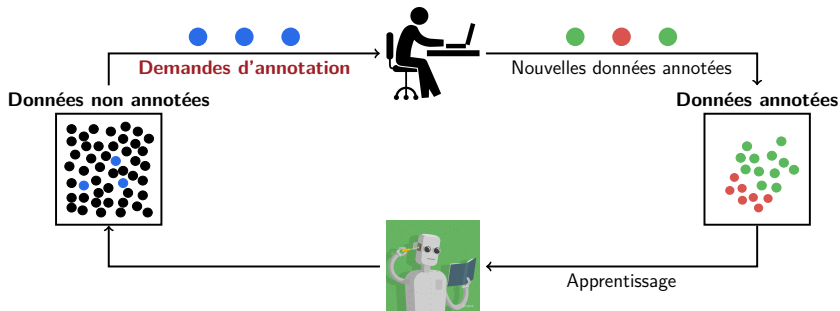
Qu'en pensent les experts en sécurité ?



- 1 Contexte
- 2 Contributions
- 3 ILAB : un système d'apprentissage actif complet**
 - Stratégie d'apprentissage actif
 - Système d'annotations
- 4 Conclusion



Ne pas oublier l'expert !



Comment concevoir l'interface utilisateur ?

Amershi et al. Power to the people: The role of humans in interactive machine learning, 2014.

Mac Aodha et al. Putting the scientist in the loop: accelerating scientific progress with interactive machine learning, ICPR'14.



Interface d'annotations

- ▶ Afficher les demandes d'annotations et collecter les réponses
- ▶ Afficher tout type de données
 - ▶ ex : PDF, documents Office, traces réseau.



Interface d'annotations

- ▶ Afficher les demandes d'annotations et collecter les réponses
- ▶ Afficher tout type de données
 - ▶ ex : PDF, documents Office, traces réseau.

Autres fonctionnalités

- ▶ Montrer à l'utilisateur que ces annotations sont utiles



Interface d'annotations

- ▶ Afficher les demandes d'annotations et collecter les réponses
- ▶ Afficher tout type de données
 - ▶ ex : PDF, documents Office, traces réseau.

Autres fonctionnalités

- ▶ Montrer à l'utilisateur que ces annotations sont utiles
- ▶ Aider l'utilisateur à rester cohérent au cours des itérations
 - ▶ Délimitation de la cible de détection
 - ▶ Définition de la taxonomie des alertes



Ne pas oublier l'expert !

	Simulations	GUI	Exp. utilisateur
Uncertainty	✓	✗	✗
Görnitz et al.	✓	✗	✗
Aladin	✓	~	~
Nissim et al.	✓	✗	✗
Moskovitch et al.	✓	✗	✗

Aladin

- ▶ Aucune information sur l'interface graphique
- ▶ 1000 annotations par jour sans aucun retour !

[Uncertainty](#) Almgren et al., Using Active Learning in Intrusion Detection, CSFW 2004

[Görnitz et al.](#) Toward Supervised Anomaly Detection, JAIR 2013

[Aladin](#) Stokes et al., Aladin: Active Learning of Anomalies to Detect Intrusions, 2008

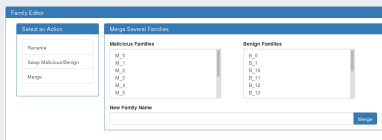
[Nissim et al.](#) ALPD: Active learning framework for enhancing the detection of malicious PDF files, 2014.

[Moskovitch et al.](#) Malicious code detection using active learning, 2009.



ILAB : système d'annotations

Une interface graphique répondant aux besoins des experts en sécurité.





Quatre administrateurs de sécurité

Jeux de données

	Jour 1	Jour 2
Nb. flux	$1.2 \cdot 10^8$	$1.2 \cdot 10^8$
Nb. IP	463,913	507,258
Nb. attributs	134	134

Annotations initiales

- ▶ **Données anormales**
Scans évidents
- ▶ **Données normales**
Sélection uniforme



ILAB : système d'annotations

Interface d'annotations

Uncertain

Malicious

Benign

Next Iteration

Annotation Queries

Family

slow_scan

4 / 5

Prev

Next

Display Families

Annotation Query

1 / 9

Prev

Next

Instance 374335

Annotation

Suggestion

slow_scan

Malicious Families

ICMP_scan
TCP_Syn_flooding
misconfiguration
obvious_scan
slow_scan

Add

Ok

Remove

Benign Families

DNS
SMTP
web

Add

Description

NetFlows

Features

Start	Duration	Proto	Src IP	Src port	Dst IP	Dst port	Flags	Num bytes	Num packets
08:22:23.341	8.835	TCP		43805		23S.	168	3

Anaël Beaugnon

Apprentissage supervisé et systèmes de détection

39/48



Uncertain

Malicious

Benign

Next Iteration

Annotation Queries

Family

slow_scan

4 / 5

Prev

Next

Annotation Query

1 / 9

Prev

Next

Display Families

Instance 374335

Annotation

Suggestion

slow_scan

Malicious Families

ICMP_scan
TCP_Syn_flooding
misconfiguration
obvious_scan
slow_scan

Add

Benign Families

DNS
SMTP
web

Add

Ok

Remove

Description

NetFlows

Features

Start	Duration	Proto	Src IP	Src port	Dst IP	Dst port	Flags	Num bytes	Num packets
08:22:23.341	8.835	TCP		43805		23S.	168	3



Visualisation(s) spécifique(s)

Afficher tout type de données

NetFlow

Description									
NetFlows						Features			
Start	Duration	Proto	Src IP	Src port	Dst IP	Dst port	Flags	Num bytes	Num packets
08:22:23.341	8.835	TCP		43805		23S.	168	3



Afficher tout type de données

Journaux d'événements Windows

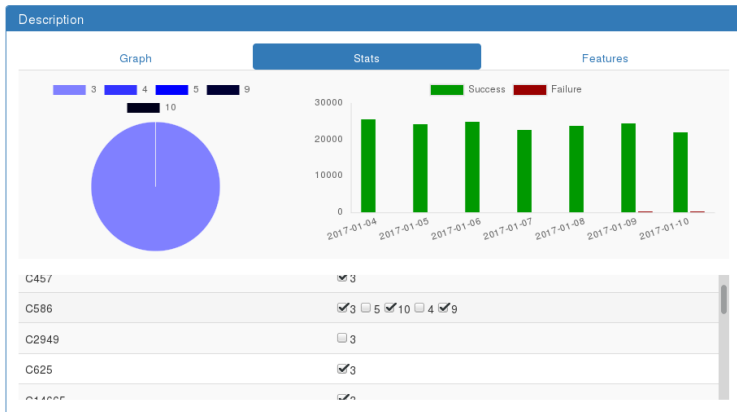




Visualisation(s) spécifique(s)

Afficher tout type de données

Journaux d'événements Windows





Éditeur de familles

- ▶ Changer le nom d'une famille
- ▶ Changer le label associé à une famille
- ▶ Fusionner des familles

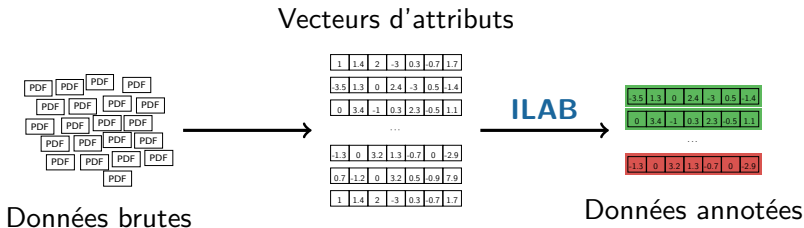
[Kulesza et al.](#) Structured labeling for facilitating concept evolution in machine learning, CHI 2014.

Très utilisé au cours des expériences utilisateur

- ▶ Délimitation de la cible de détection
- ▶ Définition de la taxonomie des alertes

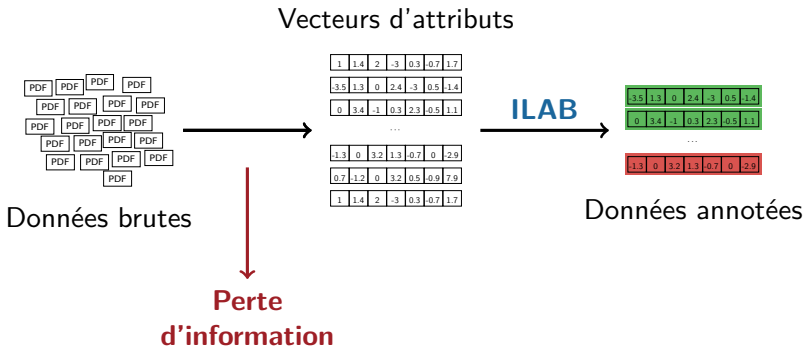


Lien fort entre les attributs et les annotations





Lien fort entre les attributs et les annotations





Lien fort entre les attributs et les annotations

Les attributs extraits peuvent ne pas être suffisamment expressifs.

Attributs

Nb. octets envoyés/reçus :

- ▶ globalement
- ▶ sur le port 80
- ▶ sur le port 53
- ▶ sur le port 25

Annotation

- ▶ connexion TCP complète
- ▶ sur le **port 22**
- ▶ **normale**

Annotation

- ▶ connexion TCP complète
- ▶ sur le **port 1258**
- ▶ **anormale**



Lien fort entre les attributs et les annotations

Solutions

Connaissance des attributs

- ▶ Niveau d'expressivité



Connaissance des attributs

- ▶ Niveau d'expressivité

Faire évoluer les attributs

- ▶ manuellement
- ▶ ou encore mieux, automatiquement

Khiops Boule, Towards automatic feature construction for supervised classification, ECML'14.

Featuretools Kanter et al., Deep feature synthesis: towards automating data science endeavors, DSAA' 15.

Hidost Šrncić et al., Hidost: a static machine learning based detector of malicious files, EURASIP'16.



ILAB : Interactive LABelling

Un système d'apprentissage actif complet

Stratégie d'apprentissage actif

- ▶ Évite les biais d'échantillonnage
- ▶ Maintient un faible temps d'attente

RAID'17 ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection

Système d'annotations

- ▶ Interface générique d'annotations
- ▶ Éditeur de familles

AICS'18, IDEA'18 End-to-End Active Learning for Computer Security Experts

Expériences utilisateur

- ▶ Validation des choix de conception
- ▶ Pistes d'amélioration

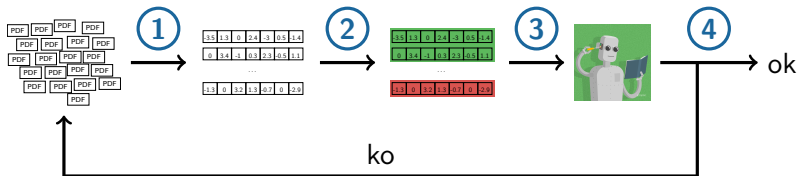


- 1 Contexte
- 2 Contributions
- 3 ILAB : un système d'apprentissage actif complet
- 4 Conclusion**



Apprentissage supervisé et systèmes de détection

Une approche de bout-en-bout impliquant les experts en sécurité



- ① Extraction d'attributs
- ② Annotation
- ③ Classe de modèles ?
- ④ Validation



Apprentissage supervisé et systèmes de détection

Une approche de bout-en-bout impliquant les experts en sécurité

Contributions

- 1 **DIADEM** : apprentissage et validation d'un modèle de détection
SSTIC'17 Le Machine Learning confronté aux contraintes opérationnelles des systèmes de détection
- 2 **ILAB** : annotation d'un jeu de données avec un effort réduit
RAID'17 ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection
AICS'18, IDEA'18 End-to-End Active Learning for Computer Security Experts
- 3 Génération automatique d'attributs

<https://github.com/ANSSI-FR/SecuML>



Apprentissage supervisé et systèmes de détection

Une approche de bout-en-bout impliquant les experts en sécurité

Contributions

- 1 **DIADEM** : apprentissage et validation d'un modèle de détection
SSTIC'17 Le Machine Learning confronté aux contraintes opérationnelles des systèmes de détection
- 2 **ILAB** : annotation d'un jeu de données avec un effort réduit
RAID'17 ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection
AICS'18, IDEA'18 End-to-End Active Learning for Computer Security Experts
- 3 Génération automatique d'attributs

<https://github.com/ANSSI-FR/SecuML>

Pistes pour la suite

- Améliorer la génération automatique d'attributs



Apprentissage supervisé et systèmes de détection

Une approche de bout-en-bout impliquant les experts en sécurité

Contributions

- 1 **DIADEM** : apprentissage et validation d'un modèle de détection
SSTIC'17 Le Machine Learning confronté aux contraintes opérationnelles des systèmes de détection
- 2 **ILAB** : annotation d'un jeu de données avec un effort réduit
RAID'17 ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection
AICS'18, IDEA'18 End-to-End Active Learning for Computer Security Experts
- 3 Génération automatique d'attributs

<https://github.com/ANSSI-FR/SecuML>

Pistes pour la suite

- ▶ Améliorer la génération automatique d'attributs
- ▶ Faire évoluer les attributs au cours des projets d'annotations



Apprentissage supervisé et systèmes de détection

Une approche de bout-en-bout impliquant les experts en sécurité

Contributions

- 1 **DIADEM** : apprentissage et validation d'un modèle de détection
SSTIC'17 Le Machine Learning confronté aux contraintes opérationnelles des systèmes de détection
- 2 **ILAB** : annotation d'un jeu de données avec un effort réduit
RAID'17 ILAB: An Interactive Labelling Strategy for Intrusion Detection
AICS'18, IDEA'18 End-to-End Active Learning for Computer Security Experts
- 3 Génération automatique d'attributs

<https://github.com/ANSSI-FR/SecuML>

Pistes pour la suite

- ▶ Améliorer la génération automatique d'attributs
- ▶ Faire évoluer les attributs au cours des projets d'annotations
- ▶ Rendre les modèles de détection plus robustes