

Algorithmen und Datenstrukturen Teil 3 - Hashverfahren

Prof. Dr. Peter Jüttner



Suchen in Feldern → Hashverfahren

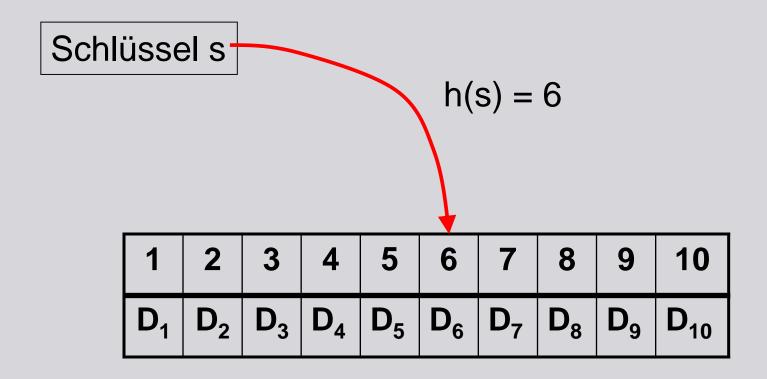
- Ausgangsituation: Elemente eines Datentyps sind nach einem Schlüssel in einem Array gespeichert.*)
- Aufgabe: Berechnen des Arrayindex i zu einem gegebenen Schlüssel s als Funktion von s**)
- → Lösung durch Anwendung einer Hashfunktion h(s)

^{*)} verallgemeinert kann statt eines Arrayindex einen Speicheradresse gesucht werden.

^{**)} weitere Funktionen zum Aufbau ("Füllen") und Löschen des Arrays sind notwendig



Suchen in Feldern Hashverfahren h





Suchen in Feldern Hashverfahren

Beispiele:

- Verwaltung von Personendaten über das Geburtsdatum
- Verwaltung von Kfz-Daten über das Kennzeichen
- Symboltabellen in Compilern



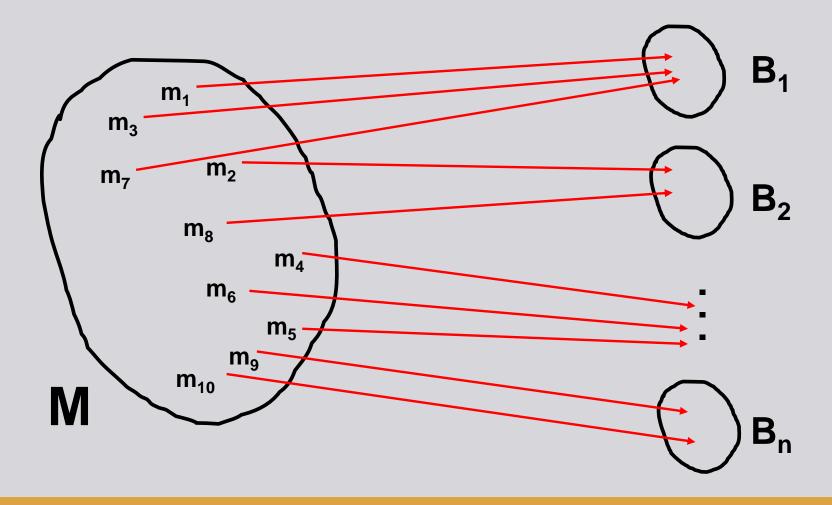
Suchen in Feldern → Hashverfahren

<u>Definition Hash-Funktion</u>: Sei M eine Menge deren Elemente durch Schlüsselwerte S charakterisiert sind (d.h. jedes Element e aus M besitzt einen Schlüssel s). B sei eine endliche Menge von Behälten, in denen Elemente von M gespeichert werden sollen, mit |B| = n, n>0

Eine <u>Hash-Funktion</u> ist eine totale, d.h. überall definierte Funktion $M \rightarrow \{1, ... n\}$



Suchen in Feldern → Hashverfahren





Suchen in Feldern → Hashverfahren

Der berechnete Wert (Nummer des Behälters für e) eines Elements s aus M der Hashfunktion h(e) wird als *Hashwert* bezeichnet

Die Gesamtzahl der Behälter B₁, ..., B_n wird als *Hashtabelle* bezeichnet

Der Wert n/M definiert die <u>Schlüsseldichte</u>

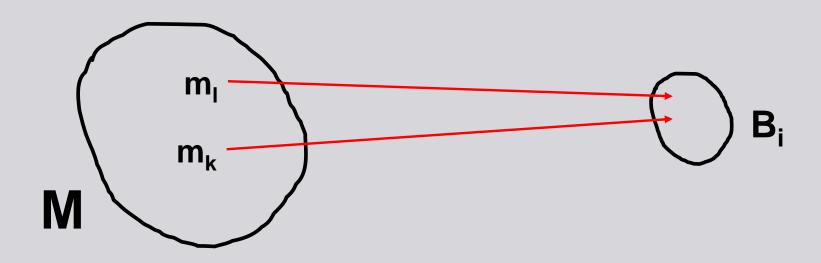
Der Wert n/m ist der <u>Belegungsfaktor</u> der Hash-Tabelle B_0 , . . . , B_{m-1} .



Suchen in Feldern → Hashverfahren

Haben unterschiedliche Elemente aus M den gleichen

Hashwert, so wird dies als *Kollision* bezeichnet.



Kollisionen kommen häufig vor, da in der Regel |M| >> n



Suchen in Feldern → Hashverfahren

Die Hash-Funktion h sollte die folgenden Eigenschaften haben:

- Sie sollte surjektiv sein, d.h. alle Behälter sollten belegt werden, d.h. es gibt zu jedem Behälter b ein x ∈ M mit h(x) = b
- Die zu speichernden Schlüssel sollen möglichst gleichmäßig über alle Behälter verteilt werden. Jeder Behälter sollte möglichst mit gleicher Wahrscheinlichkeit belegt werden.
- Sie sollte "einfach" zu berechnen sein.



Suchen in Feldern → Hashverfahren Beispiel:

Die Wochentage Montag, ..., Sonntag sollen auf 7
Behälter B₀, ..., B₆ abgebildet werden. Als Hashfunktion
eines Wochentags t wird folgende Funktion gewählt:

h(t) = d(1. Buchstabe(t)) + d(2. Buchstabe(t)) + ... + d(6. Buchstabe(t)) mod 7,



Suchen in Feldern → Hashverfahren

Beispiel:

- h(Montag) = 0
- h(Dienstag) = 1
- h(Mittwoch) = 2
- h(Donnerstag) = 0
- h(Freitag) = 3
- h(Samstag) = 3
- h(Sonntag) = 6
- → Keine gleichmäßige Verteilung über die Behälter
- → Kollisionen



Suchen in Feldern

Hashverfahren

Wahrscheinlichkeit für Kollisionen?

Sei h : $M \rightarrow \{1, \ldots, n\}$ eine ideale Hash-Funktion, $e \in M$.

Dann gilt zunächst : P(h(e) = i) = 1/n

und für eine Folge von k Schlüsseln, wobei k<n, gilt weiter:

P(Kollision(1, ..., k) = 1 - P(keine Kollision(1, ..., k))

(P steht hier für Wahrscheinlichkeit)



Suchen in Feldern → Hashverfahren

P(keine Kollsision(1, ..., k)) = P(1) * P(2) * ... * P(k)

wobei P(i) die Wahrscheinlichkeit ist, dass der i-te Schlüssel einen freien Platz findet und alle vorherigen auch einen freien Platz gefunden haben (d.h. es sind keine Kollisionen aufgetreten)

Es gilt: P(1) = 1, P(2) = (n-1)/n, P(i) = (n-i+1)/n, daraus folgt

P(Kollision(1, ..., k) = 1-
$$\frac{n(n-1)*...(n-k+1)}{n^k}$$



Suchen in Feldern

Hashverfahren

Beispiel:

Für die Anzahl der Tage eines Jahres n = 365 ergeben sich die folgenden Wahrscheinlichkeiten einer Kollision:

 $k = 22 : P(Kollision) \approx 0,475$

 $k = 23 : P(Kollision) \approx 0,507$

 $k = 50 : P(Kollision) \approx 0,970$



Suchen in Feldern → Hashverfahren

Dies ist das so genannte "Geburtstagsparadoxon":

Sind mehr als 23 Personen zusammen, so haben mit mehr als 50% Wahrscheinlichkeit mindestens zwei von ihnen am selben Tag Geburtstag.



Suchen in Feldern → Hashverfahren

Für Hashverfahren bedeutet die obige Analyse, dass

- 1. Kollisionen praktisch nicht zu vermeiden sind!
- 2. Mit Kollisionen definiert umgegangen werden muss!



Suchen in Feldern → Hashverfahren → Behandlung von Kollisionen

Hashverfahren, bei denen ein Behälter (theoretisch) beliebig viele Elemente aufnehmen kann, heißen <u>offene</u> <u>Hashverfahren</u>.

(im Gegensatz zu *geschlossenen Verfahren*, bei denen jeder Behälter nur eine kleine feste Zahl von Elementen beherbergen kann.)



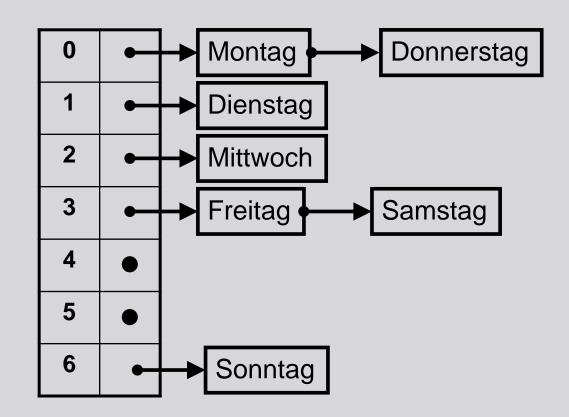
Suchen in Feldern → Hashverfahren → Behandlung von Kollisionen, offene Verfahren

Hashing mit Verkettung: Als Behälter wird eine verkettete Liste verwendet, in die die Elemente gespeichert werden.



Suchen in Feldern → Hashverfahren → Behandlung von Kollisionen, offene Verfahren Hashing mit Verkettung: Beispiel Wochentage

h(Montag) = 0
h(Dienstag) = 1
h(Mittwoch) = 2
h(Donnerstag) = 0
h(Freitag) = 3
h(Samstag) = 3
h(Sonntag) = 6





Suchen in Feldern → Hashverfahren → offene Verfahren, Aufwand

Sei $S = \{x_1, \ldots, x_n\} \subseteq M$ eine zu speichernde Menge und sei HT eine offene Hash-Tabelle der Länge n mit Hash-Funktion h.

h(e) soll in konstanter Zeit ausgewertet werden für alle e ∈ M.

Im Folgenden soll die Rechenzeit wird dann für Operationen Suchen, Einfügen und Löschen in der Hashtabelle betrachtet werden.



Suchen in Feldern → Hashverfahren → offene Verfahren, Aufwand

Für $0 \le i < n$ sei HT[i] die Liste der Schlüssel x_j , für die $h(x_j) = i$ gilt. |HT[i]| sei die Länge der i-ten Liste.

Dann kostet jede Operation im schlechtesten Fall max $\{O(|HT[h(x)]|)\}$ viele Schritte (über alle möglichen x). $O(|HT[h(x)]|) \le n$, da maximal n Elemente in einer Liste gespeichert werden



Suchen in Feldern → Hashverfahren → offene Verfahren, Aufwand

Damit gilt, dass die Ausführung der Operationen Suchen, Einfügen und Löschen in einer Hash-Tabelle, in der eine Menge S mit n Elementen abgespeichert werden soll, im schlechtesten Fall einen Aufwand O(n) erfordert.

Anmerkung: In der Realität ist er Aufwand geringer, da die wahrscheinlichkeit, dass alle Elemente in einer Liste "landen", gering ist.



Zum Schluss dieses Abschnitts ...





Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren

Bei geschlossenen Hasverfahren kann jeder Behälter nur eine konstante Anzahl a ≥ 1 von Schlüsseln aufnehmen.

Daher ist die Behandlung von Kollisionen in der Regel komplexer (und daher wichtiger) als bei offenen Verfahren



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren

Im folgenden wird der Fall a = 1 betrachtet und Hash-Tabellen, die Schlüssel/Wert-Paare mit Schlüsseln vom Typ String und Werten vom Typ Object speichern. Dabei soll jedem Schlüssel höchstens ein Wert zugeordnet sein.



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren

Kennzeichnung der Felder der Hashtabelle mit einem booleschen Wert.

Unterscheidung:

- Behälter wurde noch nie getroffen (true)
- Ein Behälter wurde schon benutzt, ist aber wegen einer vorhergehenden Löschoperation leer. (false)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	O ₂	O ₃			O ₆	O ₇	O ₈	O ₉	
t	f	f	t	f	f	f	f	f	t



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Grundlegende Idee der Kollisionsbehandlung: Rehashing:

- Neben der "Haupt-"Hashfunktion h₀ werden weitere Hashfunktionen h₁, ... ,h₁ benutzt.
- Für einen Schlüssel x werden dann nacheinander die Behälter $h_0(x)$, $h_1(x)$, . . . , $h_1(x)$ angeschaut. Sobald ein freier Behälter gefunden wird, kann das Element gespeichert werden.

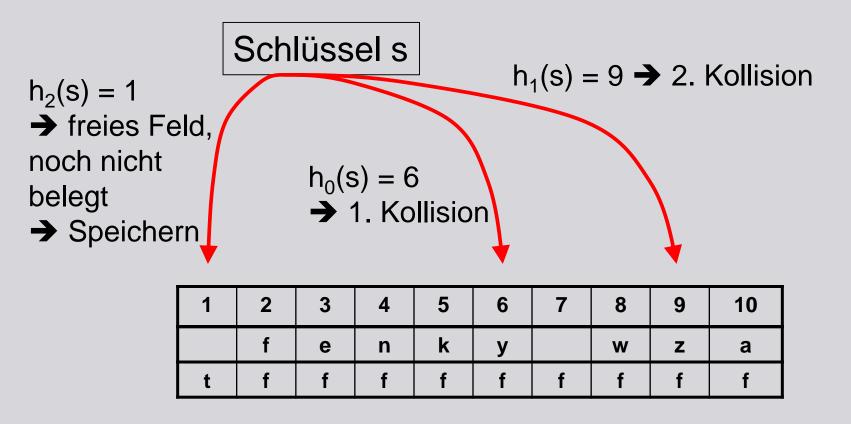


Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Problem: Das Auftreten einer freien Zelle für h_i(x) besagt nicht, dass x nicht in schon in der Hash-Tabelle enthalten gewesen ist. → Markieren der gelöschten Paare



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung



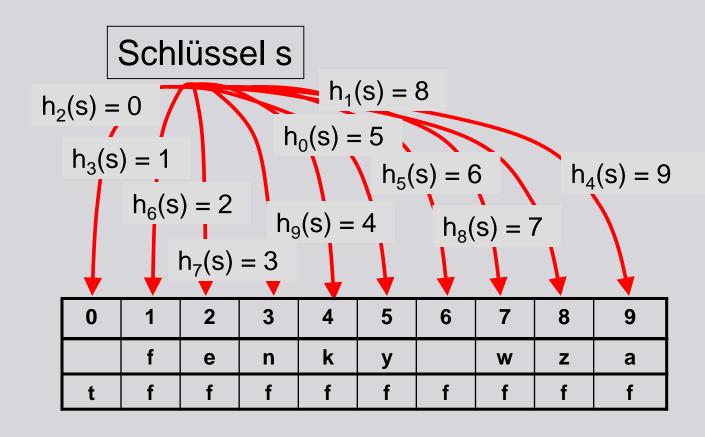


Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Analog zu den offenen Hashverfahren soll die Folge der Hashfunktionen h_0, \ldots, h_{n-1} so festgelegt werden, dass für jeden Schlüsselwert s sämtliche Behälter HT[i] ($0 \le i < n$) erreicht werden. D.h. es gibt eine "gleichmäßige" Verteilung über alle Behälter.



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung





Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Wahl der Hashfunktionen h_i(x):

 $h_i(x) := (h(x) + i) \mod n$

Diese einfachste Art der Festlegung wird als <u>lineares</u> <u>Sondieren</u> (<u>linear probing</u>) bezeichnet



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Beispiel Wochentage mit linearem Sondieren:

$h_0(Montag) = 0$	
h_0 (Dienstag) = 1	
h_0 (Mittwoch) = 2	
h_0 (Donnerstag) = 0 \rightarrow Kollision	
$h_1(Donnerstag = 1 \rightarrow Kollision$	
$h_2(Donnerstag) = 2 \rightarrow Kollision$	
$h_3(Donnerstag) = 3$	
h_0 (Freitag) = 3 \rightarrow Kollision	
h₁(Freitag) = 4	
h_0 (Samstag) = 3 \rightarrow Kollision	
$h_1(Samstag) = 4 \rightarrow Kollision$	
$h_2(Samstag) = 5$	
h_0 (Sonntag) = 6	

0	Montag
1	Dienstag
2	Mittwoch
3	Donnerstag
4	Freitag
5	Samstag
6	Sonntag



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung Lineares Sondieren, Eigenschaften

- Verschieben "kollidierender" Elemente auf den nächsten freien Behälter.
- Bei k hintereinander belegten Behältern gilt:
 Die Wahrscheinlichkeit, dass der erste freie Behälter nach diesen k Behältern belegt wird, ist mit (k + 1)/m wesentlich größer als die Wahrscheinlichkeit, dass ein Behälter im nächsten Schritt belegt wird, dessen Vorgänger noch frei ist. Dadurch entstehen beim linearen Sondieren "Ketten" belegter Behälter.



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Lineares Sondieren, Eigenschaften

- Sei α := n/m der Belegungsfaktor einer Hash-Tabelle mit m Behältern, von denen n belegt sind. Beim Hashing mit linearem Sondieren entstehen für eine Suchoperation durchschnittlich folgende Kosten:
 - $(1 + 1/(1 \alpha))/2$ beim erfolgreichen Suchen
 - 1 + $1/(1 \alpha)^2$)/2 beim erfolglosen Suchen.

(Knuth 1973)

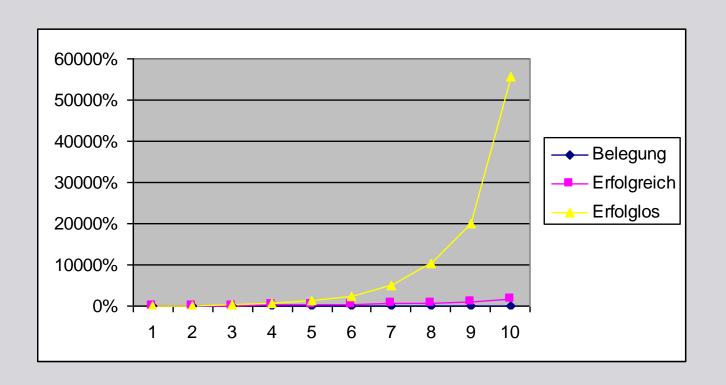


Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung Lineares Sondieren, Beispiel für Aufwand für Suchen

Belegung	Aufwand erfolgreiches Suchen	Aufwand erfolgloses Suchen		
10%	1,06	1,12		
25%	1,17	1,39		
50%	1,5	2,5		
70%	2,17	6,06		
80%	3,00	13,00		
85%	3,83	22,72		
90%	5,50	50,50		
93%	7,64	102,54		
95%	10,50	200,50		
97%	17,17	556,06		



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung Lineares Sondieren, Beispiel für Aufwand für Suchen





Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Lineares Sondieren, Folgerung:

- Bei Belegung einer Hashtabelle wird Suchen mittels linearem Sondieren ineffizient.
- → Alternative Hashverfahren betrachten!



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Verallgemeinertes lineares Sondieren:

$$h_i(x) = (h(x) + c \cdot i) \mod m$$
.

c ist dabei eine ganzzahlige Konstante (>0), die zu m teilerfremd sein muss, um alle Behälter zu erreichen.



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Quadratisches Sondieren:

$$h_i(x) = (h(x) + i^2) \mod m$$

oder für $1 \le i \le (m - 1)/2$

 $h_{2i-1}(x) = (h(x) + i^2) \mod m$

 $h_{2i}(x) = (h(x) - i^2) \mod m$.

(Wählt man bei dieser Variante m = 4j + 3 als Primzahl, so wird jeder Behälter getroffen.)



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Doppel-Hashing:

Seien h, h* : M \rightarrow {0, . . . , n-1} zwei Hash-Funktionen. Dabei seien h und h* so definiert, dass für beide eine Kollision nur mit Wahrscheinlichkeit 1/n auftritt, d.h. P(h(x) = h(y)) = P(h*(x) = h*(y)) = 1/n



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Doppel-Hashing:

Die Funktionen h und h* heißen <u>unabhängig</u>, wenn eine Doppelkollision nur mit Wahrscheinlichkeit $1/n^2$ auftritt, d.h. P(h(x) = h(y)) und $h^*(x) = h^*(y)) = 1/n^2$



Suchen in Feldern → Hashverfahren → geschlossene Verfahren, Kollisionsbehandlung

Doppel-Hashing:

Eine Folge von Hash-Funktionen wird wie folgt definiert:

Sei i ≥ 1, dann ist

 $h_i(x) = (h(x) + h^*(x) \cdot i^2) \mod n.$

Problem: Paare von Funktionen finden, die unabhängig sind.



Zum Schluss dieses Abschnitts ...





Hashfunktionen

In folgenden sollen verschiedene Hashfunktionen vorgestellt werden.

Sei M eine Menge und nat: $M \rightarrow N$ eine Funktion von M in die Menge der natürlichen Zahlen. Dann ist $h(m) = nat(m) \mod n$ eine Hashfunktion (für n Behälter)



Hashfunktionen

1.) Bildung von Hashwerten aus Wörtern:

Sei W die Menge der Wörter aus dem Alphabet A = {a, b, ... , z}.

Dann kann ein Wort $w = a_1 a_2 ... a_n$ ($a_i \in A$) als eine Zahl $nat(w) = wert(a_1) * 26^{n-1} + wert(a_2) * 26^{n-2} + ... + wert(a_{n-1}) * 26 + wert(a_n)$

aufgefasst werden, wenn man wert(a) = 0, wert(b) = $1, \ldots$, wert(z) = 25 setzt.



Hashfunktionen

1.) Einfache Bildung von Hashwerten aus Zahlen:
 Sei M ⊆ N, n eine Menge von Behältern, dann sei

 $h(x) = x \mod n$

- Alle Behälter werden erfaßt
- Nacheinander folgende Schlüssel landen in aufeinanderfolgende Behälter

 Probleme beim Sondieren



Hashfunktionen

2.) Bildung von Hashwerten aus Wörtern:

Sei W die Menge der Wörter aus dem Alphabet A = {a, b, ... , z}.

Dann kann ein Wort $w = a_1 a_2 ... a_n$ ($a_i \in A$) als eine Zahl $nat(w) = wert(a_1) * 26^{n-1} + wert(a_2) * 26^{n-2} + ... + wert(a_{n-1}) * 26 + wert(a_n)$

aufgefasst werden, wenn man wert(a) = 0, wert(b) = $1, \ldots$, wert(z) = 25 setzt.



Hashfunktionen

3.) Bildung von Hashwerten aus Zahlen:

Die *Mittel-Quadrat-Methode*: Sei U ⊆ N und sei

$$k = \sum_{i=0}^{I} z_i^* 10^i$$

k wird durch die Ziffernfolge $z_1z_{1-1}\ldots z_0$ beschrieben. Den Wert h(k) erhält man dadurch "Herausgreifen" eines hinreichend großen Blocks aus der Mitte der Ziffernfolge von k^2 .

Die mittleren Ziffern von k² hängen von allen Ziffern von k ab →gute Streuung von aufeinander folgenden Werten von k.



Hashfunktionen

Version 1.0

3.) Bildung von Hashwerten aus Zahlen:

Die <u>Mittel-Quadrat-Methode</u>: Beispiel

Sei n = 100 (Anzahl der Behälter)

k	K mod 100	k ²	H(k)
130	30	16 <u>90</u> 0	90
131	31	17 <u>16</u> 1	16
132	32	17 <u>42</u> 4	42



Zum Schluss dieses Abschnitts ...

