## Álgebra Linear I - Aula 19

- 1. Matrizes diagonalizáveis.
- 2. Matrizes diagonalizáveis. Exemplos.
- 3. Forma diagonal de uma matriz diagonalizável.

## 1 Matrizes diagonalizáveis

Uma matriz quadrada

$$T = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & a_{1,n} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \dots & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \dots & a_{n,n} \end{pmatrix}$$

é diagonal quando  $a_{i,j} = 0$  para todo  $i \neq j$ .

Observe que os autovalores de uma matriz diagonal são os elementos da sua diagonal.

Uma transformação linear T é diagonalizávelem quando é semelhante a uma matriz diagonal. O raciocínio no exemplo na seção anterior mostra que se T possui uma base de autovetores então é semelhante a uma matriz diagonal (de fato, semelhante à matriz diagonal cuja diagonal está formada pelos autovalores de T com suas multiplicidades).

De fato o processo é o o mesmo que usamos nos exemplos precedentes. Suponhamos que estamos em  $\mathbb{R}^3$ , e assumimos que T possui uma base de autovetores  $\{u,v,w\}$  associados aos autovalores  $\lambda$ ,  $\sigma$  e  $\rho$  (observemos que estes autovalores não necessitam ser todos diferentes, de fato, podem ser todos iguais!). Afirmamos que T é semelhante à matriz

$$D = \left(\begin{array}{ccc} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \sigma & 0 \\ 0 & 0 & \rho \end{array}\right).$$

Para ver isto devemos achar uma matriz S tal que

$$T = S^{-1} D S$$
, ou equivalentemente,  $S T = D S$ .

É suficiente considerar S definida por

$$S(u) = (1,0,0) = \mathbf{i}, \quad S(v) = (0,1,0) = \mathbf{j}, \quad S(w) = (0,0,1) = \mathbf{k}.$$

Observe que

$$DS(u) = D(\mathbf{i}) = \lambda \mathbf{i}, \quad DS(v) = D(\mathbf{j}) = \sigma \mathbf{j}, \quad DS(u) = D(\mathbf{k}) = \rho \mathbf{k}.$$

Por outra parte,

$$ST(u) = S(\lambda u) = \lambda S(u) = \lambda i,$$
  
 $ST(v) = S(\sigma v) = \sigma S(v) = \sigma j,$   
 $ST(w) = S(\rho w) = \rho S(w) = \rho k.$ 

Portanto,  $S\,T=D\,S$ na base  $\{u,v,w\},$ logo as transformações lineares são iguais. Ou seja,

$$T = S^{-1} D S,$$

portanto, por definição, T é diagonalizável.

Suponha agora que T é semelhante a D, onde D é uma matriz diagonal como acima. Afirmamos que  $S^{-1}(\mathbf{i})$ ,  $S^{-1}(\mathbf{j})$ , e  $S^{-1}(\mathbf{k})$ , são autovetores de T associados a  $\lambda$ ,  $\sigma$  e  $\rho$ , respetivamente. Como S é inversível e  $\mathbf{i}$ ,  $\mathbf{j}$  e  $\mathbf{k}$  são l.i.,  $\{S^{-1}(\mathbf{i}), S^{-1}(\mathbf{j}), S^{-1}(\mathbf{k})\}$  é uma base, formada por autovetores de T. Vejamos a afirmação para  $S^{-1}(\mathbf{i})$ :

$$T(S^{-1}(\mathbf{i})) = S^{-1} D S(S^{-1}(\mathbf{i})) = S^{-1} D(\mathbf{i}) = S^{-1}(\lambda \mathbf{i}) = \lambda S^{-1}(\mathbf{i}),$$

como queriamos provar.

## 2 Matrizes diagonalizáveis. Exemplos

Observe que os autovalores de uma matriz diagonal são os elementos da sua diagonal.

Uma transformação linear T é diagonalizável quando existe uma base formada por autovetores. Vimos que neste caso a matriz de T é semelhante a uma matriz diagonal. De fato, as duas propriedades seguintes são equivalentes:

• possuir base de autovetores,

• ser semelhante a uma matriz diagonal.

Sejam A uma transformação linear diagonalizável,  $\beta = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  uma base de autovetores de A e  $\{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n\}$  os autovalores associados a  $v_1, \dots, v_n$ . Uma forma diagonal de A é

$$D_A = \left(\begin{array}{cccc} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{array}\right).$$

Observe que A pode ter diferentes formas diagonais (é suficiente mudar a ordem dos vetores da base de autovetores!).

**Exemplos 1.** Espelhamentos e projeções (ortogonais ou não) são transformações lineares diagonalizáveis.

**Prova:** Para provar a afirmação devemos encontrar uma base de autovetores. Por exemplo, em  $\mathbb{R}^3$  e considerando projeções P e espelhamentos E no plano

$$\pi$$
:  $ax + by + cz = 0$ ,

podemos considerar dois vetores não nulos v e w não paralelos do plano e o vetor  $\ell$  correspondente à direção de projeção ou de espelhamento. Obtemos assim a base

$$\beta = \{v, w, \ell\}.$$

Trata-se de uma base de autovetores de P e de E:

$$P(v) = v, \quad P(w) = w, \quad e \quad P(\ell) = \bar{0}.$$

Também temos

$$E(v) = v$$
,  $E(w) = w$ ,  $e E(\ell) = \ell$ .

No caso de projeções e espelhamentos em retas o raciocínio é similar.

**Exemplos 2.** A transformações lineares  $A, B, C \colon \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$  cujas matrizes na base canônica são

$$[A] = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad [B] = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad [C] = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

não são diagonalizáveis.

**Prova:** Por exemplo, a matriz A possui um único autovalor igual a 1 de multiplicidade 3. Faça os cálculos e veja que os autovetores de A são os vetores não nulos da forma (t,0,0). Portanto, no máximo é possível um autovetor l.i. de A. Logo A não possui uma base de autovetores.

No caso da matriz B, os autovalores são 2 (simples ou de multiplicidade um) e 1 de multiplicidade 2. Associados a 2 obtemos autovetores da forma (0,0,t). Os autovetores associados a 1 são da forma (t,0,0). Portanto, somente é possível obter dois autovetores l.i. de B. Logo B não possui uma base de autovetores.

Nos dois casos anteriores o fato de não ser possível obter uma base de autovetores é devido a que há um autovalor de multiplicidade k (3 no caso da matriz A e 2 no caso de B) que possui um número de autovetores l.i. menor do que k (em ambos os casos 1).

O fato da matriz C não ser diagonalizável é devido a outros motivos: tem um autovalor complexo (não real).

**Exemplos 3.** As formas diagonais das projeções (ortogonais ou não) P e espelhamentos R em  $\mathbb{R}^2$  são, respectivamente,

$$D_P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad D_R = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

As formas diagonais das projeções (ortogonais ou não)  $P_1$  em uma reta e  $P_2$  em um plano de  $\mathbb{R}^3$  são, respectivamente,

$$D_{P_1} = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array}\right), \quad D_{P_2} = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array}\right).$$

As formas diagonais dos espelhamentos  $E_1$  em torno de uma reta e  $E_2$  em torno de um plano em  $\mathbb{R}^3$  são, respectivamente,

$$D_{E_1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad D_{E_2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

**Exemplos 4.** A transformação linear  $T: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$  definida por

$$T(1,1,2) = 2(1,1,2), \quad T(1,0,1) = 2(1,0,1), \quad T(1,1,1) = 3(1,1,1)$$

é diagonalizável:  $\{(1,1,2),(1,0,1),(1,1,1)\}$  formam uma base de autovetores cuja forma diagonal é

$$D_T = \left(\begin{array}{ccc} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{array}\right).$$

Uma condição suficiente, porém não necessária, para uma transformação linear  $T: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$  ser diagonalizável é ter n autovalores reais distintos. Para ver isto, sejam  $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$  os autovalores e  $v_1, \ldots, v_n$  os autovetores associados a estes autovalores. Por resultados já vistos, como  $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$  são diferentes, os vetores  $v_1, \ldots, v_n$  são l.i.. Portanto, formam uma base (de autovetores) de  $\mathbb{R}^n$  (n vetores l.i. de  $\mathbb{R}^n$  formam uma base).

**Exemplo 1.** Suponha que A é uma transformação linear de  $\mathbb{R}^3$  cujo polinômio característico é

$$p(\lambda) = -(\lambda - 1)(\lambda - 2)(\lambda - 3).$$

Estude se A é diagonalizável e calcule sua forma diagonal.

**Prova:** A transformação é diagonalizável: tem três autovalores distintos: 1,2,3. Sua forma diagonal é

$$\left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{array}\right).$$

**Exemplo 2.** Estude se a afirmação a seguir é verdadeira: Suponha que A é transformação linear de  $\mathbb{R}^3$  cujo polinômio característico é  $p(\lambda) = -(\lambda - 1)^2(\lambda - 2)$ , então A não é diagonalizável.

**Prova:** A afirmação é falsa. Da afirmação deduzimos que A tem um autovalor 1 (de multiplicidade 2) e um autovalor 2 simples. Por exemplo,

$$\left(\begin{array}{ccc}
1 & 0 & 0 \\
0 & 1 & 0 \\
0 & 0 & 2
\end{array}\right)$$

tem polinômio característico  $p(\lambda) = -(\lambda - 1)^2(\lambda - 2)$  e é diagonalizável (de fato, já é diagonal!). Porém, a matriz

$$\left(\begin{array}{ccc}
1 & 0 & 0 \\
1 & 1 & 0 \\
0 & 0 & 2
\end{array}\right)$$

tem o mesmo polinômio característico e não é diagonalizável. Ou seja, no caso em que existem raízes repetidas não é possível deduzir se é diagonalizável ou não somente com a análise do polinômio característico (é necessário estudar os autovetores).

Exemplo 3. Sabendo que a matriz P,

$$P = \begin{pmatrix} 5/6 & -2/6 & 1/6 \\ -2/6 & 2/6 & 2/6 \\ 1/6 & 2/6 & 5/6 \end{pmatrix}$$

representa um espelhamento ou uma projeção ortogonal em um plano determine a opção válida. Determine o plano de projeção ou de espelhamento.

**Resposta:** A matriz tem traço 2. Logo não pode ser um espelhamento. Será, portanto, uma projeção. Para determinar o plano de projeção há três opções. Determinar os autovetores associados a 1 (obtendo assim o plano), determinar os autovetores de 0 (obtendo a direção normal do plano) ou como segue. Observe que P(1,0,0) e P(0,1,0) são vetores do plano. Logo P(0,1,1) são vetores paralelos do plano. Logo o vetor normal do plano é P(1,2,-1). Verifique que P(1,2,-1) e P(0,1,0) são vetores do plano. Logo o vetor normal do plano é P(1,2,-1).

**Exemplo 4.** Considere a transformação linear T,

$$T = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{array}\right).$$

Estude se T é diagonalizável. Em caso afirmativo, determine sua forma diagonal. Determine seu significado geométrico.

**Resposta:** Uma projeção ortogonal na reta (1,1,1) seguida de uma multiplicação por 3. É diagonalizável e sua forma diagonal é

$$T = \left(\begin{array}{ccc} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array}\right).$$

Veja que os autovalores são 3 (simples) e 0 (multiplicidade 2). Os autovetores são (t,t,t),  $t \in \mathbb{R}, t \neq 0$ , e os vetores não nulos de x+y+z=0. Observe que existe uma base ortogonal de autovetores

$$\{(1,1,1),(1,-1,0),(1,1,-2)\}$$

de T

**Exemplo 5.** Mostre que  $\lambda$  é um autovalor de uma matriz inversível A se, e somente se,  $\lambda^{-1}$  é um autovalor de  $A^{-1}$ . Os autovetores associados são os mesmos?

**Prova:** Seja v um autovetor de A e  $\sigma \neq 0$  seu autovalor (pelo exercício anterior sabemos que  $\sigma$  é não nulo). Temos,

$$v = A^{-1}A(v) = A^{-1}(\sigma v) = \sigma A^{-1}(v).$$

Portanto,

$$A^{-1}(v) = (1/\sigma) v.$$

Logo v é um autovetor de  $A^{-1}$  com autovalor associado  $\sigma^{-1}$ .

Observe que o argumento anterior prova que se A é inversível, então A é diagonalizável se, e somente se,  $A^{-1}$  é diagonalizável.

Outra forma de provar esta propriedade é a seguinte: suponha que A é inversível e diagonalizável, então

$$A = P^{-1} D, P,$$

onde D é diagonal. Como o determinante do produto é o produto dos determinantes, D tem determinante não nulo e portanto é inversível. De fato, a inversa de uma matriz diagonal é outra matriz diagonal, mais precisamente:

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}, \qquad D^{-1} = \begin{pmatrix} \lambda_1^{-1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2^{-1} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n^{-1} \end{pmatrix},$$

observe que  $\det(D) \neq 0$  implica que  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  são todos diferentes de 0. Finalmente, como  $(C E)^{-1} = E^{-1} C^{-1}$ , temos

$$A^{-1} = (P^{-1} D P)^{-1} = P D^{-1} P^{-1},$$

e  $A^{-1}$  é semelhante a  $D^{-1}$  que é diagonal. Portanto,  $A^{-1}$  é diagonalizável.