

Álgebra Linear I - Aula 17

1. Propriedades dos autovetores e autovalores.
2. Matrizes semelhantes.

1 Propriedades dos autovetores e autovalores

Propriedade 1: *Sejam λ e β autovalores diferentes de T e u e v autovetores associados a λ e β , respectivamente. Então os vetores u e v são l.i..*

Caso contrário teríamos $v = \sigma u$ para algum $\sigma \neq 0$ (note que os vetores são paralelos e diferentes e não nulos). Logo

$$T(v) = T(\sigma u) = \sigma T(u) = \sigma \lambda u.$$

Por outra parte, $T(v) = \beta v = \beta \sigma u$. Logo

$$\sigma \lambda u = \beta \sigma u, \quad \beta = \lambda,$$

o que é absurdo.

A afirmação anterior é verdadeira para qualquer número de autovalores: Sejam $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ autovalores dois a dois diferentes de T e u_1, \dots, u_n autovetores associados a estes autovalores. Então u_1, \dots, u_n são l.i.. Veremos esta propriedade quando $n = 3$ (quando $n > 3$ a prova é similar, em qualquer caso, em \mathbb{R}^3 teremos no máximo três autovalores distintos).

Suponha que a afirmação é falsa. Então, por exemplo,

$$u_1 = \sigma_2 u_2 + \sigma_3 u_3.$$

Portanto,

$$T(u_1) = T(\sigma_2 u_2 + \sigma_3 u_3) = \sigma_2 T(u_2) + \sigma_3 T(u_3) = (\sigma_2 \lambda_2) u_2 + (\sigma_3 \lambda_3) u_3.$$

Por outra parte,

$$T(u_1) = \lambda_1 u_1 = \lambda_1 (\sigma_2 u_2 + \sigma_3 u_3) = (\lambda_1 \sigma_2) u_2 + (\lambda_1 \sigma_3) u_3.$$

Igualando as expressões, temos,

$$(\sigma_2 \lambda_2) u_2 + (\sigma_3 \lambda_3) u_3 = (\lambda_1 \sigma_2) u_2 + (\lambda_1 \sigma_3) u_3.$$

Portanto, obtemos a seguinte combinação linear dos vetores u_2 e u_3 dando o vetor nulo

$$\sigma_2 (\lambda_2 - \lambda_1) u_2 + \sigma_3 (\lambda_3 - \lambda_1) u_3 = \bar{0}.$$

Como os vetores u_2 e u_3 são l.i. (já vimos o caso de dois autovetores associados a autovalores distintos)

$$\sigma_2 (\lambda_2 - \lambda_1) = 0 = \sigma_3 (\lambda_3 - \lambda_1).$$

Como, por hipótese, $\lambda_2 - \lambda_1 \neq 0 \neq \lambda_3 - \lambda_1$, temos $\sigma_2 = \sigma_3 = 0$ e $u_1 = \bar{0}$, o que é absurdo.

Propriedade 2:

- Se um autovalor λ de T tem multiplicidade k é possível encontrar no máximo k autovalores l.i. de T associados a λ . (Veja os exemplos das matrizes C , D e E).
- Se um autovalor λ tem k autovetores l.i. então sua multiplicidade é no mínimo k . (Veja os exemplos das matrizes B e D).

Exemplo 1. Calcule os autovalores e autovetores de

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 5 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Resposta: O polinômio característico é

$$p(\lambda) = (3 - \lambda)(2 - \lambda)(1 - \lambda).$$

Logo os autovetores são 3, 2 e 1.

Os autovetores associados se, por exemplo para $\lambda = 3$, obtem resolvendo

$$(A - 3I)(v) = 0, \quad \begin{pmatrix} 3-3 & 5 & 0 \\ 0 & 2-3 & 0 \\ 0 & 2 & 1-3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Temos o sistema,

$$5y = 0, \quad -y = 0, \quad 2y - 2z = 0.$$

Logo a solução é $(t, 0, 0)$, $t \in \mathbb{R}$, e os autovetores são os vetores não nulos desta forma.

Os outros autovetores são $(5t, -t, -2t)$ e $(0, 0, t)$, $t \neq 0$. □

Exemplo 2. Calcule os autovalores e autovetores de

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 1 \\ 2 & 3 & 2 \\ 1 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$$

Resposta: O polinômio característico é

$$p(\lambda) = (3 - \lambda) [(4 - \lambda)^2 - 1] = -(3 - \lambda)^2 (\lambda - 5).$$

As raízes são 3 (de multiplicidade 2) e 5. Os autovetores associados a 3 são da forma $x + z = 0$, (não nulos), e os associados a 5 da forma $(t, 2t, t)$, $t \neq 0$.
 \square

Propriedade 3: Suponha que u e v são autovetores l.i. de T associados ao mesmo autovalor σ . Então todo vetor não nulo w da forma $w = \lambda u + \beta v$ é um autovetor de T com autovalor σ .

Em outras palavras, o plano paralelo a u e v que contém a origem está formado por autovetores associados a σ , excluído o vetor $\vec{0}$.

Considere o vetor $w = \lambda u + \beta v$, temos

$$\begin{aligned} T(w) &= T(\lambda u + \beta v) = \lambda T(u) + \beta T(v) = \\ &= \lambda \sigma u + \beta \sigma v = \sigma (\lambda u + \beta v) = \sigma w. \end{aligned}$$

O que prova a afirmação.

Propriedade 4: Seja T uma transformação linear $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$. Então a soma das multiplicidades dos autovalores (reais e complexos) de $[T]$ é n .

2 Matrizes semelhantes

Definição 1 (Matrizes semelhantes). Considere duas matrizes quadradas A e B . A matriz A é semelhante à matriz B se, e somente se, existe uma matriz inversível P tal que

$$A = PBP^{-1}.$$

Observe que se A é semelhante a B então B é semelhante a A : multiplicando a expressão anterior por P^{-1} à esquerda e por P à direita, temos

$$P^{-1}AP = P^{-1}PBP^{-1}P = B.$$

Logo

$$B = P^{-1}AP = P^{-1}A(P^{-1})^{-1} = Q B Q^{-1},$$

onde $Q = P^{-1}$. Portanto, diremos que as matrizes A e B são *semelhantes*.

Propriedade 2.1. *Duas matrizes quadradas semelhantes A e B verificam as seguintes propriedades:*

1. $\det(A) = \det(B)$,
2. A é inversível se, e somente se, B é inversível,
3. A e B têm os mesmos autovalores com a mesma multiplicidade (mas, em geral, não têm os mesmos autovetores),
4. A e B têm o mesmo polinômio característico,
5. A e B têm o mesmo traço.

Prova: Suponhamos que A e B são semelhantes e que $A = P B P^{-1}$.

A afirmação sobre os determinantes segue do fato do determinante do produto de matrizes ser o produto dos determinantes, portanto,

$$\det(A) = \det(P) \det(B) \det(P^{-1}) = \det(P) \det(B) \frac{1}{\det(P)} = \det B.$$

A afirmação sobre a inversibilidade decorre da propriedade sobre os determinantes: A é inversível se, e somente se, $\det(A) \neq 0$. Portanto, se A e B são semelhantes $\det(A) = 0$ se, e somente se, $\det(B) = 0$.

Vejam que se λ é um autovalor de B e u é um autovetor de B associado a λ , então $P(u)$ é um autovetor de A associado ao mesmo autovalor λ . Observe primeiro que como P é inversível e $u \neq \bar{0}$, então, $P(u) \neq \bar{0}$. Temos,

$$A(P(u)) = P B P^{-1}(P(u)) = P B(u) = P(\lambda u) = \lambda P(u),$$

e, como $P(u) \neq \bar{0}$, $P(u)$ é um autovetor de A associado ao autovalor λ .

Vejam agora que os polinômios característicos P_A e P_B de duas matrizes semelhantes A e B são iguais. O polinômio característico de A é

$$\begin{aligned} p_A(\lambda) &= \det(A - \lambda I) = \det(P B P^{-1} - P(\lambda I) P^{-1}) = \\ &= \det(P(B - \lambda I) P^{-1}) = \det(P) \det(B - \lambda I) \det P^{-1} = \\ &= \det(B - \lambda I) = p_B(\lambda), \end{aligned}$$

logo os polinômios característicos são iguais.

A igualdade dos polinômios característicos implica que as matrizes A e B têm os mesmos autovalores com as mesmas multiplicidades. Como o traço de uma matriz é igual à soma dos autovalores contados com multiplicidade, as matrizes A e B têm o mesmo traço. \square

2.1 Exemplos e comentários

Observamos que se as matrizes A e B são semelhantes, e as matrizes B e C também são semelhantes, então, A e C também são semelhantes. Observe que

$$A = P B P^{-1}, \quad B = Q C Q^{-1},$$

onde (obviamente) P e Q são inversíveis. Portanto,

$$A = P B P^{-1} = P (Q C Q^{-1}) P^{-1} = (P Q) C Q^{-1} P^{-1}.$$

Como

$$(P Q)^{-1} = Q^{-1} P^{-1},$$

temos

$$A = (P Q) C (P Q)^{-1},$$

e A e C são semelhantes.

Observe que se A e B são inversíveis e semelhantes, então A^{-1} e B^{-1} também são semelhantes:

$$A = P B P^{-1},$$

logo

$$A^{-1} = (P B P^{-1})^{-1} = (P^{-1})^{-1} B^{-1} P^{-1} = P B^{-1} P^{-1}.$$

Usando o fato de que matrizes semelhantes têm o mesmo traço, temos que a matriz de uma projeção em um plano de \mathbb{R}^3 não pode ser semelhante à matriz de uma projeção em uma reta. Analogamente, matrizes de projeções em um plano nunca são semelhantes a matrizes de espelhamentos. Embora as matrizes de uma projeção em uma reta de \mathbb{R}^3 e de um espelhamento em um plano tenham traço 1, não são semelhantes, pois têm diferentes autovalores (ou diferentes determinantes).

Exemplo 3. *Veja quais das matrizes a seguir são semelhantes.*

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 4 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ -6 & -2 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Resposta: Temos

$$\operatorname{tr}(A) = 5, \quad \operatorname{tr}(B) = 5, \quad \operatorname{tr}(C) = 1, \quad \operatorname{tr}(D) = 1.$$

Portanto, as únicas matrizes que podem ser semelhantes são as matrizes A e B e as matrizes C e D .

Também temos

$$\det(A) = 5, \quad \det(B) = 5, \quad \det(C) = 0, \quad \det(D) = -2.$$

Ou seja, A e B podem ser semelhantes, mas C e D não podem ser.

O polinômio característico de A é

$$p_A(\lambda) = (1 - \lambda)(4 - \lambda) + 1 = \lambda^2 - 5\lambda + 5.$$

O polinômio característico de B é

$$p_B(\lambda) = (2 - \lambda)(3 - \lambda) - 1 = \lambda^2 - 5\lambda + 5.$$

Portanto, as matrizes A e B ainda podem ser semelhantes. Concluiremos a prova na próxima seção. \square

2.2 Construção da matriz de semelhança

Observe que para verificar que as duas matrizes A e B do Exemplo 3 são semelhantes devemos encontrar uma matriz inversível T tal que $A = T^{-1} B T$. A seguir obteremos essa matriz.

Em primeiro lugar, temos que os autovalores de A e de B são:

$$\lambda = \frac{5 \pm \sqrt{5}}{2}.$$

Portanto, as matrizes têm dois autovalores reais diferentes.

Sejam v_A e w_A dois autovetores de A associados a

$$\lambda = (5 + \sqrt{5})/2, \quad \text{e} \quad \sigma = (5 - \sqrt{5})/2,$$

respectivamente.

Observe que $\{v_A, w_A\}$ é uma base de \mathbb{R}^2 : os vetores v_A e w_A são autovetores associados a autovalores diferentes, portanto são l.i., e dois vetores l.i. formam uma base de \mathbb{R}^2 .

Considere agora dois autovetores v_B e w_B de B associados a λ e σ . Observe que raciocinando como acima temos que $\{v_B, w_B\}$ é uma base de \mathbb{R}^2 .

Considere a transformação linear $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ definida como segue,

$$T(v_A) = v_B, \quad T(w_A) = w_B.$$

Como uma transformação linear está totalmente determinada conhecidas as imagens dos vetores de uma base, a transformação linear T está única e totalmente determinada.

Seja $[T]$ a matriz de T . Afirmamos que esta matriz é inversível. Isto pode ser obtido observando que o determinante de $[T]$ é não nulo (justifique e complete). A seguir, construiremos explicitamente T^{-1} .

De fato, T^{-1} é a transformação linear S determinada por

$$S(v_B) = v_A, \quad S(w_B) = w_A.$$

Vejamos que $S \circ T = Id$. Considere qualquer vetor u , devemos ver que

$$S \circ T(u) = u.$$

Como $\{v_A, w_A\}$ é uma base, dado qualquer vetor u podemos escreve-lo da forma $u = \alpha v_A + \gamma w_A$. Então,

$$\begin{aligned} S \circ T(u) &= S(T(\alpha v_A + \gamma w_A)) = S(\alpha T(v_A) + \gamma T(w_A)) = \\ &= S(\alpha v_B + \gamma w_B) = \alpha S(v_B) + \gamma S(w_B) = \\ &= \alpha v_A + \gamma w_A = u, \end{aligned}$$

como queremos provar.

Vejamos agora que

$$A = T^{-1} B T.$$

Para provar esta afirmação é suficiente ver que estas duas matrizes coincidem em uma base, por exemplo, na base $\{v_A, w_A\}$. Veremos que as imagens de v_A são iguais (o caso w_A é idêntico). Temos

$$A(v_A) = ((5 + \sqrt{5})/2)v_A.$$

Por outra parte,

$$\begin{aligned} T^{-1} B T(v_A) &= T^{-1} B(v_B) = T^{-1}((5 + \sqrt{5})/2)v_B = \\ &= (5 + \sqrt{5})/2 T^{-1}(v_B) = (5 + \sqrt{5})/2 v_A, \end{aligned}$$

como queremos provar.

Terminaremos este exemplo com algum comentários. Em primeiro lugar observamos que a matriz $[T]$ é um caso particular de *matriz de mudança de base* que veremos nas próximas aulas.

Os argumentos acima mostram o seguinte:

Sejam A e B duas matrizes (por exemplo, 3×3) que têm os mesmos autovalores (todos reais e diferentes). Então, A e B são semelhantes.

Suponhamos que os autovalores são λ, σ e γ . A ideia é repetir o argumento do exemplo anterior. Considere autovetores de A , digamos v_A, u_A, w_A associados aos autovalores λ, σ e γ , respectivamente, e autovetores de B , digamos v_B, u_B, w_B associados a λ, σ e γ . Como os autovalores são diferentes temos que

$$\beta_A = \{v_A, u_A, w_A\}, \quad \beta_B = \{v_B, u_B, w_B\}$$

são duas bases de \mathbb{R}^3 . Considere agora transformação linear T que verifica

$$T(v_A) = v_B, \quad T(u_A) = u_B, \quad T(w_A) = w_B.$$

Como β_A é uma base, T está totalmente definida.

Exatamente como no exemplo anterior temos que

$$A = T^{-1} B T.$$

Complete os detalhes raciocinando como no caso anterior.

Muita atenção (!), na frase anterior o adjetivo *diferente* é essencial. Por exemplo, as matrizes

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$$

têm o mesmo determinante (4), o mesmo traço (4), o mesmo polinômio característico $((2 - \lambda)^2)$, e os mesmos autovalores (2, de multiplicidade 2), mas

não são semelhantes. Isto é devido a que o autovalor 2 tem multiplicidade dois. A seguir estudaremos este exemplo.

As matrizes A e B não são semelhantes pois A possui uma base de autovetores (a base $\{(1, 0), (0, 1)\}$) e a matriz B não tem uma base de autovetores (somente é possível encontrar - no máximo - um autovetor l.i., por exemplo $(0, 1)$). Se A e B fossem semelhantes,

$$B = PAP^{-1},$$

então $\{P(1, 0)$ e $P(0, 1)\}$ formariam uma base de autovetores de B , que sabemos que não existe (!).

Completaremos sucintamente os detalhes das afirmações acima.

- Como P é inversível, transforma vetores l.i. em vetores l.i., portanto, $\{P(1, 0), P(0, 1)\}$ é uma base.
- Em tal caso,

$$B(P(1, 0)) = P A P^{-1}(P(1, 0)) = P A(1, 0) = P(2, 0) = 2 P(1, 0),$$

portanto $P(1, 0)$ é autovetor de B . Analogamente, $P(0, 1)$ é outro vetor de B . Portanto, B possui uma base de autovetores, o que é absurdo.