

Requirements

Brainstorm:

- Måske skulle det hedde noget andet end 'Brainstorm'
- En kort lille intro (1-2 linjer) for baggrunden for hvorfor i fortæller læseren de ting
- Måske det skulle være i prosaform, sammen med punkter i stedet for bare punkter, for at virke mere appetitvækkende for læseren
- Bundle: hvad menes der med det?

Business model:

- Generelt undre vi os lidt over de grupper: Kan en bruger kun tilhøre en gruppe af gangen? Hvad er årsagen til at man ikke kan være content-provider samtidig med en anden bruger? Kunne det måske være en ide, at beskrive grupper i punktform (evt tabel?) for at skabe et (bedre) overblik.
- Hvad med resten af forretningsmodellen. I nævner kun grupperne, men jeres forretningsmodel 'indeholder' vel mere? Valuta, Facebook-login, interne Credits; det er alt sammen noget i nævner senere i rapporten, men har det ingen plads i business modellen?
- Kunne det være en ide at opveje styrker og svagheder ved jeres model, evt SWOT-agtigt
- Under Target Group og i en Use-case nævner I, at man skal skrive en ansøgning, hvis man vil være content-provider. Hvorfor nævnes det ikke i jeres forretningsmodel?

Target Group:

Generelt synes vi, at dette afsnit er lidt upræcist og meget kort. Hvis I skal have dette punkt, synes vi, at det skal uddybes og præciseres, for ellers er det ikke relevant at have med.

- I skriver at I vil have video af høj kvalitet, men kunne det ikke være en ide, at lave et afsnit under business model, som beskriver hvordan I vil sikre denne kvalitet og så beskriver hvad formålet med en ansøgning er. Referere så til det afsnit her.

Use cases:

- UC2 modstrider med, at I tidligere skriver, at en content provider kun kan uploade, men ikke se videoer. I UC2, står der, at CP vil streame content også.
- I UC4 punkt 4 skriver i (optional). I main success scenarios skal der vel ikke være optional ting? Vi undrer os meget over det her subscription. Hvad kan man subscribe til, hvor længe af gangen og hvad koster det? Desuden bliver der referet til 'Pay screen' i extensions, men I har ikke nævnt noget med denne andre steder.
- Helt generelt undrer vi os meget over det med betaling og credits. Blandt andet fordi I nævner betaling med kredit kort, men også at brugeren har credits på sin konto..
- Der mangler en use-case for rent. Medmindre at et rent gælder som en subscription. Og hvis det gør, så skal det nok også beskrives et sted, evt. business model.

Glossary

- Vi har nævnt det her før. Men vi undrer os Subscriber og Rental. Hvis du vælger subscriber,

hvad får du så adgang til og hvor længe og hvordan/ofte skal der betales?

- User: I beskriver ikke Guest nogen steder, men referer tilbage til business modellen, hvilket vi ikke synes er passende at gøre i et Glossary, hvor det er meningen at definitionen af ordet skal stå.
- Godt I klart adskiller Content-provider og User, men sørg for at gøre det gennem hele rapporten, så der ikke opstår forvirring.

FURPS+

- under Usability, Registrering a user...: Er det 5 secs loading tid eller fra man starter med at registrere sig til man er færdig?
- under Usability, Normal page navigation...: Er det loading time eller hvad mener i med navigation?
- under Usability, A novice user should....: Hvordan definerer i 'major difficulties'. Er dette et målbart punkt?
- under Reliability, The service must not....: Hvad med server updates/opdateringer. Hvor lang tid må serveren være utilgængelig i de tilfælde?

ER-Model

- ReachedTime skal forklares/udddybes mere, da det ikke er helt klart hvad der menes
- Hvordan understøtter jeres ER-model de fire slags brugere(subscriber, content-provider etc), som I har nævnt tidligere.
- Sidste linje i beskrivelse, giver ikke så meget mening: " If he is a subscriber he can all medias at any time".?
- I har nævnt facebook i en use-case og her igen i ER-modellen, men ellers er det ikk nævnt andre steder. Understøtter jeres system facebook login og er det både muligt at logge ind ved brug af facebook og 'standard' login eller det kun en af tingene?
- Bookmark entity: Hvad dækker dette over?
- MediaView entity: Hvad er formålet med denne? Hvis det skal kunne bruges til noget fornuftigt, burde det så ikke have en relation til User?
-

SMU Collaboration

Fint intro. Kort og præcist

Overview

- I kunne overveje at indsætte en simpel tidsplan for projektsamarbejdet her. Det ville give overblik.
- Det er fint at I her beskriver i redegørende form, hvordan I kommunikerede med SMU, men hold det redegørende. Den sidste del: "Generally, the process was well...." begynder at blive lidt analyserende/reflekterende, hvilket nok ikke er formålet med dette afsnit, men nok nærmere det

næste?

Collaboration analysis/Formal and informal communication

Det er fint afsnit indtil nu, men som nok skal uddybes og skrives mere på. Det er godt at I refererer til artiklerne fra undervisningen.