Test 1: Typage et unification

Algorithmes, types de données et preuves, Année 2014/2015

1 Typage de programmes impératifs

Donner une règle de typage pour typer une boucle for simplifiée, de la forme

```
for (i = e1; e2; i++) {
    c
}
```

où i est une variable, e1 une initialisation de i, e2 une condition d'arrêt de la boucle et ++ l'opérateur d'incrément. c est le corps de la boucle.

2 Vérification de types

Vérifier dans l'environnement Env = [(f, int -> int); (p, int -> bool)] les types des expressions Caml suivantes :

```
    f 3
    f (p 3)
    p (f true)
    (fun (x : int) -> (p x))
    (fun (x : int) ->p) x
```

3 Inférence de types

```
Inférez le type des expressions suivantes :
```

```
— fun p -> (fun x -> (p x))
— fun p -> ((fun x -> p) x)
— fun f -> fun g -> fun x -> ((g f) (f x))
```

4 Unification – Compréhension

Lors du filtrage dans un langage comme Caml, on a des problèmes d'unification $t_1 \stackrel{?}{=} t_2$ moins complexes que dans l'unification traditionnelle : Seulement l'un des termes (disons t_1) peut contenir des variables, et les variables sont toutes distinctes.

Par exemple, un problème de filtrage peut avoir la forme

```
Node(x, Leaf 11, Leaf 12) ? Node(3, Leaf 4, Leaf 5) tandis que

Node(x, Leaf y, Leaf y) ? Node(3, Leaf 4, Leaf 5)

serait mal formé (deux occurrences de la variable y dans le motif), tout comme

Node(x, Leaf 11, Leaf 12) ? Node(z, Leaf 4, Leaf 5)

n'est pas possible (occurrence de la variable z dans le terme à filtrer).
```

Quelles règles de l'algorithme d'unification pouvez-vous simplifier dans ce cas, comment et pourquoi?

Unification 5

Faites l'unification des termes suivants :

1.
$$f X \stackrel{?}{=} f 3$$

2.
$$g \ a \ X \stackrel{?}{=} g \ X \ b$$

3.
$$g Y (f Y) \stackrel{?}{=} g Y X$$

4.
$$g Y (f X) \stackrel{?}{=} g f X$$

Règles de typage

Règles de typage pour un langage fonctionnel élémentaire :

$$\frac{n \in Z}{Env \vdash n: int} \qquad \frac{b \in \{true, false\}}{Env \vdash b: bool}$$

$$\frac{tp(x,Env) = T}{Env \vdash x : T}$$

$$\frac{(x,A)::Env\vdash e\::\:B}{Env\vdash \mathrm{fun}(x:A)\:\to\:e\::\:A\to B}$$

$$\frac{Env \vdash f \ : \ A \to B \quad Env \vdash a \ : \ A}{Env \vdash (f \ a) \ : \ B}$$

Algorithme d'unification \mathbf{B}

— Delete:
$$(\{t \stackrel{?}{=} t\} \cup E, S) \Longrightarrow (E, S)$$

- Delete:
$$(\{t=t\} \cup E, S) \Longrightarrow (E, S)$$

- Decompose: $((s_1 s_2) \stackrel{?}{=} (t_1 t_2) \cup E, S) \Longrightarrow (\{s_1 \stackrel{?}{=} t_1, s_2 \stackrel{?}{=} t_2\} \cup E, S)$
- Fail: $((s_1 s_2) \stackrel{?}{=} c \cup E, S) \Longrightarrow fail$
- Clash: $(c_1 \stackrel{?}{=} c_2 \cup E, S) \Longrightarrow fail$
si c_1 et c_2 sont des constantes différentes

—
$$Fail: ((s_1 \ s_2) \stackrel{?}{=} c \cup E, S) \Longrightarrow fail$$

—
$$Clash: (c_1 \stackrel{?}{=} c_2 \cup E, S) \Longrightarrow fail$$

si
$$c_1$$
 et c_2 sont des constantes différentes

- Eliminate:
$$(X \stackrel{?}{=} t \cup E, S) \Longrightarrow (E[X \leftarrow t]; S[X \leftarrow t] \cup \{X = t\})$$

si $t \neq X$ et $X \notin FV(t)$

$$- Check: (X \stackrel{?}{=} t \cup E, S) \Longrightarrow fail$$

si $t \neq X$ et $X \in FV(t)$