

دانشگاه صنعتی امیر کبیر (پلی تکنیک تهران)

گروه مستقل مهندسی رباتیک

تمرین اول درس بینایی ماشین

استاد درس:

دكتر صفابخش

تدریسیار:

مهندس مجد

نام دانشجو:

نوید خزاعی

97120-1

زمستان ۱۳۹۲

فهرست مطالب

<mark>ئهرست مطالب</mark>	فهرسنا
١ بخش ١	۱ بخ
۱.۱ الف: Normalization الف:	1.1
۱ بیان مسأله	۲ بی
۲ بررسی منابع	۳ بر
۴ نتایج مورد انتظار	۴ نتا
۵ میزا <i>ن</i> موفقی <i>ت</i>	۵ می
۶ جدول زمان بندی مراحل انجام تحقیق	۶ ج
۷ واژهنامه	۷ واژ
ر احد	مراجع

۱ بخش ۱

Normalization 1.1

عملگر Contrast Stretching یا Normalization چیست؟ برای تصویر شماره ی

تنظیم می شود، به بحث در مورد تناظر یک به یک بین فضاهای فشرده پایدار و فضاهای هاسدورف مرتب فشرده می پردازد. این تناظر به کلاسهای معینی از توابع حقیقی مقدار روی این فضاها توسیع می یابد. این کار پایه ای برای روشهای انتقال و نتایجی از آنالیز تابعی به محیطهای غیر هاسدورف است.

به عنوان کاربردی از این حالت، قضیه نمایش ریس، برای اثبات سرراست این واقعیت (مشهور) که هر ارزیابی روی یک فضای فشرده پایدار، بطور یکتا به یک اندازه رادون (روی جبر بورل فضای هاسدورف فشرده متناظر توسیع مییابد، استفاده می شود.

نظریه ارزیابیها و اندازهها، به عنوان تابعیهای خطی معین روی فضاهای تابع، در نظر گرفتن یک توپولوژی ضعیف برای فضای همه ارزیابیها را پیشنهاد می کند. اگر این موارد به حالتهای احتمالی یا زیراحتمالی محدود شود، آنگاه فضای فشرده پایدار دیگری بدست می آید. به فضای مرتب فشرده متناظر، می توان به عنوان مجموعه اندازههای (احتمالی یا زیراحتمالی) همراه با توپولوژی ضعیف طبیعی آنها نگاه کرد.

٢ بيان مسأله

در این پایاننامه، دامنههای معنایی را به عنوان فضاهای توپولوژیکی در نظر میگیریم و کار را با یک توپولوژی طبیعی روی مجموعه ارزیابیها به جلو میبریم که در آن احتمالهای زیادی، برای مثال، توپولوژی اسکات ناشی شده از Ocpoترتیب، وجود دارد. پس از آن، توجه خود را از ارایه ارزیابیها به عنوان تابعیهای معین روی توابع حقیقی مقدار، برگردانده و یک توپولوژی ضعیف را از دیدگاه آنالیز تابعی، انتخاب میکنیم. این کار قطعاً با کارهای قبلی، سازگاری دارد چون همان طور که میدانیم وقتی که با دامنههای پیوسته کار میکنیم، توپولوژی ضعیف، همان توپولوژی اسکات است.

نکته ای که در اینجا باید به آن توجه شود این است که توپولوژی ضعیف را در حالتی در نظر بگیریم که ترتیب-نسبت برای به اندازه کافی محدود کردن توپولوژی اسکات، بسیار پراکنده باشد. علاوه بر این، زمینه نتایج ما، فضاهای فشرده پایدار است. این فضاها، بیشترین دامنه های معنایی مانند FS یا FF را ردهبندی می کنند و بیشترین ارتباط آنها با بحث حاضر این است که در یک تناظر یک به یک با یک منطق برنامه ای ساده می باشند.

^{&#}x27;Radon

⁷Scott

γ بررسی منابع

در معنی شناسی نمادین، برنامهها و قطعهبرنامهها، به عنصرهایی از ساختارهای ریاضی مانند دامنهها از دیدگاه اسکات، نگاشته می شود. اگر سیستم مدل بندی شده توانایی ایجاد انتخابهای تصادفی (یا انتخابهای شبه تصادفی) را داشته باشد، آنگاه منطقی است که رفتار خود را به وسیله اندازهای که احتمال را برای سیستم ثبت می کند، مدل بندی کند تا زیرمجموعه اندازه پذیری از مجموعه همه حالتهای ممکن بشود. این ایدهها برای اولین بار توسط صاحب جهرمی آ[۵] و کازن آ[۴] مطرح شد. هنگامی که کازن با فضاهای اندازه مطلق کار می کرد، اندازههای (احتمال) در نظر گرفته شده قبلی، به وسیله مجموعههای اسکات-باز یک dcpo، گسترش پیدا کرد.

از دیدگاه محاسباتی، منطقی است که فقط، زیرمجموعههای قابل مشاهده فضای حالت را اندازه بگیریم. این کار در عوض، می تواند با زیرمجموعههای باز یک توپولوژی طبیعی، مثلاً توپولوژی اسکات روی دامنهها، شناسایی و توضیح داده شود. این ارتباط بین محاسبه پذیری و توپولوژی، بطور بسیار روشن، توسط اسمیت [۶ و ۷] شرح داده شده و بعدها توسط آبرامسکی ۱۲]، ویکرز ۱۸ و دیگران، بیشتر بسط داده شد.

همچنین تعاریف، مفاهیم و قضایای اولیه را می توان در [۲] یافت و همان طور که قبلاً هم ذکر شد، مبنای کار ما، مرجع [۳] خواهد بود.

۴ نتایج مورد انتظار

در این پایاننامه، اثبات دیگری از این واقعیت مهم که همواره ارزیابیهای پیوسته، به طور یکتا به اندازههایی روی کلاسهای بزرگی از فضاها، توسیع مییابند، در رابطه با فضاهای فشرده پایدار، ارایه میشود و یک دامنه معنایی از مجموعه ارزیابیها روی یک دامنه ساخته میشود و در نهایت انتظار میرود که به راحتی بتوانیم فضاهای فشرده پایدار را با فضاهای مرتب فشرده، جابجا کنیم.

۵ میزان موفقیت

پایان نامه حاضر، نکات جالبی نسبت به کارهای قبلی خود دارد که در این زمینه می توان به ساختار ساده و خلاصه آن، اشاره کرد. در واقع، در این پایان نامه، ارزیابیها و اندازهها به خاطر تأثیر آنها بر روی توابع (پیوسته) با استفاده از انتگرال گیری، مورد مطالعه قرار گرفته و توسیعهای واقعی با استناد به قضیه نمایش ریس، به دست می آید. همچنین با توجه به مطالب

[&]quot;Saheb-Djahromi

^{*}Kozen

۵Smyth

⁵Abramsky

^vVickers

موجود در سمینار کارشناسی ارشد، مطالب و منابع موجود در اینترنت، به احتمال زیاد، پایان نامه موفقی خواهد بود.

۶ جدول زمان بندی مراحل انجام تحقیق

- ۱. گردآوری و بررسی منابع: ۲ ماه
 - ۲. تحقیق روی موضوع: ۳ ماه
- ۳. تدوین پایاننامه و ارایه: ۲ ماه

۷ واژهنامه

مجموعه جزئاً مرتب كامل جهتدارالجهتدار
فضاى تابع Function Space.
Measure
Ordered
دامنه توانی
Probabilistic
قطعه برنامه Program Fragment
Semantic Domain
Stably
Valuation
Weak Topology

مراجع

- [1] S. Abramsky, *Domain theory in logical form*, Ann. Pure Applied Logic 51 (1991) 1–77.
- [2] S. Abramsky, A. Jung, *Domain theory*, in: S. Abramsky, D.M. Gabbay, T.S.E. Maibaum (Eds.), Handbook of Logic in Computer Science, Vol. 3, Clarendon Press, Oxford, 1994, pp. 1–68.
- [3] M. Alvarez-Manilla, A. Jung, K. Keimel, *The probabilistic powerdomain for stably compact spaces*, Theoretical Computer Science, 328 (2004) 221–244.

- [4] D. Kozen, Semantics of probabilistic programs, J. Comput. System Sci. 22 (1981) 328–350.
- [5] N. Saheb-Djahromi, *CPO's of measures for nondeterminism*, Theoret. Comput. Sci. 12 (1980) 19–37.
- [6] M.B. Smyth, Powerdomains and predicate transformers: a topological view, in: J. Diaz (Ed.), Automata, Languages and Programming, Lecture Notes in Computer Science, Vol. 154, Springer, Berlin, 1983, pp. 662–675.
- [7] M.B. Smyth, Topology, S. Abramsky, D.M. Gabbay, T.S.E. Maibaum (Eds.), Handbook of Logic in Computer Science, Vol. 1, Clarendon Press, Oxford, 1992, pp. 641–761.
- [8] S.J. Vickers, *Topology Via Logic*, Cambridge Tracts in Theoretical Computer Science, Vol. 5, Cambridge University Press, Cambridge, 1989.

آماده شده توسط وحید دامن افشان $^{\wedge}$. برای دیدن نمونه مثالهای بیشتر، می توانید به سایت پارسی لاتک $^{\circ}$ ، قسمت «پروندههای نمونه زی پرشین» مراجعه کنید.

http://www.damanafshan.ir

http://www.parsilatex.com