Валерия Коваленко

Юлия Терещенко, сегодня в 9:28

Многие люди обеспокоены инициативами ряда политиков в отношении принудительной вакцинации и ограничения прав непривитых граждан. Каков Ваш взгляд на данную горячую тему?

Валерия Коваленко, сегодня в 10:02

Позиция однозначна: вакцинация должна быть добровольной. Нужна грамотная пропаганда вакцинации. Разъяснения. В данной ситуации выбор должен быть осознанным. А увольнять непривитых работников - это нарушения прав человека. Правительство не справилось с рг вакцины и переложило ответственность на работодателей. Типа: они крайние.

Юлия Терещенко, сегодня в 10:04

В отношении Постановления правительства №825, где прописано обязательство вакцинироваться врачам, учителям и еще ряду профессий, господин Володин озвучил мнение, что данное постановление нарушает право добровольности медсмешательств и его хорошо бы было упразднить. Поддержали бы Вы такую инициативу?

Валерия Коваленко, сегодня в 10:05

Прежде я бы прочитала это постановление, а не выдержки из него. Володина не слышала. Поэтому ответить на вопрос не могу

Юлия Терещенко, сегодня в 10:12 поняла вас.

Еще одна горячая тема: права родителей. По выбору формы обучения, по выбору в отношении мед.процедур для детей и другие сферы. Был законопроект о профилактике семейно-бытового насилия, основная суть которого в создании дополнительных рычагов контроля в дела семьи. И был законопроект семи сенаторов, а также инициативы, которые защитят права родителей, введут ответственность в КОАП за несправедливые вмешательства в дела семей. Какая стратегия вам ближе?

Юлия Терещенко, сегодня в 13:48

Почитала информацию в вашей группе. Всё-таки не смогла по постам понять ваш взгляд на вопрос роли государства в жизни семьи. Стоит ли увеличивать количество инструментов по контролю семей? Или наоборот защищать право родителей на выбор формы обучения, объемов медицинских услуг и т.п.и вносить в КоАП штрафы за необоснованные вмешательства со стороны чиновников? К сожалению, сейчас много громких ювенальных дел, поэтому вопрос в обществе стоит очень остро...

Валерия Коваленко, сегодня в 16:13

Я хорошо знакома с ювенальной юстицией Финляндии Все неоднозначно С одной стороны все делается в интересах Ребенка С другой стороны: вмешательство государственных структур (а зачастую и коммерческих, так как приюты чаще всего коммерческие) ведет к разрушению семьи Изьятие ребенка из семьи по малейшему поводу И никто не изучает психологическое состояние ребенка, последствия на его дальнейшую жизнь, способность к построению адекватной семьи

Валерия Коваленко, сегодня в 16:17

Дистанционное обучение благо для отдельных категорий семей: с ограничениями по состоянию здоровья ДЛя жителей сельских малокомплектных школ, где нет учителей-предметников узкой направленности (я не говорю про плохой интернет и качество связи) При разработке удобных, мобильных платформ обучения это может быть полезным ресурсом для многих семей как в период сезонных простуд, так и для семей, которые хотят надомное обучение Но принуждать к этому всех абсурдно

Валерия Коваленко, сегодня в 16:22

Вопрос насилия в семье: закон должен быть на стороне пострадавшего Женщина (и порой мужчина) подвергавшиеся домашнему насилию, дети в том числе - должны иметь возможность защитить себя по закону Декриминализация семейного насилия - интересно, кому это выгодно? В любой инициативе есть заинтересанты: и мне всегда интересна истинная позиция того, кто лоббирует данный законопроект

Валерия Коваленко, сегодня в 16:27

С одной стороны: если в семье происходит регулярное насилие над детьми или женщиной (даже над мужчиной - и такое бывает) нужно вмешательство органов власти, для защиты человека С другой: открывает ящик пандоры Всегда можно анонимно сообщить в органы той же опеки и сказать об избиении ребенка Тем самым отомстить за какие-то конфликты соседям Так же это может породить коррупцию: обвинения могут быть только в отношении нормальных обеспеченных семей А социально неблагополучные семьи мало кого будут интересовать, так как с них нечего "поиметь" Во все нужен контроль и порядок В настоящее время в РФ введение ювенальной юстиции не целесообразно

Юлия Терещенко, сегодня в 16:29

Спасибо за развернутый ответ. Поддержали бы вы законопроект, запрещающий суррогатное материнство в России, поскольку уже неоднократно были случаи гибели и исчезновения детей, зачатых таким образом?

Валерия Коваленко, сегодня в 18:55

Запрет - нет. Регулирование. У нас законы, запрещающие что-то, ведут к коррупции и редко выполняющиеся. Штраф? Уголовное преследование? А если у женщины это единственная возможность иметь своего ребёнка? Тщательная проверка как заказчиков так и исполнителей, контроль - это более эффективно. Чем банальный запрет

Юлия Терещенко, сегодня в 19:06

Поняла вас. И последний вопрос: Поддержали бы Вы законопроект по защите от деструктивного контента (пропаганда ЛГБТ, радикального феминизма, разрушение авторитета родителей, подрыв семейных ценностей)?

Валерия Коваленко, сегодня в 19:11

Да. Я считаю, что личная сексуальная жизнь - дело интимное и касается двух людей. Кричать о своей ориентации - для чего? Мы -натуралы- тогда тоже имеем право пиарить и пропагандировать своё право жить как мы хотим. Феминизм? Лесбиянство - это не феминизм. Идёт подмена понятий. Феминизм - борьба за равенство полов. Лесбиянство - сексуальная ориентация.

Валерия Коваленко, сегодня в 19:12

Кажды человек имеет право жить так как он хочет. Но навязывать своё видение другим - это не правильно.