

# Elementarna Geometria Różniczkowa

Opracowanie: Marek Kaluba<sup>1</sup>

2013

---

<sup>1</sup>Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, [kalmar@amu.edu.pl](mailto:kalmar@amu.edu.pl)

# Wykład 7

## Pochodne kierunkowe. Izometria.

# Pochodne kierunkowe. Izometria.

## Pochodne kierunkowe

## Izometria

Niech  $M \subset \mathbb{R}^3$  będzie powierzchnią gładką i niech  $p \in M$  będzie punktem na niej. Załóżmy, że mamy daną funkcję gładką  $f: M \rightarrow \mathbb{R}$  oraz wektor  $v \in T_p M$  z przestrzeni stycznej.

Z definicji przestrzeni stycznej istnieje krzywa  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$  taka że  $\alpha(0) = p$  oraz  $\alpha'(0) = v$ . Oczywiście złożenie  $f \circ \alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją gładką, możemy więc rozważać jej pochodną.

## Definicja

Przy oznaczeniach jak powyżej definiujemy **pochodną kierunkową** funkcji  $f$  w **kierunku wektora**  $v$  jako

$$\nabla_v f \stackrel{\text{def.}}{=} (f \circ \alpha)'(0).$$

Niech  $M \subset \mathbb{R}^3$  będzie powierzchnią gładką i niech  $p \in M$  będzie punktem na niej. Załóżmy, że mamy daną funkcję gładką  $f: M \rightarrow \mathbb{R}$  oraz wektor  $v \in T_p M$  z przestrzeni stycznej. Z definicji przestrzeni stycznej istnieje krzywa  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$  taka że  $\alpha(0) = p$  oraz  $\alpha'(0) = v$ . Oczywiście złożenie  $f \circ \alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją gładką, możemy więc rozważać jej pochodną.

## Definicja

Przy oznaczeniach jak powyżej definiujemy **pochodną kierunkową** funkcji  $f$  w **kierunku wektora**  $v$  jako

$$\nabla_v f \stackrel{\text{def.}}{=} (f \circ \alpha)'(0).$$

Niech  $M \subset \mathbb{R}^3$  będzie powierzchnią gładką i niech  $p \in M$  będzie punktem na niej. Załóżmy, że mamy daną funkcję gładką  $f: M \rightarrow \mathbb{R}$  oraz wektor  $v \in T_p M$  z przestrzeni stycznej. Z definicji przestrzeni stycznej istnieje krzywa  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$  taka że  $\alpha(0) = p$  oraz  $\alpha'(0) = v$ . Oczywiście złożenie  $f \circ \alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją gładką, możemy więc rozważać jej pochodną.

## Definicja

Przy oznaczeniach jak powyżej definiujemy **pochodną kierunkową** funkcji  $f$  w **kierunku wektora**  $v$  jako

$$\nabla_v f \stackrel{\text{def.}}{=} (f \circ \alpha)'(0).$$

Niech  $M \subset \mathbb{R}^3$  będzie powierzchnią gładką i niech  $p \in M$  będzie punktem na niej. Załóżmy, że mamy daną funkcję gładką  $f: M \rightarrow \mathbb{R}$  oraz wektor  $v \in T_p M$  z przestrzeni stycznej. Z definicji przestrzeni stycznej istnieje krzywa  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$  taka że  $\alpha(0) = p$  oraz  $\alpha'(0) = v$ . Oczywiście złożenie  $f \circ \alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją gładką, możemy więc rozważać jej pochodną.

## Definicja

Przy oznaczeniach jak powyżej definiujemy **pochodną kierunkową** funkcji  $f$  w kierunku wektora  $v$  jako

$$\nabla_v f \stackrel{\text{def.}}{=} (f \circ \alpha)'(0).$$

## Lemat

*Definicja pochodnej kierunkowej nie zależy od wyboru krzywej  $\alpha$ , tj. jeśli  $\beta: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$  jest drugą krzywą o tej własności, że  $\beta(0) = p$  oraz  $\beta'(0) = v$  wtedy*

$$(f \circ \alpha)'(0) = (f \circ \beta)'(0).$$

## Dowód:

- ▶ Niech  $x: U \rightarrow M$  – lokalny układ współrzędnych wokół  $p \in M$ .
- ▶ Załóżmy, że  $\alpha(-\varepsilon, \varepsilon) \subset x(U)$ , oraz  $\beta(-\varepsilon, \varepsilon) \subset x(U)$ .
- ▶ Z założenia mamy  $\alpha'(0) = v = \beta'(0)$ .



## Lemat

*Definicja pochodnej kierunkowej nie zależy od wyboru krzywej  $\alpha$ , tj. jeśli  $\beta: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$  jest drugą krzywą o tej własności, że  $\beta(0) = p$  oraz  $\beta'(0) = v$  wtedy*

$$(f \circ \alpha)'(0) = (f \circ \beta)'(0).$$

## Dowód:

- ▶ Niech  $x: U \rightarrow M$  – lokalny układ współrzędnych wokół  $p \in M$ .
- ▶ Załóżmy, że  $\alpha(-\varepsilon, \varepsilon) \subset x(U)$ , oraz  $\beta(-\varepsilon, \varepsilon) \subset x(U)$ .
- ▶ Z założenia mamy  $\alpha'(0) = v = \beta'(0)$ .

## Lemat

*Definicja pochodnej kierunkowej nie zależy od wyboru krzywej  $\alpha$ , tj. jeśli  $\beta: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$  jest drugą krzywą o tej własności, że  $\beta(0) = p$  oraz  $\beta'(0) = v$  wtedy*

$$(f \circ \alpha)'(0) = (f \circ \beta)'(0).$$

## Dowód:

- ▶ Niech  $x: U \rightarrow M$  – lokalny układ współrzędnych wokół  $p \in M$ .
- ▶ Załóżmy, że  $\alpha(-\varepsilon, \varepsilon) \subset x(U)$ , oraz  $\beta(-\varepsilon, \varepsilon) \subset x(U)$ .
- ▶ Z założenia mamy  $\alpha'(0) = v = \beta'(0)$ .

## Lemat

*Definicja pochodnej kierunkowej nie zależy od wyboru krzywej  $\alpha$ , tj. jeśli  $\beta: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$  jest drugą krzywą o tej własności, że  $\beta(0) = p$  oraz  $\beta'(0) = v$  wtedy*

$$(f \circ \alpha)'(0) = (f \circ \beta)'(0).$$

## Dowód:

- ▶ Niech  $x: U \rightarrow M$  – lokalny układ współrzędnych wokół  $p \in M$ .
- ▶ Załóżmy, że  $\alpha(-\varepsilon, \varepsilon) \subset x(U)$ , oraz  $\beta(-\varepsilon, \varepsilon) \subset x(U)$ .
- ▶ Z założenia mamy  $\alpha'(0) = v = \beta'(0)$ .

Zatem również

$$(x^{-1} \circ \alpha)'(0) = (x^{-1} \circ \beta)'(0).$$

Mamy wtedy

$$\begin{aligned}(f \circ \alpha)'(0) &= [(f \circ x) \circ (x^{-1} \circ \alpha)]'(0) = \\&= J(f \circ x) \underbrace{(x^{-1} \circ \alpha(0))}_{=p=(x^{-1} \circ \beta)(0)} \underbrace{(x^{-1} \circ \alpha)'(0)}_{=v=(x^{-1} \circ \beta)'(0)} = \\&= J(f \circ x)(x^{-1} \circ \beta(0))(x^{-1} \circ \beta)'(0) = (f \circ \beta)'(0),\end{aligned}$$

gdzie  $J$  oznacza jacobian odwzorowania (macierz pochodnych cząstkowych). □



Zatem również

$$(x^{-1} \circ \alpha)'(0) = (x^{-1} \circ \beta)'(0).$$

Mamy wtedy

$$\begin{aligned}(f \circ \alpha)'(0) &= [(f \circ x) \circ (x^{-1} \circ \alpha)]'(0) = \\&= J(f \circ x) \underbrace{(x^{-1} \circ \alpha(0))}_{=p=(x^{-1} \circ \beta)(0)} \underbrace{(x^{-1} \circ \alpha)'(0))}_{=v=(x^{-1} \circ \beta)'(0)} = \\&= J(f \circ x)(x^{-1} \circ \beta(0))(x^{-1} \circ \beta)'(0) = (f \circ \beta)'(0),\end{aligned}$$

gdzie  $J$  oznacza jacobian odwzorowania (macierz pochodnych cząstkowych). □

Zatem również

$$(x^{-1} \circ \alpha)'(0) = (x^{-1} \circ \beta)'(0).$$

Mamy wtedy

$$\begin{aligned}(f \circ \alpha)'(0) &= [(f \circ x) \circ (x^{-1} \circ \alpha)]'(0) = \\&= J(f \circ x) \underbrace{(x^{-1} \circ \alpha(0))}_{=p=(x^{-1} \circ \beta)(0)} \underbrace{(x^{-1} \circ \alpha)'(0)}_{=v=(x^{-1} \circ \beta)'(0)} = \\&= J(f \circ x)(x^{-1} \circ \beta(0))(x^{-1} \circ \beta)'(0) = (f \circ \beta)'(0),\end{aligned}$$

gdzie  $J$  oznacza jacobian odwzorowania (macierz pochodnych cząstkowych). □

## Lemat

Niech  $M \subset \mathbb{R}^3$  będzie powierzchnią gładką i niech  $f, g: M \rightarrow \mathbb{R}$  będą funkcjami gładkimi. Dla wszystkich: punktów  $p \in M$ , wektorów  $v, w \in T_p M$  z przestrzeni stycznej w punkcie  $p$ , oraz liczb rzeczywistych  $a, b \in \mathbb{R}$  zachodzi

- ▶  $\nabla_{av+bw}f = a\nabla_vf + b\nabla_wf$
- ▶  $\nabla_v(af + bg) = a\nabla_vf + b\nabla_v(g)$
- ▶  $\nabla_v(fg) = g\nabla_vf + f\nabla_vg$

## Uwaga

Dwie pierwsze własności mówią, że  $\nabla$  jest operatorem liniowym ze względu na argument (funkcję) i kierunek (wektor).



## Lemat

Niech  $M \subset \mathbb{R}^3$  będzie powierzchnią gładką i niech  $f, g: M \rightarrow \mathbb{R}$  będą funkcjami gładkimi. Dla wszystkich: punktów  $p \in M$ , wektorów  $v, w \in T_p M$  z przestrzeni stycznej w punkcie  $p$ , oraz liczb rzeczywistych  $a, b \in \mathbb{R}$  zachodzi

- ▶  $\nabla_{av+bw}f = a\nabla_vf + b\nabla_wf$
- ▶  $\nabla_v(af + bg) = a\nabla_vf + b\nabla_v(g)$
- ▶  $\nabla_v(fg) = g\nabla_vf + f\nabla_vg$

## Uwaga

Dwie pierwsze własności mówią, że  $\nabla$  jest operatorem liniowym ze względu na argument (funkcję) i kierunek (wektor).

## Lemat

Niech  $M \subset \mathbb{R}^3$  będzie powierzchnią gładką i niech  $f, g: M \rightarrow \mathbb{R}$  będą funkcjami gładkimi. Dla wszystkich: punktów  $p \in M$ , wektorów  $v, w \in T_p M$  z przestrzeni stycznej w punkcie  $p$ , oraz liczb rzeczywistych  $a, b \in \mathbb{R}$  zachodzi

- ▶  $\nabla_{av+bw}f = a\nabla_vf + b\nabla_wf$
- ▶  $\nabla_v(af + bg) = a\nabla_vf + b\nabla_v(g)$
- ▶  $\nabla_v(fg) = g\nabla_vf + f\nabla_vg$

## Uwaga

Dwie pierwsze własności mówią, że  $\nabla$  jest operatorem liniowym ze względu na argument (funkcję) i kierunek (wektor).

## Lemat

Niech  $M \subset \mathbb{R}^3$  będzie powierzchnią gładką i niech  $f, g: M \rightarrow \mathbb{R}$  będą funkcjami gładkimi. Dla wszystkich: punktów  $p \in M$ , wektorów  $v, w \in T_p M$  z przestrzeni stycznej w punkcie  $p$ , oraz liczb rzeczywistych  $a, b \in \mathbb{R}$  zachodzi

- ▶  $\nabla_{av+bw}f = a\nabla_vf + b\nabla_wf$
- ▶  $\nabla_v(af + bg) = a\nabla_vf + b\nabla_v(g)$
- ▶  $\nabla_v(fg) = g\nabla_vf + f\nabla_vg$

## Uwaga

Dwie pierwsze własności mówią, że  $\nabla$  jest operatorem liniowym ze względu na argument (funkcję) i kierunek (wektor).



## Dowód:

Własność drugą i trzecią pozostawiamy jako (proste) ćwiczenia. Wystarczy w nich skorzystać z podstawowych własności różniczkowania funkcji.

Udowodnimy teraz pierwszą własność.

Niech  $v = (v_1, v_2)$  oraz  $w = (w_1, w_2)$ . Bez straty ogólności możemy założyć, że  $x(0, 0) = p$ . Zdefiniujmy

$$\alpha_v(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x(av_1t, av_2t) \qquad \alpha_w(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x(bw_1t, bw_2t),$$

oraz niech

$$\beta(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x((av_1 + bw_1)t, (av_2 + bw_2)t)$$

Wówczas pochodna  $\beta$  w  $t = 0$  jest równa

$$\beta'(t) \Big|_{t=0} = \underbrace{a(v_1x_1 + v_2x_2)}_{=\alpha'_v(0)} + \underbrace{b(w_1x_1 + w_2x_2)}_{=\alpha'_w(0)} = v + w.$$

## Dowód:

Własność drugą i trzecią pozostawiamy jako (proste) ćwiczenia. Wystarczy w nich skorzystać z podstawowych własności różniczkowania funkcji.

Udowodnimy teraz pierwszą własność.

Niech  $v = (v_1, v_2)$  oraz  $w = (w_1, w_2)$ . Bez straty ogólności możemy założyć, że  $x(0, 0) = p$ . Zdefiniujmy

$$\alpha_v(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x(av_1t, av_2t) \qquad \alpha_w(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x(bw_1t, bw_2t),$$

oraz niech

$$\beta(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x((av_1 + bw_1)t, (av_2 + bw_2)t)$$

Wówczas pochodna  $\beta$  w  $t = 0$  jest równa

$$\beta'(t) \Big|_{t=0} = \underbrace{a(v_1x_1 + v_2x_2)}_{=\alpha'_v(0)} + \underbrace{b(w_1x_1 + w_2x_2)}_{=\alpha'_w(0)} = v + w.$$

**Dowód:**

Własność drugą i trzecią pozostawiamy jako (proste) ćwiczenia. Wystarczy w nich skorzystać z podstawowych własności różniczkowania funkcji.

Udowodnimy teraz pierwszą własność.

Niech  $v = (v_1, v_2)$  oraz  $w = (w_1, w_2)$ . Bez straty ogólności możemy założyć, że  $x(0, 0) = p$ . Zdefiniujmy

$$\alpha_v(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x(av_1t, av_2t) \qquad \alpha_w(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x(bw_1t, bw_2t),$$

oraz niech

$$\beta(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x((av_1 + bw_1)t, (av_2 + bw_2)t)$$

Wówczas pochodna  $\beta$  w  $t = 0$  jest równa

$$\beta'(t) \Big|_{t=0} = \underbrace{a(v_1x_1 + v_2x_2)}_{=\alpha'_v(0)} + \underbrace{b(w_1x_1 + w_2x_2)}_{=\alpha'_w(0)} = v + w.$$

## Dowód:

Własność drugą i trzecią pozostawiamy jako (proste) ćwiczenia. Wystarczy w nich skorzystać z podstawowych własności różniczkowania funkcji.

Udowodnimy teraz pierwszą własność.

Niech  $v = (v_1, v_2)$  oraz  $w = (w_1, w_2)$ . Bez straty ogólności możemy założyć, że  $x(0, 0) = p$ . Zdefiniujmy

$$\alpha_v(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x(av_1t, av_2t) \qquad \alpha_w(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x(bw_1t, bw_2t),$$

oraz niech

$$\beta(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x((av_1 + bw_1)t, (av_2 + bw_2)t)$$

Wówczas pochodna  $\beta$  w  $t = 0$  jest równa

$$\beta'(t) \Big|_{t=0} = \underbrace{a(v_1x_1 + v_2x_2)}_{=\alpha'_v(0)} + \underbrace{b(w_1x_1 + w_2x_2)}_{=\alpha'_w(0)} = v + w.$$



## Dowód:

Własność drugą i trzecią pozostawiamy jako (proste) ćwiczenia. Wystarczy w nich skorzystać z podstawowych własności różniczkowania funkcji.

Udowodnimy teraz pierwszą własność.

Niech  $v = (v_1, v_2)$  oraz  $w = (w_1, w_2)$ . Bez straty ogólności możemy założyć, że  $x(0, 0) = p$ . Zdefiniujmy

$$\alpha_v(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x(av_1t, av_2t) \qquad \alpha_w(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x(bw_1t, bw_2t),$$

oraz niech

$$\beta(t) \stackrel{\text{def.}}{=} x((av_1 + bw_1)t, (av_2 + bw_2)t)$$

Wówczas pochodna  $\beta$  w  $t = 0$  jest równa

$$\beta'(t)\big|_{t=0} = \underbrace{a(v_1x_1 + v_2x_2)}_{=\alpha'_v(0)} + \underbrace{b(w_1x_1 + w_2x_2)}_{=\alpha'_w(0)} = v + w.$$



Wtedy

$$\begin{aligned}\nabla_{av+bw}f &= (f \circ \beta)'(0) = \left. \frac{\partial f(\beta(t))}{\partial \beta(t)} \beta'(t) \right|_{t=0} = \\ &= a \frac{\partial f(\beta(0))}{\partial \beta(0)} (v_1 x_1 + v_2 x_2) + b \frac{\partial f(\beta(0))}{\partial \beta(0)} (w_1 x_1 + w_2 x_2) = \\ &= a \frac{\partial f(\alpha_v(0))}{\partial \alpha_v(0)} \alpha'_v(0) + b \frac{\partial f(\alpha_w(0))}{\partial \alpha_w(0)} \alpha'_w(0) = \\ &= a (f \circ \alpha_v)'(t) \Big|_{t=0} + b (f \circ \alpha_w)'(t) \Big|_{t=0} = a \nabla_v f + b \nabla_w f.\end{aligned}$$



Wtedy

$$\begin{aligned}\nabla_{av+bw}f &= (f \circ \beta)'(0) = \left. \frac{\partial f(\beta(t))}{\partial \beta(t)} \beta'(t) \right|_{t=0} = \\ &= a \frac{\partial f(\beta(0))}{\partial \beta(0)} (v_1 x_1 + v_2 x_2) + b \frac{\partial f(\beta(0))}{\partial \beta(0)} (w_1 x_1 + w_2 x_2) = \\ &= a \frac{\partial f(\alpha_v(0))}{\partial \alpha_v(0)} \alpha'_v(0) + b \frac{\partial f(\alpha_w(0))}{\partial \alpha_w(0)} \alpha'_w(0) = \\ &= a (f \circ \alpha_v)'(t) \Big|_{t=0} + b (f \circ \alpha_w)'(t) \Big|_{t=0} = a \nabla_v f + b \nabla_w f.\end{aligned}$$





## Definicja

Niech  $M \subset \mathbb{R}^3$  będzie powierzchnią gładką i niech  $f: M \rightarrow \mathbb{R}^3$  będzie odwzorowaniem gładkim (tj. polem wektorowym).

**Pochodną**  $f$  w punkcie  $p \in M$  definiujemy jako

$$Df_p: T_p M \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$v \mapsto \nabla_v f = (\nabla_v f_1, \nabla_v f_2, \nabla_v f_3).$$

## Lemat

Niech  $M, N \subset \mathbb{R}^3$  będą powierzchniami gładkimi,  $p \in M$  punktem, oraz niech  $f: M \rightarrow N$  będzie odwzorowaniem gładkim. Wtedy dla każdego  $v \in T_p M$  mamy  $Df_p(v) \in T_{f(p)} N$  oraz

$$Df_p: T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$$

jest odwzorowaniem liniowym.

## Dowód:

Liniowość wynika natychmiast z liniowości pochodnej kierunkowej, (Lemat 7.3, punkt drugi) więc musimy tylko pokazać, że  $Df_p(v) \in T_{f(p)} N$ .

## Lemat

Niech  $M, N \subset \mathbb{R}^3$  będą powierzchniami gładkimi,  $p \in M$  punktem, oraz niech  $f: M \rightarrow N$  będzie odwzorowaniem gładkim. Wtedy dla każdego  $v \in T_p M$  mamy  $Df_p(v) \in T_{f(p)} N$  oraz

$$Df_p: T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$$

jest odwzorowaniem liniowym.

## Dowód:

Liniowość wynika natychmiast z liniowości pochodnej kierunkowej, (Lemat 7.3, punkt drugi) więc musimy tylko pokazać, że  $Df_p(v) \in T_{f(p)} N$ .



## Lemat

Niech  $M, N \subset \mathbb{R}^3$  będą powierzchniami gładkimi,  $p \in M$  punktem, oraz niech  $f: M \rightarrow N$  będzie odwzorowaniem gładkim. Wtedy dla każdego  $v \in T_p M$  mamy  $Df_p(v) \in T_{f(p)} N$  oraz

$$Df_p: T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$$

jest odwzorowaniem liniowym.

## Dowód:

Liniowość wynika natychmiast z liniowości pochodnej kierunkowej, (Lemat 7.3, punkt drugi) więc musimy tylko pokazać, że  $Df_p(v) \in T_{f(p)} N$ .

Niech  $v \in T_p M$ . Wtedy istnieje taka krzywa  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$ ,  
że  $\alpha(0) = p$  oraz  $\alpha'(0) = v$ . Mamy wtedy

$$Df_p(v) = \nabla_v f = (f \circ \alpha)'(0).$$

Zauważmy, że krzywa

$$f \circ \alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow N$$

jest krzywą na powierzchni  $N$ , oraz  $(f \circ \alpha)(0) = f(p)$ . Zatem z  
definicji przestrzeni stycznej otrzymujemy  
 $(f \circ \alpha)'(0) \in T_{f(p)} N$ , czyli  $Df_p(v) \in T_{f(p)} N$ . □

Niech  $v \in T_p M$ . Wtedy istnieje taka krzywa  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$ ,  
że  $\alpha(0) = p$  oraz  $\alpha'(0) = v$ . Mamy wtedy

$$Df_p(v) = \nabla_v f = (f \circ \alpha)'(0).$$

Zauważmy, że krzywa

$$f \circ \alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow N$$

jest krzywą na powierzchni  $N$ , oraz  $(f \circ \alpha)(0) = f(p)$ . Zatem z  
definicji przestrzeni stycznej otrzymujemy  
 $(f \circ \alpha)'(0) \in T_{f(p)} N$ , czyli  $Df_p(v) \in T_{f(p)} N$ . □

Niech  $v \in T_p M$ . Wtedy istnieje taka krzywa  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$ , że  $\alpha(0) = p$  oraz  $\alpha'(0) = v$ . Mamy wtedy

$$Df_p(v) = \nabla_v f = (f \circ \alpha)'(0).$$

Zauważmy, że krzywa

$$f \circ \alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow N$$

jest krzywą na powierzchni  $N$ , oraz  $(f \circ \alpha)(0) = f(p)$ . Zatem z definicji przestrzeni stycznej otrzymujemy  $(f \circ \alpha)'(0) \in T_{f(p)} N$ , czyli  $Df_p(v) \in T_{f(p)} N$ . □

## Przykład

Rozważmy odwzorowanie  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  zadane wzorem

$$f(s, t) = (\cos s, \sin s, t).$$

(Jest to odwzorowanie które owija walec arkuszem papieru.)

Dla  $p = (0, 0) \in \mathbb{R}^2$  mamy  $f(p) = (1, 0, 0)$ . Zauważmy, że

$$T_{f(p)}(S^1 \times \mathbb{R}) = \{(1, y, z) : y, z \in \mathbb{R}\}.$$

Wybierzmy  $v = (a, b) \in T_p \mathbb{R}^2$  i niech  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^2$  będzie zadana przez  $\alpha(t) = (at, bt)$ . Wtedy oczywiście

$$\alpha(0) = p, \quad \alpha'(0) = v, \quad \text{oraz} \quad f \circ \alpha(t) = (\cos at, \sin at, bt).$$

$$\begin{aligned} Df_p(v) &= \nabla_v f = (f \circ \alpha)' \Big|_{t=0} = \\ &= (-a \sin at, a \cos at, b) \Big|_{t=0} = (0, a, b). \end{aligned}$$

## Przykład

Rozważmy odwzorowanie  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  zadane wzorem

$$f(s, t) = (\cos s, \sin s, t).$$

(Jest to odwzorowanie które owija walec arkuszem papieru.)

Dla  $p = (0, 0) \in \mathbb{R}^2$  mamy  $f(p) = (1, 0, 0)$ . Zauważmy, że

$$T_{f(p)}(S^1 \times \mathbb{R}) = \{(1, y, z) : y, z \in \mathbb{R}\}.$$

Wyberzmy  $v = (a, b) \in T_p \mathbb{R}^2$  i niech  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^2$  będzie zadana przez  $\alpha(t) = (at, bt)$ . Wtedy oczywiście

$$\alpha(0) = p, \quad \alpha'(0) = v, \quad \text{oraz} \quad f \circ \alpha(t) = (\cos at, \sin at, bt).$$

$$\begin{aligned} Df_p(v) &= \nabla_v f = (f \circ \alpha)' \big|_{t=0} = \\ &= (-a \sin at, a \cos at, b) \big|_{t=0} = (0, a, b). \end{aligned}$$

## Przykład

Rozważmy odwzorowanie  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  zadane wzorem

$$f(s, t) = (\cos s, \sin s, t).$$

(Jest to odwzorowanie które owija walec arkuszem papieru.)

Dla  $p = (0, 0) \in \mathbb{R}^2$  mamy  $f(p) = (1, 0, 0)$ . Zauważmy, że

$$T_{f(p)}(S^1 \times \mathbb{R}) = \{(1, y, z) : y, z \in \mathbb{R}\}.$$

Wybierzmy  $v = (a, b) \in T_p \mathbb{R}^2$  i niech  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^2$  będzie zadana przez  $\alpha(t) = (at, bt)$ . Wtedy oczywiście

$$\alpha(0) = p, \quad \alpha'(0) = v, \quad \text{oraz} \quad f \circ \alpha(t) = (\cos at, \sin at, bt).$$

$$\begin{aligned} Df_p(v) &= \nabla_v f = (f \circ \alpha)' \big|_{t=0} = \\ &= (-a \sin at, a \cos at, b) \big|_{t=0} = (0, a, b). \end{aligned}$$

## Przykład

Rozważmy odwzorowanie  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  zadane wzorem

$$f(s, t) = (\cos s, \sin s, t).$$

(Jest to odwzorowanie które owija walec arkuszem papieru.)

Dla  $p = (0, 0) \in \mathbb{R}^2$  mamy  $f(p) = (1, 0, 0)$ . Zauważmy, że

$$T_{f(p)}(S^1 \times \mathbb{R}) = \{(1, y, z) : y, z \in \mathbb{R}\}.$$

Wybierzmy  $v = (a, b) \in T_p \mathbb{R}^2$  i niech  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^2$  będzie zadana przez  $\alpha(t) = (at, bt)$ . Wtedy oczywiście

$$\alpha(0) = p, \quad \alpha'(0) = v, \quad \text{oraz} \quad f \circ \alpha(t) = (\cos at, \sin at, bt).$$

$$\begin{aligned} Df_p(v) &= \nabla_v f = (f \circ \alpha)' \Big|_{t=0} = \\ &= (-a \sin at, a \cos at, b) \Big|_{t=0} = (0, a, b). \end{aligned}$$



## Definicja

Niech  $M, N \subset \mathbb{R}^3$  będą gładkimi powierzchniami i niech  $f: M \rightarrow N$  będzie odwzorowaniem gładkim.

- ▶ Mówimy, że  $f$  jest **izometrią** jeśli  $f$  jest *dyfeomorfizmem*, oraz pierwsza forma podstawowa jest niezmiennicza ze względu na  $f$ , i.e.

$$I_p(v, w) = I_{f(p)}(Df_p(v), Df_p(w)),$$

dla wszystkich  $p \in M$  i wszystkich  $v, w \in T_p(M)$ .

- ▶ Funkcję  $f$  nazywamy **lokalną izometrią**, jeśli dla każdego punktu  $p \in M$  istnieje jego otoczenie otwarte  $U \subset M$  takie, że  $f(U) \subset N$  jest zbiorem otwartym (w  $N$ ), oraz  $f|_U: U \rightarrow f(U)$  jest izometrią.

## Definicja

Niech  $M, N \subset \mathbb{R}^3$  będą gładkimi powierzchniami i niech  $f: M \rightarrow N$  będzie odwzorowaniem gładkim.

- ▶ Mówimy, że  $f$  jest **izometrią** jeśli  $f$  jest *dyfeomorfizmem*, oraz pierwsza forma podstawowa jest niezmiennicza ze względu na  $f$ , i.e.

$$I_p(v, w) = I_{f(p)}(Df_p(v), Df_p(w)),$$

dla wszystkich  $p \in M$  i wszystkich  $v, w \in T_p(M)$ .

- ▶ Funkcję  $f$  nazywamy **lokalną izometrią**, jeśli dla każdego punktu  $p \in M$  istnieje jego otoczenie otwarte  $U \subset M$  takie, że  $f(U) \subset N$  jest zbiorem otwartym (w  $N$ ), oraz  $f|_U: U \rightarrow f(U)$  jest izometrią.

## Definicja

Niech  $M, N \subset \mathbb{R}^3$  będą gładkimi powierzchniami i niech  $f: M \rightarrow N$  będzie odwzorowaniem gładkim.

- ▶ Mówimy, że  $f$  jest **izometrią** jeśli  $f$  jest *dyfeomorfizmem*, oraz pierwsza forma podstawowa jest niezmiennicza ze względu na  $f$ , i.e.

$$I_p(v, w) = I_{f(p)}(Df_p(v), Df_p(w)),$$

dla wszystkich  $p \in M$  i wszystkich  $v, w \in T_p(M)$ .

- ▶ Funkcję  $f$  nazywamy **lokalną izometrią**, jeśli dla każdego punktu  $p \in M$  istnieje jego otoczenie otwarte  $U \subset M$  takie, że  $f(U) \subset N$  jest zbiorem otwartym (w  $N$ ), oraz  $f|_U: U \rightarrow f(U)$  jest izometrią.

## Uwaga

*Warto zauważyć, że izometria od lokalnej izometrii różni się tylko i wyłącznie tym, że lokalna izometria nie musi być dyfeomorfizmem całych przestrzeni. Jest to niewielka, lecz jak zobaczymy ważna różnica.*













## Dowód:

Udowodnimy tylko, że lokalna izometria zachowuje współczynniki metryczne. Resztę implikacji pozostawiamy jako (opcjonalne) zadania.

Niech  $x: U \rightarrow M$  będzie lokalnym układem współrzędnych wokół  $p \in M$ .

(2)  $\Rightarrow$  (3): Pokażemy, że pochodna złożenia  $f \circ x$  ma rangę 2, więc z twierdzenia o funkcji uwikłanej wynika, że  $f \circ x$  na pewnym otoczeniu  $V \subset U$  jest dyfeomorfizmem na swój obraz.

Niech  $\{e_1, e_2\}$  będzie standardową bazą w  $\mathbb{R}^2$ . Niech  $q \in x(U)$  oraz niech  $\bar{q} = x^{-1}(q)$ .

Zdefiniujmy teraz krzywe

$$\alpha_{q,i}(t) = x(\bar{q} + te_i), \quad i = 1, 2,$$

działające z  $(-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow x(U)$  dla odpowiednio małego  $\varepsilon$ .

## Dowód:

Udowodnimy tylko, że lokalna izometria zachowuje współczynniki metryczne. Resztę implikacji pozostawiamy jako (opcjonalne) zadania.

Niech  $x: U \rightarrow M$  będzie lokalnym układem współrzędnych wokół  $p \in M$ .

(2)  $\Rightarrow$  (3): Pokażemy, że pochodna złożenia  $f \circ x$  ma rangę 2, więc z twierdzenia o funkcji uwikłanej wynika, że  $f \circ x$  na pewnym otoczeniu  $V \subset U$  jest dyfeomorfizmem na swój obraz.

Niech  $\{e_1, e_2\}$  będzie standardową bazą w  $\mathbb{R}^2$ . Niech  $q \in x(U)$  oraz niech  $\bar{q} = x^{-1}(q)$ . Zdefiniujmy teraz krzywe

$$\alpha_{q,i}(t) = x(\bar{q} + te_i), \quad i = 1, 2,$$

działające z  $(-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow x(U)$  dla odpowiednio małego  $\varepsilon$ .

**Dowód:**

Udowodnimy tylko, że lokalna izometria zachowuje współczynniki metryczne. Resztę implikacji pozostawiamy jako (opcjonalne) zadania.

Niech  $x: U \rightarrow M$  będzie lokalnym układem współrzędnych wokół  $p \in M$ .

(2)  $\Rightarrow$  (3): Pokażemy, że pochodna złożenia  $f \circ x$  ma rangę 2, więc z twierdzenia o funkcji uwikłanej wynika, że  $f \circ x$  na pewnym otoczeniu  $V \subset U$  jest dyfeomorfizmem na swój obraz.

Niech  $\{e_1, e_2\}$  będzie standardową bazą w  $\mathbb{R}^2$ .

Niech  $q \in x(U)$  oraz niech  $\bar{q} = x^{-1}(q)$ .

Zdefiniujmy teraz krzywe

$$\alpha_{q,i}(t) = x(\bar{q} + te_i), \quad i = 1, 2,$$

działające z  $(-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow x(U)$  dla odpowiednio małego  $\varepsilon$ .

**Dowód:**

Udowodnimy tylko, że lokalna izometria zachowuje współczynniki metryczne. Resztę implikacji pozostawiamy jako (opcjonalne) zadania.

Niech  $x: U \rightarrow M$  będzie lokalnym układem współrzędnych wokół  $p \in M$ .

(2)  $\Rightarrow$  (3): Pokażemy, że pochodna złożenia  $f \circ x$  ma rangę 2, więc z twierdzenia o funkcji uwikłanej wynika, że  $f \circ x$  na pewnym otoczeniu  $V \subset U$  jest dyfeomorfizmem na swój obraz.

Niech  $\{e_1, e_2\}$  będzie standardową bazą w  $\mathbb{R}^2$ .

Niech  $q \in x(U)$  oraz niech  $\bar{q} = x^{-1}(q)$ .

Zdefiniujmy teraz krzywe

$$\alpha_{q,i}(t) = x(\bar{q} + te_i), \quad i = 1, 2,$$

działające z  $(-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow x(U)$  dla odpowiednio małego  $\varepsilon$ .

**Dowód:**

Udowodnimy tylko, że lokalna izometria zachowuje współczynniki metryczne. Resztę implikacji pozostawiamy jako (opcjonalne) zadania.

Niech  $x: U \rightarrow M$  będzie lokalnym układem współrzędnych wokół  $p \in M$ .

(2)  $\Rightarrow$  (3): Pokażemy, że pochodna złożenia  $f \circ x$  ma rangę 2, więc z twierdzenia o funkcji uwikłanej wynika, że  $f \circ x$  na pewnym otoczeniu  $V \subset U$  jest dyfeomorfizmem na swój obraz.

Niech  $\{e_1, e_2\}$  będzie standardową bazą w  $\mathbb{R}^2$ . Niech  $q \in x(U)$  oraz niech  $\bar{q} = x^{-1}(q)$ .

Zdefiniujmy teraz krzywe

$$\alpha_{q,i}(t) = x(\bar{q} + te_i), \quad i = 1, 2,$$

działające z  $(-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow x(U)$  dla odpowiednio małego  $\varepsilon$ .

**Dowód:**

Udowodnimy tylko, że lokalna izometria zachowuje współczynniki metryczne. Resztę implikacji pozostawiamy jako (opcjonalne) zadania.

Niech  $x: U \rightarrow M$  będzie lokalnym układem współrzędnych wokół  $p \in M$ .

- (2)  $\Rightarrow$  (3): Pokażemy, że pochodna złożenia  $f \circ x$  ma rangę 2, więc z twierdzenia o funkcji uwikłanej wynika, że  $f \circ x$  na pewnym otoczeniu  $V \subset U$  jest dyfeomorfizmem na swój obraz. Niech  $\{e_1, e_2\}$  będzie standardową bazą w  $\mathbb{R}^2$ . Niech  $q \in x(U)$  oraz niech  $\bar{q} = x^{-1}(q)$ . Zdefiniujmy teraz krzywe

$$\alpha_{q,i}(t) = x(\bar{q} + te_i), \quad i = 1, 2,$$

działające z  $(-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow x(U)$  dla odpowiednio małego  $\varepsilon$ .

Z definicji  $\alpha_{q,i}$  wiemy, że:

$$\alpha_{q,i}(0) = q, \quad \alpha'_{q,i}(0) = x_i,$$

natomiast z reguły łańcuchowej wynika, że

$$f \circ \alpha_{q,i}(0) = f(q), \quad (f \circ \alpha_{q,i})'(0) = (f \circ x)_i,$$

gdzie wartości pochodnych  $x_i$  oraz  $(f \circ x)_i$  są wzięte dla  $\bar{q} \subset U$ .

Ponownie z definicji uzyskujemy

$$(f \circ x)_i = (f \circ \alpha_{q,i})'(0) = \nabla_{x_i} f = Df_q(x_i),$$

więc korzystając z założenia mamy

$$\langle (f \circ x)_i, (f \circ x)_j \rangle = \langle Df_q(x_i), Df_q(x_j) \rangle = \langle x_i, x_j \rangle$$

dla wszystkich  $i, j = 1, 2$ .



Z definicji  $\alpha_{q,i}$  wiemy, że:

$$\alpha_{q,i}(0) = q, \quad \alpha'_{q,i}(0) = x_i,$$

natomiast z reguły łańcuchowej wynika, że

$$f \circ \alpha_{q,i}(0) = f(q), \quad (f \circ \alpha_{q,i})'(0) = (f \circ x)_i,$$

gdzie wartości pochodnych  $x_i$  oraz  $(f \circ x)_i$  są wzięte dla  $\bar{q} \subset U$ .  
Ponownie z definicji uzyskujemy

$$(f \circ x)_i = (f \circ \alpha_{q,i})'(0) = \nabla_{x_i} f = Df_q(x_i),$$

więc korzystając z założenia mamy

$$\langle (f \circ x)_i, (f \circ x)_j \rangle = \langle Df_q(x_i), Df_q(x_j) \rangle = \langle x_i, x_j \rangle$$

dla wszystkich  $i, j = 1, 2$ .

Z definicji  $\alpha_{q,i}$  wiemy, że:

$$\alpha_{q,i}(0) = q, \quad \alpha'_{q,i}(0) = x_i,$$

natomiast z reguły łańcuchowej wynika, że

$$f \circ \alpha_{q,i}(0) = f(q), \quad (f \circ \alpha_{q,i})'(0) = (f \circ x)_i,$$

gdzie wartości pochodnych  $x_i$  oraz  $(f \circ x)_i$  są wzięte dla  $\bar{q} \subset U$ .  
Ponownie z definicji uzyskujemy

$$(f \circ x)_i = (f \circ \alpha_{q,i})'(0) = \nabla_{x_i} f = Df_q(x_i),$$

więc korzystając z założenia mamy

$$\langle (f \circ x)_i, (f \circ x)_j \rangle = \langle Df_q(x_i), Df_q(x_j) \rangle = \langle x_i, x_j \rangle$$

dla wszystkich  $i, j = 1, 2$ .

$$\langle (f \circ x)_i, (f \circ x)_i \rangle = \langle Df_q(x_i), Df_q(x_j) \rangle = \langle x_i, x_j \rangle$$

- ▶ Zatem  $\|(f \circ x)_i\| = \|x_i\|$  i kąt między  $(f \circ x)_1$  i  $(f \circ x)_2$  jest taki sam jak między  $x_1$  i  $x_2$ .
- ▶ Stąd  $(f \circ x)_1$  i  $(f \circ x)_2$  są liniowo niezależne (na odp. małym  $V \subset U$ ).
- ▶ Zatem  $f \circ x: V \rightarrow N$  jest lokalnym układem współrzędnych (tw. o funkcji uwikłanej),
- ▶ Współczynniki metryczne  $f \circ x$  są takie same jak samego  $x$  (powyższa równość).



$$\langle (f \circ x)_i, (f \circ x)_i \rangle = \langle Df_q(x_i), Df_q(x_j) \rangle = \langle x_i, x_j \rangle$$

- ▶ Zatem  $\|(f \circ x)_i\| = \|x_i\|$  i kąt między  $(f \circ x)_1$  i  $(f \circ x)_2$  jest taki sam jak między  $x_1$  i  $x_2$ .
- ▶ Stąd  $(f \circ x)_1$  i  $(f \circ x)_2$  są liniowo niezależne (na odpowiednim  $V \subset U$ ).
- ▶ Zatem  $f \circ x: V \rightarrow N$  jest lokalnym układem współrzędnych (tw. o funkcji uwikłanej),
- ▶ Współczynniki metryczne  $f \circ x$  są takie same jak samego  $x$  (powyższa równość).



$$\langle (f \circ x)_i, (f \circ x)_i \rangle = \langle Df_q(x_i), Df_q(x_j) \rangle = \langle x_i, x_j \rangle$$

- ▶ Zatem  $\|(f \circ x)_i\| = \|x_i\|$  i kąt między  $(f \circ x)_1$  i  $(f \circ x)_2$  jest taki sam jak między  $x_1$  i  $x_2$ .
- ▶ Stąd  $(f \circ x)_1$  i  $(f \circ x)_2$  są liniowo niezależne (na odp. małym  $V \subset U$ ).
- ▶ Zatem  $f \circ x: V \rightarrow N$  jest lokalnym układem współrzędnych (tw. o funkcji uwikłanej),
- ▶ Współczynniki metryczne  $f \circ x$  są takie same jak samego  $x$  (powyższa równość).



$$\langle (f \circ x)_i, (f \circ x)_j \rangle = \langle Df_q(x_i), Df_q(x_j) \rangle = \langle x_i, x_j \rangle$$

- ▶ Zatem  $\|(f \circ x)_i\| = \|x_i\|$  i kąt między  $(f \circ x)_1$  i  $(f \circ x)_2$  jest taki sam jak między  $x_1$  i  $x_2$ .
- ▶ Stąd  $(f \circ x)_1$  i  $(f \circ x)_2$  są liniowo niezależne (na odp. małym  $V \subset U$ ).
- ▶ Zatem  $f \circ x: V \rightarrow N$  jest lokalnym układem współrzędnych (tw. o funkcji uwikłanej),
- ▶ Współczynniki metryczne  $f \circ x$  są takie same jak samego  $x$  (powyższa równość).



## Przykład

Pokażemy teraz, że funkcja  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  określona przez

$$f(s, t) = (\cos s, \sin s, t)$$

jest lokalną izometrią (ale oczywiście nie jest izometrią).

Niech  $p = (p_1, p_2) \in \mathbb{R}^2$  oraz niech  $U = (p_1 - \pi, p_1 + \pi) \times \mathbb{R}$ . Wtedy inkluzja  $x: U \rightarrow \mathbb{R}^2$  jest lokalnym układem współrzędnych w  $\mathbb{R}^2$ , oraz  $f \circ x: U \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  jest injekcją. Co więcej mamy

$$(f \circ x)_1 = (-\sin s, \cos s, 0) \quad \text{oraz} \quad (f \circ x)_2 = (0, 0, 1),$$

więc

$$(f \circ x)_1 \times (f \circ x)_2 = (\cos s, \sin s, 0) \neq (0, 0, 0)$$

czyli  $f \circ x$  jest lokalnym układem współrzędnych.

## Przykład

Pokażemy teraz, że funkcja  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  określona przez

$$f(s, t) = (\cos s, \sin s, t)$$

jest lokalną izometrią (ale oczywiście nie jest izometrią).

Niech  $p = (p_1, p_2) \in \mathbb{R}^2$  oraz niech  $U = (p_1 - \pi, p_1 + \pi) \times \mathbb{R}$ .

Wtedy inkluzja  $x: U \rightarrow \mathbb{R}^2$  jest lokalnym układem współrzędnych w  $\mathbb{R}^2$ , oraz  $f \circ x: U \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  jest injekcją. Co więcej mamy

$$(f \circ x)_1 = (-\sin s, \cos s, 0) \quad \text{oraz} \quad (f \circ x)_2 = (0, 0, 1),$$

więc

$$(f \circ x)_1 \times (f \circ x)_2 = (\cos s, \sin s, 0) \neq (0, 0, 0)$$

czyli  $f \circ x$  jest lokalnym układem współrzędnych.



## Przykład

Pokażemy teraz, że funkcja  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  określona przez

$$f(s, t) = (\cos s, \sin s, t)$$

jest lokalną izometrią (ale oczywiście nie jest izometrią).

Niech  $p = (p_1, p_2) \in \mathbb{R}^2$  oraz niech  $U = (p_1 - \pi, p_1 + \pi) \times \mathbb{R}$ .  
Wtedy inkluzja  $x: U \rightarrow \mathbb{R}^2$  jest lokalnym układem  
współrzędnych w  $\mathbb{R}^2$ , oraz  $f \circ x: U \rightarrow S^1 \times \mathbb{R}$  jest injekcją. Co  
więcej mamy

$$(f \circ x)_1 = (-\sin s, \cos s, 0) \quad \text{oraz} \quad (f \circ x)_2 = (0, 0, 1),$$

więc

$$(f \circ x)_1 \times (f \circ x)_2 = (\cos s, \sin s, 0) \neq (0, 0, 0)$$

czyli  $f \circ x$  jest lokalnym układem współrzędnych.

## Przykład

Obliczenie współczynników metrycznych zarówno dla  $x$  jak i  $f \circ x$  skutkuje wyznaczeniem macierzy pierwszej formy podstawowej, w każdym z przypadków równej

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Jednocześnie jest jasnym, że  $f$  nie może być izometrią, ponieważ w przeciwnym przypadku  $\mathbb{R}^2$  musiałoby być dyfeomorficzne z  $S^1 \times \mathbb{R}$ .

## Przykład

Obliczenie współczynników metrycznych zarówno dla  $x$  jak i  $f \circ x$  skutkuje wyznaczeniem macierzy pierwszej formy podstawowej, w każdym z przypadków równej

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Jednocześnie jest jasnym, że  $f$  nie może być izometrią, ponieważ w przeciwnym przypadku  $\mathbb{R}^2$  musiałoby być dyfeomorficzne z  $S^1 \times \mathbb{R}$ .

## Przykład

Obliczenie współczynników metrycznych zarówno dla  $x$  jak i  $f \circ x$  skutkuje wyznaczeniem macierzy pierwszej formy podstawowej, w każdym z przypadków równej

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Jednocześnie jest jasnym, że  $f$  nie może być izometrią, ponieważ w przeciwnym przypadku  $\mathbb{R}^2$  musiałoby być dyfeomorficzne z  $S^1 \times \mathbb{R}$ .