

视觉SLAM:从理论到实践 第四次课 相机模型 非线性优化



主讲人 高翔

清华大学自动控制与工程博士 慕尼黑工业大学计算机视觉组博士后 Email: gao.xiang.thu@gmail.com

2018年春



第四讲 相机模型 非线性优化



- 1. 针孔相机模型与图像
- 2. 实践: OpenCV/RGBD图像拼接
- 3. 批量状态估计问题
- 4. 非线性最小二乘法
- 5. 实践: Ceres和g2o

往期内容回顾



1. SLAM的运动与观测模型

2. 观测模型具体形式?



- 现实生活中存在大量的照片
 - 照片记录了真实世界在成像平面上的投影
 - 这个过程丢弃了"距离"维度上的信息
 - 普通相机可以用针孔模型很好地近似





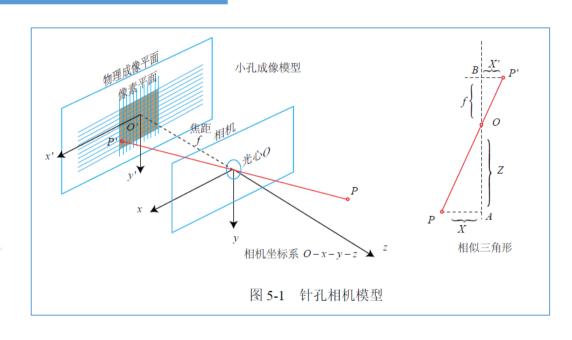
• 小孔成像模型

原始形式
$$\frac{Z}{f} = -\frac{X}{X'} = -\frac{Y}{Y'}$$
.

$$\frac{Z}{f} = \frac{X}{X'} = \frac{Y}{Y'}.$$

整理之:

$$X' = f \frac{X}{Z} Y' = f \frac{Y}{Z} .$$



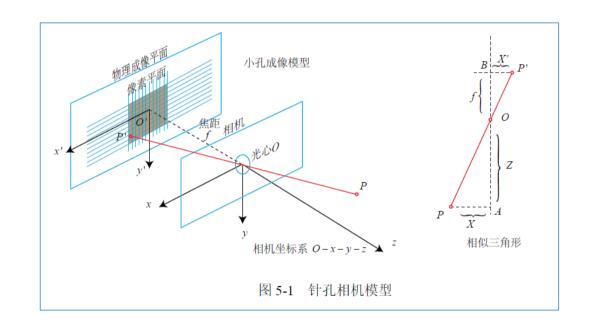


- 小孔成像模型
- 成像平面到像素坐标

$$\begin{cases} u = \alpha X' + c_x \\ v = \beta Y' + c_y \end{cases}.$$

代
$$X' = f \frac{X}{Z}$$
 $Y' = f \frac{Y}{Z}$

得
$$\begin{cases} u = f_x \frac{X}{Z} + c_x \\ v = f_y \frac{Y}{Z} + c_y \end{cases}.$$





展开形式
$$\begin{cases} u = f_x \frac{X}{Z} + c_x \\ v = f_y \frac{Y}{Z} + c_y \end{cases}.$$

传统习惯

矩阵形式
$$\begin{pmatrix} u \\ v \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{Z} \begin{pmatrix} f_x & 0 & c_x \\ 0 & f_y & c_y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ Y \\ Z \end{pmatrix} \triangleq \frac{1}{Z} KP. \qquad Z \begin{pmatrix} u \\ v \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_x & 0 & c_x \\ 0 & f_y & c_y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ Y \\ Z \end{pmatrix} \triangleq KP.$$

左侧是齐次坐标

右侧是非齐次坐标

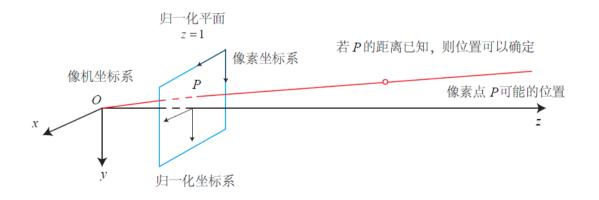
中间矩阵称为内参数

内参通常在相机生产之后就已固定



$$Z \begin{pmatrix} u \\ v \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_x & 0 & c_x \\ 0 & f_y & c_y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ Y \\ Z \end{pmatrix} \stackrel{\triangle}{=} \mathbf{KP}.$$

同一直线上的投影点仍是同一个





• 除内参外,相机坐标系与世界坐标系还相差一个变换:

$$ZP_{uv} = Z \begin{bmatrix} u \\ v \\ 1 \end{bmatrix} = K(RP_w + t) = KTP_w.$$

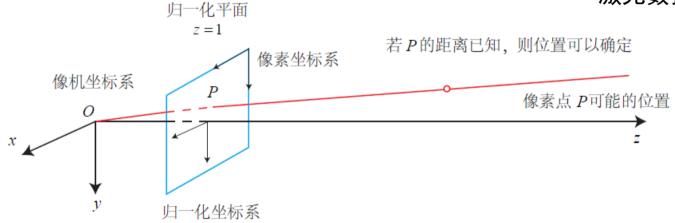
先把P从世界坐标变到 相机坐标系下

- 这里 R, t 或 T 称为外参
 - 注:右侧式子隐含了一次非齐次到齐次的变换(见书)
- 外参是SLAM估计的目标



•投影顺序:世界——相机——归一化平面——像素

激光数据的观测模型更加简单





- 畸变
 - 针孔前的镜头会引入畸变



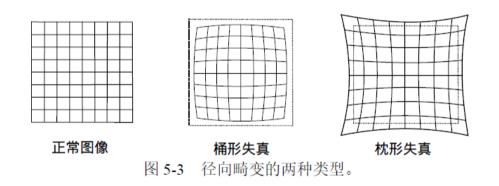
广角镜头畸变

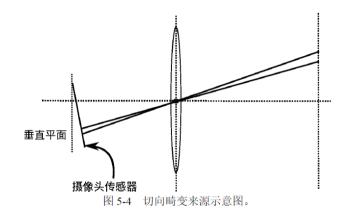


鱼眼镜头畸变



• 主要的畸变类型: 径向畸变和切向畸变







- 数学模型
 - 畸变可以用归一化坐标的变换来描述

$$x_{distorted} = x \left(1 + k_1 r^2 + k_2 r^4 + k_3 r^6 \right) \qquad x_{distorted} = x + 2p_1 xy + p_2 \left(r^2 + 2x^2 \right)$$

$$y_{distorted} = y \left(1 + k_1 r^2 + k_2 r^4 + k_3 r^6 \right) \qquad y_{distorted} = y + p_1 \left(r^2 + 2y^2 \right) + 2p_2 xy$$

径向畸变:多项式描述

切向畸变:多项式描述

放在一起: 实际当中可灵活保留各项系数

$$\begin{cases} x_{distorted} = x \left(1 + k_1 r^2 + k_2 r^4 + k_3 r^6 \right) + 2 p_1 x y + p_2 \left(r^2 + 2 x^2 \right) \\ y_{distorted} = y \left(1 + k_1 r^2 + k_2 r^4 + k_3 r^6 \right) + p_1 \left(r^2 + 2 y^2 \right) + 2 p_2 x y \end{cases}$$



• 小结

- 1. 首先,世界坐标系下有一个固定的点 P,世界坐标为 P_w ;
- 2. 由于相机在运动,它的运动由 R,t 或变换矩阵 $T \in SE(3)$ 描述。P 的相机坐标为: $\tilde{P}_c = RP_w + t$ 。
- 3. 这时的 \tilde{P}_c 仍有 X,Y,Z 三个量,把它们投影到归一化平面 Z=1 上,得到 P 的归一化相机坐标: $P_c=[X/Z,Y/Z,1]^{T^{\oplus}}$ 。
- 4. 最后, P 的归一化坐标经过内参后, 对应到它的像素坐标: $P_{uv} = KP_c$ 。

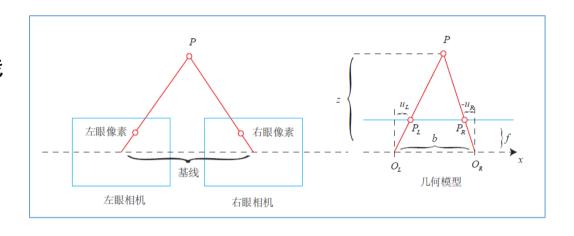


- 双目模型
 - 左右相机中心距离称为基线
 - 左右像素的几何关系:

$$\frac{z-f}{z} = \frac{b-u_L + u_R}{b}.$$

• 整理得

$$z = \frac{fb}{d}, \quad d = u_L - u_R.$$



 $z=rac{fb}{d}, \quad d=u_L-u_R.$ d称为视差(disparity),描述同一个点在左右目上成像的距离 d最小为1个像素,因此双目能测量的z有最大值:fb 虽然距离公式简单, 但d不容易计算

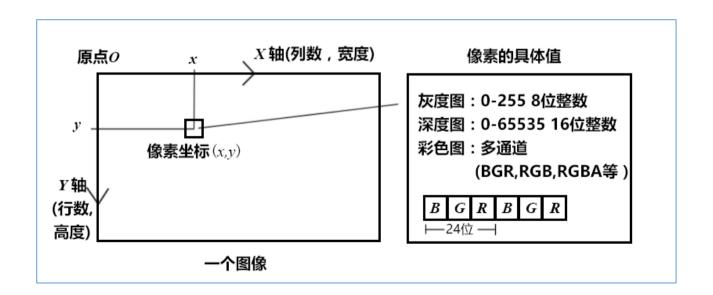


- RGB-D相机: 物理手段测量深度
 - ToF或结构光两种主要原理
 - 通常能得到与RGB图对应的深度图





- 相机成像后, 生成了图像
- 图像在计算机中以矩阵形式存储(二维数组)
 - 需要对感光度量化成数值,例如0~255之间的整数(彩色图像还有通道)



2. 实践:OpenCV/图像拼接



现在我们已探讨了观测模型

$$\begin{cases} \boldsymbol{x}_k = f(\boldsymbol{x}_{k-1}, \boldsymbol{u}_k, \boldsymbol{w}_k) \\ \boldsymbol{z}_{k,j} = h(\boldsymbol{y}_j, \boldsymbol{x}_k, \boldsymbol{v}_{k,j}) \end{cases}.$$

问题:在给定模型和具体观测数据时,如何估计状态变量?



- 批量式(batch)
 - 一次给定所有的数据,估计所有的变量
 - 状态变量:

$$oldsymbol{x} = \{oldsymbol{x}_1, \ldots, oldsymbol{x}_N, oldsymbol{y}_1, \ldots, oldsymbol{y}_M\}.$$

- 求解: P(x|z,u).
- · 先不考虑运动方程, 仅看观测方程(类似于SfM)
- 贝叶斯法则:

$$P(x|z) = \frac{P(z|x) P(x)}{P(z)} \propto P(z|x) P(x).$$

$$\left\{egin{array}{l} oldsymbol{x}_k = f\left(oldsymbol{x}_{k-1}, oldsymbol{u}_k, oldsymbol{w}_k
ight) \ oldsymbol{z}_{k,j} = h\left(oldsymbol{y}_j, oldsymbol{x}_k, oldsymbol{v}_{k,j}
ight) \end{array}
ight..$$



 $P(x|z) = \frac{P(z|x) P(x)}{P(z)} \propto P(z|x) P(x)$.

- P(x|z) 条件分布很难求解, 但可以求:
 - a) 最大后验估计(Maximize a Posterior, MAP)

$$x^*_{MAP} = \arg \max P(x|z) = \arg \max P(z|x)P(x).$$

b) 最大似然估计(Maximize Likelihood Estimation, MLE)

$$x^*_{MLE} = \arg \max P(z|x).$$

"在哪种状态下,最容易产生当前的观测"



- 从最大似然到最小二乘
 - 例子: 某次观测 $z_{k,j} = h(y_j, x_k) + v_{k,j}$
 - 由于噪声是高斯的: $v_k \sim N\left(0, Q_{k,j}\right)$
 - 于是

$$P(\boldsymbol{z}_{j,k}|\boldsymbol{x}_k,\boldsymbol{y}_j) = N\left(h(\boldsymbol{y}_j,\boldsymbol{x}_k),\boldsymbol{Q}_{k,j}\right).$$

• 现在要求x,y的最大似然估计, 怎么求?



•一般的高斯分布:

$$P\left(\boldsymbol{x}\right) = \frac{1}{\sqrt{\left(2\pi\right)^{N} \det(\boldsymbol{\Sigma})}} \exp\left(-\frac{1}{2}(\boldsymbol{x} - \boldsymbol{\mu})^{T} \boldsymbol{\Sigma}^{-1} \left(\boldsymbol{x} - \boldsymbol{\mu}\right)\right).$$

• 负对数形式 $-\ln(P(x)) = \frac{1}{2}\ln((2\pi)^N\det(\Sigma)) + \frac{1}{2}(x-\mu)^T\Sigma^{-1}(x-\mu)$.

马氏距离

最小化x时,只和它有关

- 原问题的最大化,相当于负对数最小化
- 因此,关于原问题的最大似然:
- 相当于最小化: $P(z_{j,k}|x_k,y_j) = N(h(y_j,x_k),Q_{k,j})$.
- 所有量加在一起: $x^* = \arg\min\left(\left(z_{k,j} h\left(x_k, y_j\right)\right)^T Q_{k,j}^{-1}\left(z_{k,j} h\left(x_k, y_j\right)\right)\right)$.

这货就是所谓的最小二乘



- 我们把状态最大似然估计变成了最小二乘问题
- 对于原问题:

$$\begin{cases} \boldsymbol{x}_k = f\left(\boldsymbol{x}_{k-1}, \boldsymbol{u}_k, \boldsymbol{w}_k\right) \\ \boldsymbol{z}_{k,j} = h\left(\boldsymbol{y}_j, \boldsymbol{x}_k, \boldsymbol{v}_{k,j}\right) \end{cases}.$$

定义误差:

$$e_{v,k} = \boldsymbol{x}_k - f(\boldsymbol{x}_{k-1}, \boldsymbol{u}_k)$$

 $e_{y,j,k} = \boldsymbol{z}_{k,j} - h(\boldsymbol{x}_k, \boldsymbol{y}_j),$

• 最小化误差的二范数:
$$\min \ J(x) = \sum_k e_{v,k}^T R_k^{-1} e_{v,k} + \sum_k \sum_j e_{y,k,j}^T Q_{k,j}^{-1} e_{y,k,j}.$$



- 直观解释
 - 由于噪声的存在,当我们把估计的轨迹与地图代入SLAM的运动、观测 方程中时,它们并不会完美的成立。
 - 此时就调整状态的估计, 使得误差最小化
- 该问题有何结构?
 - 由许多个误差的平方和(或Sigma范数和)组成。
 - 虽然总体维度高, 但每个项很简单, 只关联2个变量。
 - 如果用李代数表达位姿,那么是无约束优化问题。
- 如何求解?
 - 下面先来介绍通用的非线性最小二乘问题。



• 先考虑简单的问题:

$$\min_{x} \frac{1}{2} \|f(x)\|_{2}^{2}.$$

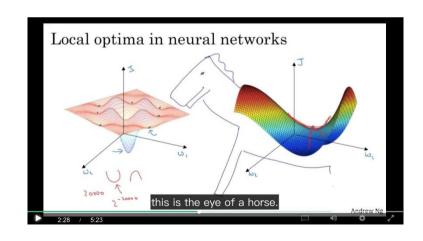
这里 $x \in \mathbb{R}^n$, f 为任意函数

· 当 f 很简单时:

•
$$\mathbf{m}$$
: $\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}x} = \mathbf{0}$.

将得到极值点或鞍点, 比较这些解即可

- 当 f 复杂时:
 - df/dx难求,或df/dx=0很难解
 - 使用迭代方式求解





• 迭代方式:

1. 给定某个初始值 x_0 。

问题:如何确定这个增量?

- 2. 对于第 k 次迭代,寻找一个增量 Δx_k ,使得 $||f(x_k + \Delta x_k)||_2^2$ 达到极小值。
- 3. 若 Δx_k 足够小,则停止。
- 4. 否则,令 $x_{k+1} = x_k + \Delta x_k$,返回 2.



- 确定增量的方法(即梯度下降策略):一阶的或二阶的
- 泰勒展开: $\|f(\boldsymbol{x} + \Delta \boldsymbol{x})\|_2^2 \approx \|f(\boldsymbol{x})\|_2^2 + \boldsymbol{J}(\boldsymbol{x}) \, \Delta \boldsymbol{x} + \frac{1}{2} \Delta \boldsymbol{x}^T \boldsymbol{H} \Delta \boldsymbol{x}.$
- 若只保留一阶梯度:

$$\min_{Ax} ||f(x)||_2^2 + J\Delta x$$
 增量的方向: $\Delta x^* = -J^T(x)$. (通常还需要计算步长)

• 称为最速下降法(Steepest Method)



• 若保留二阶梯度:

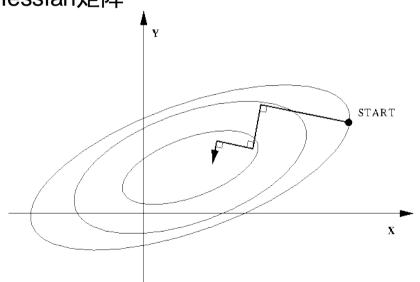
$$||f(x + \Delta x)||_2^2 \approx ||f(x)||_2^2 + J(x) \Delta x + \frac{1}{2} \Delta x^T H \Delta x.$$

$$\Delta x^* = \arg \min \|f(x)\|_2^2 + J(x) \Delta x + \frac{1}{2} \Delta x^T H \Delta x.$$

- •则得到(令上式关于 Δx 的导数为零): $H\Delta x = -J^T$.
- 该方法又称为牛顿法



- 最速下降法和牛顿法虽然直观,但实用当中存在一些缺点
 - 最速下降法会碰到zigzag问题(过于贪婪)
 - 牛顿法迭代次数少,但需要计算复杂的Hessian矩阵
- •能否回避Hessian的计算?
 - Gauss-Newton
 - Levenberg-Marquadt





- Gauss-Newton
 - 一阶近似 f(x): $f(x + \Delta x) \approx f(x) + J(x) \Delta x$.
 - 平方误差变为:

$$\frac{1}{2} \|f(\mathbf{x}) + \mathbf{J}(\mathbf{x}) \Delta \mathbf{x}\|^{2} = \frac{1}{2} (f(\mathbf{x}) + \mathbf{J}(\mathbf{x}) \Delta \mathbf{x})^{T} (f(\mathbf{x}) + \mathbf{J}(\mathbf{x}) \Delta \mathbf{x})$$

$$= \frac{1}{2} (\|f(\mathbf{x})\|_{2}^{2} + 2f(\mathbf{x})^{T} \mathbf{J}(\mathbf{x}) \Delta \mathbf{x} + \Delta \mathbf{x}^{T} \mathbf{J}(\mathbf{x})^{T} \mathbf{J}(\mathbf{x}) \Delta \mathbf{x}).$$

◆令关于 Δx 导数为零:

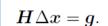
$$2J(x)^{T} f(x) + 2J(x)^{T} J(x) \Delta x = 0.$$

$$J(x)^{T} J(x) \Delta x = -J(x)^{T} f(x).$$

$$H\Delta x = g.$$



$$J(x)^{T}J(x) \Delta x = -J(x)^{T}f(x)$$
.



- G-N用J的表达式近似了H
- 步骤:

- 1. 给定初始值 x_0 。
- 2. 对于第 k 次迭代,求出当前的雅可比矩阵 $J(x_k)$ 和误差 $f(x_k)$ 。
- 3. 求解增量方程: $H\Delta x_k = g$.
- 4. 若 Δx_k 足够小,则停止。否则,令 $x_{k+1} = x_k + \Delta x_k$,返回 2.



- Gauss-Newton简单实用,但 $\Delta x_k = H^{-1}g$ 无法保证H可逆
- Levenberg-Marquadt 方法一定程度上改善了它
 - G-N属于线搜索方法: 先找到方向, 再确定长度
 - L-M属于信赖区域方法(Trust Region),认为近似只在区域内可靠
 - 考虑近似程度的描述

$$\rho = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{J(x) \Delta x}.$$
实际下降/近似下降

- 若太小,则减小近似范围
- 若太大,则增加近似范围



• 改进版的G-N:

- 1. 给定初始值 x_0 , 以及初始优化半径 μ 。
- 2. 对于第k次迭代,求解:

$$\min_{\Delta \boldsymbol{x}_{k}} \frac{1}{2} \| f\left(\boldsymbol{x}_{k}\right) + \boldsymbol{J}\left(\boldsymbol{x}_{k}\right) \Delta \boldsymbol{x}_{k} \|^{2}, \quad s.t. \| \boldsymbol{D} \Delta \boldsymbol{x}_{k} \|^{2} \leq \mu, \tag{6.24}$$

这里 μ 是信赖区域的半径,D将在后文说明。

- 计算 ρ。
- 4. 若 $\rho > \frac{3}{4}$,则 $\mu = 2\mu$;
- 6. 如果 ρ 大于某阈值,认为近似可行。令 $x_{k+1} = x_k + \Delta x_k$ 。
- 7. 判断算法是否收敛。如不收敛则返回 2, 否则结束。



• Trust Region内的优化,利用Lagrange乘子转化为无约束:

$$\min_{\Delta \boldsymbol{x}_k} \frac{1}{2} \| f\left(\boldsymbol{x}_k\right) + \boldsymbol{J}\left(\boldsymbol{x}_k\right) \Delta \boldsymbol{x}_k \|^2 + \frac{\lambda}{2} \| \boldsymbol{D} \Delta \boldsymbol{x} \|^2.$$

• 仍参照G-N展开,增量方程为: $(H + \lambda D^T D) \Delta x = g$.

• 在Levenberg方法中,取D=I,则: $(H + \lambda I) \Delta x = g$.



 $(\boldsymbol{H} + \lambda \boldsymbol{I}) \Delta \boldsymbol{x} = \boldsymbol{g}.$

- LM相比于GN,能够保证增量方程的正定性
 - 即,认为近似只在一定范围内成立,如果近似不好则缩小范围
- 从增量方程上来看,可以看成一阶和二阶的混合
 - •参数 λ 控制着两边的权重



- 小结
 - 非线性优化是个很大的主题, 研究者们为之奋斗多年
 - 主要方法: 最速下降、牛顿、G-N、L-M、DogLeg等
 - 与线性规划不同, 非线性需要针对具体问题具体分析
 - 问题非凸时,对初值敏感,会陷入局部最优
 - 目前没有非凸问题的通用最优值的寻找办法
 - 问题凸时,二阶方法通常一两步就能收敛

5. 实践: Ceres and g2o

5. 实践



- Google Ceres Solver
 - 通用最小二乘问题求解库
 - 最一般的形式(带边界的核函数最小二乘)

$$\min_{x} \quad \frac{1}{2} \sum_{i} \rho_{i} \left(\left\| f_{i} \left(x_{i_{1}}, \dots x_{i_{n}} \right) \right\|^{2} \right)$$

$$s.t. \quad l_{j} \leq x_{j} \leq u_{j}.$$

• f 在Ceres中称为代价函数(Cost Function), x称为参数块(Parameter Block)

5. 实践

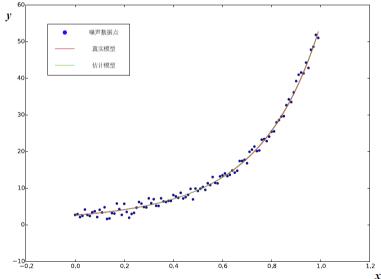


•实验:曲线拟合

• 设曲线方程: $y = \exp(ax^2 + bx + c) + w$,

• 我们得到一些带噪声的样本数据: x, y

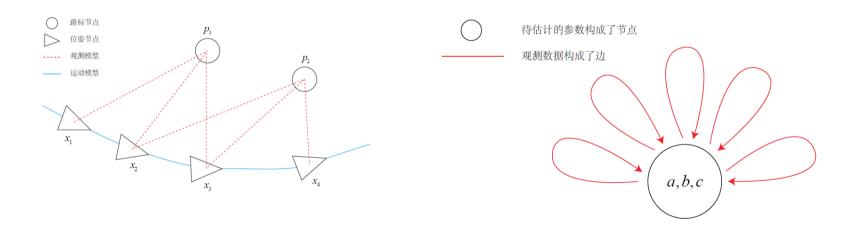
• 希望拟合(回归)曲线参数: a, b, c



5. 实践



• G2O中以图模型表达上述最小二乘问题



曲线拟合实验