Verbessern der Bestandsverwaltung: Statistische Prognose-Optimierung für eine verbesserte Entscheidungsfindung in der Lieferkette

Aberer Raphael, Heinemeyer Janine, Häffner Silas, Saez Mauricio, Phiaphakdy Emilia





ZHAW, School of Management and Law - Design Science (2024-HS)

Artefakt (WAS)

Problemidentifikation (WARUM)

Problem

Das bestehende Prognosesystem von unserem Kunden erstellt eine statistische Baseline auf Grundlage historischer Kundenbestellungen. Diese Baseline wird anschliessend dem Demand Planner zur Verfügung gestellt, der sie überprüft und manuelle Anpassungen vornimmt, sobald neue kommerzielle Informationen (z.B. Aktionen, Rabatte, neue Kunden) verfügbar sind.

Die Genauigkeit der statistischen Prognosebasis ist mit nur etwa 45–50 % **sehr gering**. Diese schwache Leistung zwingt die Demand Planner zu häufigen Eingriffen. Die Demand Planner investieren erheblich viel Zeit in die Überprüfung und manuelle Anpassung der Prognosen und trotz dieses hohen Aufwands ist die Verbesserung der Prognosegenquigkeit minimal und bringt im besten Fall nur etwa 2 % zusätzlichen Nutzen.

Der investierte Zeit- und Arbeitsaufwand führt folglich nicht zu nennenswerten Verbesserungen, was auf einen ineffizienten Prozess und eine mögliche Fehlallokation wertvoller personeller Ressourcen hinweist.

Motivation

Eine **präzisere** und robustere Prognoselösung würde den Bedarf an umfangreichen manuellen Eingriffen reduzieren und dadurch Zeit und Ressourcen sparen. Eine höhere Zuverlässigkeit der Prognosen würde zudem bessere Entscheidungen im Bereich Beschaffung und Bestandsmanagement unterstützen.

Wie kann ein verbessertes statistisches Prognosemodell entwickelt werden, damit manuelle Anpassungen minimiert und die Prognosegenauigkeit signifikant zu erhöht werden kann?

Artefakte: Business Opportunity Statement, Empathy Map

Methodik (WIE)

Wissensdatenbank

Die Grundlage der Designphase bildet die "Knowledge Base" und besteht aus:

- Wissenschaftliche Theorien und dem Kurs Data Science
- Erfahrungen, welche während der IBM Labs und paralleler Kurse im Semester gesammelt wurden
- Meta-Artefakten, die aus Übungen übernommen und
- angepasst wurden (Peffers et al., 2007)
- Qualitativen Interviews mit Stakeholdern

Lean Projektmethodik

- Empathy Map & Stakeholder Analyse Sprints
- MVP (Minimum Viable Product) Iteration & Demonstration
- Feature Clustering
- Pretotyping



Quelle: gamestorming.com/empathy-map

Research Design (WIE) Forschungsprozess Anforderungsanalyse **Foundations** Menschen Problem Identifikation Regression tree Lieferkette Fuzzy Strategies Logistik Verwaltung Machine Learning Organisation Zieldefinition Logistik (LKW) LLM (Chatbot) **Bauindustrie** Method & Model Methoden Haushaltsgeräte Development Deskriptive Technologien Datenanalyse Regressions-Qualitative Artefakt Evaluation Interviews mit Vektor, SQL, DB Interessenvertret LLM (WatsonX) Kommunikation &

Quelle: Illustration basiert auf dem Modell von Hevner et al., 2004, \$.80-83

Zielsetzungen & Wissensbasis (WAS)

Primärziel

- Entwicklung eines transparenten Bedarfsprognosemodells
- Verbesserung der Prognosegenauigkeit

Sekundärziele

- Reduzierung manueller Anpassungen durch Bedarfsplaner mittels zuverlässigerer statistischer Prognosen und Identifizierung von Faktoren der Nachfragevolatilität zur Verbesserung der Prognosestabilität
- Erstellung erklärbarer Prognosen, die Nutzervertrauen aufbauen vs. aktuellem "Black Box"-Ansatz
- Nutzung externer Faktoren und Bauindikatoren sowie BIP als wirtschaftliche Frühindikatoren

Entwicklung eines Bedarfsprognose-Berichtssystems

- Trendberichterstattuna: Welche Produktkategorien zeigten erhebliche Nachfrageschwankungen in den letzten drei Monaten? Welche Produkte zeigen konsistente Muster?
- Jahresberichterstattung: Wie hat sich die Nachfrage im Jahresverlauf entwickelt? (Veränderungen zum Vorjahr?)
- Gesamtberichterstattung: Welche Produkte und Märkte erfordern besondere Aufmerksamkeit? Wo treten die grössten Prognosefehler auf?

Visualisierung der Prognoseleistung

- Metriken der Berichterstattung: Prognosegenauigkeit, Produktkategorie, betroffener Markt & Zeithorizont
- Vergleich zwischen statistischer Basisprognose und tatsächlicher Nachfrage und Transparenz bezüglich Prognosezuverlässigkeit.

Quelle: Mermaid - Visualisierung der Prozessarchitektur des Bedarfsprognose-Systems

Ergebnisse - Chatbot / Dashboard



Übersicht der Layer

Datenübernahme

Sammelt Daten aus Quellen wie Auftragsdaten, Historischen Daten und Externen Faktoren (Feiertage, Baugewerbe). Daten werden mit Tools wie watsonx.data für Bereinigung und Vorbereitung aufaenommen und vorverarbeitet.

Datenverarbeitung

Transformiert Rohdaten in strukturierte Formate durch Feature Engineering und Trainingsdatenvorbereitung. Verwendet watsonx.notebook für codebasierte Vorverarbeitung und Modelltrainingsaufgaben, Modelle werden mit Frameworks wie AutoAl oder massgeschneiderten Modellen trainiert.

Vorhersage

Trainierte Modelle generieren Prognosen basierend auf eingehenden Daten. Vorhersagen werden in einer Datenbank (watsonx.data) gespeichert und für Benutzer visualisiert. Tools wie watsonx.notebook erstellen Vorhersagen und liefern Ergebnisse.

Verbindet Vorhersagen mit externen Systemen wie Power BI für Visualisierung und Berichterstattung. Beinhaltet eine Chatbot-Schnittstelle (Watson Assistant) für die Interaktion mit Endnutzern.

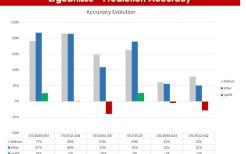
User Interaktion

Benutzer können über einen Chatbot mit dem System interagieren um Fragen zu Prognosen zu stellen und Erklärungen zu erhalten. Ermöglicht Bedarfsplanern, Modellvorhersagen zu verstehen und damit zu interaaieren.

Umgang mit Ausnahmen (Exception Handling)

Markiert autom, Anomalien und ermöalicht manuelle Überprüfung und Anpassungen durch einen Ausnahmebehandlungsprozess. Abgewickelt über Tools wie watsonx.notebook für Anomalie-Erkennung und Watson Assistant für Interaktion.

Ergebnisse - Prediction Accuracy



Fazit

Watsonx-basierte Prognoseoptimierung

Die entwickelten Prognoselösungen zeigen durch die Integration statistischer Modelle das Potenzial, die Bedarfsplanung bei Franke nachhaltig zu transformieren. Trotz aktuell bestehender Limitationen hinsichtlich der Proanosegenquiakeit bietet ein in die watsonx-Systemlandschaft integrierter Algorithmus bereits eine erste Grundlage für zukünftige Optimierungen und iterative Verbesserungsprozesse.

Der implementierte Chatbot verfolgt dabei das Ziel, die Transparenz zu erhöhen und den Anwendern die Möglichkeit zu geben, Prognoseentscheidungen nachvollziehbar zu treffen. Die zusätzliche Integration externer Einflussfaktoren mithilfe von watsonx.data verspricht zudem Verbesserungen hinsichtlich der Prognosequalität und einer realistischeren Abbildung der Marktdynamiken.

Herausforderungen

Aktuell bestehen jedoch noch Herausforderungen bezüglich der konkreten algorithmischen Umsetzung und deren Output-Qualität; welche primär durch Limitationen in der verfügbaren Datenbasis bedingt sind. Daher wurde ein Schwerpunkt auf Verfahren zur Ausreissererkennung und -behandlung gelegt, um die generelle Datenqualität und Robustheit der Prognosemodelle zu steigern.

Entwicklungspotenzial und Ausblick

Trotz der zeitlichen Beschränkungen könnte in den nachfolgenden Entwicklungsphasen das Modell durch Integration zusätzlicher interner Unternehmensdaten sowie externer Marktindikatoren gezielt und kontinuierlich verfeinert werden. Bei ausreichender Datenverfügbarkeit und -qualität könnte die entwickelte Methodik flexibel auf andere Produktgruppen sowie Geschäftsbereiche übertragen werden.

Ebenso könnte eine weitere Verbesserung der algorithmischen Transparenz angestrebt werden, um die Interpretierbarkeit der Prognosen zu steigern und damit sowohl die Benutzerakzeptanz als auch das Vertrauen in die generierten Vorhersagen nachhaltig zu festigen.

Zusammenfassuna

Insgesamt adressiert die aktuelle Lösung gezielt die Kernproblematik der ineffizienten manuellen Prognoseanpassungen und versucht damit das notwendige Fundament für eine datengesteuerte Bedarfsplanung zu schaffen. Dies verspricht nicht nur eine deutlich höhere Prognosezuverlässiakeit, sondern auch eine signifikante Optimierung des Ressourceneinsatzes bei Franke. Wenngleich das Konzept bereits wesentliche Aspekte des Lösungsansatzes definiert, ist die finale, technische Implementierung noch nicht abschliessend erfolgt und bedarf noch einigen Anpassungen.







AGENDA

- 1. Problem statement
- 2. Our Approach & Solution
- 3. Live Demo
- 4. Solution & Enhancements
- 5. Conclusion and Next Steps



PROBLEM STATEMENT



Problem

Demand Planners invest a lot of time in manually adjusting the statistical forecast baseline.



Painpoints

- Statistical forecast baseline accuracy is 45-50%
- Statistical forecasting methodology is currently opaque



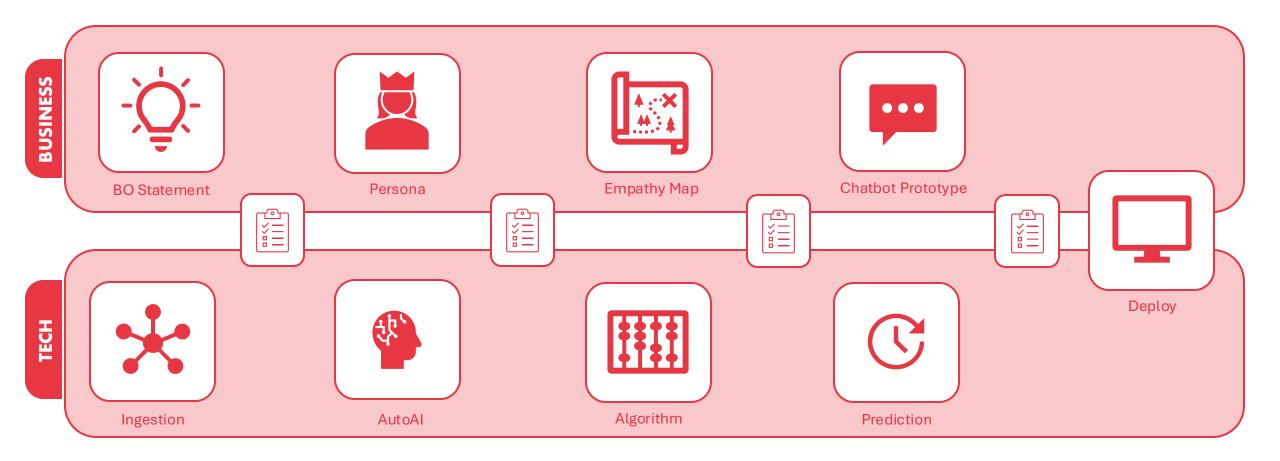
Goal of the solution

Good baseline accuracy

→ few adjustments for the demand planner



OUR APPROACH & SOLUTION

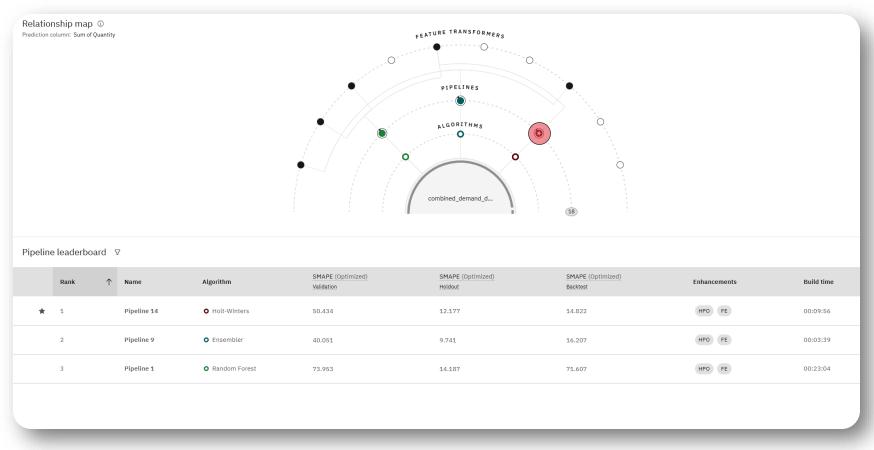


OUR APPROACH & SOLUTION

TAKEAWAYS

- Iterations
- Fail fast
- Continuous feedback

SPOTLIGHT: AUTO AI



LIVEDEMO

Value Creation

† BUSINESS VALUE



- Reduction of manual interventions
- Reduction of forecasting time
- Reduced working capital requirements
- Long-term inventory cost reduction

(i) PROBLEM SOLUTION



- Transparency through chatbot
- Improved forecast accuracy
- Standardized methodology making manual interventions easier

WEIGHTED ACCURACY

FLOP

 $76.4\% \rightarrow 91.7\%$.

TOP

115.0311.211

115.0521.438

Mathematical Measurement Measurement

| KPI | TARGET | STATUS |
|-----------------------------------|----------|------------|
| SMAPE (Good Accuracy Products) | < Franke | + 1.74 % |
| SMAPE (Average Accuracy Products) | < Franke | + 7.05 .% |
| SMAPE (Bad Accuracy Products) | < Franke | - 48.48 % |
| Challenge Products Identified | _ | 3 Products |

Mathematical Measurement Measurement

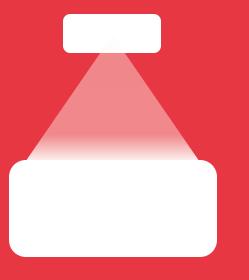
1.12 < 1.25

Highest ROI: Good Accuracy products deliver maximum cost savings through volume leverage

| Category | MAE (Units) | RMSE (Units) | Stability |
|---------------------|----------------|-----------------|-----------|
| Good Accuracy | 384 | 476 | 1.22 |
| Average Accuracy | 99 | 104 | 1.05 |
| Bad Accuracy | 294 | 319 | 1.09 |

SOLUTION & ENHANCEMENTS

SCALING



9 key-pairs → all products

ERROR HANDLING



Chatbot writeback on prediction with user interaction

WATSONX.DATA



Data Integration Pipeline connects external & historical data sources

Reflection

Process Reflection – Lean Methodology:

- Agile & MVP approach
- Iterative development
- Stakeholder Meetings
- Empathy mapping insights



Technical Challenges:

- Data quality issues
- WatsonX integration complexity
- Key technical lessons learned



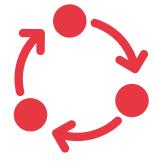
Data-Driven Approach:

- Through data analysis importance
- Data preparation challenges
- Cross-functional collaboration value
- Early metric establishment



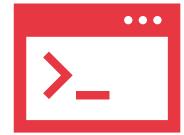
What we would do differently

Methodological



More time
Start simple
Clearer metrics

Technical



Comprehensive approach Improve tooling

Stakeholder



Broder range end users Get feedback early

Conclusion

Key Achievements:



- Enhanced forecast accuracy
- Improved transparency with explainable AI
- Developed user-centric interfaces

Business Impact:



- Scalable solution for add. products & markets
- Time savings for demand planners



Future Roadmap:

- Expand data sources & markets
- Implement continuous learning
- Enhance algorithm transparency

THANK YOU!