Die hier beantragte Förderung wird zur Weiterverarbeitung und Kontextualisierung von Forschungsergebnissen herangezogen, die sich aus dem seit Dezember 2014 laufenden Projekt *„Renaissance Architecture – A Digital Anthology of Heinrich von Geymüller“* ergeben haben. Das vom Institut für Kunstgeschichte an der Karl-Franzens Universität Graz eingereichte und von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften finanzierte Projekt sah zunächst die Digitalisierung und Bearbeitung wichtiger Teile des wissenschaftlichen Nachlasses des Architekturhistorikers Heinrich von Geymüller (1839–1909) vor. Die inhaltliche Bearbeitung der sich seit 1927 am Institut befindlichen Materialien erbrachte vielfältige Erkenntnisse zur innovativen Methodik von Geymüllers Arbeitsweisen, mit welchen er die Disziplin im 19. Jahrhundert wesentlich mitgeprägt hatte. Geymüllers ausgeprägt vernetzende Denkweise sowie auch erste Anwendungsversuche von Datenvisualisierungsmodellen in der Architektur waren schließlich ausschlaggebend für die Erstellung einer eigenen Datenbank und Web-Repräsentation.

In Kooperation mit Simone De Angelis vom Zentrum für Wissenschaftsgeschichte an der Karl-Franzens Universität Graz und Henrik Karge von der Technischen Universität Dresden soll nun in einem nächsten Schritt an der Einordnung dieses Wissensspeichers gearbeitet werden, hinsichtlich seiner gesamteuropäischen wissenschaftsgeschichtlichen Bedeutung. Gerade das Zentrum für Wissenschaftsgeschichte, namentlich in der Person von Simone De Angelis, zeichnet sich durch einen Forschungsschwerpunkt in der Renaissanceforschung und -rezeption aus, so dass sich die Kooperation hinsichtlich der Einbettung des Thesaurus-Projekts in den wissenschaftsgeschichtlichen Kontext des späten 19. und frühen 20. Jahrhundert besonders einschlägig erweist. Der Fokus wird dabei speziell auf Geymüllers lange und aufwendig vorbereitete, aber nie umgesetzte Vorhaben eines *„Thesaurus on Architecture“* gerichtet sein. Parallel dazu soll, in Zusammenarbeit mit Milena Stravic vom Institut für Architektur und Medien der Technischen Universität Graz, an der Weiterentwicklung des Datenmodells gearbeitet werden sowie auch an einem Visualisierungsmodell, welches die innovativen historiographischen Intentionen Geymüllers zum Ausdruck bringen und gleichermaßen heutigen fachlichen Anforderungen gerecht werden soll.

**Ausgangslage:**

Heinrich von Geymüller (1839–1909) zählt zu den bedeutenden Architekturforschern des 19. und beginnenden 20. Jahrhunderts. Der größte Teil seines wissenschaftlichen Nachlasses befindet sich seit 1927 am Institut für Kunstgeschichte der Karl-Franzens Universität in Graz. Ausschlaggebend dafür war, dass Geymüller in seinen letzten Lebensjahren in dem jungen Wiener Architekturforscher Hermann Egger (ab 1911 Ordinarius für Kunstgeschichte in Graz) einen Schüler und potentiellen Nachfolger sah. Die beabsichtigte Zusammenarbeit Geymüllers mit Egger bezog sich in erster Linie auf das von Geymüller schon über Jahrzehnte verfolgte Projekt eines Architektur-Thesaurus, der in 10.000 qualitätsvollen Reproduktionen eine alle Darstellungsmedien umfassende Dokumentation von architekturbezogenen Darstellungen versammeln sollte.

Sein wissenschaftlicher Nachlass umfasst eine umfangreiche Sammlung von über 74.000 Objekten. Sie belegen Geymüllers enormen Wissensumfang und seine umfassende Quellenkenntnis zu speziellen Themen der Renaissanceforschung. In erster Linie zum Neubau von St. Peter in Rom, aber auch zu den architektonischen Arbeiten namhafter Renaissancekünstler wie Raffael, Leonardo und Michelangelo, sowie zu Du Cerceau und der Architektur der Renaissance in Frankreich. Darüber hinaus hat sich Geymüller intensiv mit Fragen der Restaurierung und Denkmalpflege (speziell im Schweizer Kanton Waadt) auseinandergesetzt. Die breit gestreuten Materialien des Nachlasses bieten in einzigartiger Weise Einblick in seine Arbeitsmethoden. Geymüller war beispielsweise einer der Ersten, der dem Studium von Architekturzeichnungen spezielle Aufmerksamkeit widmete und damit auch die Erforschung von Entwurfsprozessen als Teil der Baugeschichte etablierte. Bei der Anwendung graphischer Visualisierungen ließ sich Geymüller von Visualisierungsmodellen der damals schon systematisch entwickelten Naturwissenschaften anregen. Es handelte sich dabei durchaus um einen charakteristischen Zug der sog. „positivistischen Ära“ (1860-1900), dass sich gerade auch philologisch-historiographische Unternehmen mit umfassendem systematischem Anspruch bei den Praktiken der Naturwissenschaften bedienten, auch um von deren zunehmenden Ansehen in der Öffentlichkeit zu profitieren und das eigene Tun zu legitimieren. Als ausgebildeter Architekt versuchte Geymüller auch durch so genannte Restaurationen und Rekonstruktionen (eigentlich Vervollständigungsprojektionen) Visualisierungen von nicht ausgeführten Architekturprojekten zu erstellen, Entwürfe und Projekte somit quasi „fertig zu stellen“.

Obwohl sich gelegentlich Nutzungen und Benutzungen des Materials nachweisen lassen, unterblieb eine systematische Bearbeitung des Gesamtnachlasses bis in die 90er Jahre des vergangenen Jahrhunderts. Nach und neben bisherigen Veröffentlichungen wird nun gegenwärtig im Rahmen eines durch die Österreichische Akademie der Wissenschaften finanzierten Digitalisierungsprojekts eine Auswahl von wichtigsten Materialien in neue Zusammenhänge gestellt sowie einer breiteren Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Durch das Digitalisierungsprojekt *„Renaissance Architecture – A Digital Anthology of Heinrich von Geymüller“* konnten bereits bedeutende Archivquellen zu speziellen Themen der Renaissanceforschung sowie zu Arbeiten namhafter Architekten (Raffael, Leonardo, Michelangelo, Du Cerceau), zu ausgewählten Arbeiten zu St. Peter in Rom und zur Denkmalpflege gesichert und bearbeitet werden. Der Umgang mit den semantisch unterschiedlichen handschriftlichen Notizen und Skizzen, Manuskripten, Architekturzeichnungen, Exzerpten aus Publikationen und Archiven, Fotografien und Negative, Druckgraphiken, Korrekturfahnen sowie die umfangreiche Sammlung an Korrespondenzen (u.a. mit prominenten Brief-Partnern wie Jakob Burckhardt, Aby Warburg, Heinrich Wölfflin, Gustave Moreau u.s.w.) stellte eine erste große Herausforderung dar. Um Informationsverluste möglichst gering zu halten wurde an einem speziellen semantischen Datenmodell gearbeitet. Dieses basiert nicht nur auf der Grundlage von Metadaten, sondern auch auf den Beziehungen zwischen der Archivquelle zu anderen Entitäten (Entwurfs- bzw. Forschungsideen, gebauten Architekturen, etc.). Das Produkt dieses Projektes ist schließlich eine ‚open-access’ Web-Applikation für eine verbesserte Zugänglichkeit zum Nachlass, sowie eine Visualisierung der Datenstruktur zur erleichternden Beantwortung von vernetzenden Fragestellungen – unter Berücksichtigung biographischer, chronologischer, topographischer und forschungsgeschichtlicher Zusammenhänge.

Die Projektarbeiten waren von einer interdisziplinären Zusammenarbeit zwischen den beiden Disziplinen der Architekturgeschichte (Christoph Breser) und der Informationsvisualisierung (Stefan Zedlacher) geprägt. Die semantische Datenbank und dessen Web-Applikation, als Produkte dieser Arbeiten, bringen bereits den gegenseitigen Nutzen zwischen „agiler Softwareentwicklung“ und der Vielfältigkeit und Informationsdichte des historischen Materials zum Ausdruck. Durch die Anwendung von Datengraphen zeigten sich beispielsweise inhaltliche Vernetzungen zwischen Geymüllers Wissensbereichen sowie auch europaweite Vernetzungen mit diversen Institutionen und Personen. Die unterschiedlichen Voraussetzungen des umfangreichen Materials führten hingegen zu jenem semantischen Datenmodell, welches eine Suche und die Kontextualisierung von Daten sowohl in der historischen Ordnungssystematik erlaubt als auch darüber hinaus erkenntnisreiche Verknüpfungen ermöglicht.

**Zielsetzung:**

Das hier beantragte Vorhaben sieht zunächst die systematische Bearbeitung, Digitalisierung und Überführung jenes einschlägigen Materials in eine Web-Repräsentation vor, das von Geymüller über Jahrzehnte zur Erstellung eines ersten *„Thesaurus of Architecture“* zusammen getragen wurde. Dieser Thesaurus sollte eine enzyklopädische Sammlung von Architekturzeichnungen, fotografischen Abbildungen, Modellen, Skizzen und Illustrationen in Traktaten und Handschriften sowie Architekturdarstellungen auf Gemälden in 10.000 Abbildungen beinhalten. Das Projekt sollte – jenseits von konkreten Forschungsaufgaben – eine Summa des architekturhistorischen Wissens und der lebenslangen Forschungserfahrung Geymüllers darstellen, konnte aber auf Grund des enormen Ausmaßes und der anfallenden Kosten jedoch nie umgesetzt werden. Diese Herausgabe einer umfangreichen und möglichst repräsentativen Sammlung architekturbezogener Darstellungen mit methodisch-systematischen Ansprüchen in möglichst guter Reproduktion (Faksimile) lässt sich durchaus im historiographischen Denken des 19. Jahrhunderts verankern. Bei der von Geymüller angestrebten Umsetzung ging es jedoch nicht nur um die Erstellung eines umfangreichen Corpus an Darstellungen, sondern auch um eine vielfach vernetzte Visualisierung innerhalb einer differenzierten hierarchischen Gliederung, welche bei deren Benutzung nicht auf Anhieb evidente Zusammenhänge herstellen und sichtbar machen kann. Erste Bemühungen der eingesetzten Nachlassverwalter (Josef Durm, Emanuel LaRoche, Paul Tiocca und Hermann Egger) konzentrierten sich vorerst auf die sogenannten „Bramante-Studien“. Darüber hinaus verhinderte der Erste Weltkrieg die als internationale Zusammenarbeit geplante Herausgabe des nachgelassenen Materials. Abgesehen von einem bescheidenen Wiederbelebungsversuch durch Hermann Egger geriet das ambitionierte Projekt in Vergessenheit. Dieses Vorhaben Geymüllers sollte nun rekonstruiert und in das wissenschaftliche Panorama des späten 19. Jahrhundert eingebettet werden. Darüber hinaus sollte die visuelle Umsetzung dieses umfassenden architektonischen Kompendiums durch zeitgenössische Informationssysteme und Visualisierungsmodellen angeregt werden. Diese sollten über reine Vergleiche hinaus einen transdisziplinären Wissenstransfer ermöglichen sowie Museen und Sammlungen in ganz Europa Einblicksmöglichkeiten in Zusammenhang mit sammlungsgeschichtlichen Fragestellungen geben. (🡪Leider unverständlich! Was sind Einblicksmöglichkeiten in Zusammenhang mit sammlungsgeschichtlichen Fragestellungen?)

STEFAN:

In Betrachtung jener historischen Denk- und Arbeitsweisen, welche sich aus der Beschäftigung mit Geymüllers *Architectural-Thesaurus* ergeben, sollen Strategien ausgelotet werden, mit welchen sich

FAZIT: zeitgenössische Datenmodelle und Visualisierungsmethoden zum erweiterten Verständnis historischer Wissensspeicher und Arbeitsweisen – historische Denkmuster als Innovationen für heutige Informationsvisualisierungen und ???