

Curso de R

Amparo Garcia

2026-07-01

Table of contents

1 Prefacio	5
Introducción a R	6
1.1 Variables	6
1.1.1 Tipo de variables	6
1.1.2 Mostrar y Preguntar información	7
1.2 Condicionales	7
1.3 Bucles	8
1.3.1 for	8
1.3.2 while	8
1.3.3 Resumen	9
1.4 Librerías o paquetes	9
1.4.1 Cargar el paquete	9
1.4.2 Instalar el paquete	9
1.4.3 Librerías más frecuentes	9
3 Tratamiento de Datos	11
3.1 ¿Qué es un dataset?	11
3.2 Cargar archivos de datos	11
3.2.1 Archivos Excel	11
3.2.2 Archivos csv	11
3.3 Información general del dataset	11
3.3.1 Abrir la tabla como Excel	11
3.3.2 Dimensión del dataset (número de filas y de columnas)	12
3.3.3 Muestra las primeras filas de un dataset	12
3.3.4 Estructura y tipos de datos	14
3.3.5 Nombre de las columnas de un dataset	16
3.3.6 Valores únicos de una columna	17
3.3.7 Principales Estadísticos	17
3.4 Selección de columnas	21
3.5 Filtros	24
3.5.1 Estadísticas por grupos	26
3.6 Crear una columna en función del valor de otra	27
3.7 Valores nulos	28
3.7.1 Conocer si hay valores nulos	28

3.7.2	Tratamiento de valores nulos	308
3.7.3	Convertir una columna de un tipo de dato a otro	309
4	Modelos de Aprendizaje Automático	316
4.1	Carga de Datos	316
4.2	Covarianza	316
4.4	Correlación	319
4.5	Regresión Lineal	322
4.5.1	Seleccionar las columnas para la regresión lineal	322
4.5.2	Dividir el dataset en entrenamiento y testeo	322
4.5.3	Entrenar el modelo de regresión lineal	323
4.5.4	Analizar el modelo	323
4.5.5	Recrear la recta de la regresión lineal	325
4.5.6	Predecir en el dataset de entrenamiento	326
4.5.7	Evaluación de la regresión lineal	327
4.5.8	Error absoluto medio (MAE)	327
4.5.9	R ²	328
4.6	Regresión lineal con Logaritmos	328
5	Aprendizaje Automático II (Clasificación)	331
5.1	Regresión Logística	331
5.1.1	Dividir el dataset en entrenamiento y testeo	332
5.1.2	Entrenar el modelo de regresión logística	332
5.1.3	Realizar las predicciones y evaluar el resultado	334
5.1.4	Matriz de confusión	335
5.1.5	Predecir la probabilidad de un caso concreto	337
5.2	Árbol de decisión	338
5.2.1	Interpretación	339
5.2.2	Importancia de las variables	341
5.2.3	Predicción	341
6	Clusterización	391
6.1	Carga de Datos	391
6.2	Análisis Previo de los Datos	391
6.3	Seleccionar las variables numéricas	392
6.4	Representar los datos	393
6.5	Decidir cuál es el número de grupos óptimos	394
6.5.1	Librería factoextra por defecto	395
6.5.2	Método del codo	395
6.5.3	Método nbcluster	396
6.6	Aplicar el algoritmo KMeans	400
6.7	Interpretación del clustering	401
6.8	Interpretación de los clusters utilizando árboles	402

6.9	Repetimos lo anterior pero con 3 clusteres	404
7	Series Temporales	409
7.1	Carga de datos	409
7.2	Conocer los datos	409
7.3	Dibujar la serie temporal	410
7.4	Escribir los datos como una serie temporal	411
7.5	Extraer los componentes de una serie temporal	412
7.5.1	1. Observed (Serie original)	413
7.5.2	2. Trend (Tendencia)	413
7.5.3	3. Seasonal (Estacionalidad)	413
7.5.4	4. Random (Ruido o Residual)	414
7.6	Realizar una predicción a 12 meses	414
7.6.1	Descomposición entre conjunto de entrenamiento y validación	414
7.6.3	Aplicar la predicción	416
7.6.4	Evaluar la calidad de la predicción	416
7.7	Predicción general (sin dividir en entrenamiento y validación)	420

1 Prefacio

Este curso está dividido en:

- Introducción Básica a R como información adicional
- Tratamiento de datasets

Introducción a R

1.1 Variables

Una variable es como una caja en la cual guardáis una información. Cuando se hace referencia al nombre de la caja estamos utilizando el valor de dentro de la caja,

```
nombre<-'Amparo'  
apellido<-'Garcia'  
nombre
```

```
[1] "Amparo"
```

1.1.1 Tipo de variables

Numeric -> Tipo de dato numérico

Character -> Tipo de dato carácter

Logical -> Tipo de dato lógico

Integer -> Números enteros sin decimales

```
x <- 3.14  
class(x)
```

```
[1] "numeric"
```

```
nombre <- "Amparo"  
class(nombre)
```

```
[1] "character"
```

```
flag <- TRUE  
class(flag)
```

```
[1] "logical"
```

1.1.2 Mostrar y Preguntar información

```
cat("Hola mundo\n")
```

```
Hola mundo
```

```
nombre <- readline("Ingresa tu nombre: ")
```

```
Ingresa tu nombre:
```

```
cat("Hola", nombre, "\n")
```

```
Hola
```

1.2 Condicionales

Los condicionales en R permiten que el programa tome decisiones: si se cumple una condición, hace algo; si no, hace otra cosa.

- **if ->** Se usa para ejecutar un bloque de código **solo si** una condición es verdadera.
- **else if->** Se usa para evaluar **otra condición** cuando la primera no se cumple. Puedes tener varios **else if**.
- **else ->** Se ejecuta **cuando ninguna** de las condiciones anteriores es verdadera. No lleva condición.

```
x <- -5

if (x > 0) {
  cat("x es positivo\n")
} else if (x < 0) {
  cat("x es negativo\n")
} else {
  cat("x es cero\n")
}
```

x es negativo

1.3 Bucles

Un bucle es una instrucción que permite repetir una acción varias veces sin tener que escribirla una y otra vez.

La idea es simple: “Un bucle repite algo hasta que ya no hace falta repetirlo.”

1.3.1 for

Sirve para repetir algo un número conocido de veces.

```
for (i in 1:5)
{
  cat("Ejecución: ", i, " ")
```

Ejecución: 1 Ejecución: 2 Ejecución: 3 Ejecución: 4 Ejecución: 5

1.3.2 while

Sirve para repetir algo mientras se cumpla una condición.

```
x <- 1
while (x <= 5) {
  cat(x)
  x <- x + 1
}
```

12345

1.3.3 Resumen

Los bucles en R sirven para repetir instrucciones sin tener que escribirlas muchas veces. El programa sigue repitiendo hasta que se cumple una condición o hasta que termina la lista de cosas que debe hacer.

1.4 Librerías o paquetes

Una **librería** (o *paquete*) en R es como una **caja de herramientas** que alguien creó para facilitar tareas específicas. Es decir, es un conjunto de funciones extra que puedes instalar para ampliar lo que R se puede hacer.

1.4.1 Cargar el paquete

En otras palabras vendría siendo equivalente a buscar un libro y abrirlo.

```
library(ggplot2)
```

1.4.2 Instalar el paquete

En el caso de no tener instalado el paquete o de que no lo reconozcan cuando lo intentamos utilizar hay que instalar el paquete o la librería: `install.packages("nombreDelPaquete")`

```
install.packages("ggplot2")
```

Warning: package 'ggplot2' is in use and will not be installed

1.4.3 Librerías más frecuentes

ggplot2	Gráficos
dplyr	Manipulación de datos
tidyverse	Ordenar y limpiar datos
readr	Leer archivos CSV
stringr	Trabajar con texto

2

3 Tratamiento de Datos

3.1 ¿Qué es un dataset?

Un **dataset** es simplemente un **conjunto de datos organizado en forma de tabla**, igual que una hoja de cálculo de Excel.

3.2 Cargar archivos de datos

3.2.1 Archivos Excel

```
library(readxl)
#datos_excel <- read_excel("archivo.xlsx")
```

3.2.2 Archivos csv

```
#datos <- read.csv("archivo.csv")

coaster_db <- read.csv("C:\\\\Users\\\\garci\\\\Downloads\\\\coaster_db.csv")
datos <- coaster_db
```

3.3 Información general del dataset

3.3.1 Abrir la tabla como Excel

```
View(datos)
```

3.3.2 Dimensión del dataset (número de filas y de columnas)

```
dim(datos)
```

```
[1] 1087    56
```

El primer valor son las filas y el segundo las columnas

3.3.3 Muestra las primeras filas de un dataset

```
head(datos)
```

	coaster_name	Length	Speed		
1	Switchback Railway	600 ft (180 m)	6 mph (9.7 km/h)		
2	Flip Flap Railway				
3	Switchback Railway (Euclid Beach Park)				
4	Loop the Loop (Coney Island)				
5	Loop the Loop (Young's Pier)				
6	Cannon Coaster				
	Location	Status	Opening.date	Type	
1	Coney Island	Removed	June 16, 1884	Wood	
2	Sea Lion Park	Removed		Wood	
3	Cleveland, Ohio, United States	Closed		Other	
4		Other	Removed	Steel	
5		Other	Removed	Steel	
6	Coney Island	Removed		Wood	
	Manufacturer	Height.restriction	Model	Height	Inversions
1	LaMarcus Adna Thompson		Lift	Packed 50 ft (15 m)	NA
2	Lina Beecher				1
3					NA
4	Edwin Prescott				1
5	Edwin Prescott				1
6	George Francis Meyer			40 ft (12 m)	NA
	Lift.launch.system	Cost			
1	gravity				
2					
3					
4					

```

6
Single.rider.line.available Restraint.Style Flash.Pass.available Acceleration
1
2
3
4
5
6
  Restraints Name year_introduced latitude longitude Type_Main
1                      1884  40.5740 -73.9780    Wood
2                      1895  40.5780 -73.9790    Wood
3                      1896  41.5800 -81.5700   Other
4                      1901  40.5745 -73.9780   Steel
5                      1901  39.3538 -74.4342   Steel
6                      1902  40.5750 -73.9800    Wood
  opening_date_clean speed1   speed2 speed1_value speed1_unit speed_mph
1      1884-06-16  6 mph  9.7 km/h          6           mph         6
2      1895-01-01
3
4      1901-01-01
5      1901-01-01
6      1902-01-01
  height_value height_unit height_ft Inversions_clean Gforce_clean
1        50            ft       NA          0           2.9
2        NA            NA       NA          1          12.0
3        NA            NA       NA          0           NA
4        NA            NA       NA          1           NA
5        NA            NA       NA          1           NA
6        40            ft       NA          0           NA

```

3.3.4 Estructura y tipos de datos

- chr -> tipo de dato de texto
- num -> tipo de dato numérico
- int -> tipo de dato entero
- factor -> Un factor es como una columna que solo puede tomar ciertos valores permitidos, llamados niveles.

```
str(datos)
```

```
'data.frame': 1087 obs. of 56 variables:
 $ coaster_name          : chr "Switchback Railway" "Flip Flap Railway" "Switchback ...
 $ Length                 : chr "600 ft (180 m)" " " " " ...
 $ Speed                  : chr "6 mph (9.7 km/h)" " " " " ...
 $ Location               : chr "Coney Island" "Sea Lion Park" "Cleveland, Ohio, United ...
 $ Status                 : chr "Removed" "Removed" "Closed" "Removed" ...
 $ Opening.date            : chr "June 16, 1884" "1895" " " "1901" ...
 $ Type                   : chr "Wood" "Wood" "Other" "Steel" ...
 $ Manufacturer            : chr "LaMarcus Adna Thompson" "Lina Beecher" " " "Edwin Pres ...
 $ Height.restriction     : chr " " " " " ...
 $ Model                  : chr "Lift Packed" " " " " ...
 $ Height                 : chr "50 ft (15 m)" " " " " ...
 $ Inversions              : int NA 1 NA 1 1 NA NA NA NA ...
 $ Lift.launch.system      : chr "gravity" " " " " ...
 $ Cost                   : chr " " " " ...
 $ Trains                 : chr " " "a single car. Riders are arranged 1 across in 2 rows" ...
 $ Park.section             : chr "Coney Island Cyclone Site" " " " " ...
 $ Duration                : chr "1:00" " " " " ...
 $ Capacity                : chr "1600 riders per hour" " " " " ...
 $ G.force                 : chr "2.9" "12" " " " ...
 $ Designer                : chr "LaMarcus Adna Thompson" "Lina Beecher" " " "Edward A. ...
 $ Max.vertical.angle       : chr "30°" " " " " ...
 $ Drop                    : chr "43 ft (13 m)" " " " " ...
 $ Soft.opening.date        : chr " " " " ...
 $ Fast.Lane.available     : chr " " " " ...
 $ Replaced                : chr " " " " "Switchback Railway" ...
 $ Track.layout             : chr "Gravity pulled coaster" " " " " ...
 $ Fastrack.available      : chr " " " " ...
 $ Soft.opening.date.1      : chr " " " " ...
 $ Closing.date             : chr " " "1902" " " "1910" ...
 $ Opened                  : chr " " " "1895" " " ...
 $ Replaced.by              : chr " " " " "Giant Racer" ...
 $ Website                 : chr " " " " ...
 $ Flash.Pass.Available    : chr " " " " ...
 $ Must.transfer.from.wheelchair: chr " " " " ...
 $ Theme                   : chr " " " " ...
 $ Single.rider.line.available: chr " " " " ...
 $ Restraint.Style          : chr " " " " ...
 $ Flash.Pass.available     : chr " " " " ...
 $ Acceleration             : chr " " " " ...
 $ Restraints               : chr " " " " ...
 $ Name                     : chr " " " " ...
 $ year_introduced          : int 1884 1895 1896 1901 1901 1902 1902 1904 1907 1907 ...
```

```

$ latitude : num 40.6 40.6 41.6 40.6 39.4 ...
$ longitude : num -74 -74 -81.6 -74 -74.4 ...
$ Type_Main : chr "Wood" "Wood" "Other" "Steel" ...
$ opening_date_clean : chr "1884-06-16" "1895-01-01" "" "1901-01-01" ...
$ speed1 : chr "6 mph" "9.7 km/h" ...
$ speed2 : num 6 NA NA NA NA 10 NA NA NA ...
$ speed1_value : num 6 NA NA NA NA 10 NA NA NA ...
$ speed1_unit : chr "mph" ...
$ speed_mph : num 6 NA NA NA NA 10 NA NA NA ...
$ height_value : num 50 NA NA NA NA 40 41 NA 60 NA ...
$ height_unit : chr "ft" ...
$ height_ft : num NA NA NA NA NA NA NA NA NA ...
$ Inversions_clean : int 0 1 0 1 1 0 0 0 0 ...
$ Gforce_clean : num 2.9 12 NA NA NA NA NA NA NA ...

```

3.3.5 Nombre de las columnas de un dataset

```
names(datos)
```

[1] "coaster_name"	"Length"
[3] "Speed"	"Location"
[5] "Status"	"Opening.date"
[7] "Type"	"Manufacturer"
[9] "Height.restriction"	"Model"
[11] "Height"	"Inversions"
[13] "Lift.launch.system"	"Cost"
[15] "Trains"	"Park.section"
[17] "Duration"	"Capacity"
[19] "G.force"	"Designer"
[21] "Max.vertical.angle"	"Drop"
[23] "Soft.opening.date"	"Fast.Lane.available"
[25] "Replaced"	"Track.layout"
[27] "Fastrack.available"	"Soft.opening.date.1"
[29] "Closing.date"	"Opened"
[31] "Replaced.by"	"Website"
[33] "Flash.Pass.Available"	"Must.transfer.from.wheelchair"
[35] "Theme"	"Single.rider.line.available"
[37] "Restraint.Style"	"Flash.Pass.available"
[39] "Acceleration"	"Restraints"

```

[41] "Name"                                "year_introduced"
[43] "latitude"                             "longitude"
[45] "Type_Main"                            "opening_date_clean"
[47] "speed1"                               "speed2"
[49] "speed1_value"                         "speed1_unit"
[51] "speed_mph"                            "height_value"
[53] "height_unit"                          "height_ft"
[55] "Inversions_clean"                    "Gforce_clean"

```

3.3.6 Valores únicos de una columna

```
unique(datos>Status)
```

```

[1] "Removed"
[2] "Closed"
[3] "Operating"
[4] ""
[5] "Not Currently Operating"
[6] "In Production"
[7] "Discontinued"
[8] "closed for maintenance as of july 30 no reopening date known"
[9] "Closed in 2021"
[10] "SBNO December 2019"
[11] "Under construction"
[12] "Temporarily Closed"
[13] "SBNO (Standing But Not Operating)"
[14] "Temporarily closed"
[15] "Chapter 7 bankruptcy; rides dismantled and sold; property sold"
[16] "Under Maintenance"

```

3.3.7 Principales Estadísticos

Se pueden obtener las métricas estadísticas de cada columna o de todas las columnas a la vez. En este último caso se haría con la función summary:

```
summary(datos)
```

coaster_name	Length	Speed	Location
Length:1087	Length:1087	Length:1087	Length:1087

```

      latitude      longitude      Type_Main      opening_date_clean
Min.   :-48.26    Min.   :-123.036    Length:1087    Length:1087
1st Qu.: 35.03    1st Qu.: -84.552    Class  :character  Class  :character
Median  : 40.29    Median  : -76.654    Mode   :character  Mode   :character
Mean    : 38.37    Mean    : -41.595
3rd Qu.: 44.80    3rd Qu.:  2.778
Max.   : 63.23    Max.   : 153.427
NA's   :275       NA's   :275

      speed1      speed2      speed1_value      speed1_unit
Length:1087    Length:1087    Min.   : 5.00    Length:1087
Class  :character  Class  :character  1st Qu.: 40.00    Class  :character
Mode   :character  Mode   :character  Median  : 50.00    Mode   :character
                           Mean    : 53.85
                           3rd Qu.: 63.00
                           Max.   :240.00
                           NA's   :150

      speed_mph      height_value      height_unit      height_ft
Min.   : 5.00    Min.   : 4.00    Length:1087    Min.   : 13.1
1st Qu.: 37.30   1st Qu.: 44.00   Class  :character  1st Qu.: 51.8
Median  : 49.70   Median  : 79.00   Mode   :character  Median  : 91.2
Mean    : 48.62   Mean    : 89.58
3rd Qu.: 58.00   3rd Qu.: 113.00
Max.   :149.10   Max.   :3937.00
NA's   :150       NA's   :122
                           NA's   :916

Inversions_clean  Gforce_clean
Min.   : 0.000    Min.   : 0.800
1st Qu.: 0.000    1st Qu.: 3.400
Median  : 0.000    Median  : 4.000
Mean    : 1.327    Mean    : 3.824
3rd Qu.: 2.000    3rd Qu.: 4.500
Max.   :14.000    Max.   :12.000
NA's   :725

```

También se pueden obtener estadísticos de una sola columna ignorando los posibles valores nulos que haya

```
var(datos$latitude, na.rm=TRUE)
```

```
[1] 240.7647
```

```
mean(datos$latitude, na.rm=TRUE)
```

```
[1] 38.37348
```

3.4 Selección de columnas

Utilizaremos la librería dplyr

```
library(dplyr)
```

Adjuntando el paquete: 'dplyr'

The following objects are masked from 'package:stats':

filter, lag

The following objects are masked from 'package:base':

intersect, setdiff, setequal, union

```
coaster_db_sin_height <- coaster_db %>% select(-Height)
head(coaster_db_sin_height)
```

	coaster_name	Length	Speed	
1	Switchback Railway	600 ft (180 m)	6 mph (9.7 km/h)	
2	Flip Flap Railway			
3	Switchback Railway (Euclid Beach Park)			
4	Loop the Loop (Coney Island)			
5	Loop the Loop (Young's Pier)			
6	Cannon Coaster			
	Location	Status	Opening.date	Type
1	Coney Island	Removed	June 16, 1884	Wood
2	Sea Lion Park	Removed		Wood
3	Cleveland, Ohio, United States	Closed		Other
4		Other	Removed	1901 Steel
5		Other	Removed	1901 Steel
6	Coney Island	Removed		Wood

```
coaster_3_columnas <- coaster_db %>% select(coaster_name, Length, Speed)
head(coaster_3_columnas)
```

	coaster_name	Length	Speed
1	Switchback Railway	600 ft (180 m)	6 mph (9.7 km/h)
2	Flip Flap Railway		
3	Switchback Railway (Euclid Beach Park)		
4	Loop the Loop (Coney Island)		
5	Loop the Loop (Young's Pier)		
6	Cannon Coaster		

3.5 Filtros

Lo más sencillo e intuitivo para hacer filtros es utilizar la librería dplyr

```
coaster_db %>%
  filter(Status %in% c("Closed", "Removed")) %>% filter(Location=='Cedar Point')
```

	coaster_name	Length	Speed	Location	Status
1	WildCat (Cedar Point)	1,837 ft (560 m)	40 mph (64 km/h)	Cedar Point	Removed
2	Disaster Transport	1,932 ft (589 m)	40 mph (64 km/h)	Cedar Point	Removed
3	Wicked Twister	675 ft (206 m)	72 mph (116 km/h)	Cedar Point	Closed
4	Top Thrill Dragster	2,800 ft (850 m)	120 mph (190 km/h)	Cedar Point	Closed
	Opening.date	Type	Manufacturer		
1	1979	Steel	Anton Schwarzkopf		
2	1985	Steel - Enclosed - Bobsled		Intamin	
3	May 5, 2002	Steel - Inverted - Launched		Intamin	
4	May 4, 2003	Steel - Launched		Intamin	
	Height.restriction	Model	Height	Inversions	
1	48 in (122 cm)	Wildcat/65m	50 ft (15 m)		0
2	46 in (117 cm)	Swiss Bob	63 ft (19 m)		0
3	52-78 in (132-198 cm)	Twisted Impulse Coaster	215 ft (66 m)		0
4	52-78[1] in (132-198 cm)	Accelerator Coaster	420 ft (130 m)		0
	Lift.launch.system				
1	Chain lift				
2	Chain				
3	LIM Launch track				
4	Hydraulic Launch				
			Cost		
1					

```

Restraint.Style Flash.Pass.available
1
2
3
4
      Acceleration Restraints Name year_introduced
1                               1979
2                               1985
3                               2002
4 0 to 120 mph (0 to 193 km/h) in 4 seconds          2003
  latitude longitude Type_Main opening_date_clean speed1   speed2
1  41.4817  -82.6850     Steel      1979-01-01  40 mph  64 km/h
2  41.4811  -82.6794     Steel      1985-01-01  40 mph  64 km/h
3  41.4820  -82.6799     Steel      2002-05-05  72 mph 116 km/h
4  41.4840  -82.6862     Steel      2003-05-04 120 mph 190 km/h
  speed1_value speed1_unit speed_mph height_value height_unit height_ft
1           40        mph         40          50            ft        NA
2           40        mph         40          63            ft        NA
3           72        mph         72         215            ft        NA
4          120        mph        120         420            ft        NA
  Inversions_clean Gforce_clean
1             0          NA
2             0        2.7
3             0          NA
4             0          NA

```

3.5.1 Estadísticas por grupos

```
mean(datos$latitude, na.rm=TRUE)
```

```
[1] 38.37348
```

```
datos %>%
  group_by(Status) %>%
  summarise(media = mean(latitude, na.rm = TRUE), maximo=max(latitude, na.rm = TRUE))
```

```
Warning: There were 2 warnings in `summarise()` .
The first warning was:
i In argument: `maximo = max(latitude, na.rm = TRUE)` .
i In group 5: `Status = "Discontinued"` .
```

```

Caused by warning in `max()`:
! ningun argumento finito para max; retornando -Inf
i Run `dplyr::last_dplyr_warnings()` to see the 1 remaining warning.

# A tibble: 16 x 3
  Status           media maximo
  <chr>          <dbl>  <dbl>
1 ""              34.1   53.0 
2 "Chapter 7 bankruptcy; rides dismantled and sold; property sold" 33.7   33.7 
3 "Closed"        39.4   54.2 
4 "Closed in 2021" 54.2   54.2 
5 "Discontinued" NaN    -      
Inf
6 "In Production" NaN    -      
Inf
7 "Not Currently Operating" 49.3   49.3 
8 "Operating"      39.6   63.2 
9 "Removed"        35.2   60.2 
10 "SBNO (Standing But Not Operating)" 38.1   38.1 
11 "SBNO December 2019" -27.9  -      
27.9
12 "Temporarily Closed" 43.0   43.0 
13 "Temporarily closed" 42.4   42.4 
14 "Under Maintenance" 22.3   22.3 
15 "Under construction" 16.4   37.2 
16 "closed for maintenance as of july 30 no reopening date known" 53.5   53.5 

```

3.6 Crear una columna en función del valor de otra

```

datos$es_madera <- ifelse(datos>Type == "Wood", 1, 0)
View(datos)

```

```

prop.table(table(datos$es_madera))

```

```

0          1
0.849126 0.150874

```

3.7 Valores nulos

3.7.1 Conocer si hay valores nulos

```
is.na(coaster_db)
```

	coaster_name	Length	Speed	Location	Status	Opening.date	Type
[1,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[2,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[3,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[4,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[5,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[6,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[7,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[8,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[9,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[10,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[11,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[12,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[13,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[14,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[15,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[16,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[17,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[18,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[19,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[20,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[21,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[22,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[23,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[24,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[25,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[26,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[27,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[28,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[29,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[30,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[31,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[32,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[33,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
[34,]		FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE

```
[1066,] FALSE FALSE TRUE
[1067,] TRUE FALSE FALSE
[1068,] TRUE FALSE FALSE
[1069,] TRUE FALSE TRUE
[1070,] TRUE FALSE TRUE
[1071,] TRUE FALSE TRUE
[1072,] TRUE FALSE TRUE
[1073,] TRUE FALSE TRUE
[1074,] TRUE FALSE FALSE
[1075,] TRUE FALSE TRUE
[1076,] TRUE FALSE TRUE
[1077,] TRUE FALSE TRUE
[1078,] TRUE FALSE FALSE
[1079,] TRUE FALSE TRUE
[1080,] TRUE FALSE TRUE
[1081,] TRUE FALSE TRUE
[1082,] FALSE FALSE TRUE
[1083,] TRUE FALSE FALSE
[1084,] TRUE FALSE TRUE
[1085,] TRUE FALSE FALSE
[1086,] TRUE FALSE TRUE
[1087,] TRUE FALSE TRUE
```

```
any(is.na(coaster_db)) #¿Hay valores nulos?
```

```
[1] TRUE
```

```
sum(is.na(coaster_db)) #Cuantos nulos hay
```

```
[1] 2768
```

```
colSums(is.na(coaster_db)) #Cuantos nulos hay por columna
```

	Length
coaster_name	0
Speed	Location
Status	Opening.date
Type	Manufacturer

speed_mph	height_value
150	122
height_unit	height_ft
0	916
Inversions_clean	Gforce_clean
0	725

3.7.2 Tratamiento de valores nulos

Si en el dataset hay valores nulos existen diversas formas de actuar:

- **Eliminar la columna con los nulos.** Si la columna no es importante o todos los datos son nulos, lo mejor es eliminar la columna.
- **Eliminar todas las filas con valores nulos u omitirlos.** Si el número de filas con nulos no son demasiadas entonces podemos optar por eliminar estas filas.
- **Reemplazar los valores nulos por otros valores.** Cuando no se dan ninguna de las dos situaciones anteriores generalmente se reemplazar por un valor que puede ser por ejemplo 0, o la media o la mediana.

3.7.2.1 Eliminar una columna

```
library(dplyr)
coaster_db_sin_height <- coaster_db %>% select(-Height)
```

3.7.2.2 Omitir los valores nulos

```
#Eliminar todas las filas que tengan al menos un NA
coaster_db_sin_na <- na.omit(coaster_db)
```

3.7.2.3 Reemplazar los valores nulos por otro valor

```
coaster_db[is.na(coaster_db)] <- 0 #Todos los valores nulos se reemplazan por 0
coaster_db$Inversions[is.na(coaster_db$Inversions )] <- '0' #Todos los valores nulos de la co
```

3.7.3 Convertir una columna de un tipo de dato a otro

3.7.3.1 De str a factor

Un factor en R es un tipo de dato especial que se usa para representar variables categóricas, es decir, variables que toman un **conjunto limitado de valores posibles** (categorías o niveles). Cada uno de estos valores posibles son los “levels”.

En el ejemplo de abajo la expresión

Factor w/ 990 levels

indica que la columna ya es de tipo factor y tiene 990 posibles valores.

```
coaster_db$coaster_name <- as.factor(coaster_db$coaster_name)
str(coaster_db)
```

```
'data.frame': 1087 obs. of 56 variables:
 $ coaster_name           : Factor w/ 990 levels "10 Inversion Roller Coaster",...: 737
 $ Length                  : chr  "600 ft (180 m)"   " " " " ...
 $ Speed                   : chr  "6 mph (9.7 km/h)"  " " " " ...
 $ Location                : chr  "Coney Island" "Sea Lion Park" "Cleveland, Ohio, United States" ...
 $ Status                  : chr  "Removed" "Removed" "Closed" "Removed" ...
 $ Opening.date            : chr  "June 16, 1884" "1895" " " "1901" ...
 $ Type                    : chr  "Wood" "Wood" "Other" "Steel" ...
 $ Manufacturer            : chr  "LaMarcus Adna Thompson" "Lina Beecher" " " "Edwin Prellwitz" ...
 $ Height.restriction     : chr  " " " " " ...
 $ Model                   : chr  "Lift Packed" " " " " ...
 $ Height                  : chr  "50 ft (15 m)"   " " " " ...
 $ Inversions               : chr  "0" "1" "0" "1" ...
 $ Lift.launch.system      : chr  "gravity" " " " " ...
 $ Cost                     : chr  " " " " " ...
 $ Trains                  : chr  " " "a single car. Riders are arranged 1 across in 2 rows" ...
 $ Park.section             : chr  "Coney Island Cyclone Site" " " " " ...
 $ Duration                : chr  "1:00" " " " " ...
 $ Capacity                : chr  "1600 riders per hour" " " " " ...
 $ G.force                 : chr  "2.9" "12" " " " ...
 $ Designer                : chr  "LaMarcus Adna Thompson" "Lina Beecher" " " "Edward A. H. Tuck" ...
 $ Max.vertical.angle       : chr  "30°" " " " " ...
 $ Drop                     : chr  "43 ft (13 m)"   " " " " ...
 $ Soft.opening.date        : chr  " " " " " ...
 $ Fast.Lane.available     : chr  " " " " " ...
```

```

$ Replaced : chr   "" "" "" "Switchback Railway" ...
$ Track.layout : chr   "Gravity pulled coaster" "" "" ...
$ Fastrack.available : chr   "" "" "" ...
$ Soft.opening.date.1 : chr   "" "" "" ...
$ Closing.date : chr   "" "1902" "" "1910" ...
$ Opened : chr   "" "" "1895" ...
$ Replaced.by : chr   "" "" "Giant Racer" ...
$ Website : chr   "" "" ...
$ Flash.Pass.Available : chr   "" ...
$ Must.transfer.from.wheelchair: chr   ...
$ Theme : chr   ...
$ Single.rider.line.available : chr   ...
$ Restraint.Style : chr   ...
$ Flash.Pass.available : chr   ...
$ Acceleration : chr   ...
$ Restraints : chr   ...
$ Name : chr   ...
$ year_introduced : int    1884 1895 1896 1901 1901 1902 1902 1904 1907 1907 ...
$ latitude : num   40.6 40.6 41.6 40.6 39.4 ...
$ longitude : num   -74 -74 -81.6 -74 -74.4 ...
$ Type_Main : chr   "Wood" "Wood" "Other" "Steel" ...
$ opening_date_clean : chr   "1884-06-16" "1895-01-01" "" "1901-01-
01" ...
$ speed1 : chr   "6 mph" ...
$ speed2 : chr   "9.7 km/h" ...
$ speed1_value : num   6 0 0 0 0 10 0 0 0 ...
$ speed1_unit : chr   "mph" ...
$ speed_mph : num   6 0 0 0 0 10 0 0 0 ...
$ height_value : num   50 0 0 0 40 41 0 60 0 ...
$ height_unit : chr   "ft" ...
$ height_ft : num   0 0 0 0 0 0 0 0 0 ...
$ Inversions_clean : int    0 1 0 1 1 0 0 0 0 ...
$ Gforce_clean : num   2.9 12 0 0 0 0 0 0 0 ...

```

Podemos incluso cambiar todas las variables de tipo str a factores sin ir una a una con dplyr:

```

library(dplyr)
coaster_db_factor <- coaster_db %>% mutate(across(where(is.character), as.factor))
str(coaster_db_factor)

```

```

'data.frame': 1087 obs. of 56 variables:
 $ coaster_name : Factor w/ 990 levels "10 Inversion Roller Coaster",...: 737

```

```

$ longitude : num -74 -74 -81.6 -74 -74.4 ...
$ Type_Main : Factor w/ 3 levels "Other","Steel",...: 3 3 1 2 2 3 3 1 1 1 ...
$ opening_date_clean : Factor w/ 603 levels "", "1884-06-16", ...: 2 3 1 4 4 5 5 1 6 ...
$ speed1 : Factor w/ 226 levels "", "10 mph", "100 km/h", ...: 150 1 1 ...
$ speed2 : Factor w/ 230 levels "", "100 km/h", ...: 212 1 1 1 1 1 49 1 ...
$ speed1_value : num 6 0 0 0 0 10 0 0 0 ...
$ speed1_unit : Factor w/ 3 levels "", "km/h", "mph": 3 1 1 1 1 1 3 1 1 1 ...
$ speed_mph : num 6 0 0 0 0 10 0 0 0 ...
$ height_value : num 50 0 0 0 0 40 41 0 60 0 ...
$ height_unit : Factor w/ 3 levels "", "ft", "m": 2 1 1 1 1 2 2 1 2 1 ...
$ height_ft : num 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 ...
$ Inversions_clean : int 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 ...
$ Gforce_clean : num 2.9 12 0 0 0 0 0 0 0 0 ...

```

Al haberlas transformado en factores ahora podemos hacer operaciones que antes como texto no podía: regresiones.

Sin embargo, para otras cosas como correlaciones se necesita pasar estos factores a numéricos. El problema es que si pasamos directamente el factor a numérico entonces da códigos ficticios, por lo que lo ideal es hacer convertir de texto a factor (para que haya esos números para cada valor de la columna) , de factor a textoy de texto a numérico.

3.7.3.2 Conversión de texto a numérico para regresión logística

```

#install.packages("fastDummies")
library(fastDummies)
coaster_encoded <- dummy_cols(coaster_db, remove_first_dummy = TRUE)
View(coaster_encoded)

```

Si miramos bien veremos que después de las columnas que yo estaban se han generado muchísimas columnas con 1 o 0 en las celdas y que los nombres de las columnas son las columnas originales.valor_celda.

3.7.3.3 Conversión de texto a número para árboles

```

coaster_db_factor$Location <- as.numeric(as.factor(coaster_db_factor$Location))
head(coaster_db_factor)

```

2	1895-01-01		0	0	
3			0	0	
4	1901-01-01		0	0	
5	1901-01-01		0	0	
6	1902-01-01		0	0	
	height_value	height_unit	height_ft	Inversions_clean	Gforce_clean
1	50	ft	0	0	2.9
2	0		0	1	12.0
3	0		0	0	0.0
4	0		0	1	0.0
5	0		0	1	0.0
6	40	ft	0	0	0.0

Si vemos la columna Location son números en vez de los textos comentados anteriormente

4 Modelos de Aprendizaje Automático

4.1 Carga de Datos

```
datos <- read.csv("C:\\\\Users\\\\garci\\\\Downloads\\\\weatherAUS.csv")  
View(datos)
```

```
dim(datos)
```

```
[1] 145460      23
```

```
colSums(is.na(datos)) #Cuantos nulos hay por columna
```

	Date	Location	MinTemp	MaxTemp	Rainfall
0	0		1485	1261	3261
Evaporation	Sunshine	WindGustDir	WindGustSpeed	WindDir9am	
62790	69835		10326	10263	10566
WindDir3pm	WindSpeed9am	WindSpeed3pm	Humidity9am	Humidity3pm	
4228	1767		3062	2654	4507
Pressure9am	Pressure3pm	Cloud9am	Cloud3pm	Temp9am	
15065	15028		55888	59358	1767
Temp3pm	RainToday	RainTomorrow			
3609	3261		3267		

```
datos[is.na(datos)] <- 0 #Todos los valores nulos se reemplazan por 0
```

4.2 Covarianza

```
#Seleccionamos las columnas numéricas y luego calculamos la covarianza. Importante utilizar e  
library(dplyr)
```

Adjuntando el paquete: 'dplyr'

The following objects are masked from 'package:stats':

filter, lag

The following objects are masked from 'package:base':

intersect, setdiff, setequal, union

```
datos %>% select(where(is.numeric)) %>% cov(use = "complete.obs")
```

	MinTemp	MaxTemp	Rainfall	Evaporation	Sunshine
MinTemp	42.025305	34.700388	5.6064706	9.699622	4.0734364
MaxTemp	34.700388	54.875627	-4.1684137	11.924144	8.3834016
Rainfall	5.606471	-4.168414	70.3882566	-1.871999	-3.7892085
Evaporation	9.699622	11.924144	-1.8719988	17.331151	9.8175227
Sunshine	4.073436	8.383402	-3.7892085	9.817523	21.9097509
WindGustSpeed	14.433491	11.991770	12.9042330	9.249295	4.3990242
WindSpeed9am	10.509037	1.624993	6.3586564	6.341469	4.3034131
WindSpeed3pm	10.296978	4.555563	3.9751369	4.864572	5.3446952
Humidity9am	-18.709724	-54.260376	35.2616470	-27.109254	-23.6046482
Humidity3pm	3.134374	-65.925833	42.1583097	-23.128581	-25.5621778
Pressure9am	311.415557	334.912863	-1.6357563	285.981724	383.1855283
Pressure3pm	305.942284	329.302598	-1.5904896	284.229002	380.1317186
Cloud9am	3.322552	-2.162932	3.9570911	2.029696	0.9143533
Cloud3pm	2.491523	-1.782500	3.2399710	2.182235	1.1559848
Temp9am	38.838148	43.028243	0.7075461	10.916124	6.5382310
Temp3pm	31.375288	49.819151	-4.6240761	11.242139	9.7945213
	WindGustSpeed	WindSpeed9am	WindSpeed3pm	Humidity9am	Humidity3pm
MinTemp	14.4334906	10.509037	10.296978	-18.70972	3.134374
MaxTemp	11.9917700	1.624993	4.555563	-54.26038	-65.925833
Rainfall	12.9042330	6.358656	3.975137	35.26165	42.158310
Evaporation	9.2492953	6.341469	4.864572	-27.10925	-23.128581
Sunshine	4.3990242	4.303413	5.344695	-23.60465	-25.562178
WindGustSpeed	277.1980289	78.904126	92.209117	-51.84700	2.008985
WindSpeed9am	78.9041262	80.885017	42.323986	-39.61784	-2.167010
WindSpeed3pm	92.2091169	42.323986	83.156262	-19.89467	17.548225
Humidity9am	-51.8469991	-39.617845	-19.894667	440.49063	291.874105
Humidity3pm	2.0089846	-2.167010	17.548225	291.87411	498.823442

Pressure9am	945.8602464	373.107116	562.047604	303.55605	342.538518
Pressure3pm	949.8216050	365.418804	584.590443	242.70753	413.660630
Cloud9am	0.6698416	2.864326	2.487489	16.20441	18.976770
Cloud3pm	3.2275700	3.306124	2.886863	10.87797	21.497233
Temp9am	14.1960757	8.343949	10.109498	-42.23540	-25.255206
Temp3pm	15.1171235	1.776496	7.715198	-51.34786	-50.959805
	Pressure9am	Pressure3pm	Cloud9am	Cloud3pm	Temp9am
MinTemp	311.415557	305.94228	3.3225518	2.4915225	38.8381481
MaxTemp	334.912863	329.30260	-2.1629318	-1.7825002	43.0282428
Rainfall	-1.635756	-1.59049	3.9570911	3.2399710	0.7075461
Evaporation	285.981724	284.22900	2.0296957	2.1822355	10.9161240
Sunshine	383.185528	380.13172	0.9143533	1.1559848	6.5382310
WindGustSpeed	945.860246	949.82161	0.6698416	3.2275700	14.1960757
WindSpeed9am	373.107116	365.41880	2.8643264	3.3061240	8.3439490
WindSpeed3pm	562.047604	584.59044	2.4874886	2.8868628	10.1094975
Humidity9am	303.556052	242.70753	16.2044069	10.8779735	-42.2353983
Humidity3pm	342.538518	413.66063	18.9767705	21.4972328	-25.2552062
Pressure9am	96193.817235	94138.95995	165.9358588	178.3719549	346.4770429
Pressure3pm	94138.959950	95533.15534	165.9189521	180.7916936	326.1313532
Cloud9am	165.935859	165.91895	9.8128036	6.6875151	0.5297990
Cloud3pm	178.371955	180.79169	6.6875151	9.2934711	0.6678503
Temp9am	346.477043	326.13135	0.5297990	0.6678503	45.0566817
Temp3pm	415.793021	434.62202	-2.4569643	-1.1144636	39.5009613
	Temp3pm				
MinTemp	31.375288				
MaxTemp	49.819151				
Rainfall	-4.624076				
Evaporation	11.242139				
Sunshine	9.794521				
WindGustSpeed	15.117123				
WindSpeed9am	1.776496				
WindSpeed3pm	7.715198				
Humidity9am	-51.347859				
Humidity3pm	-50.959805				
Pressure9am	415.793021				
Pressure3pm	434.622022				
Cloud9am	-2.456964				
Cloud3pm	-1.114464				
Temp9am	39.500961				
Temp3pm	58.299277				

- Covarianza alta entre **MinTemp** y **MaxTemp** (33.8): como era de esperar, las temperaturas mínima y máxima están fuertemente relacionadas. Ambas tienen covarianza

positiva con **Evaporation** y **Sunshine**, lo que sugiere que días más cálidos tienden a ser más soleados y con mayor evaporación.

- Covarianza negativa entre **Lluvia (Rainfall)** con **Sunshine** (-6.4): más lluvia implica menos sol y covarianza positiva con **Humidity3pm** (39): días lluviosos suelen tener más humedad por la tarde.
- **WindGustSpeed**, **WindSpeed9am** y **WindSpeed3pm** tienen covarianzas muy altas entre sí (70–79): los distintos tipos de velocidad del viento están fuertemente correlacionados. También tienen covarianza positiva con **Evaporation**, lo que sugiere que el viento favorece la evaporación.
- **Humidity9am** y **Humidity3pm** tienen covarianza positiva con **Rainfall** y negativa con **Sunshine** y **Evaporation**: más humedad implica menos sol y menos evaporación.
- **Pressure9am** y **Pressure3pm** tienen covarianzas negativas con casi todo: presión baja suele coincidir con condiciones más extremas (más lluvia, más humedad).
- **Cloud9am** tiene covarianza negativa con **Sunshine** (-7.17): más nubes, menos sol.

También se puede hacer la covarianza de dos columnas:

```
cov(datos$MinTemp, datos$MaxTemp, use = "complete.obs")
```

```
[1] 34.70039
```

4.3

4.4 Correlación

La correlación es un valor entre -1 y 1. De forma que:

- Correlación entre -1 y -0.5 -> correlación negativa fuerte
- Correlación entre -0.5 y 0 -> correlación negativa débil
- Correlación =0 -> independiente
- Correlación entre 0 y 0.5 -> correlación positiva débil
- Correlación entre 0.5 y 1 -> correlación positiva fuerte

```
datos %>% select(where(is.numeric)) %>% cor(use = "complete.obs")
```

	MinTemp	MaxTemp	Rainfall	Evaporation	Sunshine
MinTemp	1.00000000	0.72258534	0.1030822777	0.35940627	0.13424150
MaxTemp	0.72258534	1.00000000	-0.0670704098	0.38665512	0.24177523
Rainfall	0.10308228	-0.06707041	1.0000000000	-0.05359716	-0.09648942
Evaporation	0.35940627	0.38665512	-0.0535971568	1.00000000	0.50381314
Sunshine	0.13424150	0.24177523	-0.0964894155	0.50381314	1.00000000
WindGustSpeed	0.13372754	0.09722959	0.0923819283	0.13344425	0.05644722
WindSpeed9am	0.18024923	0.02439089	0.0842715946	0.16937220	0.10222574
WindSpeed3pm	0.17418345	0.06743802	0.0519582490	0.12813963	0.12521511
Humidity9am	-0.13751295	-0.34899943	0.2002553620	-0.31026696	-0.24027605
Humidity3pm	0.02164821	-0.39846709	0.2249881570	-0.24874929	-0.24451511
Pressure9am	0.15488569	0.14577012	-0.0006286297	0.22148841	0.26394704
Pressure3pm	0.15268874	0.14382300	-0.0006133434	0.22089080	0.26274734
Cloud9am	0.16361374	-0.09320871	0.1505668577	0.15563980	0.06235895
Cloud3pm	0.12607251	-0.07893159	0.1266782459	0.17194871	0.08101108
Temp9am	0.89253134	0.86533499	0.0125639168	0.39063860	0.20809514
Temp3pm	0.63387072	0.88079530	-0.0721843880	0.35367443	0.27405196
	WindGustSpeed	WindSpeed9am	WindSpeed3pm	Humidity9am	Humidity3pm
MinTemp	0.133727544	0.18024923	0.17418345	-0.13751295	0.021648211
MaxTemp	0.097229595	0.02439089	0.06743802	-0.34899943	-0.398467088
Rainfall	0.092381928	0.08427159	0.05195825	0.20025536	0.224988157
Evaporation	0.133444251	0.16937220	0.12813963	-0.31026696	-0.248749292
Sunshine	0.056447221	0.10222574	0.12521511	-0.24027605	-0.244515111
WindGustSpeed	1.000000000	0.52695145	0.60733920	-0.14837482	0.005402666
WindSpeed9am	0.526951453	1.00000000	0.51606576	-0.20988842	-0.010788311
WindSpeed3pm	0.607339202	0.51606576	1.00000000	-0.10394913	0.086161307
Humidity9am	-0.148374825	-0.20988842	-0.10394913	1.00000000	0.622664066
Humidity3pm	0.005402666	-0.01078831	0.08616131	0.62266407	1.000000000
Pressure9am	0.183171678	0.13375989	0.19872479	0.04663339	0.049449557
Pressure3pm	0.184573741	0.13145581	0.20740880	0.03741432	0.059923021
Cloud9am	0.012843414	0.10166979	0.08707973	0.24647238	0.271239118
Cloud3pm	0.063590410	0.12058579	0.10384598	0.17001635	0.315733131
Temp9am	0.127026296	0.13821590	0.16515909	-0.29979795	-0.168460424
Temp3pm	0.118916606	0.02587014	0.11080721	-0.32042207	-0.298829002
	Pressure9am	Pressure3pm	Cloud9am	Cloud3pm	Temp9am
MinTemp	0.1548856872	0.1526887384	0.16361374	0.12607251	0.89253134
MaxTemp	0.1457701172	0.1438230020	-0.09320871	-0.07893159	0.86533499
Rainfall	-0.0006286297	-0.0006133434	0.15056686	0.12667825	0.01256392
Evaporation	0.2214884050	0.2208907983	0.15563980	0.17194871	0.39063860
Sunshine	0.2639470418	0.2627473398	0.06235895	0.08101108	0.20809514
WindGustSpeed	0.1831716782	0.1845737407	0.01284341	0.06359041	0.12702630
WindSpeed9am	0.1337598932	0.1314558118	0.10166979	0.12058579	0.13821590
WindSpeed3pm	0.1987247877	0.2074087960	0.08707973	0.10384598	0.16515909

Humidity9am	0.0466333892	0.0374143195	0.24647238	0.17001635	-0.29979795
Humidity3pm	0.0494495573	0.0599230211	0.27123912	0.31573313	-0.16846042
Pressure9am	1.0000000000	0.9820164329	0.17079302	0.18865313	0.16642604
Pressure3pm	0.9820164329	1.0000000000	0.17136510	0.19187237	0.15719397
Cloud9am	0.1707930185	0.1713651010	1.00000000	0.70029213	0.02519620
Cloud3pm	0.1886531310	0.1918723686	0.70029213	1.00000000	0.03263702
Temp9am	0.1664260411	0.1571939725	0.02519620	0.03263702	1.00000000
Temp3pm	0.1755787813	0.1841632968	-0.10272371	-0.04787903	0.77071973
		Temp3pm			
MinTemp	0.63387072				
MaxTemp	0.88079530				
Rainfall	-0.07218439				
Evaporation	0.35367443				
Sunshine	0.27405196				
WindGustSpeed	0.11891661				
WindSpeed9am	0.02587014				
WindSpeed3pm	0.11080721				
Humidity9am	-0.32042207				
Humidity3pm	-0.29882900				
Pressure9am	0.17557878				
Pressure3pm	0.18416330				
Cloud9am	-0.10272371				
Cloud3pm	-0.04787903				
Temp9am	0.77071973				
Temp3pm	1.00000000				

- **MinTemp y MaxTemp:** correlación alta (**0.75**) → días cálidos tienen mínimas y máximas elevadas. **MaxTemp y Evaporation:** fuerte correlación (**0.65**) → más calor, más evaporación. **MaxTemp y Sunshine:** moderada (**0.47**) → días más cálidos tienden a ser más soleados.
- **Rainfall y Sunshine:** correlación negativa (**-0.24**) → más lluvia, menos sol. **Rainfall y Humidity3pm:** positiva (**0.28**) → días lluviosos suelen tener más humedad por la tarde.
- **WindGustSpeed y WindSpeed9am:** alta correlación (**0.61**). **WindGustSpeed y WindSpeed3pm:** aún más alta (**0.69**) → Las distintas medidas de viento están fuertemente relacionadas.
- **Humidity9am y MaxTemp:** correlación negativa (**-0.50**). **Humidity3pm y Sunshine:** muy negativa (**-0.63**) → Más humedad suele coincidir con menos sol y menos temperatura.
- **Pressure9am y MinTemp:** correlación negativa (**-0.48**). **Pressure3pm y MaxTemp:** también negativa (**-0.46**) → Presión baja suele coincidir con temperaturas más extremas.

- **Cloud9am y Sunshine:** correlación muy negativa (**-0.68**) → Más nubes por la mañana, menos sol durante el día.

4.5 Regresión Lineal

Sirve para predecir **valores numéricos** en base a otras columnas. Por ejemplo queremos predecir la cantidad de lluvia en base a

4.5.1 Seleccionar las columnas para la regresión lineal

```
names(datos%>%select(where(is.numeric)))
```

```
[1] "MinTemp"      "MaxTemp"      "Rainfall"      "Evaporation"
[5] "Sunshine"     "WindGustSpeed" "WindSpeed9am"  "WindSpeed3pm"
[9] "Humidity9am"  "Humidity3pm"   "Pressure9am"   "Pressure3pm"
[13] "Cloud9am"     "Cloud3pm"     "Temp9am"      "Temp3pm"
```

```
datos_regresion <- datos%>%select("MinTemp","MaxTemp","Rainfall","Evaporation","Sunshine","W...
```

4.5.2 Dividir el dataset en entrenamiento y testeo

```
set.seed(123) # para reproducibilidad y aleatoriedad
# Proporción de entrenamiento (80%). Seleccionamos un 80% de los datos para el entrenamiento
indice <- sample(1:nrow(datos_regresion), size = 0.8 * nrow(datos_regresion))
train <- datos_regresion[indice, ] # datos de entrenamiento
test <- datos_regresion[-indice, ] # datos de testeo
```

```
dim(test)
```

```
[1] 29092    16
```

```
dim(train)
```

```
[1] 116368    16
```

```
dim(datos_regresion)
```

```
[1] 145460      16
```

```
#El número de filas del conjunto de entrenamiento y de testeo al sumarlos deben dar lo mismo
```

4.5.3 Entrenar el modelo de regresión lineal

Aplicamos el modelo de regresión lineal al conjunto de entrenamiento. La columna que se quiere predecir es Rainfall y el resto de columnas se añaden después de ~ se suman entre ellas.

```
modelo <- lm(Rainfall ~ MinTemp + MaxTemp + Evaporation + Sunshine + WindGustSpeed + WindSpeed9am + WindSpeed3pm + Humidity9am + Humidity3pm + Pressure9am + Pressure3pm + Cloud9am + Cloud3pm + Temp9am + Temp3pm, data = train)
```

4.5.4 Analizar el modelo

Podemos obtener el resumen del modelo de la siguiente forma:

```
summary(modelo)
```

Call:

```
lm(formula = Rainfall ~ MinTemp + MaxTemp + Evaporation + Sunshine + WindGustSpeed + WindSpeed9am + WindSpeed3pm + Humidity9am + Humidity3pm + Pressure9am + Pressure3pm + Cloud9am + Cloud3pm + Temp9am + Temp3pm, data = train)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-10.51	-2.98	-1.28	0.61	366.41

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	-3.8588152	0.1711068	-22.552	< 2e-16 ***
MinTemp	0.2723961	0.0092329	29.503	< 2e-16 ***
MaxTemp	-0.0700561	0.0100109	-6.998	2.61e-12 ***
Evaporation	-0.0475538	0.0073113	-6.504	7.84e-11 ***
Sunshine	-0.0578579	0.0061120	-9.466	< 2e-16 ***
WindGustSpeed	0.0546061	0.0019087	28.609	< 2e-16 ***
WindSpeed9am	0.0539864	0.0033826	15.960	< 2e-16 ***

```

WindSpeed3pm -0.0420854 0.0034884 -12.064 < 2e-16 ***
Humidity9am 0.0565167 0.0016307 34.658 < 2e-16 ***
Humidity3pm 0.0224355 0.0017139 13.090 < 2e-16 ***
Pressure9am -0.0015334 0.0004127 -3.715 0.000203 ***
Pressure3pm 0.0005058 0.0004142 1.221 0.221999
Cloud9am 0.1367069 0.0111551 12.255 < 2e-16 ***
Cloud3pm 0.0568619 0.0112947 5.034 4.80e-07 ***
Temp9am -0.0324232 0.0116485 -2.783 0.005379 **
Temp3pm -0.0531099 0.0067913 -7.820 5.32e-15 ***
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

```

Residual standard error: 8.005 on 116352 degrees of freedom
 Multiple R-squared: 0.09763, Adjusted R-squared: 0.09751
 F-statistic: 839.2 on 15 and 116352 DF, p-value: < 2.2e-16

- **R² múltiple:** 0.151 → El modelo explica solo el 15.1% de la variabilidad en la precipitación.
- **R² ajustado:** 0.1507 → Muy similar, lo que indica que el número de predictores no está inflando artificialmente el ajuste.
- **Error estándar residual:** 6.443 → Promedio de desviación entre valores observados y predichos.
- **F-statistic:** 552.2 con p-valor < 2.2e-16 → El modelo global es significativo.

Aunque el modelo es estadísticamente significativo, su capacidad explicativa es baja, lo que sugiere que la precipitación es difícil de predecir con estas variables o que hay no linealidades/interacciones no capturadas.

Variable	Coeficiente	p-valor	¿Significativo?	Justificación
(Intercept)	109.682	<2e-16	Sí	p < 0.001, altamente significativo
MinTemp	-0.063	3.50e-05	Sí	p < 0.001, efecto claro
MaxTemp	-0.393	<2e-16	Sí	p < 0.001, muy fuerte
Evaporation	+0.033	0.00571	Sí	p < 0.01, moderadamente significativo
Sunshine	-0.233	<2e-16	Sí	p < 0.001, muy fuerte

Variable	Coeficiente	p-valor	¿Significativo?	Justificación
WindGustSpeed	+0.072	<2e-16	Sí	p < 0.001, muy fuerte
WindSpeed9am	+0.034	4.43e-13	Sí	p < 0.001, muy fuerte
WindSpeed3pm	-0.070	<2e-16	Sí	p < 0.001, muy fuerte
Humidity9am	+0.092	<2e-16	Sí	p < 0.001, muy fuerte
Humidity3pm	+0.038	<2e-16	Sí	p < 0.001, muy fuerte
Pressure9am	-0.403	<2e-16	Sí	p < 0.001, muy fuerte
Pressure3pm	+0.268	<2e-16	Sí	p < 0.001, muy fuerte
Cloud9am	-0.013	0.43248	No	p > 0.05, no hay evidencia de efecto
Cloud3pm	-0.105	9.30e-10	Sí	p < 0.001, muy fuerte
Temp9am	+0.141	3.13e-10	Sí	p < 0.001, muy fuerte
Temp3pm	+0.458	<2e-16	Sí	p < 0.001, muy fuerte

- **Cloud9am** es la única variable no significativa ($p = 0.432$), lo que sugiere que no tiene un efecto estadísticamente detectable sobre la lluvia en este modelo.
- Todas las demás variables tienen p-valores muy bajos, lo que indica que sus efectos son estadísticamente significativos.
- La significancia estadística no implica causalidad ni relevancia práctica. Por ejemplo, aunque *Evaporation* tiene un efecto pequeño, es estadísticamente significativo.

4.5.5 Recrear la recta de la regresión lineal

Rainfall=109.682-0.063*MinTemp-0.393*MaxTemp+0.033*Evaporation-0.233*Sunshine+0.072*WindGustSpeed+0.070*WindSpeed3pm+0.092*Humidity9am+0.038*Humidity3pm-0.403*Pressure9am+0.268*Pressure3pm-0.013*Cloud9am-0.105*Cloud3pm+0.141*Temp9am+0.458*Temp3pm

- Si la temperatura mínima sube 1°C, la lluvia **disminuye 0.063 mm**. → No es un efecto grande, pero indica que noches más cálidas se asocian con menos lluvia.

- Si la temperatura máxima sube 1°C, la lluvia **baja 0.393 mm**. → Días más calurosos suelen ser más secos.
- Si la evaporación aumenta 1 mm, la lluvia **sube 0.033 mm**. → Sugiere que más humedad acumulada en el ambiente favorece la lluvia.
- Cada hora adicional de sol reduce la lluvia en **0.233 mm**. → Más sol = menos lluvia, relación muy intuitiva.
- Si las ráfagas aumentan 1 km/h, la lluvia **sube 0.072 mm**. → Las tormentas suelen venir acompañadas de ráfagas fuertes.
- Más viento por la mañana → **más lluvia**.
- Más viento por la tarde → **menos lluvia**. → Indica un patrón horario distinto en la dinámica del viento.
- Si la humedad matutina sube 1%, la lluvia aumenta **0.092 mm**. → Mucha humedad por la mañana es un buen predictor de lluvia.
- La humedad vespertina también aumenta la lluvia, pero menos que la matutina.
- Si la presión baja por la mañana, la lluvia **aumenta**. → La presión baja está asociada a sistemas inestables y lluvias.
- Si la temperatura a las 9am sube 1 grado, la lluvia aumenta **0.141 mm**. → Temperaturas matutinas más altas pueden indicar más humedad disponible.
- Si la temperatura a las 3pm sube 1 grado → **0.458 mm más de lluvia**.
- Así sería con todas las columnas

4.5.6 Predecir en el dataset de entrenamiento

```
predicciones <- predict(modelo, newdata = test)
predicciones[1]
```

3
0.2846823

4.5.7 Evaluación de la regresión lineal

4.5.7.1 Error cuadrático medio (MSE)

```
mse <- mean((test$Rainfall - predicciones)^2, na.rm = TRUE)  
mse
```

[1] 61.29287

4.5.7.2 Raíz del error cuadrático medio (RMSE)

```
rmse <- sqrt(mse)  
rmse
```

[1] 7.828977

4.5.8 Error absoluto medio (MAE)

```
mae <- mean(abs(test$Rainfall - predicciones), na.rm = TRUE)  
mae
```

[1] 3.430807

Comparamos con los estadísticos de la columna que hemos querido predecir, en este caso Rainfall:

```
summary(datos$Rainfall)
```

Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.
0.000	0.000	0.000	2.308	0.600	371.000

Los errores son superiores a la media, por lo que el modelo está cometiendo errores **tan grandes o mayores** que el valor promedio de la variable. Esto implica que el modelo no está capturando bien la estructura del fenómeno.

4.5.9 R²

```
summary(modelo)$r.squared
```

```
[1] 0.09762994
```

Un **R² de 0.0976** implica que el modelo explica **solo el 9.76% de la variabilidad** de la precipitación en el conjunto de test.

En otras palabras:

- El **90% de la variabilidad de la lluvia NO está siendo explicada** por las variables del modelo.
- Esto confirma que **la lluvia es extremadamente difícil de predecir** con un modelo lineal simple usando variables meteorológicas básicas.

4.6 Regresión lineal con Logaritmos

Se utiliza para que los cambios en vez de ser expresados en unidades se expresan en porcentajes

```
#Añadimos el +1 para que no haya infinitos ni vacíos -> se llama ajuste
modelo_log <- lm(log(Rainfall+1) ~ MinTemp + MaxTemp + Evaporation + Sunshine +
WindGustSpeed + WindSpeed9am + WindSpeed3pm + Humidity9am +
Humidity3pm + Pressure9am + Pressure3pm + Cloud9am + Cloud3pm +
Temp9am + Temp3pm, data = train)
#Resumen y análisis de la regresión logística
summary(modelo_log)
```

Call:

```
lm(formula = log(Rainfall + 1) ~ MinTemp + MaxTemp + Evaporation +
Sunshine + WindGustSpeed + WindSpeed9am + WindSpeed3pm +
Humidity9am + Humidity3pm + Pressure9am + Pressure3pm + Cloud9am +
Cloud3pm + Temp9am + Temp3pm, data = train)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-1.6853	-0.4963	-0.1992	0.2235	5.5422

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	-2.257e-01	1.692e-02	-13.339	< 2e-16 ***
MinTemp	4.900e-02	9.131e-04	53.660	< 2e-16 ***
MaxTemp	-2.175e-02	9.900e-04	-21.969	< 2e-16 ***
Evaporation	-6.261e-03	7.230e-04	-8.659	< 2e-16 ***
Sunshine	-5.316e-03	6.044e-04	-8.794	< 2e-16 ***
WindGustSpeed	7.765e-03	1.888e-04	41.139	< 2e-16 ***
WindSpeed9am	6.196e-03	3.345e-04	18.522	< 2e-16 ***
WindSpeed3pm	-4.461e-03	3.450e-04	-12.932	< 2e-16 ***
Humidity9am	9.588e-03	1.613e-04	59.452	< 2e-16 ***
Humidity3pm	2.590e-03	1.695e-04	15.278	< 2e-16 ***
Pressure9am	-2.517e-04	4.081e-05	-6.166	7.04e-10 ***
Pressure3pm	1.363e-04	4.096e-05	3.328	0.000876 ***
Cloud9am	1.598e-02	1.103e-03	14.483	< 2e-16 ***
Cloud3pm	9.570e-03	1.117e-03	8.568	< 2e-16 ***
Temp9am	-1.010e-02	1.152e-03	-8.767	< 2e-16 ***
Temp3pm	-1.009e-02	6.716e-04	-15.025	< 2e-16 ***

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1				

Residual standard error: 0.7916 on 116352 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2273, Adjusted R-squared: 0.2272

F-statistic: 2282 on 15 and 116352 DF, p-value: < 2.2e-16

Obtendremos los coeficientes en porcentajes de la siguiente forma:

```
coef_porcentajes <- (exp(coef(modelo_log)) - 1) * 100  
coef_porcentajes
```

(Intercept)	MinTemp	MaxTemp	Evaporation	Sunshine
-20.20564090	5.02154517	-2.15148994	-0.62412082	-0.53014749
WindGustSpeed	WindSpeed9am	WindSpeed3pm	Humidity9am	Humidity3pm
0.77955340	0.62152639	-0.44513143	0.96336638	0.25929706
Pressure9am	Pressure3pm	Cloud9am	Cloud3pm	Temp9am
-0.02516199	0.01363233	1.61056373	0.96160826	-1.00487139
Temp3pm				
-1.00401028				

Variable	% cambio	Interpretación
MinTemp	+5.02%	Si la temperatura mínima sube 1°C, la lluvia aumenta un 5%.
MaxTemp	-2.15%	Si la temperatura máxima sube 1°C, la lluvia baja un 2.15%.
Temp9am	-1.00%	Más temperatura por la mañana → menos lluvia.
Temp3pm	-1.00%	Más temperatura por la tarde → menos

5 Aprendizaje Automático II (Clasificación)

Es una técnica que sirve para **predecir categorías**, como “sí/no” o “spam/no spam”. Se usa cuando queremos **asignar cada caso a un grupo** según sus características.

5.1 Regresión Logística

Primero procedemos a la carga de datos

```
datos <- read.csv("C:\\\\Users\\\\garci\\\\Downloads\\\\weatherAUS.csv")
datos <- na.omit(datos)
datos$Llueve_Hoy <- ifelse(datos$RainToday == "Yes", 1, 0)
View(datos)
```

Seleccionamos columnas (en el caso de tener columnas que son de tipo texto primero se deberían pasar a factores o utilizar conversiones con dummies).

```
library(dplyr)
```

Adjuntando el paquete: 'dplyr'

The following objects are masked from 'package:stats':

filter, lag

The following objects are masked from 'package:base':

intersect, setdiff, setequal, union

```
datos_Regresion <- datos%>%select("MinTemp", "MaxTemp", "Rainfall", "Evaporation", "Sunshine", "W
```

5.1.1 Dividir el dataset en entrenamiento y testeo

```
set.seed(123) # para reproducibilidad y aleatoriedad
# Proporción de entrenamiento (80%). Seleccionamos un 80% de los datos para el entrenamiento
indice <- sample(1:nrow(datos_regresion), size = 0.8 * nrow(datos_regresion))
train <- datos_regresion[indice, ] # datos de entrenamiento
test <- datos_regresion[-indice, ] # datos de testeo
```

5.1.2 Entrenar el modelo de regresión logística

```
modelo <- glm( Llueve_Hoy ~ MinTemp + MaxTemp + Rainfall + Evaporation + Sunshine + WindGustSpeed +
```

Warning: glm.fit: algorithm did not converge

Warning: glm.fit: fitted probabilities numerically 0 or 1 occurred

5.1.2.1 Análisis del modelo

```
summary(modelo)
```

Call:

```
glm(formula = Llueve_Hoy ~ MinTemp + MaxTemp + Rainfall + Evaporation +
  Sunshine + WindGustSpeed + WindSpeed9am + WindSpeed3pm +
  Humidity9am + Humidity3pm + Pressure9am + Pressure3pm + Cloud9am +
  Cloud3pm + Temp9am + Temp3pm, family = "binomial", data = train)
```

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z)
(Intercept)	-2.592e+02	1.151e+04	-0.023	0.982
MinTemp	-7.458e-01	3.525e+01	-0.021	0.983
MaxTemp	-1.010e+00	9.049e+01	-0.011	0.991
Rainfall	1.937e+02	8.428e+02	0.230	0.818
Evaporation	-6.903e-02	1.858e+01	-0.004	0.997
Sunshine	-2.628e-01	4.405e+01	-0.006	0.995
WindGustSpeed	6.622e-03	1.024e+01	0.001	0.999

WindSpeed9am	3.390e-02	1.398e+01	0.002	0.998
WindSpeed3pm	-7.408e-02	1.338e+01	-0.006	0.996
Humidity9am	6.504e-02	8.588e+00	0.008	0.994
Humidity3pm	-1.086e-01	1.147e+01	-0.009	0.992
Pressure9am	3.999e-01	4.848e+01	0.008	0.993
Pressure3pm	-3.504e-01	5.004e+01	-0.007	0.994
Cloud9am	1.589e-02	5.325e+01	0.000	1.000
Cloud3pm	5.045e-01	6.113e+01	0.008	0.993
Temp9am	1.130e+00	6.026e+01	0.019	0.985
Temp3pm	4.867e-01	1.051e+02	0.005	0.996

(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)

Null deviance: 4.7633e+04 on 45135 degrees of freedom
 Residual deviance: 2.3913e-04 on 45119 degrees of freedom
 AIC: 34

Number of Fisher Scoring iterations: 25

Nota.- Cuando en R os aparece un número seguido de un e+05 es notación científica quiere decir $*10^5$ de la misma forma e+02 sería $*10^2$ y e-03 sería $*10^{-3}$.

Aunque en este curso no profundizamos en si se estima bien o no los coeficientes, lo podrías ver ya que hay coeficientes que son muy grandes pero sus errores son muy muy elevados también, por ejemplo,

- Rainfall = +193.7 -> error SE = 842.8
- Temp3pm = +0.4867 -> error SE=105.1
- Cloud9am = +0.01589 -> error SE= 53.25

Esto indica que el modelo no está estimando bien los coeficientes. Probablemente hay:

- Multicolinealidad extrema
- Datos mal escalados o con outliers
- Variables redundantes o correlacionadas

5.1.2.1.1 Significancia

Todos los valores de $\text{Pr}(|z|)$ son altísimos (0.99) y mayores que 0.05, por lo que ninguna variable se considera significativa.

5.1.2.1.2 Coeficientes

En la regresión logística, la magnitud no se interpreta igual que en la regresión lineal:

- Interpretamos el signo. Si es negativo implica una relación inversa y si es positivo entonces implica una relación positiva (a más de la columna, menos probabilidades de la variable que clasifico)
- Interpretamos los valores. Para interpretar los coeficientes se hace $\exp(\text{valor_estimado_coeficiente})$, por ejemplo en el caso de WindSpeed9am que es $3.390\text{e-}02=0.0339$ sería:

```
exp(0.0339)
```

```
[1] 1.034481
```

```
exp(3.390e-02)
```

```
[1] 1.034481
```

Restamos 1 y multiplicamos por 100:

```
(exp(0.0339)-1)*100
```

```
[1] 3.448115
```

Es decir, cada vez que aumenta en 1 la variable WindSpeed9am la probabilidad de que llueva hoy aumenta 3.448%

5.1.3 Realizar las predicciones y evaluar el resultado

```
# Obtener probabilidades predichas
prob_pred <- predict(modelo, newdata = test, type = "response")
clase_pred <- ifelse(prob_pred > 0.5, 1, 0)
# Matriz de confusión
table(Real = test$Llueve_Hoy, Predicho = clase_pred)
```

		Predicho
Real	0	1
0	8779	0
1	0	2505

5.1.4 Matriz de confusión

```
library(caret)
```

Cargando paquete requerido: ggplot2

Cargando paquete requerido: lattice

```
pred_clase_factor <- factor(clase_pred, levels = c(0,1))
real_factor <- factor(test$Llueve_Hoy, levels = c(0,1))

confusionMatrix(pred_clase_factor, real_factor)
```

Confusion Matrix and Statistics

		Reference
Prediction	0	1
0	8779	0
1	0	2505

Accuracy : 1
95% CI : (0.9997, 1)

No Information Rate : 0.778
P-Value [Acc > NIR] : < 2.2e-16

Kappa : 1

Mcnemar's Test P-Value : NA

Sensitivity : 1.000
Specificity : 1.000
Pos Pred Value : 1.000
Neg Pred Value : 1.000
Prevalence : 0.778
Detection Rate : 0.778
Detection Prevalence : 0.778
Balanced Accuracy : 1.000

'Positive' Class : 0

5.1.4.1 Análisis de VP, VN, FP y FN

El *positive class* es **0**, es decir:

- **0 = “No llueve hoy”** (clase mayoritaria)
- **1 = “Llueve hoy”**

Destacamos:

- VP: Verdadero Positivo. La predicción dice que es positivo y en realidad es positivo: 8751
- FP: Falso Positivo. La predicción nos dice que es positivo (en este caso 0) y en realidad es negativo (1): 1438
- FN: Falso Negativo. La predicción dice que es negativo (en este caso 1) y en realidad es positivo (en este caso 0): 28
- VN: Verdadero Negativo. La predicción dice que es negativo y en realidad es negativo: 1067

Por lo tanto se puede analizar:

- El modelo **acierta muchísimo** cuando dice que NO llueve (8751 aciertos).
- El modelo **falla bastante** cuando dice que NO llueve pero sí llueve (1438 falsos negativos).
- El modelo **casi nunca** predice lluvia cuando no la hay (solo 28 falsos positivos).

Esto es importante para interpretar sensibilidad y especificidad.

5.1.4.2 Accuracy

El accuracy es 0.8701, es decir, un 87% de acierto que es muy elevado.

5.1.4.3 Sensitividad o la sensibilidad (para la clase 0)

Es la capacidad del modelo para acertar cuando el caso realmente pertenece a la clase positiva. En otras palabras: mide cuántos de los casos positivos detecta correctamente.

La sensitividad es 0.9969, por lo que el modelo detecta casi todos los días sin lluvia.

5.1.4.4 Especificidad (para la clase 1)

Es la capacidad del modelo para acertar cuando el caso realmente pertenece a la clase negativa. Es decir: mide cuántos de los casos negativos identifica correctamente.

La especificidad es 0.4259, el modelo detecta el 42.59% de los días con lluvia. Es decir, más de la mitad de los días con lluvia los clasifica como “no llueve”.

5.1.5 Predecir la probabilidad de un caso concreto

La Oficina Meteorológica ha entrenado un modelo de regresión logística para predecir si **llueve hoy** a partir de distintas variables climáticas registradas el día anterior y durante la mañana. El modelo utiliza información sobre temperaturas, viento, humedad, presión atmosférica, nubosidad y lluvia previa.

Para un día concreto, se han registrado los siguientes valores:

La **temperatura mínima del día anterior** fue de **12.3 °C**, mientras que la **temperatura máxima** alcanzó **21.8 °C**. Durante ese día cayeron **4.2 mm de lluvia**, y la **evaporación medida** fue de **3.1 mm**. Además, el día anterior hubo **6.5 horas de sol**.

En cuanto al viento, la **racha máxima registrada** alcanzó los **48 km/h**. A las **9 de la mañana**, la velocidad del viento era de **19 km/h**, y a las **3 de la tarde** aumentó hasta **24 km/h**.

La **humedad relativa** era del **82% a las 9 am** y del **67% a las 3 pm**. La **presión atmosférica** fue de **1012.4 hPa a las 9 am** y descendió ligeramente hasta **1010.8 hPa a las 3 pm**.

Respecto a la nubosidad, a las **9 am** se observaron **6 octas** (de un máximo de 8), y a las **3 pm** la nubosidad aumentó a **7 octas**. Finalmente, la **temperatura a las 9 am** era de **15.4 °C**, y a las **3 pm** subió hasta **20.1 °C**

```
probabilidad_lluvia <- predict(
  modelo,
  newdata = data.frame(
    MinTemp = 12.3,
    MaxTemp = 21.8,
    Rainfall = 4.2,
    Evaporation = 3.1,
    Sunshine = 6.5,
    WindGustSpeed = 48,
    WindSpeed9am = 19,
    WindSpeed3pm = 24,
    Humidity9am = 82,
```

```

Humidity3pm = 67,
Pressure9am = 1012.4,
Pressure3pm = 1010.8,
Cloud9am = 6,
Cloud3pm = 7,
Temp9am = 15.4,
Temp3pm = 20.1
),
type = "response"
)

cat(probabilidad_lluvia)

```

1

En este caso saldría que la probabilidad de llover es del 1 por lo que hay un 100% de probabilidades de llover.

```

valor_predicho <- ifelse(probabilidad_lluvia>0.5, 1, 0)
valor_predicho

```

1
1

El valor predicho es 1, es decir, llueve hoy.

5.2 Árbol de decisión

Los árboles de decisión sirven para hacer también clasificaciones pero a diferencia de la regresión logística que solo puede predecir clases binarias (0 o 1, Sí o No), en el caso del árbol de decisión se puede clasificar en dos o más categorías.

```

library(rpart) #Para realizar el árbol
library(rpart.plot) #Para dibujar el árbol

```

La sintaxis es muy parecida a la de regresión logística solo que poniendo rpart en vez de glm:

```
modeloarbol <- rpart( Llueve_Hoy ~ MinTemp + MaxTemp + Rainfall + Evaporation + Sunshine + WindGustSpeed + WindSpeed9am + WindSpeed3pm + Humidity9am + Humidity3pm + Pressure9am + Pressure3pm + Cloud9am + Cloud3pm + Temp9am + Temp3pm, data = train, method = "class")
```

5.2.1 Interpretación

Veamos el resumen, aunque lo importante del modelo de árbol es dibujarlo

```
summary(modeloarbol)
```

Call:

```
rpart(formula = Llueve_Hoy ~ MinTemp + MaxTemp + Rainfall + Evaporation + Sunshine + WindGustSpeed + WindSpeed9am + WindSpeed3pm + Humidity9am + Humidity3pm + Pressure9am + Pressure3pm + Cloud9am + Cloud3pm + Temp9am + Temp3pm, data = train, method = "class")  
n= 45136
```

	CP	nsplit	rel	error	xerror	xstd
1	1.00	0	1	1	0.008847406	
2	0.01	1	0	0	0.0000000000	

Variable importance

Rainfall	Humidity9am	Humidity3pm	Sunshine	Pressure9am	Temp3pm
85	6	5	2	1	1

Node number 1: 45136 observations, complexity param=1

predicted class=0 expected loss=0.2206 P(node) =1

class counts: 35179 9957

probabilities: 0.779 0.221

left son=2 (35179 obs) right son=3 (9957 obs)

Primary splits:

Rainfall < 1.05	to the left, improve=15520.970, (0 missing)
Humidity9am < 76.5	to the left, improve= 2063.716, (0 missing)
Humidity3pm < 59.5	to the left, improve= 1784.713, (0 missing)
Sunshine < 8.45	to the right, improve= 1479.595, (0 missing)
Cloud9am < 3.5	to the left, improve= 1034.508, (0 missing)

Surrogate splits:

Humidity9am < 89.5	to the left, agree=0.796, adj=0.075, (0 split)
Humidity3pm < 77.5	to the left, agree=0.792, adj=0.057, (0 split)
Sunshine < 0.05	to the right, agree=0.783, adj=0.018, (0 split)
Pressure9am < 1002.35	to the right, agree=0.782, adj=0.013, (0 split)
Temp3pm < 10.25	to the right, agree=0.782, adj=0.010, (0 split)

```

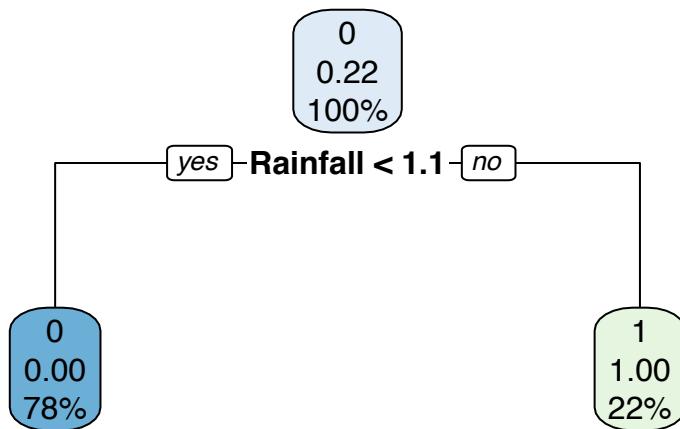
Node number 2: 35179 observations
  predicted class=0  expected loss=0  P(node) =0.7794
    class counts: 35179      0
    probabilities: 1.000 0.000

Node number 3: 9957 observations
  predicted class=1  expected loss=0  P(node) =0.2206
    class counts:      0  9957
    probabilities: 0.000 1.000

```

El summary nos da la misma información casi que el dibujo pero es más interpretable verlo dibujado:

```
rpart.plot(modeloarbol)
```



En primer lugar los árboles están compuestos por nodos que serían los tres óvalos dos azules y uno verde que nos ha dado el modelo. En cada nodo, está compuesto por tres números:

- El número de arriba, nos indica si hay más 0s o 1s
- El número del medio, nos indica el porcentaje de 1s que hay en la muestra
- El número de abajo, el porcentaje **sobre el total de la muestra**

Por ejemplo el nodo azul claro vemos que lo que más hay son 0, además hay un 0.22 de probabilidad de 1 y en este nodo se ha analizado el 100% de la muestra.

El nodo azul oscuro recoge aquellos casos en que Rainfall es menor que 1.1. En este nodo se encuentra el 78% de los casos, lo que más hay son 0 y la probabilidad de 1 es 0.

El nodo verde claro recoge aquellos casos en que Rainfall NO es menor que 1.1. En este nodo se encuentra el 22% de los datos, donde lo que más hay son 1 y la probabilidad de 1 es 1.

5.2.2 Importancia de las variables

Uno de los aspectos más importantes es conocer cuál ha sido la importancia de las variables, esto se puede hacer con:

```
modeloarbol$variable.importance
```

Rainfall	Humidity9am	Humidity3pm	Sunshine	Pressure9am	Temp3pm
15520.9723	1159.7473	882.2808	283.7016	204.2028	155.8800

Esto nos refleja la importancia de las variables, donde Rainfall es la variable con mayor importancia y Temp3pm es la que menos importancia tiene.

5.2.3 Predicción

```
prediccionarbol <- predict(modeloarbol,type = "class", newdata=test)  
prediccionarbol
```

6050	6054	6063	6064	6065	6070	6072	6073	6074	6085	6086
0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
6087	6090	6101	6112	6115	6116	6117	6118	6121	6126	6140
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
6141	6149	6157	6158	6160	6164	6168	6178	6188	6191	6194
0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
6195	6196	6197	6204	6206	6208	6212	6217	6218	6221	6225
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6230	6235	6241	6245	6254	6255	6258	6263	6271	6290	6294
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
6300	6305	6306	6309	6310	6311	6313	6330	6333	6338	6343
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6352	6354	6359	6365	6367	6368	6369	6370	6380	6388	6390

```

141823 141824 141832 141833 141834 141837 141849 141850 141851 141858 141867
      0      0      0      1      1      1      0      0      0      0      0      1
141879 141882 141887 141888 141892 141893 141904 141908 141909 141911 141920
      0      0      1      1      0      0      0      0      0      0      0      0
141926 141934 141951 141966 141970 141982 141985 141990 141997 141998 142002
      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0
142007 142008 142009 142010 142014 142016 142043 142053 142062 142065 142067
      0      0      1      0      0      1      0      0      1      0      0
142070 142071 142072 142080 142081 142087 142096 142099 142107 142113 142120
      0      0      0      0      0      1      0      0      0      1      1
142123 142134 142135 142137 142142 142145 142153 142155 142160 142172 142173
      0      1      0      0      0      1      1      0      1      1      1
142179 142180 142181 142188 142191 142193 142196 142198 142204 142209 142215
      1      0      0      0      1      1      1      0      1      1      0
142218 142219 142221 142224 142235 142245 142247 142253 142259 142261 142267
      1      1      0      1      1      0      0      0      0      0      0
142268 142272 142277 142281 142284 142285 142287 142289 142301
      0      0      0      0      0      0      0      0      0
Levels: 0 1

```

El número de arriba sería la fila y el de abajo el valor predicho si es 0 o 1 en este caso.

De la misma forma podemos predecir para un caso concreto:

```

lluvia <- predict(
  modeloarbol,
  newdata = data.frame(
    MinTemp = 12.3,
    MaxTemp = 21.8,
    Rainfall = 4.2,
    Evaporation = 3.1,
    Sunshine = 6.5,
    WindGustSpeed = 48,
    WindSpeed9am = 19,
    WindSpeed3pm = 24,
    Humidity9am = 82,
    Humidity3pm = 67,
    Pressure9am = 1012.4,
    Pressure3pm = 1010.8,
    Cloud9am = 6,
    Cloud3pm = 7,
    Temp9am = 15.4,
    Temp3pm = 20.1
  )
)

```

```
)  
  type = "prob"  # rpart usa "prob" para probabilidades  
)  
  
lluvia
```

```
0 1  
1 0 1
```

- Primera fila sería las clases, es decir clase 0 y clase 1. La fila encabezada por 1 (que es el número de fila) son las probabilidades asociadas, es decir que se puede interpretar en este caso concreto como:

- Probabilidad de clase **0 = 0**
- Probabilidad de clase **1 = 1**

NOTA.- En clases hemos visto la regresión logística y el árbol de decisión con los datos de titanic que resulta en el que obtenemos un mejor resultado.

6 Clusterización

La clusterización consiste en descubrir patrones naturales dentro de un conjunto de datos, formando grupos (clusters) donde:

- Los elementos dentro del mismo grupo son similares
- Los elementos de grupos distintos son diferentes.

La clusterización se encuentra dentro del **aprendizaje no supervisado** puesto que no tenemos datos etiquetados, en otras palabras no partimos de un histórico ni unas categorías en las cuales se deben agrupar.

En un lenguaje más coloquial lo podemos entender como que el ordenador hace grupos de datos en base a lo que él define como similaridad.

6.1 Carga de Datos

En este caso no utilizaremos un archivo excel o csv, pero con ellos sería igual:

```
data("iris")
datos <- iris
```

6.2 Análisis Previo de los Datos

```
str(datos)
```

```
'data.frame': 150 obs. of 5 variables:
 $ Sepal.Length: num 5.1 4.9 4.7 4.6 5 5.4 4.6 5 4.4 4.9 ...
 $ Sepal.Width : num 3.5 3 3.2 3.1 3.6 3.9 3.4 3.4 2.9 3.1 ...
 $ Petal.Length: num 1.4 1.4 1.3 1.5 1.4 1.7 1.4 1.5 1.4 1.5 ...
 $ Petal.Width : num 0.2 0.2 0.2 0.2 0.2 0.4 0.3 0.2 0.2 0.1 ...
 $ Species      : Factor w/ 3 levels "setosa","versicolor",...: 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 ...
```

Tenemos filas y columnas de las cuales cuatro son numéricas y la quinta son factores es decir es una columna cuyos valores son texto pero solo pueden ser tres opciones: setosa, versicolor o virginica.

Es muy importante que entendamos que la clusterización no está hecho para recrear la clasificación de Species (en todo caso si pretendieramos esto tendríamos que hacer una clasificación que forma parte del aprendizaje supervisado), si no que la idea es dar al ordenador las cuatro primeras columnas y que sea el ordenador el que haga los grupos como quiera.

Es decir, **no tiene por qué coincidir los clusters de la clusterización con clasificaciones preexistentes de los datos.**

Tenemos que preguntarnos si **existen valores nulos?**

```
colSums(is.na(datos))
```

Sepal.Length	Sepal.Width	Petal.Length	Petal.Width	Species
0	0	0	0	0

Vemos que no hay datos nulos, en caso de que los hubiera tendríamos que decidir si:

- Eliminar la columna
- Eliminar las filas con nulos
- Reemplazar los nulos con otro valor

6.3 Seleccionar las variables numéricas

Para utilizar el algoritmo de Kmeans solo pueden haber variables numéricas, por lo que el resto habría que convertirlo en variables numéricas.

```
library(dplyr)
```

Adjuntando el paquete: 'dplyr'

The following objects are masked from 'package:stats':

filter, lag

```
The following objects are masked from 'package:base':
```

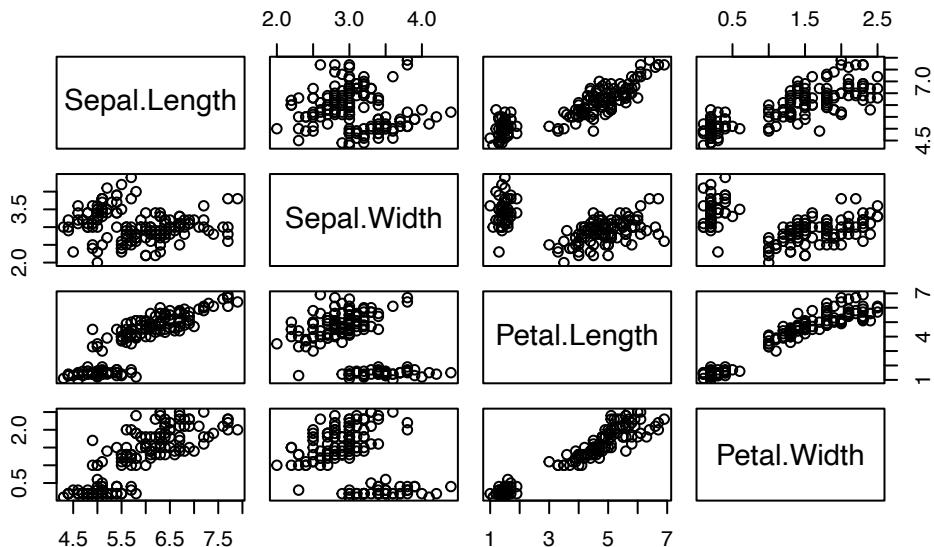
```
intersect, setdiff, setequal, union
```

```
datos_num<-datos%>%select(where(is.numeric))
```

6.4 Representar los datos

Podemos representar los datos mediante una matriz de gráficas

```
plot(datos_num)
```



Tenemos que:

- Fila 1 -> Longitud del Sépalo
- Fila 2 -> Ancho del sépalo
- Fila 3 -> Longitud del pétalo
- Fila 4-> Ancho del pétalo
- Columna 1 -> Longitud del Sépalo

- Columna 2 -> Ancho del sépalo
- Columna 3 -> Longitud del pétalo
- Columna 4-> Ancho del pétalo

Por lo tanto la fila 3 columna 4 es la representación de la longitud del pétalo vs el ancho del pétalo. Si nos damos cuenta se aprecia que la nube de puntos tiene un marcado carácter ascendente y se aproxima a una recta -> correlación positiva fuerte. Veamos el valor de las correlaciones

```
cor(datos_num)
```

	Sepal.Length	Sepal.Width	Petal.Length	Petal.Width
Sepal.Length	1.0000000	-0.1175698	0.8717538	0.8179411
Sepal.Width	-0.1175698	1.0000000	-0.4284401	-0.3661259
Petal.Length	0.8717538	-0.4284401	1.0000000	0.9628654
Petal.Width	0.8179411	-0.3661259	0.9628654	1.0000000

Podemos ver lo siguiente (tendríamos que explicarlo con más detalle):

- Correlaciones positivas fuertes (mayores de 0.5):
 - Longitud del sépalo y longitud del pétalo
 - Longitud del sépalo y ancho del pétalo
 - Longitud del pétalo y ancho del pétalo
- Correlaciones negativas débiles (entre 0 y -0.5):
 - Ancho del sépalo y longitud del pétalo
 - Ancho del sépalo y ancho del pétalo
 - Ancho del sépalo y longitud del sépalo

Como podemos ver en efecto la longitud del pétalo y el ancho del pétalo tienen una fuerte correlación positiva.

6.5 Decidir cuál es el número de grupos óptimos

Podemos decidir cuál es el número de grupos óptimos de tres formas:

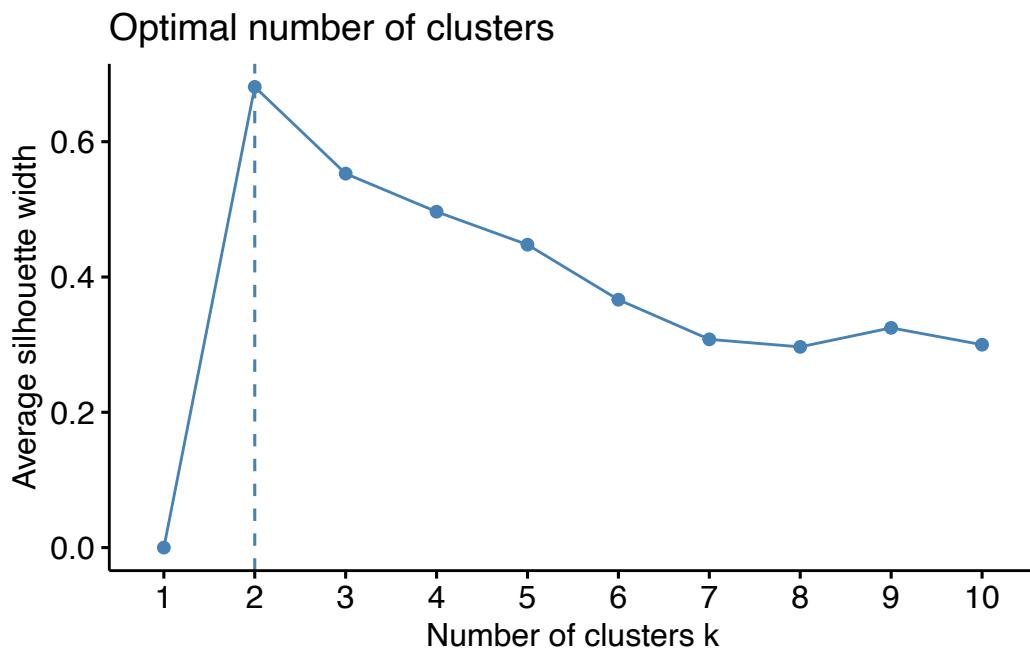
6.5.1 Librería factoextra por defecto

```
#install.packages("factoextra")
library(factoextra)
```

Cargando paquete requerido: ggplot2

Welcome! Want to learn more? See two factoextra-related books at <https://goo.gl/ve3WBa>

```
fviz_nbclust(datos_num,kmeans)
```

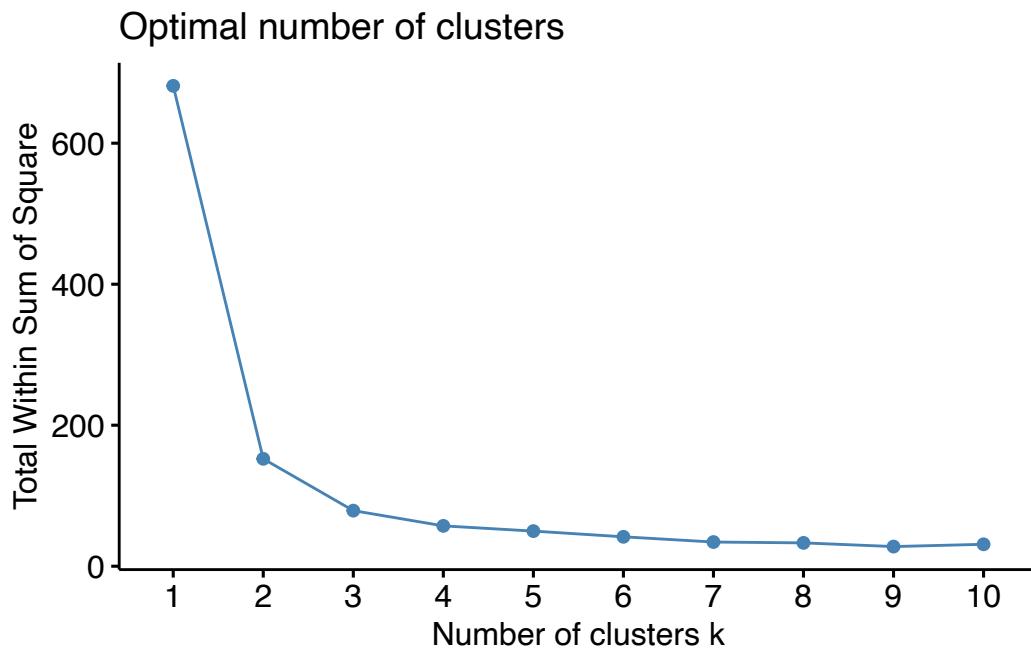


Si vemos la gráfica (a vosotros os aparecerá en la parte de plot del cuarto panel (esquina inferior derecha de RStudio) vemos que el valor recomendado es , ahora bien en este caso se está haciendo con el método por defecto de la función.

6.5.2 Método del codo

Este es el método más utilizado, aunque para algunos es algo manual, también se utiliza en otros lenguajes de programación como Python. Veamos como podemos utilizarlo:

```
fviz_nbclust(datos_num,kmeans, method = "wss")
```

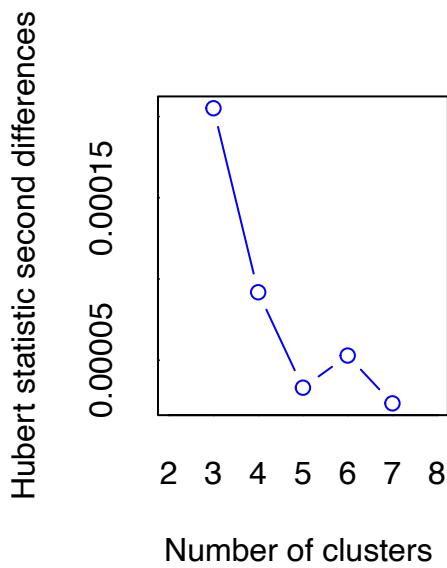
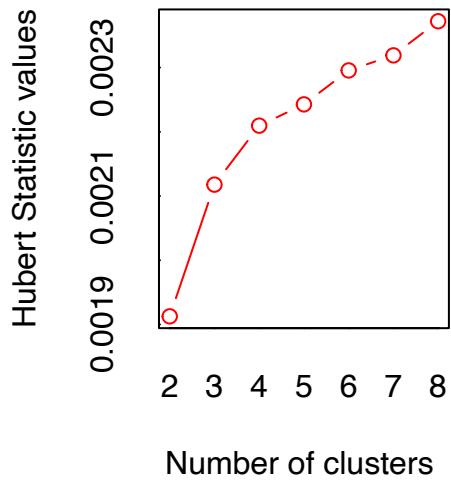


En el gráfico resultante, el número óptimo de clusteres, viene determinando por donde existe un “codo”, en este caso, el 3 es el número óptimo ya que es donde, aparece “el codo”. Algunos podríais haber considerado 2 y también sería correcto. Entre 2 y 3 se escoge el que mejor nos da la clusterización después.

6.5.3 Método nbcluster

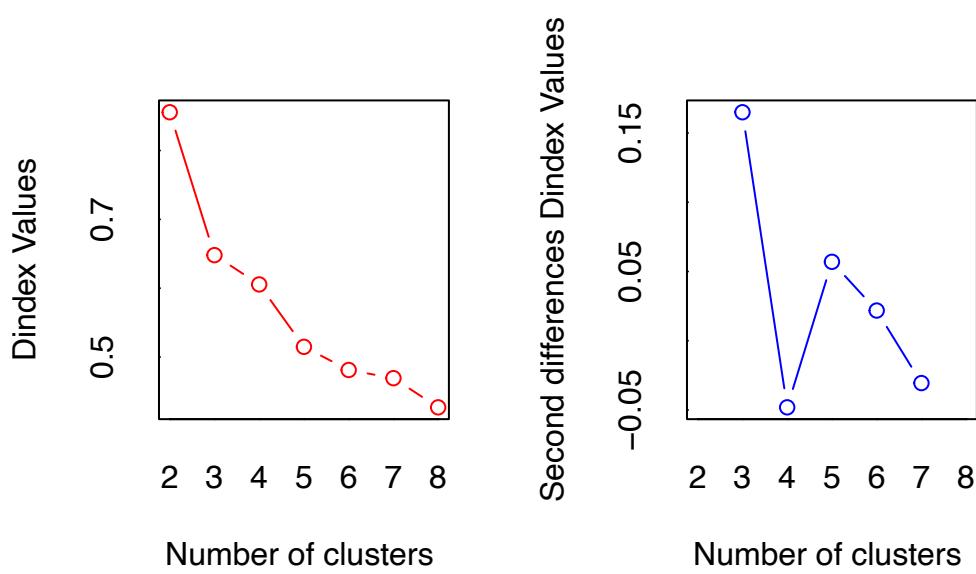
Para aquellos que el método de codo les parece muy manual existe el método nbcluster que utiliza varios criterios para establecer cual sería el número óptimo de clústers.

```
#install.packages("NbClust")
library(NbClust)
NbClust(datos_num,min.nc = 2,max.nc = 8, method = "kmeans")
```



*** : The Hubert index is a graphical method of determining the number of clusters.

In the plot of Hubert index, we seek a significant knee that corresponds to a significant increase of the value of the measure i.e the significant peak in index second differences plot.



*** : The D index is a graphical method of determining the number of clusters.

In the plot of D index, we seek a significant knee (the significant peak in second differences plot) that corresponds to a significant increase of the measure.

* Among all indices:

- * 11 proposed 2 as the best number of clusters
- * 11 proposed 3 as the best number of clusters
- * 2 proposed 8 as the best number of clusters

***** Conclusion *****

* According to the majority rule, the best number of clusters is 2

\$All.index

	KL	CH	Hartigan	CCC	Scott	Marriot	TrCovW	TraceW
2	5.9068	513.9245	137.9491	35.9428	1044.605	467371.6	1045.9696	152.3480
3	12.4890	561.6278	15.2384	37.6701	1246.668	273408.6	248.9814	78.8514

4	0.2006	415.4655	63.3643	33.4414	1296.511	348642.4	221.8632	71.4452		
5	4.2008	459.5058	25.2963	34.3409	1415.662	246163.9	140.6758	49.8223		
6	2.0868	433.7827	6.3415	33.3853	1505.840	194309.4	79.9311	42.4215		
7	0.2423	375.8334	34.3200	31.4378	1523.492	235115.0	74.1212	40.6322		
8	1.8336	401.5324	23.0039	32.0912	1607.479	175426.3	54.5852	32.7679		
	Friedman	Rubin	Cindex	DB	Silhouette	Duda	Pseudot2	Beale	Ratkowsky	
2	732.8086	62.6152	0.2728	0.4744		0.6810	1.9253	-52.8667	-1.1380	0.5462
3	801.6490	120.9780	0.3450	0.7256		0.5528	0.5112	45.9014	2.2615	0.4967
4	850.7642	133.5189	0.3485	0.9484		0.4152	0.5870	46.4403	1.6709	0.4440
5	936.2996	191.4664	0.3327	0.9987		0.3728	1.0842	-3.8046	-0.1814	0.4067
6	1070.5134	224.8690	0.3596	1.0808		0.3357	1.0328	-1.1759	-0.0739	0.3733
7	1086.0457	234.7718	0.3614	1.1374		0.2935	1.2705	-7.2384	-0.4949	0.3481
8	1298.5148	291.1170	0.3830	1.1072		0.3121	0.6969	10.4369	1.0042	0.3301
	Ball	Ptbiserial		Frey	McClain	Dunn	Hubert	SDindex	Dindex	SDbw
2	76.1740	0.8345	1.7571	0.2723	0.0765	0.0019	1.2319	0.8556	0.1618	
3	26.2838	0.7146	-20.7325	0.5255	0.0988	0.0021	1.6973	0.6480	0.2257	
4	17.8613	0.6250	1.0780	0.7275	0.0528	0.0022	3.0992	0.6055	0.2351	
5	9.9645	0.5521	1.3588	0.9903	0.0624	0.0022	3.1825	0.5148	0.1542	
6	7.0703	0.5034	-11.9269	1.2043	0.0739	0.0023	3.3461	0.4811	0.1149	
7	5.8046	0.4724	0.4676	1.3897	0.0739	0.0023	4.4801	0.4693	0.0903	
8	4.0960	0.4566	0.5934	1.4577	0.0869	0.0024	4.6264	0.4269	0.0716	

\$All.CriticalValues

	CritValue_Duda	CritValue_PseudoT2	Fvalue_Beale
2	0.5633	85.2756	1.0000
3	0.5551	38.4707	0.0640
4	0.5842	46.9673	0.1574
5	0.4837	52.3097	1.0000
6	0.4590	43.6093	1.0000
7	0.4590	40.0734	1.0000
8	0.4284	32.0211	0.4098

\$Best.nc

	KL	CH	Hartigan	CCC	Scott	Marriot	TrCovW
Number_clusters	3.000	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000	3.0	3.0000
Value_Index	12.489	561.6278	122.7107	37.6701	202.0631	269196.9	796.9882
	TraceW	Friedman	Rubin	Cindex	DB	Silhouette	Duda
Number_clusters	3.0000	8.0000	3.000	2.0000	2.0000	2.000	2.0000
Value_Index	66.0903	212.4691	-45.822	0.2728	0.4744	0.681	1.9253
	PseudoT2	Beale	Ratkowsky	Ball	PtBiserial	Frey	McClain
Number_clusters	2.0000	2.000	2.0000	3.0000	2.0000	2.0000	2.0000
Value_Index	-52.8667	-1.138	0.5462	49.8902	0.8345	1.7571	0.2723
	Dunn	Hubert	SDindex	Dindex	SDbw		

Entre los resultados que nos aparecen en la consola destaca:

```
*****
* Among all indices:  
* 11 proposed 2 as the best number of clusters  
* 11 proposed 3 as the best number of clusters  
* 2 proposed 8 as the best number of clusters  
***** Conclusion *****  
* According to the majority rule, the best number of clusters is 2
```

El propio algoritmo nos recomienda 2 aunque si vemos la misma cantidad de criterios también dijeron 3, por lo que estaríamos de nuevo entre 2 y 3.

6.6 Aplicar el algoritmo KMeans

```
clusterizacion <- kmeans(datos_num,2) #Seleccionamos 2 o 3 el que escojamos como número óptimo
```

K-means clustering with 2 clusters of sizes 97, 53

Cluster means:

```

Sepal.Length Sepal.Width Petal.Length Petal.Width
1      6.301031    2.886598     4.958763    1.695876
2      5.005660    3.369811     1.560377    0.290566

```

Clustering vector:

```
Within cluster sum of squares by cluster:  
[1] 123.79588 28.55208  
(between_SS / total_SS =  77.6 %)
```

Available components:

```
[1] "cluster"      "centers"       "totss"        "withinss"      "tot.withinss"  
[6] "betweenss"    "size"          "iter"         "ifault"
```

6.7 Interpretación del clustering

Vemos que el algoritmo KMeans nos ha agrupado los datos en dos clusters, uno con 97 elementos y otro con 53.

Cuando miramos las medias de los clústers podemos interpretar que características tienen cada uno de ellos:

- Clúster 1 tiene valores bastante mayores en la longitud del sépalo, longitud del pétalo y ancho del pétalo por lo que podríamos considerar que son flores grandes.
 - Clúster 2 serían flores más pequeñas (a grosso modo)

Además, el clustering vector nos dice a qué grupo pertenece cada una de las flores aunque también se puede obtener como:

clusterizacion\$cluster

Podemos mirar la distribución en los clústers:

```
table(clusterizacion$cluster)
```

```
1 2  
97 53
```

El clúster 1 es el que tiene 97 flores y el clúster 2 tendría 53.

En este caso concreto y especial en el que tenemos otra columna con una clasificación previa podemos mirar como están relacionadas:

```
table(datos$Species, clusterizacion$cluster)
```

```
1 2  
setosa      0 50  
versicolor  47  3  
virginica   50  0
```

Podemos comprobar que el clúster 2 serían las setosa y alguna versicolor y el 1 correspondería a las virginica y la mayoría de versicolor. Que no coincidan está bien ya que en este caso buscamos una agrupación completamente diferente y no basada en la clasificación previa.

6.8 Interpretación de los clusters utilizando árboles

Una de las formas de entender algo mejor como ha realizado la clusterización es una vez hecha la misma realizar una clasificación con árboles de decisión sobre todo el conjunto de datos para intentar entender la lógica

```
library(rpart)
library(rpart.plot)
# ahora, podemos calcular el árbol de decisión
arbol <- rpart(clusterizacion$cluster ~ datos$Sepal.Length +
                 datos$Sepal.Width +
                 datos$Petal.Length +
                 datos$Petal.Width,
                 method="class")
summary(arbol)
```

```
Call:
rpart(formula = clusterizacion$cluster ~ datos$Sepal.Length +
      datos$Sepal.Width + datos$Petal.Length + datos$Petal.Width,
```

```

method = "class")
n= 150

      CP nsplit rel error xerror      xstd
1 1.00      0         1         1  0.1104593
2 0.01      1         0         0  0.0000000

Variable importance
datos$Petal.Length  datos$Petal.Width datos$Sepal.Length  datos$Sepal.Width
                           31                  29                  26                  15

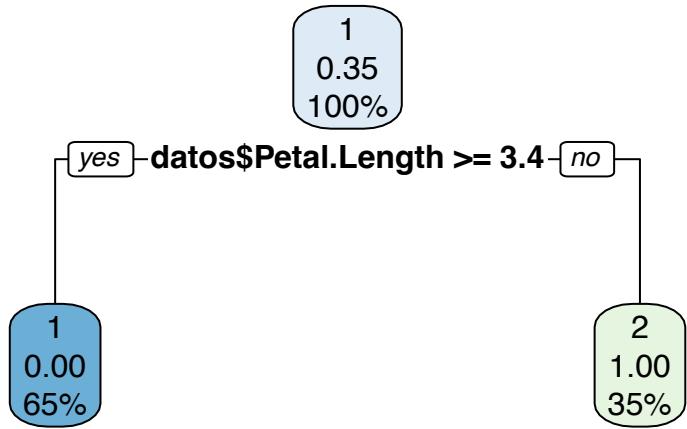
Node number 1: 150 observations,    complexity param=1
predicted class=1  expected loss=0.3533333  P(node) =1
  class counts:   97     53
  probabilities: 0.647  0.353
left son=2 (97 obs) right son=3 (53 obs)
Primary splits:
  datos$Petal.Length < 3.4  to the right,  improve=68.54667, (0 missing)
  datos$Petal.Width  < 0.8  to the right,  improve=62.72667, (0 missing)
  datos$Sepal.Length < 5.45 to the right,  improve=51.67226, (0 missing)
  datos$Sepal.Width  < 3.35 to the left,   improve=23.05898, (0 missing)
Surrogate splits:
  datos$Petal.Width  < 0.8  to the right,  agree=0.980, adj=0.943, (0 split)
  datos$Sepal.Length < 5.45 to the right,  agree=0.940, adj=0.830, (0 split)
  datos$Sepal.Width  < 3.35 to the left,   agree=0.813, adj=0.472, (0 split)

Node number 2: 97 observations
predicted class=1  expected loss=0  P(node) =0.6466667
  class counts:   97     0
  probabilities: 1.000  0.000

Node number 3: 53 observations
predicted class=2  expected loss=0  P(node) =0.3533333
  class counts:   0     53
  probabilities: 0.000  1.000

rpart.plot(arbol)

```



Analizando el dibujo del árbol, se observa que si la longitud del pétalos es menor de 3.4, nos vamos a la derecha de la rama, es decir, nos vamos al nodo verde claro que corresponde al 35% de la muestra, son flores con pétalos menores de 3.4, y el 100% pertenecen al cluster 2. Es decir el cluster 2: flores con longitud del pétalo menor de 3.4.

Si nos vamos al nodo azul entonces longitud del pétalo es mayor de 3.4, entonces, eso lo cumple, el 65% de la muestra, y el 100% de ellas son del cluster 1

6.9 Repetimos lo anterior pero con 3 clusteres

```
clusterizacion <- kmeans(datos_num,3) #Seleccionamos 2 o 3 el que escojamos como número óptimo
clusterizacion
```

K-means clustering with 3 clusters of sizes 62, 38, 50

Cluster means:

	Sepal.Length	Sepal.Width	Petal.Length	Petal.Width
1	5.901613	2.748387	4.393548	1.433871
2	6.850000	3.073684	5.742105	2.071053
3	5.006000	3.428000	1.462000	0.246000

```
Clustering vector:  
[1] 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3  
[38] 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3  
[75] 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1  
[112] 2 2 1 1 2 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2  
[149] 2 1
```

```
Within cluster sum of squares by cluster:  
[1] 39.82097 23.87947 15.15100  
(between_SS / total_SS = 88.4 %)
```

```
Available components:
```

```
[1] "cluster"      "centers"       "totss"        "withinss"      "tot.withinss"  
[6] "betweenss"    "size"          "iter"          "ifault"
```

```
clusterizacion$cluster
```

```
[1] 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3  
[38] 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3  
[75] 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1  
[112] 2 2 1 1 2 2 2 2 1 2 1 2 1 2 2 1 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2  
[149] 2 1
```

```
table(clusterizacion$cluster)
```

```
1 2 3  
62 38 50
```

En este caso tenemos 21 flores en el cluster 1, 96 en el 2 y 33 en el 3.

```
table(datos$Species, clusterizacion$cluster)
```

	1	2	3
setosa	0	0	50
versicolor	48	2	0
virginica	14	36	0

Si comparamos con la clasificación previa que tenía vemos que las flores virginica solo están en el 2, casi todas las versicolor también y las setosas se dividen entre el cluster 1 y el 3.

```
library(rpart)
library(rpart.plot)
# ahora, podemos calcular el árbol de decisión
arbol <- rpart(clusterizacion$cluster~datos$Sepal.Length+
                 datos$Sepal.Width+
                 datos$Petal.Length+
                 datos$Petal.Width,
                 method="class")
summary(arbol)
```

```
Call:
rpart(formula = clusterizacion$cluster ~ datos$Sepal.Length +
      datos$Sepal.Width + datos$Petal.Length + datos$Petal.Width,
      method = "class")
n= 150

      CP nsplit  rel error     xerror      xstd
1 0.5681818      0 1.00000000 1.00000000 0.06853444
2 0.3863636      1 0.43181818 0.43181818 0.06053026
3 0.0100000      2 0.04545455 0.04545455 0.02242219

Variable importance
datos$Petal.Length  datos$Petal.Width  datos$Sepal.Length  datos$Sepal.Width
            36              29              23              13

Node number 1: 150 observations,    complexity param=0.5681818
predicted class=1  expected loss=0.5866667  P(node) =1
  class counts:   62    38    50
  probabilities: 0.413  0.253  0.333
left son=2 (100 obs) right son=3 (50 obs)
Primary splits:
  datos$Petal.Length < 2.45 to the right,  improve=50.96000, (0 missing)
  datos$Petal.Width  < 0.8  to the right,  improve=50.96000, (0 missing)
  datos$Sepal.Length < 5.45 to the right,  improve=33.82176, (0 missing)
  datos$Sepal.Width  < 3.05 to the left,   improve=22.01167, (0 missing)
Surrogate splits:
  datos$Petal.Width  < 0.8  to the right,  agree=1.000, adj=1.00, (0 split)
  datos$Sepal.Length < 5.45 to the right,  agree=0.920, adj=0.76, (0 split)
  datos$Sepal.Width  < 3.35 to the left,   agree=0.833, adj=0.50, (0 split)
```

```

Node number 2: 100 observations,    complexity param=0.3863636
  predicted class=1  expected loss=0.38  P(node) =0.6666667
    class counts:   62    38    0
    probabilities: 0.620 0.380 0.000
  left son=4 (66 obs) right son=5 (34 obs)
Primary splits:
  datos$Petal.Length < 5.15 to the left,  improve=39.604850, (0 missing)
  datos$Sepal.Length < 6.35 to the left,  improve=23.839210, (0 missing)
  datos$Petal.Width  < 1.65 to the left,  improve=22.507820, (0 missing)
  datos$Sepal.Width  < 2.95 to the left,  improve= 9.600808, (0 missing)
Surrogate splits:
  datos$Petal.Width  < 1.95 to the left,  agree=0.85, adj=0.559, (0 split)
  datos$Sepal.Length < 6.35 to the left,  agree=0.82, adj=0.471, (0 split)
  datos$Sepal.Width  < 3.15 to the left,  agree=0.72, adj=0.176, (0 split)

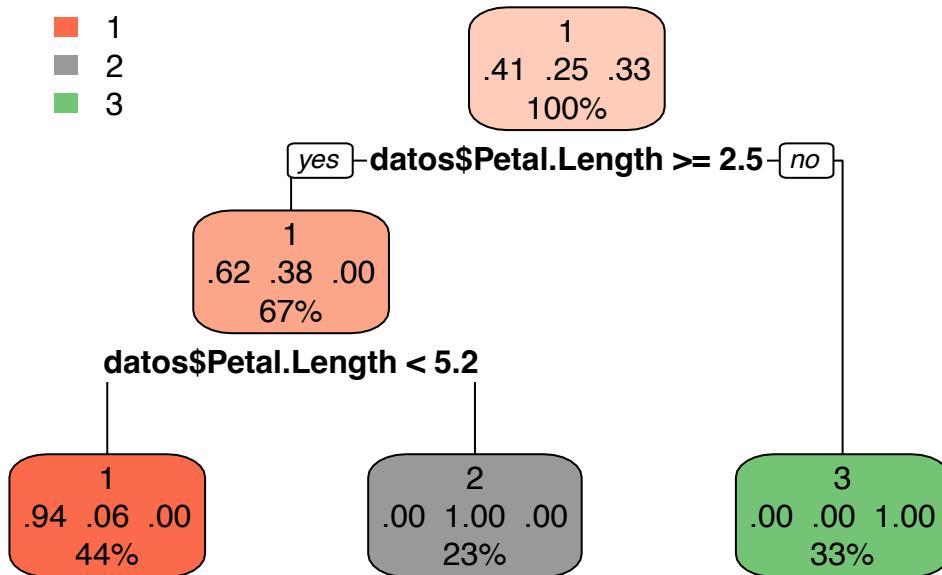
Node number 3: 50 observations
  predicted class=3  expected loss=0  P(node) =0.3333333
    class counts:   0     0    50
    probabilities: 0.000 0.000 1.000

Node number 4: 66 observations
  predicted class=1  expected loss=0.06060606  P(node) =0.44
    class counts:   62    4    0
    probabilities: 0.939 0.061 0.000

Node number 5: 34 observations
  predicted class=2  expected loss=0  P(node) =0.2266667
    class counts:   0    34    0
    probabilities: 0.000 1.000 0.000

```

```
rpart.plot(arbol)
```



En este caso vemos que si la longitud del pétalo es mayor de 3.4 entonces vamos al nodo gris que mayoritariamente aparecen 2 (es decir pertenecen al clúster 2) y correspondería al 65% de la muestra. De hecho pertenecen al cluster 1 con probabilidad 0.01, al 2 con probabilidad 0.99 y al 3 con probabilidad 0.

Si el pétalo es menor de 3.4 que sería un 35% del total entonces divide en función del ancho del sépalo.

- Si el ancho de sépalo es menor de 3.3 lo que corresponde a un 13% del total de la muestra entonces pertenecen al cluster 1 con probabilidad 0.95, al 2 con probabilidad 0 y al 3 con probabilidad 0.05. Mayoritariamente son flores del cluster 1.
- Si el ancho del sépalo es mayor que 3.3 lo que corresponde a un 22% entonces pertenece al cluster 1 con una probabilidad de 0.03, al 2 con una probabilidad de 0 y al 3 con una probabilidad de 0.97. Mayoritariamente son flores del cluster 3.

En resumen:

- Cluster 1 -> flores con longitud del pétalo menor de 3.4 y ancho del sépalo es menor que 3.3.
- Cluster 2 -> flores con longitud del pétalo mayor o igual que 3.4.
- Cluster 3 -> flores con longitud del pétalo menor de 3.4 y ancho del sépalo mayor o igual que 3.3.

7 Series Temporales

Una serie temporal es una secuencia de valores que se registran en momentos sucesivos, por ejemplo cada día, cada mes o cada segundo, para observar cómo evoluciona algo.

Utilizaremos el dataset de turistas en UK.

7.1 Carga de datos

```
library(readxl)
turistas_UK <- read_excel("C:\\\\Users\\\\garci\\\\Downloads\\\\turistas_UK.xlsx")
datos <- turistas_UK
View(datos)
```

7.2 Conocer los datos

```
dim(datos)
```

```
[1] 239    2
```

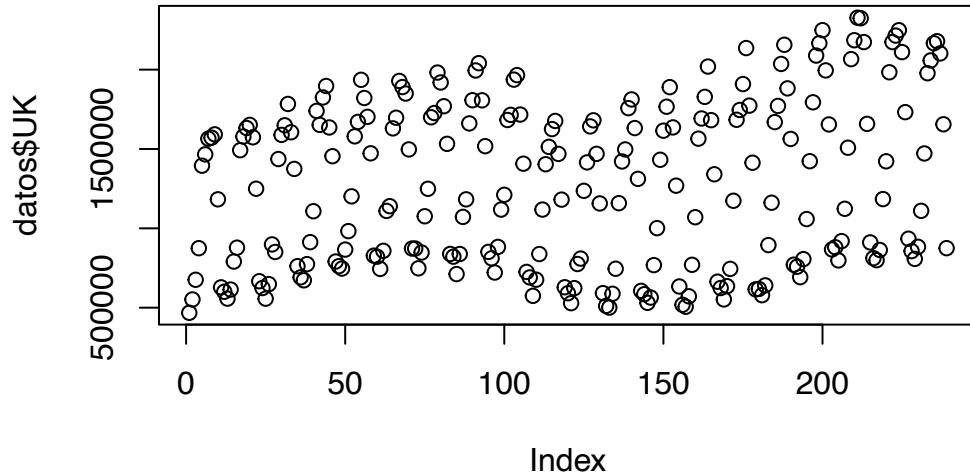
```
str(datos)
```

```
tibble [239 x 2] (S3: tbl_df/tbl/data.frame)
$ OBS: chr [1:239] "2000M01" "2000M02" "2000M03" "2000M04" ...
$ UK : num [1:239] 467732 551794 675759 874972 1394831 ...
```

Tenemos 239 filas y dos columnas: una columna de tipo carácter y otra de tipo número.

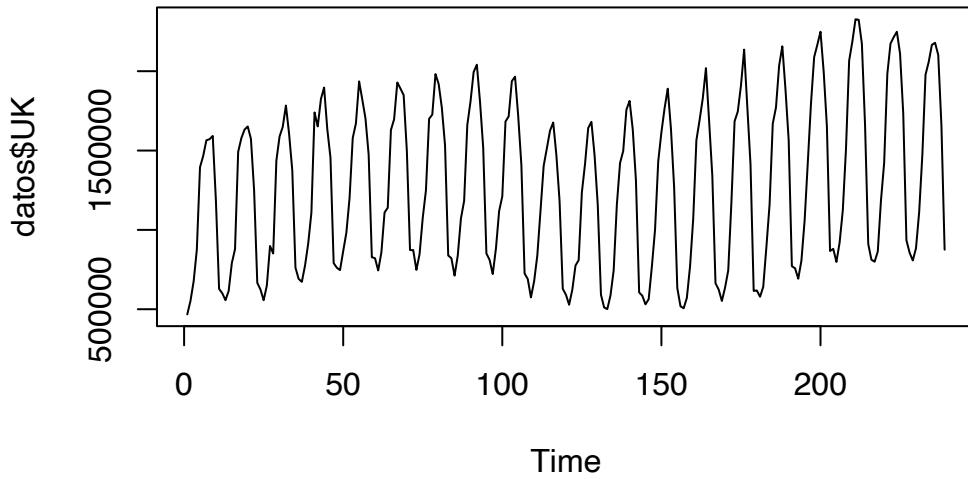
7.3 Dibujar la serie temporal

```
plot(datos$UK)
```



Al dibujarla así, sale muy raro, es debido, a que r, no sabe que UK es una variable temporal

```
plot.ts(datos$UK)
```



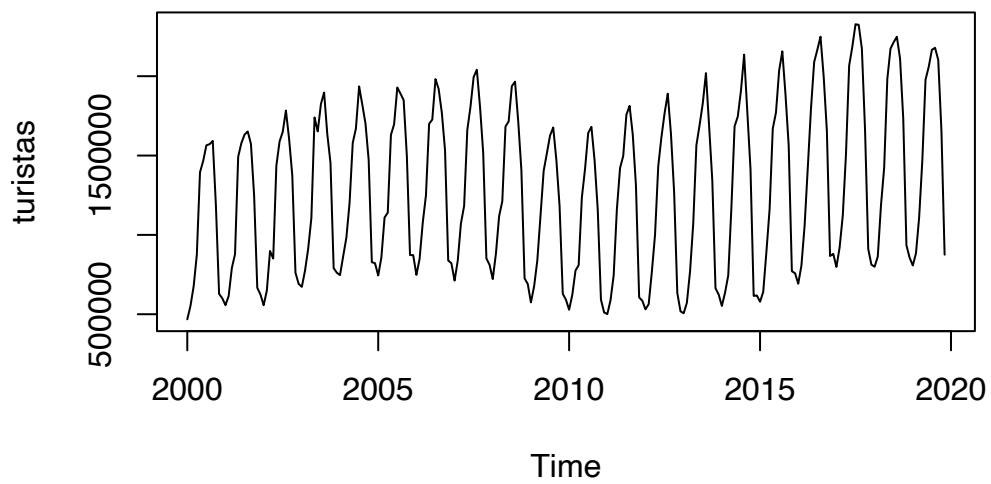
Con `plot.ts` ya la dibujamos como una serie temporal.

7.4 Escribir los datos como una serie temporal

Si observamos la columna OBS veremos que el primer mes que se contabiliza es Enero del año 2000 y vemos que la frecuencia es mensual así que ponemos `frequency=12` de los 12 meses. Esto irá dando a cada valor de la columna UK el mes correspondiente hasta que deje de haber valores.

Al definirla ya como serie temporal, el propio `plot` la dibujará correctamente.

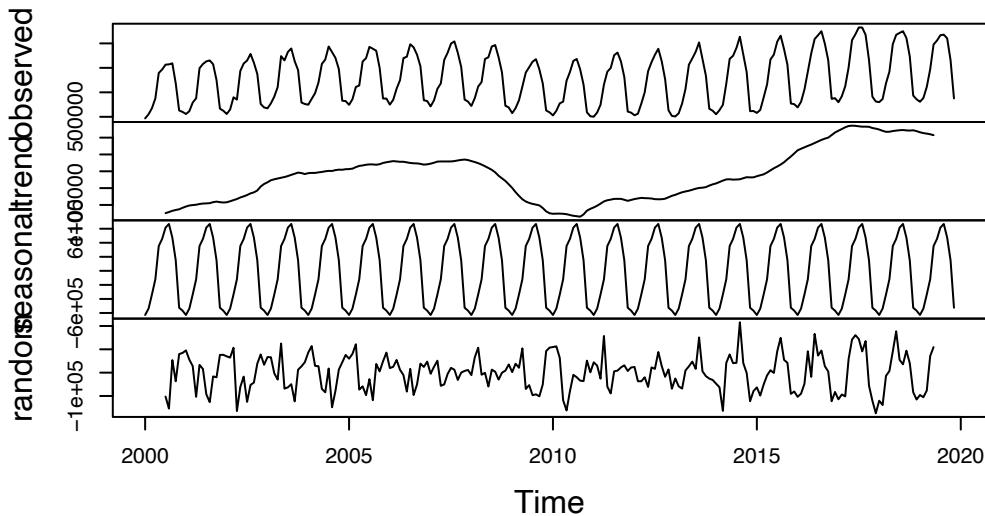
```
turistas <- ts(datos$UK, start = c(2000, 1), frequency = 12)
plot(turistas)
```



7.5 Extraer los componentes de una serie temporal

```
descomposicion <- decompose(turistas)
plot(descomposicion)
```

Decomposition of additive time series



7.5.1 1. Observed (Serie original)

- Es la serie completa tal como fue registrada entre 2000 y 2020.
- Se observan **patrones repetitivos** (estacionales) y **fluctuaciones en la tendencia**.
- La amplitud varía con el tiempo, lo que sugiere que hay interacción entre componentes.

7.5.2 2. Trend (Tendencia)

- Muestra la **evolución a largo plazo**.
- Hay un **crecimiento sostenido** hasta 2007, seguido de una **caída** hasta 2011.
- Luego se recupera lentamente, lo que podría reflejar ciclos económicos, cambios estructurales o eventos externos.

7.5.3 3. Seasonal (Estacionalidad)

- Representa el **comportamiento que se repite cada año**.
- Es **estable y predecible**, lo que indica que hay patrones regulares (como ventas que suben en verano o gastos que bajan en invierno).

- Este componente es útil para ajustar modelos de predicción.

7.5.4 4. Random (Ruido o Residual)

- Contiene las **variaciones impredecibles** que no se explican por la tendencia ni la estacionalidad.
- Si el ruido es pequeño y aleatorio, el modelo de descomposición es bueno.
- Si hay patrones en el ruido, puede que falte alguna variable explicativa.

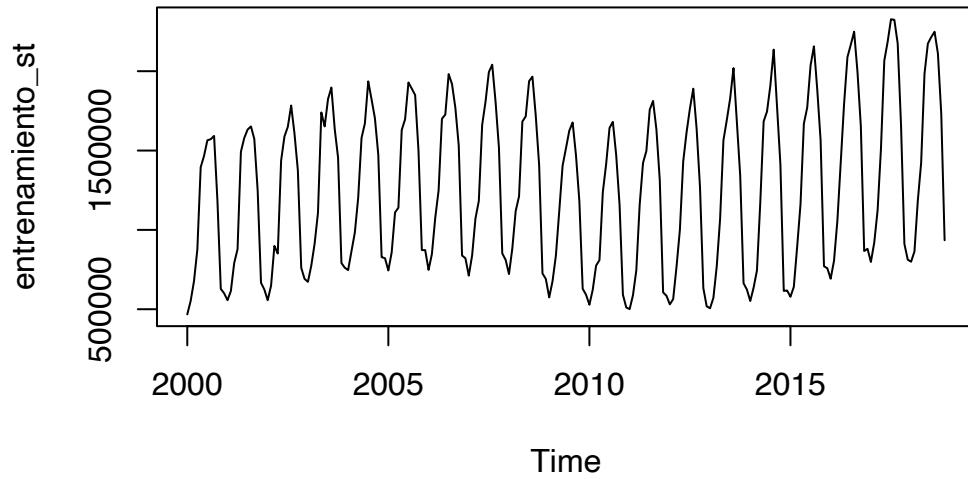
7.6 Realizar una predicción a 12 meses

7.6.1 Descomposición entre conjunto de entrenamiento y validación

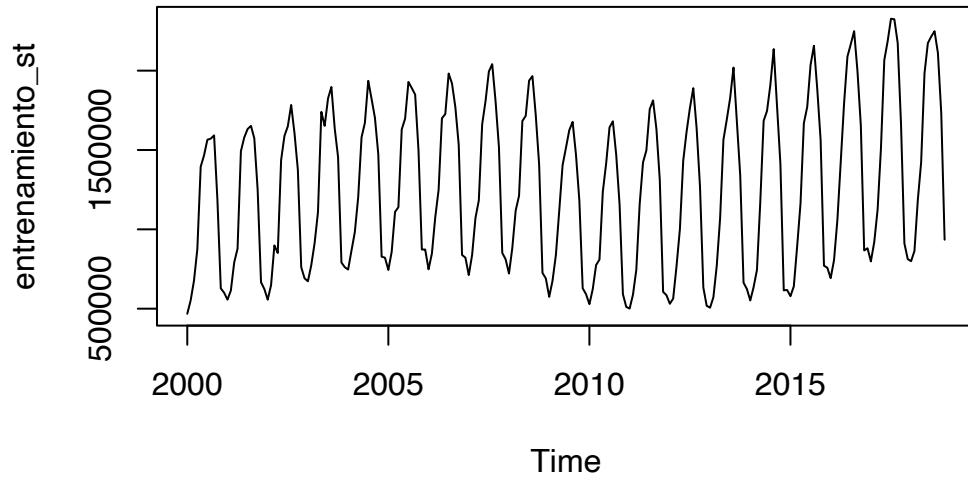
Primero si la queremos hacer correctamente dividiríamos entre conjunto de entrenamiento y conjunto de validación. Es importante el orden.

- Conjunto de validación. Serán las últimas 12 observaciones para poder luego compararlas con el resultado de la predicción por lo que será el conjunto de datos[228:239,] (filas 228 a la 239 y todas las columnas)
- Conjunto de entrenamiento. El resto de filas que se utilizan para crear la predicción (de la fila 1 a la 227) y todas las columnas [1:227,].

```
entrenamiento <- datos[1:227,]
validacion <- datos[228:239,]
entrenamiento_st <- ts(entrenamiento$UK,start = c(2000,1),frequency = 12)
plot(entrenamiento_st)
```



```
validacion_st <- ts(validacion$UK,start=c(2018,12), frequency = 12)  
plot(entrenamiento_st)
```



7.6.2

7.6.3 Aplicar la predicción

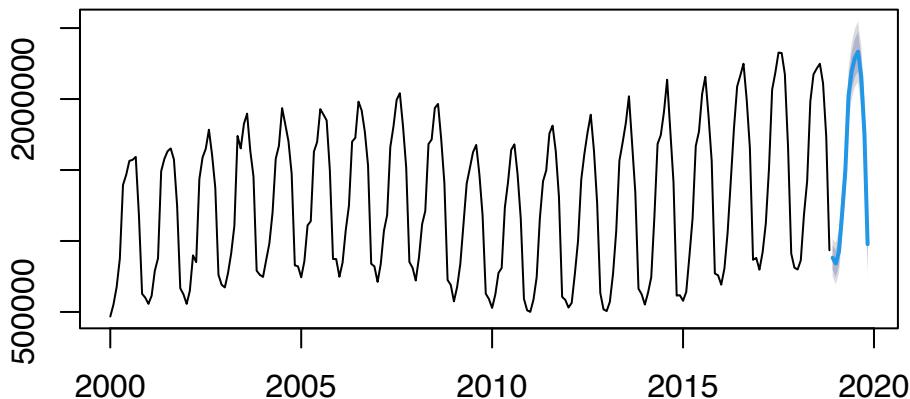
Para hacer la predicción utilizamos el modelo ARIMA, al utilizar el auto.arima no necesitamos fijar ningún parámetro, el propio ordenador lo ajusta.

```
library(forecast)
```

```
Registered S3 method overwritten by 'quantmod':  
  method           from  
  as.zoo.data.frame  zoo
```

```
modeloarima <- auto.arima(entrenamiento_st)  
prediccion12 <- forecast(modeloarima,12)  
plot(prediccion12)
```

Forecasts from ARIMA(0,1,1)(0,1,1)[12]

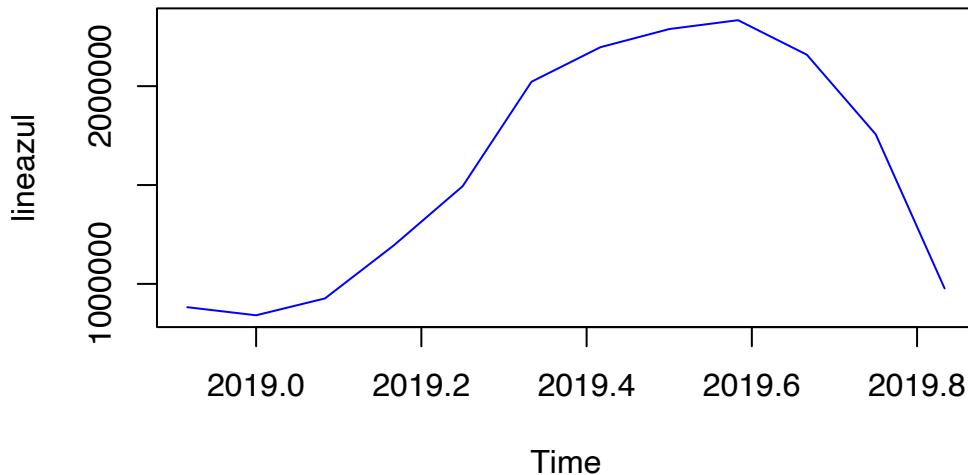


7.6.4 Evaluar la calidad de la predicción

¿la predicción es buena o es mala?

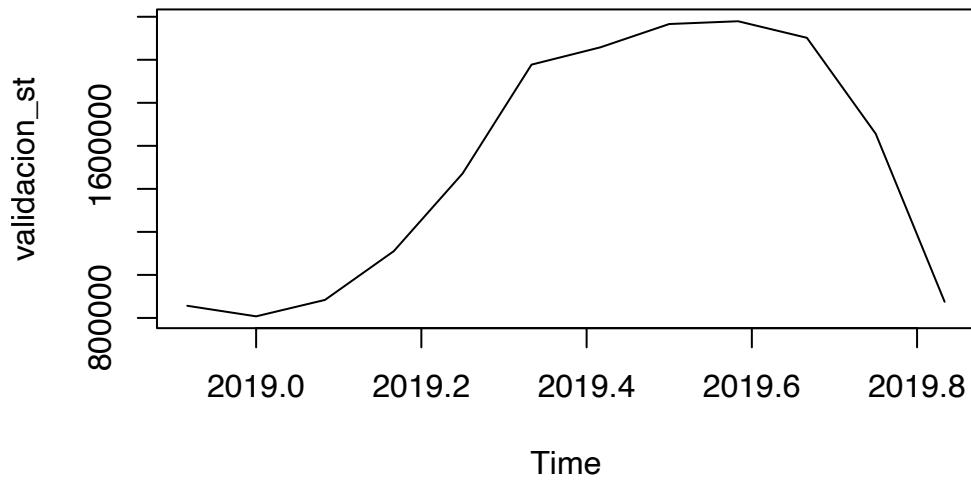
Recordemos que habíamos guardado los últimos 12 meses (validacion) por lo que podemos comparar nuestra predicción con los datos reales guardados (validacion). Nuestra predicción es la línea azul, vamos a extraerla.

```
lineazul <- prediccion12$mean  
plot(lineazul, col="blue")
```



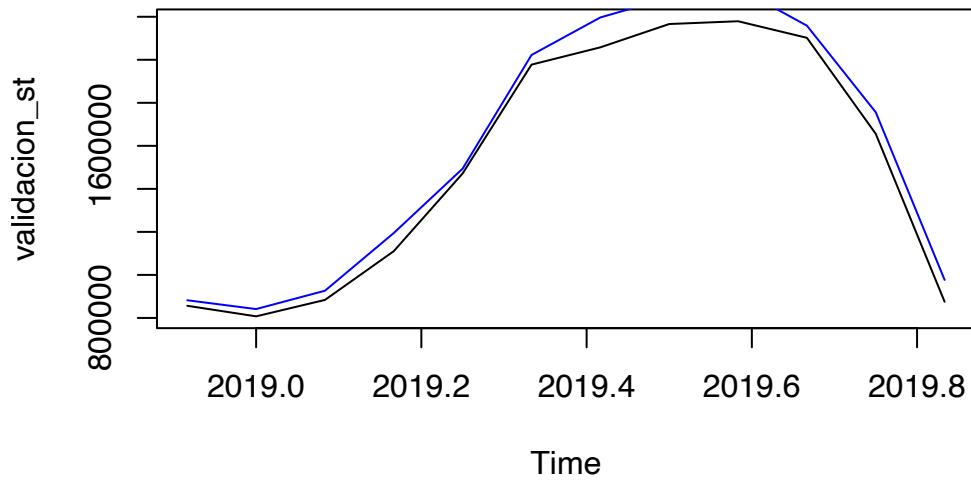
Podemos comparar nuestra predicción con los datos reales # dibujo los datos reales (que me había guardado en el cajón)

```
plot(validacion_st)
```



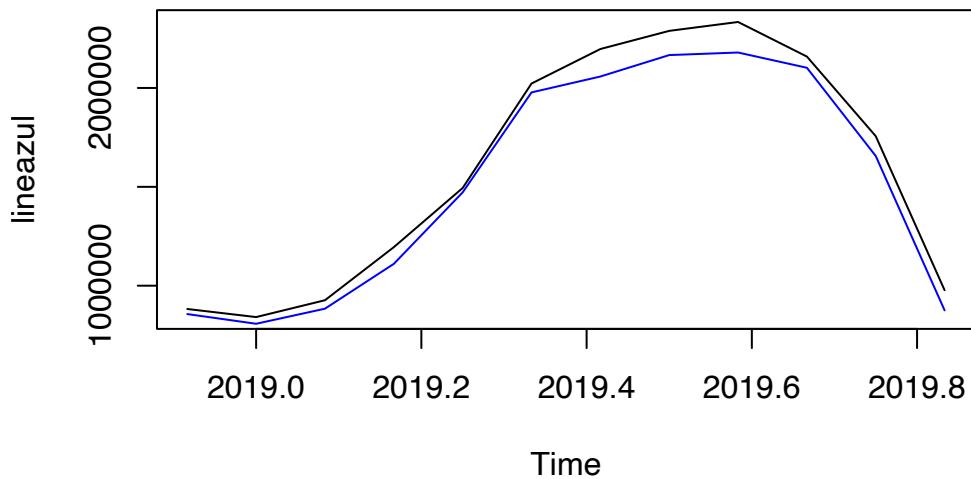
Ahora, dibujo la predicción encima lines(lineazul, col="blue") # se puede dibujar al reves
plot(lineazul, col="blue") lines(validacion_st)

```
plot(validacion_st)
lines(lineazul, col="blue")
```



Se puede hacer también al revés

```
plot(lineazul)
lines(validacion_st , col="blue")
```



Gráficamente, parece que la predicción es bastante buena (pero es a “ojo”), podemos calcular las métricas utilizando la librería forecast, donde el comando accuracy nos calcula las métricas.

```
accuracy(validacion_st,lineazul)
```

```
ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      ACF1 Theil's U  
Test set 77356.07 89000.03 77356.07 4.946191 4.946191 0.3292721 0.2458223
```

Por supuesto, el error de la predicción, es la diferencia entre la linea azul y la negra. Cuanto menores sean las métricas, mejor es la predicción (el error es menor)

```
accuracy(lineazul,validacion_st)
```

```
ME      RMSE      MAE      MPE      MAPE      ACF1 Theil's U  
Test set -77356.07 89000.03 77356.07 -5.272334 5.272334 0.3292721 0.2470711
```

7.7 Predicción general (sin dividir en entrenamiento y validación)

Si el modelo es bueno, ahora me puedo permitir hacer una predicción para los próximos 12 meses con una cierta “seguridad”

```
datos_st <- ts(datos$UK, start=c(2000,1), frequency = 12)  
modelo_total <- auto.arima(datos_st)  
prediccion_total12 <- forecast(modelo_total,12)  
plot(prediccion_total12)
```

Forecasts from ARIMA(1,0,1)(0,1,1)[12]

