

CORRELACIÓN ENTRE DESEMPEÑO LABORAL DE DIRECTORES Y DOCENTES CON RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE MOQUEGUA 2009

Santiago Torres Esteves^{1,a}

RESUMEN

Objetivo. Correlacionar los niveles de desempeño laboral de directores y docentes con los niveles de rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de primaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Moquegua. **Materiales y métodos.** El diseño de investigación fue transversal descriptivo. El universo formado por 16 instituciones educativas, 16 directores, 37 secciones, 767 estudiantes, 37 padres de familia presidentes de aula, y 37 docentes de aula. El muestreo fue probabilístico aleatorio, resultando 271 escolares y la totalidad de directores, docentes y padres de familia presidentes de aula. La variable “desempeño directores” se determinó desde la percepción de los docentes de aula y los padres de familia, respecto a sus funciones institucional, pedagógica y administrativa. La medición de la variable: “desempeño docente”, a partir de la percepción de directores y padres de familia, referente a funciones; organización del aula, programación curricular, desarrollo pedagógico, evaluación del aprendizaje y el clima laboral en el aula. En la variable “rendimiento académico” se consideran los resultados de la medición censal del Ministerio de Educación en comunicación integral y lógico matemática. **Resultados.** La medición de las variables en el sistema vigesimal y medias aritméticas registraron: directores 12,36; docentes 13,75 y rendimiento académico 10,44. Estableciendo un coeficiente de correlación directa y positiva de 0,74 entre rendimiento académico y desempeño director, y un coeficiente de determinación de 0,55. La correlación entre rendimiento académico y desempeño docente tuvo un coeficiente de correlación de 0,91 y un coeficiente de determinación de 0,83. **Conclusiones.** Se mantiene el modelo de gestión educativa tradicional centrado en los docentes, a más de 10 años de vigencia de la nueva ley general de educación 28044 que encarna el modelo de gestión administrativa centrado en el liderazgo del director como responsable de los resultados.

Palabras clave: Rendimiento académico; Desempeño director; Desempeño docente; Gestión pedagógica; Gestión administrativa; Gestión institucional

CORRELATION BETWEEN JOB PERFORMANCE DIRECTORS AND TEACHERS WITH ACADEMIC PERFORMANCE IN PUBLIC SCHOOLS MOQUEGUA 2009

ABSTRACT

Objective. Correlate the levels of job performance of principals and teachers with academic achievement levels of students in the second grade in public educational institutions in the district of Moquegua. **Materials and methods.** The design of non-experimental, quantitative, transversal and descriptive correlational analysis research. The universe consists of 16 educational institutions, 16 directors, 37 sections, 767 students, 37 parents of family class presidents, and 37 classroom teachers. The size of the random sample, random sampling, resulting in 271 schools and all principals, teachers and parents of family class presidents. The directors determined variable performance from the perception of classroom teachers and parents with respect to their institutional, educational and administrative functions. The measurement of teacher performance variable, from the perception of principals and parents concerning the organization of the classroom, curriculum planning, educational development, evaluation of learning and working environment in the classroom. In the academic performance variable is considered average results of Census Measurement of the Ministry of Education integrated communication and mathematical logic. **Results.** The measurement of the variables in the system vigesimal arithmetic means and recorded: 12.36 principals, teachers and academic performance 13.75 10.44. Establishing a direct and positive coefficient of correlation of 0.74 between academic achievement and performance manager, and a coefficient of determination of 0.55. The correlation between academic achievement and teacher performance, a correlation coefficient of 0.91 and a coefficient of determination of 0.83, explaining dependency level of 55% and 91% respectively, identified the independent and dependent variables, complemented a qualitative explanation. **Conclusions.** The traditional model of education management remains a 10-year life of the new education law 28044, which embodies the administrative management model focused on the leadership of the director responsible for the results.

Keywords: Academic performance. Performance Director. Teaching performance. Educational management. Administrative management. Institutional management.

¹. Gobierno Regional de Moquegua

^a. Sociólogo, magíster y doctor en Educación. Docente de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas y Marketing Estratégico

INTRODUCCIÓN

Correlación entre desempeño laboral de directores y docentes con rendimiento académico en instituciones educativas públicas de Moquegua, se circunscribe en la línea de investigación gestión y calidad educativa. Su importancia teórica radica en la validación de la nueva perspectiva de gestión educativa basada en la teoría administrativa, tendencia contemporánea que traduce la Nueva Ley de Educación 28044, sustentada por la Dra. Elena Cano García que atribuye a la labor del director como factor de calidad en los centros educativos, y la del Dr. Edward Deming que luego de 20 años de investigación en el sector empresarial atribuye entre el 65 y 80% del éxito o fracaso de una organización a la calidad de la dirección. Su importancia práctica radica en la propuesta de un programa de mejora de gestión educativa, basado en los fundamentos de la teoría administrativa que aseguren la pertenencia y pertinencia de la educación bajo el liderazgo directivo. El problema central de la investigación es responder la interrogante: ¿cuál es el grado y dirección de correlación entre las variables “desempeño laboral de directores y docentes” con la variable “rendimiento académico” en alumnos del segundo grado de primaria en instituciones educativas públicas del distrito de Moquegua?, con el objetivo de determinar los niveles de desempeño de directores; medir el nivel de desempeño docente; investigar el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de primaria; determinar la correlación del desempeño de directores y docentes con el rendimiento académico, y proponer un programa de gestión educativa. El contexto de la investigación a 10 años del proceso de implementación de la modernización educativa, y la ejecución del Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje (PELA), así como el inicio de eventos de capacitación y concursos públicos para directores, en respuesta a los resultados sumamente preocupantes de las pruebas PISA y las del propio Ministerio de Educación.

MATERIALES Y METODOS

Investigación no experimental y transeccional. La población estuvo conformada por 16 instituciones educativas públicas del distrito de Moquegua; 37 secciones del segundo grado de primaria; 16 directores; 37 docentes de aula; 37 padres de familia; presidentes de comité de aula y 767 escolares. La determinación de la muestra

probabilística, el muestreo fue aleatorio estratificado, constituido por 16 instituciones educativas, 16 directores, 37 docentes, 37 padres de familia y 271 escolares. La medición del desempeño de directores se determinó a partir de la percepción de los docentes y padres de familia, respecto a las funciones institucionales (10), pedagógicos (10) y administrativos (10), a través de una batería de 30 proposiciones para docentes y 15 para padres de familia en una tabla de cotejo en la escala de Likert en 5 niveles de valoración. La determinación del desempeño docente mediante la percepción de directores y padres de familia, mediante una batería de 30 proposiciones en la tabla de cotejo y la escala Likert en 5 niveles de valoración; 5 respecto a la organización del aula; 5 programación curricular; 5 desarrollo del proceso pedagógico; 10 evaluación del aprendizaje y 5 el clima laboral en el aula; en ambos casos, los resultados convertidos al sistema vigesimal. El rendimiento académico mediante los resultados de la prueba censal del Ministerio de Educación, en la línea de acción educativa de comunicación integral mediante 24 preguntas, 8 sobre expresión y comprensión oral, 8 sobre comprensión de textos y 8 sobre producción de textos, y lógica matemática 21 preguntas; 7 sobre capacidad de razonamiento y demostración, 7 sobre comunicación matemática y 7 sobre resolución de problemas. Datos homogenizados cuantitativa y cualitativamente en el sistema vigesimal en la medición de las tres variables en estudio.

Tabla 1. Escala de valoración de variables.

Cuantitativo	Cualitativo
20	Excelente
17 – 19	Muy bueno
14 – 16	Bueno
11 – 13	Regular
10 a menos	Deficiente

Para el procesamiento y análisis inferencial de resultados se empleó la estadística descriptiva y la correlación de Pearson.

Tabla 2. Escala de valoración correlaciones.

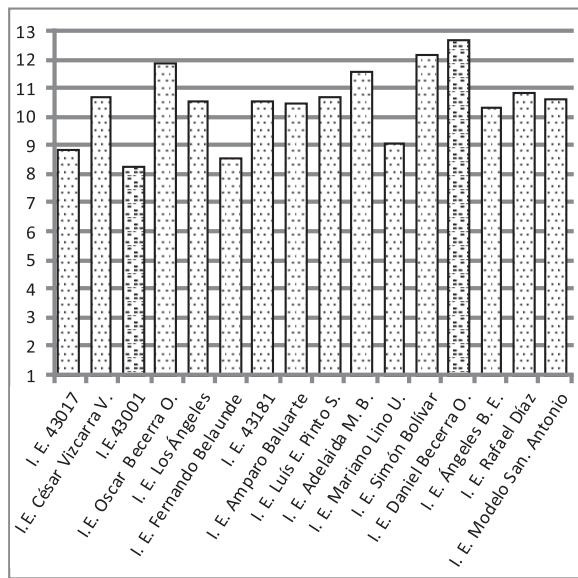
Grado	Intervalo	Grado	Intervalo
Alto	0,669 – 1,000	Superior	0,891 – 1,000
		Moderado	0,780 – 0,891
		Inferior	0,669 – 0,780
Medio	0,334 – 0,669	Superior	0,557 – 0,668
		Moderado	0,445 – 0,557
		Inferior	0,334 – 0,445
Bajo	0,000 – 0,333	Superior	0,222 – 0,333
		Moderado	0,111 – 0,222
		Inferior	0,000 – 0,111

RESULTADOS

El trabajo de investigación comprende dos niveles: en la primera parte, la descripción, medición de las variables rendimiento académico, desempeño laboral directores y desempeño laboral docentes, y la segunda parte comprende dos análisis correlacionales de primer nivel.

La determinación de la variable rendimiento académico se ha determinado a partir de los resultados de los exámenes censales de medición de la calidad educativa realizadas por el Ministerio de Educación en el 2009, respecto a las líneas de acción educativa de comunicación integral y lógica matemática, respecto a contenidos establecidos en el currículo oficial de estudios correspondientes al segundo grado de primaria, calificados en el sistema vigesimal, registrándose los siguientes resultados (Figura 1).

Figura 1. Rendimiento académico escolares segundo grado, según evaluación censal 2009.

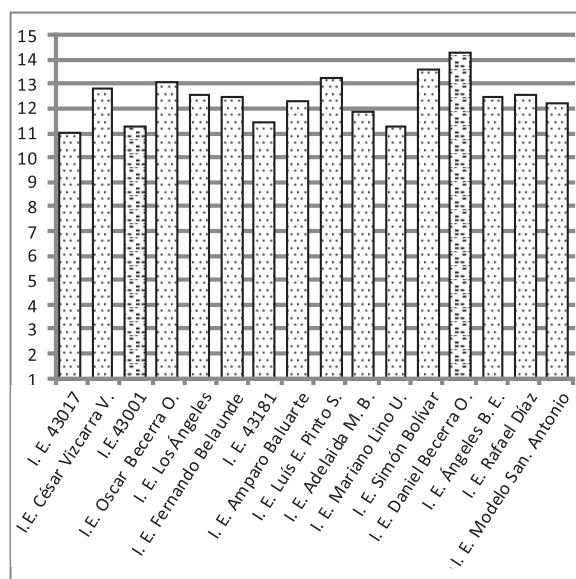


El rendimiento académico de los escolares del segundo grado de primaria en el sistema vigesimal, registra una media aritmética de 10,44, con una desviación estándar de 1,27, cualificado como regular en la escala de valoración de variables. Como resultados parciales: en comunicación integral un rendimiento promedio de 10,11 y una desviación estándar de 1,42; en lógico matemática un rendimiento promedio de 10,77, con una desviación estándar de 1,40. Los resultados parciales son similares con una pequeña diferencia de 0,66 a favor de lógico matemática.

Además, los promedios más bajos han sido registrados por la I.E. 43001, una media aritmética de 8,2, localizada en área urbano-marginal.

La medición de la variable “desempeño laboral de directores”, se determinó a partir de la percepción de los docentes y los padres de familia, presidentes de comité de aula, respecto al cumplimiento de sus funciones establecidas en la Ley 28044, Ley General de Educación: funciones institucionales, pedagógicas y administrativas, mediante una encuesta en la escala de Likert, cuyos resultados convertidos al sistema vigesimal para facilitar las correlaciones, (Figura 2).

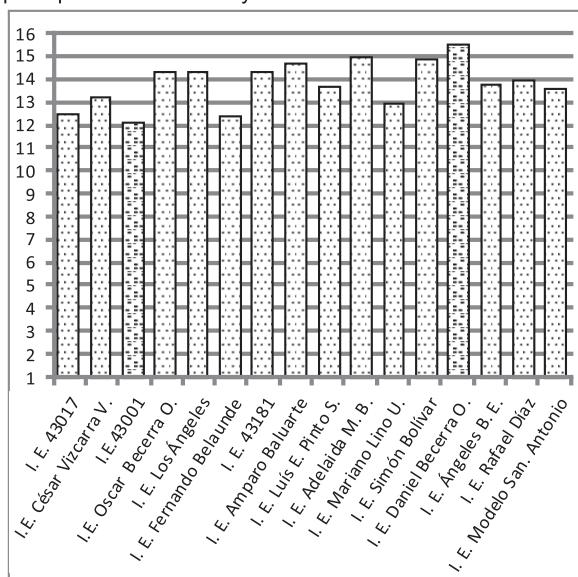
Figura 2. Desempeño laboral de directores, según percepción de docentes y PP. FF. 2009.



El desempeño laboral de directores en instituciones educativas públicas de nivel primario registra una media aritmética de 12,36, con una desviación estándar de 0,89, cualificado como regular en la escala de valoración de variables. Resultados parciales: según “percepción de los docentes el desempeño de directores” se registra una media aritmética de 12,88, con una desviación estándar de 1,04, y según la “percepción de los padres de familia presidentes de comité de aula” una media aritmética de 11,83, con una desviación estándar de 0,87. Los resultados parciales son similares, con una diferencia de 1,05 a favor de la percepción de los docentes. Además, la media aritmética más baja se registra en la I. E. 43017 con 10,94, localizada en área urbano-marginal.

La medición de la variable “desempeño laboral de docentes”, se determinó a partir de la percepción de los directores y los padres de familia presidentes de comité de aula, respecto al cumplimiento de sus funciones establecidas en la ley 28044, Ley General de Educación: funciones de organización del aula, programación curricular, proceso de enseñanza, evaluación del aprendizaje y ambiente laboral en el aula, medidos mediante una encuesta en la escala de Likert, cuyos resultados convertidos al sistema vigesimal para facilitar las correlaciones se observan en la Figura 3.

Figura 3. Desempeño laboral de docentes, según percepción de docentes y PP. FF. 2009.



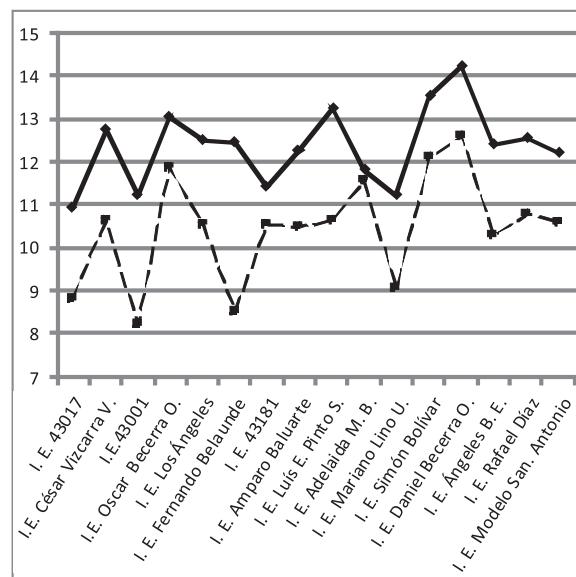
El desempeño laboral de docentes en instituciones educativas públicas de nivel primario registra una media aritmética de 13,75, con una desviación estándar de 0,99, cualificado como bueno en la escala de valoración de variables. Resultados parciales: según percepción de directores, el desempeño de docentes registran una media aritmética de 13,21, con una desviación estándar de 1,05 y, según la percepción de los padres de familia y presidentes de comité de aula, una media aritmética de 14,13, con una desviación estándar de 1,04. Los resultados parciales son similares con una diferencia de 1,09 a favor de la percepción de los padres de familia. Además, la media aritmética más alta se registra en la I. E. Daniel Becerra Ocampo con 15,42, uno de las I.E. más prestigiosas de la localidad.

En el análisis estadístico descriptivo se establecen dos correlaciones entre los resultados de la medición de las tres variables: rendimiento

académico con desempeño laboral directores, y rendimiento académico con desempeño laboral docentes.

La correlación entre los resultados de la medición de la variable rendimiento académico, considerando las dimensiones a las líneas de acción educativa de comunicación integral y lógico matemático, y la variable desempeño laboral de directores, considerando las dimensiones, percepción de docentes y padres de familia, aplicando el coeficiente de Pearson se tienen los resultados de la Figura 4.

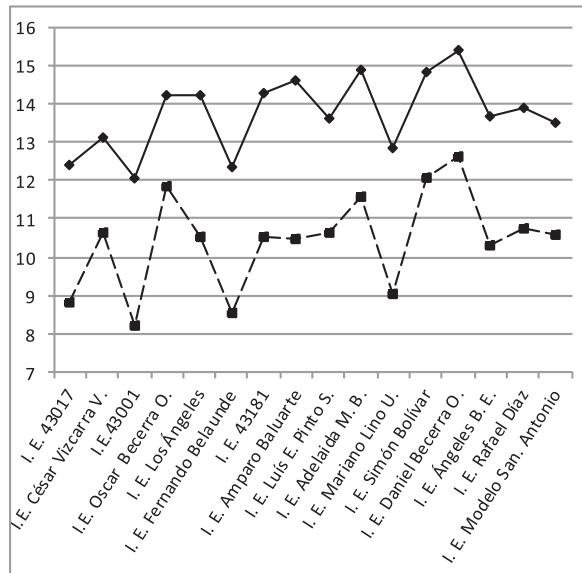
Figura 4. Correlación entre desempeño director y rendimiento académico 2009.



Se obtuvo un coeficiente de correlación positiva alto moderado de acuerdo con la escala de cualificación de 0,74; aplicada la prueba estadística en la distribución normal de pequeñas muestras en la tabla T student, los resultados confirmaron la correlación al superar el valor de la prueba de hipótesis 4,22, al valor crítico 2,131, al 5% de error aceptado. Además, calculado el coeficiente de determinación de 0,55, la variable “rendimiento académico” depende en 55% de la variable “desempeño laboral directores”.

La correlación entre los resultados de la medición de la variable “rendimiento académico”, considerando las dimensiones a las líneas de acción educativa de comunicación integral y lógico matemático y la variable “desempeño de directores”, considerando las dimensiones, percepción de directores y padres de familia, aplicando el coeficiente de Pearson, se tienen los resultados de la Figura 5.

Figura 5. Correlación entre desempeño docente y rendimiento académico 2009.



Se obtuvo un coeficiente de correlación positiva alto superior de acuerdo con la escala de cualificación de 0.91, aplicada la prueba estadística en la distribución normal de pequeñas muestras en la tabla T student, los resultados confirman la correlación al superar el valor de la prueba de hipótesis 8,67, al valor crítico 2,131, al 5% de error aceptado. Además, calculado el coeficiente de determinación de 0,83, la variable "rendimiento académico" depende en 83% del variable desempeño laboral docente.

DISCUSIÓN

El enfoque holístico/sistémico contemporáneo de la gestión educativa atribuye la responsabilidad de sus resultados de la organización educativa como sistema a la labor del director, líder pedagógico y administrativo, traducido en la Ley General de Educación 28044, coherente al planteamiento de la Dra. Elena Cano García y el Dr. Edward Deming, superando el enfoque tradicional que responsabiliza los resultados del proceso educativo al docente.

Habiendo transcurrido más de una década del inicio de implementación del nuevo sistema educativo, se ha observado los avances en la implementación formal y real en la educación pública, de acuerdo a la percepción de los actores directos como son los docentes y directores; además, los involucrados, que vienen a ser los padres de familia, salvo la opinión de los escolares del segundo grado por su corta edad.

Los resultados del trabajo y los antecedentes de investigación de autores como Torres, Martínez y Rivera, Bueno y Amanqui, han encontrado que los índices de correlación entre desempeño del director y el rendimiento académico es menor al grado de asociación entre el desempeño docente y el rendimiento académico, concordando con nuestros resultados y que demuestran el mantenimiento del enfoque tradicional al centrarse la gestión en la labor de los docentes, no obstante de haberse implementado formalmente el nuevo enfoque a través de documentos de gestión educativa desde el nivel central MINEDU, lo que no se traduce de manera real, en la práctica de la gestión educativa en los niveles intermedios como son la DRE, UGEL e II. EE., reconocida por el propio Ministerio de Educación en el diagnóstico sectorial, cuando indican que la supervisión educativa ha colapsado, junto con el modelo subyacente, al no contar los órganos intermedios con los equipos técnicos necesarios para promover la modernización iniciada desde la sede central.

CONCLUSIONES

El coeficiente de correlación establecido entre las variables "rendimiento académico" y "desempeño laboral docente" es superior al coeficiente establecido en la relación "rendimiento académico" y "desempeño directores", ubicados en las escalas como alto superior y alto inferior, respectivamente, en la tabla de valoración de correlaciones. Resultados que muestran la permanencia del sistema tradicional de gestión educativa centrada en la labor del docente en la percepción de los agentes e involucrados del servicio educativo público, resultando de urgente necesidad su aceleración en la implementación práctica / real del enfoque sistémico centrado en el liderazgo pedagógico y administrativo del director que traduce la ley 28044 y acelerar la modernización del sistema educativo en Moquegua.

En la medición de la variable "rendimiento académico", los resultados se ubican en la escala de valoración como regular, donde los resultados en lógico matemática son relativamente superiores a los de comunicación integral. El "desempeño laboral de directores" se registra también como regular en la escala, resultando inferiores las percepciones de los padres de familia respecto al de docente. El desempeño docente resulta como bueno en la escala, resultando superior la percepción de los padres de familia, en relación al de directores.

Resultados que favorecen y concentran la atención a favor de la preeminencia de la labor del docente sobre la del director en el sistema educativo público, conservándose el enfoque tradicional de la educación en la percepción de los agentes e involucrados, no obstante haberse superado en la mayoría de los países de América Latina, y estando en proceso de implementación la nueva ley general de educación, que traduce el modelo de gestión educativa basado en la introducción de los principios contemporáneos de la administración.

Agradecimientos: a todas aquellas personas que han colaborado en las diferentes etapas de la presente investigación.

Fuentes de financiamiento: autofinanciado.

Conflictos de interés: los autores declaran no tener conflictos de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. A.F. Stoner James, Freeman R. Edward y Gilbert Daniel R. Administración. Prentice Hall. México. 1996.
2. Amanqui, Borda, Ramón. El desempeño docente y el rendimiento académico en la formación especializada de los estudiantes de Matemática y Física de la Facultad de Educación de la Universidad de la Sierra Central del Perú. 2006.
3. Barriga y Vidalón. El desempeño docente como factor de la calidad educativa. Caracas. 2003.
4. Bueno, Alberto y Ramón Osorio. El desempeño docente y el rendimiento académico en la formación especializada de los estudiantes de Matemática y Física de las Facultades de educación de las Universidades de la Sierra Central. 1998.
5. Barriga y Vidalón. El desempeño docente como factor de mejoramiento de la calidad educativa. EE.UU. 2003.
6. Cano García, Elena. Evaluación de la calidad educativa. Ed. La Muralla S.A. Madrid. 1998.
7. Chacón López, Hernán. Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía de la Educación Secundaria en el Distrito de Ate Vitarte. UGEL. 06. 2010.
8. Charlote Danielson. Competencias docentes: desarrollo, apoyo y evaluación (Programa de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. Preal. Santiago, Chile. 2011.
9. Chiavenato Idaiberto. Administración en los nuevos tiempos Ed. Mc Graw Hill. 2002. Bogotá – Colombia.
10. Congreso de la República del Perú. Ley General de la educación 28044. Diario oficial "El Peruano". Perú. 2013.
11. Consejo Nacional de Educación. Proyecto Educativo Nacional al 2021. Perú. 2007.
12. Cuenca, Ricardo y Lars Stojnic. La cuestión docente: Perú. Primera. Buenos Aires. 2008.
13. Cruz Ramírez, José. Administración de la educación. México. 1997.
14. Díaz de Santos. Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis. Colombia 1992.
15. Gertel, Héctor. Giuliodori Roberto. Herrero Verónica. Fresoli Diego. Los factores determinantes del rendimiento Escolar. 2000.
16. Martínez y Rivero. Correlación entre desempeño directivo y el grado de acuerdo de los profesores en centros educativos públicos y privados. 1996. Lima.
17. Ministerio de Educación. Crecer. 1996. Perú.
18. Ministerio de Educación. Crecer 1998. Perú.
19. Ministerio de Educación. Evaluación de la calidad educativa. 2001. Perú.
20. Ministerio de Educación. IV Evaluación Nacional del rendimiento Estudiantil. San Borja. 2004. Perú.
21. Ministerio de Educación. Secretaría de Planificación Estratégica.
- Unidad de Programación. Diagnóstico Sectorial. Lima. 2005. Perú.
22. Ministerio de Educación. Oficina de Apoyo a la Administración Educativa. 2010. Perú.
23. Ministerio de Educación. Oficina de Planificación Estratégica y Medición de la Calidad Educativa. 2010. Perú.
24. Ministerio de Educación. Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. DINEIP – DINESST. Lima – Perú. 2008.
25. Nicolás Rojas, Yony Wildor. Relaciones de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia". 2009. Ayacucho.
26. Ralph Massey. La Importancia de los docentes para mejorar la educación. UNESCO. 2007. Francia.
27. Rodríguez Rosales, H. Administración de la educación. Consorcio de Centros Educativos Católicos. PUCP. 2004. Perú.
28. Sorados Palacios, Mabel Martina. Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa. Lima. 2010. Perú.
29. Torres Esteves, Santiago. Correlación entre gestión educativa y rendimiento escolar en las instituciones educativas públicas de nivel primaria. 2007. Moquegua.
30. Universidad César Vallejo. Calidad educativa. Trujillo. 2004. Perú.
31. Valdés Veloz, H. El Desempeño del maestro y su evaluación. Editorial Pueblo y Educación. 2004. Cuba.