

K. br. 345/17

• U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni, krivični, po sutkinji Željki Jovović uz učešće samostalnog referenta Danijele Rajković kao zapisničarke, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih R. R. i M. C., zbog krivičnog djela nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika Crne Gore, izvršenog u saizvršilaštvu, odlučujući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica Kt. br. 1362/16 od 28. 04. 2017. godine, nakon glavnog i javnog pretresa održanog dana 07. 09. 2017. godine, u prisustvu zastupnika optužbe Igora Šćekića i okrivljenih R. R. i M. C., izrekao je i istog dana javno objavio

PRESUDU	
Okrivljeni:	
1. R. R., sa JMB xxxxxxxxxxxxx, od oca V. i majke G., rođene M., rođen xx. xx. 19xx. prebivalištem u mjestu rođenja, Ul. Blaža Raičevića br. xx, državljanin Crne Gore, jezik, pismen, završio srednju školu, po zanimanju mašinski tehničar, oženjen, ot imovnog stanja, neosuđivan	razumije i govori crnogorski

Krivi su

2. M. C., sa JMB xxxxxxxxxxxx, od oca M. i majke V., rođene Raičević, rođen xx. xx. 19xx. godine u Podgorici, sa mjestom prebivališta u mjestu rođenja, Ul. Sitnička br. xx, državljanin Crne Gore, razumije i govori crnogorski jezik, pismen, završio srednju školu, po zanimanju saobraćajni tehničar, oženjen, otac dvoje djece, lošeg

Što su:

imovnog stanja, neosuđivan

Dana 16. 10. 2016. godine na Skadarskom jezeru, oko 12:30 časova, u mjestu Bolje sestre, opština Podgorica, zajedno i po prethodnom dogovoru, svjesni svog djela čije su izvršenje htjeli i znajući da je njihovo djelo zabranjeno, suprotno čl. 27 st. 1 tač. 2 Zakona o slatkovodnom ribarstvu ("Sl. list CG, br. 11/2007"), lovili ribu električnom strujom, na način što su agregatom, sondom sa kablovima i dva akumulatora vršili izlovljavanje ribe - šarana i karaša, kojom prilikom su ulovili tri komada šarana ukupne težine 3 kg i pet komada karaša ukupne težine 5 kg,

- čime su kao saizvršioci izvršili krivično djelo nezakoniti ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa im sud za navedeno krivično djelo primjenom čl. 4 st. 2, čl. 42 st. 1, čl. 52 st. 2, čl. 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, izriče

USLOVNU OSUDU

- S tim, što im utvrđuje kazne zatvora u trajanju od po 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se iste neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine po pravosnažnosti presude ne izvrše novo krivično djelo.
- Obavezuju se okrivljeni da plate na ime troškova krivičnog postupka iznos od po 30,00 €, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.
- Na osnovu čl. 75 i čl. 326 st. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore prema okrivljenom R. R. se izriče

• MJERA BEZBJEDNOSTI

Oduzima se od okrivljenog agregat pretvarač bijele boje, sonda sa kablovima, dva akumulatora, tri komada šarana ukupne težine 3 kg i pet komada karaša ukupne težine 5 kg, kao predmeti upotrebljeni u izvršenju krivičnog djela.

Obrazloženje

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica Kt. br. 1362/16 od 28. 04. 2017. godine okrivljenima R. R. i M. C. stavljeno je na teret da su kao saizvršioci izvršili krivično djelo nedozvoljeni ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zastupnik optužbe je u završnoj riječi ostao pri podnijetom optužnom predlogu, nalazeći da je krivica okrivljenih nedvosmisleno dokazana kako iz svjedočenja policijskih službenika, tako i iz materijalnih dokaza, te da je sama odbrana okrivljenih nelogična i neživotna, obzirom da je jasno dokazano da su ribu lovili uz pomoć nedozvoljenih sredstva, za koja nisu

sporili da su njihova, a koja su znali da koriste, pa je predložio da ih sud oglasi krivim i osudi po zakonu, a ulov i sredstva trajno oduzme.

Okrivljeni R. R. je u svojoj odbrani datoj u prethodnom postupku i na glavnom pretresu naveo da ne spori da je 16. 10. 2016. godine, oko 12:30 časova bio u ribolovu na Skadarskom jezeru, u kom periodu je bio dozvoljen sportski ribolov, dakle mrežom i blinkerom. Navedenog dana došao je u mjesto Žabljak Crnojevića, gdje mu je čamac bio usidren i donio sondu sa kablovima, pentu, tj. motor, akumulator, agregat i jedan rezervoar sa gorivom. Motor je stavio u čamac i plovio po Skadarskom jezeru, a kada je bio u mjestu "Bolje sestre" počeo je da lovi ribu, međutim ništa nije ulovio. Nakon toga je pozvao M. C., svog brata od tetke, a isti je došao po njega svojim vozilom marke "Golf II", pa su zajedno utovarili čamac u prikolicu. Ostale stvari koje je imao sa sobom su ostale u čamcu, a agregat je ubacio u prtljažnik automobila. Na putu kući zaustavile su ih dvije patrole policije i pronašli tri komada šarana i pet komada kineza, što je ukupno nekih osam kilograma ribe, kao i predmete sa kojima je lovio. Čamac, motor i sve navedene stvari su oduzeli, o čemu su im i izdali potrvrdu o privremeno oduzetim stvarima. Ribu koja je nađena nije upecao već je kupio na jezeru, odnosno na vodi od jednog čovjeka koji je bio u čamcu, a čije je ime M., dok mu prezime ne zna. Na glavnom pretresu je pojasnio da mu je ovo bio prvi put da lovi sondom i da je to činio na način što je sondu ubacio u vodu, dok mu je čamac bio zaustavljen. Znao je da je ribolov pomoću sonde zabranjen, ali je ipak ponio sondu kako bi nešto ulovio predmetnog dana. Priznao je da je izvršio krivično djelo jer je lovio sondom predmetnog dana, ali napomenuo je da ribu nije ulovio, već je kupio, a platio je oko 15 eura. Inače, policajci su ih zaustavili na jedno kilometar od jezera i tada su vidjeli čamac, stvari u njemu i ribu, a policajce niti službena lica koja su vršila kontrolu u Nacionalnom parku toga dana ne poznaje. Predmetnog dana na jezero je došao svojim vozilom marke "Golf" i prikolicom. U završnoj riječi je naveo da mu je žao ukoliko je izvršio krivično djelo i zamolio sud da ima u vidu da nikada ranije nije osuđivan, da je porodičan čovjek i otac dva maloljetna djeteta.

Okrivljeni M. C.je u svojoj odbrani datoj u prethodnom postupku i na glavnom pretresu naveo da se ne osjeća odgovornim za krivično djelo stavljeno mu na teret. Dana 16. 10. 2016. godine, oko 12:00 časova, dok se nalazio u porodičnoj kući u naselju Gornja Gorica, pozvao ga je njegov brat od ujaka R. R. i i zamolio da svojim vozilom dođe po njega na Skadarsko jezero, kako bi mu pomogao da izvuče čamac i povezao ga kući, pri čemu je prethodno trebalo da svrati do R. kuće i uzme prikolicu. Dogovor je bio da ga pokupi u mjestu "Bolje sestre", a kada je došao tamo, zajedno su utovarili čamac na prikolicu, R. je agregat stavio u prtljažnik vozila, a ostale stvari su ostale u čamcu. Ubrzo nakon što su se uputili u pravcu Podgorice, zaustavila su ih dva vozila policije i u vozilu pronašli agregat, a u čamcu ribu, akumulator i sondu. Istakao je da nije lovio ribu sa R. R. na jezeru, već je samo došao kako bi mu pomogao da čamac izvuče. Šta više, nije ni znao da je R. bio u ribolovu predmetne prilike. Na glavnom pretresu je pojasnio da ih policija nije zaustavila, već su se oni sami zaustavili pored puta kako bi promjenili gumu. Policajci su ih upitali šta rade, a kada su prišli uočili su čamac, pa kako isti nije imao isprave, pretresli su ga. Kada su se zaustavili, bili su udaljeni nekih 2-3 km od jezera, a policija je došla nekih 2-5 minuta nakon zaustavljanja. Nije znao da je R. bio u ribolovu kada ga je pozvao, čak nije ni znao da se R. bavi ribolovom, pošto su zajedno išli samo u lov, a nikad u ribolov. U čamcu je predmtne prilike vidio ribu, ali nije znao kako je ulovljena. Vidio je i agregat i ostale predemte, ali nije znao kakvi su to predmeti, pošto nije znao kako izgleda oprema za ribolov. Pitao je R. odakle mu riba, a isti mu je odgovorio da je kupio od jednog čovjeka na vodi. Inače, ne poznaje nikoga od službenih lica koja su vršila kontrolu u Nacionalnom parku predmetnog dana, kao ni službenike policije. U završnoj riječi je naveo da se ne osjeća odgovornim za krivično djelo stavljeno mu na teret, a ukoliko sud ipak nađe da je odgovoran, zamolio je da se uzme u obzir njegova ranije neosuđivanost, loše imovinsko stanje, porodičnost i činjenicu da je otac dvoje djece.

U dokaznom postupku sud je saslušao svjedoka N. R., po saglasnom predlogu stranaka pročitao iskaz svjedoka D. P., pročitao službenu zabilješku Uprave policije Sektor granične policije - OGB Tuzi od 16. 10.

2016. godine, službenu zabilješku JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero - Služba zaštite od 16. 10. 2016. godine, potvrdu o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije, Sektor granične policije Regionalni centar GP "Centra", odeljenje GB Tuzi od 16. 10. 2016. godine, te Uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljenog R. R. od 12. 05. 2017. godine i Uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljenog M. C. od 12. 05. 2017. godine.

Svjedok N. R. je u svom iskazu naveo da je dana 16. 10. 2016. godine, oko 12:30 časova, dok se sa kolegom D. F. nalazio u patroli u Zeti, dobio poziv od svog pretpostavljenog Z. B., koji ih je obavjestio da se u mjestu "Bolje sestre" na Skadarskom jezeru nalaze lica u krivolovu. Dolaskom u to mjesto, pozicionirali su se na jedno brdo sa kojeg su imali pogled na veliki dio Skadarskog jezera i odatle su primjetili jedan čamac u kojem su se nalazila dva lica koja su očigledno lovila ribu. Primjetili su i da je na obali parkirano jedno vozilo na kojem je bila prikačena prikolica. Ova lica je posmatrao zajedno sa svojim partnerom sve dok nisu uočili da se čamac približava mjestu gdje je vozilo parkirano, pa pošto su vidjeli da lica izvlače čamac i stavljaju ga u prikolicu, zaputili su se službenim vozilom u susret njima. Lica su pustili da nastave svoje radnje dok ne izađu na obalu kako bi ih spriječili da pobjegnu čamcem. Kada su se susreli sa vozilom, izvršili su pregled i u čamcu pronašli ribu, sondu sa kablovima i dva akumulatora, dok su u prtljažniku pronašli agregat. Na licu mjesta se pridružio i njihov straješina Z. B., nakon čega su lica priveli u OGB Tuzi. Na glavnom pretresu je pojasnio da se već 12 godina bavi ovim poslom i da je i ranije zaticao lica kako love ribu sondom, te da mu je poznato da je za takav način lovljenja neophodno da dva lica budu u čamcu, jedno da upravlja čamcem a drugo da baca sondu u vodu i da ribu koju elektricitet privuče ubacuje u čamac. Inače, oni su posmatrali dva lica na jezeru, a zatim su dva lica zatekli prilikom zaustavljanja vozila, pa je logično da se rad o istim licima, pogotovo iz razloga jer tu nije bilo drugih lica. Takođe dok su posmatrali jezero na njemu nije bilo drugih plovila. Naveo je da oni u stvari nisu zaustavili vozilo u kojem su se nalazili okrivljeni, već je to vozilo bilo zaustavljeno pored puta kada su oni naišli, a prvo su došli on i njegov kolega Popović, zatim je došao i njihov pretpostavljeni B. drugim vozilom.

Svjedok D. F. je u svom iskazu naveo da je dana 16. 10. 2016. godine sa svojim kolegom N. R. obavljao patrolnu djelatnost u priobalnom dijelu Skadarskog jezera, kada ih je oko 12:30 časova komandir Z. B. obavjesio da se u rejonu "Bolje sestre" nalaze dva lica u nezakonitom ribolovu, nakon čega su se uputili na pomenutu lokaciju. Smjestili su se na jedno uzvišenje sa kojeg se pruža pogled na navedeni rejon a odakle se sve vidi "kao na dlanu". Primjetili su zeleni čamac u kojem su se nalazila dva lica, a pri samoj obali su primjetili da je parkirano bijelo vozilo marke "Golf" sa prikolicom. Zadržali su se na ovoj poziciji sve dok lica nisu prišla čamcem obali i počela da izvlače isti iz jezera, a zatim ga stavljaju na prikolicu. U tom trenutku su se službenim vozilom uputili u njihovom pravcu i zaustavili ih nedaleko od mjesta gdje su utovarili čamac. Zaustavljena lica nisu imala lična dokumenta kod sebe, a pregledom čamca je pronađena određena količina ribe, sonda sa kablovima i dva akumulatora, dok su u prtljažniku vozila pronašli agregat. Odmah su pozvali svog starješinu B., koji se ubrzo došao, a nakon toga su zaustavljena lica priveli u prostorije OGB Tuzi, gdje je utvrđen njihov identitet, odnosno da se radi o R. R. i M. C.. Inače, poznato mu je kako se lovi sondom, pa zato zna da je neophodno prisustvo najmanje dva lica - jedno koje će upravljati čamcem, a drugo koje će držati sondu i loviti ribu, tako je nemoguće da samo jedno lice lovi pomoću sonde, jer ne može preduzimati navedene radnje samo.

U službenoj zabilješci Uprave policije Sektor granične policije - OGB Tuzi od 16. 10. 2016. godine sačinjene od strane D. P. i N. R. konstatovano je da su dana 16. 10. 2016. godine dok su obavljali poslove patrolne djelatnosti u predijelu Skadarskog jezera, oko 12:30 časova upućeni od strane komandira Z. B. u rejon "Bolje sestre" jer su dva lica sa plovilom vršila nedozvoljen ribolov strujom - agregatom. Dolaskom na poziciju "Bolje sestre", smjestili su se na brdo iznad izvora i osmatranjem primjetili da lica vrše izlov ribe agregatom. Sačekali su da lica izađu na obalu i stave prikolicu na vozilo. Oko 13:30 časova su došli do tih lica i izvršili kontrolu istih, pri čemu oni nisu imali lična dokumenta, ali su utvrdili da se radi o R. R. i M. C.. Utvrđeno je da

lica ne posjeduju neophodnu dokumentaciju za plovilo - metalni čun zelene boje, dužine oko 6,5 m i širine oko 1,30 m i za vanbrodski motor marke "Mariner" br. motora 890-821358-C1, 30 ks, sive boje, koji je instaliran na istom. U plovilu je nađeno 3 kg šarana (3 kom.) i 5 kg karaša (5 kom.), sonda sa kablovima i dva akumulatora, dok je u prtljažniku vozila marke "Golf", bijele boje, reg. oznaka PG FCxxx pronađen agregat prepara bijele boje, koji su lica koristila za ribolov. O navedenom su obavješteni vođa smjene OGB Tuzi - M. J., Z. B., M. R., kao i vođa sektora CB Podgorica M. F., kojem su oko 16:30 časova predali gore navedena lica, dok su oduzetu ribu i sredstva predali nadzorniku službe zaštite NP Skadarsko jezero - Goranu Klikovcu, o čemu je isti sačinio službenu zabilješku.

U službenoj zabilješci JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero - Služba zaštite od 16. 10. 2016. godine konstatovano je da su dana 16. 10. 2016. godine u prostorijama OGB Tuzi preuzeta sledeća sredstva: agregat pretvarač bijele boje, sonda sa kablovima, rezervoar crveni, dva akumulatora, 3 kg šarana (3 komada) i 5 kg karaša (5 komada), zelena limena barka i motor "Mariner" 30 ks, što je zadržala policija Tuzi. Lica kod kojih su navedene stvari nađena su R. R.i Marko Caušević, obojica iz Podgorice.

Iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije, Sektor granične policije Regionalni centar GP "Centra", odeljenje GB Tuzi od 16. 10. 2016. godine utvrđeno je da su od R. R. iz Podgorice, ulica Blaža Raičevića broj 101, Podgorica sa JMB xxxxxxxxxxxx dana 16. 10. 2016. godine, u 13:30 časova, privremeno oduzeti sledeći predmeti: metalni čun zelene boje, motor "Mariner" 30ks, agregat pretvarač bijele boje, sonda sa kablovima, dva akumulatora, rezervaor crvene boje, 3 kg šarana (3 kom.) i 5 kg karaša (5 kom.).

Ocjenom provedenih dokaza, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi i dovodeći ih u vezu sa odbranama okrivljenih, sud je na nesumnjiv način utvrdio da su okrivljeni dana 16. 10. 2016. godine na Skadarskom jezeru, oko 12:30 časova, u mjestu Bolje sestre, opština Podgorica, zajedno i po prethodnom dogovoru, svjesni svog djela čije su izvršenje htjeli i znajući da je njihovo djelo zabranjeno, suprotno čl. 27 st. 1 tač. 2 Zakona o slatkovodnom ribarstvu ("Sl. list CG, br. 11/2007"), lovili ribu električnom strujom, na način što su agregatom, sondom sa kablovima i dva akumulatora vršili izlovljavanje ribe - šarana i karaša, kojom prilikom su ulovili tri komada šarana ukupne težine 3 kg i pet komada karaša ukupne težine 5 kg, čime su kao saizvršioci izvršili krivično djelo nezakoniti ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Činjenično stanje sud je utvrdio iz svih provedenih dokaza, pa je iz iskaza svjedoka N. R. utvrđeno da su dana 16. 10. 2016. godine, oko 12:30 časova, on i njegov kolega D. P. obavješteni od strane svog pretpostavljenog da se u mjestu "Bolje sestre" na Skadarskom jezeru nalaze lica u krivolovu, nakon čega su se uputili u to mjesto i pozicionirali na jedno brdo sa kojeg se pružao pogled na veliki dio jezera. Odatle su primjetili jedan čamac u kojem su se nalazila dva lica koja su očigledno lovila ribu, a na obali su primjetili parkirano vozilo na kojem je bila prikačena prikolica. Ova lica su posmatrali sve dok nisu uočili da izvlače čamac i stavljaju ga u prikolicu, pa su se službenim vozilom zaputili u susret njima. Kada su se susreli sa vozilom, izvršili su pretres i u čamcu pronašli ribu, sondu sa kablovima i dva akumulatora, dok su u prtljažniku pronašli agregat. Oni su sve vrijeme posmatrali dva lica, a zatim su dva lica zatekli u zaustavljenom vozilu, a kako drugih lica i drugih plovila nije bilo na jezeru, logično je da su u pitanju ista lica. Ovakav iskaz svjedoka N. R. potvrđen je u potpunosti iskazom svjedoka D. P., koji je takođe naveo da su se, nakon što su upućeni u mjesto "Bolje sestre", smjestili na jedno uzvišenje sa kojeg se sve vidi "kao na dlanu" i odatle su primjetili zeleni čamac u kojem su se nalazila dva lica i bijelo vozilo marke "Golf" sa prikolicom, pa su nastavili da posmatraju sve dok lica nisu prišla obali i počela da izvlače čamac iz jezera, a zatim ga stavljaju u prikolicu. U tom trenutku su se uputili u njihovom pravcu, a kada su ih zaustavili, pregledom čamca su pronašli određenu količinu ribe, sondu sa kablovima i dva akumulatora, dok su u prtljažniku vozila pronašli agregat. Zaustavljena lica nisu imala dokumenta kod sebe, ali su utvrdili da se radi o R. R. i M. C.. Sud je u potpunosti poklonio vjeru ovakvim iskazima svjedok imajući u vidu da su isti saglasni u pogledu svih bitnih činjenica, te u potpunosti potvrđeni sadržajem službene zabilješke Uprave policije Sektor granične policije - OGB Tuzi od 16. 10. 2016. godine. Iz

potvrde o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije, Sektor granične policije Regionalni centar GP "Centra", odeljenje GB Tuzi od 16. 10. 2016. godine utvrđeno je da su predmetne prilike kod okrivljenih pronađena i oduzeta slijedeća sredstva: agregat pretvarač bijele boje, sonda sa kablovima, dva akumulatora i ulovljena riba i to 3 kg šarana (3 kom.) i 5 kg karaša (5 kom.), što je konstatovano i u službenoj zabiljeci JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero - Služba zaštite od 16. 10. 2016. godine.

• Cijeneći subjektivni odnos okrivljenih prema izvršenom djelu, sud je našao da su okrivljeni bili svjesni da loveći ribu električnom strujom, odnosno pomoću agregata, akumulatora i sonde, sredstvima kojima je lov zabranjen shodno čl. 27 st. 1 tač. 2 Zakona o slatkovodnom ribarstvu imajući u vidu da se radu o lovu na način kojima se masovno uništava riba, čine zabranjenu radnju, a što su prema utvrđenom činjeničnom stanju nesporno i htjeli, pri čemu su po prethodnom dogovoru, svjesno zajednički djelovali na ostvarenju bića predmetnog krivičnog djela, preduzimajući u okviru svog dogovora radnje nužne za njegovu realizaciju, djelujući kao saizvršioci, čime su pored objektivnih, ostavreni i subjektivni elementi bića krivičnog djela stavljenog im na teret.

Sud je cijenio odbranu okrivljenog R. R. u kojoj navodi da je predmetnog dana sam lovio a M. C. je pozvao da dođe po njega, ali da ribu koja je nađena kod njega nije ulovio, već da je kupio na jezeru, kao i odbranu okrivljenog M. C., koji je naveo da nije lovio ribu sa okrivljenim R. R., već je samo došao po njega do Skadarskog jezera kako bi ga prevezao i pomogao mu oko čamca, ali takvu odbranu okrivljenih sud nije prihvatio, nalazeći da je ista sračunato data u cilju izbjegavanja sopstvene krivice, te odbrana okrivljenog R. R. u pravcu poboljšanja položaja okrivljenog M. C. u ovom postupku, a ovo sa razloga što je odbrana okrivljenih u potpunosti opovrgnuta iskazima svjedoka N. R. i D. F., čijim iskazima je sud poklonio punu vjeru, a koji u svojim iskazima jasno i saglasno navode da su predmetnog dana sa uzvišenja, sa kojeg se pruža pogled na Skadarsko jezero i sa kojeg se sve vidi "kao na dlanu", jasno vidjeli dva lica u čamcu, koja su očigledno lovila ribu, a koja dva lica su kasnije zaustavili i utvrdili da se radi o okrivljenim R. R. i M. C., a svjedok N. R. i pojašnjava da predmetnog događaja na jezeru nije bilo drugih lica, niti drugih plovila, osim okrivljenih. Imajući u vidu navedeno, te činjenicu da su pomenuti svjedoci, na osnovu svog dugogodišnjeg iskustva, naveli da je za lovljenje sondom neophodno da budu prisutna makar dva lica, jedno da upravlja čamcem, a drugo da baca sondu u vodu i ubacuje ribu u čamac, te da je praktično nemoguće da jedno lice lovi pomoću sonde, sud je nedvosmisleno zaključio da su okrivljeni lovili zajedno, iz kojeg razloga njihovu odbranu nije prihvatio.

- Imajući u vidu da je dana 21. 08. 2013. godine na snagu stupio Zakon o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona u kojem je čl. 1 propisano da se u Krivičnom zakoniku mijenja naziv i glasi "Krivični zakonik Crne Gore", sud je primijenio Krivični zakonik Crne Gore, te isto precizirao u izreci, imajući u vidu da je isti važio u vrijeme izvršenja krivičnog diela.
- Odlučujući o krivičnoj sankciji sud je na strani okrivljenih R. R. i M. C., u smislu čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, cijenio sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća, pa je kao olakšavajuće okolnosti cijenio njihovu porodičnost, činjenicu da su oženjeni, te da su oba okrivljena očevi dvoje djece, njihovo loše imovinsko stanje, te njihovu raniju neosuđivanost, što je sud utvrdio iz Uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljenih od 12. 05. 2017. godine, dok sud otežavajućih okolnosti nije našao, pa je okrivljenima shodno čl. 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore izrekao uslovnu osudu, kao u izreci presude, nalazeći da će se i prijetnjom izvršenja kazne zatvora u trajanju od po 3 (tri) mjeseca i vremenom provjeravanja u periodu od 1 (jedne) godine, na okrivljene dovoljno uticati da više ne vrši krivična djela, čime će se sa uspjehom ostvariti svrha uslovne osude iz čl. 52 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, a u okviru opšte svrhe krivičnih sankcija u smislu čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.
- Sud je okrivljenom R. R., shodno čl. 75 i čl. 326 st. 4 krivičnog zakonika Crne Gore, izrekao mjeru bezbjednosti oduzimanje predmeta iz kojeg razloga je od okrivljenog R. R. trajno oduzet agregat pretvarač bijele boje, sondu sa kablovima, dva akumulatora, tri komada šarana ukupne težine 3 kg i pet komada karaša ukupne težine 5 kg kao predmete upotrebljene u izvršenju krivičnog djela. Sud je imao u vidu da je

predmetne prilike od okrivljenog R. R. oduzet i metalni zeleni čun, motor "Mariner", te rezervoar crvene boje, ali imajući u vidu da je izricanje mjere bezbjednosti fakultativno propisano, čime je sudu ostavljena mogućnost da može izreći ovu mjeru bezbjednosti ukoliko smatra da je to neophodno u cilju suzbijanja kriminaliteta, pa sud nalazi da u konkretnom slučaju, imajući u vidu da okrivljeni R. R. nije ranije osuđivan, te da su mu oduzeta sredstva za ribolov, izricanje mjere bezbjednosti u odnosu na navedene stvari nije neophodno niti opravdano radi ostvarenja ciljeva suzbijanja kriminaliteta, iz kog razloga iste nije oduzeo.

- Primjenom čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku sud je okrivljene obavezao da na ime troškova krivičnog postupka plate iznos od po 30,00 eura a koji iznos se odnosi na sudski paušal odmjeren shodno dužini trajanja postupka, složenosti predmeta i imovinskim prilikama okrivljenih.
- Imajući u vidu sve navedeno, shodno čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

• OSNOVNI SUD U PODGORICI, dana 07. 09. 2017. godine

ZAPISNIČARKA:	SUTKINJA:
Danijela Rajković,s.r.	Željka Jovović,s.r.

PRAVNA POUKA:	Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpravka iste, preko ovog suda Višem sudu u Podgorici.

• ZTO Danijela Rajković

ZAPISNIČARKA:	SUTKINJA:
Danijela Rajković	Željka Jovović

DN-a: Po	primjerak	presude	dostaviti:
----------	-----------	---------	------------

-	0	D.	ГΙ	Ρ	oc	١g	0	ri	ca	,

- Okrivljenima,
- A/a.

Postupljeno dana _____

Radnik suda _____