

K. br. 147/15

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni, krivični, po sudiji Jovović Željki, uz učešće Danijele Rajković, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okriviljenih M. M. i K. M., oba iz Podgorice, zbog krivičnog djela nezakoniti ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore i okriviljenih M. T. i M. S., oba iz Podgorice, zbog krivičnog djela nezakoniti ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, rješavajući po optužnom predlogu ODT Podgorica Kt.br. 1202/14 od 23. 02. 2015. godine nakon održanog glavnog i javnog pretresa u prisustvu zastupnika optužbe Ane Kalezić, zamjenika ODT - Podgorica i okriviljenih dana 09. 06. 2015. godine donio je i istog dana javno objavio,

P R E S U D U

Okriviljeni:

1. M. M., JMB xxxxxxxxxxxxxxxx, zvani B., od oca M. i majke M., rođene L., rođen 14. 05. 19xx. godine u Podgorici, sa prebivalištem u mjestu rođenja, selo Bijelo Polje bb, državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik, govori srpski jezik, po zanimanju student, neoženjen, bez djece, pismen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudama Opštinskog suda u Prokuplju K. br. 85/06 od 31. 01. 2007. godine zbog krivičnog djela iz čl. 212 st. 1 Krivičnog zakonika BiH - 2 mjeseca uslovno na 1 godinu i Osnovnog suda u Podgorici K. br. 09/1622 od 08. 02. 2011. godine - 3 mjeseca zatvora;

2. K. M., JMB xxxxxxxxxxxxxxxx, od oca S. i majke Z., rođene V., rođen 20. 01. 19xx. godine u Podgorici, sa prebivalištem u mjestu rođenja, selo Kurilo bb, gradska opština Golubovci, državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik, govori srpski jezik, nezaposlen, neoženjen, bez djece, pismen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, neosuđivan;

3. M. T., JMB xxxxxxxxxxxxxxxx, od oca S. i majke M., rođene R., rođen 02. 11. 19xx. godine u Podgorici, sa prebivalištem u mjestu rođenja, selo Bijelo Polje - Golubovci bb, državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik, govori srpski jezik, po zanimanju student, pomoćnik mašinovođe, oženjen, otac troje djece, pismen, završio osnovnu školu, lošeg imovnog stanja, neosuđivan;

4. M. S., JMB xxxxxxxxxxxxxxxx, od oca S. i majke M., rođene R., rođen 20. 07. 19xx. godine u Podgorici, sa prebivalištem u mjestu rođenja, selo Bijelo Polje - Golubovci bb, državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik, govori srpski jezik, po zanimanju student, nezaposlen, oženjen, otac dvoje djece, pismen, završio osnovnu školu, lošeg imovnog stanja, neosuđivan.

Krivi su

Što su:

1. Okrivljeni M. M. i K. M. dana 11. novembra 2014. godine, oko 14:30 časova, u mjestu Kornjače, na Skadarskom jezeru, opština Podgorica lovili ribu električnom strujom, na način što su svjesni svog djela čije su izvršenje htjeli, znajući da je njihovo djelo zabranjeno zajedno i po predhodnom dogovoru sa čuna položili u vodu električnu sondu, sredstvo kojim se masovno uništavaju životinje, a čije korišćenje je zabranjeno čl. 27 st. 1 tač. 2 Zakona o slatkvodnom ribarstvu, te njenom upotrebom ulovili 20 kg šarana i karaša,
- čime su kao saizvršioci izvršili krivično djelo nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

2. Okrivljeni M. T. i M. S. dana 11. novembra 2014. godine, oko 14:30 časova, u mjestu Kornjače, na Skadarskom jezeru, opština Podgorica lovili ribu električnom strujom, na način što su svjesni svog djela čije su izvršenje htjeli, znajući da je njihovo djelo zabranjeno zajedno i po predhodnom dogovoru sa čuna položili u vodu električnu sondu, sredstvo kojim se masovno uništavaju životinje, a čije korišćenje je zabranjeno čl. 27 st. 1 tač. 2 Zakona o slatkvodnom ribarstvu, te njenom upotrebom ulovili 30 kg šarana i karaša,
- čime su kao saizvršioci izvršili krivično djelo nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa sud okrivljenog M. M. primjenom citiranih zakonskih propisa, te članova 4 st. 2, 13, 15, 32, 41 i 42 Krivičnog zakonika i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku,

O S U Đ U J E

Na kaznu rad u javnom inetresu, u trajanju od 180 (stotinu osamdeset) časova, a koja kazna će se izvršiti za vrijeme od 4 (četiri) mjeseca, s tim, što ne može biti duža od 60 (šezdeset) časova u toku 1 (jednog) mjeseca.

Ukoliko okrivljeni M. M. ne bude vršio rad u javnom interesu, ova kazna će se zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se za svakih započetih 60 (šezdeset) časova rada u javnom interesu, zamijeniti kaznom zatvora u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.

Sud okrivljenim K. M., M. T. i M. S., za navedeno krivično djelo primjenom čl. 4 st. 2, čl. 42 st. 1, čl. 52 st. 2, čl. 53 i 54 Krivičnog zakonika i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, izriče

S tim, što im utvrđuje kazne zatvora u trajanju od po 30 (trideset) dana i istovremeno određuje da se iste neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine po pravosnažnosti presude ne izvrše novo krivično djelo.

Obavezuju se okrivljeni da plate na ime troškova krivičnog postupka iznos od po 30,00 €, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

- Na osnovu čl. 75 st. 3 Krivičnog zakonika Crne Gore prema okrivljenim se izriče

MJERA BEZBJEDNOSTI

Oduzima se od okrivljenih M. M. i K. M. električna sonda, dva akumulatora, 20 kg šarana i karaša, a od okrivljenih M. T. i M. S. agregat br. 4-1685 NP, sonda i akumulator 100 ampera, 30 kg šarana i karaša, kao predmeti upotrijebljeni u izvršenju krivičnog djela.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom ODT Podgorica Kt. br. 1202/14 od 23. 02. 2015. godine, stavljeno je na teret okrivljenima M. M. i K.M. da su kao saizvršioci izvršili krivično djelo nezakoniti ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore i okrivljenima M. T. i M. S., da su kao saizvršioci izvršili krivično djelo nezakoniti ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Zastupnik optužbe je precizirala činjenični opis optužbe kao u izreci presude i u završnoj riječi navela da imajući u vidu provedene dokaze na glavnem pretresu, a prije svega iskaze saslušanih svjedoka, smatra da je krivica okrivljenih u cijelosti dokazana, sa kojih razloga je predložila sudu da ih oglasi krivim i da im izrekne sankciju koju zakon za to djelo propisuje.

Okrivljeni M. M. je u svojoj odbrani u prethodnom postupku pred ODT-om Podgorica na zapisniku od 14. 01. 2015. godine naveo da nije tačno da je kritičnog dana ulovio ribu na način kako su to predstavili radnici i lica iz NP "Skadarsko jezero". Naime toga dana se oko 13,00 časova dogovorio sa M. K. da obidje ranije postavljene "pari", a to su ustvari mamci za legalno lovljenje ribe, pa je u tu svrhu prethodno sa ocem M. K. na po polovinu uzeo dozvolu. Te pari bile su postavljene u mjestu zvanom Kornjača na Skadarskom jezeru, u blizini ušća Morače na jezeru. Koristili su čamac M. K., koji je registrovan i na njemu je bio postavljen motor od oko 4 KS. Kad su došli na to mjesto gdje su prethodno postavili mamce, izvadili su ulov otprilike, oko 20-30 kg ribe, radi se o vrstama karaš i šaran. Dakle ta riba bila je ulovljena na "pari" - udice, za koje nije bio na snazi ribolovni zabran. U toku izlova ribe na taj način, njega i K. zatekli su lovočuvare NP - njih trojica. Tom prilikom pitali su ih šta rade, nakon čega je jedan od njih B. P. uskočio u njihov čamac, počeo da više na njih da vrše

izlov ribe agregatom, što nije bilo tačno. Negirali su da su na taj način lovili ribu, niti bilo kakvom sandom, a u njihovom čamcu ni on, a kasnije ni policija nijesu našli nedozvoljena sredstva. Njih dvojica nemaju nikakve veze sa slučajem T. M. i S. M., odnosno sa tim što su oni radili na tom reonu i jesu li lovili ribu. Netačne su tvrdnje da su on i M. K. od sebe, kao ni sa čamca odbacivali bilo šta u jezero, pa nikakve sonde ni aggregate nisu odbacivali, a to kod njih nije ni nadjeno, ni od strane ljudi iz NP, kao ni od strane plovne jedinice policije. Dok su bili na licu mjesta gdje su ih zatekli iz NP na jezeru, u njihovom prisustvu ništa nije bilo pronadjeno van čamca u vodi, u okolini barem od 200 m, možda i više, jer su oni oko pola sata tražili da nešto nadju. Sa nadzornicima L. i B. P. je u lošim odnosima od ranije, pa je to sigurno motiv da ga lažno okrive za lov sandom i nedozvoljenim sredstvima. Na glavnem pretresu je pojasnio da je u lošim odnosima sa nadzornikom L. iz razloga što mu je njegov otac, koji je takodje nadzornik u Nacionalnim parkovima, napisao prijavu zbog krivolova. Sa P. je njegov otac takodje imao nesporazum, pa se oni zbog tih nesporazuma sa njegovim ocem po njegovom mišljenu njemu svete. Objasnio je da se na "pari" lovi tako što se u vodu postavi kanap na kojem se nalaze udice i to oko 120 udica na kojima se postavi mamac pa se tako riba ulovi. Na taj način može se uloviti oko 20 kg ribe. Razlikuje se ulov ribe koja se ulovi na "pari" od onog koji se ulovi agregatom, jer riba ulovljena na "pari" mora imati povredu od udice. U završnoj riječi je izjavio da se ne osjeća krivim za djelo koje mu je stavljeno na teret i misli da nije bilo dokaza protiv njega, smatra da je pokretanje postupka samo revanšizam protiv njega. Ako sud nađe da je izvršio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, saglasan je da mu izrekne kaznu - Rad u javnom interesu.

Okrivljeni K. M. je u svojoj odbrani dato u prethodnom postupku pred ODT-om Podgorica na zapisniku od 14. 01. 2015. godine izjavio, da nije tačno da je sa M. M. nelegalno lovio ribu, u reonu Kornjače na Skadarskom jezeru, upravo u vrijeme kada su ih zatekli iz NP Skadarsko jezero. U krugu od oko 1 km bilo je još najmanje 5 do 6 čamaca, u lovnu ribu. Nije tačna tvrdnja nadzornika iz NP da su njihov i čamac T. i S. M. bili jedini čamci koji su zatečeni na tom mjestu. Navedenog dana oko 13,00 časova, je sa M. M. otišao na taj reon, u blizini ušća Morače na Skadarsko jezero. Njegov otac je prethodnog dana sa M. M. postavio legalno mamce zvane "pari", jer njegov otac ima izdatu ribolovnu dozvolu a nosi broj 37, prilažio je njenu kopiju a ona postoji i u papirima koji su dostavljeni. Ona je izdata 03. 07. 2014. godine, od JP Nacionalni parkovi Crne Gore, a čun koji su koristili je vlasništvo njegovog oca. Njih dvojica su pošli da obidju mamce i izvade ulovljenu ribu, a ulovili su između 20 i 30 kg karaša i šarana. Nakon što su izvadili ulovljenu ribu, uputili su se prema Plavnici, odakle su i krenuli. Međutim, zaustavila ih je patrola lovočuvara NP i tom prilikom ih kontrolisala. Objasnio je da je šef B. P. uskočio u njihov čamac, zbog čega je protiv njega, zajedno sa M., podnio prijavu NP, a nije mu poznato šta se sa njom desilo. P. je tražio da prizna da su ubili ribu agregatom, međutim nije pronadjen agregat prilikom kontrole, kao ni prilikom kontrole policije, kod njega i M. nije pronadjeno nijedno nedozvoljeno sredstvo za izlov ribe, pa ni sonda, aggregat ili što drugo slično. Bez obzira na to, traženo je da pođu u službene prostorije plovne policije u Virpazaru. Kad je došla plovna policija, on i M. su ostali na licu mjesta, dok su gliserom trojica iz lovočuarske službe otišli da pretražuju teren. U pretrazi su bili sigurno oko pola sata s tim da ne zna koliku su širinu reona pretraživali, možda je to bilo 200 m, možda i na više, jer je to veliki gliser i vjerovatno može da obidje veliki teren. Nakon pola sata vratili su se, donijeli su u gliseru dvije sonde, a njemu i M. se nijesu direktno obraćali. Komunicirali su sa službenicima plovne policije J. T. i B. B., pokazali su njima dvojici dvije sonde i kazali da su to sigurno njegove i M. sonde, da su sa njima lovili. Razlog što ih je zadržala plovna policija, je taj što nijesu imali lična dokumenta, a on nije imao dozvolu za upravljanje čamcem, pa je zato bilo potrebno da ih odvedu u Virpazar i utvrde njihov identitet. Njegova porodica, nije ni u kakvom sukobu sa nekim od tri lovočura, što se njega tiče misli da nemaju nikakav motiv da ga lažno optuže. Na glavnem pretresu je dodao da u razgovoru sa lovočuvarima kao i u policiji nije bilo nikakve priče o odredjivanju vještačenja ribe koja je ulovljena. Tom prilikom nije bilo ni druge priče o njima, ništa nije ni ponudjeno da potpišu, tako da on i M. M. nisu ništa potpisali. Nije mu poznato šta se dešavalо jer su nakon Virpazara privedeni u CB Podgorica, kada su se vratili na lice mjesta nije bilo ni ulova ni čamca ni pribora, tako da nijesu potpisivali nikakvu potvrdu. U završnoj riječi je izjavio da se apsolutno ne osjeća krivim za krivično djelo koje mu je stavljeno na teret, niti je u tom pravcu bilo dokaza protiv njega. Molio je sud da mu vrati sredstva koja

su mu oduzeta kritičnom prilikom, zbog toga što živi pored jezera, bavi se poljoprivredom, pa mu je neophodan čamac.

Okrivljeni M. T. je u svojoj odbrani datoj u prethodnom postupku pred ODT-om Podgorica na zapisniku od 14. 01. 2015. godine naveo da je toga dana oko 14 časova sa bratom S. M., otisao da obidje reon Kornjače na Skadarskom jezeru, a bliži lokalitet tog mjesta prostire se iz kanala rijeke Morače gdje se ona uliva u jezero. Na tom mjestu, prethodnog dana on i brat su bacili "koce", to je sredstvo napravljeno od pruća za tradicionalan lov na jezeru i nije zabranjeno. Napravljen je u obliku srca veličine oko 30 m u prečniku. Taj način lova ne zahtijeva izdavanje dozvole. U tom reonu, otprilike u krugu oko kilometar od njih, vidio je barem 5-6 čamaca sa ljudima u lovnu, a par stotina metara od njih bio je čamac M. K. i M. M.. Nisu bili jedina dva čamca prisutna u to vrijeme na navedenoj lokaciji, a nedugo zatim, iz pravca manastira Vranjina primjetili su na par kilometara čamac službe NP Skadarsko jezero. Nisu bježali već su bili na putu ka kocama, a i da su htjeli da bježe, ne bi mogli jer je to mali motor od 4 KS. Približili su im se sa njihovim čamcem, bilo ih je trojica, s tim što su njima prišla dvojica. Najprije su bili do čamca K. i M. M., kod njih je ostao jedan lovočuvar, dok su kod njih došli dvojica - M. i L.. Činjenica je da su u njihovom čamcu našli pretvarač struje, a on služi za osvjetljenje u noćnim uslovima, kada se vraćaju kući iz ribolova, a držao ga je u čamcu. Osim toga našli su akumulator, dvije plastične kante, jednu kopanju, tj. plastičnu banjicu četvrtastog oblika, alat koji nije za ribolov već za popravku motora, kosijer, rezervoar. Sve su to oduzeli zajedno sa čamcem i pentom. Nije tačno da su u čamcu našli bilo kakav agregat, ako su to napisali, nije istina, kao što nisu našli bilo kakvu ribu u njihovom čamcu, pa nije istina da su tu ribu ubacivali u čuvaricu, jer ni te čuvarice nije bilo u njegovom čamcu. Nisu odbacivali sondu tog dana iz čamca, u medjuvremenu je došla i plovna policija, koja ih je otpratila u Virpazar gdje im je sjedište. Pojasnio je da je plovna jedinica došla bukvalno u minut nakon što su došli lovočuvare. Dok su on i brat bili prisutni na jezeru, lovočuvare nisu našli bilo kakvu sondu, niti je o njoj bilo riječi. Otpratila ih je plovna policija, jer je trebalo da se tamo identifikuju. Naknadno su u Virpazar došla dvojica lovočuvara i donijeli sa sobom dvije sonde. Na glavnem pretresu je dodao da poznaje lovočuvare koji su postupali predmetnom prilikom i sa njima nije imao nikakve sukobe, niti nesporazume. U završnoj riječi je naveo da se ne osjeća krvim za djelo koje mu je stavljen na teret. Molio je sud da mu vrati sredstva koja su mu oduzeta kritičnom prilikom, zbog toga što živi pored jezera, bavi se poljoprivredom, pa mu je neophodan čamac.

Okrivljeni M. S. je u svojoj odbrani datoj u prethodnom postupku pred ODT-om Podgorica na zapisniku od 14. 01. 2015. godine, naveo da je predmetnom prilikom oko 14,00 časova otisao sa bratom T. M. u reon Kornjače na jezero, gdje su pethodnog dana postavili "koce", to je tradicionalno sredstvo lova na jezeru, napravljen od pruća, nije zabranjeno i za njega ne treba dozvola. Išli su bratovim čamcem, a u čamcu su imali pretvarač za struju koji služi za osvjetljavanje, a ne koristi se za ubijanje ribe. Osim toga, imali su rezervoar, dvije kante od "jupola" sa garderobom, nešto od alata, dok ribe nije bilo, niti agregata. U krugu reona Kornjače video je sigurno još nekoliko čamaca, barem 5-6 u njima ljudi kako love ribu na tom području, a njima najbliži čamac je bio na oko 200 m, dok su ostali bili znatno udaljeni i ne zna ljudi koji su bili u njima. Uočili su na određenoj udaljenosti giser lovočuarske službe i to dok su išli ka kocama po ribu. Bili su trojica lovočuvara, s tim što je jedan prešao u njima najbliži čamac, u kojem su bili M. M. i M. K.. Inače, M. je sin njegovog brata od strica i sa njim i K. su se vidjeli oko pola sata prije polaska na koce. Druge ljudi u drugim čamcima, nije uspio dobro da razazna i ne zna ko su oni. Druga dva lovočuvara su došli do njihovog čamca i pitali ih šta rade, očito su mislili da love agregatom. Kazali su da vrše kontrolu, a u medjuvremenu je došla i plovna jedinica policije. Stigao je i drugi čamac, u kojem je bio šef te dvojice lovočuvara, pa su otisli giserom da pretražuju teren. Oni su ostali sa plovnom jedinicom, koja im je zatražila dokumenta, ali ih nijesu imali kod sebe, pa su objasnili da će ih privesti do Virpazara radi identifikacije. Nakon što su dovedeni u Virpazar, lovočuvare su počeli da pokazuju neke dvije sonde, govoreći da su ih našli u reonu gdje su oni bili sa čamcem, okrivljujući njega i brata da su to njihove sonde. Naveo je da to nisu njegove i bratove sonde, a čije su ne zna. Takodje, u njihovom čamcu nije bilo nikakve ribe, ni agregata, kako su to napisali lovočuvari. Na glavnem pretresu je dodao da poznaje

lovočuvare koji su postupali kritičnom prilikom, sa njima nije imao nikakve sukobe niti nesporazume i ne vidi razlog zbog čega bi ga lažno optužili. U završnoj riječi je izjavio da se ne osjeća krivim za djelo koje mi je stavljen na teret.

Sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoke M. Z., P. B., L. M. i J. T., pročitao službenu zabilješku UP Sektora graničen policije 56-3 br. 2-654/14 od 12. 11. 2014. godine, službenu zabilješku JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero - Služba zaštite broj 1777/30-2 od 12. 11. 2014. godine, potvrdu o privremeno oduzetim predmetima JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero od 11. 11. 2014. godine na ime M.T. i M. S., potvrdu o privremeno oduzetim predmetima JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero od 11. 11. 2014. godine na ime M.M.i K.M.i pročitao uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okriviljenih.

Ocjrenom provedenih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi i dovodeći ih u vezu sa odbranom okriviljenih, sud je na nesumnjiv način utvrdio da su okriviljeni izvršili krivično djelo stavljeni im na teret, na način, u vrijeme i na mjestu kako je to predstavljeno izrekom presude pa ih je sud oglasio krivim, i okriviljenog M.M. osudio na kaznu iz izreke presude, a okriviljenima K.M., M. T. i M. S. izrekao sankciju kao u izreci presude, iz sledećih razloga:

Svjedok M. Z. je u svom svjedočkom iskazu u prethodnom postupku naveo da je predmetnom prilikom sa kolegama P. i L. bio na obilasku terena reona Skadarsko jezero, a o samom razlogu obavljanja tog zadatka i obilaska obavješten je od kolege P., koliko se sjeća njemu je javljeno da se vrši izlov ribe u tom reonu. Dolaskom na lice mjesta uočili su dva čamca, na udaljenosti do oko 1 km, to je bilo u trenutku kada je prvi put ugledao dva čamca. Kada su im se počeli približavati, ta dva čamca su počela da se razdvajaju, pa je kolega P. B., kada su se približili jednom od dva čamca u kojima su bili K.M.i M. M., koje zna od ranije po imenu i prezimenu, prešao u njihov čun, dok su se on i kolega L. uputili prema drugom čamcu i sustigli ga. Prepoznao je dva čovjeka u tom čamcu, radilo se o S. i T. M., a takodje njih dvojica su mu poznata iz prethodnog perioda, zna ih po imenu i prezimenu. U čamcu K. i M. pronađena je određena količina ribe u čuvarici, misli da su bile neke kante, odnosno ono što piše u zabilješkama njegovih kolega od te kontrole. Što se tiče utvrđenog stanja u čamcu S. i T. M., ono što je video i primijetio, bile su dvije bijele kante, dva akumulatora, pri čemu je u jednoj kanti koja je bila zatvorena pronadjeni pretvarač. Ta sprava služi za pretvaranje napona od 12 V koji je na akumulatoru, na napon od 220 V. Što se tiče eventualnog prisustva ribe u čamcu M. S. i T., nije mogao da primijeti taj detalj, ali sve drugo što je nabrajao, u to je siguran da je bilo. Po naredjenju P., dok je tu bila plovna policija, pretražili su reon gdje su vidjeli ta dva čamca prethodno, koliki je to tačno reon nije mogao precizirati, po njegovoj procjeni je oko 200 metara. Pronašli su na tom mjestu jednu čuvarku sa određenom količinom ribe i jednu sondu. Tada se K.M. požalio na bolove u stomaku, pa ga je čamcem odvezao do mjesta Brijeg, tako da se u tom trenutku fizički razdvojio sa dvoje kolega koji su ostali sa plovnom policijom i ostalim zatečenim licima. K. je u mjestu Brijeg obavio fiziološku potrebu, a njega je u medjuvremenu telefonom zvao šef P. i kazao mu da se uputi sa K. u Virpazar, gdje je sjedište plovne jedinice. Misli da su on i K. stigli prvi, a neugo za njima patrola plovne policije, sa ostalim licima. Što se tiče druge sonde, video je u Virpazaru, pretpostavlja da su je kolege pronašle nakon što je K. odveo na Brijeg. Tamo je slikana riba i dalje više ne zna ništa. Što se njega konkretno tiče, u prvom trenutku uočavanja dva čamca, na početku događaja, nije primijetio da neko nešto sa ta dva čamca izbacuje u vodu. Na glavnom pretresu je izjavio da je predmetnom prilikom upravljao plovilom "Merkuri" 115 konjskih snaga, da više nije zaposlen u Nacionalnom parku Skadarskog jezera, da ne radi od 07. 12. 2014. godine jer mu je istekao ugovor. Objasnio je da kada je primijetio plovila ista su počela pomalo da se razdvajaju. Poznaje od ranije sve okriviljene, nisu u srodstvu ali živi u istom selu sa M. M., T. i S., a K. živi u susjednom selu. U korektnim su odnosima i ni sa jednim od njih nije imao bilo kakav sukob. Pojasnio je da je pred sudom pričao samo ono što je video a tačno je da je B.P. tražio od njega da kaže onako kako su oni izjavili, da je video da su bacili sondu, a što zaista nije video.

Svjedok P. B. je u svom iskazu u prethodnom postupku naveo da radi kao VD šef službe zaštite, posljednje dvije godine, mada je 27 godina zaposlen u NP Skadarsko jezero. Što se tiče konkretnog dogadjaja, patrola nadzornika koju je predvodio zajedno sa nadzornikom L. M. i upraviteljem čamca M. Z., dobila je obavještenje od anonimnog ribolovca na jezeru, sa informacijom da se u reonu Kornjača vrši nezakonit izlov ribe aggregatima, od strane nekoliko ribolovaca koji koriste dva čamca. O tome je obavijestio direktora NP G. Š, pa se sa kolegama uputio na reon. Inače, obavještenje o spornom dogadjaju je dobio telefonskim putem, a u praksi na taj način najčešće dobijaju obavještenja o nezakonitom izlovu ribe. Dolaskom u blizini mjesta Kornjača, na udaljenosti od oko 500m, on i kolega su primjetili dva čamca u kojima su bila po dva lica. Po njegovoj procjeni, njihova medjusobna udaljenost bila je 20-30 m, tako da nisu bili daleko jedan od drugog. On i kolege su nastavili kretanje prema tim čamcima, a na oko 150-200m udaljenosti od njih, lica su pokušala da pobegnu i tom prilikom su izbacili sondu, odnosno pribor za nelegalan izlov ribe. To izbacivanje video je iz oba čamca, kada su počeli da bježe. Apsolutno je siguran da su ljudi iz oba čamca kada su primijećeni, počeli da izbacuju iz svojih čamacima pribor za izlov ribe, iz iskustva je prepoznao da se radi o sondi. Sustigli su jedan od ta dva čamca, koji se na njihovo traženje zaustavio, nakon čega je izašao iz čamca i prešao u njihov čamac, u njemu su se nalazila dva lica, M. M. i M. K.. M. zna po imenu i prezimenu, jer je on sin njegovog kolege, a drugog momka poznaje iz vidjenja. U njihovom čamcu zatekao je više komada ribe šarana i karaša, po njegovoj procjeni na licu mjesta, tu je bilo oko 20 kg ribe, 2 akumulatora jačine po 100 ampera, dvije plastične posude za ribu. Kako bi nastavili aktivnosti, zadržao sa sa ta dva lica u njihovom čamcu, a kolege L i M. su otišli njihovim čamcem prema drugom čamcu koji je bio krenuo da bježi. Obavijestio je plovnu jedinicu policije radi assistencije, a od zatečenih lica u čamcu K. i M. je tražio da njihov čamac približe drugom čamcu kako bi se svi okupili na istom mjestu radi preduzimanja daljih radnji. Kolega L. je već sustigao drugi čamac, tamo su takodje bila dva lica, koja su identifikovana kao M. S. i M. T.. Pošto su pristupili uzimanju podataka od svih tih lica, M. T. i S. su namjeravali da odu sa lica mjesta, zapravo dali su podatke i krenuli da idu, uz komentar da znaju ko su i da će da idu pa su ih spriječili da se udalje do dolaska plovne jedinice, koja je stigla na lice mjesta svojim čamcem nakon 15-ak minuta. I službena lice plovne jedinice konstatovala su što je zatečeno u čamcima pomenuta četiri lica, a u komunikaciji sa njima, saopštili su policijcima da su lica prilikom bjekstva odbacili sonde, koje su koristili za izlov ribe. U prisustvu navedena četiri lica, kao i službenika plovne jedinice policije, je sa kolegama čamcem obišao reon gdje su ih prvi put toga dana zatekli i u tom reonu pronašli su dvije sonde i mrežu - čuvare za ribu, u kojoj se nalazilo oko 30 kg ulovljene ribe šarana i karaša, a ta riba pronadjena je bliže mjestu na kojem su prethodno zatečeni T. i S. M.. U trenutku njegovog dolaska, odnosno kada se približio čamcu S. i T. M., koliko se sjeća u njihovom čamcu nije zatekao ribu, a siguran je da je u čamcu M.M. i K.M. zatečena riba. Po njegovoj slobodnoj procjeni, sonde su pronašli na udaljenosti od nekih 50-tak metara od mjesta zaticanja pomenuta dva čamca, odnosno od mjesta gdje su uočili da lica prethodno izbacuju sonde u jezero. Tvrdi da prilikom dolaska po dojavu u reonu Kornjača, nijesu zatekli više ni jednog ribara, odnosno nijedan čamac, osim dva čamca sa navedenim licima, pri čemu misli na širi reon na vidiku na više stotina metara, koliko god se pružao pogled na jezero, nije bilo drugih čamaca. Zbog toga je potpuno realno da su te sonde pripadale tim ribolovcima, a vidjeli su kako ih izbacuju iz svojih čamaca. Precizirao je da kada su ih prvi put uočili, vidjeli su da koriste sondu, potopljenu u vodu, na koji način se nelegalno vrši ubijanje ribe, pa su otprilike na 150 - 200 m primjetivši ih, bacili sa čamca sonde i krenuli da bježe. Lako je utvrditi i vidjeti sondu, jer je to drveni štap dužine oko 4 m, za koji je zakačen kabal za struju, a na njegovom vrhu se nalazi metalni prut prečnika 30 - 40 cm. Riba koju su zatekli u čamcu, kao i riba koja je pronadjena pretragom, nije na sebi imala oštećenje donje usne, koja bi bila vidljiva za slučaj da je riba ulovljena na udicu, ovo zato što su K.i M. M. tvrdili da su lovili na udicu, ali na ribama nije bilo opisanih oštećenja. Nakon toga svi zajedno su se uputili na pristan, koju koristi plovna jedinica policije, pa su u njihovim prostorijama nastavili razgovor, sačinili potvrde o oduzimanju stvari i zapisnike o kontroli, koje lica nisu htjela da potpišu. Nije u sukobu ni sa M. M., kao ni sa njegovim ocem, te ni sa M. K., tako da apsolutno nema bilo kakav motiv da bilo koga okrivljuje. Na glavnem pretresu je dodao da na ribi kritičnom prilikom nisu konstantovana nikakva oštećenja, znači nije bilo traga ulova na udicu, što ukazuje da je riba ulovljena

pomoću sonde. Prvi put su dva čamca primijetili na nekih 500 m, pa su krenuli prema čamcima a oni su ih primijetili na nekih 150 -200 m, pa su se dali u bjekstvo. U službenoj zabilješci i potvrdi je zabilježeno sve što je nadjeno u čamcu kritičnom prilikom, a čini mu se da su u čamcu u kojem je bio M. M. bila dva akumulatora, riba i neka plastična banjica. Od momenta kada su prišli čamcima pa do momenta kada su pronašli sonde je prošlo možda nekih pola sata. Kada su prišli čamcu u kojem se nalazio okriviljeni K.M., oni su izgasili motor ali su prethodno isli ispred njih. U čamcu je riba bila u čuvarici. U čamcu nisu našli aggregate kao ni sonde, već su ih pronašli kasnije, pa je moguće da su i agregati odbačeni a da ih nisu našli a moguće je da su sonde korišćene preko aggregata. Dalje je naveo, da je stigao prije plovne jedinice do čamca gdje su se nalazili okriviljeni. Kada su primijetili čamce na kojima su se nalazili okriviljeni, dakle sa daljine od 500 metara, oni su bili udaljeni jedni od drugih nekih 10 -15 m.

Svjedok L.M. je u svom iskazu u prethodnom postupku naveo da je zaposlen kao nadzornik u NP Skadarsko jezero, a to što se tiče samog događaja od 11. 11. 2014. godine, sa kolegama P. i M., postupao je po dojavi u vezi nezakonitog izlova ribe u reonu Kornjača, te da taj izlov obavljaju četiri lica, sa dva čamca. Direktnu informaciju je dobio prepostavljeni B.P., tako da je njemu konkretno kazano da se vrši lov sa aggregatima. Dolaskom u blizini mjesta Kornjača, na oko 500 m primijetili su dva čamca u kojima su bila po dva lica pa su nastavili kretanje prema njima, da bi na udaljenosti od 200 m od njih, pokušali da pobegnu. Tom prilikom, odnosno prilikom davanja u bjekstvo, iz čamca su izbacili dvije električne sonde, a to je pribor za nelegalan izlov ribe. Sustigli su jedan od čamaca, dok je drugi nastavio kretanje, u tom čamcu su se nalazili M. M. i M. K., koje poznaje od ranije po imenu i prezimenu, a i kasnije su utvrdili identitet. U njihovom čamcu je bilo više komada ribe Šarana i Karaša, po prvoj procjeni oko 20 kg, dva akumulatora od po 100 ampera, kao i dvije plastične posude za ribu. Riba u čamcu je bila u tzv. čuvarici -saku. Kolega P. je prešao u njihov čamac kako bi on i M. Z. stigli drugi čamac, pa su ubrzo sustigli i njega. Utvrđili su da su u njemu dva lica, M. T. i M. S., a što se tiče njih dvojice, i njih je poznavao od ranije po imenu i prezimenu, međutim i oni su identifikovani na osnovu dokumenata naknadno. Objasnio je da su se on i M. udaljili oko 100 metara od čamca Klikovca i M. M., pa kada su prišli čamcu S. i T. M., video je u njihovom čamcu odredjenu količinu ribe, Šarana i Karaša, ali je riba kod njih bila prosuta po dnu čamca. Kada im je objasnio da će biti pozvana plovna policija počeli su da ubacuju prosutu ribu u čuvaricu, koju su potom spustili u vodu na površinu vode pored čamca i kazali im pošto su dali podatke, da će da idu, ali im nisu dozvolili dok ne dođe plovna jedinica. Ta riba kasnije je izmjerena na oko 30 kg, i o tome postoji precizan podatak. Po dolasku plovne policije, dok su službenici policije obavljali njihovu službenu radnju, sastavljavali zabilješke i zapisnik, zajedno sa kolegama P. i M., obišli su reon gdje su primijetili da ljudi iz ta dva čamca izbacuju sonde i našli su te dvije iste sonde, upravo tamo gdje su ih oni odbacili. Ribu koju su braća M. iz čamca ubacili u čuvaricu, a potom izbacili čuvaricu u vodu, takodje su pronašli i to je riba iz njihovog čamca. Napomenuo je da su u prisustvu sva četiri lica i u prisustvu policije, pronađene dvije sonde na licu mjesta. Nigdje u blizini pri dolasku u reon Kornjača, nije bilo drugih čamaca osim ta dva, u kojima su identifikovali pomenuta lica i zatekli to što su konstatovali u zapisnicima, samo u veoma širokom krugu od nekoliko kilometara bio je poneki čamac, ali jako daleko, dok kod ta dva čamca više nije bilo nijednog drugog, a i vidjeli su kako iz ta dva čamca izbacuju po jednu sondu i to na istoj lokaciji gdje su ih pronašli, tako da niko drugi nije to koristio, osim njih tom prilikom. Lica su odbila da potpišu zapisnike i potvrde, a uslijed tehničkih nemogućnosti na licu mjesta, tokom sljedećeg jutra 12. 11. 2014. godine, izvršeno je vaganje ribe, pa je utvrđeno da se kod M. i K. u čuvarici nalazilo 40 kg šarana i karaša, a u čuvarici koju su odbacili M. T. i S. bilo je 56 kg šarana i karaša. Na kraju je izjavio da nema razloga nikoga da lažno okriviljuje, da je sve što je rekao video i to je na odgovarajući način konstantovano zapisnicima. Na glavnom pretresu je izjavio u svemu kao u prethodnom postupku koju izjavu je u cijelosti ponovio i dodao da je siguran da su izbacili sonde iz čamca jer su ih pronašli upravo na mjestu gdje su ih vidjeli. Sonda ne može da lovi bez aggregata, a sonde su pronašli nekih 20 minuta do pola sata od kada su prišli čamcima, u prisustvu okriviljenih. Riba koju su pronašli u čamcu u kojem se nalazio K. je bila u čuvarici. Pretvarač je našao u plastičnoj kanti u čamcu u kome se nalazio M. S. a tu je još bio i akumulator ili baterija, a što je konstantovao u službenoj zabilješci. Predmetna riba je nošena na vještačenje i tom prilikom je

utvrdjeno da na ribi nema oštećenja i da je ulovljena sondom, a na licu mesta se uvjerio da nije bilo oštećenja koja bi morala ostati da je riba ulovljena na "pari", a ukazao je i na to da se predmetna riba ne lovi na "pari", odnosno Karaš se ne može loviti na "pari".

Svjedok J. T. je u pethodnom postupku u svom iskazu naveo, da su on i kolega B. B. dana 11. 11. 2014. godine dok su vršili redovne poslove i zadatke u akvatorijumu Skadarskog jezera u vremenu 14,45 časova po naredjenu vođe smjene J. R upućeni u reon Kornjače, sa plovidom PČ 25 patrolni čamac, radi prižanja asistencije lovočuvarskoj službi NP Skadarsko jezero. U 15,10 časova su stigli na lice mesta gdje su zatekli nadzornike JP B. P., M. L. i Z. M. kao i dva čuna sa po dva lica u njima. U prvom čunu bila su dva lica bez ličnih dokumenata, a po njihovom kazivanju radilo se o licima K.M. i M. M.u iz Golubovaca. Bili su u drvenom čunu, zelene boje, dužine oko 6 m, širine oko 1 m, sa vanbrodskim motorom marke "Tomos", a u čunu se nalazio oko 20 kg ribe šarana i kineza, alat, kopanja od oko 30 l, akumulator marke "Berner" crne bije, jačine 110 AH, zatim akumulator sive boje marke "North star" od 100 AH. Ta lica kod sebe nisu imali papire od drvenog čuna kao ni papire za upravitelja čamca. U drugom čunu nalazila su se dva lica takođe bez ličnih dokumenata, a po njihovom kazivanju radilo se o licima M. S. i M.T., obojica su rekli da su od oca S. i da žive u Golubovcima. Nalazili su se u drvenom čunu zelene boje dužine oko 5 m, širine oko 1 m, sa vanbrodskim motorom "Tomos". U čamcu su zatekli ribu i to oko 30 kg kineza i šarana, s tim što se nije mogao precizno izjasniti o tome, da li je riba bila prosuta po patosu ili je bila u čuvarici. U čamcu je bio i rezervoar goriva od 12 l, dva vesla, gajba, dvije kante zapremine 20 l, agregat čiji su serijski broj naveli u zabilješci, alat, akumulator "Power -safe", žute boje. Ni ta dva lica nisu imala dozvolu za plovidbu kao ni za upravitelja čamca. Službenici JP prilikom pretrage terena su na oko 40 m pronašli sondu koja je izbačena iz nekog od čunova a bila je na površini vode. Drugu sondu su pronašli na oko 50 m od čunova, s tim što su obje sonde pronadjene u njihovom prisustvu. Objasnio je da su u vrijeme kada je sa kolegom došao u reon Kornjače tu bila samo ta dva čuna. Nakon toga lica su privredna u Virpazar zapravo u jedinicu patrolnih čamaca oko 16,55 časova a u vrijeme oko 18,40 časova identificovali su sva četiri lica na osnovu ličnih dokumenata koja su donijeta od strane porodice. Na glavnom pretresu je dodao da su okrivljeni bili na licu mesta kada je pronadjena sonda, da se ne sjeća šta je pronadljeno u čamcu gdje se nalazio okrivljeni M. M. i da je sve konstantovano u službenoj zabilješci. Niko od okrivljenih kritičnom prilikom nije imao lična dokumenta, pa u prvom trenutku nije znao o kojim se licima radi.

U službenoj zabilješci UP Sektora granične policije 56-3 br. 2-654/14 od 12. 11. 2014. godine, koja je sačinjena od strane ovlašćenog policijskog službenika UP Uprave policije J. T. je konstantovano da je navedenog dana vršeći poslove i zadatke po P/L 583/D1 u akvatoriji Skadarskog jezera u vrijeme 14,15 časova, po naređenju vođe smjene službenika R. J. upućeni su u reon Kornjače sa službenim plovidom PČ - 25 na pružanje asistencije lovočuvarskoj službi UP - Skadarskog jezera. U 15,00 časova stigli su na reon Kornjače na poziciji od GPS 42 stepena 15.579 N 019 stepeni 09.830 gdje su zatekli nadzornika UP službenike P. B., L. M., M. Z. kao i dva čuna sa po dva lica u njima. U prvom čunu nalazila su se dva lica bez ličnih dokumenata a po njihovom kazivanju radilo se o licima K.M., rođ. 20. 01. 19xx. godine, kao i M. M., rođ. 14. 05. 19xx. godine. Isti su se nalazili u drvenom čunu, zelene boje, dužine oko 6 m, širine oko 1 m, sa vanbrodskim motorom marke "Tomos" 4 KS, serijski broj 812132, u čunu se nalazio oko 20 kg ribe (šaran i kinez), alat, kopanja plastična od 30 l, akumulator "Beruer", crne boje, 110 AH, serijski broj P11042, akumulator sive boje "North star" 100 AH, serijski broj USB 100FT. Lica kod sebe nisu imala papire od drvenog čuna kao ni za upravitelja čuna. U drugom čunu nalazila su se dva lica, bez ličnih dokumenata a po njihovom iskazu radilo se o licima M. S., rođ. 20. 07. 19xx. godine, M. T., rođ. 02. 11. 19xx. godine. Isti su se nalazili u drvenom čunu, zelene boje dužine oko 5 m, širine oko 1 m, sa vanbrodskim motorom "Tomos" KS serijski broj 2846 (zadnja dva broja se ne vide) a u čunu se nalazio: oko 30 kg ribe (kinez i šaran), rezervoar goriva od 12 l, dva vesla, gajba, dvije kante zapremine 20 l, agregat serijski broj 4-1685 NP, alat, akumulator "Power safe" žute boje, serijski broj MH 18697. Lica kod sebe nisu posjedovala plovidbenu dozvolu kao ni dozvolu za upravitelja čunom. Službenici Nacionalnog parka prilikom pretrage terena na oko 40 m, pronašli su sondu koja je bila izbačena iz čuna i ista

se nalazila na površini vode, kao i drugu sondu na oko 50 m od čunova. O tom događaju obavješten je vođa smjene službenik R. J.. Po naređenju kom. SGPP Podgorica lica su privedena u JPČ - Virpazar na utvrđivanje identiteta. Na osnovu ličnih dokumenata, koja su donijeli članovi porodice, utvrđeno je da se radilo o sledećim licima i to: M. S., rođenom 20. 07. 19xx. godine, u Podgorici, JMB xxxxxxxxxxxx, od oca S.. M.T., rođenom 02. 11. 19xx. godine, u Podgoricci, JMB xxxxxxxxxxxx, od oca S., M. M.u, rođenom 14. 05. 19xx. godine, u Podgorici, JMB xxxxxxxxxxxx, od oca M. i K.M., rođenom 20. 01. 19xx. godine, u Podgorici, JMB xxxxxxxxxxxx, od oca S.. U 18:55 časova lica su upućena službenim putem da se jave inspektoru za Privredni kriminal Podgorica.

U službenoj zabilješci JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero - Služba zaštite broj 1777/30-2 od 12. 11. 2014. godine je konstantovano da je navedenog dana vršena vanredna patrolna djelatnost od strane nadzornika L. M., DD šefa službe P. B. i kormilara M. Z.. U zabilješci je konstantovano da su upućeni patrolnim čamcem u reon Kornjače gdje se po dojavi vršio nelegalni izlov ribe, agregatom i CL sondom. Dolaskom u reon Kornjače na oko 500 m, primijetili su dva čuna u kojima su se nalazila po dva lica, nastavili su kretanje prema njima i na oko 150 - 200 m su sustigli jedan od čunova koji su zaustavili. Tom prilikom su u čunu zatekli dva lica, akumulator, oko 20 kg ribe (šarana i karaša). Tom prilikom je šef P. prešao u čun koji su pethodno zaustavili kako bi L. i M. sustigli drugi čun koji se dao u bjeksto. Sustigli su i drugi čun, u kome su se nalazila dva lica i to M. T. i M. S., akumulator, dvije kante i kopanje plastične u kojima je bio agregat, 30 kg šarana i karaša koji su se nalazili u čunu. Lica su tom prilikom iz čuna pronađenu ribu ubacili u čuvaricu (zvanu sak) pored čuna. Od lica su uzeti podaci. Uz prisustvo policije pronašli su odbačena sredstva na razdaljini od oko 50 m i to dvije sonde i čuvaricu (zvani sak) sa oko 30 kg šarana i karaša. Zaplijenjenu ribu i sredsta su predali dežurnom u smjeni koje su smjestili u magacinski prostor. Od lica su uzeli podatke na osnovu ličnih karata i sačinili zapisnik o izvršenoj kontroli i potvrdu o oduzetim stvarima. Ista lica su odbila da potpišu zapisnik i potvrdu.

Iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero od 11. 11. 2014. godine na ime M.T. i M. S., utvrđeno je da je ista sačinjena od strane nadzornika JP Nacionalni parkovi L. M., P. B. i M. Z.. U istoj je konstantovano da su od M.T. i M. S. navedenog dana privremeno oduzeti sledeći predmeti: agregat br.4-1685 NP, sonda, čun- drvena penta 4KS, rezervoar, veslo, 30 kg šarana i karaša i akumulator 100 ampera. U potvrdi je konstantovano da su navedena lica odbila da potpišu potvrdu.

Iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero od 11. 11. 2014. godine na ime M.M.i K.M., utvrđeno je da je ista sačinjena od strane nadzornika JP Nacionalni parkovi L.M., P. B. i M. Z.. U istoj je konstantovano da su od M.M.i K.M., navedenog dana privremeno oduzeti sledeći predmeti: električna sonda, čun drveni, dva akumulatora, 20 kg šarana i karaša, veslo, penta 4 KS i rezervoar. U potvrdi je konstantovano da su navedena lica odbila da potpišu potvrdu.

Na osnovu naprijed izloženog sud je na nesumnjiv način utvrdio da su okrivljeni M. M. i K.M., te okrivljeni M. T. i M. S. izvršili krivična djela stavljena im na teret.

Činjenično stanje potvrđeno je svim provedenim dokazima na glavnom pretresu pretresu, prije svega iskazima svjedoka P. B., L. M. i M. Z. koji su predmetnom prilikom bili na licu mjesta i koji su potvrdili i to P. da je predvodio ekipu nadzornika zajedno sa L. i upraviteljem čamca M. Z., da su upućeni u reon Kornjače zbog nezakonitog izlova ribe u tom reonu da su dolaskom u blizini mjesta Kornjača, na udaljenosti od oko 500m, primijetili dva čamca u kojima su bila po dva lica, na udaljenosti 20-30 m, tako da nijesu bili daleko jedan od drugog, da su na oko 150-200m udaljenosti od njih, lica pokušala da pobegnu i tom prilikom su izbacili sondu, odnosno pribor za nelegalan izlov ribe. Apsolutno je siguran da su ljudi iz oba čamaca kada su primjećeni, počeli da izbacuju iz svojih čamaca pribor za izlov ribe, iz skustva je prepoznao da se radi o

sondi. Sustigli su jedan od ta dva čamca, koji se na njihovo traženje zaustavio, nakon čega je izašao iz čamca i prešao u njihov čamac, u kojem su se nalazili okriviljeni M. M. i M. K., U njihovom čamcu zatekao je više komada ribe Šarana i Karaša, po njegovoj procjeni na licu mjesta, je bilo oko 20 kg ribe, 2 akumulatora, jačine po 100 ampera, dvije plastične posude za ribu, a kolega L. je sustigao drugi čamac, u kojem su bila dva lica, koja su identifikovana kao M. S. i M. T., da su prilikom obilaska terena gdje su ih prvi put toga dana zatekli pronašli dvije sonde i mrežu - čuvaricu za ribu, u kojoj se nalazilo oko 30 kg ulovljene ribe šarana i karaša, a ta riba pronadnjena je bliže mjestu na kojem su prethodno zatečeni okriviljeni T. i S. M.. Svjedok L. je potvrdio da su predmetnom prilikom dolaskom u blizini mjesta Kornjača, na oko 500 m primijetili dva čamca u kojima su bila po dva lica pa su nastavili kretanje prema njima njihovim čamcem, da bi na udaljenosti od 200 m od njih, pokušali da pobegnu. Tom prilikom, odnosno prilikom davanja u bjekstvo, iz čamca su izbacili dvije električne sonde, a to je pribor za nelegalan izlov ribe. Sustigli su jedan od čamaca, dok je drugi nastavio kretanje, u tom čamcu su se nalazili okriviljeni M. M. i M. K., koje poznaje od ranije po imenu i prezimenu, u njihovom čamcu je bilo više komada ribe šarana i karaša, po prvoj procjeni oko 20 kg, dva akumulatora od po 100 ampera, kao i dvije plastične posude za ribu, a riba u čamcu je bila u tzv. čuvarici-saku. Ovaj svjedok je potvrdio da kad su prišli čamcu okriviljenih S. i T. M., video je u njihovom čamcu odredjenu količinu ribe, šarana i karaša, ali je riba kod njih bila prosuta po dnu čamca. Kada im je objasnio da će biti pozvana i plovna policija počeli su da ubacuju prosutu ribu u čuvaricu, koju su potom spustili u vodu na površinu vode pored čamca, da su ribu koju su okriviljeni M. T. i S. iz čamca ubacili u čuvaricu, a potom izbacili čuvaricu u vodu, takodje pronašli i to je riba iz njihovog čamca, da su u prisustvu svih okriviljenih i u prisustvu policije, pronađene dvije sonde na licu mjesta. Činjenično stanje iz izreke presude potvrdio je i svjedok M. Z. koji je objasnio da je u čamcu K. i M. pronađena određena količina ribe u čuvarici, misli da su bile neke kante, u čamcu S. i T. M., ono što je video i primijetio, bile su dvije bijele kante, dva akumulatora, pri čemu je u jednoj kanti koja je bila zatvorena pronađen pretvarač koji služi za pretvaranje napona od 12 V koji je na akumulatoru, na napon od 220 V. Pretragom reona gdje su vidjeli ta dva čamca prethodno, oko 200 metara, pronašli su jednu čuvarku sa određenom količinom ribe i jednu sondu, zatim svjedok J. T. koji je dana 11. 11. 2014. godine dok su vršili redovne poslove i zadatke u akvatorijumu Skadarskog jezera u vremenu 14,45 časova po naredjenu vode smjene J. R. upućen u reon Kornjače, sa plovilom PČ 25 (patrolni čamac), radi prižanja asistencije loovočuvarskoj službi NP Skadarsko jezero a koji je potvrdio da su predmetnom prilikom na licu mjesta našli dva čuna, u prvom su bili okriviljeni K.M. i M. M. iz Golubovaca u drvenom čunu, zelene boje, a u čunu se nalazilo oko 20 kg ribe šarana i karaša, alat, kopanja od oko 30 l, akumulator marke "Berner" crne bije, jačine 110 AH, zatim akumulator sive boje marke "North star" od 100 AH. U drugom čunu nalazili su se okriviljeni M. S. i M. T., zelene boje. U čamcu su zatekli ribu i to oko 30 kg šarana i kineza, s tim što se nije mogao precizno izjasniti o tome da li je riba bila prosuta po patosu ili je bila u čuvarici. U čamcu je bio i rezervoar goriva od 12 l, dva vesla, gajba, dvije kante zapremine 20 l, agregat čiji su serijski broj naveli u zabilješci, alat, akumulator "Power -safe", žute boje, zatim iz sadržine službene zabilješke UP Sektora granične policije 56-3 br. 2-654/14 od 12. 11. 2014. godine, sadržine službene zabilješke JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero - Služba zaštite broj 1777/30-2 od 12. 11. 2014. godine, zatim iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero od 11. 11. 2014. godine na ime M.T. i M. S. i iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima JP za Nacionalne parkove Crne Gore - Nacionalni park Skadarsko jezero od 11. 11. 2014. godine na ime M.M. i K.M..

Dakle nema sumnje da su okriviljeni M. M. i K.M. dana 11. novembra 2014. godine, oko 14:30 časova, u mjestu Kornjače, na Skadarskom jezeru, opština Podgorica lovili ribu električnom strujom, na način što su svjesni svog djela čije su izvršenje htjeli, znajući da je njihovo djelo zabranjeno zajedno i po predhodnom dogovoru sa čuna položili u vodu električnu sondu, sredstvo kojim se masovno uništavaju životinje, a čije korišćenje je zabranjeno čl. 27 st. 1 tač. 2 Zakona o slatkvodnom ribarstvu, te njenom upotrebom ulovili 20 kg šarana i karaša, čime su se u radnjama okriviljenih stekli svi bitni objektivni i subjektivni elementi bića krivičnog djela nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore i okriviljeni M. T. i M. S. dana 11.

novembra 2014. godine, oko 14:30 časova, u mjestu Kornjače, na Skadarskom jezeru, opština Podgorica lovili ribu električnom strujom, na način što su svjesni svog djela čije su izvršenje htjeli, znajući da je njihovo djelo zabranjeno zajedno i po predhodnom dogovoru sa čuna položili u vodu električnu sondu, sredstvo kojim se masovno uništavaju životinje, a čije korišćenje je zabranjeno čl. 27 st. 1 tač. 2 Zakona o slatkovodnom ribarstvu, te njenom upotrebom ulovili 30 kg šarana i karaša, čime su se u radnjama okrivljenih stekli svi bitni objektivni i subjektivni elementi bića krivičnog djela nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Naime, okrivljeni M. M. i K.M., te okrivljeni M. T. i M. S. su, kod činjenice da su ribu lovili zajedno i ulov držali u jednom čunu, po predhodnom dogovoru, svjesno zajednički djelovali na ostvarenju bića predmetnog krivičnog djela, preduzimajući u okviru svog dogovora radnje nužne za njegovu realizaciju, pa su djelo htjeli kao svoje a samim tim i kao zajedničko, za koje su odgovorni kao saizvršioci, pri čemu su bili svjesni da ribu love električnom strujom-električnom sondom, kao sredstvom kojim se ribe masovno uništavaju, što je zabranjeno, pa su to i htjeli, u čemu se iscrpljuje njihov direktni umišljaj.

Sud je cijenio navode odbrana okrivljenih koji negiraju izvršenje krivičnih djela stavljenih im na teret i brane se i to okrivljeni M. M. da se predmetnom prilikom dogovorio sa okrivljenim K.M. da obidju ranije postavljene "pari" a to su ustvari mamci za legalno lovljenje ribe, pa je u tu svrhu prethodno sa ocem M. K na tu polovinu uzeo dozvolu, "pari" su bile postavljene u mjestu zvanom Kornjača na Skadarskom jezeru u blizini ušća Morače na jezeru, koristili su čamac M. K. koji je registrovan i na njemu je bio postavljen motor od oko 4 KS, da su kada su došli na to mjesto izvadili ulov otprilike oko 20 -30 kg ribe, a radili se o vrstama šarana i karaša, dakle ta riba bila je ulovljena na "pari" - udice za koje nije bio na snazi ribolovni zabran. Tvrdi da ni on ni K. nijesu koristili agregat i sondu već je sva riba ulovljena na "pari" i nije tačno da su on i K. od sebe kao ni sa čamca odbacivali bilo šta u jezero niti sonde niti aggregate, i da dok su bili na licu mjesta u njihovom pristustvu ništa nije pronadejno van čamca u vodi u okolini barem od 200 m možda i više. Okrivljeni K.M. negira da je sa M. M. nelegalno lovio ribu i da je u krugu oko 1 km bilo još najmanje 5-6 čamacima u lovnu ribe, da je njegovo otac prethodnog dana sa okrivljenim M. M. prethodno postavio mamce zvane "pari" i da njegov otac ima izdatu ribolovnu dozvolu za to i da su njih dvojica pošli da obidju mamce i izvade ulovljenu ribu a ulovili su izmedju 20 - 30 kg ribe, šarana i karaša. Tom prilikom kod njih nije pronadjen agregat a prilikom kontrole kao ni prilikom kontrole policije kod njega i okrivljenog M.M. nije pronadjeni nijedno nedozvoljeno sredstvo, te da je razlog zbog kojeg ih je zadražala policija taj što nijesu imali lična dokumenta a on nije imao dozvolu za upravljanje čamcem tvrdeći da im tom prilikom ništa nije nudjeno da potpišu. Okrivljeni M. S. takodje negira izvršenje krivičnog djela i brani se da je sa bratom T. predmetnom prilikom bio u reonu Kornjače na Skadarskom jezeru čamcem okrivljenog T., jer su pethodnog dana postavili koce a to je tradicionalno sredstvo lova na jezeru napravljeno od pruća, nije zabranjeno i za njega ne treba dozvola, a u čamcu su imali pretvarač za struju koji služi za osvjetljavanje a ne koristi se za ubijanje ribe, rezervoar, dvije kante od jupola, sa garderobom, nešto od alata, dok ribe nije bili niti aggregata, a u renu Kornjače video je sigurno još nekoliko čamacima, barem 5-6 i u njima ljude kako love ribu i okrivljeni M. T. koji negira da su predmetnom prilikom odbacivali sondu iz čamca da u čamcu nijesu našli bilo kakav agregat niti bilo kakvu ribu, da ni čuvarice nije bilo u njegovom čamcu i da je tačno da su u čamcu našli pretvarač struje, akumulator, dvije plastične kante, jednu kopanju, alat koji nije za ribolov, već za popravku motora, kosijer i rezervoar. Ovakva odbrana okrivljenih je po nalaženju suda sračunato data na izbjegavanje i eventualno umanjenje krivice, obzirom da je ista opovrgnuta svim provedenim dokazima na glavnom pretresu, prije svega iskazom svjedoka P. B., koji je potvrdio, da je u čamcu u kojem su se nalazili okrivljeni M. M. i K.M. pronašli više komada ribe, šarana i karaša, dva akumulatora jačine 100 ampera, dvije plastične posude za ribu, da su dolaskom u mjesto Kornjača na udaljenosti od oko 500 m, primijetili dva čamca u kojima su bila po dva lica i da su na oko 150-200 metara, udaljenosti od njih pokušali da pobegnu i tom prilikom izbacili sondu koje izbacivanje je video iz oba čamca i da je u prisustvu okrivljenih i službenika plovne jedinice sa kolegom obišao teren gdje su okrivljene toga dana prvi put zatekli i u tom reonu pronašli dvije sonde i mrežu, čuvaricu za ribu

u kojoj se nalazilo oko 30 kg ulovljene ribe, šarana i karaša, koja je pronađena bliže mjestu gdje su prethodno zatečeni okriviljeni T. i S. M., a riba koja je pronađena u čamcu kao i riba koja je pronađena pretragom nije na sebi imala oštećenje donje usne, koja bi bila vidljiva za slučaj da je lovljena na udicu, i da osim čamaca sa okriviljenima na više stotina metara koliko god se pružao pogled na jezeru nije bilo drugih čamaca, zatim iskazom svjedoka L. M. da je u čamcu okriviljenih M.M.i K.M. bilo više komada ribe šarana i karaša oko 20 kg, dva akumulatora od po 100 ampera kao i dvije plastične posude za ribu, a riba je bila u takozvanoj čuvarici - saku, dok je u čamcu okriviljenih S i T. M. pronađena odredjena količina ribe šarana i karaša ali je ta riba bila prosuta po dnu čamca, i da je predmetna riba nošena na vještačenje i tom prilikom je utvrđeno da na ribi nema oštećenja i da je ulovljena sondom i iskazom svjedoka J. T. koji je potvrdio da su na licu mjesta zatekli dva čuna, da su u čunu u kojem su se nalazili okriviljeni K.M. i M. M. našli oko 20 kg ribe šarana i kineza, alat, kopanja od oko 30 l, akumulator marke "Berner" crne boje, jačine 110 AH, zatim akumulator sive boje marke "North star" od 100 AH, a u čunu okriviljenih M. S. i M.T. ribu i to oko 30 kg kineza i šarana. U čamcu je bio i rezervoar goriva od 12 l, dva vesla, gajba, dvije kante zapremine 20 l, agregat čiji su serijski broj naveli u zabilješci, alat, akumulator "Power-safe", žute boje. Ni ta dva lica nisu imala dozvolu za plovidbu kao ni za upravitelja čamcem, da su službenici JP prilikom pretrage terena na oko 40 m pronašli sondu koja je izbačena iz nekog od čunova a bila je na površini vode, a drugu sondu su pronašli na oko 50 m od čunova s tim što su obje sonde pronađene u njihovom prisustvu, sa kojih razloga je odbrane okriviljenih odbacio kao neosnovane. Sud je prihvatio iskaze svjedoka kao objektivne i istinite i koji nisu dovedeni u sumnju već su potvrđeni ostalim provedenim dokazima pri čemu su svjedoci kritičnom prilikom postupali kao službena lica, shodno svojim dužnostima i ovlašćenjima pa nisu imali ni jedan razlog da događaj predstave drugačije od onog kako se to zaista desilo, a kako to potvrđuju i okriviljeni M. S. i M. T. kada kažu da ne vide razlog zbog čega bi ih lažno optužili.

Prilikom odmjeravanja kazne koju će izreći okriviljenom M. M. sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 42 st.1 Krivičnog zakonika pa je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je lošeg imovnog stanja, a od otežavajućih okolnosti, raniju osudjivanost okriviljenog što je sud utvrđio iz izvoda iz kaznene evidencije na ime okriviljenog, dok je na strani okriviljenog K.M. kao olakšavajuće okolnosti cijenio da se radi o osobi bez zaposlenja, da je lošeg imovnog stanja, raniju neosudjivanost a što je sud utvrđio iz izvoda iz kaznene evidencije na ime okriviljenog, na strani okriviljenog M.T., da je oženjen - otac troje djece, lošeg imovnog stanja, neosudjivan a što je sud utvrđio iz izvoda iz kaznene evidencije na ime okriviljenog i na strani okriviljenog M. S. da je nezaposlen, oženjen, otac dvoje djece, lošeg imovnog stanja, neosudjivan a što je sud utvrđio iz izvoda iz kaznene evidencije na ime okriviljenog. Imajući u vidu da je okriviljeni M. M. pristao na izricanje kazne rad u javnom interesu sud je primjenom čl. 41 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore istom izrekao kaznu rad u javnom interesu u trajanju od 180 (sto osamdeset) časova, a koji se ima izvršiti za vrijeme od 4 (četiri) mjeseca, s tim što kazna ne može biti duža od 60 (šezdeset) časova u toku jednog mjeseca, nalazeći da će se na ovaj način ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 32 Krivičnog zakonika Crne Gore i na taj način dovoljno uticati na okriviljenog da ubuduće ne vrši ista ili slična krivična djela a u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Ukoliko okriviljeni ne bude vršio rad u javnom interesu na osnovu čl. 41 st.6 Krivičnog zakonika Crne Gore ova kazna će se zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se svakih započetih 60 (šezdeset) časova rada u javnom interesu zamijeniti kaznom zatvora u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.

Sud je okriviljenima K.M., M.T. i M. S, shodno čl. 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore izrekao uslovnu osudu, kao u izreci presude, nalazeći da će se i sa prijetnjom izvršenja kazne zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana i vremenom provjeravanja u periodu od 1 (jedne) godine, na okriviljene u dovoljnoj mjeri uticati da ubuduće ne vrši krivična djela, čime će se sa uspjehom ostvariti svrha uslovne osude iz čl. 52 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija u smislu čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Sud je okriviljenima, shodno čl. 75 Krivičnog zakonika Crne Gore, izrekao mjeru bezbjednosti oduzimanje predmeta i to od okriviljenih M.M. i K.M. električna sonda, dva akumulatora, 20 kg šarana i karaša, a od okriviljenih M.T. i M. S. agregat br. 4-1685 NP, sonda i akumulator 100 ampera, 30 kg šarana i karaša, kao predmeti upotrijebljeni u izvršenju krivičnog djela, pri čemu je sud imao u vidu da su od okriviljenih M.T. i M. S. kritičnom prilikom oduzeti i čun- drvena penta 4KS, rezervoar, veslo, a okriviljenih M.M. i K.M. čun drveni penta 4 KS, veslo i rezervoar, pa imajući u vidu da je mjera bezbjednosti propisana fakultativno "mogu se oduzeti", što ostavlja sudu prostor da može izreći ovu mjeru bezbjednosti ako smatra da je to potrebno radi ostvarivanja ciljeva suzbijanja kriminaliteta, pa sud nalazi da u konkretnom slučaju, kod činjenice da okriviljeni K.M., M. T. i M. S. ranije nisu osuđivani, te činjenice da žive pored jezera i bave se poljoprivredom, za koju im je neophodan čamac, to izricanje mjere bezbjednosti u odnosu na navedene stvari, nije potrebno niti opravdano, radi ostvarivanja ciljeva suzbijanja kriminaliteta.

Na osnovu čl. 226 Zakonika o krivičnom postupku sud je obavezao okriviljene da na ime troškova krivičnog postupka - sudskog paušala plate iznos od po 30,00 eura, koji iznos je odmjerен shodno dužini trajanja postupka složenosti predmeta i imovinskim prilikama okriviljenih, koji su dužani platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude.

Na osnovu čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI dana 09. 06. 2015. godine

ZAPISNIČAR:	S U D I J A:
Danijela Rajković	Željka Jovović

DN-a: Po primjerak presude dostaviti:

- ODT Podgorica,
- Okriviljenima,
- Oštećenom po pravosnažnosti,
- A/a.

Postupljeno dana _____

Radnik suda _____

ZAPISNIČAR:	SUDIJA:
Danijela Rajković,s.r.	Željka Jovović,s.r.

PRAVNA POUKA:	Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpravka iste, preko ovog suda Višem суду u Podgorici.
---------------	---

ZTO Danijela Rajković

