

K. br. 421/17

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni, krivični, po sutkinji Željki Jovović uz učešće samostalnog referenta Danijele Rajković, kao zapisničarke, u krivičnom predmetu protiv okriviljenih D. K. i C. Đ., zbog krivičnog djela nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi st. 1 u vezi sa čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt. br. 617/17 od 26. 05. 2017. godine, nakon glavnog, javnog pretresa, održanog dana 18. 10. 2017. godine, u prisustvu zastupnice optužbe državne tužiteljke Snežane Šišević i okriviljenih, izrekao je i istog dana javno objavio

P R E S U D U

Okriviljeni:

1. D. K. sa JMB xxxxxxxxxxxxxxxx, od oca S. i majke O., rođene D. rođen xx. xx. 19xx. godine u F., sa mjestom prebivališta u mjestu rođenja, državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik koji je i njegov jezik, oženjen, otac jednog djeteta, pismen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Podgorici K. br. 689/14 od 16. 04. 2015. godine zbog krivičnog djela nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 KZ CG - 60 (šezdесет) dana zatvora, presudom Višeg suda u Podgorici K. br. 131/05 od 28. 10. 2013. godine zbog krivičnog djela iz čl. 284 st. 5 u vezi st. 1 u vezi čl. 25 KZ CG - 4 (четири) mjeseca zatvora uslovno na 2 (dvije) godine, presudom Osnovnog suda u Podgorici K. br. 1622/09 od 08. 02. 2011. godine zbog krivičnog djela iz čl. 399 KZ - 3 (три) mjeseca zatvora, presudom Višeg suda u Podgorici K. br. 63/05 od 21. 11. 2005. godine zbog krivičnih djela iz čl. 300 st. 1 i čl. 403 st. 1 KZ RCG - 4 (четири) godine i 6 (шест) mjeseci zatvora.

2. C. Đ. sa JMB xxxxxxxxxxxxx, od oca M. i majke B., rođene L., rođenog xx. xx. 19xx. godine u P., sa mjestom prebivališta u mjestu rođenja, državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik koji je i njegov jezik, oženjen, otac dvoje djece, završio srednju školi, srednjeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Podgorici K. br. 689/14 od 16. 04. 2015. godine zbog krivičnog djela nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi čl. 23. st. 2 KZ CG - 3 (tri) mjeseca zatvora uslovno na 1 (jednu) godinu.

Krivi su

Što su:

Dana 25. 04. 2017. godine, oko 17:00 časova, na Skadarskom jezeru, u mjestu Pantovac, u Podgorici, zajedno i po prethodnom dogovoru, svjesni svog djela, čije su izvršenje htjeli, znajući da je njihovo djelo zabranjeno lovili ribu električnom strujom, za vrijeme lovostaja, na način što su suprotno čl. 1 st. 1 alineja 4 Naredbe o ribolovnim zabranama, ograničenjima i mjerama za zaštitu ribljeg fonda (Sl. list CG br. 21/12 i 18/13 i 16/14), te suprotno čl. 27 st. 1 tač. 2 Zakona o slatkovodnom ribarstvu, upotreboru agregata i sonde - sredstvima kojim se riba masovno uništava, za vrijeme lovostaja ulovili 30 kg ribe - šarana

- čime su kao saizvršioci izvršili krivično djelo nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi st. 1 u vezi čl. 23. st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore

Pa sud okrivljenog D. K. primjenom čl. 4 st. 2, 32, 36, 42. st 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, te primjenom čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku

O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četri) mjeseca, koju kaznu je dužan izdržati nakon pravosnažnosti presude.

Sud okrivljenog C. Đ. primjenom čl. 4 st. 2, 32, 41 i 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, te primjenom čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku

O S U Đ U J E

Na kaznu rad u javnom interesu u trajanju od 240 (dvijestotinečetrdeset) časova, a koja kazna će se izvršiti u roku od 6 (šest) mjeseci, s tim što ne može biti duža od 60 (šezdeset) časova u toku 1 (jednog) mjeseca.

Ukoliko okrivljeni ne bude vršio rad u javnom interesu, ova kazna će se zamjeniti kaznom zatvora, tako što će se svakih započetih 60 (šezdeset) časova rada u javnom interesu zamjeniti kaznom zatvora u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.

Obavezuju se okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka plate iznos od po 30,00 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu čl. 75 i čl. 326 st. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore prema okrivljenom Draženu Klikovcu se izriče

MJERA BEZBJEDNOSTI

Oduzima se od okrivljenog akumulator crne boje 180 ah, akumulator zelene boje 180 ah sa 2 (dva) metra žice i kopanja crne boje, kao predmeti upotrebljeni u izvršenju krivičnog djela.

Obrázloženje

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt. 617/17 od 26. 05. 2017. godine okrivljenim D. K. i C. Đ. stavljeno je na teret da su kao saizvršioci izvršili krivično djelo nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi st. 1 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore. Prije davanja završne riječi, zastupnica optužbe državna tužiteljka Snežana Šišević je izmjenila dispozitiv optužnog predloga na način opisan u izreci presude, pa je u završnoj riječi, nalazeći da je provedenim dokazima u postupku na nesumnjiv način dokazano izvršenje predmetnog krivičnog djela, u cijelosti ostala pri izmjenjenom optužnom predlogu i predložila sudu da okrivljene oglasi krivim i osudi po zakonu, te da im na osnovu čl. 326 st. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore oduzme predmete koji su korišćeni za izvršenje krivičnog djela.

Okrivljeni D. K. je u svojoj odbrani u prethodnom postupku i na glavnom pretresu naveo da ne priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret. Dana 25. 04. 2017. godine, sa svojim drugom C. Đ. autom je pošao do svoje vikendice u mjestu Rijeka Gostiljska na Skadarskom jezeru, gdje ima usidrenu barku sa motorom od 30 ks, a koju koristi za vožnju po jezeru. Kritičnog dana sa Đ. je plovio po jezeru i to u periodu od 17:00 časova do 18:00 časova, a kada su bili u mjestu Pantovac, prišao im je čamac u kojem su bila četiri lica, koja nisu bila u policijskoj uniformi niti u policijskom plovilu, pa on nikako nije mogao zaključiti da je riječ o policajcima. Jedno od tih lica ih je upitalo šta rade i da li love, na što je odgovorio riječima: "ko si ti da me pitaš što ja radim na Skadarskom jezeru", a nakon toga je lice izvadilo policijsku značku i predstavilo se kao načelnik R.. Tada im je rekao da se zaustave, a lanac za vezivanje njihovog čamca je držao u rukama, iz kojeg razloga je isključio motor od barke. Tu su sačekali dolazak patrole policije, a tom prilikom oduzeta mu je barka, motor, dva akumulatora, rezervoar za gorivo i rezervni bidon sa gorivom. Naveo je da se u njegovoj barci nije nalazila sonda, agregat ni riba, kao ni kopanja niti bilo kakva druga posuda, jer predmetne prilike nisu bili u lovnu, već su se samo vozili jezerom. Nisu bježali od policije niti su im policajci rekli kako su zatečeni u krivolovu, a nisu izbacili mrežu za ribu iz barke jer istu nisu imali. U barci su se nalazila dva akumulatora, od kojih jedan služi za paljenje barke, a drugi za sijalicu u vikendici. Što se tiče policijskih službenika koji su ih

predmetne prilike zaustavili, nije ih od ranije poznavao, stoga nije imao ni problema sa njima. Na glavnom pretresu je pojasnio da sa C. Đ. stalno plovi po jezeru i da su ranije lovili ribu, ali kritičnog dana to nije slučaj. Što se tiče barke, istu je napravio prije dvije godine i služi mu kako bi se prebacio do vikendice njihovog druga Igora, a od kako je napravio nije je koristio za izlov ribe. Inače, misli da je cijeli postupak pokrenut jer je uvrijedio policajca, za kojeg se kasnije ispostavilo da je načelnik. U završnoj riječi je ponovio da nije izvršio krivično djelo koje mu je stavljen na teret, ali kako je u situaciji da je njegova riječ protiv riječi policajca, ne zna kako da dokaže da nije kriv.

Okrivljeni C. Đ. se u prethodnom postupku branio čutanjem, dok je na glavnom pretresu naveo da nije izvršio djelo koje mu je stavljen na teret. Kritičnog dana se nalazio na jezeru sa D. K. i tom prilikom su plovili u D. barci, krećući se prema kućici iz pravca Pantovca. U jednom trenutku prišla im je civilna barka u kojoj su se nalazile četri osobe, koje su bile u civilu i držali piće u rukama. Jedan od tih momaka se obratio D. i pitao ga šta radi, a on nije dobro čuo jer je D. bio bliži ovim licima. U toku razgovora D. je upalio motor i krenuli su, a njemu je bilo čudno da su D. i to lice razgovarali, pri čemu nije znao da su u pitanju policajci jer se oni nisu predstavili. Nakon što je D. krenuo, drugo plovilo ih je zapratilo i nakon nekih 15 - 20 metara je došlo do njih, a lice koje je prethodno pričalo sa D. se predstavilo kao policajac i pokazalo značku, nakon čega je D. zaustavio plovilo i ugasio motor. Prepirali se se jer su im policijski službenici rekli da su u krivolovu, na šta je on odgovorio da nisu, a potom je policajac zvao plovnu jedinicu koja je došla i slikala sve što se nalazilo u plovilu, a zatim ih sproveli i od K. oduzeli plovilo i stvari nađene u njemu, a to su dva akumulatora, rezervoar od goriva, bidon i kopanja. Objasnio je da je jedan od akumulatora korišten za barku, a drugi za vikendicu, tačnije za paljenje svjetla i muzike, a to je inače akumulator od 12v kojim ne može da se lovi riba. Naveo je da su bili korektni prema policajcima, objašnjavajući da se sa njima nisu svađali niti prepirali. Inače, lica koja su ih zaustavila, a koja su se kasnije predstavila kao policajci, ne poznaje. U završnoj riječi je naveo da je saglasan da mu sud, ukoliko nađe da je kriv za predmetno krivično djelo, izrekne kaznu rad u javnom interesu.

Sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoke I. R. i Z. B., pročitao potvrdu o privremeno oduzetim predmetima MUP UP - Sektora granične policije Ku. br. 330/17 od 25. 04. 2017. godine, pročitao zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu Uprave za inspekcijske poslove br. 0304-1/43 od 25. 04. 2017. godine, pročitao službenu zabilješku br. 330/17 od 10. 05. 2017. Godine sačinjena od strane policijskih službenika I. R. i Z. B., te pročitao Uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljenog D. K. od 08. 06. 2017. godine i na ime okrivljenog C. Đ. od 08. 06. 2017. godine.

Svjedok I. R. je u svom iskazu u predhodnom postupku i na glavnom pretresu naveo da je zaposlen kao policijski službenik i da obavlja posao načelnika Odeljenja graničnog prelaza Tuzi, a taj posao podrazumjeva i nadzor nad Skadarskim jezerom. Dana 25. 04. 2017. godine, u civilnom čamcu i civilnoj garderobi, a u cilju efikasnijeg rada, sa kolegama Z. B., G. R. i M. B. vršio je obilazak akvatorijuma Skadarskog jezera, jer je na snazi bio strogi ribolovni zabran, a imali su informaciju da se riba često lovi agregatom. Negdje oko 17:30 časova, u rejonu Pantovac primjetio je limeno plovilo zelene boje u kojem su se nalazila dva lica, a jedno lice, za koje je kasnije saznao da se zove C. Đ., stajalo je na prednjem dijelu plovila držeći sondu, i istu je povremeno spuštao u vodu. Inače, sonda služi za nedozvoljeni izlov ribe jer se stavljanjem iste u vodu stvara strujno kolo koje ubija ribu u neposrednoj blizini. Krenuli su za tim plovilom, a isto je, nakon što ih je primjetili, ušlo u dio gdje se nalazi trska. Kada su se primakli ovom plovilu na nekih dva, tri metra, primjetio je da se u čamcu nalazi koš za čuvanje ribe, u kojem je bilo više komada ribe - šarana, dvije akumulatorske baterije, sonda i pretvarač napona. Odmah se predstavio kao policijski službenik i izvadio legitimaciju, a kada ih je upitao sa čime love, lice za koje je kasnije saznao da se zove D. K., a koje je upravljao čamcem je odgovorilo: "sa agregatom". Tada im je izdao naređenje da se vrate nazad i priđu njihovom plovilu, a D. K. je startovao motor, a potom iz čamca izbacio mrežu sa ribom i počeo da bježi u suprotnom smjeru, ka dijelu gdje je gusta trska. Pratili su ih i vidio je C. Đ. kako baca aggregat i sondu u trsku, a zatim su izašli na otvoreni

dio jezera, gdje su ih i sustigli i vidjeli da je na čamcu ostala deblja žica zavezana za prednji dio, dok je drugi dio bio u vodi, a inače ta žica povezuje akumulator i agregat sa vodom, radi stvaranja strujnog kola. U čamcu su ostala i dva akumulatora i veća plastična posuda. Pozvali su patrolni čamac i ubrzo su stigle njihove kolege i priveli ova lica, dok su se oni vratili do dijela jezera gdje su ova lica bacila ribu i gore opisane stvari i pretragom uspijeli da pronađu koš sa 30 kg šarana, dok agregat i sondu nisu pronašli, jer je teren nepristupačan i obrastao gustom trskom. Naglasio je da su navedena lica sve vrijeme bila u njegovom vidokrugu, a on je bio prvi na čamcu i jasno je video kada i gdje je D. K. iz čamca bacio mrežu sa ribom, a koju su kasnije i pronašli na istom mjestu. Osim njihovog plovila i plovila prijavljenih, u tom momentu nije bilo drugih plovila na licu mjesta, a nakon što su izašli na otvoreno jezero, uzeo je lanac za vezivanje njihovog plovila i držao ga sve do dolaska patrole. Na glavnem pretresu je dodao da su oduzete predmete predali njihovoj patroli. Pojasnio je da u njihovoј blizini nije bilo drugih plovila, a da je u daljinu primjetio još jedan čamac koji je izlovljavao ribu, pri čemu je video da dva lica drže sondu, ali kako je to bilo skroz na drugoj strani, oni nisu mogli intervenisati, jer su bili zauzeti oko zaustavljanja ovdje okrivljenih, ali su o tome obavjestili drugu patrolu. Riba koju su pronašli nije mogla biti vlasništvo drugih lica jer je jasno video da je D. K. podigao iz svog čamca mrežu sa ribom i istu spustio pored sebe u vodu. Ne zna koliko je ribe bilo, misli da je u pitanju veća količina, a ribu su pronašli nakon 15 - 20 minuta, jer su stajali sa okrivljenima dok ih nisu predali kontroli, a nakon toga su se vratili i uzeli ribu sa mjesta koje je bilo u njihovom vidokrugu sve vrijeme. Inače, kada su prišli čamcu na kojem su se nalazili okrivljeni, oni su pokušali da pobegnu, nakon čega su ih sustigli, a kako su očekivali da će ponovo pokušati da bježe, nisu izlazili iz jezera. Pojasnio je da se odmah predstavio sa "policija", a kada im je drugi put prišao čamcem upitali su je li on I. R., iz čega zaključuje da su ga poznavali.

Svjedok Z. B. je u svom iskazu u prethodnom postupku i na glavnem pretresu naveo da je zaposlen kao policijski službenik i da obavlja posao pomoćnika načelnika za nadzor državne granice i Skadarskog jezera. Dana 25. 04. 2017. godine, sa kolegama I. R., G. R. i M. B. vršio je obilazak akvatorijuma Skadarskog jezera zbog učestalog ribolova u vrijeme lovostaja. Negdje oko 17:30 časova, u rejonu Pantovac primjetili su limeno plovilo zelene boje u kojem su se nalazila dva lica, od kojih je jedno, a za koje je kasnije saznao da se zove C. Đ., stajalo na prednjem dijelu plovila, držeći sondu koju je povremeno stavljaо u vodu. Krenuli su za njima, a kada su ih primjetili, lica su plovilom ušla u dio gdje se nalazi trska. Kada su im se primakli na nekih dva, tri metra, video je da se u čamcu nalazi koš za čuvanje ribe, u kojem je bilo više komada ribe šaran, dvije akumulatorske baterije, sonda i pretvarač napona. I. R. ih je upitao čime love, na šta je lice, za koje je kasnije saznao da se zove D. K. reklo: "agregatom", pa ih je I. R. pozvao da dođu, nakon čega je D. K. startovao motor i počeo da bježi u smjeru suprotnom od njih i to ka dijelu gdje je gusta trska. Primjetio je da je D. K. iz svog plovila izbacio koš sa ribom u vodu i nastavljajući da se kreće dalje kroz trsku, nakon čega su ih izgubili iz vidika. Kada su nastavili da ih prate video je C. Đ. kako baca agregat i sondu u trsku, nakon čega su izašli na otvoreni dio jezera. Tu su ih sustigli i tada je video da je na prednjem dijelu čamca ostala zavezana deblja žica čiji je drugi dio bio u vodi, a inače ta žica povezuje akumulator i agregat sa vodom, na osnovu čega se stvara strujno kolo. U čamcu su ostala dva akumulatora i veća plastična posuda. Pozvali su patrolu i njihove kolege su ubrzo stigle i priveli ova lica, a nakon privođenja, oni su se vratili do dijela jezera gdje su ova lica bacila ribu i prethodno navedene stvari, a pretragom su uspijeli da pronađu koš sa ribom u kojem se nalazio 30 kg šarana, dok agregat i sondu nisu uspjeli pronaći, pošto se radi o izuzetno nepristupačnom terenu obrasлом trskom. Naveo je da su predmetne prilike dužnost obavljali u civilnoj garderobi i sa civilnim vozilom, a kako bi lakše prišli licima koja vrše nezakonit ribolov. I. R. se legitimisao okrivljenima, ali nije siguran u kom momentu, da li prije ili nakon što su počeli da bježe. Lica su sustigli na otvorenom dijelu jezera i to nakon što su plovilom izašli iz nepristupačnog dijela, a I. R. je uzeo lanac za vezivanje i čamac držao do dolaska patrole. Na glavnem pretresu je pojasnio da su ribu lako pronašli jer su stajali pored kada je ona odbačena, dok ostali pribor za ribolov nisu uspjeli pronaći, jer je trska bila veoma gusta, a i nisu znali tačno mjesto gdje je odbačen. Video je kad je C. Đ. odbacio sondu ali, iz razloga koje je prethodno naveo, nisu bili u mogućnosti da je nađu. Ne postoji mogućnost da riba pripada nekom drugom, jer su vidjeli kako lica sa plovila ribu i sredstva

izbacuju u jezero. Inače, okriviljeni su se opirali hapšenju na način što su se nakon prvog susreta udaljili, a nakon što su ih sustigli, I. R. je uhvatio lanac od njihovog plovila, a K. je pokušao da da gas i da pobegne. Inače, živi u Zeti isto kao i okriviljeni K. i Đ., pa iste poznaje - kao ljude koji žive u Zeti, a sa njima nikada nije imao nikakav sukob.

U službenoj zabilješci br. 330/17 od 10. 05. 2017. godine policijski službenici I. R. i Z. B. su konstatovali da su dana 25. 04. 2017. godine, oko 17:20 časova, prilikom obilaska akvatorijuma Skadarskog jezera u rejonu Pantovac, primjetili limeno plovilo zelene boje, na kojem nije bilo istaknute registrarske oznake, a na kojem je bio instaliran vanbrodski motor marke "Mariner", snage 30 ks. U plovilu su se nalazila dva lica koja su vršila izlov ribe za vrijeme strogog ribolovnog zabrana i to upotrebom nezakonitih sredstava - pretvarač napona i sonde. Nakon prilaska licima i predstavljanja, ista su u vodu odbacila pretvarač napona, sondu i ulovljenu ribu, a zatim su pokušali plovilom da se udalje u pravcu veoma nepristupačnog terena gdje je gusto narasla trska. Nakon što su ih sustigli, na udaljenosti od 30 metara, u predmetnom plovilu su zatekli dvije akumulatorske jedinice, specijalizovane za izlov ribe upotrebom električne energije, kao i žicu - kabalu, koji je bio vezan za prednji dio plovila, a čiji se jedan kraj nalazio u vodi, a ista služi za zatvaranje strujnog kola prilikom izlova ribe pomoću električne energije. Nakon legitimisanja utvrđeno je da su lica u plovilu D. K. i C. Đ.. Pretragom terena u neposrednoj blizini mjesta gdje je izvršena kontrola navedenih lica, pronađena je specijalizovana mreža za čuvanje ribe tzv. "kuljar", a u istoj se nalazilo više komada ribe - šaran, dok pretvarač i sondu nisu našli, jer su isti odbačeni u gustu trsku. Navedena lica i predmetno plovilo su predali patroli na vodi, a ista ih je doteglila do JZČ Virpazar. O svemu navedenom obavještena je Uprava za inspekcijske poslove - Odsjek za poljoprivrdnu i ribarstvo - čijem inspektoru D. K. - F. je predata oduzeta riba.

Iz zapisnika o izvršenom inspekcijskom pregledu Uprave za inspekcijske poslove br. 0304-1/43 od 25. 04. 2017. godine sačinjenog od strane poljoprivredne inspektorke D. K. - P. dana 25. 04. 2017. godine u 22:35 časova proizilazi da je policijski službenik S. telefonskim putem obavjestio inspektorku da je plovna jedinica tokom obavljanja redovnih aktivnosti na Skadarskom jezeru u mjestu Pantovac zatekla ribarski čamac bez oznaka, a u kojem su se nalazila dva lica koja su se bavila krivolovom - odnosno električnom energijom izlovljavali ribu u vrijeme ribolovnog zabrana. Lica su odbacila sondu i električni pretvarač, kao i ulovljenu ribu, ali je policijska patrola uspjela pronaći odbačeni sak sa ribom - šaran, dok pretvarač i sondu nisu pronašli. Inspektorka je došla na lice mjesta u OTB Tuzi u 22:00 časa, konstatovala da su lica D. K. i C. Đ. odvedeni u CB Podgorica, a zatekla je sak od 30 kg ribe - šarana. Riba je uništena na licu mjesta - bacanjem u kontejner i posipanjem varikine.

Iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima MUP UP - Sektora granične policije Ku. br. 330/17 od 25. 04. 2017. godine proizilazi da su od D. K. iz Golubovaca bb, Gradska opština Zeta, dana 25. 04. 2017. godine u 18:30 časova privremeno oduzeti sledeći predmeti: limeni čun zelene boje, VBM marke "Mariner", snage 30 ks, akumulator crne boje 180 ah, akumulator zelene boje 180 ah sa 2 metra žice, rezervoar od goriva narandžaste boje, bidon bijele boje od 10 litara sa 7 litara goriva i kopanja crne boje.

Ocjrenom provedenih dokaza, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi i dovodeći ih u vezu sa odbranama okriviljenih, sud je na nesumnjiv način utvrdio da su okriviljeni dana 25. 04. 2017. godine, oko 17:00 časova, na Skadarskom jezeru, u mjestu Pantovac, u Podgorici, zajedno i po prethodnom dogовору, svjesni svog djela, čije su izvršenje htjeli, znajući da je njihovo djelo zabranjeno lovili ribu električnom strujom, za vrijeme lovostaja, na način što su suprotno čl. 1 st. 1 alineja 4 Naredbe o ribolovnim zabranama, ograničenjima i mjerama za zaštitu ribljeg fonda (Sl. list CG br. 21/12 i 18/13 i 16/14), te suprotno čl. 27 st. 1 tač. 2 Zakona o slatkvodnom ribarstvu, upotrebom agregata i sonde - sredstvima kojim se riba masovno uništava, za vrijeme lovostaja ulovili 30 kg ribe - šarana, čime su kao saizvršioci izvršili krivično djelo nezakonit ribolov iz čl. 326 st. 2 u vezi st. 1 u vezi čl. 23. st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Činjenično stanje sud je utvrdio iz svih provedenih dokaza, pa je tako iz iskaza svjedoka I. R. utvrđeno da je dana 25. 04. 2017. godine, dok je sa svojim kolegama vršio obilazak akvatorijuma Skadarskog jezera, negdje oko 17:30 časova u rejonu Pantovac primjetio zeleno limeno plovilo u kojem su se nalazila dva lica, od kojih je jedno, za koje je kasnije saznao da je okriviljeni C. Đ., stajalo u prednjem dijelu plovila, držeći sondu i povremeno je stavljajući u vodu. Krenuli su za tim plovilom, a kada su se primakli primjetio je da se u čamcu nalazi koš za čuvanje ribe, u kojem je bilo više komada ribe - šaran, dvije akumulatorske baterije, sonda i pretvarač napona, a kada se predstavio kao policijski službenik i upitao čime love, lice za koje je kasnije saznao da se zove D. K. mu je odgovorilo: "sa agregatom". Nakon izdatog naređenja da se vrate i pridu njihovom plovilu, okriviljeni Klikovac je startovao motor, a zatim iz plovila izbacio mrežu sa ribom i počeo da bježi u suprotnom smjeru i to ka dijelu gdje se nalazi gusta trska, a dok su ih pratili video je kako C. Đ. baca aggregat i sondu u trsku, a nakon toga su plovilom izašli na otvoreni dio jezera. Tu su ih sustigli i vidjeli da je da čamcu ostala zavezana deblja žica za prednji dio, a čiji je drugi dio bio u vodi, a inače riječ je o žici koja povezuje akumulator i aggregat sa vodom na koji način se stvara strujno kolo, a pored toga u plovilu su ostala dva akumulatora i veća plastična posuda, što je potvrđeno i potvrdom o privremeno oduzetim predmetima MUP UP - Sektora granične policije Ku. br. 330/17 od 25. 04. 2017. godine. Nakon što su okriviljene K. i Đ. predali patroli, vratili su se do mjesta gdje je D. K. iz čamca bacio mrežu sa ribom i tu su našli koš sa 30 kg šarana, dok aggregat i sondu nisu uspjeli pronaći, jer su stvari odbačene na nepristupačan predio i obrastao gustom trskom. Ovakav iskaz svjedoka R. sud je u potpunosti prihvatio kao objektivan i tačan, obzirom da je isti u potpunosti potvrđen iskazom svjedoka Z. B., kao i materijalnim dokazima provedenim tokom postupka. Naime, svjedok Z. B. je na istovjetan način opisao predmetni događaj, navodeći da je 25. 04. 2017. godine, oko 17:30 časova, primjetio zeleno limeno vozilo u kojem su se nalazila dva lica, u čijem prednjem dijelu je stajao okriviljeni C. Đ. i povremeno stavljao sondu u vodu, te da je kada su bili pored njihovog plovila primjetio koš u kojem je bilo više komada šarana, dvije akumulatorske baterije, sonda i pretvarač napona. I.R. je upitao čime love, a okriviljeni D.K. je rekao da love aggregatom, nakon čega ih je R. pozvao da dođu, okriviljeni K. je stratovao motor i počeo da bježi u smjeru suprotnom od njih i to ka dijelu koji je obrastao trskom. Takođe, svjedok B. je, potvrđujući navode svjedoka R., objasnio da je primjetio kako okriviljeni K. baca koš sa ribom u vodu, kao i da je video C. Đ. kako baca aggregat i sondu, nakon čega su izašli na otvoreni dio jezera, gdje su ih i sustigli. Nakon što su predali okriviljene patroli, uspijeli su da pronađu odbačenih 30 kg ribe - šarana, dok aggregat i sondu nisu mogli pronaći. Ovakvo činjenično stanje proizilazi i iz službene zabilješke br. 330/17 od 10. 05. 2017. godine, u kojoj je konstatovano da su dva lice viđena kako izlovljavaju ribu za vrijeme strogog ribolovnog zabrana i to upotrebom nezakonitih sredstava - pretvarača napona i sonde, a koja sredstva su lica odbacila u vodu, te da su nakon što su ih sustigli primjetili da se na plovilu nalaze dvije akumulatorske jedinice, kao i žica vezana za prednji dio plovila, čiji se drugi kraj nalazio u vodi, a pretragom terena pronađena je i mreža "kuljar" sa više komada šarana, a ista je predata inspektorki D. K. - P.. Zapisnikom o izvršenom inspekcijskom pregledu Uprave za inspekcijske poslove br. 0304-1/43 od 25. 04. 2017. godine sačinjenog od strane poljoprivredne inspektorke D. K. - P. dana 25. 04. 2017. godine u 22:35 časova, je potvrđeno da je inspektorka zatekla 30 kg ribe - šarana, te da je ista uništена na licu mjesta - bacanjem u kontejner i polivanjem varikinom. Da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela koje je okriviljenima stavljen na teret, tačnije 25. 04. 2017. godine, bio lovostaj, sud je utvrdio iz čl. 1 st. 1 alineja 4 Naredbe o ribolovnim zabranama, ograničenjima i mjerama za zaštitu ribljeg fonda kojim je propisano da je na ribolovnim područjima Skadarsko jezero sa Rijekom Crnojevića, zabranjeno je loviti ciprinide (šaran-krap, klen, lola i ostale) u vremenu od 15. marta do 15. maja.

Cijeneći subjektivni odnos okriviljenih prema izvršenom djelu, sud je našao da su okriviljeni bili svjesni da lovljenjem u vrijeme lovostaja i to električnom strujom upotrebom aggregata i sonde - sredstvima kojima je lov zabranjen shodno čl. 27 st. 1 tač. 2 Zakona o slatkvodnom ribarstvu, imajući u vidu da se radu o lovnu način kojima se masovno uništava riba, čine krivično djelo, a što su prema utvrđenom činjeničnom stanju nesporno i htjeli, pri čemu su po prethodnom dogovoru, svjesno zajednički djelovali na ostvarenju bića predmetnog krivičnog djela, preduzimajući u okviru svog dogovora radnje nužne za njegovu realizaciju,

djelujući kao saizvršioci, čime su pored objektivnih, ostavareni i subjektivni elementi bića krivičnog djela stavlenog im na teret.

Sud je cijenio i navode iz odbrana okrivljenih D. K. i C. Đ. kojima negiraju da su predmetnog dana lovili ribu, navodeći da su samo plovili barkom po jezeru, pri čemu je okrivljeni K. ukazao da oni kod sebe nisu imali ni sondu, ni agregat, ni ribu, ni kopanju, ni bilo kakvu drugu posudu, jer predmetne prilike nisu bili u lovnu, dok je okrivljeni C. Đ. istakao da su se sa policajcima, nakon što su ih zaustavili, prepirali jer su im rekli da su u krivolovu, na šta je on odgovorio da nisu. Sud je ove navode odbrane okrivljenih doveo u vezu sa iskazima svjedoka I. R. i Z. B., koji su na detaljan i istovjetan način, vrlo jasno opisali da su vidjeli kako okrivljeni D. K. izbacuje koš sa ribom u vodu, pri čemu su oba svjedoka vidjela trenutak u kojem je okrivljeni baca, opisujući da je to bilo nakon što je okrivljeni startovao motor, a prije nego što je počeo da bježi u suprotnom smjeru, te sa činjenicom da su predmetnu ribu kasnije pronašli na tom istom mjestu gdje su vidjeli da je okrivljeni K. odbacuje i istu predali poljoprivrednoj inspektorki, što je potvrđeno kako službenom zabilješkom br. 330/17 od 10. 05. 2017. godine. Navedeno je potvrđeno i zapisnikom o izvršenom inspekcijskom pregledu Uprave za inspekcijske poslove br. 0304-1/43 od 25. 04. 2017. godine, iz kojeg proizilazi je poljoprivrdna inspektorka predmetne prilike zatekla 30 kg ribe - šarana, te da je riba uništena bacanjem u kontejner i polivanjem varikinom. Sud je imao u vidu i činjenicu da kod okrivljenih predmetne prilike nisu pronađeni sonda ni agregat, međutim, kako su svjedoci R. i B. na detaljan način objasnili da su jasno vidjeli C. Đ. kako drži sondu i povremeno je stavlja u vodu, te jasno opisali da su, a nakon što su okrivljeni počeli da bježe, vidjeli kako okrivljeni C. Đ. baca sondu i agregat u trsku, pri čemu su oba svjedoka u svojim iskazima naveli da je okrivljeni navedene predmete odbacio prije izlaska na otvoreni dio jezera, kao i detaljno obrazloženje razloga iz kojih sondu i agregat nisu mogli pronaći, pošto se radi o terenu obrasлом veoma gustom trskom. Sud je imao u vidu i činjenicu da su oba svjedoka opisala da je na barci kojom su okrivljeni predmetne prilike plovili, pronađena žica zavezana za prednji dio čamca, a čiji je drugi dio bio u vodi, a da se radi upravo o žici kojom se akumulator i agregat povezuju sa vodom čime se stvara strujno kolo i na taj način lovi riba, a isto je potvrđeno potvrdom o privremeno oduzetim predmetima MUP UP - Sektora granične policije Ku. br. 330/17 od 25. 04. 2017. godine, u kojoj je konstatovano da je predmetne prilike od okrivljenog K. oduzet akumulator sa dva metra žice, pa imajući u vidu sve prethodno navedeno, suda našao da su odbrane okrivljenih date u cilju izbjegavanja krivice, obzirom da su iste u potpunosti opovrgnute provedenim dokazima, iz kojeg razloga ih nije ni prihvatio. Kod svega navedenog, sud nalazi da svjedoci I. R. i Z. B., kao službena lica, nisu imali ni jedan razlog da događaj predstave drugačije od onog kako se zaista i desio, zbog čega sud nije prihvatio navode odbrane D. K. da je cijeli postupak pokrenut jer je uvrijedio policajca, za kojeg se kasnije ispostavilo da je načelnik.

Odlučujući o kazni sud je na strani okrivljenih D. K. i C. Đ., u smislu čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, cijenio sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća, pa je okrivljenom D. K. kao olakšavajuće okolnosti cijenio njegovu porodičnost, činjenicu da je oženjen i otac jednog djeteta, kao i njegovo loše imovinsko stanje, dok je kao otežavajuću okolnost cijenio njegovu raniju višestruku osuđivanost, a koju je sud utvrdio iz Uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljenog D. K. od 08. 06. 2017. godine, pri čemu je sud imao u vidu da je okrivljeni osuđivan za istovrsno krivično djelo koje mu je i u ovom postupku stavljeno na teret, pa ga je primjenom čl. 36 Krivičnog zakonika Crne Gore, osudio na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca. Okrivljenom C. Đ. kao olakšavajuće okolnosti sud je cijenio njegovu porodičnost, činjenicu da je oženjen i otac dvoje djece, dok je kao otežavajuću okolnost cijenio njegovu raniju osuđivanost, a koju je sud utvrdio iz Uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljenog C. Đ. od 08. 06. 2017. godine, pri čemu je sud imao u vidu da je i ranije osuđivan za istovrsno djelo, pa mu je primjenom čl. 41 Krivičnog zakonika Crne Gore, a imajući u vidu da se isti saglasio, izrekao kaznu rad u javnom interesu u trajanju od 240 (dvijestotinečetrdeset) časova, a koja kazna će se izvršiti u roku od 6 (šest) mjeseci, s tim što ne može biti duža od 60 (šezdeset) časova u tku 1 (jednog) mjeseca. Ukoliko okrivljeni ne bude vršio rad u javnom interesu, ova kazna će se zamjeniti kaznom zatvora, tako što će se svakih započetih 60 (šezdeset) časova rada

u javnom interesu zamjeniti kaznom zatvor u trajanju od 1 (jednog) mjeseca. Sud nalazi da su izrečene kazne adekvatne stepenu krivice okriviljenih i težini učinjenog krivičnog djela, te da će se istima ostvariti svrha kažnjavanja predviđena čl. 32 Krivičnog zakonika Crne Gore i u dovoljnoj mjeri uticati na njih da ubuduće ne vrše ovakva ili slična krivična djela, a u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Sud je okriviljenom D. K. shodno čl. 75 i čl. 326 st. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore, izrekao mjeru bezbjednosti oduzimanje predmeta, pa je od istog oduzeo akumulator crne boje 180 ah, akumulator zelene boje 180 ah sa 2 (dva) metra žice i kopanju crne boje, imajući u vidu da se radi o predmetima upotrebljenim u izvršenju krivičnog djela. Sud je imao u vidu da je predmetne prilike od okriviljenog D. K. oduzet i metalni zeleni čun, VBM marke "Mariner" snage 30 ks, te rezervoar narandžaste boje, ali imajući u vidu da je izricanje mjere bezbjednosti fakultativno propisano, čime je sudu ostavljena mogućnost da može izreći ovu mjeru bezbjednosti ukoliko smatra da je to neophodno u cilju suzbijanja kriminaliteta, sud nalazi da u konkretnom slučaju, imajući u vidu da okriviljeni D. K. predmetni čun sa motorom, koristi kako bi se prevezao da vikendice, izricanje mjere bezbjednosti u odnosu na navedene stvari nije neophodno niti opravdano radi ostvarenja ciljeva suzbijanja kriminaliteta, iz kog razloga iste nije oduzeo.

Primjenom čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku sud je okriviljene obavezao da na ime troškova krivičnog postupka plate iznos od po 30,00 eura, a koji iznos se odnosi na sudske paušale, odmјeren shodno trajanju i složenosti postupka i imovnim prilikama okriviljenih.

Imajući u vidu sve navedeno, shodno čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI, dana 18. 10. 2017. godine

ZAPISNIČARKA:	S U T K I N J A:
Danijela Rajković,s.r.	Željka Jovović,s.r.

PRAVNA POUKA:	Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpravka iste, preko ovog suda Višem sudu u Podgorici.
---------------	---

ZTO Danijela Rajković

ZAPISNIČARKA:	SUTKINJA:
Danijela Rajković	Željka Jovović

DN-a: Po primjerak presude dostaviti:

- ODT Podgorica,
- Okriviljenima Draženu Klikovcu i Cvetku Đuretiću,
- A/a.

Postupljeno dana _____

Radnik suda _____