

6家存储系统公司的客户反馈（最喜欢的/最不喜欢的）

常华Andy Andy730 2023-09-08 07:30 Posted on 上海

收录于合集
#存储行业趋势

149个

Source: <https://www.gartner.com/peer-insights>

关于产品或服务，您最喜欢的是什么？	关于产品或服务，您最不喜欢的是什么？
我最喜欢的产品特点是WekaFS易于设置，并提供了几种传统的数据访问方法。	在尝试升级节点或存储大小时，很难协商适当的License。
其性能和容错性。	我们安装时的最新版本不支持InfiniBand。Web界面中没有用户配额管理。
吞吐量、速度和稳定性简直令人惊叹。同样令人印象深刻的是，我们能够多快部署Weka，相对于其它文件系统，管理WekaFS非常容易。Weka的支持也非常出色。	监控和警报功能可以改进。缺少一些常见于其它文件系统的功能，如重复数据删除。
到S3的归档是无缝的，他们的客户支持团队异常出色。	目前缺乏与Microsoft Azure的集成，某些NAS功能（SMB协议）仍在开发中。
强大的性能，能够处理大数据。	我认为如果价格再便宜一点会更好。
在销售前后都有来自富有技术知识的技术人员提供的出色支持。愿意参与、倾听并满足客户需求，与我们自己和其它供应商密切合作解决深层技术问题。非常愿意听取我们的意见和对产品的反馈，以及看到这些对话的结果出现在后续产品版本中，即使作为客户，我们可能不是主要目标领域，或者规模特别大。该产品在市场上非常罕见，因为它可以真正独立地扩展服务器和客户端，即单个/少数客户机可以驱动非常高的性能，而其它解决方案通常只在存在多个客户机时支持扩展。在云中部署软件也是一个巨大的优势，尤其是对于POC工作来说。	最初有相当多的开发周期和频繁的新版本发布，这不是因为问题，而只是快速开发。由于我们只有一个小型的非专用团队，有时会导致我们落后于发布曲线。我们向Weka提供了反馈，他们已经听取了意见，现在正在考虑长期支持版本。它仍然是一个基于网络的产品，因此存在客户端到服务器的延迟，因此请确保在应用程序方面进行良好的设计，因为利用特定技术（如Linux内存映射文件）并定期进行同步以确保一致性的应用程序可能需要仔细审查客户端延迟的影响。尽管如此，大型数据集的流媒体性能非常快！

灵活性，允许我们有选择地平衡并行和对象存储。	部署的节点数量相对较多，需要更多的机架空间（主要是因为我们的特殊和独特需求）。
现代技术堆栈提供的性能，解决方案的简单性（安装、操作，甚至定价模型），与Weka支持和开发人员的直接联系	支持运行后端系统的操作系统选择有限，与我们内部的密钥管理系统存在一些兼容性问题，我们希望Weka软件中能有更多的审计功能。
对Weka的支持质量和即时性是一流的。我们通过SLACK与经验丰富的工程师进行沟通，任何问题都能迅速并协作解决。支持团队对产品有深入的技术知识，并且在最初的培训之外积极主动，确保我们理解平台以及如何充分利用它。	这不是Weka本身的问题，但由于Weka在其它供应商的对象存储之上运行，所以对象存储系统的性能差可能会影响总体性能。在这方面，Weka提供的监控非常出色，使我们能够精确定位对象存储性能问题，否则我们可能不会发现。Weka可以与几乎任何对象存储一起使用，选择一个在您的地理位置内得到良好支持的对象存储。
速度、元数据检索和容错性...这个文件系统完全不会掉链子，非常稳定。	价格点较高，但随着内部硬件成本的稳定，价格将下降。
性能、简单性和支持。	很难找到任何问题或弱点... 但有一些小问题：缺乏安全强化，不支持最新的操作系统版本，还有非中断式升级（我知道这些都在进行中）。
Weka在我们需要的方式上非常快速，为我们的HPC环境提供存储。我们与支持部门有直接联系，他们还没有遇到过无法解决的问题。	Weka是一款高级产品，可能需要高昂的成本，并且要真正充分利用其功能，需要一些特定的硬件架构设计...但它最适合用于已经支持这些要求的环境。
在各种应用程序中，Weka的性能非常出色，同时需要在需要时进行集群化以提高弹性和线性性能增长。	更好的分析UI集成，更好的各种协议配置集成，嵌入式快照配置工具，UI，调度；热文件和目录分析的信息，以及路径/空间视图中的数据增长历史记录。
性能和兼容性都不是问题。我们可以轻松地证明它可以扩展到我们需要程度。当我们需要深入研究某个问题时，我们可以获得有能力的人的支持。所有文件管理服务都是妥协。在某个时候，您将需要调整系统以使其在您使用的所有情况下都表现出色，可能默认设置不能涵盖所有情况。重要的是，您可以与真正了解系统的人交流，这对于Weka来说也是真实的。我们可以利用AWS的高效成本架构，而不会在产品中出现疯狂的定价抑制措施。这意味着我们可以在需要时暂时扩展集群。	这在AWS中有点内在，但我们最终会在一个AWS可用区（AZ）中产生强烈的偏见。由于我们的集群将位于一个AZ中，为了最小化转移成本，我们希望客户端位于相同的AZ中。这对于点计算来说并不理想，但也不是不可逾越的。获得对一些最新AWS实例（例如Graviton）的支持稍有延迟。这只是一个小的问题，但我们必须处理时区差异，但在全球经济中谁都会遇到这个问题。
Weka最吸引人的优势之一是支持服务。这个团队似乎规模足够小而且流程足够简化，以便您可以获得有能力的员工来回答您的问题，并帮助支持您的产	对该产品的不满之一是缺少其它供应商产品中的内置功能。这是可以理解的，因为该产品仍然很年轻，但缺少某些功能可能会立即排除Weke这样的产

<p>品，这与该行业较大竞争对手的经验不同，那里支持组织如此庞大，以至于您的第一次接触是与不太可能能够解决您的问题甚至可能不理解问题的人。Weka的另一个吸引人之处是高性能文件系统的核心产品。秘密似乎是正确的配方，以从某些工作流程中获得最佳性能。这是第一个吸引人的优势的延伸，因为拥有强大的服务团队允许确保实施解决方案的环境构建正确，并将带来最佳的性能结果。Weka产品的另一个显著特点是解决方案的稳定性。一旦设置完成，产品就能够保持配置，并且用户的访问是一致的和稳定的。产品的这一方面对于为组织的用户提供随时间可支持的服务非常关键。这使组织能够更加主动，减少对涉及存储环境的情况的反馈。</p>	<p>品。迄今为止最明显缺失的功能集是数据缩减。该产品缺乏删除重复数据的能力，这意味着会浪费存储空间。他们可能会在价格点上进行补偿，但从存储团队的角度来看...浪费仍然是浪费，无论是便宜的还是贵的。缺乏数据缩减策略有望成为产品路线图中的一个高优先级功能。另一个与Weka有关的问题是存储环境性能的一致性。该产品具有一个允许性能最佳的工作流的POSIX驱动程序，但该驱动程序的使用受到限制。不同协议之间的性能差异令人沮丧，这意味着Weka在所有协议上并不具备相同的强大性能特性。他们通过使用驱动硬件的性能和规格来补偿这一点，以使事情尽可能具有性能，但他们的协议堆栈尚未经过简化。随着时间的推移，协议堆栈的改进肯定会成为另一个路线图功能。需要改进的最后一个方面是产品的可支持性。当需要更新特定功能或底层操作环境时，Weka缺乏一个坚实的过程。更新可能需要手动触及每个节点，加载更新，加载附加驱动程序，验证系统功能等。然后你重复这个过程。成熟的供应商将其包装成一个经过充分测试的脚本化过程。</p>
<p>混合云的灵活性，可扩展性，本地与对象存储的分层。</p>	<p>集群中没有层级。AWS系统要求可能很贵。有限的OEM合作伙伴。</p>
<p>1. Wekafs的性能很高，比我们测试过的其它供应商要好；2. 支持团队很专业；3. 价格很好；4. Weka支持复杂的网络拓扑以减少流量；5. 服务器端的SPDK很好，避免了在服务器端出现许多内存问题/压力，这是独立于客户端访问数据的方式。</p>	<p>1. 需要加强全球支持；2. 从中国购买不容易；3. 仍然存在一些影响性能的问题，比如PCIe relaxed ordering支持。</p>
<p>产品的性能非常出色，随着扩展规模（可以在线进行而无需停机），性能还会提高。易于管理，具有Web界面和Swagger文档的REST API，以简化我们DevOps团队的自动化任务。丰富的功能集，如加密、多租户、NFS、S3、SMB、数据移动。</p>	<p>仍然需要认证最新的操作系统Centos 8.3或Ubuntu 20.04是目前最新的（希望增加对Rocky Linux 8.4+和最新的Ubuntu 21+的支持）。仍需要认证最新的Mellanox OFED。目前还没有SMB客户端。</p>
<p>可扩展性和性能至今尚未被超越。</p>	<p>目前升级需要停机和服务中断。作为一家喜欢在前沿运营的公司，这是一种不便。整个解决方案与AWS成本捆绑在一起也是一个难以接受的问题。</p>
<p>它以一种简单的方式允许文件共享，如果您了解一下这种替代方案，它还有试用许可证，报告交付的时间相当快，因为它有一个相当简单的界面，对</p>	<p>它具有某些特性，需要一些知识，但这并不是无法解决的问题，它有来自系统的建议，最终将会有更多的优点而不是缺点。</p>

于还没有处理这种类型数据分发系统和云存储的行业来说，适应能力相当高。	
它满足了规模和速度方面的需求，同时非常有弹性和易于管理。我们的团队有5人，包括我自己，运行了2.5PB的Weka存储，85PB的对象存储，48台Weka服务器和32+台Mellanox 100Gb交换机，效果不错。Weka的可靠性、适应性以及与Weka支持和账户团队的互动是我们成功的重要组成部分。可以将数据移动到和从云中并在那里暂时或永久地转移工作负载是一个巨大的优势。在这方面的旅程只是刚刚开始，部署是在本地进行的，但已经存在的设施以及即将到来的新功能将使其成为未来启用工作负载转移的合理选择。	这实际上是一个积极的方面，但有时可能很难处理：产品的变化速度。这是由一家新公司开发的新产品，开发周期很快。我们不断努力跟上发展，评估新功能，并计划下一个升级。
在本地和公共云之间的数据可移植性，使企业能够根据需求在哪个环境中运行其工作负载。多云能力使企业能够根据哪个提供商提供最佳功能和定价而选择使用哪个云提供商。产品开发速度很快，以确保添加了客户需要的功能，并且产品不断增强。	对于该产品，没有明显让我不喜欢的事情，除了一些我认为在路线图上的功能。不能够在单个客户端节点上挂载多个文件系统。不能够在多个集群中为单个文件系统提供同步访问。



关于产品或服务，您最喜欢的是什么？	关于产品或服务，您最不喜欢的是什么？
空间的整合释放了数据中心的机架空间，降低了总投资成本。2. 由于整合，功耗降低了。3. 维护成本公平且在产品寿命内保持不变，我们不必担心供应商会意外提高价格。	快照数量需要增加每个文件系统。FlashBlade在处理快照和复制等功能方面应该更符合FlashArray的工作方式。某些连接需要比其它系统更长时间才能在代码中实现。
速度相当快，安装和使用都很容易。	支持和安全模式。安全模式被宣传为一种防勒索策略，虽然我能理解它的帮助能力，但它无法跟上足够值得额外努力的速度。如果你将快照频率调得足够高，以使其值得，系统在约75%左右开始出现问题，快照会积累起来，无法恢复。
这是我们的首次Evergreen升级，我们的VAR和Pure客户经理都向我们保证，该过程是安全的，将会是一个“无聊”的过程。他们说对... 在这种情况下，“无聊”是好事。一切按计划进行，没有任何意外或问题。	没有太多不喜欢的地方。管理GUI可能需要更干净，更容易导航。
我最喜欢该产品的一点是高效的数据恢复，帮助我们轻松恢复丢失的数据。它具有易于使用的界面。	集成比较困难。文档非常糟糕，他们应该改进。配置不容易，初学者必须接受培训。

客户支持非常出色，他们随时为我们提供帮助。	
该平台可以轻松将数据分类到各种层次，然后智能优化其存储，可以使用主索引、辅助索引和外部索引轻松检索数据。	该平台不允许RDBMS或SQL语言访问数据库，因此对分析团队来说变得更加复杂。
Vcenter插件节省了大量时间。管理工具无疑比其它供应商更好。初始部署和其它功能的部署速度非常快。	没有。自从将该产品部署近2年以来，我们的期望都得到了超越，没有遇到任何问题。
Flash Blade允许企业快速摄取大量数据，而不需要通常伴随的高昂费用。由于系统的弹性和易于管理，我们没有经历任何停机。	我希望Flash Blade已准备好处理大规模高速SMB工作负载。这对业务将带来巨大好处，我期待看到它得到发展。
性能，去重，能够在不中断服务的情况下将存储控制器升级到新一代。	希望每TB的成本更低，但与行业水平相当。
性能：或备份时间从14小时减少到2小时。安全模式：快照。	存储节点之间没有容量均衡。如果某个存储节点发生故障，该节点的容量会从整个存储阵列的总容量中减去。如果存储空间接近饱和，并且发生了存储节点故障，可能会使您的存储利用率陷入危险的状态
管理的简便性。	一对一复制限制需要多个FlashBlade数组的成本。
高性能和可扩展性。	缺少存储效率功能，如去重复和压缩。
易于集成到我们当前的环境中。每当我们支持时，支持都非常迅速和高效。设备的管理非常简单，几乎不需要过多的监督。与我们以前的SAN相比，性能天差地别。	对于希望获得Pure性能和可靠性但不想承担企业级价格标签的中小企业(SMBs)来说，选择有限。更好的新功能通知会很不错。升级不太可定制，只有特定大小的选项（2、5、10 TB）。
直观的Web界面使管理变得容易，事物的设计方式简化了管理任务。我可以使用Web界面比我其它制造商的存储设备的UI更快地配置LUNs。出色的去重和压缩性能！小型尺寸。我们用6个机架单位的Pure替换了6个旧阵列的机架。	在UI中没有提供加密状态的可视指示器（这对审计来说将非常方便）。我没有想到其它不喜欢的事情。
一致、可预测的性能。硬件的稳定性。管理的简易性。	Gold Evergreen被标榜为硬件升级的OpEx提前支付，但只有在为下一次升级提前支付后才能获得升级。这是一种锁定过程，随着续约价格异常贵，更难以合理化。
1.易于使用；2.性能；3.可靠性。	1.分析 2.价格不便宜 3.增加更多存储成本相当高。

<p>该产品非常易于使用和操作，支持服务确实是最佳的。Pure通过多种支持特性进行了创新，效率更高。</p>	<p>与其它供应商相比，价格仍然是Pure的问题。另一个问题是同一阵列的可扩展性。与其它存储阵列相比，它仍然有限。至于服务，没有什么需要改进的。服务是最好的。</p>
<p>FlashBlade几乎适用于所有公司的工具。这个超高科技软件可以解决您与存储相关的所有问题。借助这个工具，轻松传输任意数量和任意大小的文件，无需延迟。它可以修复所有存储问题，使其变得超现代化。您将体验到无结构的统一存储平台，具有云一样的速度和精度。FlashBlade的性能非常快，可以超越NSA。与FlashBlade的兼容性使其不可阻挡。</p>	<p>一些使用这款产品的用户认为它很贵，而仍有少部分FlashBlade用户认为在文档部分还有待改进。贵的问题可以得以解决，因为使用FlashBlade并不是一项长期投资，技术团队一直在不断努力解决所有的问题和缺陷。</p>
<p>FlashBlade上有一些出色的功能让我印象深刻。它是如此多才多艺的平台，我发现很多存储工作负载都可以在这里找到一个理想的家。文件协议支持广泛，包括SMB、NFS 3、NFS4.1和S3。此外，这个设备的网络架构非常巧妙。结果是一个高性能的网络，可以轻松塑造以适应您的用例。与这个设备配套的支持和云服务也很出色。支持人员非常有经验，积极寻找解决方案，而不仅仅是清除产品故障。我们曾经有过支持经验，他们不仅验证了设备没有出现问题，还与软件供应商合作提供详细信息，帮助他们解决了他们那边的问题。</p>	<p>尽管该平台非常出色，但还有一些需要改进的地方。多租户/上下文文化能力可以更好。RBAC有限，无法在阵列上本地创建自定义角色。此外，它没有提供让特定方看到与其工作负载相关的资源和配置的方式。我希望看到更多的管理平面集成，比如插件。Pure的块存储产品有更多的选项，但还没有映射到FlashBlade的操作系统上。最后，成本是一个因素。初始成本很高，但之后的扩展并没有那么糟糕。</p>
<p>我们在一个小巧但功能强大的数据架构中拥有令人惊人的性能和效率，易于所有员工维护和使用，无需手动培训他们以提高工作效率。它解决了我们的数据系统容量问题，因为它是一个可扩展的系统，可以轻松扩展以满足不断增长的数据堆。它不仅需要的基本设置仅需几分钟，而且配置和自定义更加强大且更易于完成，使我们可以加快整个工作环境的速度。使用FlashBlade，我们大大降低了设置多个系统和管理所有数据文件的复杂性和成本。</p>	<p>需要改进的地方是它的集成性能，以及如果它提供身份验证以通过密码限制文件访问将会更好。我希望它还提供更强大的单元服务和Kubernetes集成功能，这对我们的企业更有优势。</p>
<p>易用性和实施的便捷性。</p>	<p>有一些问题。我不太喜欢物理布线上的部署网络设置。它使用特殊的拆线电缆，使连接到网络稍微复杂一些。此外，围绕存储桶的安全性不足！</p>
<p>初始设置非常简单，现场支持人员提供了良好的存储概述。</p>	<p>数据VIP不能绑定到文件系统，这使得ACL更加困难，VIP的存在有何意义，如果它们不能绑定到任何东西？OBS没有配额，总体上对OBS的控制能力不</p>

	足。整个机箱需要更强大的ACL控制。很难微调到一个环境中。
它在存储和检索数据方面非常有效，使用基于人工智能的解决方案可以更快地搜索和排序，使用高级筛选器，使文件检索成为一个快速高效的过程，即使对于非结构化数据也是如此。	它将数据存储 in 第三方云中，这是一个公共存储，可能会导致数据安全和法律合规性问题。
该产品可行，并为我们公司的不同产品团队提供了逻辑分区。他们的产品和工程团队实际上做得很好，将我们的需求进行了翻译，并为我们提供了一组定制模块以满足我们的需求。	这是一个不断发展的公司，其客户支持和客户体验工程方面也存在一些挑战。
它在将最新的文件组合在一起方面非常有帮助，具有排序、合并、删除多个文件等功能，有助于更高效和更快速地搜索文件。增加容量的刀片有助于提供更大的灵活性，节省了成本，因为用户按照使用费用付费。	它将数据存储 in 第三方云应用程序中，可能会导致数据安全和法律合规性问题，这对于大型组织来说可能很难管理，可能需要其它应用程序来满足此目的的。
可管理性 - 您不需要专业的存储专家 - 几乎任何人都可以维护环境 可扩展性 - 可以在不影响任何停机的情况下以PB级别的规模增长 支持NFS，这是Pure过去曾支持的协议。	我认为压缩能力被夸大了。我们无法达到广告中宣传的效果，尽管这可能是工作负载特定的。因此，它不适合备份目标，除非您绝对需要快速恢复的能力并愿意为此支付溢价。
FlashBlade对象数据解决方案的自动化API使部署、升级和管理更加简单和无痛。FlashBlade是一个高速数据存储软件，可以在不影响性能的情况下运行，处理大量数据。真正令人赞赏的支持社区能够快速响应并有效沟通，始终在需要时积极提供用户帮助。使用起来很愉快，我始终对其高性能和数据安全性感到自信，这使我们能够保持竞争力并始终受到保护。	其数据复制能力的限制是一个问题，对于那些希望复制大量数据的人来说是一个主要问题。尽管报告功能足够使用，但我需要更多的自定义选择来生成比现在可用的更好的报告。
它在存储和管理整个组织的非结构化数据方面发挥着非常重要的作用，并具有最佳的安全性功能。我愿意分享关于这个产品的一些主要优点，如数据缩减、简单的安装和操作，以及适当方式与公共云集成。它提供了积极的架构和包括REST API的API集成。它还允许我们无忧地监控我们的数据。它有助于减少内置于NFS协议中的性能限制。我们还可以在FlashBlade上启用Safemode，以保护生产备份免受恶意软件侵害。该解决方案非常适用于企业软件存储中对性能不敏感的环境。	SMB文件共享不太用户友好，缺少一些Windows文件系统的功能。配置界面中的目录服务有点令人困惑，设置起来复杂。它还缺少复制，只有快照视图。除了使用LDAP/AD用户外，没有本地用户的选项。缺少故障排除的导出模式，traceroute等。此外，缺少CIFS支持，这是一个真正的不足。价格有点贵。

Pure是速度最快的存储。它还提供了出色的去重和压缩，实际上具有很高的比率。该系统在资源管理方面非常出色，即使在最繁忙的时候，我们也没有对系统施加压力。	针对非结构化数据的压缩效果不佳。我们存储了大量的After Effects文件，但在Pure上并没有获得很多节省空间的效果。Pure知道他们是最好的，他们因此收费。别误会我，它是贵的，但性能是有的。支持价格与行业标准持平，但使用该产品确实需要一些资金投入。
它有效地保护了我们组织与内部和外部数据相关的数据免受外部侵入的威胁，因为对我们来说，数据最为重要。FlashBlade允许我们安全地存储大量重要文件，并且是最可靠的备份解决方案。Pure Storage FlashBlade是一个快速可靠的存储解决方案，因为它的高速度而吸引我们。它将我们的所有数据存储在更好的数据存储位置并提供安全性。它优化了我们整个组织的存储基础架构。	由于我们必须使用Active Directory，SMB配置略显复杂。SMB文件共享不太用户友好，而且缺少一些Windows文件系统的功能。此外，这个产品上的数据汇总为我们提供了卓越的见解，使我们的规划团队能够制定出可以实施的卓越决策。



关于产品或服务，您最喜欢的是什么？	关于产品或服务，您最不喜欢的是什么？
PowerScale解决方案对我的体验的价值远远超过了近乎无限可扩展的文件系统。缺乏inode限制和真正可扩展的容量使我作为管理员有更多时间提供文件服务，而不必处理管理具有专用业务区域大小限制或用于某些用例的SVM的复杂开销。我们可以真正按容量使用情况收费，每个区域都可以随着时间的推移使用SmartQuotas，就像我们使用FoD收费一样，而不是为了覆盖RAID开销而向项目收费一些磁盘，然后通过NAS主机传递。我不必成为Linux/UNIX管理员，也可以成为成功的NAS管理员。最近的竞争对手需要一些专业知识来管理Linux/Unix变种上的磁盘和文件服务，希望在此过程中不会丢失任何数据。	<div>1.公司全面销售Superna第三方功能（CyberVault、灾难恢复），但却没有内部专业知识来支持或使用Dell PS/SA资源进行部署。</div> <div>2.希望能够看到升级团队的标准做法改进。为什么在公司提交半打集群升级工单时，工单没有被合并到客户账户案例中呢？为什么在请求URU运行输出后还要安排健康检查/IOCA运行，而这个输出已经包含在其中了呢？为什么升级工作不能分配给同一个负责人并进行排队安排呢？同时，为什么有些人知道ESRS/SCG中设备密码的注释位置，而其他人找不到，导致升级在深夜因未能回应而失败呢？目前，Dell似乎存在一些内部领导/管理问题，而没有关注客户满意度，这不是解决问题的方法。在这个问题上，高层管理层需要考虑重新评估Unisys合同。</div> <div>3.外包现场服务/客户工程师的实际操作也需要重新审视。Dell已经将这项工作的大部分责任转给了Unisys，这可能是为了降低支出以满足股东的期望。然而，我们了解到许多企业数据中心都有严格的访问控制措施。在我们账户中，有一些一直存在并备受关注的CE资源，使得将他们引入数据中心变得非常方便。承诺减少与Unisys的出差次数似乎对于那些</div>

	试图控制成本的人来说是一个双赢的选择，可以向董事会和股东展示财务可行性。但实际上，与Unisys的每次现场沟通都限制在类似于“我只是来处理布线问题，而不是配置”的层面，并且需要四倍的平均出差次数才能实施和解决问题。
与市场上类似产品相比，功能集相当广泛，与我们的异构环境很好地契合。- 支持知识渊博且反应迅速。问题总会发生，但当员工疲于奔命时，能够依赖供应商支持迅速解决问题是令人宽慰的。- 我们可以在群集中轻松生命周期硬件，扩展、缩小并更改群集以满足我们不断变化的需求。	我觉得Dell团队努力争取给我们提供最好的价格，但与市场上的其它解决方案相比，它仍然是一个相当贵的解决方案。- 缺少一些重要功能，如故障切换编排、良好的审计功能和勒索病毒保护。这些功能由Superna提供，但这会导致支持模型在涉及这些功能时有点不连贯。- 集群应该在池达到90%满时实施人工限制，因为超过这个限制会导致性能和支持问题。当其它池有可能溢出时，这令人沮丧。
销售前后顾问；架构和实施工程师；以及现场和支持工程师，他们都是超级专家。	当我们要续订保修支持和硬件保证时，很令人困惑；了解戴尔和EMC保修保证方面的遗留情况通常并不清晰；关于续签保修，戴尔总是首先拒绝这种重新谈判，并使用T&M服务估算报价来提供此服务，不管我们是否重新谈判保修支持。
性能出色。我喜欢它具有去重算法，帮助减少数据量。	如果您没有事先参加PowerScale课程，配置可能会有困难。这些课程的费用很高。
易于管理和更新，高效，可以将数据拆分成具有自己管理员和规则的访问区域。	Powerscale不能将配额管理委派给其它用户（只有管理员可以做到这一点）。
低管理开销。	节点故障后的自愈时间延长。在节点故障/恢复期间无法优先创建更改列表（这影响了我们的DR解决方案）。GUI界面不如CLI功能强大。
节点故障后的自愈时间延长。在节点故障/恢复期间无法优先创建更改列表（这影响了我们的DR解决方案）。GUI界面不如CLI功能强大。	我对这个产品没有任何投诉。
这里有许多优点，但我们关注网络安全和合规性。Superna的收购和整合是一个非常不错的补充，还有智能锁。Cloud IQ也非常有前景。	在这个方面，我很难列举出三个挑战。
在7年的时间里，该平台一直是可靠的。随着我们升级了平台，它继续满足我们业务所需的性能水平。	有时候系统的CLI功能似乎很复杂。在涉及命令集时，文档可以更详细一些。提供更好的命令示例。
Dell PowerScale具有很高的弹性，并为多个协议同时访问相同数据提供了可靠的性能。	价格、经销商、是否有其它颜色可选？
Uid/Gid管理简单，数据迁移简单。	掌握它可能需要一段时间，为多个协议提供支持时，为平台提供支持可能会有困难，数据分层效果

	很好，但理解它可能需要一段时间。
与戴尔的合作关系非常好，技术和商业团队非常强大，灵活制定不同的选项和价值点，以满足我们的客户需求。	目前没有不喜欢的内容。
可扩展、稳定和安全的產品。	一级支持需要更多的培训。从二级支持开始是好的。
快照功能、SyncIQ、Web管理界面。	价格/TB较高。
1. 可扩展的存储；2. 可靠和值得信赖的合作伙伴；3. 高质量的服务。	1. 高的入门要求；2. 定价可能需要更有竞争力；3. 大量的产品有时会让用户感到困惑。
易于使用和根据需要扩展（我们将会扩展）。	暂时没有不喜欢的。
可靠性、性能、技术支持。	更新过程非常复杂，这可以做得更好。
即时可扩展性和可定制的保护级别使我们能够快速增长并放心。	一些维护操作会影响性能，并且可能需要数周到数月，具体取决于群集的大小。
易于使用和可靠性。	重新认证过程是浪费时间和金钱的。升级过程耗时，但正在改进中。更换驱动器的流程可以改进。
可扩展性、可靠性、易于管理。	服务没有被项目经理妥善处理，非常初级。
易于设置和使用，几乎不出问题，不需要维护。	我想不出有什么不喜欢的。
紧凑的设计、耐用性、压缩。	需要Superna进行切换/故障切换，与Windows服务器在迁移过程中的互操作性有限，就这些。
与Microsoft Windows的兼容性良好，提供良好的NFS服务器。	部署和可用存储之间的比例。
使用单一命名空间、多协议和自动分层进行规模扩展。	升级需要很长时间。只在System Zone上支持HTTP和FTP。
多协议、可扩展性、性能。	旧操作系统
产品中的功能。	支持部门，性能不如一些其它ML/AI存储供应商。
存储容量可以根据我们的需求进行扩展。传输速度比来自不同供应商的其它存储高。实施也相当简单易懂。	在高利用率时，我们在工作时间感到不适。对于我们来说，创建和配置多路径存储非常困难。成本也很高，不合理。
最基本的方面之一是安装，只需阅读用户手册，就可以快速轻松地完成安装。还有其它有益的功能，如集群，可以提供非常高的速度和吞吐量。其它优势包括非常可扩展，并且在设计上非常高级，例如分布式体系结构，以及在图形用户界面GUI方面非常	我们必须理解程序和安装过程。因为这需要大量存储，所以很难确定我们正在保存或数据将被存储在哪里。Web界面缺少一些在命令行界面中出现的功能。

11/15/23, 12:10 PM6家存储系统公司的客户反馈（最喜欢的/最不喜欢的）	
用户友好，或者用简单的话说，用户界面非常易于理解。我喜欢系统设置的简单性。与市场上的其它供应商相比，价格是合理的。这个程序通过提高内部和运营效率对业务产生了积极影响。它还有助于激发和激励我创新。	
安装非常简单，只需通过用户手册阅读，任何人都可以迅速轻松地完成安装。还有其它有益的功能，如集群，提供了非常高的性能和吞吐量。还有一些非常可扩展的功能，以及在设计上非常高级的功能，如分布式架构，以及在图形用户界面GUI方面非常用户友好，或者简单来说，用户界面非常容易使用。性能也非常出色，容量也更大。	在不喜欢部分，我想说的几件事是，运营成本有点高，应用程序中有一些小错误需要改进功能。在出现错误时需要进行补丁。

四

关于产品或服务，您最喜欢的是什么？	关于产品或服务，您最不喜欢的是什么？
提供了跨混合云的综合存储和高级数据管理功能，有助于改善服务、数据成本和风险管理。	无可奉告。
作为一种SDS解决方案，它是一个多功能平台，可以根据我们在提供性能卓越、可扩展的存储解决方案的所有方面所面临的存储挑战进行定制。	在同时在两个或更多应用节点上写入相同文件时，需要更多的存储空间或会消耗更多存储空间。
它的性能、适应性以及丰富的功能。	故障排除复杂，许可成本基于容量，这使得产品在竞争中不那么有竞争力。
高速数据访问。可扩展的解决方案以满足未来的增长。分布式存储可以提供高级别的备份安全性，在我们的场景中，使快照变得不必要。IBM的支持非常出色。	与最初的集成团队存在脱节。在处理大规模软件升级时，缺乏具体的包含支持，直到出现问题。根据客户推送的新技术，可能导致支持失效。我觉得需要关注的一件事是，我们的硬件和系统支持将在大约6年的时间内失效。
扩展Spectrum Scale文件系统的容量非常容易，服务器的可扩展性非常有帮助。对产品的供应商支持非常好，他们可以提供不同服务级别的支持。	如果网络和存储来自不同的供应商，那么对产品的帮助有限。最近的发展是在Linux上，而不是在AIX上。
技术将元数据与数据分开。	在基于文件集的概念中，挂载不应该在客户端可见。
冗余性、性能和维护。	升级、Windows性能和设置。
多功能性，能够使用单一网关集成本地和云存储。可扩展性，使用不同的存储节点提供大容量解决方	作为一个仓库使用，没有分析或更多功能。需要高度的专业知识来管理解决方案。在与公有云存在一

案。易于管理和配置的解决方案。	些限制。
具有读取权限和读取和编辑权限的访问级别，安全备份易于还原数据。	在实施复杂性方面面临很多问题，没有每日报告发送。
存储大量大规模数据的绝佳方式。容易扩展。	需要为用户提供适当的培训，以便所有功能都能为业务充分利用。对于小型企业来说，成本较高。
最有价值的功能是，可以在多个平台上共享文件。	成本较高，许可证相当复杂。
成本较高，许可证相当复杂。	可管理性。
IBM产品的可靠性和稳健性。	IBM的服务升级速度可能需要更快。
双活功能。	作为一个独立的产品，与大多数竞争对手不同步集成在存储系统中。
灵活性和对多种协议和设置的支持。	存在与最新操作系统的漏洞和较差的支持。例如，对Windows Server 2016的支持直到2018年底才得到支持，这是在发布后的两年后。对虚拟化环境的支持不足。
从可用的磁盘空间创建智能存储。	该产品没有我不喜欢的功能。
可靠性和数据的可用性，以及性能和出色的可扩展性。它提供高度可扩展的软件定义存储容量和卓越的性能，适用于关键数据分析和技术计算工作负载。	需要进行适应以便与新内核一起使用。许可政策经常发生变化。
一次性设置和较少的GPFS文件系统管理。	有时软件升级过程是迭代的，必须重试升级才能完成升级过程。
降低存储成本，并能够管理和获取大量数据的洞察。	没有。
灵活性和管理。添加磁盘和替换磁盘非常容易，只要有足够的计划，整个存储阵列可以替换，而不会丢失数据。	额外的功能不容易集成在一起。例如，文件系统事件可以被集群捕获，但产品不允许您基于这些事件来驱动数据管理或移动。
该产品的可扩展性非常好，我们非常熟悉管理它。它跨多个存储供应商可用，这对我们非常有吸引力。	有时候很难诊断问题的确切原因，这些问题通常与网络相关。
问题总会发生... 这是IT的特点。IBM提供强大的支持来提供冗余性和在发生问题时提供支持，使我们能够维护客户的服务水平协议。	ESS与普通的Spectrum安装。虽然它们可以互操作，但单一形式的安装会更清晰。
访问支持组的方式令人印象深刻。我们与关键的工程团队一对一合作，他们关注产品方向。可扩展性	复杂性。IBM的许可证策略时而变化，有时令人摸不着头脑，这可能会让人感到非常沮丧。该产品的

11/15/23, 12:10 PM	6家存储系统公司的客户反馈（最喜欢的/最不喜欢的）
和性能是首屈一指的。	许可证政策令人困惑且变化多端。而且它也相对贵。
一旦网络和存储后端被设计成与Spectrum Scale平稳运行，将拥有一个弹性的并行文件系统。一旦一切都运行起来，真的不需要太过关心，它将自动运行。	提供CES服务以通过NFS或SMB访问似乎有所限制（未运行Spectrum Scale v5）。对于NFS，我们希望看到基于会话的连接，以便在发生故障时可以转移会话。GUI用于监视非常好，但不能配置所有内容。需要强大的Linux知识。Windows客户端的集成必须遵循非常复杂的安装程序，没有来自Windows的任何已知舒适性，但提供了一个用于Windows的kornshell。
分布式、分离式存储用于非结构化数据，可以轻松扩展。而且还支持分层。我们目前还没有使用分层，但很高兴知道它也支持。	真的没有。
可扩展性和灵活性。	支持。复杂性。
功能、性能和可扩展性。	Spectrum Scale不如它本可以的那样容易部署或管理。
最先进的技术用于非结构化RAID的快速重建、最高可靠性和最佳性能。	获得支持是痛苦且缓慢的。
广泛的平台支持，出色的性能。	管理可能会具有挑战性。

五

关于产品或服务，您最喜欢的是什么？	关于产品或服务，您最不喜欢的是什么？
能够提供实时数据和工具的可扩展性。	日志报告似乎并不总是准确。
工单跟踪和升级很简单，合同管理也很容易，系统稳定。	操作系统更新说明令人困惑，因为报告软件需要特定的更新。
这是一个非常强大的用于分析负载的平台。自从我们开始使用这项服务以来，从未发生过任何停机。支持团队从第一次集成开始就一直与我们合作。	界面可以更加友好，但习惯了就好。另外，缺乏移动支持。
多租户加密和安全性以及热节点！！	分析功能需要一些改进。
与我们的DDN代表的关系非常积极。我们定期交流，他们能够帮助解决我们可能遇到的任何问题，并帮助我们规划未来。他们还能够需要在需要时将我们与DDN的专家联系起来。我们的DDN EXAScaler产品非常稳定。我们的设施拥有超过xx名用户，大约xxx个使用系统的EXAScaler客户在全年24/7/365的基	日志报告似乎并不总是准确。

<p>础上非常频繁。我们的EXAScaler产品能够在高需求下保持稳定，几乎没有问题。</p>	
<p>渐进式文件布局（PFL，Progressive File Layout）功能 - 在我们的混合闪存和机械硬盘系统中，这个功能允许我们将超过90%的文件完全放置在闪存介质上。随着文件增大，它们会自然地转移到机械硬盘介质上，并在一定大小后分散到几个磁盘池上。额外的好处是，HDD池免受与小文件的I/O相关的影响，从而减少了寻址，并使它们能够更好地执行它们的任务。所有这些都是自动的，我们可以根据需要在每个目录基础上设置布局，并由在这些目录中创建的文件继承。用户不必知道任何信息，他们只需享受性能优势。项目配额功能。我们为每个顶级组目录分配项目ID以进行配额管理。我们的设施拥有约5000名研究用户和1500个组，用户通常是多个组的成员（越来越受欢迎）。在我们的环境中，我们发现用户更关心他们的数据位于哪里，而不关心哪个用户或组拥有它。通过从以前的解决方案中的组配额转移到我们所做的项目配额设置，我们为用户简化了数据/配额管理，减少了支持负载，并更好地满足了客户期望（在我们的情况下，组购买配额）。与专家的交流 - 无论是在售前还是在支持或专业服务方面，我们都能够接触到非常有知识、技术娴熟且专注的资源。我们还收到工程资源的主动联系，询问我们想要能够做的事情。与其它供应商的经验相比，这一点非常突出。用户社区 - 大而多样化 - 我已经没有剩余空间了。</p>	<p>一些重要的升级目前无法在线完成。数据流集成（相对较新）似乎还在进行中。小问题 - 当扩展命名空间以增加新存储时，使新存储具有高可用性会导致短暂的I/O暂停以重新生成HA配置 - 对我们来说并不是一个实际问题，但对其它人可能有影响。</p>
<p>这个产品构建得很好，按设计提供持续性能，支持团队提供了出色的支持。</p>	<p>用户界面 - 还需要更多的工作。</p>
<p>这个产品非常紧凑，非常适用于HPC写入吞吐量要求高的情况。</p>	<p>我觉得DDN方面需要更多的预防性维护工作。</p>
<p>性能很好，DDN与我们合作调整服务器和客户端的工作负载性能。SA团队能力强，迅速交付了一个自定义的代码集，以提供所需的功能。DDN的整个客户团队都在努力确保我们成功使用他们的产品。标准支持流程繁琐，但升级和关键事件处理得很好。每个AI400NVX/X2底座内的硬件冗余和HA软件堆栈运作良好。</p>	<p>安全性和租户隔离在Lustre方面非常繁琐，DDN EXAScaler继承了这些不足。鉴于Lustre 12的年龄和成熟度，我们遇到的问题比预期的要多。升级耗时且复杂，但在必要时，它们通常避免了停机。这在Lustre 2.14（EXAScaler 6.x）中有所改善，但较早版本使得难以在所有MDT上分布索引节点，这可能会导致长期运营问题。</p>

在渐进式文件布局下，在各种工作负载下的高吞吐量。可扩展性。用户对更改的请求被听取。复杂的命令在主要版本升级后得以重新制定，以减少危险并使其更加清晰。支持是主动的。	一些较慢但重要的EXAScaler命令并没有提供关于它们执行哪一步的更新或见解。
DDN Exascaler是成熟的、面向HPC的Lustre FS设备。它轻松集成了HPC互连、调度器和监控工具。性能和可扩展性确实达到了HPC的标准。有着庞大的用户社区。	支持成本较高，在大学研究计算环境中比企业环境更重要。
仅基于性能而选择的产品。	服务。
高性能的机器，非常可靠。	有时很难获得迅速和明了的服务。希望他们可以改善这一方面，这将使他们在竞争中更具竞争力。
响应迅速的团队 - 愿意为客户的成功超越职责范围。	占地面积 - 需要长型机架空间120厘米，而不是标准的90厘米 - 这对于大多数现有的数据中心可能会成为问题。
能够独立工作。提供满足业务需求的存储容量。可以按需构建的企业解决方案。	在POC阶段，我没有发现任何问题。
我们的需求得到了深入分析，并提供了定制解决方案。在Covid-19期间进行的远程安装和服务进展顺利。尽管下订单花费了很长时间，但DDN的联系人始终乐于提供帮助并耐心等待。	在安装阶段结束时，向目标受众介绍系统部分过于压倒性。在安装过程中缺乏有关系统总体架构的文档。在订单和安装过程中涉及太多不同的人员，实际联系人并不总是清晰。
性能一致性 - 对高负载的弹性 - Lustre的LNET提供的网络灵活性。	Lustre的稳定性不足 - 技术支持较差。
可扩展性/可扩展性 - 合理的许可模型 - 与各种客户的兼容性。	快照的实施较弱，配额的实施较弱，NVMe缓存的实施较弱。
出色的I/O性能。易于使用和设置。	每次内核更新都需要重新编译驱动程序。
可扩展性和性能。	DDN支持还有改进的空间。
只要购买了适当级别的支持服务，供应商工程团队非常能力强且响应迅速，能够应对客户问题。	存储分析并不那么出色，但最近已经进行了重大改进。
数据完整性，具有成本效益的更好的存储解决方案。	用户界面可以进一步改进，以便更容易导航。
根据我们的预算，这个解决方案包括了我们所需的所有功能。	我们还没有遇到DDN产品和服务的任何问题。
稳定性、性能、高质量的支持。	版本管理（快照）管理。
性能和可靠性。	封闭性。

N/A，无法使用。	不诚实的商业模式，勒索，零支持。
性能非常好。	复杂性与缺乏集成的“一站式”管理解决方案之间的复杂性。这种规模如此之大和复杂的系统需要更牢固的管理和支持机制，以确定性能和系统问题。还有一些使用辅助供应商创建解决方案的问题。
它提供了良好的I/O带宽和良好的元数据性能。	在处理网络故障方面表现不佳。
强大的性能，良好的定价和非常好的支持。	不是那么多。
GPU的扩展性是最佳的。更好、更快。快速存储和最适合并行和大数据。从100TB开始，每个机架可扩展到12PB。	这是一个很好的解决方案，即使更早出现也不为过。
通过WebGUI和监控的易用性。投入生产的时间比预期要短。	我不认为我不喜欢这个产品/服务。但维修服务的交付时间可以改进。
这个产品非常可靠，几乎不需要管理员干预。	对固件/软件进行更新可能会产生潜在的干扰。

六

关于产品或服务，您最喜欢的是什么？	关于产品或服务，您最不喜欢的是什么？
现代全功能的文件和对象存储服务器。轻松扩展计算和存储的能力。无需担心LUN配置或后端服务器配置。可以专注于客户服务面向配置。能够在数据集上拥有多协议视图并轻松管理它们，包括NFS/S3/SMB，并提供了所有协议的快照和复制功能。在咨询的供应商中，以每TB的价格提供了极高的价值。	对产品或服务最不满意的是存储的最小单元是676TB的闪存。能够购买更小数量的存储将会很有用。我们已经看到了性能和功能在软件更新中的改进。我们总是渴望推动单线程性能极限，以获得更好的延迟。VAST已经通过软件更新改进了写入延迟，我们总是在寻找更多的近本地性能改进（例如客户端NFS性能）。
一个完全闪存的企业存储解决方案，符合“只管用”的广告宣传。能够同时使用S3和NFS视图来访问相同的数据是精心设计的，满足了我们的需求。数据去重功能也是一个有用的独特卖点，使我们能够以与竞争对手不同的方式使用该设备。	内置的分析功能很好，但从版本4.5开始，它可以进行一些用户体验改进。新的Prometheus导出器是一个巨大的改进，但有一些由VAST构建的Grafana控制台会很有用。
支持服务非常出色，产品提供了所需的访问协议，并且系统高效地使用其闪存驱动器（压缩和去重效果非常出色）。	当新功能推出时，有时它们没有经过充分测试。
出色的软件使整个系统像魔法一样运行。速度和数据缩减效果令人惊叹。Copilot支持无与伦比。令人难以置信的客户关系。	我们确实物有所值，但前期价格有点高。更容易/一站式的方式来测试数据缩减能力将有助于成本估算。提供网络解决方案以利用某些功能（如GPUDirect）对我们来说会有所帮助。

易用性、技术支持和成本。	1. GUI功能部分实施，需要CLI来完成一些任务。2. 报告没有提供足够的细粒度以提供给客户/用户。3. 文档存在错误，而这些错误在一段时间后还没有得到纠正。
我已经运行了几乎所有的商业和开源网络接入容量阶段。	定价和实施需要一些技术支持。合作关系可能需要改进。
灵活性、适应性和创新。	可能需要进行网络架构更改。
全闪存NAS解决方案的性价比很高，性能很高。您可以以混合（闪存/近线）经济性的价格获得全闪存NAND的更高性能。积极参与且技术水平高的支持。工程师们非常有能力并深刻了解产品。控制台上的实时性能统计信息可按主机、路径和用户进行查看。完全的REST API可用于定制工作流程。这使我们可以轻松将平台与我们现有的账户管理和存储生命周期工作流程集成在一起。支持高性能直接GPU存储访问的GPUDirect支持将使我们的教职员工和研究人员能够为我们的性能GPU计算资源提供更高的带宽。	我们期望在企业NAS系统中的一些功能，比如为NFS导出支持LDAP netgroup，尚未实现。它们主要是边缘的，但它们确实会在本地管理存储资源时造成更多的工作量。由于当前DBOX的最小尺寸，因此入门级的成本效益增长更加困难。VAST有一些选择，但它们都有底线，这使得低于最小尺寸的经济交易变得困难。似乎容量小于100TB的增长幅度不可行。安装需要VAST人员现场，因为在软件部署方面曾经复杂。最终用户界面/API非常易于访问和有用，但似乎他们仍在努力寻找更强大的部署解决方案。
精简、响应迅速且直观的管理界面。快速响应以实施代码更改（任何错误/问题都能迅速解决，其它供应商让我们等待数月甚至数年）。读取性能异常出色，基本上具有无限的可扩展潜力。最先进的、容量优化的架构（NVMe-oF/RoCE、Intel Optane、QLC、Docker容器），而不会影响性能。较长的硬件刷新周期（支持长达10年）减少了与许多其它存储解决方案相比的总体TCO。	我们无法将所有数据迁移到该产品，因为我们仍然需要块存储和磁带。与一些应用程序的NFS兼容性存在一些非常小的问题（更多的是应用程序问题而不是存储问题），以及元数据性能问题（正在改善，并且也已经通过我们扩展系统进一步改善）。
性能出色，很好的去重，似乎无限的带宽，升级、更新等维护几乎没有停机。管理简单，可以在几次点击中创建具有所需权限、快照等的新共享。NFS共享权限是标准的NFS权限，如果您曾经管理过Linux NFS服务器（或者花了30秒查找一下），那就非常容易，没有奇怪的专有实现。出色的支持 - 售前支持很棒，安装非常简单，持续支持一直都很棒。我们需要的所有功能（NFS、SMB、S3、加密、去重、小占地面积等等）都具备。这是SDS的智慧，没有管理复杂性和可能遇到的“坑”。	它真的是VAST - 入门级是大规模的，升级的增量与其它一些产品相比不小。功能集在发展，因此没有一些我们查看的更专业的设备的铃铛和哨子（直接的vSphere集成，Isilon风格的粒度策略等）。[当然，您可以使用NFS共享进行VMware，但无法从vSphere UI中创建它们 - 对我们来说不是一个大问题]。并非所有管理操作都可以从Web GUI中执行，有些操作需要通过SSH终端执行。支持通过Slack发送命令，所以即使您没有每天使用Linux，也没问题。
部署和管理的便捷性，性能，客户支持。	快照适用于整个文件系统。这最终会限制可用的存储空间。积极的一面是，快照可以卸载到任何s3兼

11/15/23, 12:10 PM

6家存储系统公司的客户反馈（最喜欢的/最不喜欢的）

	容的目标。此外，我认为特定于路径的快照策略在他们的路线图中是近期的事情。
性能和可扩展性 - 共享一切的方法，包括DNS负载均衡器和复制功能，使容易管理的冗余和数据访问配置成为可能 - 全闪存系统，价格/容量和性能/价格比非常优越 - 数据分析仪表板允许轻松监控数据流和容量规划。	目前前端协议的实施有些有限。我们至少希望有SM Bv3。我们不使用或不需要其它访问协议，而且似乎VAST可以在将来轻松实施其它协议。 - 目前我们的设置中，网络分离似乎没有完全正常运作（管理和数据访问的分离）。 - 用户帐户源目前仅限于单个域，并且域引用未完全解决，因此大大限制了其多租户能力。正在进行相关工作。
VAST设备配备了一个非常清晰和用户友好的Web管理界面，使系统管理员轻松透明地管理存储。与其它存储解决方案相比，我们管理VAST存储所需的工时几乎可以忽略不计。每当我们需要支持时，支持都非常出色。我们曾经遇到意外问题的一次，VAST工程师进行了彻底的根本原因分析（RCA）并与我们分享了报告，这是我在其它任何地方都没有看到过的。该设备具有出色的自动呼叫功能，可在出现任何问题时提醒VAST支持，他们会非常迅速地回应并帮助我们解决问题。存储稳定且性能出色。并且每个软件版本都添加了新功能。所有更新都由VAST工程师完成，没有对我们的生产环境造成任何干扰。	没有。如果更便宜，以便我们可以增加存储容量，那将是很好的。
易用性。客户端只是NFS，如果标准NFS客户端性能足够好，那么客户端不需要特殊的配置。但对于高性能/可扩展性，实施自定义NFS客户端并不困难，性能会有明显提升。VAST为两者提供了良好的支持。	写入性能令人失望，加载数据集到文件系统可能需要很长时间。调整自定义NFS客户端，包括多路径和nconnect，似乎是一门需要VAST支持首次提供调整的黑暗艺术。
VAST在存储领域使用了下一代概念和技术，推动了以前要么成本过高要么在技术上不可行的领域的发展。他们找到了成本和性能的完美结合，而且每个新软件版本都有所改进。此外，他们非常关心客户体验，一次又一次地证明了他们对提供无与伦比支持的承诺！	处于前沿有时意味着必须等待功能成熟。但从我所看到的情况来看，这是创新的代价，绝对物有所值。
处于前沿有时意味着必须等待功能成熟。但根据我所看到的，这是一种非常值得的创新成本。	在企业市场内相对新的存在，有待验证其向全球市场供应的能力。迄今为止已验证的即将推出的数据服务增强功能。
性能非常出色，特别是对于一个NFS/SMB系统，对于我们的数据类型来说，数据降低效果令人印象深	有时候开发速度不如我所期望的快，但我倾向于是一个苛刻的客户。关于容量和性能的早期描述有点

刻。我们已经能够无问题地扩展系统，无论在容量和性能方面都是如此。	言过其实，但再次，这已经有了很大的改进。获得最先进的NFS内核模块并将其与我们的硬件和操作系统集成可能需要一些时间。
系统架构非常出色，高度可扩展，采用了所有最新的技术，但是以正确的方式实现。在我们的工作负载中，去重比率无与伦比。与数组的互操作性是通过BGP进行的，而不是在第2层保护我们网络的上行链路，这对我们的网络设计来说是一个重要的优势。	这仍然是一个新产品，缺少一些很好的功能，但他们不断开发并发布新功能。
可管理性，性能和VAST数据的整体沟通。	S3的地理复制不支持，没有真正的方法将较冷的数据层次化到较慢的存储，根据使用情况，价格可能会显得有点高。
根据需要独立添加存储或计算的能力。数据缩减功能（6:1缩减）令人印象深刻的性能。	作为早期客户，我们在早期的一些边缘案例上遇到了可靠性问题，但在过去的6个月里非常稳定，关键性错误被发现后的数小时内提供了热修复。目前只能购买一种物理数据容量大小进行安装/扩展。目前只能以4节点一组添加计算机。
支持非常出色且知识渊博。我们在升级后遇到了一个小的问题，支持升级了它。开发团队的成员在几分钟内加入了会话，并迅速解决了问题。经过数据缩减后，每TB的成本难以匹敌。与传统的文件服务器相比，VAST提供了全闪存解决方案，而传统的文件服务器则提供了基于磁盘的系统。	VAST是年轻的软件。因此，与传统的文件系统相比，并非每个功能都可用。但几乎每一次与账户团队或支持的互动都以关于功能请求的对话结束。他们似乎认真地根据客户的意见来优先考虑功能。
速度和可靠性，设置的便捷性以及随时提供的支持。	除此之外，没有什么能让我想起的，除非您的网络速度不足以实现完全的功能。
1) 性能 2) 实施服务 3) 存储的可扩展性。	1) 成本不如其它宣称的竞争对手竞争力强。2) 入门级存储较高。
卓越的支持和计算群集的性能非常令人印象深刻，特别是在并行作业方面。管理GUI设计得很好。	无法添加少量新存储。无法在不重新格式化的情况下切换到静态加密。
灵活的性能/容量扩展，杰出的个性化支持和工作关系，快速的功能开发。	高入门初期成本 - 对于不断增长的企业来说，VAST Universal Storage的初始门槛成本可能是无法触及的。最低的开发工具 - 产品的API非常全面并且文档齐全，但缺乏有用的工具，如虚拟开发沙箱环境，用于测试集成和代码。
在大规模下，元数据性能非常出色，易于扩展，具有强一致性。	与其它方案相比，不是完全功能的S3支持。安全选项有点不足。数据没有命名空间。

技术支持的质量、易用性以及多客户端性能。	容量增长只能以每次+\$X K的增量/成本进行。
弹性。我们已经将产品的资源推到了极限，但它还是保持稳定。	某些功能仍在进行中，例如目录快照和用户配额。
性能。	了解它是如何工作的（这是一个设备）。
技术支持非常出色，产品稳定且速度快，管理工具提供了很好的可见性。	价格。
问题迅速解决。	在工作负载高的情况下，性能有时会下降。

--- 【本文完】 ---

近期受欢迎的文章：

- 高端存储进化：技术和架构的革新
- 各存储厂商支持GPUDirect的情况
- 存储管理的未来：4个关键问题
- 探寻通用存储之道（测试报告）
- 2023年度最热门的10家数据存储初创公司

我们正处于数十年未见之大机遇中
新技术爆发式发展，催生新产品
然而，颠覆式创新并非简单的技术堆叠
而是异常复杂的系统工程
需要深度洞察
欢迎一起分享思考和见解

收录于合集 #存储行业趋势 149

上一篇

VMware Explore 2023：多云与AI驱动的新机遇

下一篇

2023年企业级存储主要发展趋势

Read more

People who liked this content also liked

以太网：通往奇点之路——现代化RDMA

Andy730



【一句】CXL SSD 箭在弦上（几篇文章）

Andy730



CXL内存在分离式HPC中作为持久性内存的研究

Andy730

