## 《智能简史》2:第一个大脑

这一讲我们说说有智能以来的进化史上的第一次突破,那就是 5.5 亿年前第一个大脑的出现。你可能觉得那个大脑必定是非常简陋的,可能没多少功能......恰恰相反。

那个大脑的主人是现今所有有大脑的动物的祖先。甚至我们的主要身体结构,连大脑的基本功能都跟它没有本质的不同。我很怀疑进化是一出手就发现了最优解。

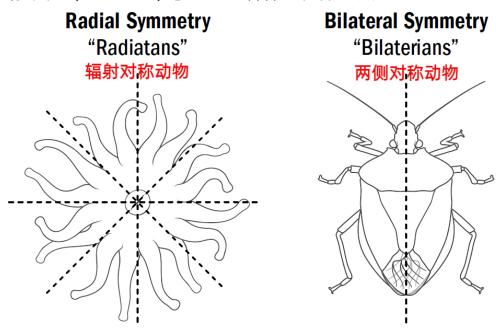
那个大脑这么厉害,是因为它需要解决跟我们现在相同的问题:出去找吃的。

上一讲我们说了珊瑚虫,它获得食物的方法是守株待兔,只要会反射性地捕捉食物就可以,真不需要太多智能。而如果你要主动移动,你就得知道怎么前往食物的地点,怎么远离危险,问题可就多了。最早的单细胞生物倒是有这个能力,会游向食物也会远离危险的化学物质,靠自带的蛋白质推进器就行。但是多细胞的生物,身体各个部位有不同的功能,你怎么协调和判断呢?

最早的大脑,结构虽然简单,但是整个设计思想却是极为深刻。当然我们不应该说"设计",一切都是自然演化的结果,但你会赞叹于大自然的鬼斧神工。

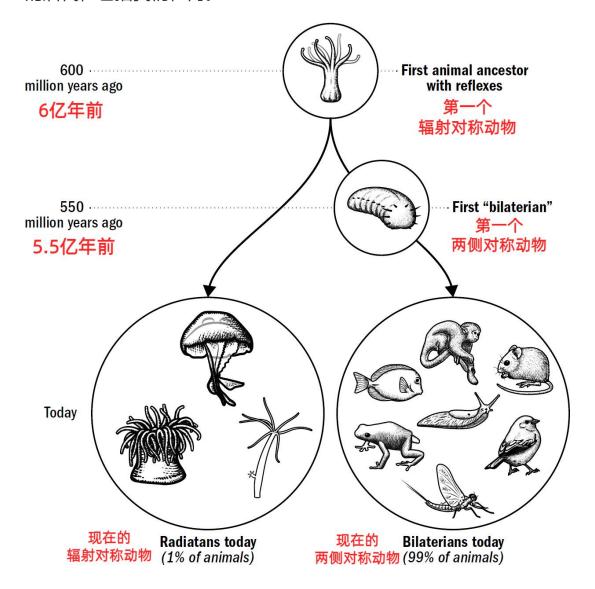
\*

你注意到没有,几乎所有动物的身体都是左右对称的,学名叫「两侧对称动物(Bilaterian)」,它们占了地球动物总量的99%。其余那1%,像珊瑚虫、海星、水母这些动物,则具有中心旋转对称性,叫「辐射对称动物(Radiatan)」。这两种体型有什么讲究吗?

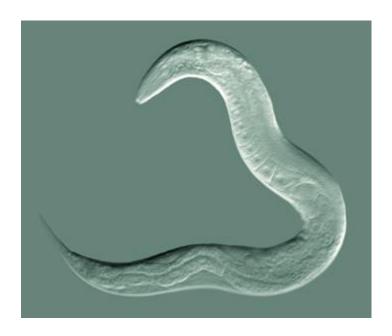


你绝对不想当辐射对称动物。它们都没有大脑,智力是去中心化分布的,关键是它们的消化系统只有一个开口——吃东西和排泄,都从这里走……

最早的动物出现在距今 6 亿年前,都是辐射对称的。到 5.5 亿年前,才演化出了第一个两侧对称动物,现在地球上所有的两侧对称动物都是它的后代,包括我们在内。



这第一个两侧对称动物,是个线虫 (nematodes) 。它的样子跟今天的线虫差不多,像个特别小的泥鳅。



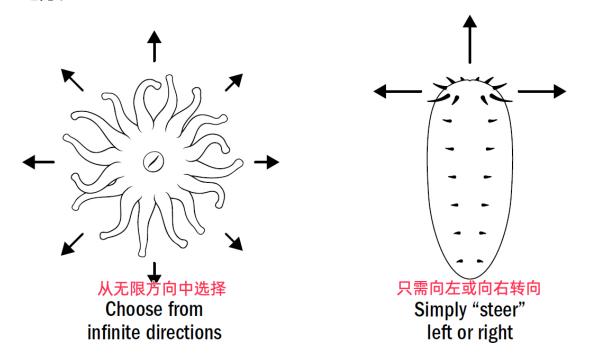
它有大脑,有肌肉,有胃,有嘴 —— 而且有屁股:食物从嘴进,从屁股出来,引领了当时动物界的文明生活。

人脑有 850 亿个神经元, 而线虫的大脑只有几百个神经元。线虫还没有视觉, 寻找食物只能靠嗅觉。但就是这样, 线虫已经能做非常了不起的事情。

你做个简单实验,立即就能看出来它有智能。把线虫放到一个培养皿里,培养皿的某个角落有一小块食物。你会发现线虫绝不是做随机游走运动,它绕来绕去,很快就能顺着气味把食物给找到。

这个移动力首先跟身体的两侧对称性有关系。辐射对称动物要向食物移动,必须在身体的每个方向都装上探测装置和运动装置,这很不值得。

而两侧对称动物只要会向前走,再加上左右转向的功能,就可以去任何地方。



今天我们所有的交通工具,从自行车、飞机到扫地机器人,都是采用两侧对称设计。这就是最好的方案。

\*

有了移动力,要想趋利避害,线虫还必须掌握三个最基本的能力。

第一是你得会判断好坏。食物是好的,高温、异味和强光是坏的,可线虫是怎么"知道"的呢?

这个机制是在神经元层面实现的。好东西会激活「正价神经元」, 坏东西激活「负价神经元」。神经元对信息发起了投票, 如果激活的正价神

经元多于负价神经元,就说明前进方向正确,否则就有必要转向或者逃跑。

第二是你得会权衡。负责探测食物的神经元明确表示前方有食物,但是负责探测危险的神经元又说那里有危险的味道,那你是去还是不去呢?这是两个不同维度的事情,不能直接做加减法。生活真是充满 tradeoff。

这就是为什么线虫需要一个大脑。大脑会把各方面的信息整合起来,做一个权衡。你不能别人怎么刺激就怎么反应:这个事儿到底是利益大于危险,还是危险大于利益,你得权衡一番。

为此你还需要第三个能力,那就是对自身状态的了解。比如说你现在是饱还是饿。

如果你现在比较饱,那个地方哪怕食物再多,只要有危险也就不去了。 而如果你很饿,那就值得冒险。饱和饿的信号是身体通过释放一些化学 神经物质传输的,全网广播,供大脑参考。

其实具备这些能力就能制造一个扫地机器人:灰尘就如同食物,撞墙就如同遇到危险,电量低就是饿了......但是线虫比现在任何扫地机器人都聪明。

线虫居然有一种学习能力,叫「联想学习」。说白了就是巴甫洛夫的条件反射。

如果你每次给喂狗之前都摇下铃,狗就会把铃声和食物联系在一起。下次只是摇铃,没给吃的,它也会流口水。这是一种\*非自愿\*的联想,也就是你想不学都不行,你想消除这个记忆都消除不了。

在实验室里,你每次播放一个什么声音,就电击一下受试者的手,那么几次之后,一播放这个声音,受试者就会不由自主地把手往回缩。意志力在这里没有用。这就是为什么战场上下来的士兵听到巨响就会蹲下躲避。就算你把老鼠的大脑给切除了,它的身体该反射还是会发生反射。

联想学习是一种直接在神经元层面进行的学习,但是辐射对称动物经过了6亿年的演化都没掌握。这种能力是我们两侧对称动物独有的。这是因为我们面对的环境更复杂多变,我们必须参考更多的线索。而哪怕是线虫,联想学习的能力也有极高的水平。

比如一段时间内,线虫经常在盐的附近发现食物,它就会把盐和食物联系在一起,这就是「习得」。过段时间,环境变了,盐附近没有食物了,线虫对盐的反射就会减弱,这叫「消退」。再过一段时间,又在盐的附近发现食物,线虫会迅速重新建立联系,这叫「自发恢复」。

线虫还知道,最有用的线索往往距离得到奖励的时间比较近;如果现场有多个线索,它会选择信号最强的优先学习;如果有一个刺激不管有没有奖励总是出现,它会将其标记为背景噪音;而且一旦发现了一个非常明确的线索,线虫会忽略其他的线索,因为没必要再考虑它们......

班尼特特别强调,这是一种持续的学习。线虫从未停止训练,因为环境始终都在变。对比之下,我们今天所有的 AI 模型都有个训练截止日期:你好不容易炼制一个自动驾驶 AI,明天政府宣布改成左侧通行,它会无所适从。

\*

线虫大脑最让我震惊的能力,是它有情感。

比如你观察一个线虫,发现当它吃饱了的时候,它会游动的很慢,好像心情挺愉快;如果它感到威胁,它会快速游动,好像很害怕。这些就是情感。

你立即就会抗议,说这些只是线虫的\*行为\*而已,这就是对外界刺激做出的有效反应,凭什么说其中有情感呢?当然我们不相信线虫有「有意识」的情感,意识太高级了。但我们的确可以说线虫有情感——

情感和「只是对刺激做反应」的区别是,情感会在刺激消失之后,仍然持续一段时间。

有个捕食者来抓线虫,线虫立即逃跑,你可以说这只是对刺激的反应。但捕食者很快就走远了,可这个线虫还是惊慌失措,还在逃跑,这怎么解释呢?在一些科学家眼中,这就是情感状态:线虫正在被恐惧的情感所笼罩。



为什么进化要给线虫情感?这种行为难道不是多余的吗?其实情感很有用,这是因为自然环境中总是有各种不确定性。

就拿恐惧来说,遇到第一个捕食者,你不但应该感觉到这个捕食者的威胁,而且应该感觉到这个环境就有问题。如果你是处在一个危险的环境之中,那么表面上那个捕食者是走了,可是再有别的捕食者来怎么办? 所以你应该保持一段时间的警觉,这就是情感的作用。 发现第一口食物,线虫不但应该吃掉它,而且应该感到高兴——因为有一就有二,高兴情绪能让它卖力地在附近多找一会儿。这正如扫地机器人遇到一片灰尘比较多的地方,就应该在那里多转转,假设附近会有更多的灰尘。

情感能让我们的行为更有持续性。

我们说线虫有情感,还因为它大脑里有多巴胺和血清素!我们知道多巴胺的作用是刺激动物「想要」一个什么东西,提供动力去追逐奖励;而血清素则提供满足感,感觉很享受,很愉悦,可以暂时停止追逐。附近有食物,多巴胺会让饥饿的线虫立即大吃特吃,甚至吃过量;终于吃饱了,血清素会让线虫安定下来。这些怎么就不是情感呢?

\*

更厉害的是,线虫还会抑郁。



等威胁彻底过去,线虫需要先进入「恢复」状态,大吃一顿、多睡一会儿,继续止疼和关闭生殖功能,然后才能重新回归正常状态。

进化把这一切设定得都挺好。威胁感有时候会迟迟不去,那么线虫就会进入慢性压力状态。研究者可以在实验室通过不断刺激线虫30分钟,模拟这个状态。

线虫应对慢性压力的方法跟急性压力相似,只有一个关键区别:它同时 会分泌不少血清素。血清素会让线虫躺平。

简单说,线虫麻木了。也可以说是习得性无助了。

这就是最基础的抑郁症。进化这么安排也有道理,因为如果周围有持续的威胁,自己乱跑乱动似乎更危险,还不如装死不动,也许过段时间威胁就会过去。

只是这个机制一直传承到人类社会,才出了问题。我们所面临的日常压力与生死无关,我们不需要战斗也不需要逃跑,压力情感只是扰乱了我们的身体机能。如果赶上慢性压力直接麻木,那就是抑郁症。当然你可以用调节激素的办法应对一阵儿,但总归很难战胜进化的设定。

米

线虫的智能,就是我们作为动物的底色。以下这些行为逻辑,我们还以为很高大上,殊不知只要是个两侧对称动物、有个脑子就会做 ——

- 1. 趋利避害, 但不能只知道向前, 得会调整方向;
- 2. 整合信息, 权衡多方意见再做决定;
- 3. 持续学习,不能故步自封;
- 4. 行为要体现情感,讲个一惯性,不能没心没肺。

也许这就是生而为动物在世上存活的底层逻辑,这是 5.5 亿年进化验证的最佳策略。



## 划重点

线虫的智能,就是我们作为动物的底色,也是动物在世上存活的底层逻辑:

- 1. 趋利避害,但不能只知道向前,得会调整方向;
- 2. 整合信息, 权衡多方意见再做决定;
- 3. 持续学习,不能故步自封;
- 4. 行为要体现情感,讲个一惯性,不能没心没肺。