

Atividades de Teste e Cobertura de Código

Erik Aceiro Antonio

- Bacharelado em Ciência da Computação
 - Universidade Mackenzie
- Mestrado em Engenharia Elétrica
 - Sistemas de Comunicações Ópticas
 - Automação e WebLab
- Doutorando em Ciência da Computação
 - Engenharia de Software – Universidade Federal de São Carlos (UFSCar)
 - Teste de Software para Sistemas Embarcados Críticos
- Certificado OCA/OCP/SCJP/LPI
- Trabalhei no UOL/Mackenzie como Analista Programador
- Professor Universitário
- Experiência no ensino de 10 anos
- Consultor de TI





aceiro@gmail.com

erik_aceiro@hotmail.com

<http://erikblogger.blogspot.com>

[facebook.com/erik.aceiro](https://www.facebook.com/erik.aceiro)

@eaceiro

Apresentar
princípios
e a
motivação para
o uso de
atividades de
teste



**O que
é
atividade
de
Teste
?**



**“Testing is the process
of executing a
program with the
intent of finding
errors”**

Myers



As Atividades de Teste promovem...

- Auxilia na compreensão do SUT (App)
- Os testes devem reduzir “riscos”
- Reduzir correções manuais e “debug”
- Em uma palavra ...

Qualidade

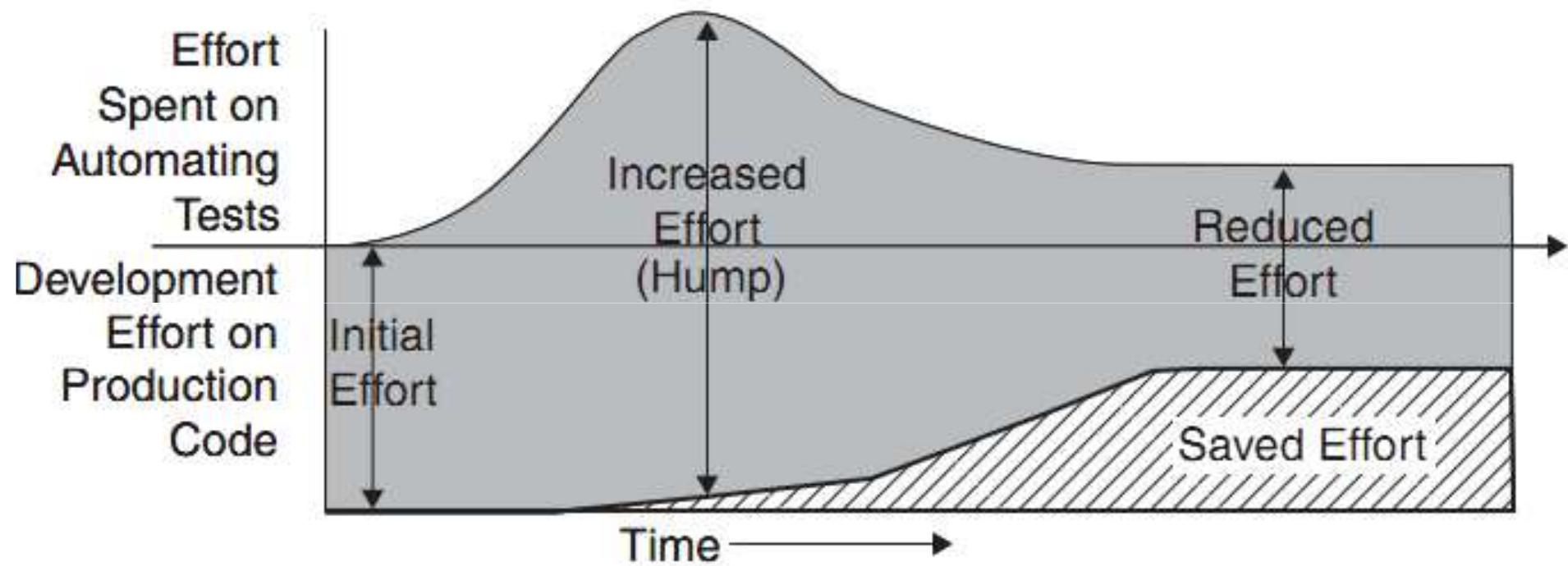
**O que
é
Qualidade
?**

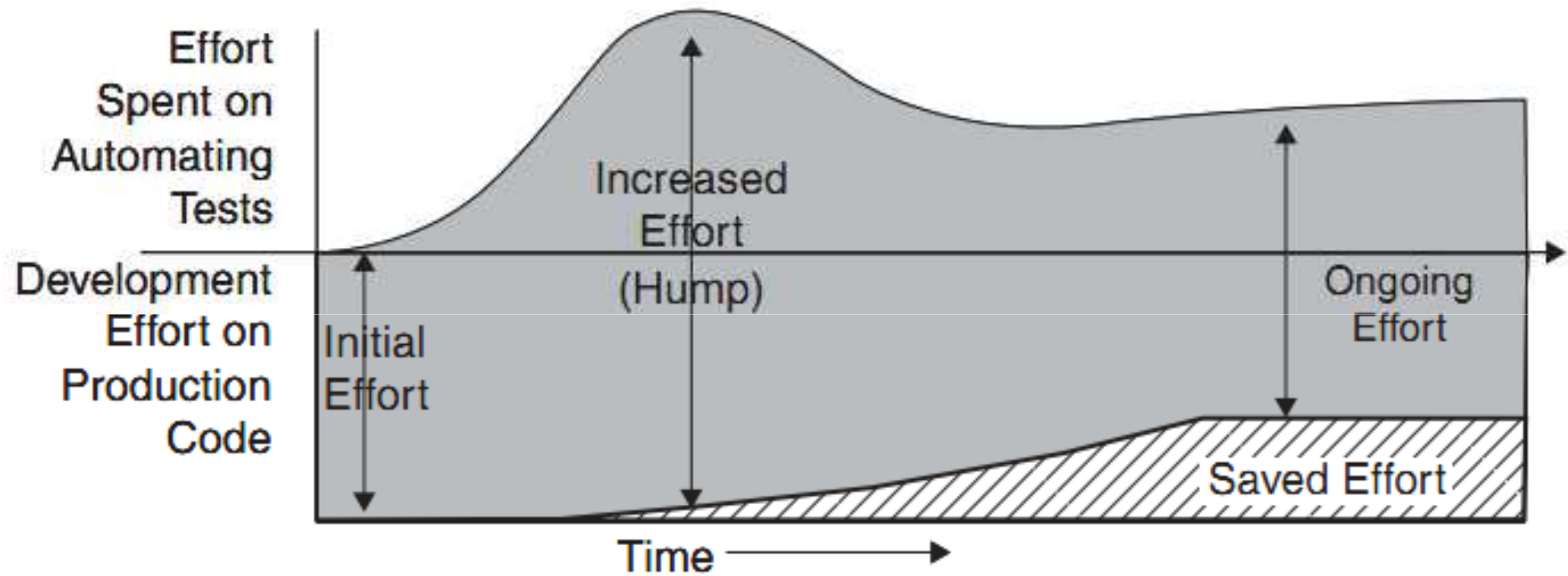


A busca
pela
qualidade
exige
um
trade-off

Risco
X
Oportunidade







**O que
é
Qualidade
?**



“Qualidade” ...

Estamos construindo **certo** o produto ?

Estamos construindo o produto **certo** ?

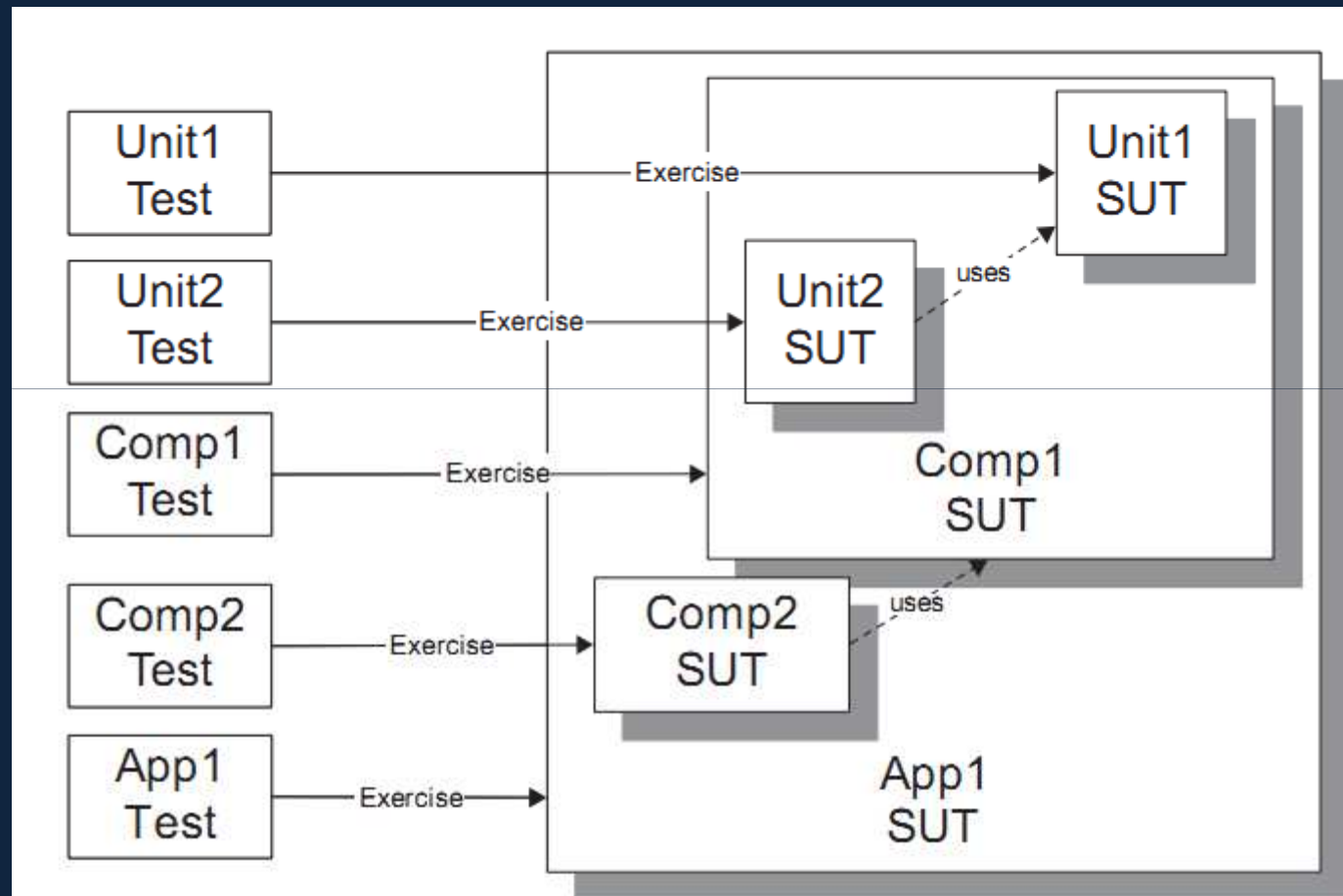
“Verificação” assegura que

- Estamos construindo **certo** o produto ?
- Assegurar que o software está de acordo com a especificação pré-estabelecida
- Verificar problemas e defeitos em componentes
- Exige a execução de artefatos

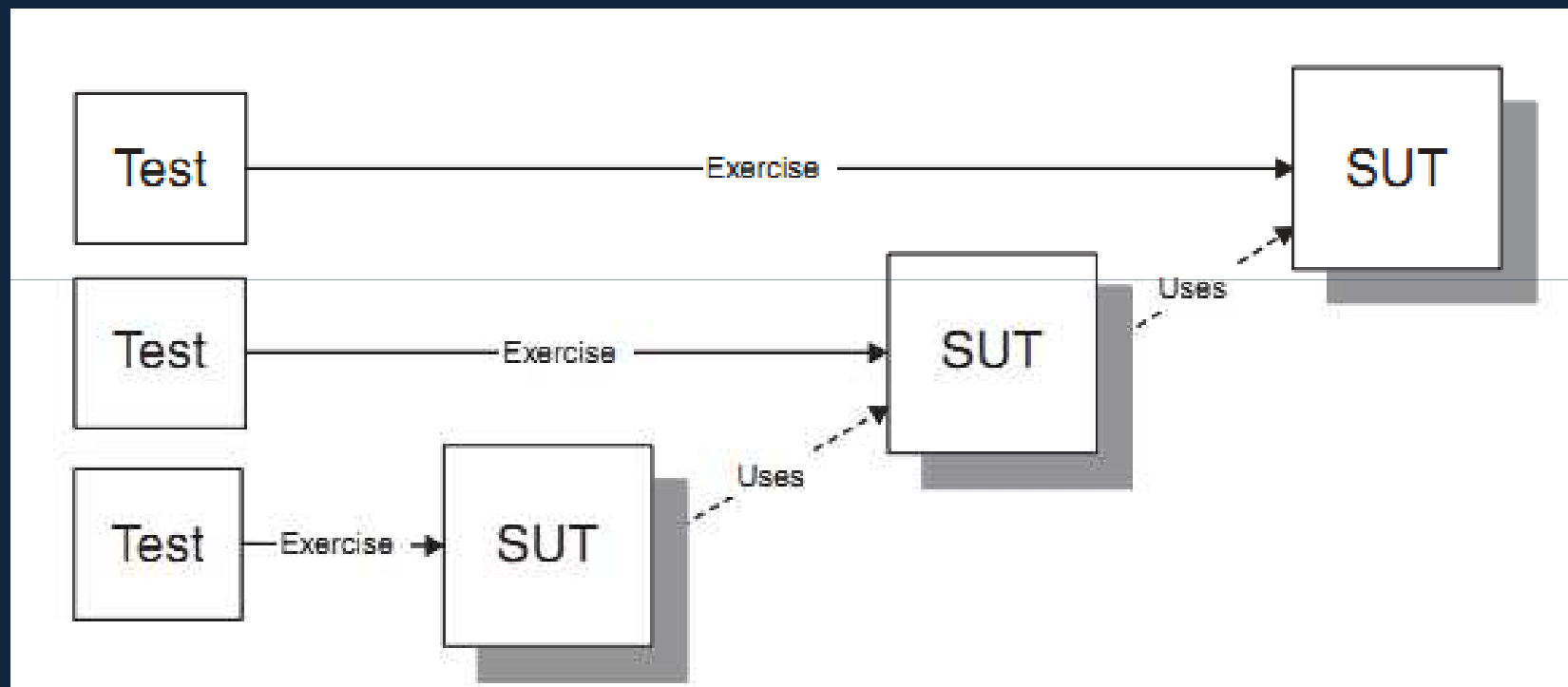
“Validação” assegura que

- Estamos construindo o produto **certo** ?
- Assegurar que o software está de acordo com os requisitos do cliente
- Validar se a construção dos componentes segue a especificação
- Não exige a execução de artefatos

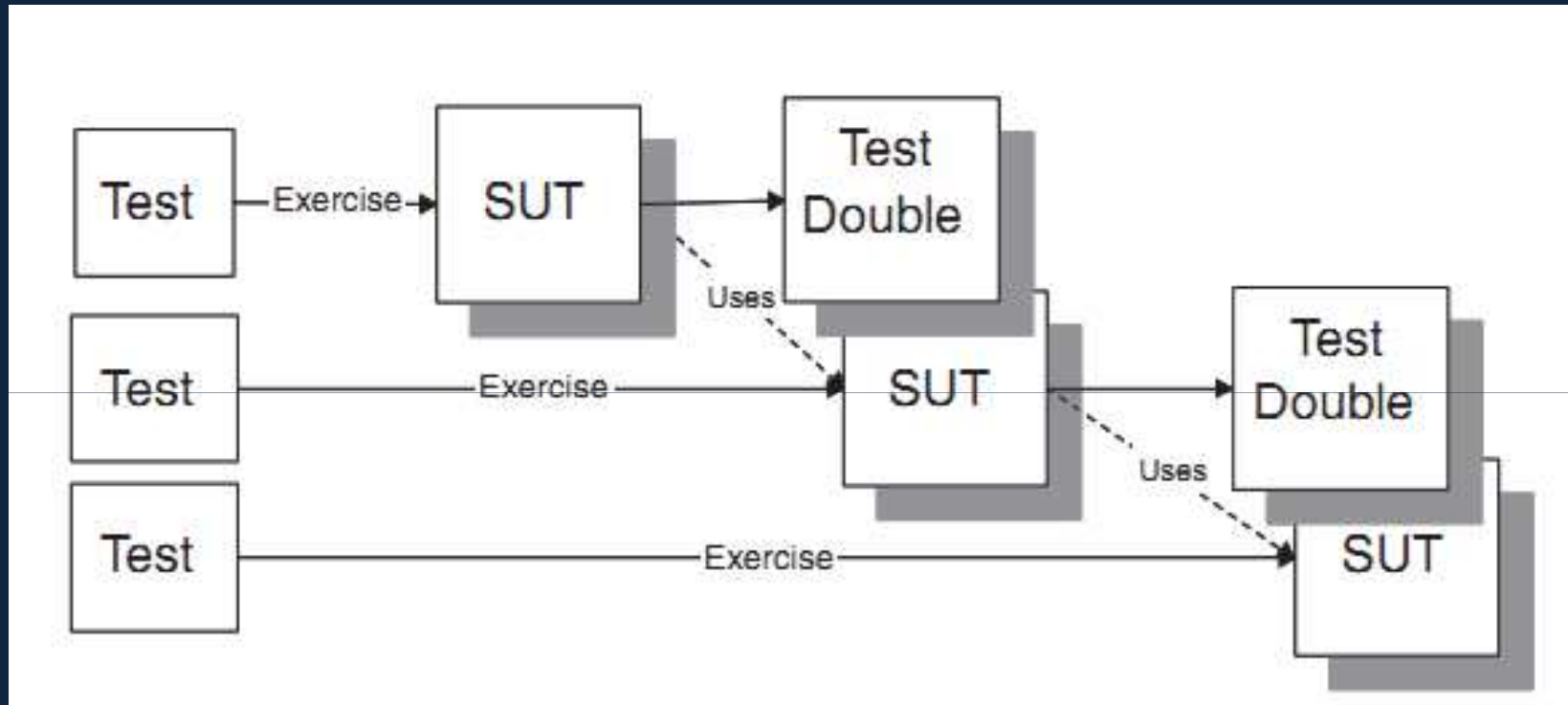
Conceitos preliminares



Top-Down/Inside-out



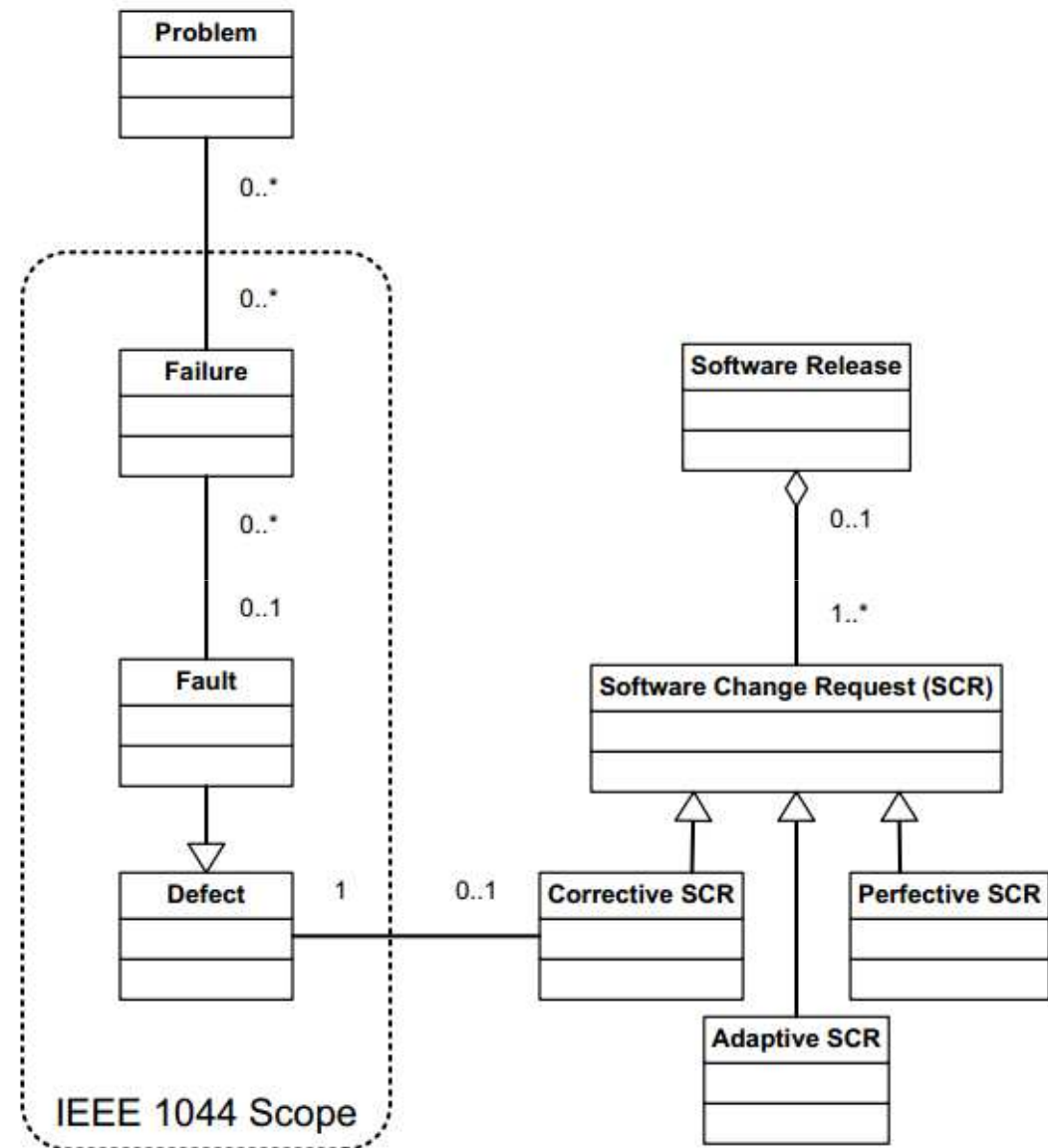
Bottom-up/Outside-in



Use of Mock, Stubs, Drivers (Controllers), Dummy Objects, Fake Objects

Taxonomia

Um Defeito é uma Erro, se ele é for encontrado Durante a execução do software.



Ciclo de Vida de Defeitos (IEEE 1044-2009)



Atividades de Verificação & Validação (V&V)

São divididas em dois grupos básicos

(1) Atividades Estáticas

- Não envolve a execução do SUT
- Inspeção
- Inspeção de Código/Modelos
- Revisão
- Walkthrough (Passo a Passo)
- Checklist
- Programação em Pares (XP)

Table 3.1: Inspection Error Checklist Summary, Part I

Data Reference	Computation
1. Unset variable used?	1. Computations on nonarithmetic variables?
2. Subscripts within bounds?	2. Mixed-mode computations?
3. Non integer subscripts?	3. Computations on variables of different lengths?
4. Dangling references?	4. Target size less than size of assigned value?
5. Correct attributes when aliasing?	5. Intermediate result overflow or underflow?
6. Record and structure attributes match?	6. Division by zero?
7. Computing addresses of bit strings?	7. Base-2 inaccuracies?
Passing bit-string arguments?	
8. Based storage attributes correct?	8. Variable's value outside of meaningful range?
9. Structure definitions match across procedures?	9. Operator precedence understood?
10. Off-by-one errors in indexing or subscripting operations?	10. Integer divisions correct?
11. Are inheritance requirements met?	
Data Declaration	Comparison

Atividades de Verificação & Validação (V&V)

(2) Atividades Dinâmicas

- Atividades de Teste
- Envolve a execução do artefato
- Exercita caminhos (*paths*)

“O mais importante
na atividade de
teste é o projeto e
criação efetivo do
caso de teste”

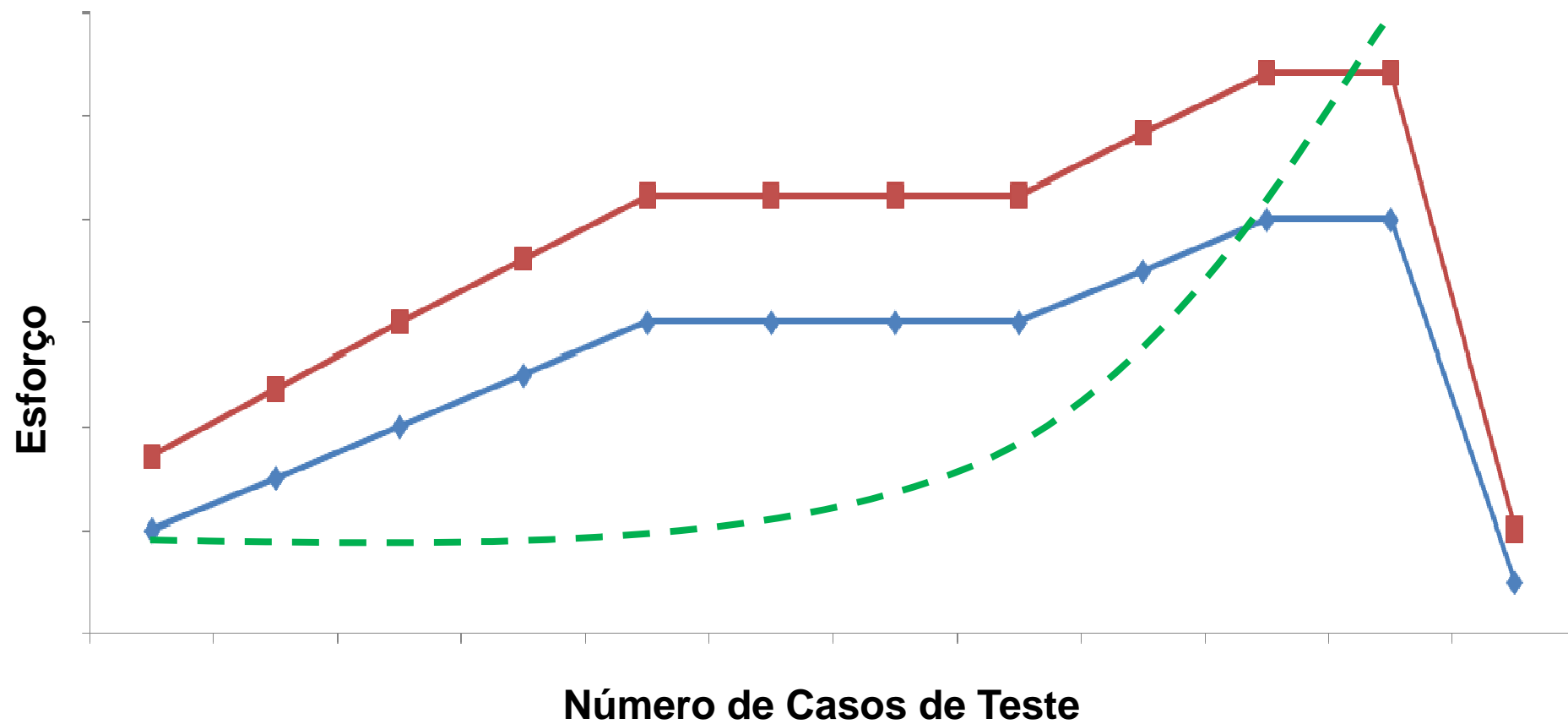
Myers



O melhor teste é
aquele que
descobre mais
problemas

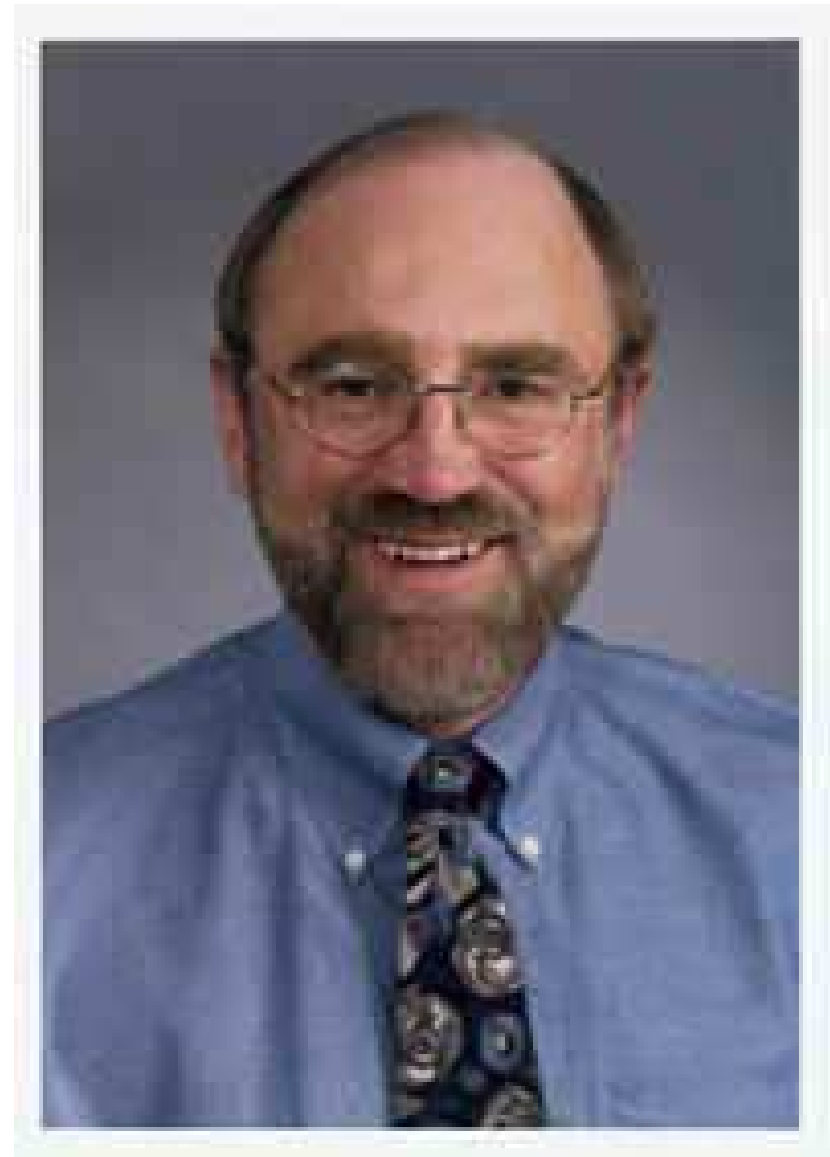


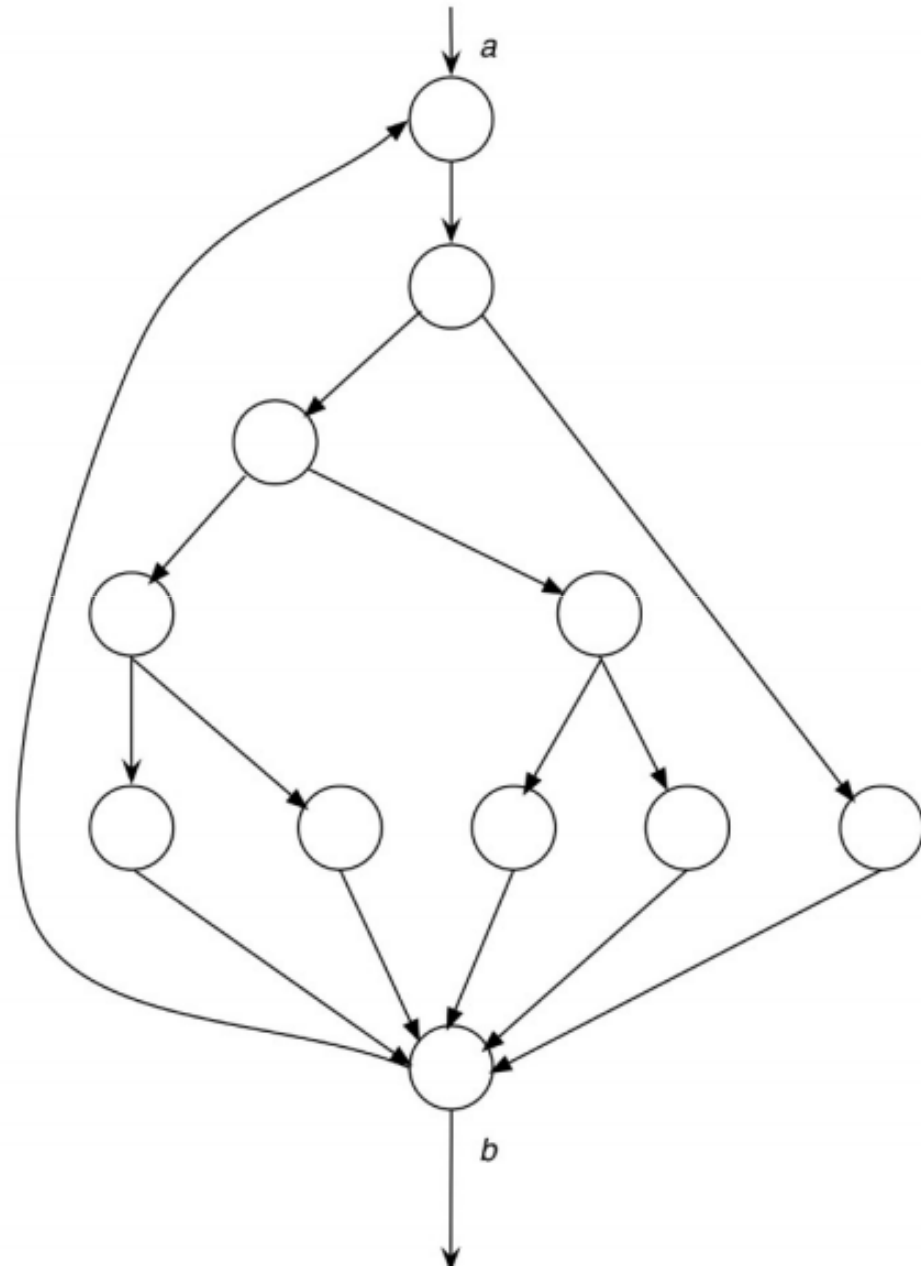
A Economia de uma Atividade de Teste



“it is impractical,
often impossible, to
find all
the errors in a
program”

Myers





**100 trilhões de
instruções**

**3,2 milhões de
anos**

Table 2.1: Vital Program Testing Guidelines

Principle Number	Principle
1	A necessary part of a test case is a definition of the expected output or result.
2	A programmer should avoid attempting to test his or her own program.
3	A programming organization should not test its own programs.
4	Thoroughly inspect the results of each test.
5	Test cases must be written for input conditions that are invalid and unexpected, as well as for those that are valid and expected.
6	Examining a program to see if it does not do what it is supposed to do is only half the battle; the other half is seeing whether the program does what it is not supposed to do.
7	Avoid throwaway test cases unless the program is truly a throwaway program.
8	Do not plan a testing effort under the tacit assumption that no errors will be found.
9	The probability of the existence of more errors in a section of a
10	Testing is an extremely creative and intellectually challenging task.

Principle 9: The probability of the existence of more errors in a section of a program is proportional to the number of errors already found in that section.

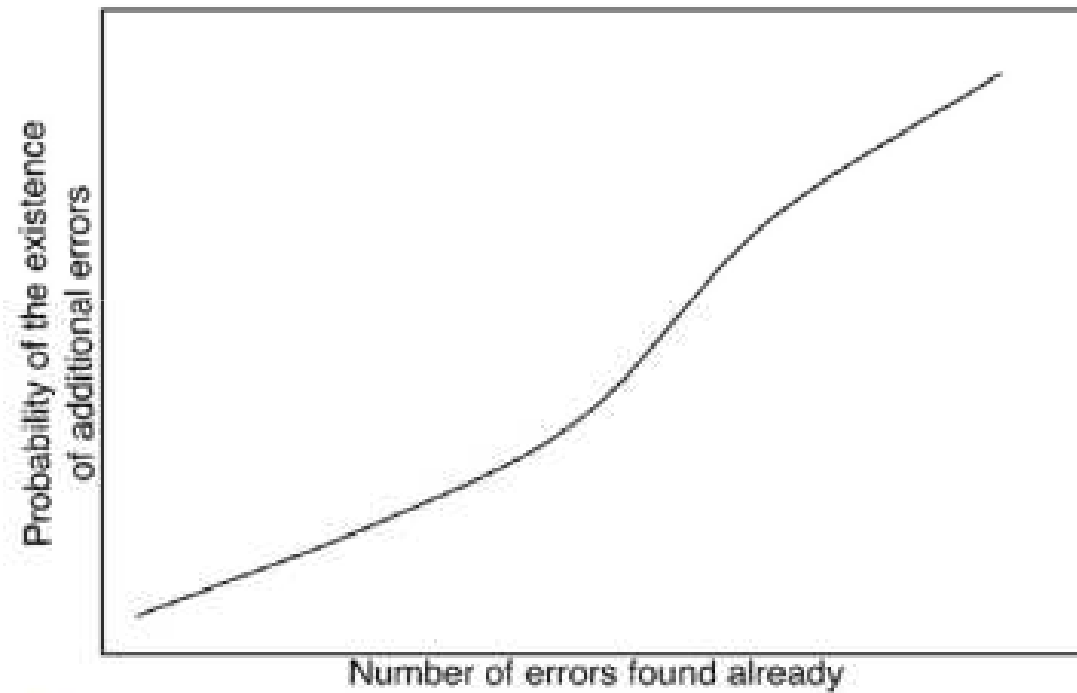


Figure 2.2: The Surprising Errors Remaining/Errors Found Relationship.

Principais Atividades de Teste

Caixa Preta (Teste Funcional)

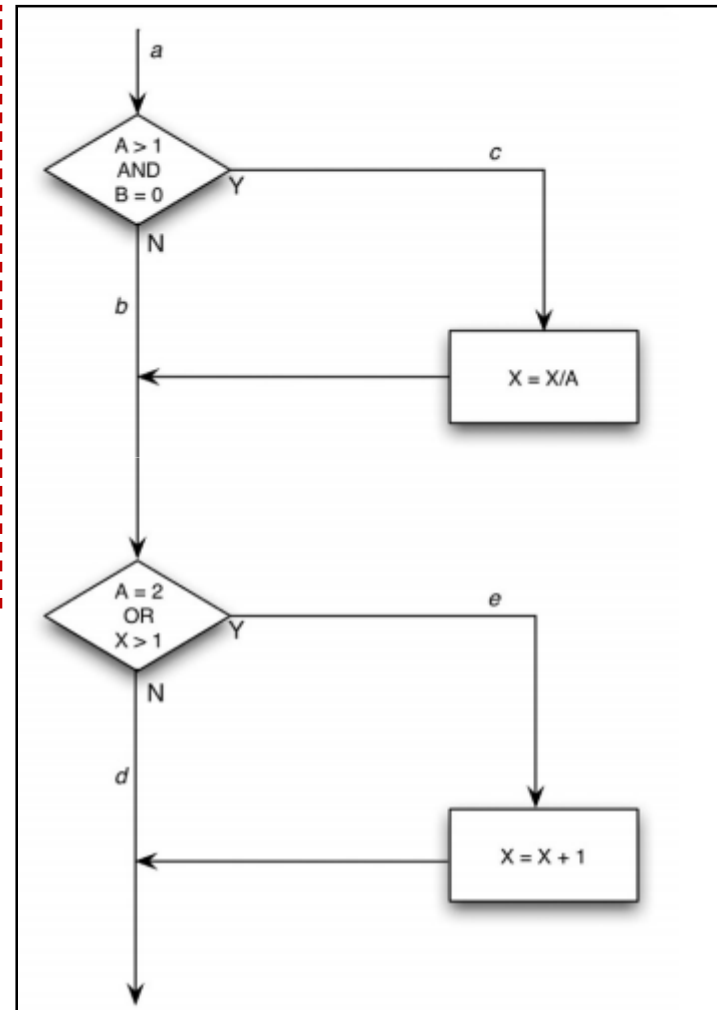
- Critérios
 - Particionamento de Equivalencia
 - Análise do Valor Limite
 - Grafo de Causa-Efeito
 - Erro de Advinhação

Caixa Branca (Teste Estrutural)

- Critérios
 - Statement Coverage (SC)
 - Decision Coverage (DC)
 - Condition Coverage (CC)
 - Decision-Condition coverage (DCC)
 - Multiple-Condition coverage (MC)
 - MC/DC

Teste Caixa Branca – White Box Testing

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 && b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```



QUIZ

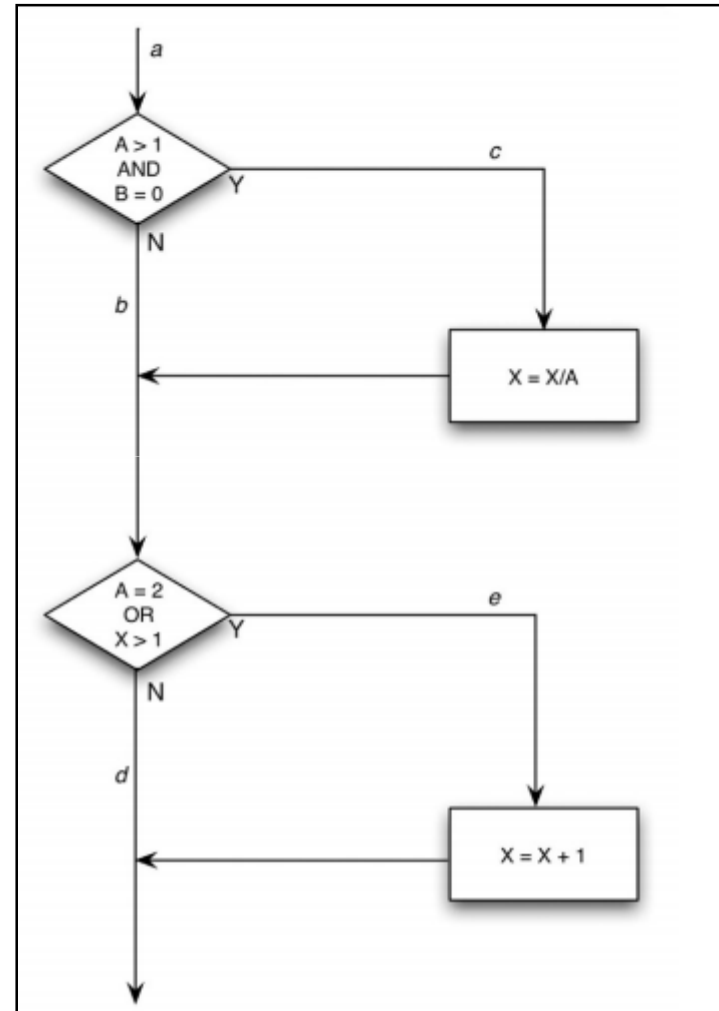
Podemos executar todas as instruções de um programa com loops ?

Teste Caixa Branca – White Box Testing

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 && b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(Entrada; Saída Esperada)

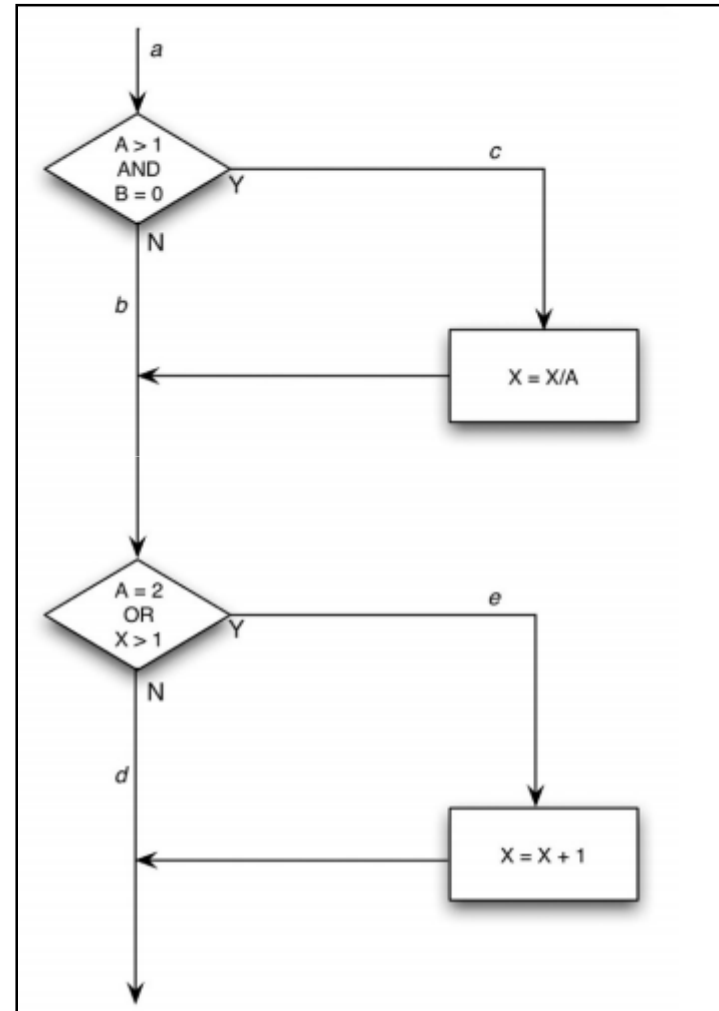


Teste Caixa Branca – White Box Testing

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 && b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(A=2,B=0,X=3; 2.5)

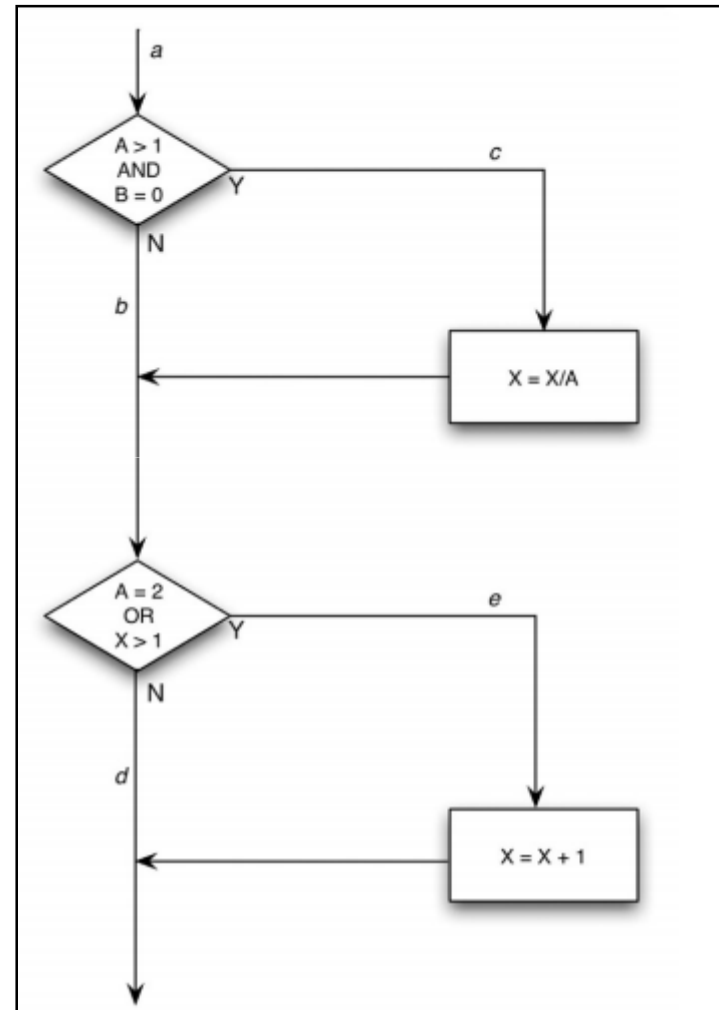


Teste Caixa Branca – Cobertura de Instrução

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 && b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(A=2,B=0,X=3; 2.5)

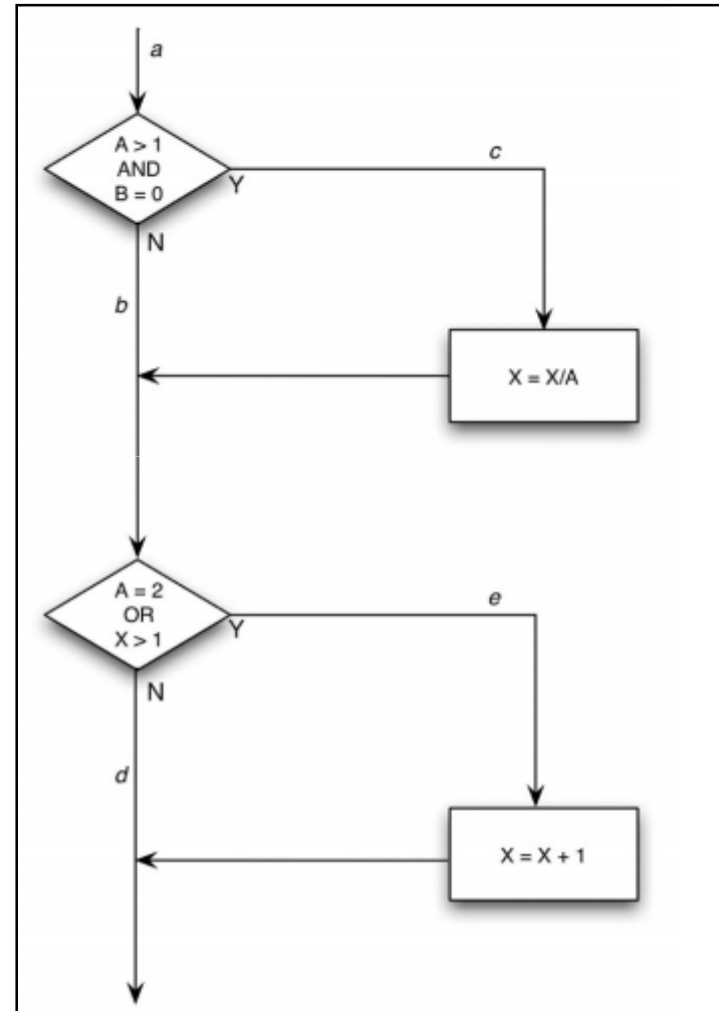


Teste Caixa Branca – Cobertura de Instrução

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 && b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(A=2,B=0,X=3; 2.5)

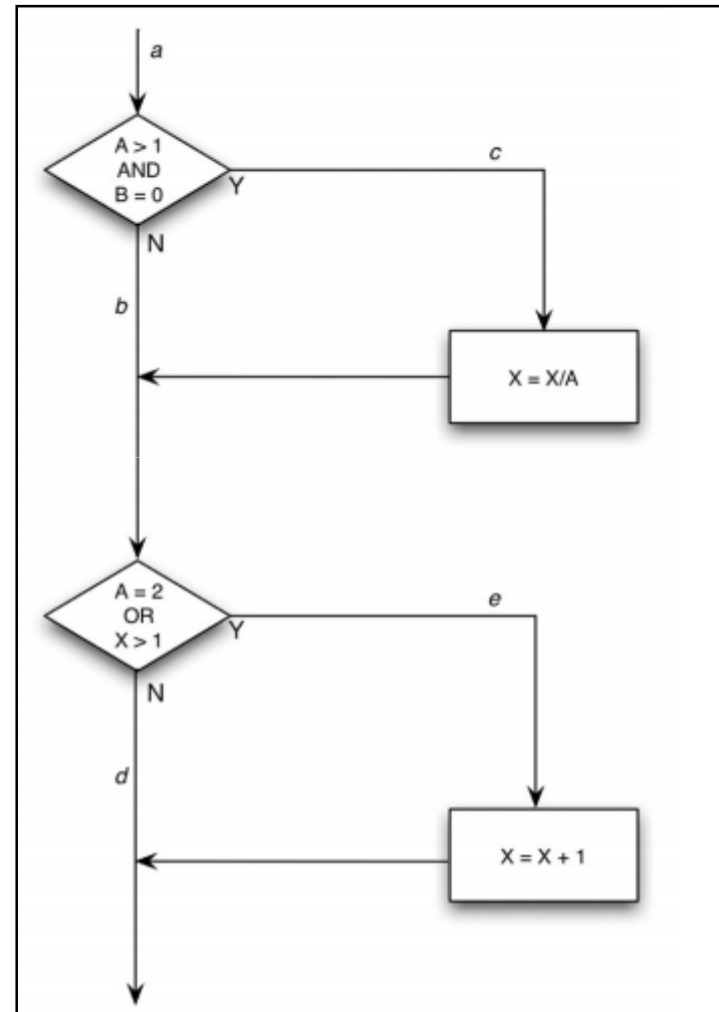


Teste Caixa Branca – Cobertura de Instrução

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 && b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(A=2,B=0,X=3; 2.5)

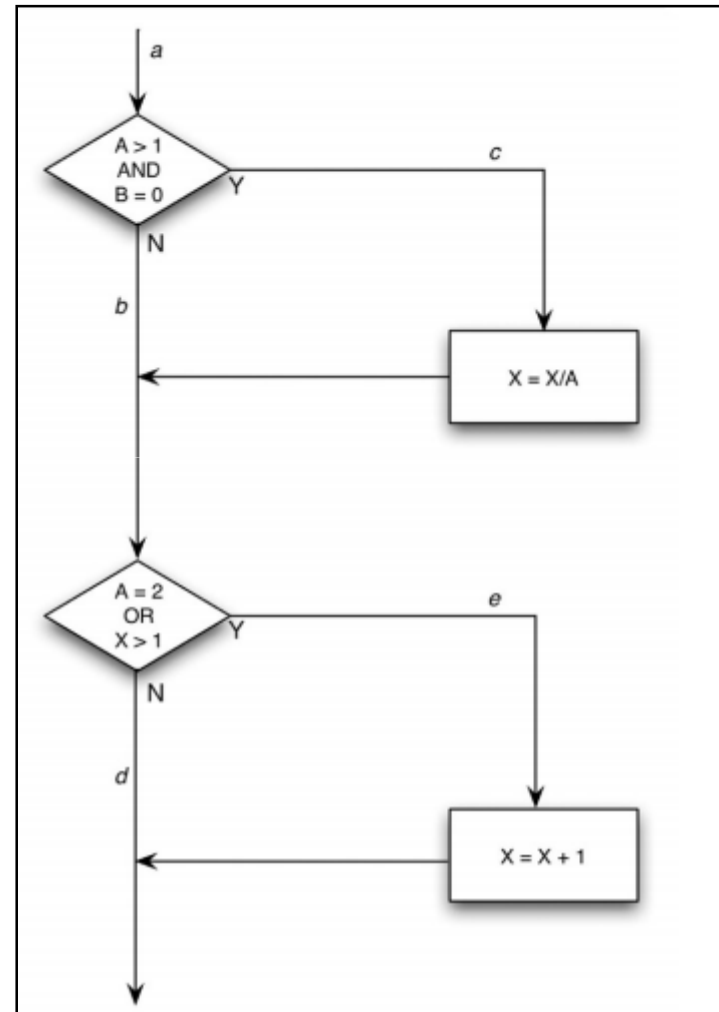


Teste Caixa Branca – Cobertura de Instrução

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 && b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(A=2,B=0,X=3; 2.5)



QUIZ

O critério de cobertura de instrução pode ser considerado um critério forte ?

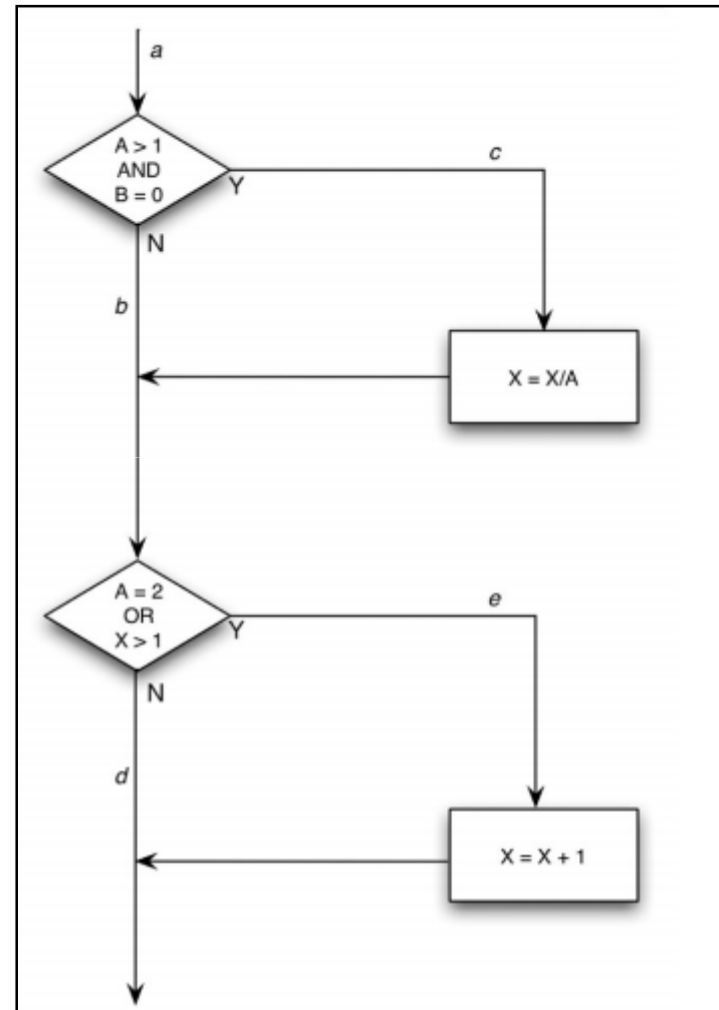
Teste Caixa Branca – Cobertura de Instrução

Defeito

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 || b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(A=2,B=0,X=3; 2.5)

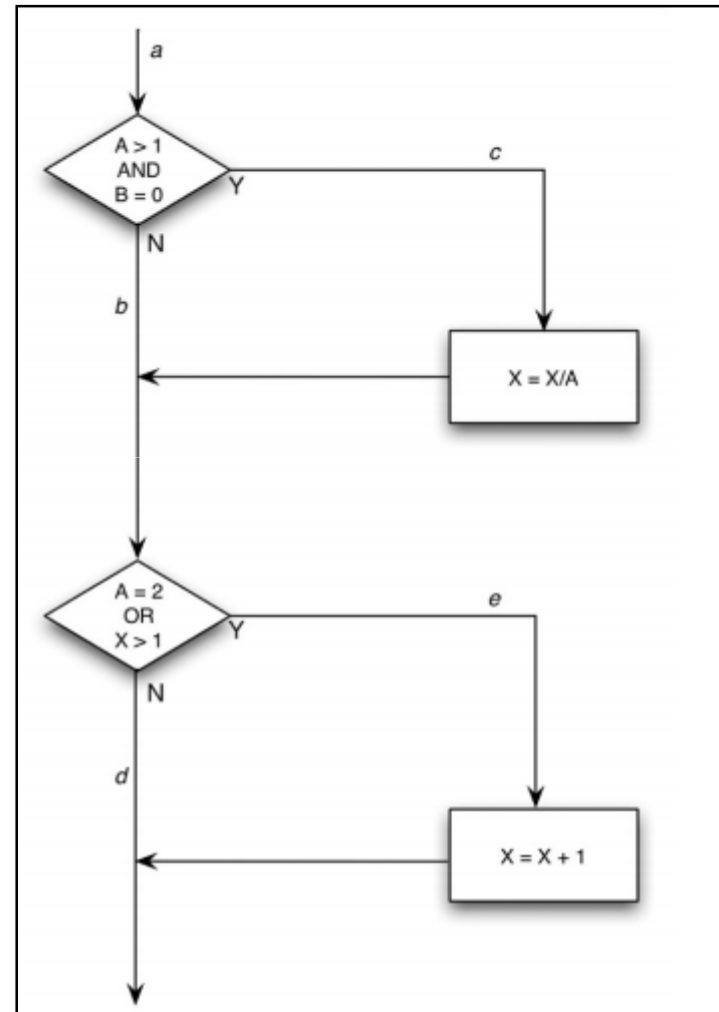


Teste Caixa Branca – Cobertura de Instrução

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 || b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(A=2,B=0,X=3; 2.5)

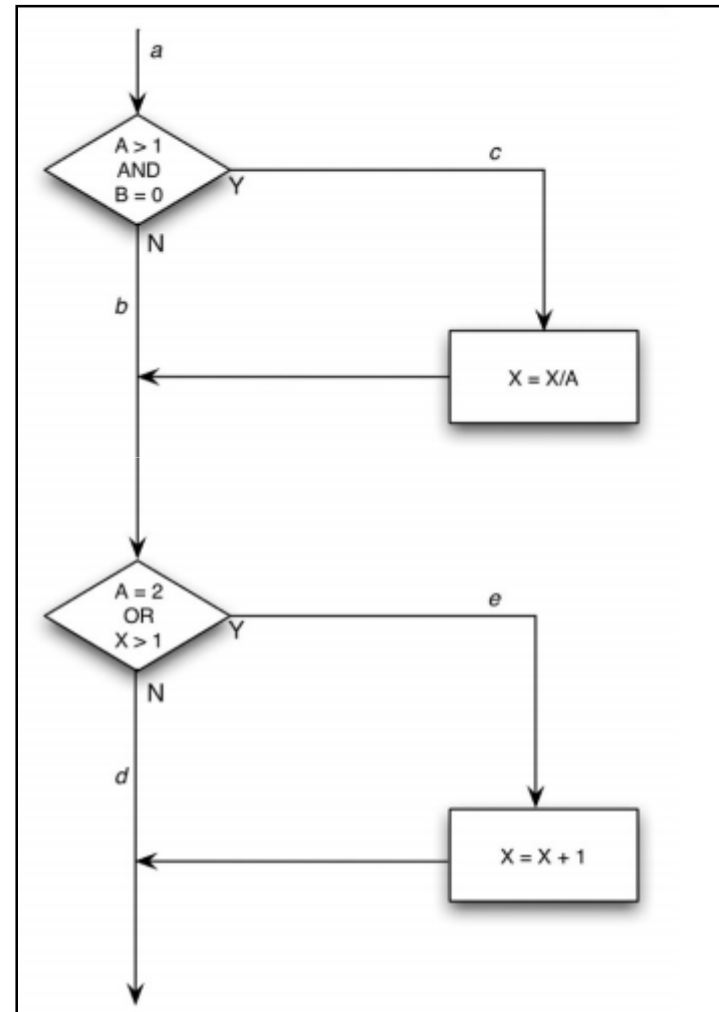


Teste Caixa Branca – Cobertura de Instrução

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 || b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(A=2,B=0,X=3; 2.5)

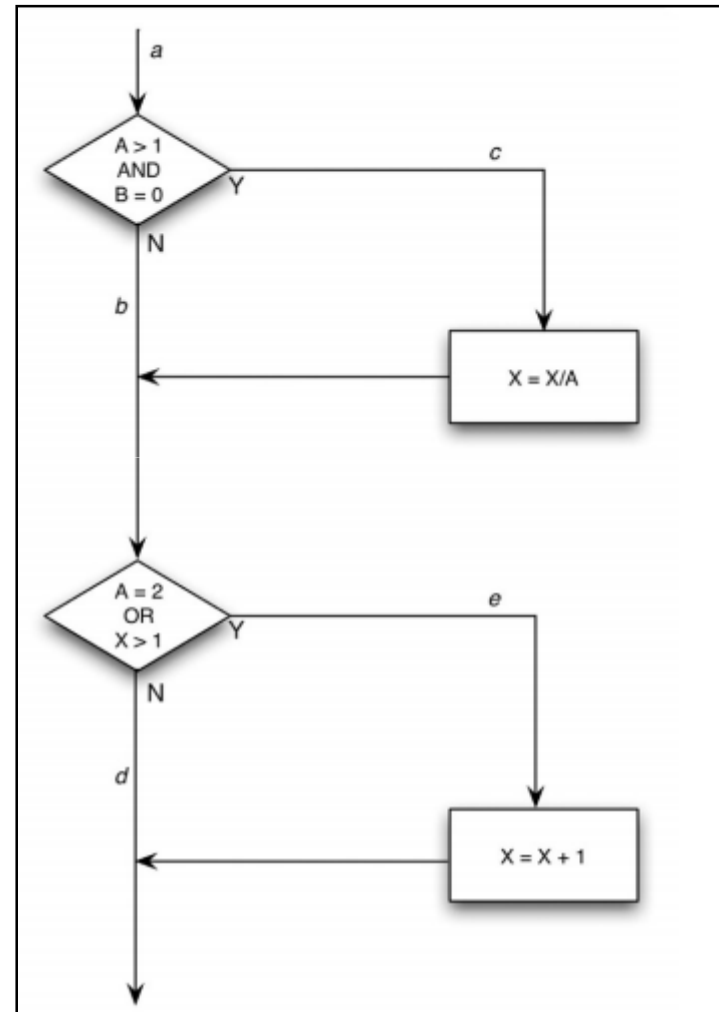


Teste Caixa Branca – Cobertura de Instrução

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 || b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(A=2,B=0,X=3; 2.5)



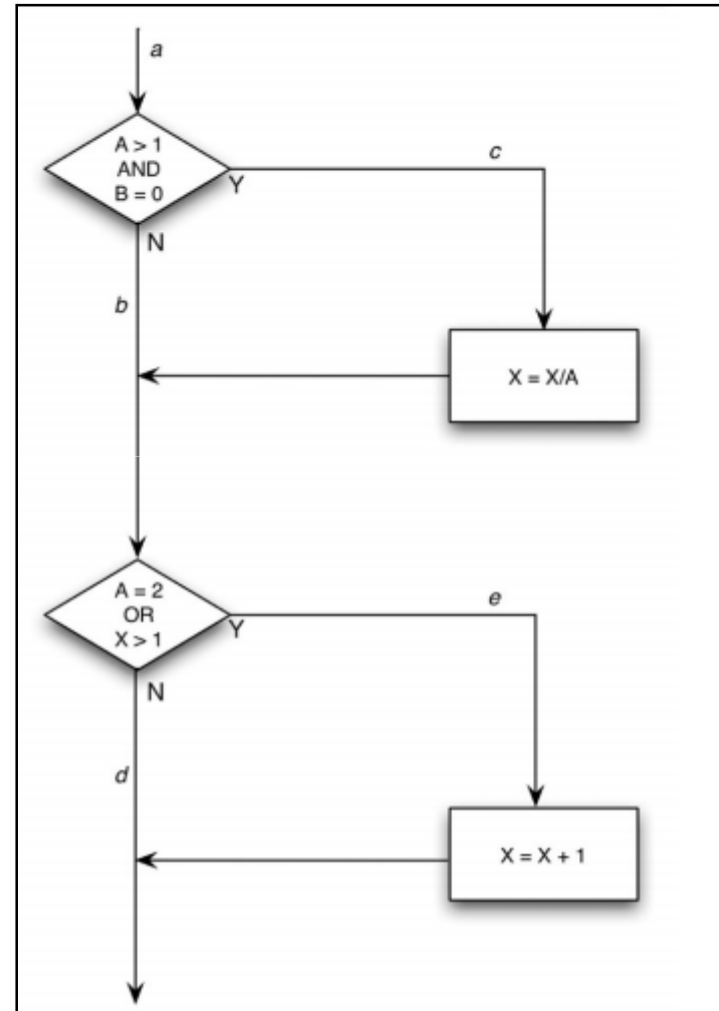
Teste Caixa Branca – Cobertura de Instrução

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 || b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

caso de teste

(A=2,B=0,X=3; 2.5)

Defeito NUNCA detectado !!!
Critério Fraco



Particionamento de Equivalência

External condition	Valid equivalence classes	Invalid equivalence classes

DIMENSION $ad[,ad]...$

$n(d[,d]...)$

Table 4.1: Equivalence Classes

Input Condition	Valid Equivalence Classes	Invalid Equivalence Classes
Number of array descriptors	one (1), > one (2)	none (3)
Size of array name	1-6 (4)	0 (5), > 6 (6)
Array name	has letters (7), has digits (8)	has something else (9)
Array name starts with letter	yes (10)	no (11)
Number of dimensions	1-7 (12)	0 (13), > 7 (14)
Upper bound is	constant (15), integer variable (16)	array element name (17), something else (18)
Integer variable name	has letter (19), has digits (20)	has something else (21)
Integer variable starts with letter	yes (22)	no (23)
Constant	- 65534-65535 (24)	= 65534 (25), > 65535 (26)
Lower bound specified	yes (27), no (28)	
Upper bound to lower bound	greater than (29), equal (30)	less than (31)
Specified lower bound	negative (32), zero (33), > 0 (34)	
Lower bound is	constant (35), integer variable (36)	array element name (37), something else (38)
Multiple lines	yes (39), no (40)	

Análise do Valor Limite

**Explora valores no limite de
do domínio**

Title									
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1 80

No. of questions		Correct answers 1–50							2
------------------	--	----------------------	--	--	--	--	--	--	---

1 3 4 9 10 59 60 79 80

						Correct answers 51–100					2
--	--	--	--	--	--	------------------------	--	--	--	--	---

1 9 10 59 60 79 80

Student identifier			Correct answers 1–50							3
--------------------	--	--	----------------------	--	--	--	--	--	--	---

1 9 10 59 60 79 80

						Correct answers 51–100					3
--	--	--	--	--	--	------------------------	--	--	--	--	---

1 9 10 59 60 79 80

Student identifier			Correct answers 1–50							3
--------------------	--	--	----------------------	--	--	--	--	--	--	---

1 9 10 59 60 79 80

1. Arquivo vazio
2. Título Faltando
3. 1 caracter para o título
4. 80 characters para o título
5. 1 questão de exemplo
6. 50 questões de exemplo
7. 51 questões de exemplo
8. 999 questões de exemplo
9. Uma questão vazia

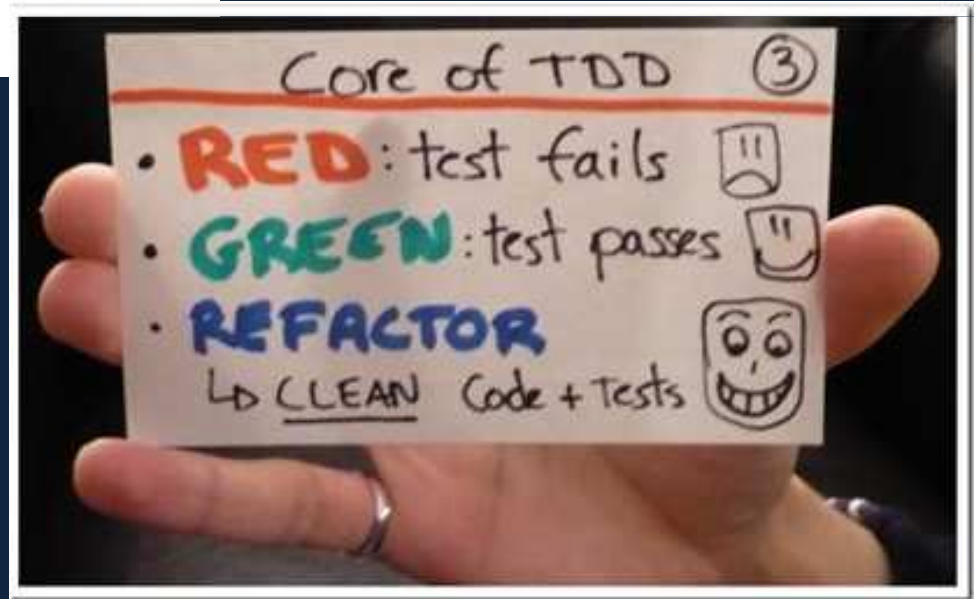
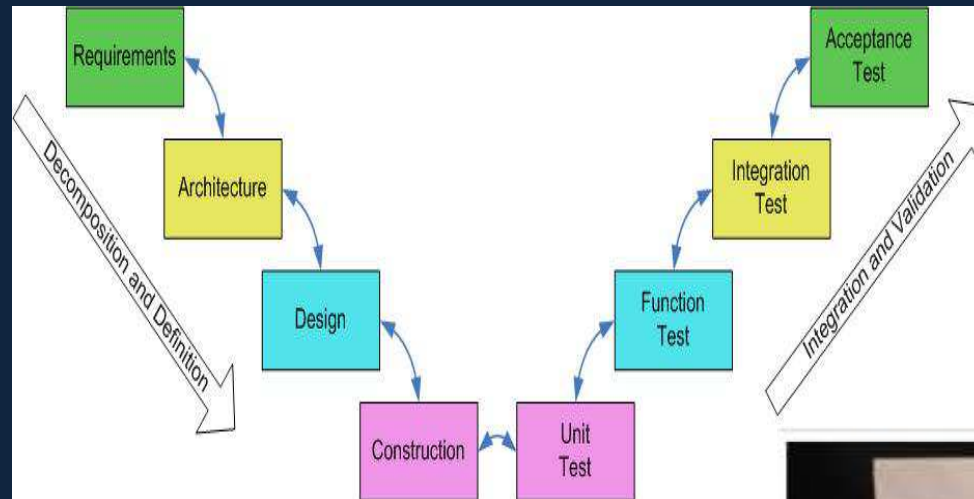
Error Guessing (Erro de Adivinhação)

Explora erros típicos em um projeto.

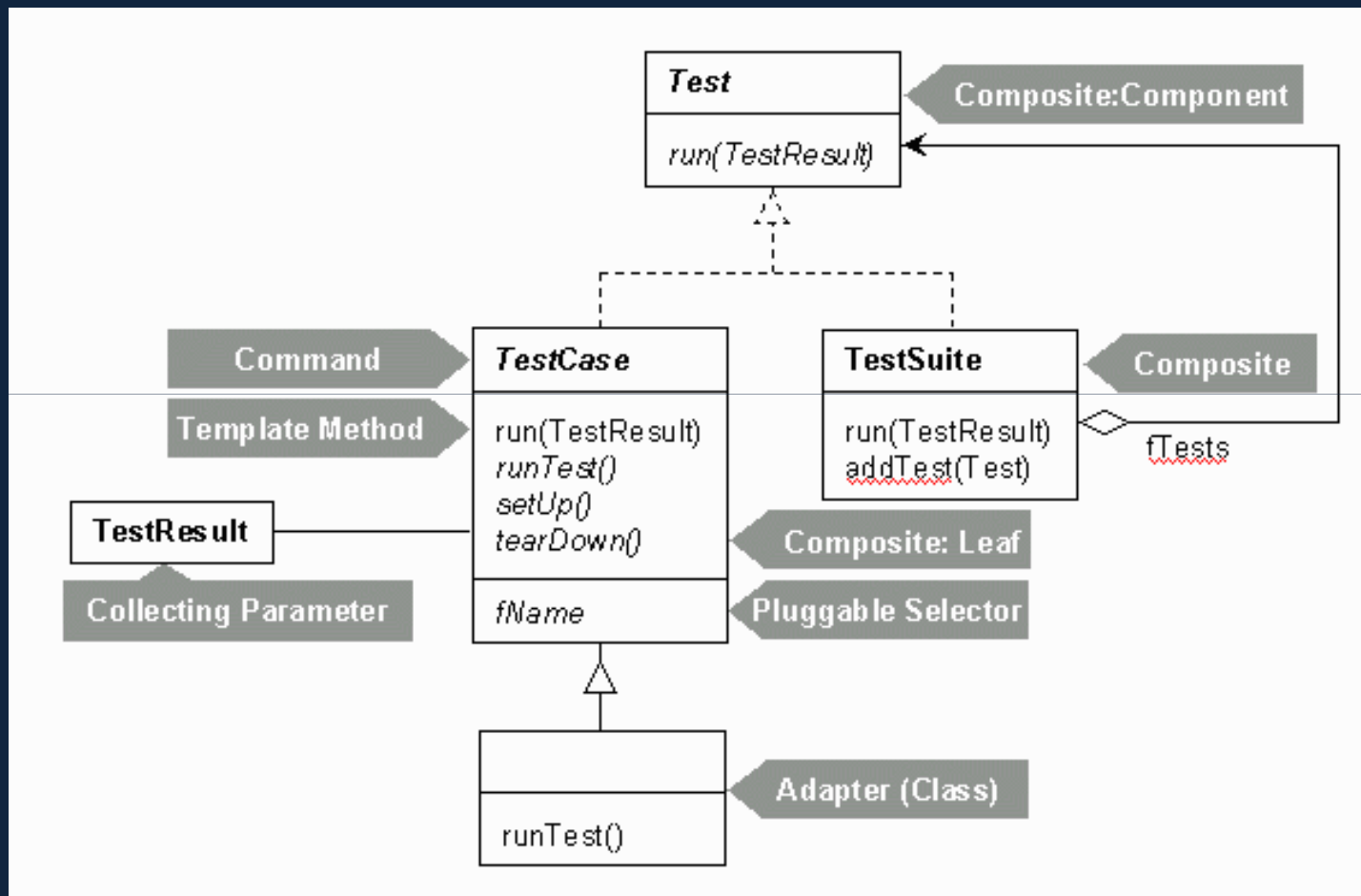
Error Guessing (Erro de Adivinhação)

- 1. A lista de entrada é vazia**
- 2. O nome das variáveis foram definidas com clareza**
- 3. Todas as entradas foram salvas**
- ...**
- ...**

Processo de Teste Tradicional e Ágil



jUnit (Zoo de Patterns)



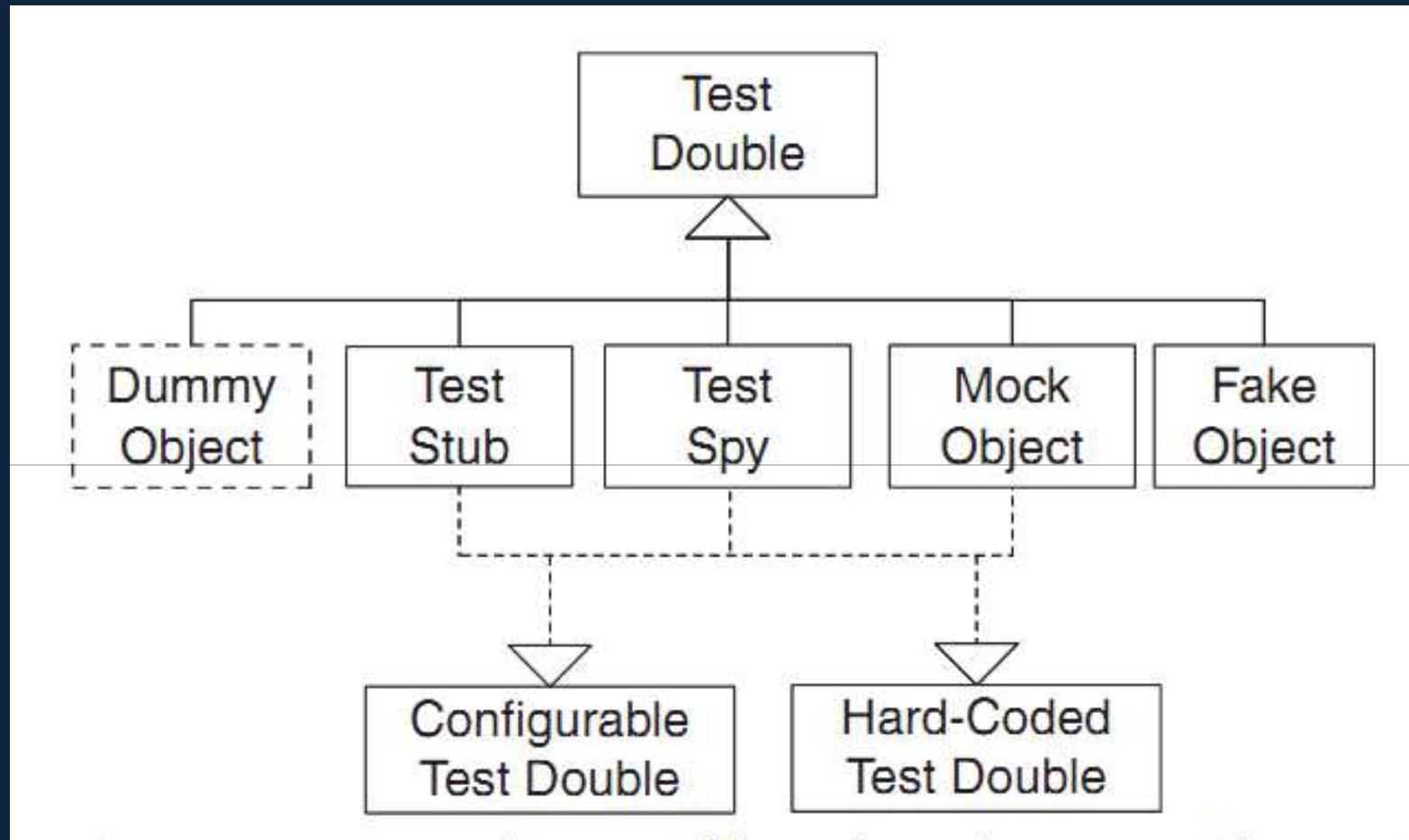
xUnit

Tool		Book Term							
Language	xUnit Member	Testcase Class	Test Suite Factory	Test Method	Fixture setup	Fixture teardown	Suite Fixture Setup	Suite Fixture Teardown	Expected Exception Test
Java 1.4	JUnit 3.8.2	Subclass of TestCase	static suite()	testXxx()	setUp()	tearDown()	Not applicable	Not applicable	Subclass of Expected Exception Test
Java 5	JUnit 4.0+	import org.junit.Test	static suite()	@Test	@Before	@After	@Before Class	@After Class	@Exception
.NET	CsUnit	[TestFixture]	[Suite]	[Test]	[SetUp]	[TearDown]	Not applicable	Not applicable	[Expected Exception()]
.NET	NUnit 2.0	[TestFixture]	[Suite]	[Test]	[SetUp]	[TearDown]	Not applicable	Not applicable	[Expected Exception()]
.NET	NUnit 2.1+	[TestFixture]	[Suite]	[Test]	[SetUp]	[TearDown]	[TestFixture Setup]	[TestFixture TearDown]	[Expected Exception()]
.NET	MbUnit 2.0	[TestFixture]	[Suite]	[Test]	[SetUp]	[TearDown]	[Fixture Setup]	[Fixture Teardown]	[Expected Exception()]
.NET	MSTest	[TestClass]	Not applicable	[Test Method]	[Test Initialize]	[Test Cleanup]	[Class Initialize]	[Class Cleanup]	[Expected Exception()]
PHP	PHPUnit	Subclass of TestCase	static suite()	testXxx()	setUp()	tearDown()	Not applicable	Not applicable	Subclass of Expected Exception Test

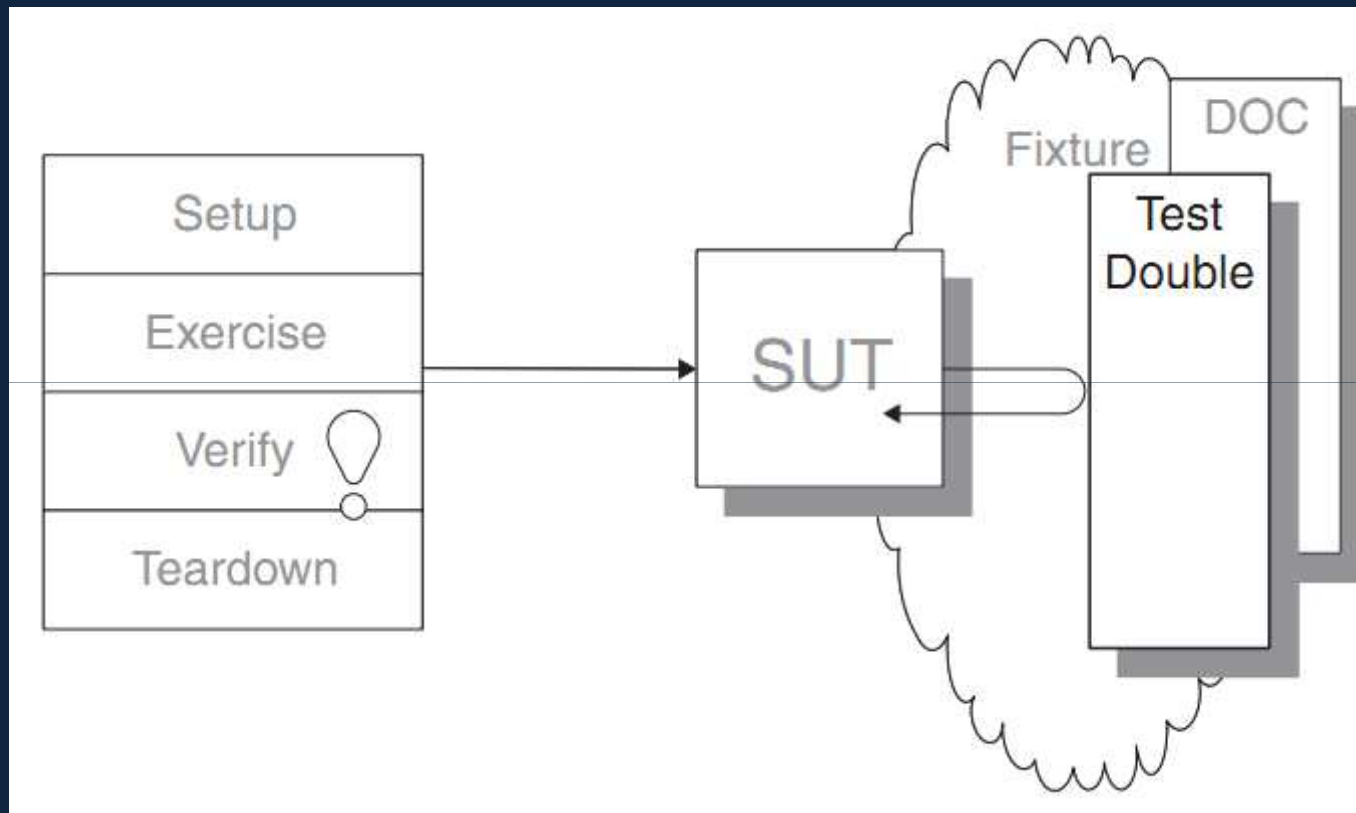
Continued...

Tool		Book Term							
Language	xUnit Member	Testcase Class	Test Suite Factory	Test Method	Fixture Setup	Fixture Teardown Teardown	Suite Fixture Test	Suite Fixture	Expected Exception
Python	PyUnit	Subclass of unittest.TestCase	Test Loader()	testXxx	setUp	tearDown	Not applicable	Not applicable	assert raise
Ruby	Test::Unit	Subclass of Test::Unit::TestCase	Classname. suite()	testXxx()	setup()	teardown	Not applicable	Not applicable	assert_raise
Smalltalk	SUnit	Superclass: TestCase	TestSuite named:	testXxx	setUp	tearDown	To be determined	To be determined	should:raise: on error...
VB 6	VbUnit	Implements IFixture	Implements ISuite	TestXxx()	IFixture_ Setup()	IFixture_ TearDown	IFixture Frame_ Create()	IFixture Frame_ Destroy	
SAP ABAP	ABAP Unit	FOR TESTING	Automatic	Any	setup	teardown	class_setup	class_ teardown	To be determined

Terminología básica



Pattern - Setup/Exercise/Verify/Teardown



Pattern – Arrange/Act/Assert (3A's)

Como organizar os casos de teste ?

Arrange – Inicialização de todas as pré-condições

Act – Um objeto ou método sob teste

Assert – Resultados esperados

Vantagens

- ☐ Auxilia na compreensão
- ☐ Melhora a manutenção
- ☐ Auxilia na detecção de Smells

Pattern – Arrange/Act/Assert (3A's)

Como organizar os casos de teste ?

Arrange – Inicialização de todas as pré-condições

Act – Um objeto ou método sob teste

Assert – Resultados esperados

Vantagens

- ☐ Auxilia na compreensão
- ☐ Melhora a manutenção
- ☐ Auxilia na detecção de Smells

Variações de nomenclatura

Build/Operate/Check/Cleat (BOCC Pattern)

```
import static junit.org.Assert.*;

public class MySingleTest{

@Test
    public void test() {
        String input  = "abc";
        String result = Util.reverse(input);
        assertEquals("cba", result);
    }
}

...
```


Exemplos



Usage: java br.com.varitus.nfe.app.RobotMainApp

[(-m|--process-email) <process-email>] [(-e|--recover-error) <recover-error>] [(-o|--recover-other) <recover-other>] (-p|--path) <path> [-f|--process-full-mode] [-r|--recover-full-mode] [-v|--version] [-h|--help]

[(-m|--process-email) <process-email>]

E-mail da conta do cliente na base de dados da VARITUS que será processado

[(-e|--recover-error) <recover-error>]

E-mail da conta do cliente na base de dados da VARITUS. As mensagens dessa conta serão movidas da pasta NFE_ERRO para a caixa de entrada

[(-o|--recover-other) <recover-other>]

E-mail da conta do cliente na base de dados da VARITUS. As mensagens dessa conta serão movidas da pasta NFE_OUTRO para a caixa de entrada

(-p|--path) <path>

O path clientes da NF-e, esse caminho é o valor da tag configurada no path_cliente.properties em ~/nfe/

Applications Places System Sat Apr 28, 10:34 AM

Java - NFeRoboEmail/test/junit/app/cml/CommandLineParametersTestCase.java - Eclipse

File Edit Source Refactor Navigate Search Project Run Window Help

RobotMainApp.java PropertiesBuilder.java PropertiesNFeBean.java PropertiesNFeBuilder SingleMode.java **CommandLineParameter** »3

```
13
14 @Test
15 public void testMessage() throws JSAPEException{
16     try {
17         String[] ARGS = { "" };
18         app = new RobotMainApp(ARGS);
19         app
20             .configureAndParseArguments()
21             .createArgumentBean()
22             .showMessages();
23     }
```

JUnit »

Finished after 0.545 seconds

Runs: 9/9 Errors: 0 Failures: 0

junit.app.cml.CommandLineParametersTestCase Failure Trace

- testMessage (0.390 s)
- testMessageHelp (0.000 s)
- testPathParameters (0.000 s)
- testVersionParameters (0.000 s)
- testProcessFullModeParameters (0.000 s)
- testProcessEmailParameters (0.000 s)
- testRecoverErrorParameters (0.000 s)

Writable Smart Insert 12 : 35

java - NFeRoboEmail/te...

Applications Places System Sat Apr 28, 10:38 AM

Java - NFeRoboEmail/test/junit/app/cml/CommandLineParametersTestCase.java - Eclipse

File Edit Source Refactor Navigate Search Project Run Window Help

RobotMainApp.java PropertiesBuilder.java PropertiesNFeBean.java PropertiesNFeBuilder SingleMode.java **CommandLineParameters**

```
13
14 @Test
15 public void testMessage() throws JSAPEException{
16     try {
17         String[] ARGS = { "" };
18         app = new RobotMainApp(ARGS);
19         app
20             .configureAndParseArguments()
21             .createArgumentBean()
22             .showMessages();
23     } catch (ExitException e) {
24         assertEquals("Exist status",1,e.status);
25     }
26 }
27
```

JUnit

Finished after 0.545 seconds

Runs: 9/9 Errors: 0 Failures: 0

junit.app.cml.CommandLineParametersTestCase Failure Trace

- testMessage (0.390 s)
- testMessageHelp (0.000 s)
- testPathParameters (0.000 s)
- testVersionParameters (0.000 s)

Writable Smart Insert 21 : 38

java - NFeRoboEmail/te...

```
class FuncionarioDAOTest{
    private FuncionarioDAO dao;

    @Mock
    private Transacao transacao;

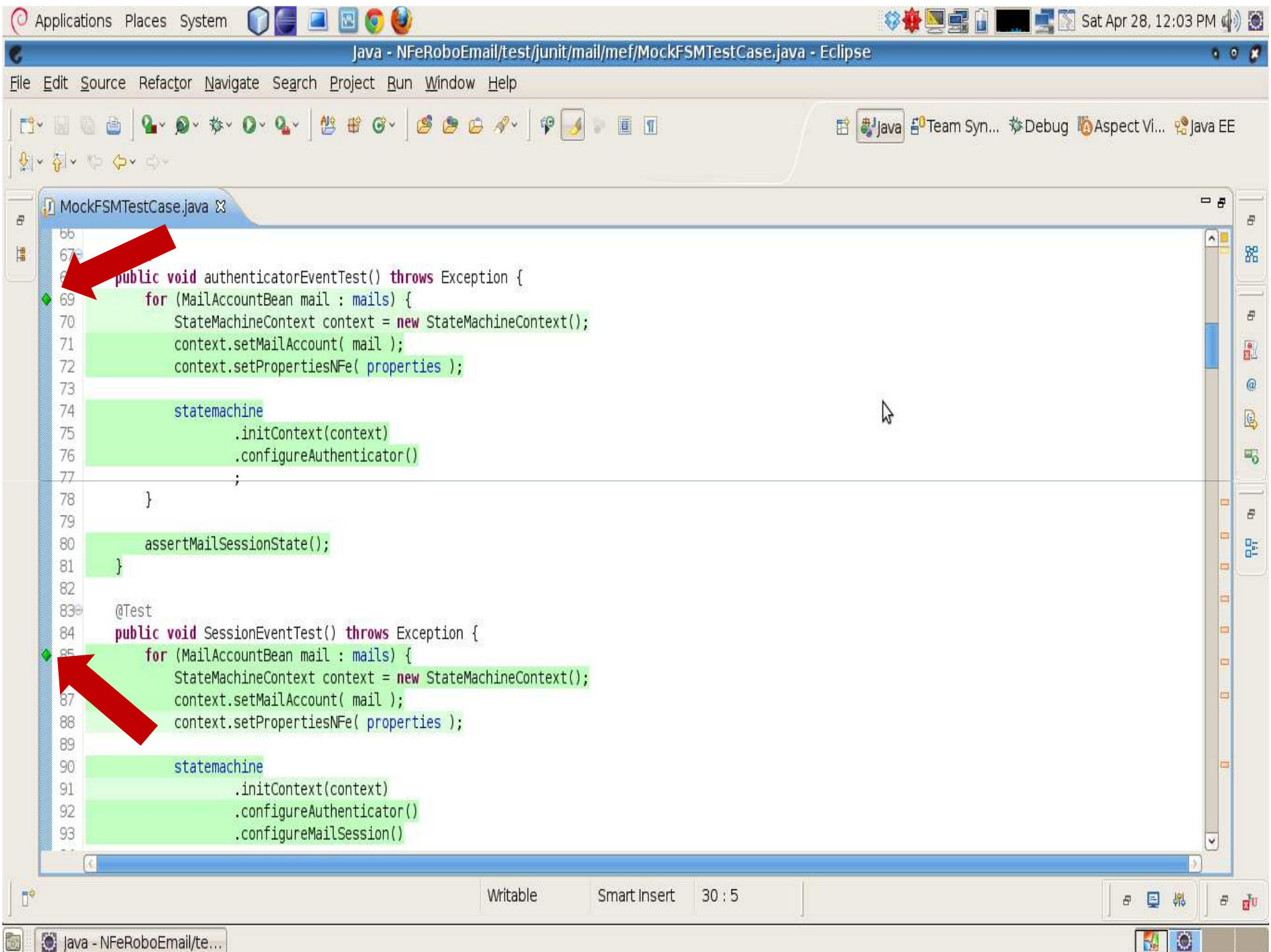
    @Before
    public void init(){
        MockitoAnnotations.initMocks(this);
        dao = new FuncionarioDAO(transacao);
    }

    @Test
    public void testQueChecaUsuario(){
        when(transacao.executar("1234"))
            .thenReturn("Eva    1234 1111");

        Funcionario umFuncionario = dao.buscarFuncionario("1234");

        assertEquals("Eva" , umFuncionario.getNome() );
        assertEquals(1234 , umFuncionario.getSetor());
        assertEquals("1111", umFuncionario.getDepto());

        verify(transacao, atMostOnce()).executar("1234");
    }
}
```

Applications Places System Sat Apr 28, 12:08 PM

Java - NFeRoboEmail/src/br/com/varitus/nfe/mail/states/MailSession.java - Eclipse

File Edit Source Refactor Navigate Search Project Run Window Help

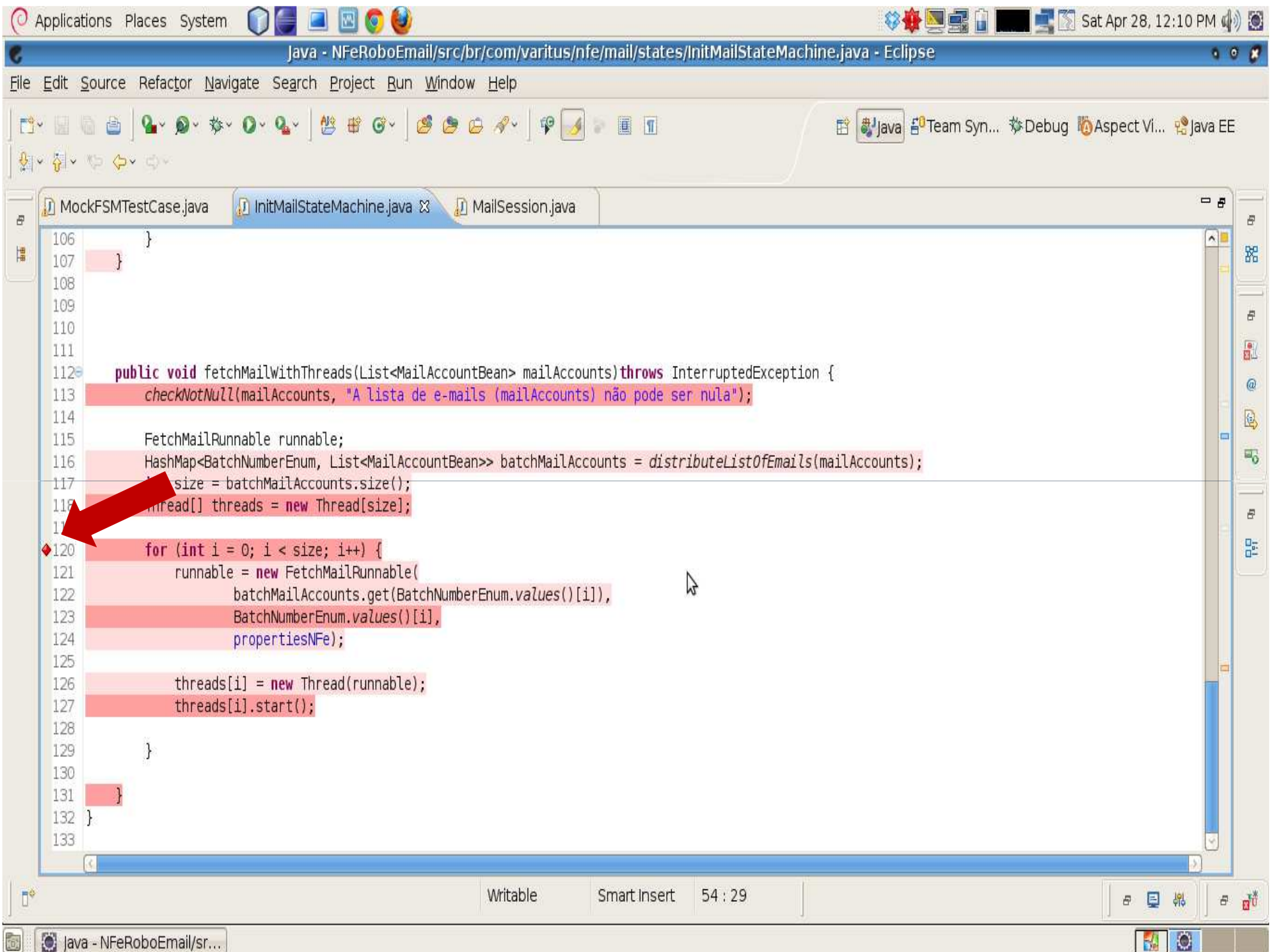
Java Team Syn... Debug Aspect Vi... Java EE

MockFSMTestCase.java InitMailStateMachine.java MailSession.java

```
53
54 public Session getSession() {
55     Properties properties = getProperties();
56     javax.mail.Authenticator authenticator = getAuthenticator();
57     return Session.getDefaultInstance(properties, authenticator);
58 }
59
60
61 public Properties getProperties() {
62     Properties properties = new Properties();
63     MailAccountBean account = getMailAccount();
64     if (account.isSSL()) {
65         properties.put("mail.imap.socketFactory.class", "javax.net.ssl.SSLSocketFactory");
66     }
67
68     properties.put("mail.imap.socketFactory.fallback", "false");
69     properties.put("mail.imap.port", account.getPort());
70     properties.put("mail.imap.socketFactory.port", account.getPort());
71     properties.put("mail.imap.host", account.getHost());
72
73     return properties;
74 }
75
76
77 public javax.mail.Authenticator getAuthenticator() {
78     return previousState().createJavaMailAuthenticator();
79 }
80 }
```

Writable Smart Insert 48 : 38

java - NFeRoboEmail/src...



Applications Places System Sat Apr 28, 12:11 PM

Java - NFeRoboEmail/src/br/com/varitus/nfe/mail/states/InitMailStateMachine.java - Eclipse

File Edit Source Refactor Navigate Search Project Run

Package Explorer

- > app 151
 - > cml (0.0 %) 151
 - CommandLineParametersTestCase.java (0.0 %)
 - NoExitTestCase.java (0.0 %) 147
 - TestAppMain.java (0.0 %)
 - modes (0.0 %) 151
 - ModeOperationTestCase.java (0.0 %) 151
 - wrapper (0.0 %) 147
 - MailSettingsWrapperTest.java (0.0 %) 147
 - contas-email-json.txt 146
- mail 165
 - generate (0.0 %) 166
 - mef (32.9 %) 168
 - MailMock.java (19.3 %) 171
 - MailStub.java (0.0 %) 168
 - MockFSMTestCase.java (62.9 %) 171**
 - properties (0.0 %) 79
 - PropertiesBuilderTest.java (0.0 %) 168
 - utils (0.0 %) 146
 - webservice (0.0 %) 38
- > aspect (13.2 %) 78

JUnit: junit.mail.mef.MockFSMTestCase.java - NFeRoboEmail/test

Properties for MockFSMTestCase.java

type filter text

Resource
Coverage
Run/Debug Settings
SVN Info

Coverage

Session: MockFSMTestCase (Apr 28, 2012 12:01:16 PM)

Counter	Coverage	Covered	Missed	Total
Instructions	62.9 %	229	135	364
Branches	71.4 %	10	4	14
Lines	68.9 %	71	32	103
Methods	59.1 %	13	9	22
Types	100.0 %	1	0	1
Complexity	62.1 %	18	11	29

Cancel OK

Avaliação da Cobertura de Código Usando Programação Orientada a Aspecto como Apoio da Testabilidade em *Poly-Paradigm Programming*

Matheus Vinícius Binotto¹, Rafael Leandro Araujo¹, Erik A. Antonio²

¹Sistemas de Informação, FHO, Araras, SP.

²Depto. de Computação, LaPES, UFSCar, São Carlos, SP.

1. Objetivos

O desenvolvimento de software tem se tornado uma atividade cada vez mais complexa e isso tem impactado na forma como os sistemas são projetados, compreendidos e testados [1]. O uso de Orientação a Aspecto (OA) combinado com outros paradigmas de desenvolvimento fornece mecanismos para se tratar problemas relacionados com a modularidade, restrição arquitetural e testabilidade. Pode-se notar também que, contribuições como Programação *Poliglota* ou *Poly-Paradigm Programming* (PPP) [2] tem recebido atenção da Comunidade de Engenharia de Software, em especial no que se refere ao uso combinado de diferentes paradigmas. Este artigo visa descrever uma avaliação do uso de OA no apoio ao tratamento de interesses transversais relacionados à testabilidade de código, no contexto de *Poly-Paradigm Programming*.

verificar que a cobertura de código em termos das métricas de complexidade ciclomática e linhas de código sugerem que a segunda versão desenvolvida com OA, auxilia na melhora da qualidade do projeto de casos de testes elaborados com OO e TDD. A Figura 1 ilustra os resultados obtidos.

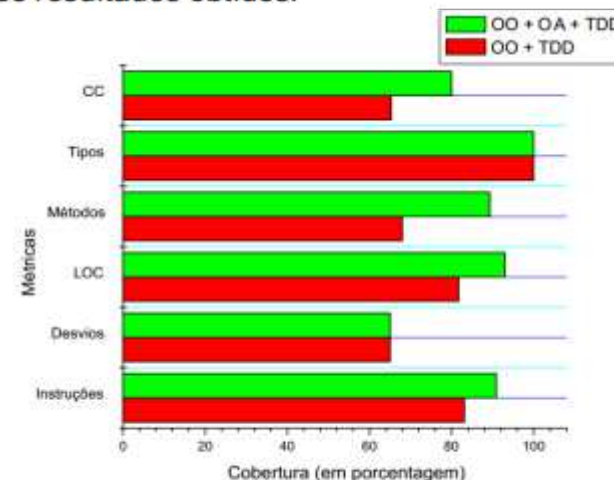


Figura 1 - Sumarização da cobertura da aplicação


```

3 public class ClearFormatting {
4
5     private ClearFormatting(){}
6
7     public static String clearDocumentFormatting(String document) {
8
9         if(document == null)
10             return null;
11
12         return document.replace(".", "");
13         .replace("-", "");
14         .replace("/", "");
15     }

```

```

@Test
public void testclearformattingFromDocuments() {

    String userInputDocument = "10.227.276-0001/60";
    String cleared = ClearFormatting
        .clearDocumentFormatting( userInputDocument );

    Assert.assertFalse(cleared.contains("."));
    Assert.assertFalse(cleared.contains("-"));
    Assert.assertFalse(cleared.contains("/"));
}

```

OO

```

3 public class ClearFormatting {
4
5     private ClearFormatting(){}
6
7     public static String clearDocumentFormatting(String document) {
8
9         if(document == null)
10             return null;
11
12         return document;
13     }
14
15 }

```

```

public static ClearFormatting getInstance() {
    return new ClearFormatting();
}

```

declare error :
call(public static ClearF
&& !TestingPCD.testingSco
"Este método pode ser

```

@Test
public void testCreateInstance() {
    ClearFormatting instance = ClearFormatting.getInstance();
    Assert.assertNotNull(instance);
}

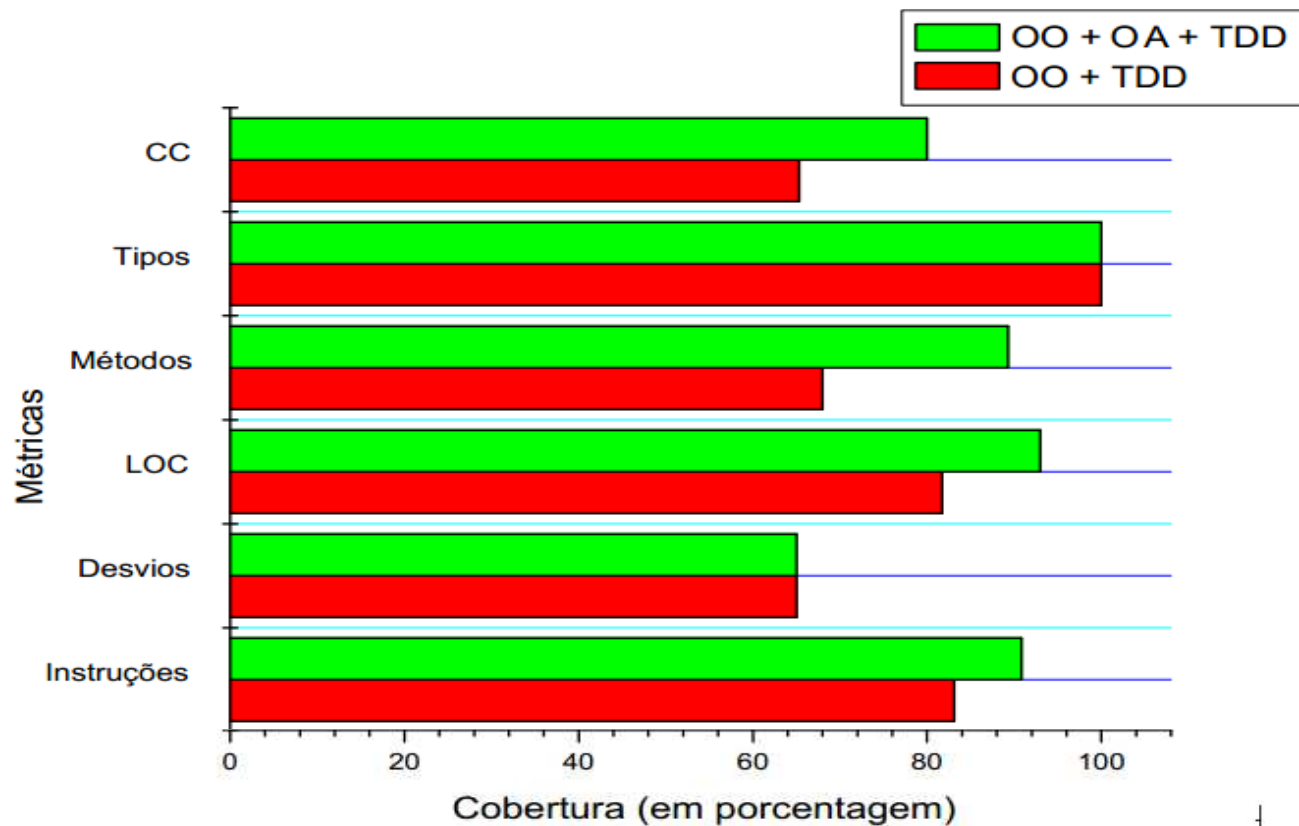
```

```

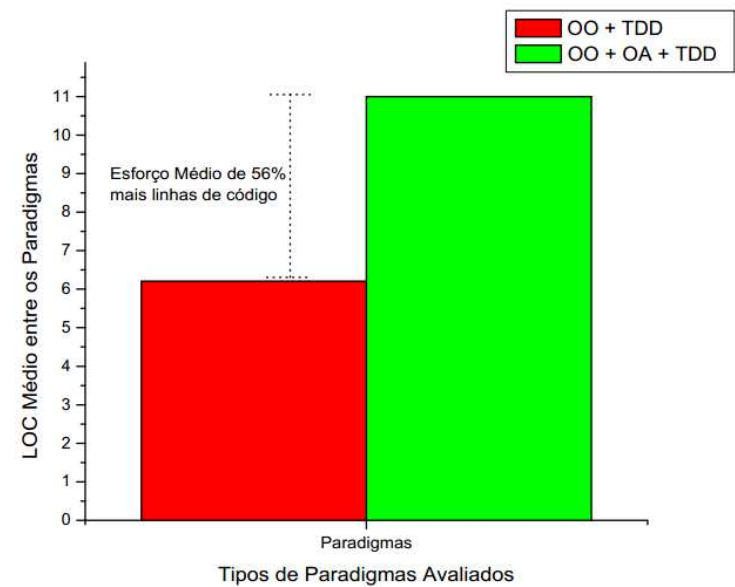
public void testclearformattingFromDocuments() {

```

OA



$$Esforço = \frac{LOC_{OO+TDD}}{LOC_{OO+OA+TDD}} \quad (1)$$



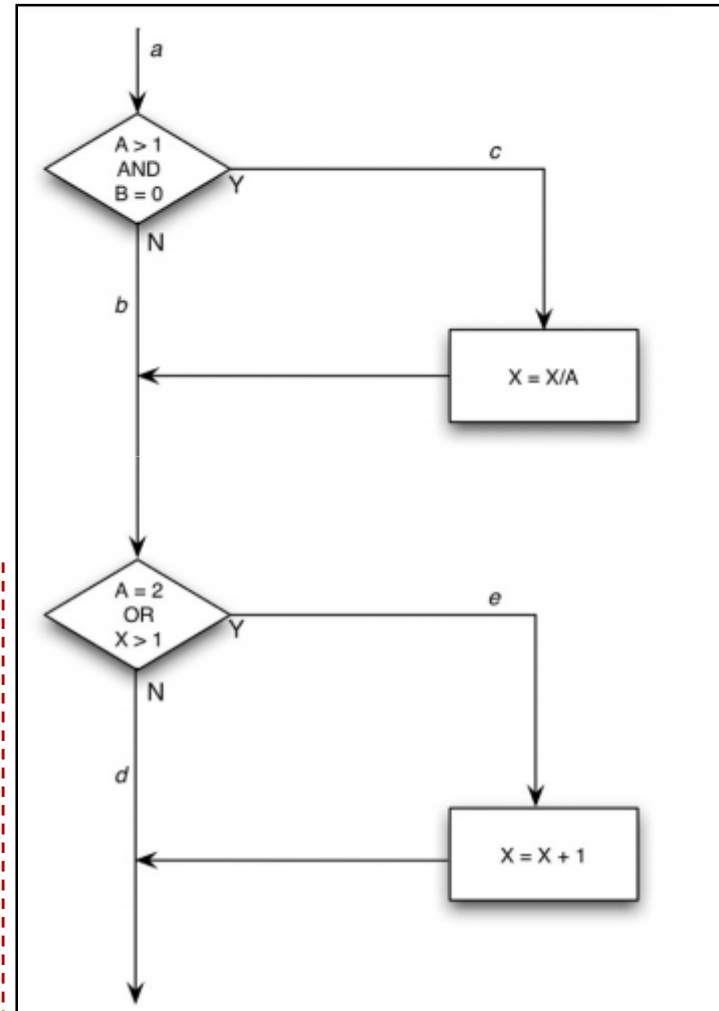
Prática



Teste Caixa Branca – White Box Testing

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 && b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

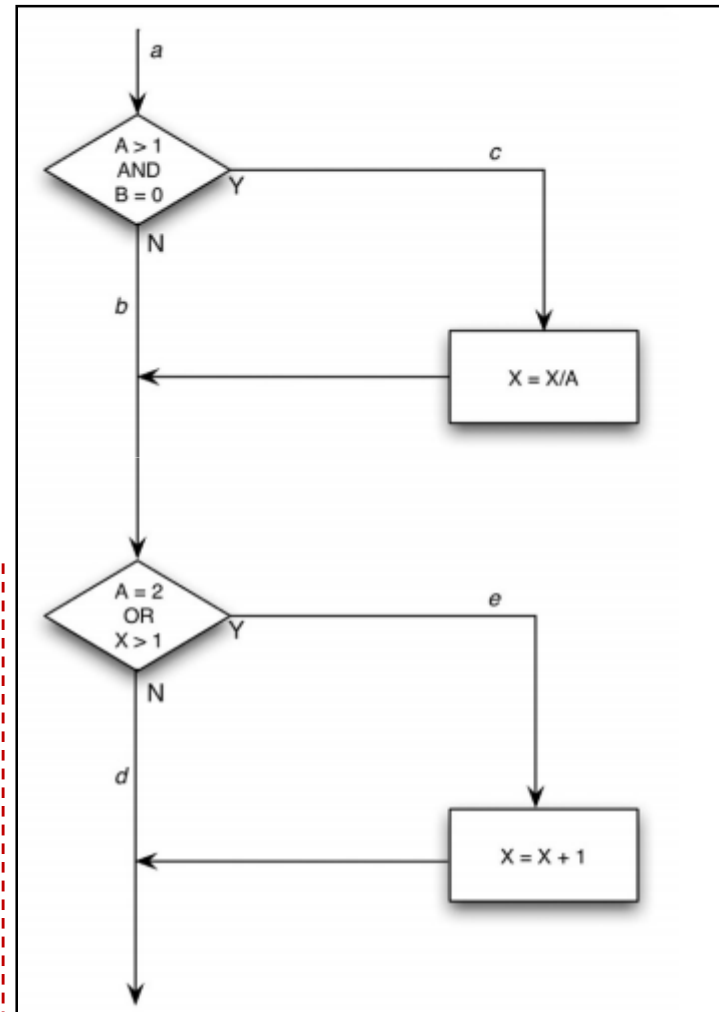
- Criar a classe Java
- Criar o Teste de Unidade
- Criar Casos de Testes com critério
 - Statement Coverage
 - Decision/Branch Coverage
 - Condition Coverage



Teste Caixa Preta– Black Box Testing

```
public void foo(int a, int b, int x) {  
    if (a>1 && b==0) {  
        x=x/a;  
    }  
    if (a==2 || x>1) {  
        x=x+1;  
    }  
}
```

- Criar casos de teste com classes de equivalência
- Criar casos de teste com análise do valor limite
- Criar casos de teste com Erros de Advinhação típicos





aceiro@gmail.com

erik_aceiro@hotmail.com

<http://erikblogger.blogspot.com>

[facebook.com/erik.aceiro](https://www.facebook.com/erik.aceiro)

@eaceiro