Tema 2 Fundamentos microeconómicos del consumo

Beatriz de Blas

Universidad Autónoma de Madrid

Esquema del tema

- Introducción
- Fisher y la elección intertemporal
- Consumo y ciclo vital
- Renta permanente y consumo
- Más allá de la hipótesis de la renta permanente

1. Introducción

- ¿Cómo deciden los hogares la cantidad de renta que van a consumir hoy y la cantidad que van a ahorrar para el futuro?
- Componente importante de la demanda agregada
 - ► representa 2/3 del PIB
 - ▶ cambios en planes de consumo → fuente de perturbaciones
 - ▶ PMgC determina los multiplicadores de política fiscal
- Área donde se solapan macroeconomía, economía laboral y microeconomía.

2. Fisher y la elección intertemporal

- Sopesar presente versus futuro
- ullet Consumidores previsores \Rightarrow Riqueza \neq Renta
- \bullet Función de consumo keynesiana relaciona C actual con Y actual \to relación incompleta
- Fisher (1930): modelo de consumidores racionales, decisiones intertemporales, preferencias y restricciones

Beatriz de Blas (UAM) Tema 2 2009-10 4 / 24

La restricción presupuestaria intertemporal

Si la gente puede ahorrar y prestar

- su restricción presupuestaria ahora no tiene que ver con su consumo ahora y su renta ahora,
- su restricción presupuestaria tiene que ver con todos sus ingresos y gastos durante la vida

$$VPD$$
(consumo durante la vida) $\leq VPD$ (riqueza total)

donde riqueza total: valor de todos sus activos ahora, más el VPD de toda su renta hoy y en el futuro, es decir,

VPD(consumo durante la vida) $\leq VPD$ (activos y renta durante la vida)

◆ロト ◆団 ト ◆ 恵 ト ◆ 恵 ・ か 9 へ ○

Ejemplo

Supongamos que

- activos iniciales = A_0
- salario anual = w_t en período t
- tipo de interés real = r
- vida desde t = 0 hasta t = T

Entonces el consumo c_t tendrá que cumplir esta restricción:

$$c_0 + \frac{c_1}{1+r} + \dots + \frac{c_T}{(1+r)^T} \le A_0 + w_0 + \frac{w_1}{1+r} + \dots + \frac{w_T}{(1+r)^T}$$

Restricción presupuestaria intertemporal

Restricción presupuestaria intertemporal: recursos totales de que disponen los consumidores para consumir hoy y en el futuro.

- Supuestos:
 - consumidor vive 2 períodos
 - **2** Período 1: Y_1, C_1
 - **3** Período 2: Y_2 , C_2
 - Posibilidad de pedir préstamos y de ahorrar, dado r
- Opciones:
 - ▶ Consumirlo todo

 Ahorrar nada
 - ► Ahorrarlo todo ↔ Consumir nada
 - Consumir menos de su renta ⇒ Ahorrar algo (Consumir más en el futuro)
 - Consumir más ahora ⇒ Consumir menos en el futuro.

◆ロ > ◆回 > ◆ ● > ◆ ● > ● 9 へ ○

Beatriz de Blas (UAM) Tema 2 2009-10 7 / 24

Ahorro en el período 1:

$$S_1=Y_1-C_1.$$

Consumo en el período 2:

$$C_2 = (1+r)S_1 + Y_2,$$

donde r es el tipo de interés real entre t = 1 y t = 2.

Restricción presupuestaria:

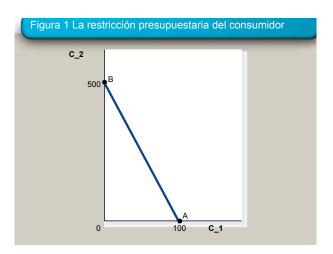
$$C_2 = (1+r)(Y_1 - C_1) + Y_2,$$

esto es

$$\underbrace{C_1 + \frac{C_2}{1+r}}_{\text{VPD consumos}} = \underbrace{Y_1 + \frac{Y_2}{1+r}}_{\text{VPD renta}}.$$

◆ロト ◆回 ト ◆ 巨 ト ◆ 巨 ・ り へ ○・

La restricción presupuestaria del consumidor: representación gráfica



Beatriz de Blas (UAM) Tema 2 2009-10 9 / 24

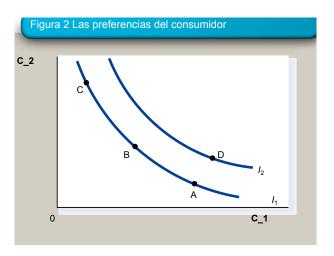
Las preferencias de los consumidores

- Curvas de indiferencia: combinaciones de consumo del primer período y del segundo que dejan igualmente satisfecho al consumidor
- Relación marginal de sustitución: tasa a la que el consumidor está dispuesto a sustituir consumo del primer período por consumo del segundo.

◆ロト ◆団 ト ◆ 豆 ト ◆ 豆 ・ か Q (^)

Beatriz de Blas (UAM) Tema 2 2009-10 10 / 24

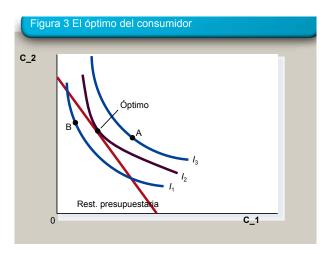
Curvas de indiferencia



Beatriz de Blas (UAM)

11 / 24

Óptimo del consumidor



Beatriz de Blas (UAM) Tema 2 2009-10 12 / 24

Análisis

- Consumo y variaciones de la renta
- Consumo y variaciones del tipo de interés
- Restricciones crediticias o restricciones de liquidez
- Resumen:

$$C = \widetilde{C}(r, \text{Riqueza})$$

3. Consumo y ciclo vital

- **Fisher:** el consumo de una persona depende de la renta que percibe a lo largo de toda su vida.
- Modigliani (años 50): la renta varía sistemáticamente a lo largo de la vida de la gente y el ahorro permite trasladar renta de unos momentos a otros → hipótesis del ciclo vital

La hipótesis

- Consumidor espera vivir T años
- Riqueza W, renta Y
- Jubilación R años
- ¿Qué nivel de consumo elegirá para mantener un nivel uniforme de consumo a lo largo de su vida?

$$C = \frac{W + RY}{T} = \frac{1}{T}W + \frac{R}{T}Y$$

Función de consumo

$$C = \alpha W + \beta Y$$
,

donde

- α : propensión marginal a consumir a partir de la riqueza
- β : propensión marginal a consumir a partir de la renta

Consecuencias

• PMeC:

$$\frac{C}{Y} = \alpha \left(\frac{W}{Y}\right) + \beta$$

- elevada renta corresponde a una baja PMeC para períodos cortos de tiempo
- ▶ elevada renta corresponde a elevanda riqueza → PMeC constante para períodos largos de tiempo
- El ahorro varía a lo largo de la vida de una persona

4. Renta permanente y consumo

- Complementa la hipótesis del ciclo vital de Modigliani
- Ambas parten de la teoría del consumidor de Fisher para afirmar que el consumo no depende únicamente de la renta actual
- Friedman (1957): la renta se distribuye uniformemente a lo largo de la vida de una persona, con variaciones aleatorias y temporales de un período a otro.

La hipótesis

• Renta actual, Y es renta permanente, Y^p , más renta transitoria, Y^T

$$Y = Y^P + Y^T$$

- Renta permanente: renta media
- Renta transitoria: desviación aleatoria de esa media

Función de consumo:

$$C = \gamma Y^P$$

Consecuencias

- Función de consumo keynesiana condicionada a una variable equivocada, no es Y sino Y^P
- PMeC

$$\frac{C}{Y} = \alpha \frac{Y^P}{Y}$$

- Períodos cortos: PMeC decreciente en Y, porque $Y^P < Y$
- Períodos largos: PMeC constante = α

Datos

- hogares renta alta ⇒ PMeC más baja
- si $\partial Y = \partial Y^P \Rightarrow \mathsf{PMeC}$ igual todos los hogares
- pero: ∂Y viene de ∂Y^P , ∂Y^T
- series a corto plazo:
 - ▶ Y^T alta \Rightarrow PMeC baja
- series a largo plazo:
 - ▶ $Y \rightarrow Y^P \Rightarrow PMeC$ constante

Renta permanente y consumo

- ¿Qué renta CONSTANTE sería equivalente a la renta variable que espero tener en la realidad? \Rightarrow renta permanente, w^{RP}
- si uno tiene renta $w_0, w_1, w_2, ..., w_T$ durante su vida, su renta permanente w^{RP} resuelve la ecuación:

$$VPD(w^{RP} \text{desde 0 a T}) = VPD(w_0, w_1, w_2, ..., w_T),$$

es decir,

$$w^{RP} + \frac{w^{RP}}{1+r} + \dots + \frac{w^{RP}}{(1+r)^T} = w_0 + \frac{w_1}{1+r} + \dots + \frac{w_T}{(1+r)^T}$$

• quien quiera suavizar completamente su consumo no puede consumir más que su renta permanente.

◆ロト ◆団 ト ◆ 恵 ト ◆ 恵 ・ からぐ

Ejemplos

① Cristina tiene renta $w_1 = 100$ y $w_2 = 200$; el tipo de interés es r = 0%. Su renta permanente cumple:

$$w^{RP} + w^{RP} = 100 + 200$$
, o sea, $w^{RP} = 150$

y para suavizar su consumo debe consumir c = 150.

- 2 Juan tiene renta w durante toda la vida. Entonces su renta permanente es $w^{RP} = w$, v puede permitirse consumo c = w.
- Albert acaba de ganar X euros en la lotería, y nunca trabajará más. Además, tiene la suerte de ser inmortal. El tipo de interés es r. Su renta permanente cumple:

$$w^{RP} + \frac{w^{RP}}{1+r} + \frac{w^{RP}}{(1+r)^2} + \dots = \left(\frac{1+r}{r}\right)w^{RP} = X,$$

es decir.

$$w^{RP} = \left(\frac{r}{1+r}\right)X \approx rX$$

Renta permanente y efecto riqueza

- podemos utilizar el concepto de renta permanente para determinar el tamaño del efecto riqueza sobre el consumo
- **Pregunta:** si tu renta sube en 1000 euros *para siempre*, ¿en cuánto debe subir su consumo?
 - Respuesta: tu renta permanente ha subido en 1000 euros, suponiendo que quieres suavizar el consumo, debes aumentar tu consumo en 1000 euros.
- **Pregunta:** si tu renta sube en 1000 euros *sólo este período*, ¿en cuánto debe subir tu consumo?
 - ▶ **Respuesta:** en este caso tu renta permanente ha subido en $1000\left(\frac{r}{1+r}\right)\approx 1000r$ euros, por eso debes aumentar tu consumo en tan sólo 1000r euros.

◆ロ → ◆部 → ◆注 → 注 ・ りへ○

5. Más allá de la hipótesis de la renta permanente

Análisis recientes

Consumo = f(renta actual, riqueza, renta futura esperada, tipos de interés)

- Ahorro como parachoques
- Ahorro precaución
- Excepciones al supuesto de la plena optimización
- ¿Qué queda de la hipótesis de la renta permanente?