

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



CARACTERIZACIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE ESTADOS UNIDOS:

1950 - 2000

ASIGNATURA : Teoría del crecimiento económico

DOCENTE : Econ. Enrique González Paucarhuanca

INTEGRANTES :

- AQUINO GALINDO, Marcial
- CARPIO PONTE, Leoniza
- FERNANDEZ NUÑEZ, Yuri David

SERIE : 500-I

AYACUCHO-PERÚ

2020

INDICE

INTRODUCCIÓN	4
OBJETIVO	5
CAPÍTULO I	5
DESCRIPCION DE LA SITUACIÓN SOCIO - ECONOMICA DE EE. UU	5
1.1. Estados Unidos en la actualidad	5
1.1.1. Calidad de vida.....	5
1.1.2. Educación.....	6
1.1.3. Salud	7
1.1.4. Bienestar de la población.....	7
1.2. Sector externo	8
1.3. Inflación.....	8
1.4. Evolución del Producto Bruto Interno entre 1950-2000	9
1.5. Evolución del Producto Bruto Interno per – cápita entre 1950-2000	11
CAPÍTULO II.....	12
CRECIMIENTO ECONÓMICO ENTRE 1950 - 1980	12
2.1. Educación	12
2.2. Intervención Gubernamental	15
2.2.1. Políticas fiscales y monetarias.	16
2.3. Incremento de Migraciones	16
CAPÍTULO III.....	18
CRECIMIENTO ECONÓMICO ENTRE 1981 A 2000.....	18
3.1. Gestión económica.....	19
3.2. Educación	20
3.3. Disciplina fiscal y monetaria	21
3.4. Ahorro	21
3.5. Transformación tecnológica	22
3.6. Inversión.....	23
3.7. Productividad.....	24
CAPÍTULO IV	25
PRODUCTIVIDAD TOTAL DE FACTORES.....	25
4.1. Productividad de Trabajo	25
4.2. Productividad del Capital.....	26

CONCLUSIONES	29
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	30
ANEXOS.....	32

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo la caracterización del crecimiento económico de Estados Unidos en el periodo de 1950 a 2000. Mediante dicha descripción bibliográfica buscamos los principales determinantes o hechos estilizados del crecimiento económico del país en cuestión. Donde la investigación está compuesta por cuatro capítulos.

En el primer capítulo de este documento, se hace una descripción de la situación socioeconómica de Estados Unidos, mediante el análisis de las principales variables macroeconómicas de crecimiento y desarrollo desde el periodo 1950 hasta la actualidad. Considerando, asimismo la evolución del Producto Bruto Interno entre 1950-2000.

En el segundo capítulo, presentamos los determinantes del crecimiento económico estadounidense durante el periodo de 1950 al 1980, en donde destacan aspectos como la educación, intervención gubernamental e incremento de migraciones.

Asimismo, en el tercer capítulo se presenta a las principales determinantes del crecimiento económico estadounidense durante 1981 al 2000, haciéndose mención a una transformación tecnológica, inversión, educación, disciplina fiscal y monetaria, entre otros.

En el cuarto capítulo, analizamos el comportamiento de la productividad total del factor trabajo y capital en Estados Unidos del periodo 1950 al 2000.

Finalmente, se presentan las respectivas conclusiones del trabajo realizado.

OBJETIVO

Caracterizar el crecimiento económico de Estados Unidos, en el periodo 1950-2000.

CAPÍTULO I

DESCRIPCION DE LA SITUACIÓN SOCIO - ECONOMICA DE EE. UU

1.1. Estados Unidos en la actualidad

Estados Unidos es el país más rico, poderoso e influyente del mundo. Su PIB nominal en el 2019 fue de 19.145 millones de dólares y con un PBI per cápita trimestral de 15.535 euros representando así la cuarta parte del PBI mundial. Es también el mayor productor industrial del mundo, y el país comercial más grande del mundo, teniendo como principales socios comerciales a México, Canadá y China.

Según datos macro (s.f), menciona que: “El producto interior bruto de Estados Unidos en el tercer trimestre de 2020 ha crecido un 7,4% respecto al trimestre anterior. Esta tasa es 164 décimas mayor que la del segundo trimestre de 2020, que fue del -9%”. Donde la variación interanual del PIB ha sido del -2,9%, siendo 300 décimas mayor con respecto al segundo trimestre de 2020, que fue del -32,9%.

Estados Unidos es una economía capitalista de tipo mixto que ha logrado mantener una tasa de crecimiento global del PIB estable, un desempleo moderado y altos niveles en investigación e inversión de capital. Ha sido la economía nacional más grande del mundo desde la década de 1890.

De igual forma Orantes (s.f), manifiesta que:

Actualmente, la mayor parte de la economía se basa en el sector servicios, pero al contrario que la mayoría de países postindustriales, sigue manteniendo un importante y competitivo sector industrial, especializado en la alta tecnología, representando un 20% de la producción manufacturera mundial. De las 500 empresas más grandes del mundo, 133 tienen su sede en Estados Unidos.

1.1.1. Calidad de vida

Estados Unidos ofrece una buena calidad de vida a sus pobladores, como lo demuestra el hecho de que se encuentra en las listas de mejores países por los indicadores económicos y de calidad de vida.

Por ejemplo, en 2016, Estados Unidos ha sido clasificado por la Organización de Naciones Unidas como el octavo mejor país del mundo para vivir, después de Noruega y Australia, debido a sus excelentes indicadores de bienestar. Estados Unidos destaca por el acceso a la educación, el bienestar socio-económico y la calidad de vida en general, entre otros factores.

Además, Estados Unidos es mencionado entre los países con mejores indicadores de bienestar social, de acuerdo con el Índice para una Vida Mejor, realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (me quiero ir, s.f.)

1.1.2. Educación

La educación estadounidense es una de las más reputadas del planeta. Sus universidades gozan de gran prestigio internacional y constituyen la primera elección de miles de estudiantes extranjeros en todo el mundo.

La educación primaria y secundaria es gratuita en Estados Unidos. Se calcula que el 89% de los adultos entre 25 y 64 años de edad ha obtenido el equivalente de un título de educación secundaria.

De acuerdo con las clasificaciones de las mejores escuelas secundarias de los Estados Unidos de News' 2019, Massachusetts ocupa el primer lugar, con la mitad de sus escuelas en el top 25% de las clasificaciones de escuelas secundarias. Maryland ocupa el segundo lugar, seguido de California, Connecticut, New Jersey, y Florida.

A nivel de educación superior existen más de 4500 instituciones públicas y privadas acreditadas que ofrecen educación superior en los EE. UU., según el Departamento de estado de los EE. UU. Estos colegios y universidades ofrecen cursos sobre una variedad de temas, desde artes hasta ciencias físicas e ingeniería. (BBC, s.f.)

La región noreste tiene la mayor concentración de escuelas altamente selectivas en el país. Las ciudades de Boston y Nueva York cada una contiene universidades de mucho prestigio (Harvard; Columbia), al igual que una selección de excelentes universidades públicas (UMass Boston; City University de Nueva York) que atraen a estudiantes tanto locales como internacionales.

El Sur tiene algunas de las mejores universidades públicas de investigación del país, el Medio Oeste también está dominado por grandes universidades públicas de investigación, con varios estados que cuentan con sistemas estatales excepcionales. Las universidades de Michigan, Wisconsin, Illinois, y Missouri todas sobresalen en diferentes materias, incluyendo ingeniería, periodismo y negocios. El oeste tiene una colección masiva de universidades y colegios de todos los tamaños. Stanford y Berkeley en California del norte son dos de las más reconocidas, pero el sistema universitario público de California se encuentra entre los más fuertes del país.

1.1.3. Salud

Sobre el sistema de salud, el gobierno proporciona cobertura de seguro médico únicamente para los ancianos y las personas con discapacidad (a través de “Medicare”), así como para una parte de la población de escasos recursos (a través de “Medicaid” y el “State Children’s Health Insurance Program”).

Sin embargo, como parte de la reforma al sistema de salud promovida por el presidente Barack Obama (comúnmente llamado Obamacare) a partir de 2014, todos los ciudadanos de Estados Unidos y los residentes legales deberán tener un seguro médico obligatorio, o de lo contrario son multados.

El gobierno asume un rol de intermediario entre los ciudadanos y las compañías privadas de seguro, garantizando que las coberturas sean adecuadas y universales para todos los estratos de la población.

El IDH, tiene en cuenta tres variables: vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno. Por lo tanto, influyen entre otros el hecho de que la esperanza de vida en Estados Unidos esté en 78,54 años, su tasa de mortalidad en el 8,64‰ y su renta per cápita sea de 53.175€ euros.

Si ordenamos los países en función de su Índice de desarrollo humano, Estados Unidos se encuentra en muy buen lugar, ya que ocupa el puesto número 13 del ranking de desarrollo humano. (datos macro, s.f)

1.1.4 Bienestar de la población

Teniendo en cuenta el Índice para una Vida Mejor, el cual es realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Evaluaron a 36 naciones del mundo, incluyendo las principales economías desarrolladas y varias naciones emergentes,

con base a once criterios que miden el bienestar de la población como el empleo, ingresos, vivienda, comunidad, educación, equilibrio laboral-personal, medio ambiente, participación ciudadana, salud, satisfacción ante la vida y seguridad.

En 2016, Estados Unidos obtuvo la novena posición en el Índice para una Vida Mejor en los indicadores de ingreso, acceso a la vivienda, salud, educación y satisfacción general de la población. Por otra parte, Estados Unidos ocupa el undécimo lugar en el Índice de Libertad Económica, publicado anualmente por la Fundación Heritage y el Wall Street Journal. (me quiero ir, s.f.)

1.2. Sector externo

Fue el segundo país exportador y primer importador de bienes durante el 2019. Sin embargo, mantiene un alto déficit comercial. Esta fue una de las causas de las restricciones comerciales a China, país con el cual mantiene el mayor déficit.

Después de registrar variaciones positivas en 2017 y 2018, las exportaciones e importaciones de bienes se redujeron en cerca de 1,3% y 1,7%, respectivamente en 2019. Estados Unidos fue el principal exportador e importador mundial en comercio de servicios y obtuvo superávit comercial. Globalmente en la cuenta corriente de la balanza de pagos fue deficitario en 2,3% del PIB durante 2019. (Mincomercio, 2020, p.1)

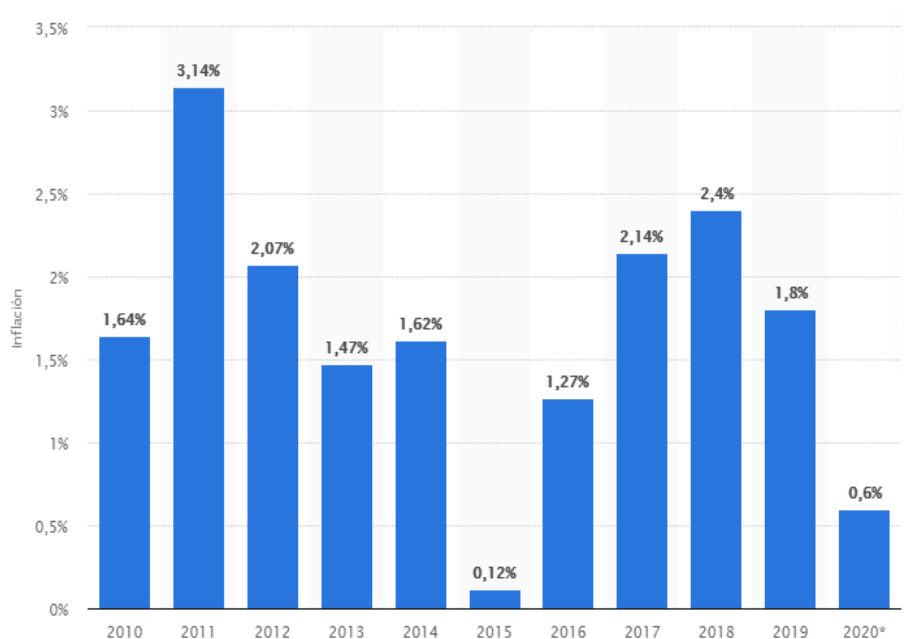
El sector exterior en 2018 estuvo caracterizado por la evolución del déficit comercial que fue de 621.037 millones de dólares, 68.260 millones superior al del mismo periodo en 2017 y el mayor registrado desde 2008. Los últimos datos de 2019 correspondientes al mes de febrero muestran un déficit de -100.531 millones de dólares, inferior al déficit de 108.945 millones del mismo periodo en 2018, gracias principalmente al menor déficit en la balanza de mercancías.

1.3. Inflación

La inflación de Estados Unidos como muestran las estadísticas de los últimos 10 años, fue relativamente baja. La inflación en el 2011 se disparó, mientras que en el 2015 sufrió una gran caída.

Gráfico 01

Proyección anual de la inflación en Estados Unidos entre 2010-2020



Fuente: Statista (2020)

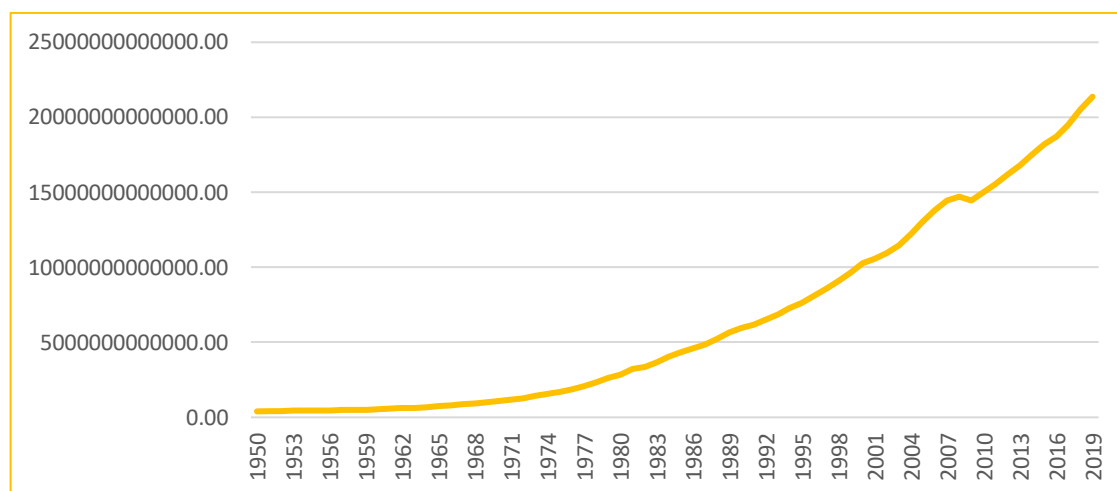
De manera que, actualmente el Covid -19 ha tenido un fuerte impacto en la economía global del país y su reflejo en la tasa de inflación no se ha hecho esperar. Así pues, a fecha de abril de 2020, la tasa de inflación había descendido hasta los 0,6 puntos. En general Estados Unidos tiene una inflación controlada.

1.4. Evolución del Producto Bruto Interno entre 1950-2000

Uno de los indicadores macroeconómicos más importantes para medir el nivel de actividad de una economía es el Producto Bruto interno, pues este refleja el valor monetario de todos los bienes y servicios producidos al interior del país sin importar si estas fueron producidas por empresas nacionales y/o extranjeras. En donde como se observa en el grafico siguiente.

Gráfico 02

PBI de EE. UU (US\$ a precios actuales)



Fuente: elaboración propia con base en datos de World Bank.

Como se observa el PBI estadounidense mantuvo una tendencia creciente, sólo se observa que debido a la crisis financiera del 2008 manifiesta una disminución, sin embargo, rápidamente se recuperó y se mantuvo al alza.

Por otro lado, en el caso del análisis en tasas de crecimiento refleja un comportamiento fluctuante. Con una fuerte caída en el año 1969 debido principalmente a la inestabilidad política que se vivía en Estados Unidos. El 15 de agosto de 1971 el presidente Nixon suspendió la convertibilidad-oro del dólar como una medida desesperada para revertir el déficit en cuenta corriente, pero la medida devaluatoria sólo consiguió desatar la inflación en la economía norteamericana.

Así como una caída en la tasa de crecimiento en el año 1973 - 1974, recordemos que en esas fechas se produce la crisis del petróleo, así como también la insostenibilidad del Sistema de Breton Woods.

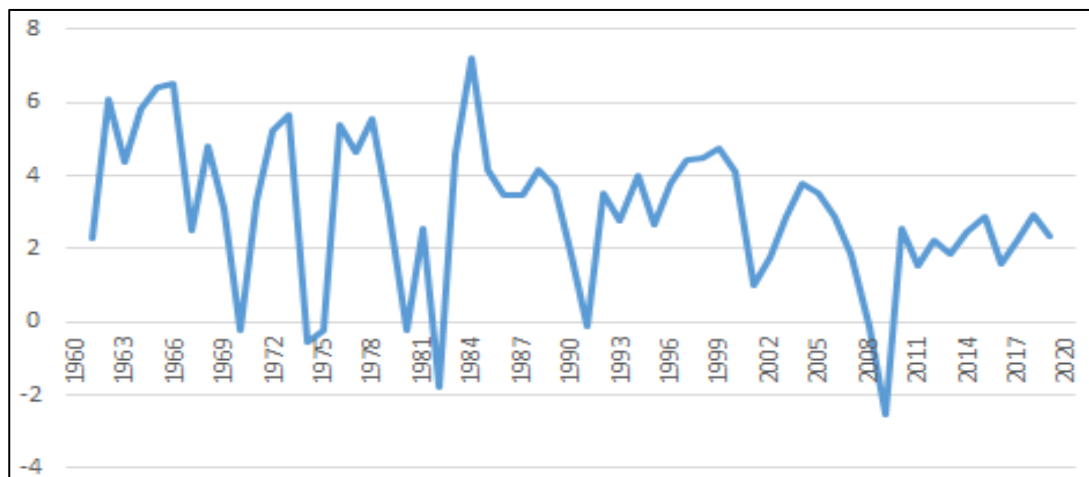
En 1973 la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) decidió no exportar más petróleo a Estados Unidos y a sus aliados de Europa Occidental por haber apoyado a Israel durante su conflicto con Siria y Egipto, lo que reforzó la inercia inflacionaria. En el anexo 1 se ilustra el espectacular incremento que sufrieron los precios del oro y del petróleo a partir de la década de 1970.

Asimismo, según Cabrera (2013), afirma:

Las presiones inflacionarias fueron combatidas con el alza en la tasa de interés por parte de la FED y con el aumento de los impuestos, pero estas medidas de política económica restrictiva (fiscal y monetaria) provocaron la contracción del crecimiento económico y el correspondiente aumento en el desempleo, pero no lograron revertir la inflación. (p. 102)

Gráfico 03

Crecimiento del PBI (% anual)



Fuente: elaboración propia con base en datos de World Bank

En 1982 se da una gran recesión en la economía estadounidense. La recesión fue impulsada por el deseo de eliminar la inflación. Para enfrentar una década de alta inflación, Paul Volcker, entonces presidente de la Reserva Federal elevó las tasas de interés a niveles no vistos desde la Guerra Civil.

Se observa también una caída abrupta del PBI en el año 2008. Esto debido principalmente a la crisis inmobiliaria que tuvo como epicentro Estados Unidos.

Según Parodi (2018), refiere que: “la crisis consistió en un virtual colapso del sistema financiero de los Estados Unidos, por lo que también es identificada como una crisis crediticia” (p. 139)

1.5 Evolución del Producto Bruto Interno per – cápita entre 1950-2000

Si queremos comparar el nivel de actividad entre países, es más útil el PBI per cápita, pues una economía puede tener un alto valor de PBI, sin embargo, no significa que las personas tengan una buena calidad de vida, pues este alto nivel de Producto Bruto Interno puede estar sesgado por una gran población.

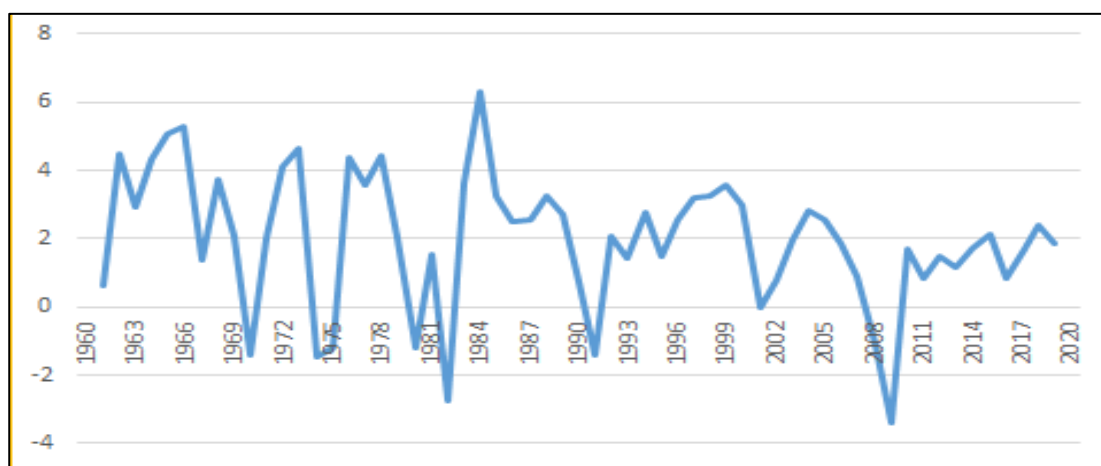
Lo que nos lleva a la conclusión que no siempre un alto valor del PBI es sinónimo de altos ingresos de los individuos que componen la población.

“El nivel medio de prosperidad de un país puede medirse por medio de su PBI o PBI per-cápita” (Sorensen, 2008)

Durante el periodo de análisis la economía estadounidense exhibió un ritmo de expansión relativamente estable, con una tasa de crecimiento promedio de 2% o entre 1960 y 2019. El comportamiento del PBI per - cápita es similar al comportamiento del PBI. (Sorensen, 2008)

Gráfico 04

Crecimiento del PBI per cápita (% anual)



Fuente: Elaboración propia en base a la data del Banco Mundial.

CAPÍTULO II

CRECIMIENTO ECONÓMICO ENTRE 1950 - 1980

2.1. Educación

Desde mediados del siglo XX en Estados Unidos, existía un gran interés en utilizar instituciones para apoyar la creatividad innata de los niños. Se remodeló el juego de los niños. El diseño de hogares, escuelas y parques. Proliferaron los juguetes educativos que fueron diseñados para enseñar destrezas o desarrollar habilidades. Para las escuelas, hubo un nuevo énfasis en las artes y las ciencias en el plan de estudios. Los edificios escolares ya no eran testimonios monumentales de la riqueza urbana, sino que fueron rediseñados pensando en los estudiantes.

A través de la Ley de Educación de Defensa Nacional promulgada en 1958, se aprobaron varios programas federales destinados a fortalecer estas áreas en todos los niveles de la educación, incluyendo las escuelas parroquiales y las universidades privadas. El presupuesto federal para la educación pasó de 672 millones de dólares en 1957 a mil millones en 1960. (Departamento de Comercio de Estados Unidos, 1975)

Según Psacharopoulos (1985), menciona que “desde el inicio del siglo XX hasta la década de los 60’s, siendo en ésta última aún mayor, el crecimiento económico de Estados se debió principalmente al incremento de la educación de la fuerza de trabajo en un 23%.” (p. 27).

En 1965 durante el gobierno del presidente Lyndon Johnson se aprobó la ley de educación primaria y secundaria (ESEA), esta medida fue parte de la “guerra contra la pobreza” donde el gobierno empieza a inyectar dinero federal en los distritos escolares locales. Ese dinero debía ser destinado para el desarrollo profesional, materiales de instrucción, recursos para apoyar programas educativos y promoción de la participación de los padres. (Bernstein, 1996)

Según Berglund (2002), refiere que los setenta fueron años experimentales en la educación pública como resultado de los cambios de orientación fomentados por el gobierno nacional y las investigaciones en el área de educación. Dichos cambios fueron los siguientes:

- Se logró llevar a cabo la integración racial de las escuelas públicas, lo que dio pie a la creación de un número de escuelas privadas.
- Se comenzaron a implementar programas bilingües según el número de niños de habla no inglesa en cada distrito escolar.
- Los textos de historia norteamericana que se habían utilizado desde el siglo XIX para unir a un país con tantos grupos étnicos y enseñarles las virtudes cívicas, cayeron en una confusión en la medida en que cada grupo étnico no protestaba la manera en la que era presentado en los textos.
- Se introdujeron nuevas técnicas pedagógicas para la enseñanza de la matemática que dejaron confundidos a padres y estudiantes por igual; para tratar de mejorar la comprensión de lectura y a la vez evitar el uso de textos que pudieran ofender a quien sea, los textos llegaron a tener tan poco contenido que el estudiante perdió contacto con lo que se consideraba un mínimo nivel de alfabetismo cultural.

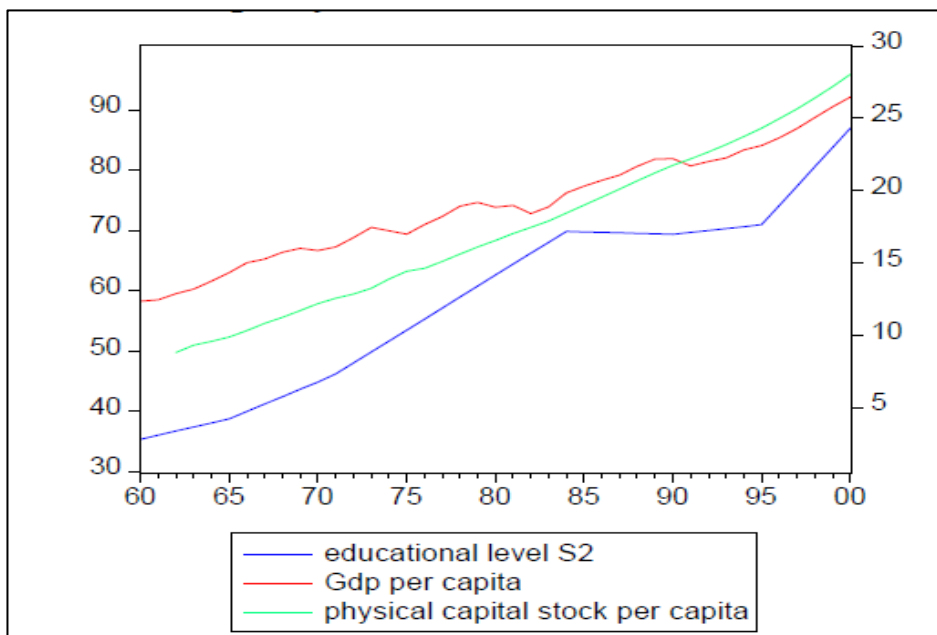
- Se desarrollaron «planes de estudios generales» que redujeron sustancialmente el contenido académico en bachillerato e introducían materias de «la vida real».
- Hubo un reconocimiento general de que la masiva presencia de la televisión en los hogares afectaba a los niños, pero no hubo acuerdo sobre en qué sentido esto sucedía.
- Las pruebas nacionales para medir las aptitudes verbal y lógica o matemáticas de primaria, secundaria y admisión en las universidades mostraron cifras cada vez más bajas.

Asimismo, como menciona Cohen (1974), a partir de 1980 el énfasis en la creatividad se invirtió a través de la ley “que ningún niño se quede atrás” (NCLB). Mediante esta ley los directores se vieron obligados a restar importancia al arte, teatro, la música, la historia y cualquier cosa que no se calificara en las pruebas estandarizadas.

A continuación, se presenta el gráfico realizado por la revista de Estudios Económicos de Desarrollo Internacional muestra la relación entre el PIB per cápita, stock de capital per cápita y nivel educativo de la población en USA en el período 1960-2000. (Neira, 2007)

Grafico 05

Evolución del PBI per cápita, el stock de capital per cápita y ps2 en EE. UU, 1960-2000.



Fuente: OCDE

Estudiosos de la CEPAL afirman que los países que han alcanzado los máximos niveles de educación en el siglo XX son también los que han tenido un puesto más destacado en su nivel de desarrollo económico. Si se examina la evolución de la educación de los países de la OCDE vemos que los que antes han invertido en educación son los que han alcanzado en primer lugar los niveles más altos de desarrollo en los sectores de industria y servicios. Entre estos países se encuentran Estados Unidos

Así, la educación es el principal elemento de formación de *capital humano*, en la medida que determina la productividad y el bienestar de los individuos en una sociedad. Es pertinente enfatizar que los niveles de educación (primaria, secundaria y superior o terciaria) afectan de manera diversa a las economías dependiendo de su grado de desarrollo. En este sentido, algunos estudios han concluido que los niveles de educación primaria y secundaria tienen un efecto significativo en el crecimiento de países en vía de desarrollo, y la educación superior en las economías desarrolladas

Es así como el capital físico y el capital humano entendido éste último, como un *stock* de conocimientos, capacidades y habilidades que potencializan la productividad del ser humano, pueden ser considerados, factores de producción, en la medida en que ambos pueden ser acumulados.

2.2 Intervención Gubernamental

La creciente intervención federal en la educación que se ha producido desde después de la II Guerra Mundial principalmente, se ha amparado simplemente sobre todo en el poder general de orientar el gasto público federal hacia la promoción del bienestar general.

El keynesianismo tiene su máximo auge con el triunfo de Jhon F. Kennedy (1961-1963) en Estados Unidos. La década de los sesenta será por consiguiente la de la política económica keynesiana por excelencia. Las políticas se orientaban a que la economía se mantenga permanentemente en la situación de pleno empleo, en una senda óptima de crecimiento a lo largo del tiempo.

En 1960, el gobierno se había vuelto una fuerza cada día más poderosa en la vida de la gente. Durante la Gran Depresión de la década de 1930, nuevas agencias del ejecutivo fueron creadas para lidiar con muchos aspectos de la vida del país. Los gastos federales, que se sostuvieron en 3.100 millones de dólares en 1929, se elevaron a 75.000 millones en 1953 y a 150.000 millones en la década de 1960.

2.2.1 Políticas fiscales y monetarias.

La política de los nuevos economistas supondrá en primer lugar el cálculo del producto nacional bruto potencial y subsiguiente, el diseño de políticas fiscales, monetarias y de rentas adecuadas para acercar al máximo posible el producto nacional bruto realmente obtenido a dicho producto.

Las políticas fiscales suponían un incremento del gasto público y una reducción de los impuestos, pero el congreso estaba en contra, pues tenían malas experiencias con reducciones de impuestos ya que conllevaba a un gran déficit fiscal. En materia monetaria. La política keynesiana de Kennedy tendía al incremento de la inversión privada mediante el descenso de la tasa de interés a medio y largo plazo. Los trabajadores a través de los sindicatos negociaban los salarios para que dicho salario se incremente de acuerdo a cómo aumenta el índice de productividad.

Desde el punto de vista monetario en el periodo de los 60 se contempla el deterioro del sistema Breton Woods (Sonnenfeldt, 2008)

La mayoría de los estadounidenses aceptaron que el gobierno ampliará sus funciones, aunque no se ponían de acuerdo en cuanto al límite que esa expansión debía tener. En general, los demócratas querían que el gobierno garantizara el crecimiento y la estabilidad; deseaban que las prestaciones federales se ampliarán a la educación, la salud y el bienestar.

Carter permitió al principio una política de gasto deficitario, cuando la Junta de la Reserva Federal, responsable del rumbo de la política monetaria, aumentó la oferta de dinero para cubrir el déficit, la inflación subió a 10% al año. La respuesta de Carter consistió en recortar el presupuesto, pero eso afectó programas sociales que eran el corazón mismo de la política nacional demócrata.

2.3 Incremento de Migraciones

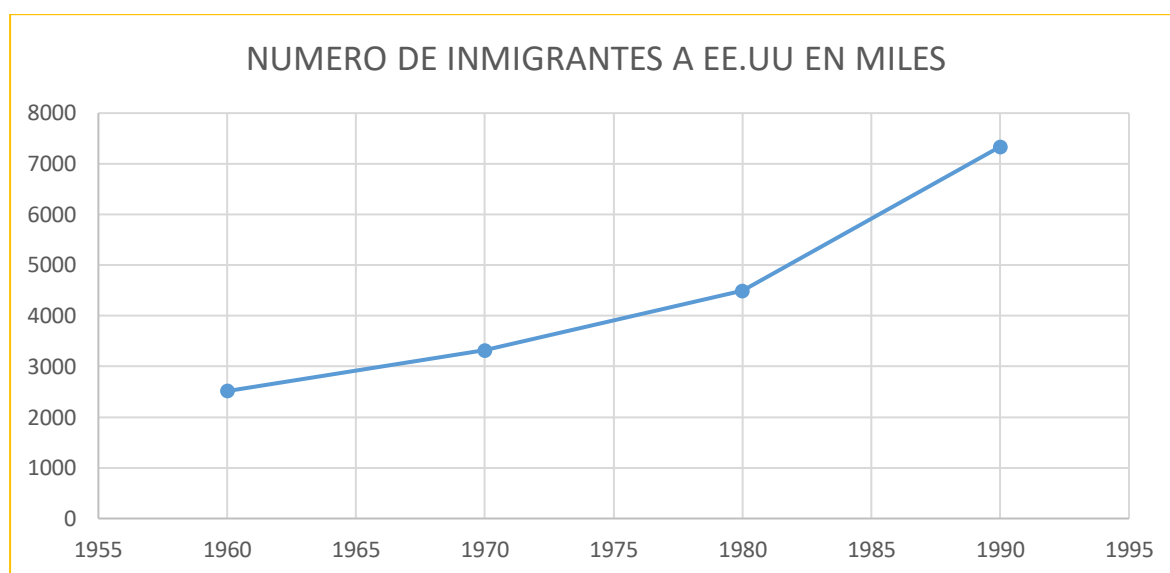
En los años 60, empezaron a autoafirmarse con mayor fuerza y éxito algunos grupos que habían estado inhibidos o subordinados: los afro-estadounidenses, los estadounidenses nativos, las mujeres, los descendientes étnicos blancos de la "nueva inmigración" y los latinos.

En 1965, el Congreso abolió las cuotas discriminatorias de 1924 en materia de inmigración según el origen nacional. Esto desató una nueva oleada de inmigración que, en gran parte, provino del sur y el este de Asia y de América Latina.

Como se observa en el siguiente cuadro, en los años 70, se da un incremento sustancial de las migraciones y con ello se incrementa la fuerza laboral en estados unidos. Todo ello contribuye al crecimiento económico. (Serrano, 1997)

Grafico 06

Evolución de inmigrantes a EE. UU.



Fuente: Statical Abstract of the United States

El número de inmigrantes contabilizados, entre 1960 a 1991 la suma asciende a 16.9 millones de personas. La procedencia de los inmigrantes a Estados Unidos no responde a los que fueron las tendencias tradicionales. Nuevas partes del planeta también contribuyen ahora enviando importantes volúmenes de inmigrantes. La mundialización del fenómeno migratorio hacia estados unidos se acrecienta. (Patrick, 1979)

En 1965, el Congreso aprobó la Ley de Inmigración y Nacionalidad de 1965. Esta legislación fue un hito para los defensores de la diversidad en los Estados Unidos porque puso fin al sistema de cuotas que permitía solamente un número limitado de migrantes y refugiados. Esta ley también eliminó la Fórmula Nacional de Orígenes que daba preferencia a los migrantes europeos sobre personas de otras naciones. En su lugar se interpuso una ley migratoria que buscaba reunir familias separas y atraer trabajadores altamente calificados que pudieran impulsar la economía de los Estados Unidos.

CAPÍTULO III

CRECIMIENTO ECONÓMICO ENTRE 1981 A 2000

Las políticas económicas de los presidentes republicanos han sido fundamentalmente las mismas. Tanto George H. W. Bush, como posteriormente, tras el paréntesis demócrata de Bill Clinton, su hijo George W. Bush siguieron básicamente la estela marcada en su momento por Ronald Reagan.

La Tabla 1, muestra datos de las últimas nueve presidencias norteamericanas, nos resume los esfuerzos de los presidentes Ronald Reagan y George H. W. Bush para rebajar los Ingresos Federales, desde el 18,4% de Jimmy Carter, hasta el 17,9%. Posteriormente, bajo la presidencia de Clinton, la cifra recupera el nivel de Carter, e, incluso en su segundo mandato, Clinton llega a un promedio anual del 20,0% (con un máximo histórico en 2000 del 20,8%). Finalmente, George W. Bush recupera, en su primer mandato, el dato del 17,9% dejado por sus antecesores republicanos, e incluso consigue rebajarlo en su segundo mandato a un escaso 17,2%.

Tabla 01

Ingresos federales en EEUU, como porcentaje del PBI, durante las últimas nueve presidencias (en porcentajes y promedios anuales).

Carter	
1977-1980	18,4%
Reagan	
1981-1984	18,4%
1985-1988	17,9%
George Bush	
1989-1992	17,9%
Clinton	
1993-1996	18,3%
1997-2000	20,0%
George W. Bush	
2001-2004	17,9%
2005-2008	17,2%
Obama	
2009	16,5%
2010	15,5%

Fuente: Instituto Franklin de Estudios Norteamericanos.

3.1 Gestión económica

Donde los resultados más llamativos de las gestiones económica se detallan en la siguiente tabla.

Tabla 2

Los éxitos económicos más significativos.

	1993	2000
<i>Empleo (millones)</i>	109,5	131,9
<i>Saldo presupuestario</i>	-255.000 millones	+ 236.000 millones
<i>(Exportaciones + Importaciones)/PIB</i>	21 %	26 %
<i>Inversión/PIB</i>	17,5 %	21,5 %

Fuente: Council of Economic Advisers: Economic Report of the President, 2001.

Se crearon más de 22 millones de empleos, gracias a un crecimiento económico medio de, aproximadamente, un 4% durante esos ocho años. El índice de apertura económica subió 5 puntos porcentuales, pasando del 21% al 26%. En cuanto al saldo presupuestario, se pasó de un déficit “heredado” de 255.000 millones de dólares en 1993 a un superávit de 236.000 millones que igualmente pudo “heredar” años después, en 2000, el sucesor de Clinton en la Casa Blanca, George W. Bush. Finalmente, la tasa de inversión respecto al PIB subió la importante cifra de cuatro puntos porcentuales, desde 1993 a 2000.

Asimismo, según Frankel y Orszag (2002), hacen mención respecto a los factores explicativos del desempeño económico de Estados Unidos durante los años de la presidencia de Clinton.

En primer lugar, y conviene precisarlo cuanto antes, un poco de suerte. Por una parte, porque, hasta el año 1999, los precios del petróleo se mantuvieron relativamente bajos. Además, porque a partir de 1995, la conjunción de un dólar apreciado junto con la incipiente deflación en algunos países importantes como Japón, hicieron que resultara más fácil la contención de la inflación en EEUU. Como segundo punto hay que referirse a la correcta mezcla de política económica llevada a cabo durante sus ocho años de mandato, básicamente una política económica consistente en una política fiscal contractiva asociada a una política monetaria expansiva llevada a cabo por la Fed.

Ello produjo, junto con la contención del gasto, y gracias también al fuerte crecimiento económico y al boom de la Bolsa de Valores que produjo importantes ingresos

fiscales en concepto de plusvalías, el comienzo del fin del período de déficits fiscales y el comienzo de un breve período de superávits fiscales.

3.2 Educación

En 1983 se publica un estudio denominado “Una nación en riesgo” donde se alerta el deterioro de la educación. En los años ochenta se pone énfasis y se empieza a aplicar estándares a la educación pública, en un esfuerzo para salvarla del deterioro total. La educación pública se convirtió en una preocupación nacional y tema de debate político.

Ya en 1990 con el presidente George Bush se empezó a incrementar la participación gubernamental en el sector educativo. En 1990 se creó el National Education Goals Panel (NEGP), cuyo fin fue el de establecer metas para la educación hasta el año 2000, que ayudarían a los estados y las comunidades a analizar su situación y establecer mecanismos para remediar las fallas que ellos identificaron.

Según Berglund (2002), en los años 1993 – 2001 bajo la administración del demócrata William Jefferson Clinton se mostró un interés más activo en la educación, el NEGP fue incluido como parte integral de la ley *Goals 2000: Educate America*.

En la ley se destacan ocho metas a lograr para el año 2000 y ellas hablan claro sobre las fallas existentes en la educación pública: Que todo niño comience a estudiar preparado, es decir, con buena salud y preparación previa por parte de los padres y de la educación preescolar.

Asimismo, menciona el hecho de mejorar el porcentaje de estudiantes que termina bachillerato al 90 por ciento, que se mejore la preparación profesional de los docentes y que se vele por su educación continua. Que en los campos de la ciencia y las matemáticas los estudiantes salgan en primer lugar en las evaluaciones internacionales y que un mayor número de ellos siga estas carreras en la universidad.

El programa económico de Clinton en 1992 resultaba muy sencillo: Tras el experimento de 12 años de bajadas de impuestos y de abultados déficits internos y externos, sus asesores le prepararon un programa contrario, en el que la prioridad resultaba ser, los siguientes tres objetivos: en primer lugar, disciplina fiscal; en segundo lugar, un incremento de la inversión; finalmente, la puesta en práctica de una firme creencia en las ventajas de la liberalización comercial, válidas también para un país de las características de EE UU.

3.3. Disciplina fiscal y monetaria

La política monetaria durante los años de Clinton fue ligeramente expansiva. Ello fue posible gracias a los bajos niveles de inflación, así como a la política fiscal responsable llevada a cabo. Los cual se detallan continuación.

Tabla 3

Crecimiento, inversión bruta, inflación y tipos de interés durante los dos mandatos presidenciales de Clinton.

Años	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Crecimiento	3,0%	4,1%	2,5%	4,0%	4,8%	4,2%	4,6%	3,8%
Inversión	17,5%	18,0%	18,5%	18,6%	19,2%	20,1%	21,1%	21,5%
Inflación	3,2%	2,8%	3,2%	3,6%	2,0%	1,7%	2,0%	3,5%
Tip. Interés	6,8%	7,8%	7,0%	6,8%	6,7%	5,8%	6,0%	6,2%

Fuente: Federal Reserve Bank of St. Louis, International Economic Trends, Julio 2004.

Nota: La tasa de inversión bruta aparece como porcentaje del PIB. Los datos de inflación se refieren al IPC. Los tipos de interés son de los bonos del tesoro a largo plazo.

3.4. Ahorro

La evolución del ahorro público neto en Estados Unidos, es consecuencia de las políticas fiscales llevadas a cabo en cada una de las seis presidencias.

Entre los años 1997 y 2000, se presenta, en este aspecto, como una especie de oasis, dentro de las abultadas cifras de déficit del resto de los períodos. Igualmente, la segunda presidencia de Clinton se presenta también como la única que consigue hacer crecer la tasa de ahorro nacional, alcanzando la cifra, casi record, de un 6,1% en términos netos.

La inversión neta, que aparece en la columna (4) de la Tabla 3 nunca ha caído, sin embargo, por debajo del 6%, gracias al importante ahorro externo que, durante las seis presidencias estudiadas, ha fluido, más o menos confortablemente, a EEUU. Por supuesto que tales déficits externos tienen su aspecto negativo, pero de momento conviene destacar que, gracias a ellos, la economía norteamericana ha podido mantener unos niveles aceptables de inversión, con sus niveles más altos durante las presidencias de Reagan (8,4% de promedio) y Clinton (7,6% de promedio), y con los niveles más bajos

durante las presidencias de ambos presidentes Bush de 6,2% de promedio (Aguado ,2008, pp. 207-208).

Tabla 4

Ahorro e Inversión durante las seis últimas presidencias en EE. UU

	<i>AhorroPri. * (1)</i>	<i>Ahorro Pú. (2)</i>	<i>Ahorro Nal. * (3) = (1) + (2)</i>	<i>Inv. * (4)</i>	<i>AhorroExt. (5)</i>
<i>Reagan</i>					
1981-1984	10,3%	-3,5%	6,8%	8,2%	-1,4%
1985-1988	8,6%	-3,1%	5,5%	8,6%	-2,1%
<i>George Bush</i>					
1989-1992	7,5%	-3,3%	4,2%	6,2%	-2,0%
<i>Clinton</i>					
1993-1996	6,5%	-2,7%	3,8%	6,7%	-2,9%
1997-2000	4,9%	+1,2%	6,1%	8,5%	-2,4%
<i>George W. Bush</i>					
2001-2004	4,2%	-2,0%	2,2%	6,3%	-4,1%

Fuente: Frankel (2004).

*Valores en términos netos y en porcentaje del PIB. Promedios anuales.

Además, la economía norteamericana se fue convirtiendo en la locomotora del crecimiento mundial a partir de la recuperación que se inicia después de la recesión principios de los noventa. Donde la década los años noventa destaca sobre la de los últimos 50 años por mostrar una continua expansión sin recesiones.

3.5. Transformación tecnológica

A medida que se prolongaba la expansión surgió una cierta euforia, pues se pensó que se estaba logrando superar los ciclos económicos y, en particular las recesiones. Se acuñó la expresión de “la nueva economía” que traducía la convicción que la transformación tecnológica permitía crecimientos acelerados de la productividad que situaban el potencial de crecimiento.

Varios factores contribuyeron a la sostenida expansión de la década de los noventa. En el mundo desarrollado y muy particularmente en los Estados Unidos se había producido una importante innovación tecnológica que estaba restringida en su uso; estaba destinada principalmente a fines no civiles y dado el grado de madurez de estas innovaciones y su traslado a la economía en su conjunto se proporcionó un dinamismo propio a la inversión. Así, las elevadas tasas de crecimiento de la inversión, sobre todo en los sectores de alta

tecnología, aumento la importancia relativa de la inversión, que ha pasado del 13% del PIB al 17% entre 1991 y 2000, en base a valores corrientes. Y los precios cayeron sustancialmente, todo lo cual estimulaba fuertemente la demanda por este tipo de productos y por más inversiones.

La fuerte depreciación del dólar durante la segunda mitad de los ochenta otorgaba una mayor competitividad a las empresas norteamericanas al tiempo que se contaba con una considerable disponibilidad de recursos.

En resumen, en esta situación las empresas, sobre todo de ciertos sectores, tomaron decisiones que no respondían tanto a la demanda, sino que eran motivados más bien por las oportunidades que ofrecía la innovación tecnológica. Este período de expansión puede por lo tanto caracterizarse como liderado principalmente por un “impulso de oferta” y no tanto por un “impulso de la demanda” como tradicionalmente se ha observado en auges económicos previos. Lo atípico de este período de crecimiento hizo más difícil identificar con claridad el papel que podría jugar la política económica en relación con los desequilibrios que se gestaban entre los niveles de inversión e ahorro internos y en la balanza comercial.

3.6. Inversión

La característica central, que se destaca y analiza, es que el crecimiento estuvo constantemente liderado por la inversión, hecho que lo diferencia de otros períodos expansivos. Además, el ritmo de crecimiento de la inversión fue sumamente elevado. En términos macroeconómicos esta expansión arrastró al consumo y a las importaciones, y generó un rápido crecimiento del empleo. No obstante, fue acompañada por una evolución lenta del ahorro nacional y una rápida expansión del ahorro externo.

A la vez el crecimiento de las exportaciones fue incapaz de evitar una rápida expansión del déficit comercial externo. En términos del equilibrio global de la balanza de pagos estos dos desequilibrios se compensan, pero a largo plazo ello es difícilmente sostenibles.

En donde un conjunto de factores tecnológicos y macroeconómicos que explican y enmarcan la fuerte expansión de la inversión Norteamérica. Se trata de la incorporación a la economía en su conjunto de un potencial tecnológico acumulado en la Guerra Fría, el funcionamiento de las bolsas y los movimientos de capitales internacionales que permitieron movilizar el ahorro requerido, el fortalecimiento del dólar y el incremento en su uso como moneda de reserva especialmente por parte de China, Japón y Corea, y por último

el manejo de la política económica, y muy particularmente el cambio de un presupuesto marcado por el gasto militar a otro en que esta partida se redujo sustancialmente hasta gestar un superávit fiscal por primera vez desde mediados de los años cincuenta.

Así se persigue destacar la naturaleza y nueva distribución sectorial de la inversión con sus consecuencias sobre las distintas productividades, los flujos internos y externos que hicieron factible el financiamiento necesario, y la naturaleza de las reglas comerciales y financieras y de las políticas fiscales y monetarias que acompañaron estos fenómenos.

3.7. Productividad

A partir de la segunda mitad de la década de los noventa se un manifiesto crecimiento de la productividad, y sobre todo a partir de 1997.

Por tanto, la productividad aumentó en promedio un 1,5 % por año entre 1990 y 1995 y 2,4% posteriormente para el sector productivo en su conjunto; esta, sin embargo, creció más lentamente a partir de la segunda mitad de 2000, llegando a 1.3% en el 2001.⁷ Según datos de la Reserva Federal la productividad volvió a crecer, y se expande al 2-2,5% en línea con el promedio de la segunda mitad de los noventa, pero este crecimiento estaría asociado a medidas de eficiencia y no a la expansión del capital.

De igual forma, según Klein (2001), sostiene que hay razones para pensar que la economía norteamericana es más competitiva, dado el esfuerzo de inversión sobre varias décadas en la aplicación de la ciencia y la tecnología a la producción, lo que debería reflejarse al aplicar técnicas econométricas sobre el resultado. El crecimiento de una economía depende de la acumulación de los factores productivos y del progreso tecnológico o la innovación productiva. Las funciones de producción tradicionalmente usadas consideran que los rendimientos a escala son constantes, pero no incorporan de manera explícita los efectos del cambio tecnológico sobre el rendimiento.

En un estudio reciente, Klein ha intentado superar estas limitaciones, estimando una función de producción que aísla los efectos de cambio tecnológico por un lado y por el otro intenta determinar el rol que juega el capital de infraestructura en la expansión de la productividad. Concluye que hay evidencias de contribuciones significativas del capital de infraestructura sobre el resto del capital y estima que en el sector no agrícola de la economía norteamericana existen rendimientos crecientes a escala y hay evidencias de mejoras en la productividad total de los factores, (0,55% anual durante el período 1978-97).

CAPÍTULO IV

PRODUCTIVIDAD TOTAL DE FACTORES

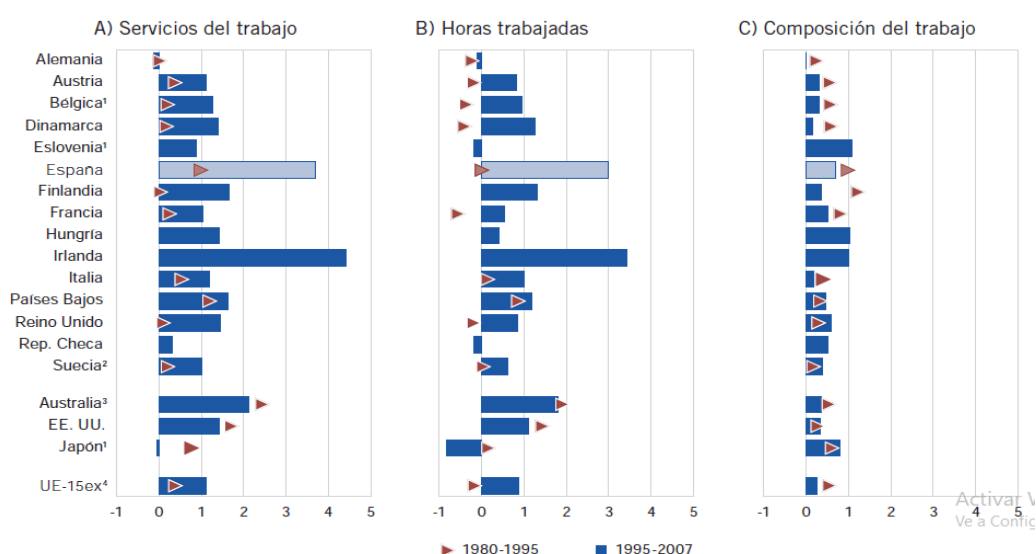
4.1 Productividad de Trabajo

Siguiendo a EU KLEMS que agrupa la fuerza de trabajo en 3 categorías: sexo, edad y nivel de estudio, construyendo un índice de servicios del trabajo que agrega todas las características de los trabajadores ponderadas por su participación en las rentas del trabajo

Los servicios del factor trabajo son el resultado tanto de las horas trabajadas como a las distintas productividades asociadas a cada categoría de trabajadores, que se reflejan en los salarios percibidos. El desplazamiento en la composición del trabajo, desde trabajadores menos cualificados a más cualificados, o desde jóvenes con poca experiencia a adultos con mayor experiencia, se traducirá en crecimiento de los servicios de trabajo y de los salarios pagados. Se observa la tasa de variación de los servicios de trabajo en el siguiente gráfico.

Gráfico 07

Descomposición de la tasa de variación de los servicios de trabajo (% porcentajes)



Fuente: EU KLEMS (2009)

Como se observa en todos los países europeos los servicios de trabajo crecieron más en el último periodo, que en el periodo previo. Sin embargo, en Estados Unidos se nota que este índice disminuyó entre ambos periodos, lo que no incita a afirmar que la productividad en el sector trabajo en el periodo analizado disminuyó.

Los servicios del trabajo han decrecido en Estados Unidos debido principalmente a la disminución de empleo y a cambios en la composición del trabajo.

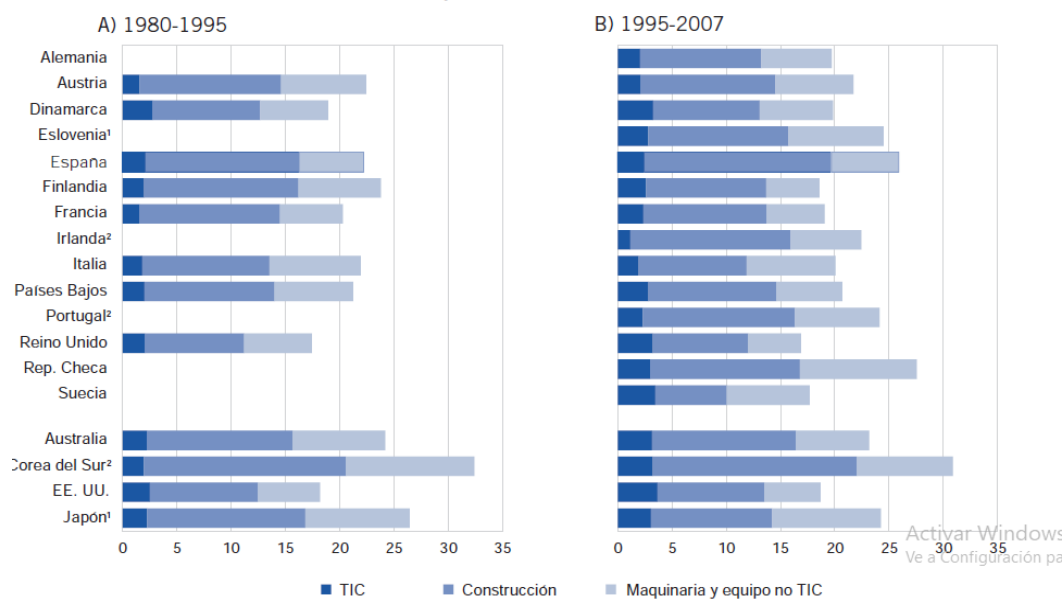
4.2 Productividad del Capital

La productividad del capital se puede aproximar mediante la ratio formación bruta de capital fijo (FBKF) y el producto bruto interno (PBI).

En el periodo comprendido entre 1995 y 2007 en Estados Unidos se observa un valor inferior al 19% del PBI, a diferencia del periodo 1980 al 1995, se observa una ligera pero no significativa variación de la ratio FBKF/PBI en el siguiente gráfico.

Gráfico 08

Esfuerzo inversor FBCF/PIB (% porcentajes).

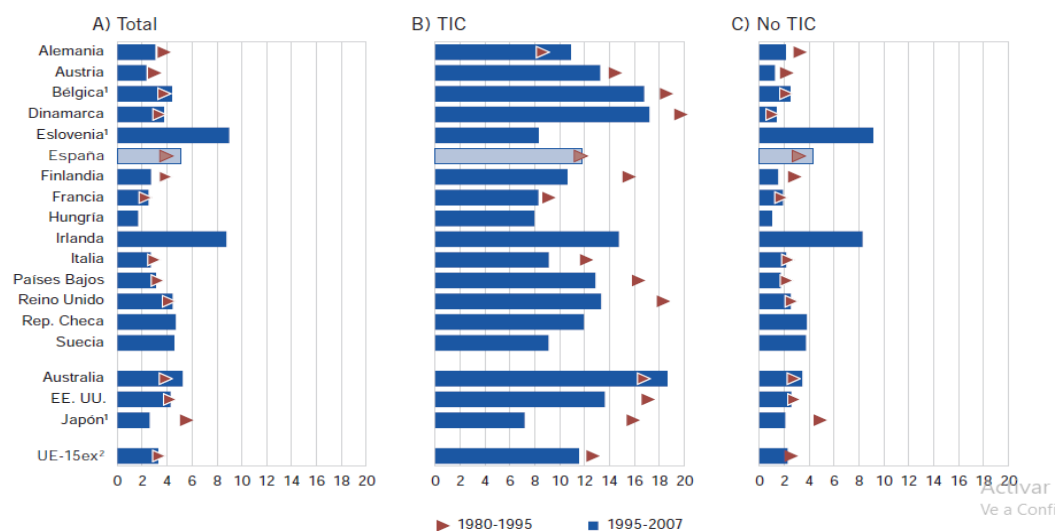


Fuente: EU KLEMS (2009)

Asimismo, se observa la tasa de crecimiento de los servicios del capital, descomponiendo en tasas de crecimiento de las TIC (hardware, software y telecomunicaciones) y los no tic (equipo de transporte, maquinaria y equipo no tic, construcción y otros activos).

Gráfico 09

Tasa de variación de los servicios del capital (% porcentajes)



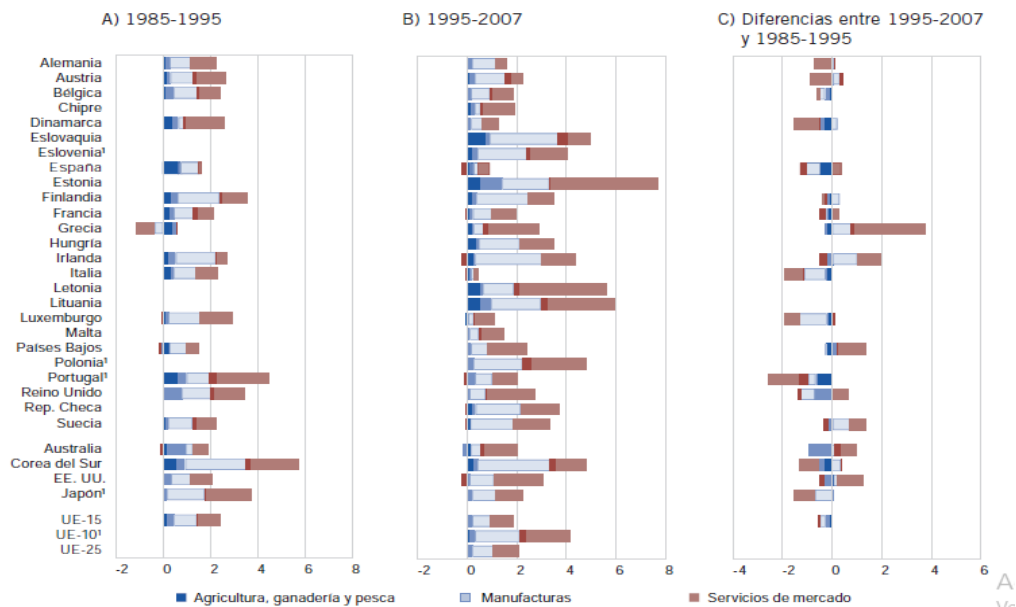
Fuente: EU KLEMS (2009)

La tasa de crecimiento de los servicios de capital en Estados Unidos se mantuvo estables en el periodo analizado, sin embargo, se observa un incremento considerable entre ambos periodos de los servicios o productividad del activo TIC.

En el siguiente gráfico se muestra la descomposición del crecimiento de la productividad para los períodos 1980 al 1995 y 1995 al 2007. En el primer periodo, la productividad creció muy poco en Estados Unidos en comparación a otras economías, este bajo crecimiento es explicado principalmente por la contribución del capital TIC y la PTF.

Gráfico 10

Contribución de los sectores al crecimiento de la productividad. (%porcentajes)



Fuente: EU KLEMS (2009)

La inversión en TIC y el PTF explican el despegue de la productividad en Estados Unidos.

Se observa que, hasta antes de la crisis del petróleo en 1974, el crecimiento de la productividad total de los factores fue muy elevado, y se redujo de manera significativa. Esto es conocido como el productivity slowdown, que se dio con particular fuerza en los países industriales y EE.UU. en especial. Esto ha motivado una serie de estudios que intentan explicar la desaceleración de la productividad después de un rápido crecimiento experimentado posterior a la segunda guerra mundial. Hay varias explicaciones para este fenómeno, entre las cuales cabe destacar:

Por último, se puede argumentar que lo excepcional no es la caída de los años 1970 y 1980, sino el enorme crecimiento de la productividad en las décadas de 1950 y 1960. Después de la segunda guerra mundial y como producto de la fuerte inversión en el sector defensa, hubo muchas innovaciones tecnológicas que luego fueron usadas en otros sectores con un fuerte aumento de la productividad.

CONCLUSIONES

En el periodo comprendido entre 1950 a 1980 se da una gran ola de migraciones, lo que ocasiona que la población aumente considerablemente (el efecto Escala, que nos presenta el modelo de externalidades del capital propuesto por Lucas). Además, en 1965 a través de la aprobación de la ley de educación primaria y secundaria (ESEA), se destina grandes cantidades monetarias para el desarrollo profesional, materiales de instrucción, recursos para apoyar programas educativos y promoción de la participación de los padres, entre otros. Así para 1980 se pone énfasis en la creatividad, donde se invirtió a través de la ley “que ningún niño se quede atrás”. De forma que un factor clave para el crecimiento económico durante dicho periodo fue la educación.

La explicación del crecimiento en el periodo comprendido desde 1950 a 1980 se enmarca dentro del modelo de Barro, pues en dicho periodo se da un incremento en la intervención gubernamental. Las instituciones públicas empezaron a incrementar sus gastos productivos en educación principalmente, construyendo colegios a nivel primario, secundario, institutos y universidades de formación de estudiantes de posgrado.

Se acuñó la expresión de “la nueva economía” que traducía la convicción que la transformación tecnológica permitía crecimientos acelerados de la productividad que situaban el potencial de crecimiento. Desde los 90’s para adelante se ve un incremento considerable de la Productividad Total de Factores en Estados Unidos, ello principalmente por la fuerte inversión en educación que se realizó desde 1970. En los periodos comprendidos desde el año 1980 al 2000, la intervención gubernamental disminuyó considerablemente, esto debido a la influencia de las ideologías neoliberales que aplicaron los presidentes desde R. Reagan, por lo que se asume que en este periodo el crecimiento económico no se puede explicar por el modelo de Barro.

En la última década de análisis, se ve un gran aumento del residuo de Solow, pues en dicho periodo el crecimiento del PBI, no podía ser explicado por los factores clásicos trabajo y capital.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguado, S. (2008). *La economía de Estados Unidos: el retorno de los déficits*. Revista de Economía Mundial.

Aguado, S. (2012). *Economía de EE.UU las tres últimas décadas*. España: ICE.

Berglund, S. (2002). *El deterioro de la educación pública en Estados Unidos*. Caracas: Scielo.

Berntein, I. (1996). *Armas o mantequilla: La presidencia de Lyndon Johnson*. Estados Unidos: Universidad de Oxford.

BBC (s.f). *El sistema educativo de los estados unidos*.

<http://www.bbc.com/storyworks/specials/moving-to-america-spanish/the-american-education-system.html>

Cabrera, A. (2013). Historia Economica Mundial 1870 - 1990. *Economía informa*, 102-106.

Cohen, S. (1974). *Educación en estados unidos*. Estados Unidos.

Departamenro de comercio de estados unidos. (1975). *Bureau of the Census*. New york.

Datos macro (s.f). *PIB de Estados Unidos*.

<https://datosmacro.expansion.com/pib/usa>

Datos macro (s.f). *Estados Unidos - Índice de Desarrollo Humano = IDH*.

<https://datosmacro.expansion.com/idh/usa#:~:text=El%20IDH%2C%20tiene%20en%20cuenta,sea%20de%2053.175%E2%82%AC%20euros>

Frankel, J. y Orszag P. (2002). *American Economic Policy in the 1990s*, The MIT Press, 2002.

https://cdn.mises.org/qjae6_3_7.pdf?token=D7FC7Tmg

Frankel, J. (2004). *Twin Deficits and Twin Decades*. Fernandez, R. (12 de Octubre de 2020). *Statista*.

http://ksghome.harvard.edu/~jfrankel/Twin_Deficits_Twin_Decades.pdf

Frankel, J. (2008). *Snake Oil Taz Cuts* . Briefing.

Hofstadter, R. (1967). *Educación superior Estadounidense*. Estados Unidos: Education .

Klein, L. R. (2001). *The World Economy in an Uncertain Environment*, presentación a la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Neira, I. (2007). *Capital Humano y Desarrollo Económico Mundial*. Estudios economicos de desarrollo internacional .

Me quiero ir (s.f.). *Economía y nivel de vida*.

<https://www.mequieroir.com/paises/eeuu/emigrar/descripcion/economia/>

Mincomercio (2020). *Estados Unidos*.

<https://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=504145cb-c956-4a83-99d0-abbe53b1c457>

Orantes (s.f). *Agregados macroeconómicos*.

[https://www.coursehero.com/file/p5adtha/Actualmente-la-mayor-parte-de-la-econom%C3%ADa-se-basa-en-el-sector-servicios-pero/\(orantes\)](https://www.coursehero.com/file/p5adtha/Actualmente-la-mayor-parte-de-la-econom%C3%ADa-se-basa-en-el-sector-servicios-pero/(orantes))

Parodi, C. (2018). *La primera crisis financiera internacional del siglo XXI*. Lima: Universidad el Pacifico.

Patrick, N. (1979). *Beyond the Melting*. Cambridge.

Psacharopoulos. (1985). *Educación para el desarrollo*. EE.UU: World Bank .

Sachs, J. (2011). *The price of civilization*.

Serrano, J. (1997). *Llegada de inmigrantes a Estados Unidos* .

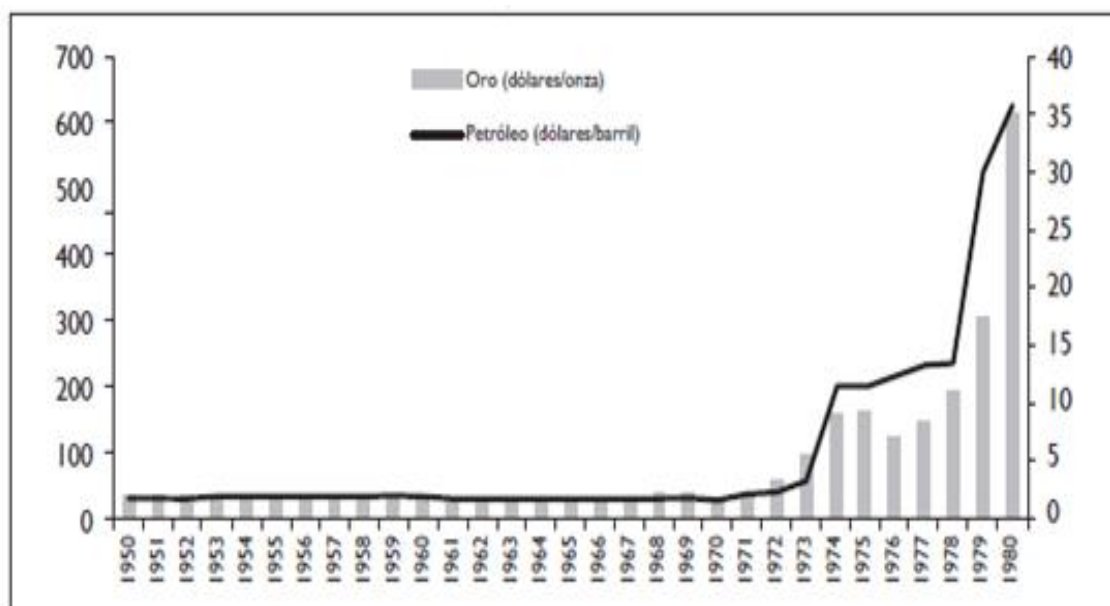
Sonen, F. (2008). *Historia universal del siglo XX*. Texas.

Sorensen, P. (2008). *Introducción a la macroeconomía avanzada*. España: Mc Graw Hill.

ANEXOS

ANEXO N° 01

Precios del Oro y del Petróleo, 1950-1980



Fuentes: Petróleo: <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/energy-economics/statistical->

ANEXO N° 02

Para efectos comparativos se presenta una comparación de la Productividad Total de Factores entre España y Estados Unidos. Para ello dividimos en 2 periodos, la primera que comprende 1980 al 2000 y la segunda del 2000 al 2014.

PTF para Estados Unidos y España

		1980-2014	1980-2000	2000-2014
España	PTF	-0,17	0,14	-0,60
	Productividad del capital	-0,69	-0,50	-0,97
	Productividad del trabajo	0,53	0,64	0,36
EE.UU.	PTF	0,53	0,48	0,60
	Productividad del capital	-0,37	-0,47	-0,23
	Productividad del trabajo	0,90	0,95	0,83
Diferencia España – EE.UU.	PTF	-0,70	-0,34	-1,21
	Productividad del capital	-0,32	-0,03	-0,74
	Productividad del trabajo	-0,37	-0,31	-0,47

Nota: Para el cálculo de la PTF y las contribuciones se ha tenido en cuenta el capital residencial.

Fuente: Fundación BBVA-Ivie, AMECO, EU KLEMS, TCB, Jorgenson y Vu (2016), OCDE, Banco Mundial y elaboración propia.

DATA USADA PARA LA ELABORACION DEL GRAFICO 02,03,04.

AÑOS	PIB DE EE.UU (US\$ a precios actuales)	Crecimiento del PIB (% anual)	Crecimiento del PIB per cápita (% anual)
1960	543300000000.00		
1961	563300000000.00	2.3	0.618121193
1962	605100000000.00	6.1	4.480669354
1963	638600000000.00	4.4	2.908271948
1964	685800000000.00	5.8	4.340548963
1965	743700000000.00	6.4	5.07809761
1966	815000000000.00	6.5	5.277113858
1967	861700000000.00	2.5	1.389951286
1968	942500000000.00	4.8	3.758819368
1969	1019900000000.00	3.1	2.097369706
1970	1073303000000.00	-0.254079593	-1.409379521
1971	1164850000000.00	3.293362378	1.995610838
1972	1279110000000.00	5.258895358	4.138084903
1973	1425376000000.00	5.64571947	4.642152688
1974	1545243000000.00	-0.540546529	-1.445129268
1975	1684904000000.00	-0.205464012	-1.184589281
1976	1873412000000.00	5.388139227	4.391462807
1977	2081826000000.00	4.624159207	3.577152787

1978	2351599000000.00	5.535302693	4.422982366
1979	2627334000000.00	3.166150271	2.033891973
1980	2857307000000.00	-0.256751931	-1.209300499
1981	3207042000000.00	2.537718698	1.536319677
1982	3343789000000.00	-1.802874453	-2.734556898
1983	3634038000000.00	4.583927316	3.631993129
1984	4037613000000.00	7.236619994	6.312154613
1985	4338979000000.00	4.169655954	3.250656157
1986	4579631000000.00	3.462651713	2.510891656
1987	4855215000000.00	3.459572555	2.53894125
1988	5236438000000.00	4.177046384	3.235401337
1989	5641580000000.00	3.672656329	2.698174774
1990	5963144000000.00	1.885960323	0.741481518
1991	6158129000000.00	-0.108259105	-1.434194515
1992	6520327000000.00	3.522442494	2.096614705
1993	6858559000000.00	2.752844327	1.406757912
1994	7287236000000.00	4.028839064	2.760927543
1995	7639749000000.00	2.684287132	1.468787267
1996	8073122000000.00	3.772501319	2.572195766
1997	8577554463000.00	4.447216343	3.197252957
1998	9062818211000.00	4.481407555	3.270524044
1999	9630664202000.00	4.753235989	3.557193092
2000	10252345464000.00	4.127484014	2.975208626
2001	10581821399000.00	0.998340795	0.003648979
2002	10936419054000.00	1.74169525	0.802103852
2003	11458243878000.00	2.861210767	1.980925834
2004	12213729147000.00	3.798891127	2.842680642
2005	13036640229000.00	3.513213797	2.563502406
2006	13814611414000.00	2.854972292	1.867955514
2007	14451858650000.00	1.876171458	0.911865598
2008	14712844084000.00	-0.136579805	-1.076700087
2009	14448933025000.00	-2.536757066	-3.38743566
2010	14992052727000.00	2.563766559	1.718201295
2011	15542581104000.00	1.550835506	0.822277548
2012	16197007349000.00	2.249545852	1.508614155
2013	16784849190000.00	1.842081071	1.145053237
2014	17521746534000.00	2.451973035	1.709321538
2015	18219297584000.00	2.880910466	2.131959573
2016	18707188235000.00	1.56721517	0.841916107
2017	19485393853000.00	2.21701033	1.574043646
2018	20529049174601.50	2.927322728	2.391096544
2019	21374418877706.70	2.333577492	1.849711435

