Elaboración: Prof. Gerald Lozano; revisión Prof. Milagros Gonzáles ESTE DOCUMENTO NO SE PUEDE USAR DURANTE LAS EVALUACIONES

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESTADÍSTICA INFERENCIAL SEMESTRE 2019-I



SOLUCIONARIO PC4

1. Problema 1 (6 puntos)

Para el ingreso semanal (en dólares) de los microempresarios dedicados al reciclaje, un economista asume que éstos tienen una distribución Exponencial $Exp(x;\beta=1/\theta)$ y desea "estimar" (aproximar) el ingreso medio μ_X usando la estadística \overline{X} de una muestra "grande" de ingresos de n de este tipo de microempresarios.

a) (3 puntos) ¿La estimación que se obtenga, en valor esperado "tiende a coincidir" con μ_X ? Si se desea que con 90 % de probabilidad o confiabilidad , el error de estimación o aproximación $|\overline{X} - \mu_X|$ no pase del 10 % del valor real de μ_X ¿Qué tamaño de muestra n se debiera usar? Sabemos que

$$X \sim Exp(x; \beta = 1/\theta)$$

Luego

$$E(X) = \mu_X = \frac{1}{\beta} \to \mu_X = \theta, V(X) = \frac{1}{\beta^2} \to V(X) = \theta^2$$
$$E(\overline{X}) = E\left(\frac{\sum X}{n}\right) = \frac{\sum E(X)}{n} = \frac{n\theta}{n} = \theta = \mu_X$$

La estimación de \overline{X} sí tiende a coincidir con θ , luego dado que n > 30

$$\overline{X} \sim N\left(\mu_X = \theta, \frac{V\left(X\right)}{n}\right)$$

Por lo tanto:

$$\overline{X} \sim N\left(\theta, \frac{\theta^2}{n}\right)$$

Nos piden:

$$P(|\overline{X} - \mu_X| \le 0.1\mu_X) = 0.90$$

 $P(|\overline{X} - \theta| \le 0.1\theta) = 0.90$

Dado que \overline{X} se distribuye como una normal con media θ , estandarizamos a una normal estandar para ello deberíamos restarle su media (θ) y dividirlo con respecto a su desviación estandar $\sqrt{\theta^2/n}$.

$$P\left(\frac{\left|\overline{X} - \theta\right|}{\frac{\theta}{\sqrt{n}}} \le \frac{0.1\theta}{\frac{\theta}{\sqrt{n}}}\right) = 0.90$$

$$P\left(|Z| \le 0.1\sqrt{n}\right) = 0.90$$

$$P\left(Z \leq 0.1\sqrt{n}\right) = 0.95$$

Luego

$$0.1\sqrt{n} = 1.645$$
$$n = 270.6025$$
$$n \approx 271$$

b) (3 puntos)Un colega del economista critica la "especificación del modelo de datos" rechazando el supuesto de distribución exponencial y sugiere que en verdad la distribución de ingresos es una uniforme $U(x; \alpha = 0, \beta = 2\theta)$ y concluyó que la confiabilidad, o probabilidad, de lograr el objetivo de estimación planteado en a) es menor de lo propuesto. Bajo el supuesto que la crítica fuera fundada, sería cierta la conclusión?

Sabemos que

$$X \sim U(x; \alpha = 0, \beta = 2\theta)$$

Luego

$$E(X) = \mu_X = \frac{2\theta + 0}{2} = \theta \to \mu_X = \theta, V(X) = \frac{(2\theta - 0)^2}{12} = \frac{4\theta^2}{12} \to V(X) = \frac{\theta^2}{3}$$

$$\overline{X} \sim N\left(\mu_X, \frac{V(X)}{n}\right), \text{ Asumiendo } n = 271 > 30$$

Por lo tanto:

$$\overline{X} \sim N\left(\theta, \frac{\theta^2}{3n}\right)$$

Nos piden:

$$P\left(\left|\overline{X} - \mu_X\right| \le 0, 1\mu_X\right)$$

$$P\left(\left|\overline{X} - \theta\right| \le 0, 1\theta\right)$$

$$P\left(\frac{\left|\overline{X} - \theta\right|}{\frac{\theta}{\sqrt{3n}}} \le \frac{0, 1\theta}{\frac{\theta}{\sqrt{3n}}}\right)$$

$$P\left(\left|Z\right| \le 0, 1\sqrt{3n}\right)$$

$$P\left(\left|Z\right| \le 2, 85\right)$$

$$2P\left(Z < 2.85\right) - 1 = 2\left(0.9978\right) - 1 = 0.9956$$

Falso: Las probabilidades de que el margen de error absoluto caiga dentro de los límites establecidos (10% de la media) es mayor con una distribución uniforme.

2. Problema 2 (8 puntos)

El tiempo X que pasa un consumidor cualquiera visitando la página web de una empresa que para hacer un pedido, es una v.a. con distribución Gamma $X \sim \Gamma(x; \alpha = 2, \beta)$ y se registra una m.a. de los tiempos $(X_1, X_2, ..., X_n)$ relativos a n consumidores con el objetivo de aproximar el valor del parámetro β usando la estadística $W = c\overline{X}$:

a) (2 puntos) Halle el valor de c de modo que "en promedio" W coincida con β , esto es, de modo que $E(W) = \beta$.

$$E(X) = \alpha\beta = 2\beta, V(X) = \alpha\beta^2 = 2\beta^2$$

$$W = c\overline{X} = c\frac{\sum X_i}{n}$$

$$E(W) = c\frac{\sum E(X_i)}{n} = c\frac{\sum E(X_i)}{n} = c\frac{2n\beta}{n} = 2c\beta$$

Luego

$$E(W) = \beta$$
$$2c\beta = \beta$$
$$c = 1/2$$

b) (2 puntos) En a) se decide usar un tamaño de muestra n grande. ¿Qué tamaño de muestra garantizaría que con 95 % de probabilidad, W diferirá de β (en valor absoluto) en menos de un 10 % de β , esto es que $P(|W - \beta| \le 0.1\beta) = 0.95$?

Sabemos que para un tamaño de muestra n grande, \overline{X} por el teorema del límite central, se distribuye con una distribución normal

$$\overline{X} \sim N\left(\mu_X, \frac{V\left(X\right)}{n}\right)$$

$$\overline{X} \sim N\left(2\beta, \frac{2\beta^2}{n}\right)$$

Luego,

$$P(|W - \beta| \le 0.1\beta) = 0.95$$

$$P\left(\left|\frac{\overline{X}}{2} - \beta\right| \le 0.1\beta\right) = 0.95$$

$$P\left(\left|\overline{X} - 2\beta\right| \le 0.2\beta\right) = 0.95$$

$$P\left(\frac{|\overline{X} - 2\beta|}{\sqrt{\frac{2\beta^2}{n}}} \le \frac{0.2\beta}{\sqrt{\frac{2\beta^2}{n}}}\right) = 0.95$$

$$P\left(|Z| \le \frac{0.2\beta}{\sqrt{\frac{2}{n}}\beta}\right) = 0.95$$

$$P\left(|Z| \le \frac{0.1 \times 2 \times \sqrt{n}}{\sqrt{2}}\right) = 0.95$$

$$P\left(|Z| \le 0.1\sqrt{2n}\right) = 0.95$$

$$P\left(Z \le 0.1\sqrt{2n}\right) = 0.95$$

$$0.1\sqrt{2n} = 1.96$$

$$n = 192.08$$

$$n \approx 193$$

c) (2 puntos) En b), si sólo hay dinero para tomar una muestra de n=36 casos ¿Cuál sería ahora la probabilidad de lograr el objetivo $|W-\beta| \le 0.1\beta$?

$$W \sim N\left(\beta, \frac{\beta^2}{2(36)}\right)$$

Luego

$$P(|W - \beta| \le 0.1\beta)$$

$$P\left(\frac{|W - \beta|}{\frac{\beta}{\sqrt{2(36)}}} \le \frac{0.1\beta}{\frac{\beta}{\sqrt{2(36)}}}\right)$$

$$P\left(|Z| \le 0.1\sqrt{2(36)}\right)$$

$$2P(Z \le 0.85) - 1$$

$$2(0.8023) - 1$$

$$P(|W - \beta| \le 0.1\beta) = 0.6046$$

d) (2 puntos) En b), si sólo hay dinero para tomar una muestra de n=36 casos ¿Cuál es la máxima diferencia $|W-\beta|$ (como % de β) que usted puede garantizar con 95 % de probabilidad?

$$W \sim N\left(\beta, \frac{\beta^2}{2(36)}\right)$$

Luego

$$P(|W - \beta| \le r\beta) = 0.95$$

$$P\left(\frac{|W - \beta|}{\frac{\beta}{\sqrt{2(36)}}} \le \frac{0.1\beta}{\frac{\beta}{\sqrt{2(36)}}}\right)$$

$$P\left(|Z| \le r\sqrt{2(36)}\right)$$

$$P\left(Z \le 6r\sqrt{2}\right) = 0.975$$

$$6r\sqrt{2} = 1.96$$

$$r = 23.09\%$$

3. Problema 3 (6 puntos)

Para aproximar la tasa de subempleo θ en un sector de la economía, se genera un a variable indicadora de "sub-empleo por ingresos" X que se mide sobre cada miembro de la PEA del sector, mediante: X=1 si la persona está subempleada; X=0 si la persona no está subempleada. Considerando que se toma al azar a un miembro de la PEA del sector, se plantea que $P(X=1)=\theta=Tasa\ de\ Subempleo$. En este contexto, si se toma al azar una muestra de n miembros de la PEA y se registra X en cada uno, obteniendo una m.a. $(X_1, X_2, ..., X_n)$ de la población de X.

a) (2 puntos) Halle o tabule la función de probabilidad de X y luego μ_X y σ_X^2

$$P(x) = \theta^{X} (1 - \theta)^{1 - X}, X = 0, 1$$

Dado que la forma de distribución que hemos planteado corresponde a una binomial, recordamos que

$$E(X) = np, Var(X) = npq$$

Dado que en este caso $n=1, p=\theta$ y $q=1-\theta$, entonces:

$$E(X) = \theta, Var(X) = \theta(1 - \theta)$$

b) (2 puntos) Al tomar una pequeña m.a. piloto de tamaño n=5 se obtuvo $X_1=1, X_2=1, X_3=0, X_4=0, X_5=1$ y le plantean que θ sólo puede ser $\theta=0,2$ o $\theta=0,6$ ¿Cuál valor escogería? Justifique.

Halloamos la probabilida de la muestra:

$$P(1, 1, 0, 0, 1) = P(X = 1)^{3} P(X = 0)^{2} = \theta^{3} (1 - \theta)^{2}$$

Luego evaluamos la probabilidad para $\theta = 0.2$ y $\theta = 0.6$

$$P(1, 1, 0, 0, 1 \mid \theta = 0, 2) = 0.00512$$

$$P(1, 1, 0, 0, 1 \mid \theta = 0, 6) = 0.03456$$

Dado que la probabilidad de obtener los resultados conjuntos $X_1 = 1, X_2 = 1, X_3 = 0, X_4 = 0, X_5 = 1$ es mayor cuando $\theta = 0,6$, entonces escogería este valor.

c) (2 puntos) Se desea aproximar θ usando la estadística $T = \sum_{j=1}^{n} c_j X_j$ que es una combinación lineal de los valores de la muestra aleatoria. Halle lo coeficientes $\{c_j\}$ de modo que $E(T) = \theta$ y V(T) sea mínima.

Dada la distribución de X, entonces

$$T = \sum_{j=1}^{n} c_{j} X_{j}$$

$$E(T) = \sum_{j=1}^{n} c_{j} E(X_{j}) = \sum_{j=1}^{n} c_{j} (\theta) = \theta$$

$$\sum_{j=1}^{n} c_{j} = 1$$

$$V(T) = \sum_{j=1}^{n} c_{j}^{2} V(X_{j}) = \sum_{j=1}^{n} c_{j}^{2} \theta (1 - \theta) = \theta (1 - \theta) \sum_{j=1}^{n} c_{j}^{2}$$

Luego dado que θ podríamos considerarla como un factor fijo (tasa de subempleo), el ejercicio pide que V(T) sea mínima s.a $E(T) = \theta$

$$\min V(T)$$

$$s.a.E(T) = \theta$$

$$\min \theta (1 - \theta) \sum_{j=1}^{n} c_j^2$$

$$s.a. \sum_{j=1}^{n} c_j = 1$$

Dado que θ y $(1-\theta)$ son positivos, el problema se puede reducir a:

$$\min \sum_{j=1}^{n} c_j^2$$

$$s.a. \sum_{j=1}^{n} c_j = 1$$

$$L = \sum_{j=1}^{n} c_j^2 - \lambda \left(\sum_{j=1}^{n} c_j - 1\right)$$

$$\frac{\partial L}{\partial c_j} = 2c_j - \lambda = 0$$

$$c_j = \frac{\lambda}{2}$$

$$\sum_{j=1}^{n} c_j = 1$$

$$\sum_{j=1}^{n} \frac{\lambda}{2} = 1$$

$$\frac{n\lambda}{2} = 1$$

$$\lambda = \frac{2}{n}$$

$$c_j = \frac{1}{n}$$

Luego

$$c_1 = c_2 = \dots = c_n = \frac{1}{n}$$

Por lo tanto el estimador sería \overline{X} .