

Capítulo 6

Intervalos de confianza

6. Intervalos de Confianza

Sea $X \sim f_X(x; \theta)$, donde θ es parámetro por estimar y sea (X_1, X_2, \dots, X_n) una muestra aleatoria. Por alguna razón, ya no estamos interesados en encontrar un valor admisible para el parámetros sino que más bien, queremos un rango o intervalo de valores admisibles para θ . Por ejemplo, deseamos un rango de valores alternativos para la inflación θ del próximo año en vez de la inflación promedio del mismo.

6.1 Definición

Sean L_1 y L_2 dos estadísticas y sea $(1 - \alpha)$ una probabilidad predeterminada. Diremos que $[L_1, L_2]$ **forma un Intervalo de Confianza (I.C.) para θ , al nivel de $100(1 - \alpha)\%$ de Confianza, si para todo valor posible de θ , se cumple que $P(L_1 \leq \theta \leq L_2) = 1 - \alpha$**

Observación:

También se suele presentar el I.C. escribiendo: $L_1 \leq \theta \leq L_2$ **con $100(1 - \alpha)\%$ de Confianza.**

La probabilidad predeterminada $(1 - \alpha)$ se llama “Nivel de confianza” y el estándar es $(1 - \alpha) = 0.95$ o sea 95% de confianza

La construcción de un I.C. busca encontrar un intervalo que tenga alta probabilidad fija $(1 - \alpha)$ y que a la vez sea de longitud mínima.

Usualmente la construcción del IC. Implica resolver el problema de optimización:

Mín $(L_2 - L_1)$ sa $P(L_1 \leq \theta \leq L_2) = 1 - \alpha = \text{Valor dado}$

Un método que genera intervalos óptimos o casi óptimos es el “Método de la variable base o variable pivote”

6.2 Metodología (Método de la Variable Base)

Sea $X \sim f_X(x; \theta)$ y sea (X_1, X_2, \dots, X_n) m.a. tomada de la población de X . Dado un nivel de confianza $(1 - \alpha)$, para construir un Intervalo **de** Confianza de nivel $100(1 - \alpha)\%$ para θ :

- Determinar una variable base $W = W(X_1, X_2, \dots, X_n; \theta)$ que contenga al parámetro θ pero cuya distribución $g_W(w)$ no dependa de θ .
- Buscar en la distribución de W dos valores a y b tales que $P(W \leq a) = \alpha/2$ y $P(W \leq a) = \alpha/2$ de modo que $P(a \leq W \leq b) = P(a \leq W(X_1, X_2, \dots, X_n; \theta) \leq b) = 1 - \alpha$.
- Despejar θ del interior del intervalo, de modo que $P[L_1(X_1, X_2, \dots, X_n; a, b) \leq \theta \leq L_2(X_1, X_2, \dots, X_n; a, b)] = 1 - \alpha$

El Intervalo de Confianza para θ al nivel $100(1 - \alpha)\%$ es $[L_1(X_1, X_2, \dots, X_n; a, b), L_2(X_1, X_2, \dots, X_n; a, b)]$ y se escribe

$L_1(X_1, X_2, \dots, X_n; a, b) \leq \theta \leq L_2(X_1, X_2, \dots, X_n; a, b)$ al $100(1 - \alpha)\%$ de confianza

Nota:

Este sistema por lo general proporciona intervalos de confianza (I.C.) de longitud promedio mínima.

Usualmente la variable base W se forma partiendo del estimador Máximo Verosímil $\hat{\theta}_{MV}$, aprovechando que si n

es grande, el estimador tiene distribución normal $\hat{\theta} \sim N(\theta, \sigma_{\hat{\theta}}^2) \Leftrightarrow W = \frac{\hat{\theta} - \theta}{\sqrt{\sigma_{\hat{\theta}}^2}} \sim N(0,1)$

6.3 Ejemplos**Ejemplo 1**

Sea $X \sim Exp(\beta = 1/\theta)$, asuma una m.a. de tamaño $n=49$ (grande) y construya un I.C. para θ de nivel $100(1-\alpha)\%=95\%$ de confianza.

Solución:

El tamaño $n=49 > 30$ (grande) implica que $\bar{X} \sim N(\mu = \theta, \frac{\sigma^2}{n} = \frac{\theta^2}{49})$, pues en una distribución exponencial

$\mu = \frac{1}{\beta} = \theta$ y $\sigma^2 = \frac{1}{\beta^2} = \theta^2$. Luego:

$$a) \quad Z = \frac{\bar{X} - \theta}{\sqrt{\frac{\theta^2}{n}}} = \frac{\bar{X} - \theta}{\frac{\theta}{\sqrt{n}}} = \frac{\bar{X} - \theta}{\frac{\theta}{7}} \sim N(0,1) \text{ es una variable base}$$

b) Como el nivel de confianza es $100(1-\alpha)\%=95\%$, entonces $\alpha/2=0.025$ y si planteamos valores **a** y **b** tales que $P(a \leq Z \leq b) = 0.95$ y $P(Z \leq a) = 0.025$, $P(b \leq Z) = 0.025$, dada la simetría de la distribución $N(0,1)$ se tiene que **b=1.96** y **a=-b=-1.96**.

Por tanto tenemos $P(-1.96 \leq \frac{\bar{X} - \theta}{\frac{\theta}{7}} \leq 1.96) = 0.95$

c) "Despejando" θ en el interior del paréntesis:

$$\begin{aligned} 0.95 &= P(-1.96 \leq \frac{\bar{X} - \theta}{\frac{\theta}{7}} \leq 1.96) = P(-1.96 \leq \frac{\frac{\bar{X}}{\theta} - 1}{\frac{1}{7}} \leq 1.96) = P(\frac{-1.96}{7} \leq \frac{\bar{X}}{\theta} - 1 \leq \frac{1.96}{7}) \\ &= P(1 - 1.96/7 \leq \frac{\bar{X}}{\theta} \leq 1 + 1.96/7) = P(\frac{1 - 1.96/7}{\bar{X}} \leq \frac{1}{\theta} \leq \frac{1 + 1.96/7}{\bar{X}}) = P(\frac{\bar{X}}{1 + 1.96/7} \leq \theta \leq \frac{\bar{X}}{1 - 1.96/7}) = 0.95 \end{aligned}$$

Y todo lo anterior ocurre sea cual fuere el valor de θ , por tanto si definimos:

$$L_1 := \frac{\bar{X}}{1 + 1.96/7} \text{ y } L_2 := \frac{\bar{X}}{1 - 1.96/7}. \text{ Entonces podemos decir que } \left[L_1 := \frac{\bar{X}}{1 + 1.96/7}, L_2 := \frac{\bar{X}}{1 - 1.96/7} \right], \text{ es}$$

un Intervalo de Confianza para θ al 95% de confianza.

Ejemplo 2 (Intervalo de Confianza de 95% para la Media μ de una $N(\mu, \sigma^2)$ en el caso de σ^2 conocida)

Tenemos una distribución normal $N(\mu, \sigma^2)$ donde $\sigma^2 = \sigma_0^2$ es conocida y una muestra de tamaño n , (X_1, X_2, \dots, X_n) . Dado un nivel de confianza de 95%, se desea construir un I.C. para la media μ .

a) Sea (X_1, X_2, \dots, X_n) una m.a. tomada de una distribución $N(\mu, \sigma^2)$ donde $\sigma^2 = \sigma_0^2$ es conocida. Sabemos que

$$\bar{X} \sim N(\mu, \frac{\sigma_0^2}{n}) \text{ y por tanto } Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}} \sim N(0,1) \text{ sirve como variable base}$$

- b) Como el nivel de confianza es $100(1-\alpha)\%=95\%$, entonces $\alpha/2=0.025$ y si planteamos valores **a** y **b** tales que $P(a \leq Z \leq b) = 0.95$ y $P(Z \leq a) = 0.025$, $P(b \leq Z) = 0.025$, dada la simetría de la distribución $N(0,1)$ se tiene que **b=1.96** y **a=-b=-1.96**;

Por tanto tenemos
$$P(-1.96 \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}} \leq 1.96) = 0.95$$

- c) "Despejando" μ en el interior del paréntesis:

$$\begin{aligned} 0.95 &= P(-1.96 \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}} \leq 1.96) = P(-1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \leq \bar{X} - \mu \leq 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}) = P(-\bar{X} - 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \leq -\mu \leq -\bar{X} + 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}) \\ &= P(\bar{X} + 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \geq \mu \geq \bar{X} - 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}) = P(\bar{X} - 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \leq \mu \leq \bar{X} + 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}) = 0.95; \end{aligned}$$

Y todo lo anterior ocurre sea cual fuere el valor de μ . Por tanto si definimos:

$$L_1 := \bar{X} - 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \text{ y } L_2 := \bar{X} + 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}. \text{ Entonces podemos decir que}$$

$$\left[L_1 := \bar{X} - 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}, L_2 := \bar{X} + 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \right], \text{ es un Intervalo de Confianza para } \mu \text{ al } 95\% \text{ de confianza.}$$

Nota: Intervalo para un nivel general de confianza $100(1-\alpha)\%$

En este caso, el procedimiento es análogo al anterior, sólo se cambia el valor 1.96 por el valor tabular $Z_{1-\alpha/2}$ que es el percentil $(1-\alpha/2)$ de la distribución $N(0,1)$. El I.C. Resultante es: $\left[L_1 := \bar{X} - Z_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}, L_2 := \bar{X} + Z_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \right]$

Observaciones:

También se escribe el I.C. mediante:

$$\mu = \bar{X} \pm Z_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \text{ con un } 100(1-\alpha)\% \text{ de Confianza o equivalentemente}$$

$$\bar{X} - Z_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \leq \mu \leq \bar{X} + Z_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \text{ al } 100(1-\alpha)\% \text{ de Confianza.}$$

Ejemplo 3

Si el gasto X (en dólares) en educación, por parte de las familias de estrato medio, tiene distribución normal de media μ y desviación estándar $\sigma=16$ y se trata de estimar μ mediante un I.C. de Nivel 95%. Si una muestra de $n = 60$ familias dio una media \bar{X} de US\$110 halle un intervalo de confianza para μ al nivel de 95%. ¿Sería aceptable pensar que la media μ es superior a los 100 dólares?

Solución:

La desviación estándar poblacional σ es conocida e igual a $\sigma_0 = 16$ y podemos usar $\mu = \bar{X} \pm Z_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}$. En este problema $100(1-\alpha)\% = 95\%$ o sea $\alpha = 0.05$ y $1-\alpha/2 = 0.975$ de modo que $Z_{1-\alpha/2} = Z_{0.975} = 1.96$. Además $n = 60$ y reemplazando en la formulación del I.C. tenemos $\mu = 110 \pm 1.96 \times \frac{16}{\sqrt{60}} = 110 \pm 4.05$ con 95% de confianza. O equivalentemente $105.95 \leq \mu \leq 114.05$ con 95% de confianza.

Observando el I.C. hallado, se ve que podemos confiar en que la media μ será, en efecto, mayor a los US\$ 100

Ejemplo 4 (Intervalo de Confianza para la Media μ de una $N(\mu, \sigma^2)$ en el caso de σ^2 desconocida)

Tenemos una distribución normal $N(\mu, \sigma^2)$ donde σ^2 es **desconocida** y una muestra de tamaño n , (X_1, X_2, \dots, X_n) . Dado un nivel de confianza de 95%, se desea construir un I.C. para la media μ .

La deducción del I.C. se hace a partir del hecho de reconocer que como σ es desconocida, debemos

- a) Cambiar de variable base para la construcción del I.C., reemplazando σ por su estimación S . En este caso la variable base resultante es $t = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$ que tiene distribución t de Student con $(n-1)$ grados de libertad.

- b) Usamos la Tabla t y la simetría de la distribución t-Student, para encerrar a la variable $t = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$ entre los

$$\text{percentiles } -t_{1-\alpha/2} \text{ y } t_{1-\alpha/2}, \text{ de modo que } P\left[-t_{1-\alpha/2} \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \leq t_{1-\alpha/2}\right] = 1 - \alpha$$

- c) "Despejado" μ en el interior de la probabilidad:

$$1 - \alpha = P\left[-t_{1-\alpha/2} \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \leq t_{1-\alpha/2}\right] = P\left[-t_{1-\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}} \leq \bar{X} - \mu \leq t_{1-\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}}\right] =$$

$$P\left[\bar{X} - t_{1-\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}} \leq \mu \leq \bar{X} + t_{1-\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}}\right]; \text{ de modo que el I.C. final es:}$$

$\left[\bar{X} - t_{1-\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}}, \bar{X} + t_{1-\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}}\right]$, donde, ya sabemos, S es la desviación estándar de la muestra y $t_{1-\alpha/2}$ es el percentil $(1 - \alpha/2)$ de la distribución t-Student de parámetro $k=n-1$ grados de libertad.

Observación:

Como en el ejemplo 1, podemos escribir el IC mediante $\mu = \bar{X} \pm t_{1-\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}}$ con un $100(1-\alpha)\%$ de Confianza.

O alternativamente $\bar{X} - t_{1-\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}} \leq \mu \leq \bar{X} + t_{1-\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}}$ al $100(1-\alpha)\%$ de Confianza.

Ejemplo 5

En un estudio, se desea estimar el Promedio del Número diario de horas que trabaja un microempresario y para ello, se tomó una muestra piloto 7 microempresarios registrándose la cantidad de horas de trabajo en un día de semana. Los datos fueron: (12,11,14,10,9,9,8). Asuma normalidad de datos y calcule un I.C. para la Promedio de horas de trabajo/día, al nivel $100(1-\alpha)\% = 95\%$. ¿Se puede inferir que los microempresarios tienen una jornada promedio más larga que jornada legal del sector formal?

Solución:

- Aquí estamos en el contexto del problema 3: I.C. para μ cuando σ^2 es desconocida y por tanto aplicamos

$$\mu = \bar{X} \pm t_{1-\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}} \text{ con un } 100(1-\alpha)\% \text{ de Confianza.}$$

- Como vemos de los datos, $n=7$ y $100(1-\alpha)\%=95\% \Rightarrow \alpha=0.05 \Rightarrow 1-\alpha/2=0.975$ y $t_{1-\alpha/2} = t_{0.975}(6) = 2.4469$ (Los grados de libertad son $n-1=7-1=6$)

- Además, calculando los estadísticos \bar{X} y S : $\bar{X} = (12+11+14+10+9+9+8)/7 = 73/7 = 10.43$ horas
y $S^2 = (\sum X_j^2 - n\bar{X}^2)/(n-1) = (787 - 7(10.43^2))/6 = 4.29 \Rightarrow S = \sqrt{4.29} = 2.07$ horas
- Luego: $\mu = 10.43 \pm 2.4469 \frac{2.07}{7} \mu = 10.43 \pm 1.914$ con 95% de confianza. O en formato de intervalo:
 $8.52 \leq \mu \leq 12.34$ con 95% de Confianza.
- Examinando el I.C., se puede inferir que, como el I.C. está totalmente a la izquierda de 8, los microempresarios tienen una jornada diaria de trabajo más larga que la jornada legal del sector formal.

Ejemplo 6

Se quiere introducir un producto nuevo en el mercado y para ello se solicitó a una muestra de consumidores potenciales del bien, que lo usaran durante 15 días, al término de los cuales, señalaron el precio que estarían dispuestos a pagar por el producto. Sin más información, un economista plantea que el precio X que se pagará, es una v.a. con distribución uniforme $X \sim U(x; 0, \beta)$ y quiere usar el estimador máximo verosímil de β , $\hat{\beta} = \text{Máx}\{X_j\}$ para formar un intervalo de confianza de 95% para β . ¿Cuál sería ese intervalo?

Solución:

- $\hat{\beta} = \text{Máx}\{X_j\}$ no sirve como variable base o pivot, pues no contiene a β , pero sabemos que la función de distribución acumulativa de $\hat{\beta}$ es (ver los apuntes del capítulo 4):

$$F_{\hat{\beta}}(\hat{\beta}) = [F_X(\hat{\beta})]^n = \left(\frac{\hat{\beta}}{\beta}\right)^n \quad 0 \leq \hat{\beta} \leq \beta \quad \text{y por tanto la función de densidad es } f_{\hat{\beta}}(\hat{\beta}) = n \frac{\hat{\beta}^{n-1}}{\beta^n} \quad 0 \leq \hat{\beta} \leq \beta$$

Se intuye que definiendo $W = \frac{\hat{\beta}}{\beta}$ tendríamos una variable base pues el rango de $W = \frac{\hat{\beta}}{\beta}$ sería $0 \leq W \leq 1$ y

$$F_W(w) = P[W \leq w] = P\left[\frac{\hat{\beta}}{\beta} \leq w\right] = P[\hat{\beta} \leq w\beta] = \left(\frac{w\beta}{\beta}\right)^n = (w)^n = w^n \quad 0 \leq w \leq 1, \text{ que } \underline{\text{no}} \text{ depende de } \beta.$$

Ya tenemos la variable base $W = \frac{\hat{\beta}}{\beta}$.

- Sean valores a y b que cumplan $P(a \leq W \leq b) = 0.95$, trabajando dentro de la probabilidad:

$$0.95 = P(a \leq W \leq b) = P(a \leq \frac{\hat{\beta}}{\beta} \leq b) = F_W(b) - F_W(a) = b^n - a^n. \text{ Por comodidad tomemos } a \text{ y } b \text{ tales que}$$

$P(W \leq a) = P(W > b) = 0.025$ para tener el intervalo central $[a, b]$ con probabilidad 95%. Así resulta:

$$P(W \leq a) = F_W(a) = a^n = 0.025 \Rightarrow a = \sqrt[n]{0.025} \text{ y}$$

$$P(W > b) = 1 - F_W(b) = 1 - b^n = 0.025 \Rightarrow b = \sqrt[n]{0.975}$$

$$\text{Llegamos a } P(a \leq W \leq b) = 0.95 \Leftrightarrow P(\sqrt[n]{0.025} \leq \frac{\hat{\beta}}{\beta} \leq \sqrt[n]{0.975}) = 0.95$$

- Despejando β :

$$0.95 = P(\sqrt[n]{0.025} \leq \frac{\hat{\beta}}{\beta} \leq \sqrt[n]{0.975}) = P\left(\frac{\sqrt[n]{0.025}}{\hat{\beta}} \leq \frac{1}{\beta} \leq \frac{\sqrt[n]{0.975}}{\hat{\beta}}\right) = P\left(\frac{\sqrt[n]{0.975}}{\hat{\beta}} \leq \beta \leq \frac{\sqrt[n]{0.025}}{\hat{\beta}}\right) \text{ y como}$$

$$\hat{\beta} = \text{Máx}\{X_j\}, \text{ el I.C. de 95\% para } \beta \text{ es } \frac{\sqrt[n]{0.975}}{\text{Máx}\{X_j\}} \leq \beta \leq \frac{\sqrt[n]{0.025}}{\text{Máx}\{X_j\}}$$

Ejemplo 7

La rentabilidad de una inversión en un sector de la economía es una v.a. $X \sim \text{LogN}(\mu, 1)$ y se desea estimar μ_X mediante un Intervalo de Confianza (I.C.) de 95%, a partir de la siguiente muestra: 3, 5, 10, 3, 5, 8.

- a) Construya un IC de 95% para μ , basándose en que $X \sim \text{LogN}(\mu, 1) \Leftrightarrow \ln(X) \sim N(\mu, 1)$.
- b) Use el IC construido en a) para hallar un I.C. para μ_X . ¿Sería cierto que la rentabilidad promedio en este sector supera el 2.5%? Justifique.

Solución:

a)

$X \sim \text{LogN}(\mu, 1) \Leftrightarrow Y := \ln X \sim N(\mu, 1)$. Construyendo un I.C. para μ :

(a) Sea $Y := \ln X \sim N(\mu, 1) \Rightarrow \bar{Y} \sim N(\mu, \frac{\sigma^2}{n} = \frac{1}{6}) \Rightarrow Z = \frac{\bar{Y} - \mu}{\frac{1}{\sqrt{6}}} \sim N(0, 1)$. Podemos tomar como variable base

del I.C. a Z

(b) Como el nivel de confianza pedido es 95%, planteamos valores a y b tales que $P(a \leq Z = \frac{\bar{Y} - \mu}{\frac{1}{\sqrt{6}}} \leq b) = 0.95$

donde a y b satisfacen $P(Z \leq a) = P(Z > b) = 0.025$; de la tabla Z se obtiene $a = -1.96$, $b = 1.96$

(c) De b) despejamos μ , dejándola en el centro del intervalo:

$$0.95 = P(-1.96 \leq \frac{\bar{Y} - \mu}{\frac{1}{\sqrt{6}}} \leq 1.96) = P(-\frac{1.96}{\sqrt{6}} \leq \bar{Y} - \mu \leq \frac{1.96}{\sqrt{6}}) = P(-\bar{Y} - \frac{1.96}{\sqrt{6}} \leq -\mu \leq -\bar{Y} + \frac{1.96}{\sqrt{6}})$$

$$= P(\bar{Y} - \frac{1.96}{\sqrt{6}} \leq \mu \leq \bar{Y} + \frac{1.96}{\sqrt{6}}). \text{ Llamando } L_1 = \bar{Y} - \frac{1.96}{\sqrt{6}}; L_2 = \bar{Y} + \frac{1.96}{\sqrt{6}}, \text{ tenemos el I.C. para } \mu$$

Para tener el I.C. final, necesitamos \bar{Y} , como $Y = \ln X$, tenemos:

X	3	5	10	3	5	8
$Y = \ln X$	1.10	1.61	2.30	1.10	1.61	2.08

así $\bar{Y} = 1.63$ y reemplazando en la fórmula del I.C. $L_1 = 1.63 - \frac{1.96}{\sqrt{6}} = 0.83$; $L_2 = 1.63 + \frac{1.96}{\sqrt{6}} = 2.43$

y con 95% de confianza podemos decir que $0.83 \leq \mu \leq 2.43$

b) En cuanto al I.C. para μ_X :

$X \sim \text{LogN}(\mu, 1) \Rightarrow \mu_X = e^{\mu + \frac{1}{2}\sigma^2} = e^{\mu + \frac{1}{2}}$ y trabajando dentro del I.C. para μ :

$$0.95 = P(L_1 \leq \mu \leq L_2) = P(L_1 + \frac{1}{2} \leq \mu + \frac{1}{2} \leq L_2 + \frac{1}{2}) = P(e^{L_1 + \frac{1}{2}} \leq e^{\mu + \frac{1}{2}} \leq e^{L_2 + \frac{1}{2}}) = P(e^{L_1 + \frac{1}{2}} \leq \mu_X \leq e^{L_2 + \frac{1}{2}}),$$

o sea $e^{L_1 + \frac{1}{2}} \leq \mu_X \leq e^{L_2 + \frac{1}{2}}$ con 95% de confianza. Reemplazando valores

$e^{0.83 + \frac{1}{2}} \leq \mu_X \leq e^{2.43 + \frac{1}{2}} \Leftrightarrow 3.78 \leq \mu_X \leq 18.73$ con 95% de confianza. Finalmente, como $2.5 < 3.78 \leq \mu_X$, podemos considerar cierta la afirmación.