

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESPECIALIDAD DE ECONOMÍA

ESTADÍSTICA INFERENCIAL  
PRÁCTICA CALIFICADA 5

21 de noviembre de 2015

Horario 522

Clave del curso: EST241

**Ejercicio 1.**

(12 puntos)

Sea  $X \sim N(0; \sigma^2)$ . Para construir un intervalo del 95 % de confianza, para estimar a  $\sigma^2$ , se considerará una muestra aleatoria de tamaño  $n = 10$  y como variable base a  $W = \frac{10}{\sigma^2} \bar{X}^2$ .

- Determine la distribución de  $W$  y concluya que, efectivamente, esta es una variable base. (2 puntos)
- Deduzca el intervalo de confianza. (3 puntos)
- Como se sabe, el intervalo usual del 95 % de confianza para estimar a  $\sigma^2$  está dado por

$$\left[ \frac{19}{32,8523} S^2 ; \frac{19}{8,9065} S^2 \right].$$

0,5783      2,13327

Deduzca cuál de los dos intervalos es mejor, mediante el criterio del valor esperado de la longitud del intervalo. (3 puntos)

- Registrada la muestra se obtuvieron los valores:

2,44   -1,83   4,47   1,09   5,62   4,82   7,36   -5,12   0,88   5,11  
-4,55   11,82   8,36   -1,5   -6,8   -2,5   0,93   -1,26   -5,07   2,27

$$\sum_{j=1}^{20} X_j = 26,54; \quad \sum_{j=1}^{20} X_j^2 = 510,9136.$$

Evalúe e interprete el intervalo de confianza deducido en la parte b. (2 puntos)

- Según el intervalo de confianza deducido en la parte b, determine entre qué valores se encuentra el valor de  $p = P(X > 1) = F_Z(\frac{1}{\sigma})$ , donde  $Z \sim N(0; 1)$ . (2 puntos)

**Tenga en cuenta**

Si  $X_1, \dots, X_n$  es una muestra aleatoria de  $X$  y  $X \sim N(\mu; \sigma^2)$ ; entonces,

$$\frac{\sum_{j=1}^n (X_j - \mu)^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n) \quad \text{y} \quad \frac{(n-1) S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1).$$

**Ejercicio 2.****(8 puntos)**

El ingreso  $X$  (en miles de soles) en cierto sector se considera una variable aleatoria continua positiva cuya función de densidad está dada por

$$f(x) = \theta e^{-x}(1 - e^{-x})^{\theta-1}, \quad x > 0,$$

donde  $\theta > 0$ .

Se desea contrastar las hipótesis  $H_0 : \theta = 1$  y  $H_1 : \theta = 2$ , a partir de una muestra aleatoria de tamaño  $n = 15$  y un nivel de significación  $\alpha = 0,05$ .

- a) Deducir la regla de decisión óptima.

(4 puntos)

Tenga en cuenta que si  $T = - \sum_{j=1}^{15} \ln(1 - e^{-X_j})$  :

$$T \sim G(15; \theta) \quad \text{y, por lo tanto,} \quad 2\theta T \sim \chi^2(30).$$

- b) Determine la probabilidad de cometer un error de Tipo II.

(2 puntos)

- c) Registrada la muestra aleatoria se obtuvieron los valores:

(2 puntos)

1,33; 1,55; 1,49; 1,50; 1,73; 1,09; 0,21; 0,12; 2,21; 7,13.

Concluya. No olvide incluir una medida del riesgo de que la conclusión anterior esté equivocada.

**Recordatorio**

Lema de Neyman Pearson.

Dadas las hipótesis  $H_0 : \theta = \theta_0$ ,  $H_1 : \theta = \theta_1$ .

Sean  $\mathcal{L}(\theta) = \mathcal{L}(\theta, X_1, \dots, X_n) = f_{X_1}(X_1) \cdots f_{X_n}(X_n)$

y  $l(\theta) = \ln(\mathcal{L}(\theta)) = \ln(f_{X_1}(X_1)) + \cdots + \ln(f_{X_n}(X_n))$ .

Fijados el tamaño de muestra  $n$  y el valor de  $\alpha$ , la regla de decisión que minimiza  $\beta$  es, necesariamente, de la forma

Se rechaza  $H_0$ , si  $\frac{\mathcal{L}(\theta_1)}{\mathcal{L}(\theta_0)} > c$ , donde  $c$  es tal que  $P(\text{rechazar } H_0, \text{ siendo verdadera}) = \alpha$ .

En términos de la función log-verosimilitud ( $l$ ), la regla anterior es equivalente a

se rechaza  $H_0$ , si  $l(\theta_1) - l(\theta_0) > c$ .