Perception vs intelligence

Certains considèrent que l'apprentissage par ordinateur n'a rien à voir avec l'intelligence.

Mais quelque soit la définition qu'on donne à l'intelligence artificielle, peu de personnes se risquent à argumenter que jouer aux échecs/go n'est pas associé à une forme d'intelligence!

Perception vs intelligence

Or, aujourd'hui, on traite de plus en plus les problèmes types échecs/go avec des méthodes proches de l'apprentissage par ordinateur.

Agent

observe son environnement peut effectuer une action l'action modifie l'environnement

Exemple Atari

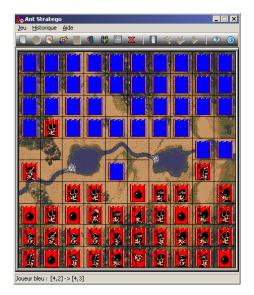


on voit ce qu'il se passe à l'écran on peut appuyer sur A, B, haut, bas, droite, gauche ou ne rien faire le jeu se déroule

```
SCORE(1) HI-SCORE SCORE(2)
 0000
      0000
  ****
 电电电电电电电电电电电
 海海海海海海海海海海
 ****
 _ _ _ _ _
3 📥 📥
         CREDIT 00
```







Le but de l'apprentissage est de calculer une politique dans le but de récolter un score maximal.

Une fois calculée, cette politique est utilisée pour interagir avec l'environnement.

 s_t l'état à l'instant t a_t l'action à l'instant t une politique c'est par exemple $Q(s_t,a_t)$ qui estime $Q^*(s_t,a_t)$ le score total qu'on peut obtenir en commençant par faire a_t depuis s_t

 $Q^*(s_t,a_t)$ le score total qu'on peut obtenir en commençant par faire a_t depuis s_t c'est le score élémentaire reçu par le mouvement s_t vers s_{t+1} qu'on note $r(s_t,a_t,s_{t+1})$ plus le score total qu'on peut obtenir depuis s_{t+1}

Équation fondammentale de Q^*

$$Q^*(s_t, a_t) = r(s_t, a_t, s_{t+1}) + \gamma \max_{a} Q^*(s_{t+1}, a)$$



ex : le plus court chemin vu comme du renforcement

la plus petite distance entre A et C est plus petite que la distance élémentaire entre A et B plus la plus petite distance entre B et C

$$D(A, C) = \min_{B \text{ voisin de A}} d(A, B) + D(B, C)$$

Équation fondammentale de Q*

$$Q^*(s_t, a_t) = r(s_t, a_t, s_{t+1}) + \gamma \max_{a} Q^*(s_{t+1}, a)$$

Cas fini

résoudre ce programme linéaire

$$\min_{Q} \sum_{s,a} Q(s,a)$$

$$\forall s, a, s', a', \quad Q(s, a) \geq r(s, a, s') + \gamma Q(s', a')$$

permet de trouver Q^*



Reinforcement learning cas infini

impossible d'utiliser

$$\min_{Q}\sum_{s,a}Q(s,a)$$
 $orall s,a,s',a',\quad Q(s,a)\geq r(s,a,s')+\gamma Q(s',a')$

Rightarrow

- ightharpoonup choisir une famille $Q(s, a, \theta)$ paramétré par θ
- ightharpoonup explorer pour trouver s, a, s', r
- \blacktriangleright sur des packets de s, a, s', r, optimiser θ de sorte que

$$Q(s, a, \theta) \approx r(s_t, a_t, s_{t+1}) + \gamma \max_{a'} Q(s', a', \theta)$$



Deep reinforcement learning

choisir un réseau de neurone $Q(s, a, \theta)$ optimiser θ par SGD avec l'objectif

$$(r + \gamma \max_{a'} Q(s', a', \theta) - Q(s, a, \theta))^2$$

tout en explorant pour trouver des quadruplets s, a, s', r

Deep reinforcement learning

en pratique **seul** deepmind est capable d'obtenir des modèles performants à Starcraft ou Stratego!!!