# ENSTA: apprentissage automatique

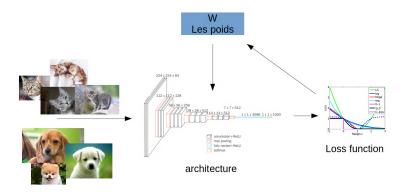
### Deep learning

mots clés : deep learning, convolution, pooling, pytorch, segmentation, exemples adversaires

Adrien CHAN-HON-TONG ONERA

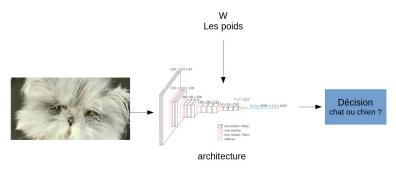
# Rappel: apprentissage vs test

## Apprentissage



# Rappel: apprentissage vs test

## Test et/ou production et/ou inférence



## Rappel

#### SVM vs DL

Dans le cas du SVM, on a  $f(x, w) = w^T x + w_{biais}$  qui donne un signe

$$f(x, w) > 0$$
 ou  $f(x, w) < 0$ 

pour dire de quel coté on est.

Dans un réseau de neurone c'est PAREIL sauf que

$$f(x,w) = w_Q \times \mathit{relu}(w_{Q-1} \times \mathit{relu}(...(\mathit{relu}(w_1 \times x))))$$

# Rappel

### L'apprentissage en pratique

L'apprentissage consiste à appliquer la méthode de la descente de gradient stochastique (optimiseur à choisir) à une fonction de perte (à choisir) qui approxime l'erreur d'apprentissage Par exemple

$$partial\_loss(w) = \sum_{n \in Batch} relu(1 - y_n f(x_n, w))$$
 $w = w - \lambda_{iter} \nabla_w partial\_loss$ 

## Plan

- Rappel
- ► Pytorch
- ► CNN
- Segmentation
- ► Exemples adversaires
- Perspective

### Forward - Backward

```
\begin{array}{ll} \text{for } t & \\ & \text{for } i & \\ & \text{for } j & \\ & & A[t][i] \mathrel{+=} \mathsf{relu}(A[t\text{-}1][j]) * \mathsf{w}[t\text{-}1][i][j] \\ \mathsf{DA}[z][1] = \mathsf{partial\_loss} \\ \text{for } t \; \mathsf{from} \; z \; \mathsf{to} \; 1 & \\ & \text{for } j & \\ & & \mathsf{for } i & \\ & & \mathsf{DA}[t][j] \mathrel{+=} \mathsf{DA}[t\text{+}1][i] * \mathsf{w}[t][i][j] * \mathsf{relu'}(A[t][j]) \end{array}
```

# Pytorch

```
Forward backward
for t
   for i
      for i
         A[t][i] += relu(A[t-1][j])*w[t-1][i][j]
DA[z][1] = partial loss
for t from z to 1
   for i
      for i
         DA[t][i] += DA[t+1][i]*w[t][i][i]*relu'(A[t][i])
Forward backward en pytorch
z = net(x)
loss = I(z,y)
loss.backward()
```

# Pytorch

### Qu'est ce que c'est

- C'est un moteur de réseau de neurones : ça permet de programmer à l'aide de fonction haut niveau (loss.backward()), le reste est pris en charge par le moteur
- Cette abstraction est réalisé grâce à des objets *variable* qui stocke leur dépendance : c = a + b, la variable c stocke qu'elle dépend de a et b
- ► En plus, la plupart des objets classiques sont précodés (couches de neurones, stratégie d'optimisation, loss function, activation)
- ► En particulier pour l'image, torchvision propose des fonctions de très haut niveau (ex télécharge et charge en mémoire le jeu de données MNIST)

#### moindre carré

```
minimisons f(x) = (Ax - b) \cdot (Ax - b)
À la main
pour t de 1 à T:
   \nabla_{\mathbf{x}} f = 2A^T (Ax_t - b)
   x_{t+1} = x_t - \rho \nabla_x f
Pytorch
optimizer = optim.SGD([x], lr=\nabla)
pour t de 1 à T:
   f = (Ax - b) \cdot (Ax - b)
   optimizer.zero grad()
   f.backward()
   optimizer.step()
```

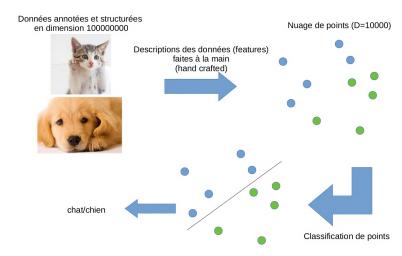
## TODO

TODO - on leur dit quoi d'autres sur pytorch??

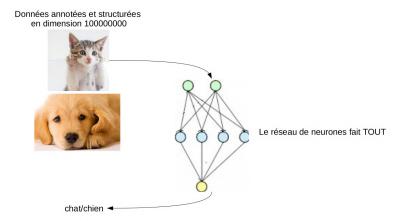
## Plan

- Rappel
- Pytorch
- ► CNN
- Segmentation
- ► Exemples adversaires
- Perspective

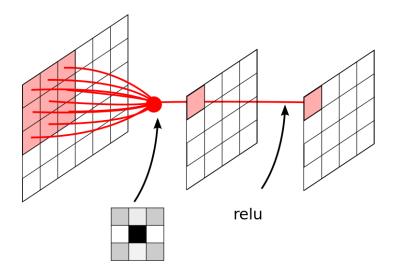
## Avant le deep learning



### **Après**



#### Le neurone convolutif



#### Le neurone convolutif

Si l'entrée est  $I \in \mathbb{R}^{C \times H \times L}$ : C canaux (3 pour Rouge Vert Bleu) H la hauteur et L la largeur. On peut considérer la convolution de I avec un noyaux  $K \in \mathbb{R}^{C \times (2\delta_H + 1) \times (2\delta_L + 1)}$  noté  $I \star K \in \mathbb{R}^{H \times L}$  et défini par :

$$(I \star K)_{h,l} = \sum_{c=0}^{C} \sum_{\alpha=0}^{2\delta_H+1} \sum_{\beta=0}^{2\delta_L+1} I_{c,h-\delta_H+\alpha,l-\delta_L+\beta} \times K_{c,\alpha,\beta}$$

Comme pour les neurones, on pourra considérer un groupe de  $\mathcal C$  neurones convolutifs  $K_1,...,K_{\mathcal C}$  dont on regroupe les sorties en une nouvelle image dans  $\mathbb R^{\mathcal C \times H \times L}$ .

#### Le neurone convolutif

Si on considère 1 valeur de  $I \star K$  typiquement

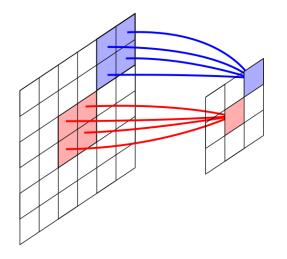
$$(I \star K)_{h,l} = \sum_{c=0}^{C} \sum_{\alpha=0}^{2\delta_H + 1} \sum_{\beta=0}^{2\delta_L + 1} I_{c,h-\delta_H + \alpha,l-\delta_L + \beta} \times K_{c,\alpha,\beta}$$

On voit que cette valeur peut tout à fait se coder avec un neurone classique  $I \cdot \mathcal{K}$  avec

$$\mathcal{K}_{i,j} = \begin{cases} K_{i-h+\delta_H, j-l+\delta_L} & si & h-\delta_H \leq i \leq h+\delta_H \\ 1-\delta_L \leq j \leq l+\delta_L & sinon \end{cases}$$

**SAUF** que la convolution n'a que  $O(\delta_H \times \delta_L)$  paramètres pour générer  $I \star K$  contre  $O(H^2 \times L^2)$  avec une couche classique : 9 contre 4294967296 pour une image 256x256 et un noyau 3x3 ...

# Le pooling



## Le pooling

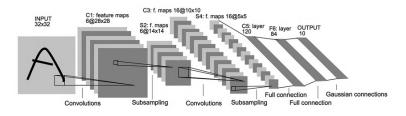
Si l'entrée est  $I \in \mathbb{R}^{C \times H \times L}$ , alors  $\text{pool}(I) \in \mathbb{R}^{C \times \frac{H}{2} \times \frac{L}{2}}$ 

$$pool(I)_{c,h,l} = \max_{\alpha \in \{2h,2h+1\}, \beta \in \{2l,2l+1\}} I_{c,\alpha,\beta}$$

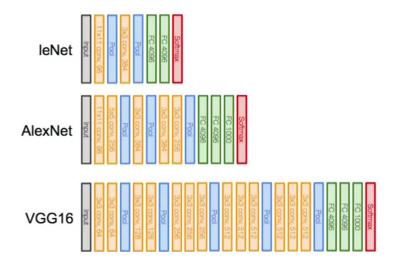
Il s'agit plus d'une activation car il n'y a pas de poids.

Notez que le max peut se coder avec un relu (comme vu en TD :  $\max(a,b) = relu(b-a) + a$ ) donc en théorie les réseaux relu peuvent déjà encodé le pooling. Mais en pratique cela force une certaine invariance...

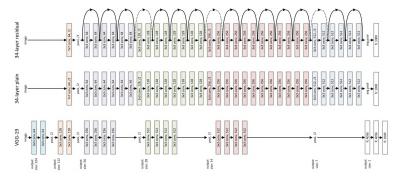
#### Lenet



## Lenet, Alexnet, VGG



## VGG, Resnet

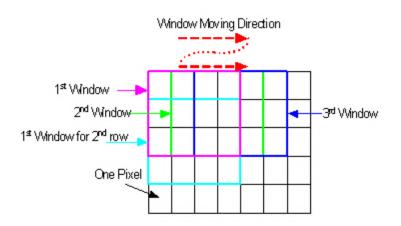


# Problèmes structurés



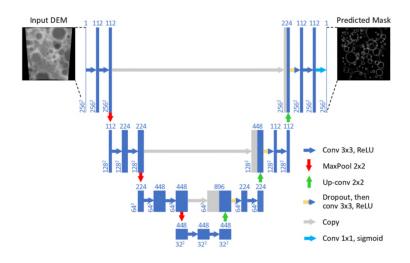


## segmentation sémantique



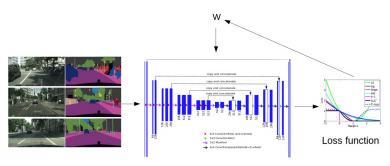
raisonner par fenêtre est une mauvaise idée : il faut raisonner par couche !

## segmentation sémantique



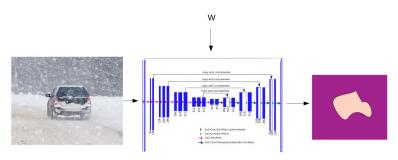
# segmentation sémantique : 2 phases aussi

## Apprentissage



# segmentation sémantique : 2 phases aussi

#### Test

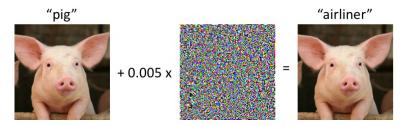


Le deep learning est incontestablement l'état de l'art sur les données/problèmes structurées (son, image, vidéo, texte, détection, segmentation, génération...)

## Plan

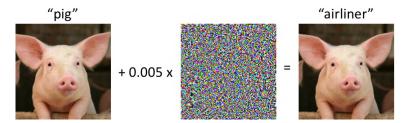
- ► Rappel
- ► Pytorch
- ► CNN
- Segmentation
- ► Exemples adversaires
- Perspective

#### Exemple adversaire



Les réseaux de neurones sont sensibles à des perturbations invisibles à l'oeil!

## Exemple adversaire



Les réseaux de neurones sont sensibles à des perturbations invisibles à l'oeil!

En réalité, c'est pas clair que ce soit grave car ces perturbations ne pas forcément réalisable physiquement

#### Pourquoi?

L'apprentissage consiste à calculer

$$\nabla_w loss(y_n, f(x_n, w))$$

et à actualiser w de sorte que

$$loss(y_n, f(x_n, w)) \approx 0$$

#### Pourquoi?

Mais avec le même outils, on peut calculer

$$\nabla_x loss(y_n, f(x_n, w))$$

et actualiser  $x_n$  de sorte que

$$loss(y_n, f(x_n, w)) \gg 0$$

#### Pourquoi?

Mais avec le même outils, on peut calculer

$$\nabla_x loss(y_n, f(x_n, w))$$

et actualiser  $x_n$  de sorte que

$$loss(y_n, f(x_n, w)) \gg 0$$

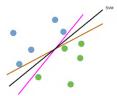
 $\Rightarrow$  ce qui permet de construire une image  $x_n$  spécifiquement perturbée pour échapper au réseau : *adversarial exemple*.

#### Rendre les réseaux robustes

- ▶ f un réseau binaire
- ► Ce qu'on ne veut pas c'est f(x) > 0 et f(x + delta) < 0 (ou l'inverse) sur le testing set
- on veut donc apprendre au réseau à considérer que x est bien classé
  - ightharpoonup non pas si f(x) > 0
  - ▶ mais si  $f(x + \delta) > 0$  (avec  $||\delta|| < \epsilon$ )

#### Rendre les réseaux robustes

- ▶ f un réseau binaire
- ► Ce qu'on ne veut pas c'est f(x) > 0 et f(x + delta) < 0 (ou l'inverse) sur le testing set
- on veut donc apprendre au réseau à considérer que x est bien classé
  - ightharpoonup non pas si f(x) > 0
  - ▶ mais si  $f(x + \delta) > 0$  (avec  $||\delta|| < \epsilon$ )
  - ⇒ comme ferait le SVM

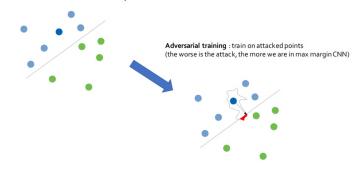


Rendre les réseaux robustes

Sauf que calculer la marge c'est NP complet pour des réseaux relu!

#### Rendre les réseaux robustes

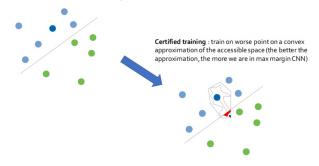
- 2 options
  - adversarial training (sous estimé le déplacement maximal)
  - construction d'une enveloppe convexe (sur estimation du déplacement maximal)



#### Rendre les réseaux robustes

#### 2 options

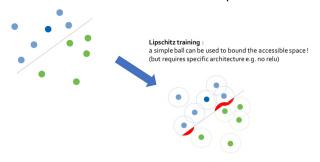
- adversarial training (sous estimé le déplacement maximal)
- construction d'une enveloppe convexe (sur estimation du déplacement maximal)



provable defenses against adversarial examples via the convex outer adversarial polytope

#### Rendre les réseaux robustes

#### Ou tenter des réseaux Lipschitz



Sorting Out Lipschitz Function Approximation

#### MinMax

$$relu\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \max(0, a) \\ \max(0, b) \\ \max(0, c) \\ \max(0, d) \end{pmatrix}$$

(les valeurs n'augmentent pas mais elles peuvent diminuer)

$$MinMax \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \max(a, b) \\ \max(c, d) \\ \min(a, b) \\ \min(c, d) \end{pmatrix}$$

(les valeurs ne changent pas, seul les places changent!)

#### MinMax

$$\operatorname{\mathit{MinMax}}\left(\begin{array}{c} a \\ 0 \\ b \\ 0 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} \max(0,a) \\ \max(0,b) \\ \min(0,a) \\ \min(0,b) \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} \operatorname{\mathit{relu}}\left(\begin{array}{c} a \\ b \end{array}\right) \\ -\operatorname{\mathit{relu}}\left(\begin{array}{c} -a \\ -b \end{array}\right) \end{array}\right)$$

MinMax est aussi expressif que Relu en théorie Mais l'activation est repoussée dans la partie linéaire pour permettre un meilleur contrôle du réseau!

# Perspectives

## Les axes de recherche aujourd'hui

- frugal learning : apprendre avec peu de données
- incremental learning : Apprentissage de classes à la volé
- fairness, privacy preserving : Apprentissage éthique
- robustness : on en a parlé (tempête dans un verre d'eau)
- explainability : Apprentissage et langage
- physically informed neural network : Apprentissage hybride
- self supervised learning, representation learning : Apprentissage de représentation
- transfert learning : Adaptation de domaine

# Perspectives

## Les axes de recherche aujourd'hui

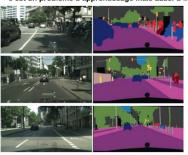
- frugal learning : apprendre avec peu de données
- incremental learning : Apprentissage de classes à la volé
- ► fairness, privacy preserving : Apprentissage éthique
- robustness : on en a parlé (tempête dans un verre d'eau)
- explainability : Apprentissage et langage
- physically informed neural network : Apprentissage hybride
- self supervised learning, representation learning : Apprentissage de représentation
- transfert learning : Adaptation de domaine

Mais le problème de la généralisation n'est PAS réglé!

## Conclusion

## La généralisation

→ c'est un problème d'apprentissage mais aussi d'industrialisation de la collecte de données

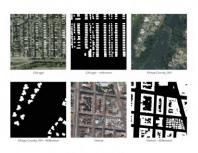




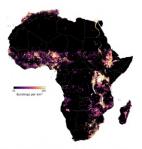
## Conclusion

## La généralisation

→ c'est un problème d'apprentissage mais aussi d'industrialisation de la collecte de données







Open building dataset : l'Afrique en entier

Questions?