

Санкт - Петербургский государственный университет
Математико - механический факультет

Отчёт по практическому заданию №2

Сеточные методы для задачи теплопроводности.

Выполнил:
студент 451 гр.
Челабов А.Г.

Санкт - Петербург
2024

Постановка задачи

Рассмотрим начально-краевую задачу с оператором $L = a(x, t)\partial_x^2 + b(x, t)\partial_x + c(x, t)$ на квадрате $\Omega = [0, 1] \times [0, T]$:

$$\dot{u} = Lu + f(x, t) \quad (1)$$

$$u(x, 0) = \phi(x) \quad (2)$$

$$\alpha(t)u(0, t) + \beta(t)u(0, t) = \eta(t), \gamma(t)u(1, t) + \zeta(t)u(1, t) = \theta(t) \quad (3)$$

Будем считать всех необходимые функции непрерывными и достаточно гладкими для возможной аппроксимации. Построим равномерную сетку с шагом τ по времени и h по координате: $w(h, \tau) = \{(x_i, t_j), i = 0, 1 \dots I, j = 0, 1 \dots J\}$. Для произвольной функции f обозначим ее значение в точке (x_n, t_m) как f_n^m . Перейдем к разностной задаче. Для этого заменим дифференциальный оператор L на разностный:

$$L_h u_i^j = a_i^j \frac{\delta_i^2[u^j]}{h^2} + b_i^j \frac{\delta_i[u^j]}{2h} + c_i^j u_i^j \quad (4)$$

И запишем задачу в следующем виде, получив аппроксимацию с порядком $O(\tau + h^2)$:

$$\frac{\nabla_j[u_i]}{\tau} = L_h u_i^j + f_i^j, u_i^0 = \phi_i \quad (5)$$

$$\alpha(t)u(0, t) + \beta(t) \frac{-3u_0^{j+1} + 4u_1^{j+1} - u_2^{j+1}}{2h} = \eta(t) \quad (6)$$

$$\gamma(t)u(1, t) + \zeta(t) \frac{-3u_I^{j+1} + 4u_{I-1}^{j+1} - u_{I-2}^{j+1}}{2h} = \theta(t) \quad (7)$$

Известно, что при ограничении $\max_{\Omega} a(x, t)\tau h^{-2} \leq 0.5$ и достаточно малых b и c данная схема устойчива.

Рассмотрим однопараметрическую систему разностных схем с параметром σ :

$$\frac{\Delta_j[u_i]}{\tau} = L_h(\sigma u_i^j - \sigma u_i^{j-1}) + f_i^j \quad (8)$$

При $\sigma = 0$ получим рассмотренную ранее явную схему, иначе имеем неявную двухслойную схему, зависящую от 6 точек. Такая схема может быть решена послойно, где решение на j слое может быть представлено следующим образом:

$$\sigma L_h u_i^j - \frac{u_i^j}{\tau} = P_i^j \quad (9)$$

Где P_i^j зависит от уже известного решения предыдущего слоя. Краевые условия будем аппроксимировать первым порядком точности:

$$\alpha(t)u(0, t) - \beta(t)\frac{u_1^j - u_0^j}{h} = \eta(t) \quad (10)$$

$$\gamma(t)u(1, t) + \zeta(t)\frac{u_I^j - u_{I-1}^j}{h} = \theta(t) \quad (11)$$

Они замыкают систему для j -того слоя:

$$\sigma L_h u_1^j - \frac{u_1^j}{\tau} = P_1^j$$

$$\sigma L_h u_i^j - \frac{u_i^j}{\tau} = P_i^j, i = 1, 2, \dots, I - 1$$

$$\sigma L_h u_I^j - \frac{u_I^j}{\tau} = P_I^j$$

Такая система имеет трехдиагональную матрицу и может быть решена методом прогонки. Для $\sigma = 1$ получается чисто неявная четырехточечная схема, известно, что она устойчива с и имеет порядок не более $O(\tau + h)$. Для $\sigma = 0.5$ получаем шеститочечную схему с порядком аппроксимации не более $O(\tau^2 + h^2)$.

Для проверки была взята следующая задача:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t} &= \frac{\partial}{\partial x} \left((x + 3) \frac{\partial u}{\partial x} \right) - xu + f(x, t), \\ u(x, 0) &= \varphi(x), \quad 0 \leq x \leq 1, \\ \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{x=0} &= \alpha(t), \quad u(1, t) = \beta(t), \quad 0 \leq t \leq 0.1. \end{aligned}$$

Для тестирования использовались следующее точное решение:

$$\begin{aligned} u(x, t) &= t^3 + x^3 \\ f(x, t) &= x^4 - 9x^2 + 3t^2 + xt^3 - 18x \\ \alpha(t) &= 0 \\ \beta(t) &= t^3 + 1 \\ \phi(t) &= x^3 \end{aligned}$$

Реализация в Python

```
def progonka (K1, K2, K3, f):
    N = K2.shape[0]
    u_prog = np.zeros(N)
    alpha = np.zeros(N+1)
    beta = np.zeros(N+1)
    alpha [0] = -K3[0]/K2[0]
    beta[0] = f[0]/K2[0]
    for i in range(N-1):
        alpha[i+1] = -K3[i]/(K2[i]+alpha[i]*K1[i])
        beta[i+1] = (-K1[i]*beta[i]+f[i])/(K2[i]+alpha[i]*K1[i])
    u_prog[N-1] = beta [N-1]
    for i in range(N-2, -1, -1):
        u_prog[i] = alpha[i+1]*u_prog[i+1]+beta[i+1]
    return u_prog

def yavnaya(h, tau, phi, alpha, beta, f, U):
    x = np.arange(0, 1+h, h)
    t = np.arange(0, 0.1+tau, tau)
    M = t.shape[0]
    N = x.shape[0]
    u = np.zeros((N,M))
    for i in range (N):
        u[i][0] = phi(x[i])
    for k in range(M-1):
        for j in range(1,N-1):
            Lh = (u[j+1][k] -2*u[j][k]+u[j-1] [k])/h**2
            u[j][k+1] = u[j][k] + tau*(Lh + f(x[j],t[k]))
    for k in range (M):
        u[0][k] = alpha(t[k])
        u[N-1] [k] = 1/3*(4*u[N-2][k] -u[N-3] [k]+2*h*beta(t[k]))
    err = np.zeros((N,M))
    for k in range (M):
        for j in range (N):
            err[j][k] = u[j][k] - U(x[j], t[k])
    max_err = max([np.max([np.abs (item) for item in e]) for e in err])
    return u, max_err
```

```

def neyavnaya(h, tau, phi, alpha, beta, f, U, sigma):
    x = np.arange(0, 1+h, h)
    t = np.arange(0, 0.1+tau, tau)
    M = t.shape[0]
    N = x.shape[0]
    u = np.zeros((N,M))
    u_ex = np.zeros((N,M))
    for i in range (N):
        u[i][0] = phi(x[i])
    A = np. zeros (N)
    B = np.zeros(N)
    C = np. zeros (N)
    G = np.zeros(N)
    B[0] = 1
    B[N-1] = 1
    for k in range(1,M):
        G[0] = alpha(t[k])
        G[N-1] = beta(t[k])
        for j in range(1,N-1):
            Lh = (u[j+1][k-1] -2*u[j] [k-1]+u[j-1] [k-1])/h**2
            G[j] = u[j][k-1] + tau* (1-sigma) *Lh+tau*f(x[j],t[k])
            A[j] = sigma*(-tau/h**2)
            B[j] = 1+(sigma*2*tau/h**2)
            C[j] = sigma*(-tau/h**2)
        for i in range(len(u)):
            u[i] [k] = progonka (A, B, C, G) [i]
    for k in range (M):
        u[0][k] = alpha(t[k])
        u[N-1] [k] = 1/3*(4*u[N-2] [k] -u [N-3] [k]+2*h*beta(t[k]))
    for k in range (M):
        for j in range (N):
            u_ex[j][k] = U(x[j],t[k])
    diff = [np.abs(u_ex[i]-u[i]) for i in range(len(u))]
    return u

```

```

def u_ex (x,t):
    return x**3+t**3
def f(x,t):
    return x**4 - 9*x**2 + 3*t**2 + x*t**3 - 18*x
def phi(x):
    return x**3
def alpha(x):
    return 3*x**2
def beta(t):
    return 1+ t**3

def main (N, sigma):
    tau = (1/N)**2/4
    M=int(round (0.1/((1/N) **2/4)))
    h = 1/N
    u_yavnaya, yavn_err=yavnaya(h, tau, phi, alpha, beta, f,u_ex)
    u_neyavnaya=neyavnaya(h, tau, phi, alpha, beta, f, u_ex, sigma)
    u_f_yavnaya=np.zeros((6,6))
    u_f_neyavnaya=np.zeros((6,6))
    for k in range(6):
        for j in range(6):
            u_f_yavnaya[j][k]=u_yavnaya[int(N*j/5)][int(k*M/5)]
            u_f_neyavnaya[j][k]=u_neyavnaya [int (j*N/5)][int (k*M/5)]
    u_f_yavnaya=u_f_yavnaya.T
    u_f_neyavnaya=u_f_neyavnaya.T
    return u_yavnaya, yavn_err, u_neyavnaya, u_f_yavnaya, u_f_neyavnaya

N = 10
sigma = 0
u_yavnaya, yavn_err, u_neyavnaya, u_f_yavnaya, u_f_neyavnaya = main (N, sigma)
diff = [u_f_yavnaya[i]-u_f_neyavnaya[i] for i in range(len(u_f_yavnaya))]
table_yavnaya = pd.DataFrame([row for row in u_f_yavnaya], columns = [0, 0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1],
                             index = [0, 0.02, 0.04, 0.06, 0.08, 1])
table_neyavnaya = pd.DataFrame([row for row in u_f_neyavnaya], columns = [0, 0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1],
                                index = [0, 0.02, 0.04, 0.06, 0.08, 1])

print(f"Результаты вычислений для явной схемы с N = {N}")
print(table_yavnaya)
print(f"Результаты вычислений для неявной схемы с N = {N}, sigma = {sigma}")
print(table_neyavnaya)

```

Результаты

Результаты вычислений для явной схемы с $N = 5$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.744000
0.02	0.0012	-0.048909	-0.061885	0.008435	0.011971	0.146484
0.04	0.0048	-0.111104	-0.206426	-0.291901	-0.329014	-0.208043
0.06	0.0108	-0.185371	-0.372489	-0.529711	-0.519613	-0.382885
0.08	0.0192	-0.264840	-0.524560	-0.712562	-0.648887	-0.494261
1.00	0.0300	-0.338960	-0.655064	-0.856251	-0.744339	-0.573569

Результаты вычислений для неявной схемы с $N = 5$, $\sigma = 0$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.744000
0.02	0.0012	-0.048823	-0.061873	0.008447	0.102607	0.267328
0.04	0.0048	-0.110216	-0.200621	-0.262780	-0.317430	-0.202305
0.06	0.0108	-0.179294	-0.361725	-0.534166	-0.673274	-0.586281
0.08	0.0192	-0.255429	-0.528962	-0.791571	-0.990393	-0.923265
1.00	0.0300	-0.333486	-0.694148	-1.033556	-1.279273	-1.227712

Результаты вычислений для неявной схемы с $N = 5$, $\sigma = 0.5$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.744000
0.02	0.0012	-0.050333	-0.066518	-0.015596	0.071525	0.233900
0.04	0.0048	-0.115334	-0.214532	-0.281419	-0.325326	-0.206620
0.06	0.0108	-0.186760	-0.374145	-0.541247	-0.656540	-0.561609
0.08	0.0192	-0.261523	-0.535212	-0.784147	-0.944822	-0.864979
1.00	0.0300	-0.335936	-0.691390	-1.008573	-1.201309	-1.132087

Результаты вычислений для неявной схемы с $N = 5$, $\sigma = 1$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.744000
0.02	0.0012	-0.052748	-0.073679	-0.034567	0.044066	0.203612
0.04	0.0048	-0.120394	-0.225701	-0.295586	-0.328610	-0.206277
0.06	0.0108	-0.192397	-0.383049	-0.544821	-0.640835	-0.539477
0.08	0.0192	-0.265459	-0.538420	-0.775958	-0.910571	-0.822041
1.00	0.0300	-0.336697	-0.687232	-0.987961	-1.148024	-1.067912

Результаты вычислений для явной схемы с $N = 10$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.868000
0.02	0.0012	-0.049971	-0.063980	-0.024063	-0.032347	-0.005050
0.04	0.0048	-0.115633	-0.219819	-0.312234	-0.343816	-0.157816
0.06	0.0108	-0.192346	-0.384450	-0.542022	-0.527028	-0.234438
0.08	0.0192	-0.271148	-0.533757	-0.720719	-0.653420	-0.284192
1.00	0.0300	-0.343881	-0.661860	-0.861995	-0.747466	-0.320070

Результаты вычислений для неявной схемы с $N = 10$, $\sigma = 0$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.868000
0.02	0.0012	-0.049869	-0.063331	-0.003825	0.095626	0.194725
0.04	0.0048	-0.112965	-0.206966	-0.269445	-0.319649	-0.280314
0.06	0.0108	-0.183367	-0.367895	-0.540565	-0.687994	-0.680930
0.08	0.0192	-0.259614	-0.535665	-0.803133	-1.022751	-1.037967
1.00	0.0300	-0.337968	-0.703221	-1.053712	-1.331356	-1.363761

Результаты вычислений для неявной схемы с $N = 10$, $\sigma = 0.5$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.868000
0.02	0.0012	-0.050219	-0.065000	-0.012284	0.071033	0.154115
0.04	0.0048	-0.114576	-0.212284	-0.281052	-0.333109	-0.279848
0.06	0.0108	-0.186219	-0.374026	-0.546241	-0.671214	-0.619071
0.08	0.0192	-0.262353	-0.538496	-0.793961	-0.963236	-0.904316
1.00	0.0300	-0.338678	-0.698144	-1.021892	-1.220512	-1.152075

Результаты вычислений для неявной схемы с $N = 10$, $\sigma = 1$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.868000
0.02	0.0012	-0.050700	-0.067003	-0.019721	0.055671	0.134407
0.04	0.0048	-0.116180	-0.216660	-0.288251	-0.337424	-0.273640
0.06	0.0108	-0.188449	-0.377969	-0.547983	-0.657651	-0.580314
0.08	0.0192	-0.264032	-0.539467	-0.786431	-0.927440	-0.830559
1.00	0.0300	-0.338652	-0.693933	-1.002043	-1.159892	-1.042549

Результаты вычислений для явной схемы с $N = 20$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.933500
0.02	0.0012	-0.050263	-0.065445	-0.031386	-0.042616	-0.017578
0.04	0.0048	-0.116904	-0.223098	-0.317124	-0.347467	-0.087215
0.06	0.0108	-0.194053	-0.387373	-0.545067	-0.528895	-0.123386
0.08	0.0192	-0.272682	-0.536019	-0.722759	-0.654571	-0.147224
1.00	0.0300	-0.345091	-0.663545	-0.863438	-0.748261	-0.164546

Результаты вычислений для неявной схемы с $N = 20$, $\sigma = 0$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.933500
0.02	0.0012	-0.050128	-0.063852	-0.004504	0.103283	0.177422
0.04	0.0048	-0.113497	-0.207367	-0.267058	-0.311858	-0.307393
0.06	0.0108	-0.183772	-0.367483	-0.538010	-0.686701	-0.720829
0.08	0.0192	-0.259744	-0.535189	-0.802981	-1.030241	-1.091236
1.00	0.0300	-0.338111	-0.703733	-1.057660	-1.348634	-1.430428

Результаты вычислений для неявной схемы с $N = 20$, $\sigma = 0.5$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.933500
0.02	0.0012	-0.050217	-0.064505	-0.010813	0.067719	0.098697
0.04	0.0048	-0.114324	-0.211698	-0.282178	-0.337913	-0.296598
0.06	0.0108	-0.186099	-0.374319	-0.547485	-0.666338	-0.590306
0.08	0.0192	-0.262583	-0.538737	-0.790944	-0.941340	-0.827699
1.00	0.0300	-0.338808	-0.696433	-1.010589	-1.176942	-1.027212

Результаты вычислений для неявной схемы с $N = 20$, $\sigma = 1$

	0.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
0.00	0.0000	0.008000	0.064000	0.216000	0.512000	0.933500
0.02	0.0012	-0.050322	-0.065158	-0.015071	0.050488	0.067784
0.04	0.0048	-0.114969	-0.214281	-0.289074	-0.345662	-0.280333
0.06	0.0108	-0.187402	-0.377385	-0.549813	-0.651032	-0.522914
0.08	0.0192	-0.263776	-0.539400	-0.782557	-0.897129	-0.710460
1.00	0.0300	-0.338619	-0.691656	-0.987162	-1.101398	-0.862666

```
[[0.2      0.01      0.21681092 0.45145238]
 [0.1      0.0025      0.27490726 0.18844235]
 [0.05     0.000625     0.30428869 0.08601093]]
```

Сходимость явной схемы

```
[[0.2      0.01      0.21733517 0.09333528]
 [0.1      0.0025      0.29079698 0.06551293]
 [0.05     0.000625     0.33188034 0.0531665  ]]
```

Сходимость неявной схемы с $\sigma = 1$