

Projet de Développement Logiciel (Master 1 – MIAGE)

<https://github.com/acherm/PDL1920>

Mathieu Acher

@acherm

Maître de Conférences

mathieu.acher@irisa.fr

PDL: objectifs pédagogiques

- Pratique et (re-)visite de votre **cursus**
 - Modélisation/UML, Programmation OO, test, design patterns, etc
 - Outils: git, IDE, Maven, intégration continue, documentation
 - Méthodes: travail en groupe, dates limites
- Une **expérience** de la difficulté du développement logiciel
 - indispensable pour votre future vie professionnelle
- **Contribution** à un projet réel, open source

Projet

- Wikipedia Matrix: The Truth
- Reprise d'un projet de l'année dernière
 - chaque groupe reprendra le git/Github d'un groupe de 2018-2019
 - le comprendre, le faire fonctionner, le ré-utiliser, l'améliorer au niveau de la documentation, du code, et de la suite de tests
- Ecrire des outils pour fabriquer des jeux de données de test



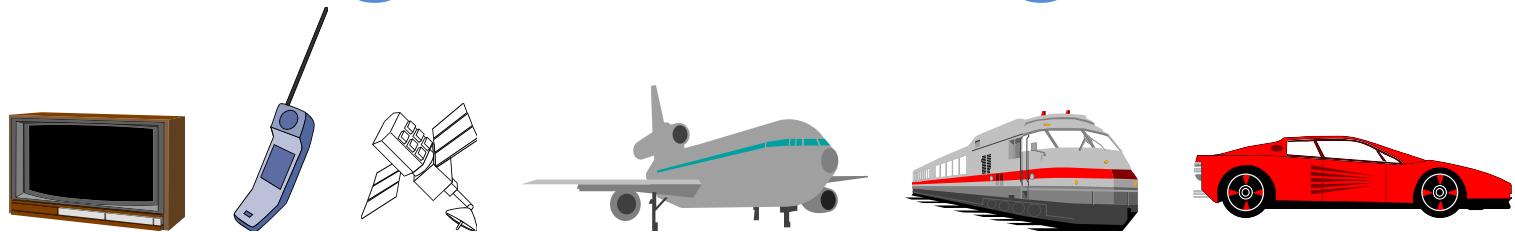
Model	Image processor	Sensor format	Sensor type	Sensor manufacturer	Megapixels	Focus points	Metering points
D3X	EXPPEED 5	Full-frame	CMOS	Sony	24.5	51	1005
D3Xn	-	APS-C	CMOS	Sony	12.4	11	1005
D3X	-	APS-C	CMOS	Sony	12.4	11	1005
D1	-	APS-C	CCD	Sony	5.9	9	1005
D1	-	APS-C	CCD	Sony	2.66	9	1005
D5	EXPPEED 5	Full-frame	CMOS	Nikon	20.8	152P ¹¹	180000
D4S	EXPPEED 4	Full-frame	CMOS	Nikon	16.2	51	91000
D4	EXPPEED 3	Full-frame	CMOS	Nikon	16.2	51	91000
D80	EXPPEED	Full-frame	CMOS	Nikon	12.1	51	1005
D3	EXPPEED	Full-frame	CMOS	Nikon	12.1	51	1005
D810	-	APS-C	LEICA ST	Nikon	4.1	11	1005

Développer du logiciel ~=

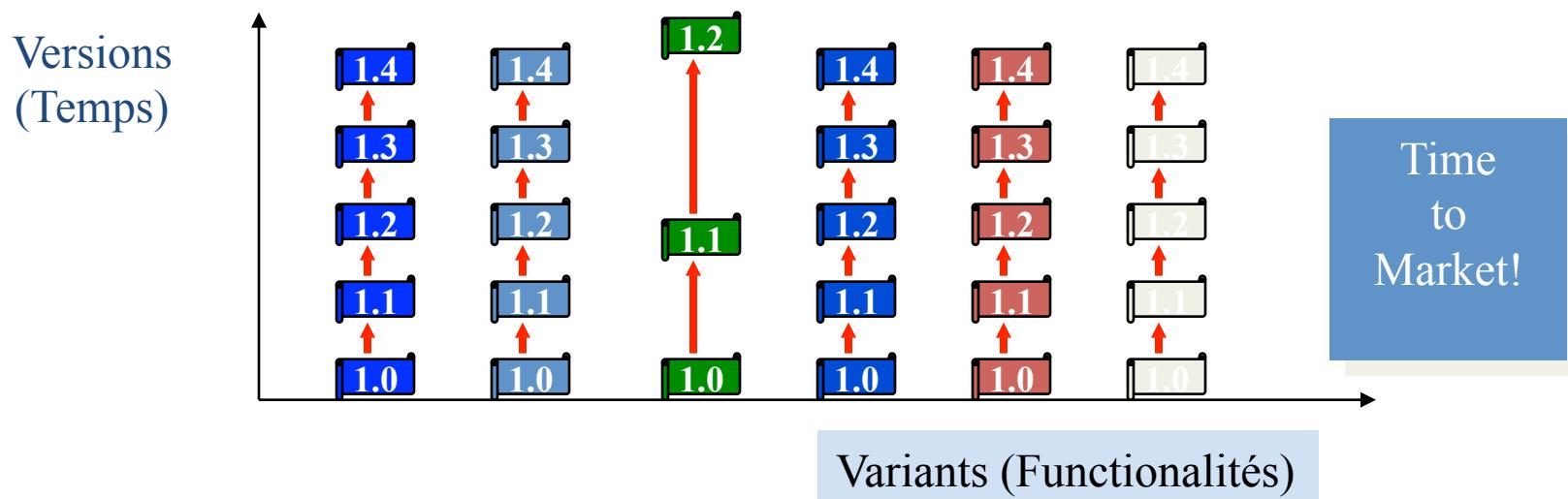
« Multi-Person Construction
Of
Multi-Versions Programs »

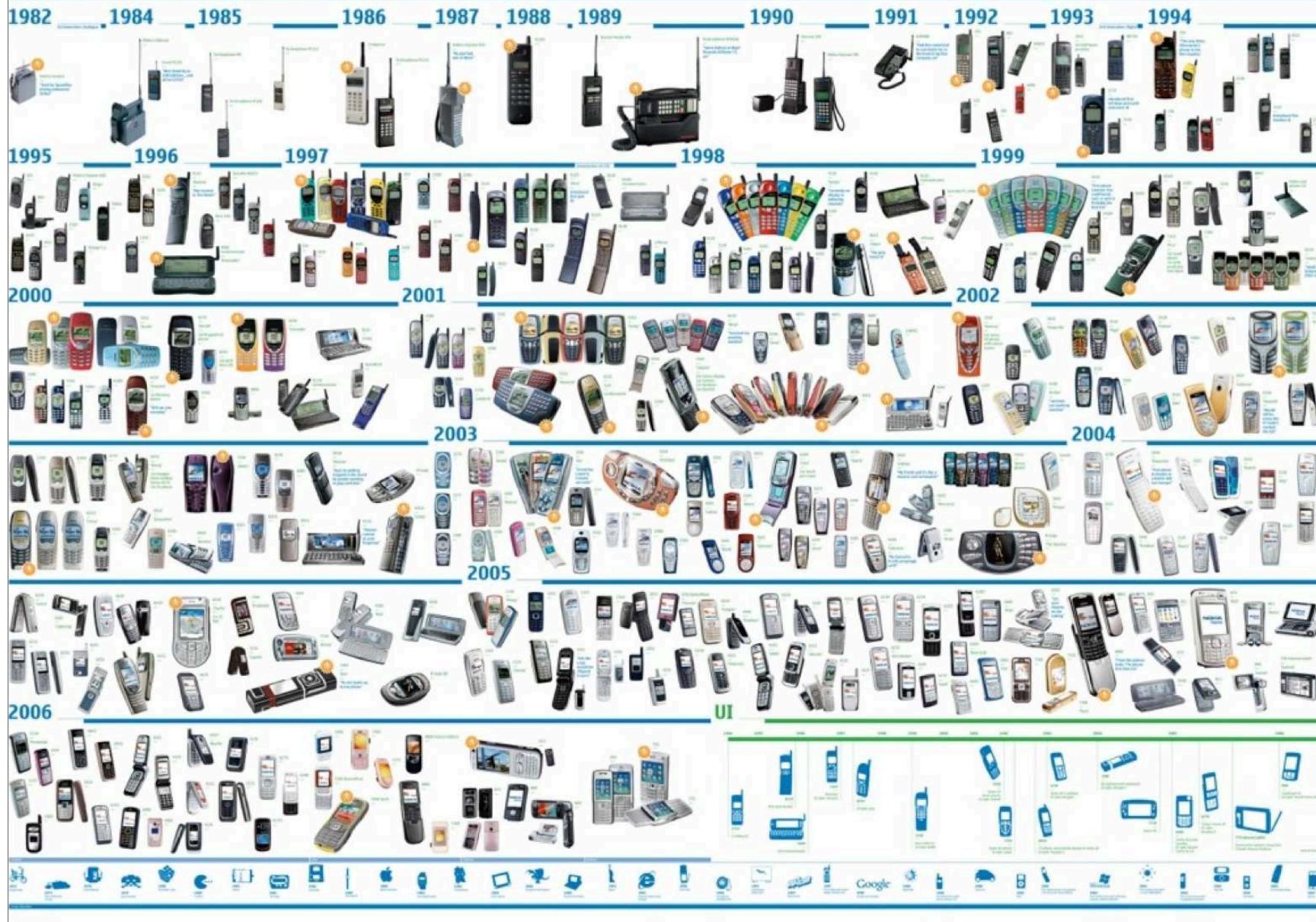
David Parnas, 2014

Ingénierie du logiciel



- De plus en plus complexe
 - Systèmes distribués
 - Qualité de service: performance, sécurité, sûreté, utilisabilité, etc.
- Explosion des fonctionnalités
 - Lignes de produits (espace/temps)





6

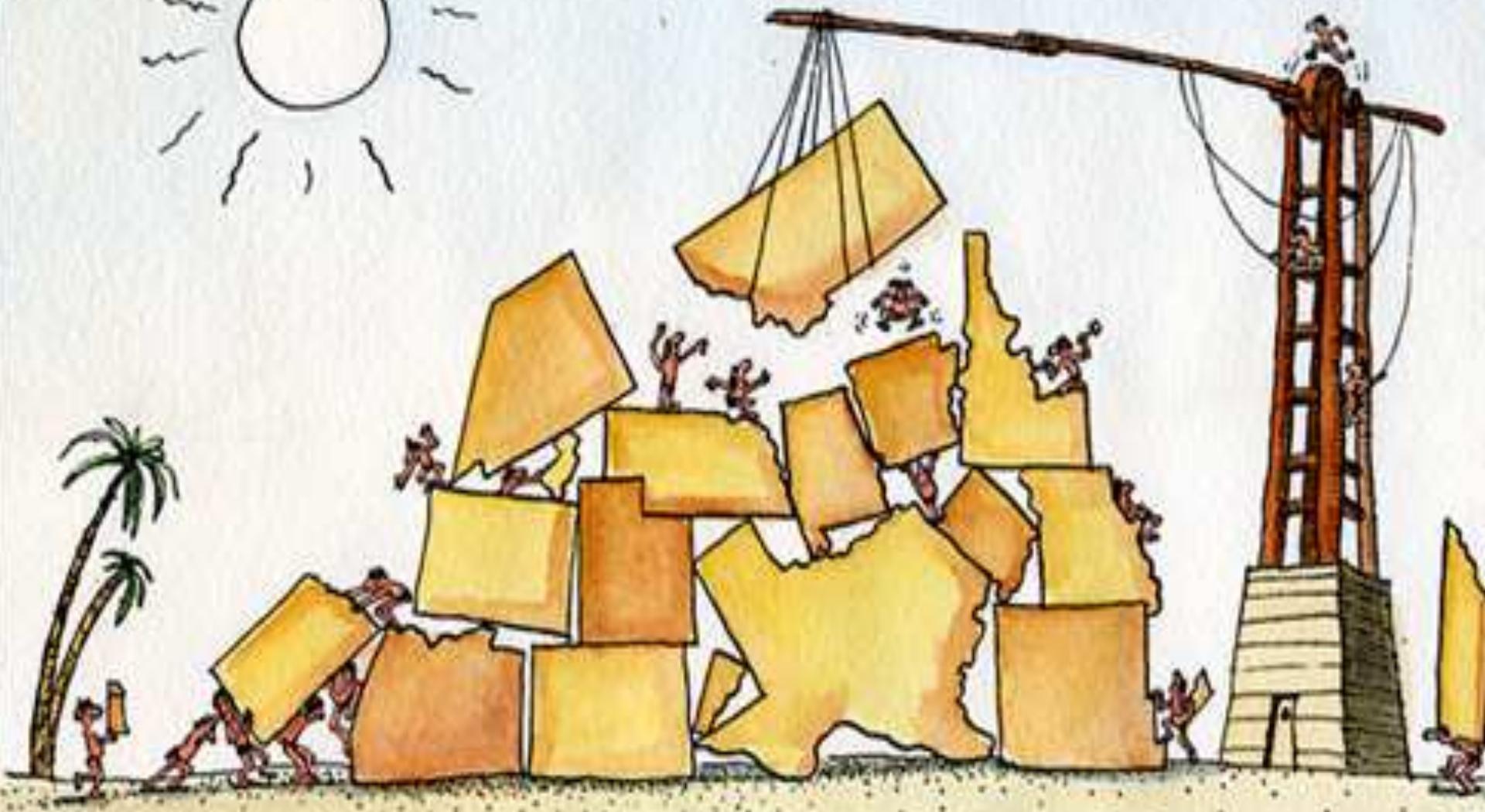


Travail d'équipe

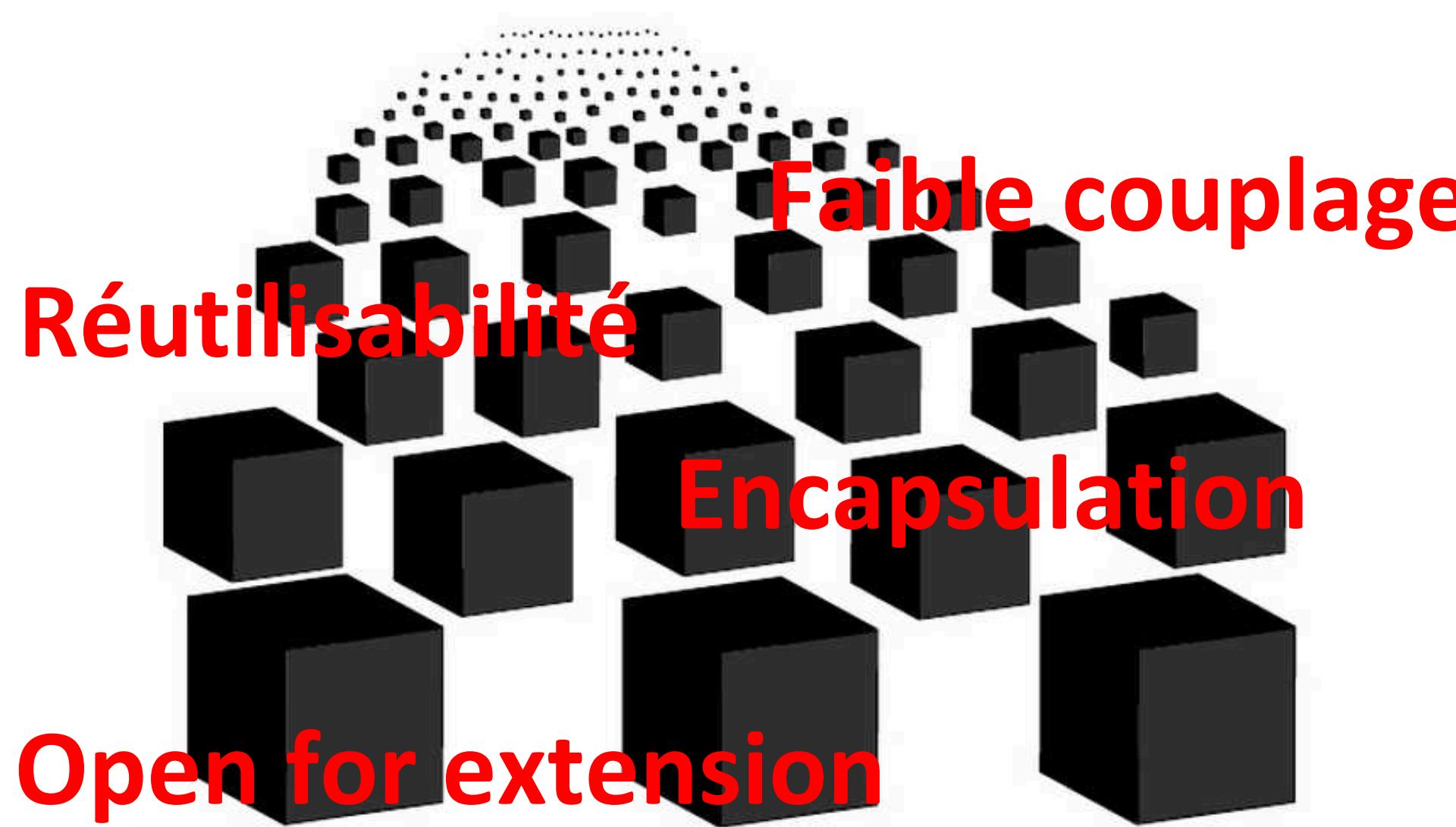
- Organisation
 - Partage des tâches
 - Planification
 - Communication
- Code idéalement...
 - Bien conçu, modulaire, documenté
 - Maintenable, compréhensible
 - Testable
- Outils
 - Collaboratifs (e.g., système de versions)



Architecture



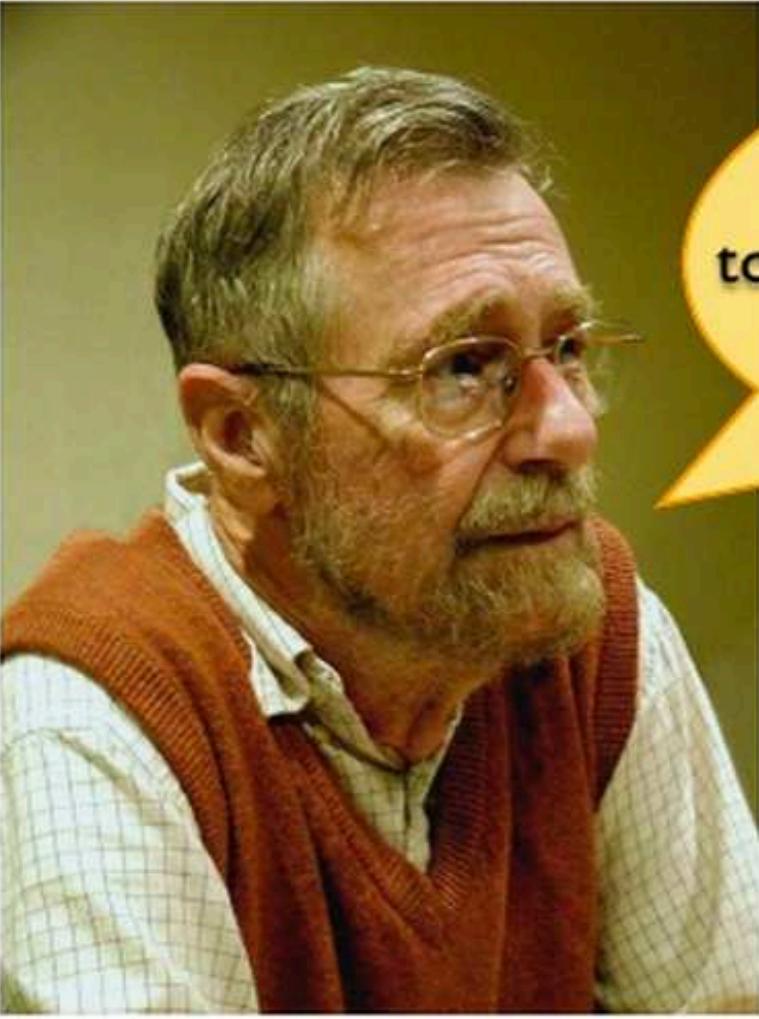
Idéalement: « modular black boxes »



Testing



Djikstra

A portrait photograph of Edsger Dijkstra, a man with a beard and glasses, wearing a red vest over a white shirt, looking slightly to the right.

Program testing can be used
to show the presence of bugs, but
never to show their absence!

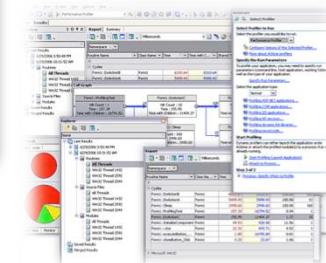
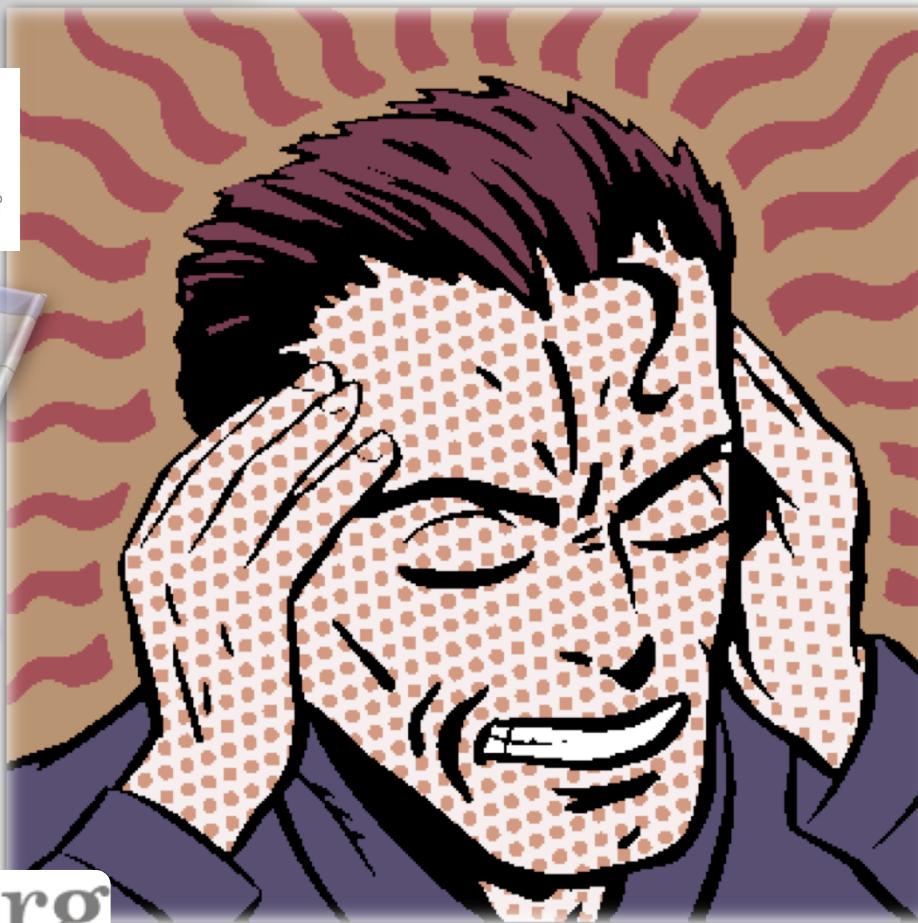
Software Integration



Guice (pronounced 'juice') is a lightweight dependency injection framework for Java 5 and above, brought to you by Google.

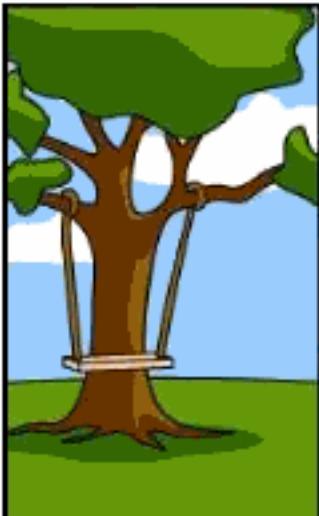


Développement Logiciel





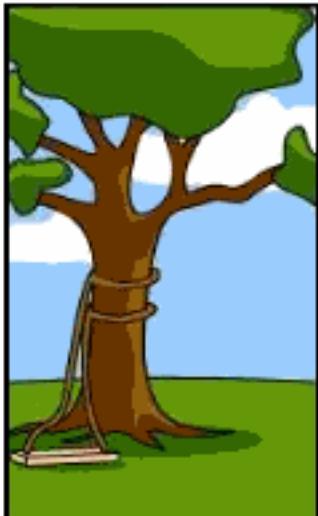
How the customer
explained it



How the Project
Leader understood it



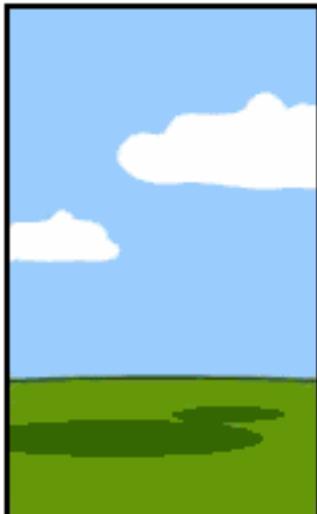
How the Analyst
designed it



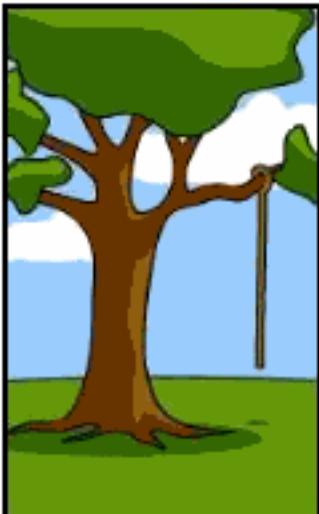
How the Programmer
wrote it



How the Business
Consultant described it



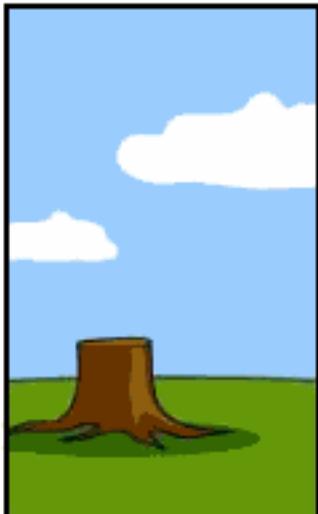
How the project
was documented



What operations
installed



How the customer
was billed



How it was supported



What the customer
really needed

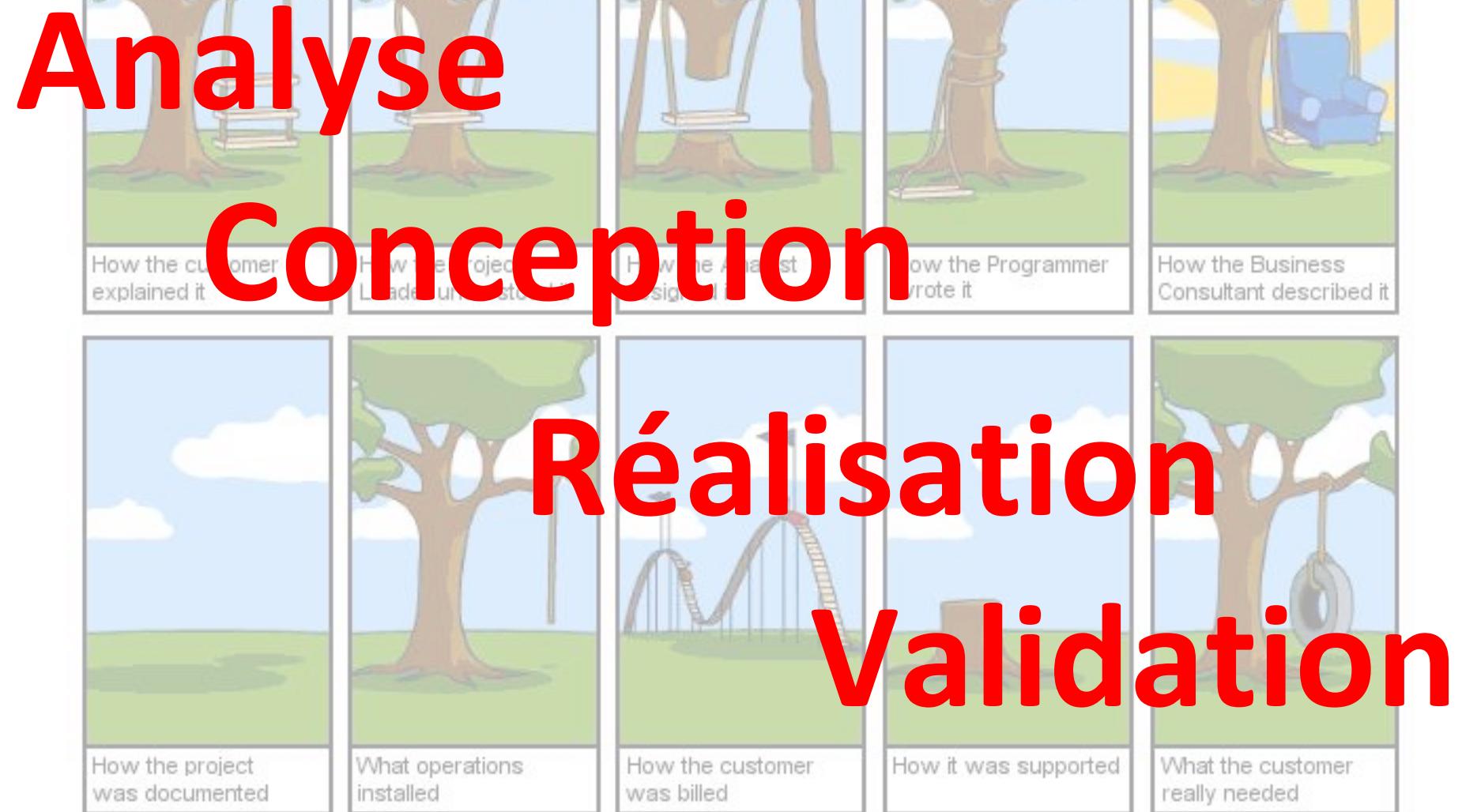
PDL: Objectifs

- Analyse, conception, réalisation, test, par la pratique
 - (Re)visite de votre cursus (UML, Programmation OO, etc.)
- Gestion de projets
 - Sur un exemple « joué » mais bien réel où des résultats sont attendus
 - Projet en groupe
- Préparation pour votre future vie professionnelle
 - Capacité à rédiger des spécifications
 - Capacité à appréhender de nouvelles technologies
 - Comprendre la difficulté du génie logiciel





PDL en pratique?



4 rendus

- (EX) Eliciter des exigences et écrire un document technique
- (SP1+SP2) Implémenter dans un laps de temps prédéfini
- (PR) Présentation pendant 30' (20' + 10'): expliquer et défendre un travail, synthèse, bilan

Le projet



NIKON D5300 vs NIKON D550C




Classement Equipe		Score total	Points précédents	+/- Postes	MOY:	Moy.	MOY:	Moy.	MOY:	Moy.	MOY:	Moy.
1	Allemagne	1775 (1775.03)	1687	0	1153.12	1153.12	559.35	279.68	770.63	231.19	555.23	111.05
2	Belgique	1509 (1508.72)	1457	1	961.05	961.05	557.40	278.70	740.37	222.11	234.30	46.86
3	Argentine	1496 (1496.26)	1494	-1	919.87	919.87	512.98	256.49	702.07	210.62	546.39	109.28
4	Colombie	1435 (1434.92)	1412	0	821.59	821.59	574.37	287.18	684.51	205.35	603.97	120.79
5	Brésil	1392 (1392.1)	1372	0	813.06	813.06	820.68	410.34	272.30	81.69	435.06	87.01
6	Pays-Bas	1378 (1377.91)	1301	0	957.91	957.91	388.38	194.19	540.33	162.10	318.54	63.71
7	Portugal	1229 (1229.46)	1221	0	617.62	617.62	637.29	318.64	624.60	187.38	529.05	105.81
8	Uruguay	1183 (1183.33)	1176	0	618.27	618.27	671.34	335.67	270.90	81.27	740.62	148.12
9	France	1164 (1163.87)	1127	2	704.66	704.66	449.18	224.59	451.18	135.35	496.34	99.27

Model	Image processor	Sensor format
D3X	EXPEED	Full-frame
D2Xs	-	APS-C
D2X	-	APS-C
D1X	-	APS-C
D1	-	APS-C
D5	E	
D4S	E	Vehicle Number of Passenger Doors
D4	E	Brakes Brake Type Brake ABS System
D3S	E	Disc - Front (Yes or) Disc - Rear (Yes or)
D3	E	Front Brake Rotor Diam x Thickness (mm/in) Rear Brake Rotor Diam x Thickness (mm/in)
D2Hs	E	Seat Trim BISQUE, SEAT TRIM , DARK GREY, SEAT TRIM



WIKIPEDIA

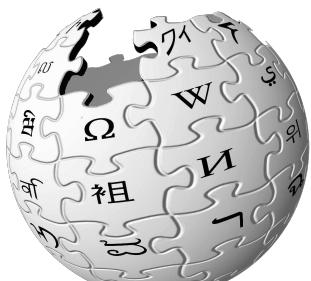


4 produits	Samsung ATIV Book 2 NP270E5E-X06FR	Asus R510CC-XX577H - Blanc	Dell Inspiron 15R-5537 - i5 - Radeon HD (Argent)	Toshiba Satellite Pro C70-A-12C
Notation				
Notation	Pas encore noté	★★★★★	Pas encore noté	Pas encore noté
Processeur et chipset	Samsung ATIV Book 2 HP270E5E-X06FR	Asus R510CC-XX577H - Blanc	Dell Inspiron 15R-5537 - i5 - Radeon HD (Argent)	Toshiba Satellite Pro C70-A-12C
Modèle	Processeur Intel® Core™ i5-3230M (2.60 GHz)	Processeur Intel® Core™ i5-3337U (1.80 GHz)	Processeur Intel® Core™ i5-4200U (1.60 GHz)	Processeur Intel® Core™ i3-3120M (2.50 GHz)
Nombre de coeurs	2	2	2	2
Mode Turbo	3.10 GHz	2.70 GHz	2.60 GHz	-
Northbridge	Intel® HM76	Intel® HM76	-	-
Mémoire	Samsung ATIV Book 2 HP270E5E-X06FR	Asus R510CC-XX577H - Blanc	Dell Inspiron 15R-5537 - i5 - Radeon HD (Argent)	Toshiba Satellite Pro C70-A-12C
Capacité mémoire	4096 Mo	4096 Mo	6144 Mo	4096 Mo
Barrette(s) installée(s)	1	1	2	1
Emplacement(s) disponible(s)	1	1	-	-
Type	SO-DIMM DDR3	SO-DIMM DDR3	SO-DIMM DDR3L	SO-DIMM DDR3
Fréquence	1600 Mhz	1600 Mhz	1600 Mhz	1600 Mhz
Maximum	8192 Mo	8192 Mo	16384 Mo	16384 Mo
Affichage	Samsung ATIV Book 2 HP270E5E-X06FR	Acer R510CC-XX577H - Blanc	Dell Inspiron 15R-5537 - i5 - Radeon HD (Argent)	Toshiba Satellite Pro C70-A-12C
Ecran	15,6"	15,6"	15,6"	17,3"
Résolution	WXGA (1366 x 768)	WXGA (1366 x 768)	WXGA (1366 x 768)	WXGA (1600 x 900)
Dalle	-	-	-	Rétro-éclairage LED
Aspect de la dalle	Mat / Anti-reflets	Color Shine avec technologie LED	Brillant	Mat / Anti-reflets
Carte graphique	nVidia® GeForce™ 710M	AMD Radeon HD 8670M	AMD Radeon HD 8670M	nVidia® GeForce™ 710M
Type GDDR	-	GDDR3	-	-
Mémoire totale	2048 Mo	2048 Mo	2048 Mo	1024 Mo
Stockage	Samsung ATIV Book 2 HP270E5E-X06FR	Asus R510CC-XX577H - Blanc	Dell Inspiron 15R-5537 - i5 - Radeon HD (Argent)	Toshiba Satellite Pro C70-A-12C
Nombre d'unité de stockage	1	1	1	1
Espace disque total	750 Go	1000 Go	1000 Go	500 Go
Type	HDD	HDD	HDD	HDD
Vitesse HDD (trs/min)	5400	5400	5400	5400
Stockage optique	Samsung ATIV Book 2 HP270E5E-X06FR	Asus R510CC-XX577H - Blanc	Dell Inspiron 15R-5537 - i5 - Radeon HD (Argent)	Toshiba Satellite Pro C70-A-12C
Lecteur optique	Graveur DVD±RW DL	Graveur DVD±RW DL	Graveur DVD±RW DL	Graveur DVD±RW DL

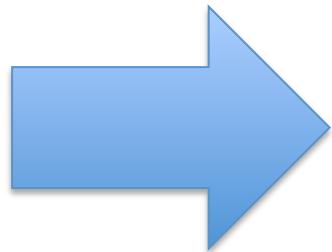
51	1005
11	1005



WikipediaMatrix



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia



CSV
(Comma Separated
Values)

311 1997-1998 学年第二学期期中考试卷

九年级数学试题卷

命题人：王海英 审核人：王海英

一、选择题（每小题3分，共30分）

1. 在平面直角坐标系中，点P(-3, 2)关于原点对称的点的坐标是

A. (-3, -2) B. (3, -2) C. (2, -3) D. (3, 2)

2. 下列计算正确的是

A. $\sqrt{2} + \sqrt{3} = \sqrt{5}$ B. $\sqrt{2} \times \sqrt{3} = \sqrt{6}$ C. $\sqrt{2} \div \sqrt{3} = \sqrt{\frac{2}{3}}$ D. $(\sqrt{2})^2 = 4$

3. 在一个不透明的盒子里装有5个白球和若干个黑球，它们除颜色外完全相同，从中随机摸出一个球，摸到白球的概率是 $\frac{1}{4}$ ，则盒子里黑球的个数为

A. 10 B. 15 C. 20 D. 25

4. 在平面直角坐标系中，将点A(2, 3)向右平移3个单位长度，再向上平移2个单位长度后得到的点B的坐标是

A. (5, 5) B. (5, 1) C. (1, 5) D. (1, 1)

5. 如图，在△ABC中，D是AB的中点，E是AC的中点，F是BC的中点，G是AD的中点，H是AE的中点，I是AF的中点，则图中阴影部分的面积与△ABC的面积之比为

A. $\frac{1}{2}$ B. $\frac{1}{3}$ C. $\frac{1}{4}$ D. $\frac{1}{5}$

6. 若关于x的一元二次方程 $x^2 - 2x + m = 0$ 有两个相等的实数根，则m的值为

A. 1 B. 2 C. 3 D. 4

7. 在△ABC中，∠A=30°，∠B=60°，则△ABC是

A. 等腰三角形 B. 等边三角形 C. 直角三角形 D. 钝角三角形

8. 某种商品的成本价为100元，若按标价的八折销售，可获利20%，则该商品的标价为

A. 120元 B. 130元 C. 140元 D. 150元

9. 在平面直角坐标系中，点P(-1, 2)在

A. 第一象限 B. 第二象限 C. 第三象限 D. 第四象限

10. 在平面直角坐标系中，点P(-1, 2)关于原点对称的点的坐标是

A. (-1, -2) B. (1, -2) C. (2, -1) D. (1, 2)

WikipediaMatrix

https://en.wikipedia.org/wiki/Comparison_of_Canon_EOS_digital_cameras

Article

Talk

Read

Edit

View history

Search Wikipedia



Wiki Loves Monuments: Photograph a monument, help Wikipedia and win!



Comparison of Canon EOS digital cameras

From Wikipedia, the free encyclopedia

The following tables provide general information as well as a comparison of technical specifications for a number of Canon EOS digital cameras.

General information [edit]

Model	Image processor	Sensor format	Megapixels	Min ISO	Max ISO	Autofocus points	Viewfinder magnification, coverage	Display size, dots (ratio)	Touch screen	Live view	Max FPS	Storage	Release date	Weight (kg)	Dimensions, WxHxD (mm)	Video	Main Battery
1Ds	DIGIC	Full-frame CMOS	11.4	100	1250	45	0.70x, 100%	2.0", 120k	No	No	3	CF	2002Q4	1.265	156 × 158 × 80	-	NP-E3
1Ds Mk II	DIGIC II	Full-frame CMOS	16.7	50	3200	45	0.70x, 100%	2.0", 230k	No	No	4.5	CF, SD	2004Q4	1.215	156 × 158 × 80	-	NP-E3
1Ds Mk III	Dual DIGIC III	Full-frame CMOS	21.1	50	3200	45	0.76x, 100%	3.0", 230k	No	Yes	5.0	CF, SD	2007Q4	1.210	156 × 160 × 80	-	LP-E4
1D	DIGIC	APS-H CCD	4	100	3200	45	0.72x, 100%	2.0", 120k	No	No	8.0	CF	2001Q4	1.250	156 × 158 × 80	-	NP-E3
1D Mk II	DIGIC II	APS-H CMOS	8.2	50	3200	45	0.72x, 100%	2.0", 230k	No	No	8.5	CF, SD	2004Q2	1.220	156 × 158 × 80	-	NP-E3
1D Mk II N	DIGIC II	APS-H CMOS	8.2	50	3200	45	0.72x, 100%	2.5", 230k	No	No	8.5	CF, SD	2005Q3	1.225	156 × 158 × 80	-	NP-E3
1D Mk III	Dual DIGIC III	APS-H CMOS	10.1	50	6400	45	0.76x, 100%	3.0", 230k	No	Yes	10	CF, SD	2007Q1	1.155	156 × 157 × 80	-	LP-E4
1D Mk IV	Dual DIGIC 4	APS-H CMOS	16.1	50	102,400	45	0.76x, 100%	3.0", 920k	No	Yes	10	CF, SD	2009Q4	1.180	156 × 157 × 80	1080p30	LP-E4

WikipediaMatrix

https://en.wikipedia.org/wiki/Comparison_of_Canon_EOS_digital_cameras



Comparison of Canon EOS digital cameras

From Wikipedia, the free encyclopedia

The following tables provide general information as well as a comparison of technical specifications for a number of Canon EOS digital cameras.

General information [edit]

Model	Image processor	Sensor format	Megapixels	Min ISO	Max ISO	Autofocus points	Viewfinder magnification, coverage	Display size, dots (ratio)	Touch screen	Live view	Max FPS	Storage	Release date	Weight (kg)	Dimensions, WxHxD (mm)	Video	Main Battery
1Dx	DIGIC CMOS	Full-frame	11.4	100	1250	45	0.70x, 100%	2.0", 12K	No	No	3	CF	2002Q4	1.265	156 x 156 x 80	-	NP-E3
1Dx Mk II	DIGIC II CMOS	Full-frame	16.7	50	3200	45	0.70x, 100%	2.0", 23K	No	No	4.5	CF, SD	2004Q4	1.215	156 x 156 x 80	-	NP-E3
1Ds Mk III	Dual DIGIC III	Full-frame	21.1	50	3200	45	0.76x, 100%	3.0", 23K	No	Yes	5.0	CF, SD	2007Q4	1.210	156 x 160 x 80	-	LP-E4
1D	DIGIC CCD	APS-H	4	100	3200	45	0.72x, 100%	2.0", 12K	No	No	8.0	CF	2001Q4	1.250	156 x 156 x 80	-	NP-E3
10 Mx II	DIGIC II	APS-H CMOS	8.2	50	3200	45	0.72x, 100%	2.0", 23K	No	No	8.5	CF, SD	2004Q2	1.220	156 x 156 x 80	-	NP-E3
10 Mx II N	DIGIC II	APS-H CMOS	8.2	50	3200	45	0.72x, 100%	2.0", 23K	No	No	8.5	CF, SD	2005Q3	1.225	156 x 156 x 80	-	NP-E3
10 Mx II	Dual DIGIC III	APS-H CMOS	10.1	50	6400	45	0.76x, 100%	3.0", 23K	No	Yes	10	CF, SD	2007Q1	1.155	156 x 157 x 80	-	LP-E4
10 Mx IV	Dual DIGIC 4	APS-H CMOS	16.1	50	102,400	45	0.76x, 100%	3.0", 52K	No	Yes	10	CF, SD	2009Q4	1.180	156 x 157 x 80	1080p30	LP-E4

```
==General information==
{| class="wikitable sortable" style="text-align: center; font-size: 85%; width: auto;" |
! Model
! Image processor
! Sensor format
! Megapixels
! Min ISO
! Max ISO
! Autofocus points
! Viewfinder
magnification,
coverage
! Display
size, dots

(ratio)
! Touch
screen
! Live view
! Max FPS
! Storage
```

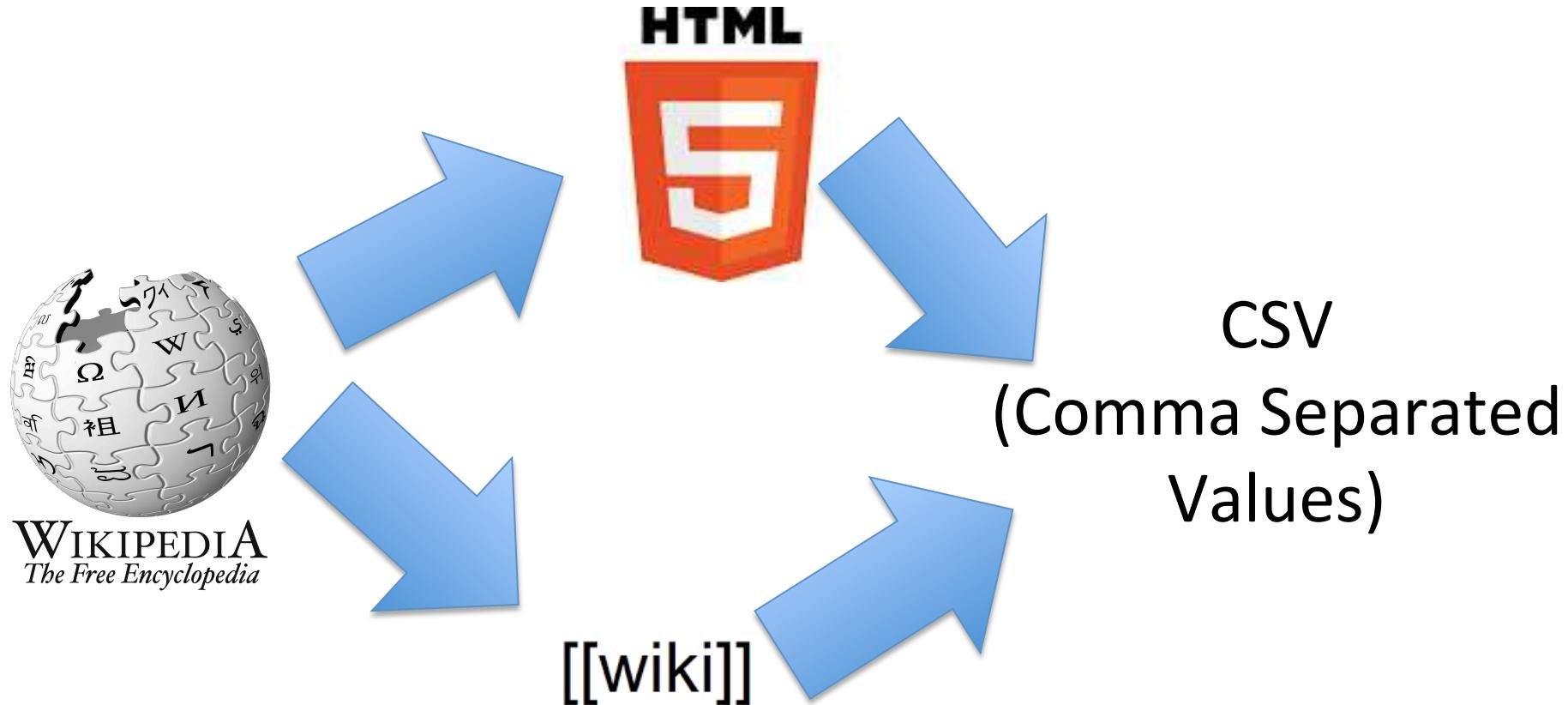
Wikitext

[[wiki]]

```
<tbody><tr>
<th>Model
</th>
<th>Image processor
</th>
<th>Sensor format
</th>
<th>Megapixels
</th>
<th>Min ISO
</th>
<th>Max ISO
</th>
<th>Autofocus points
</th>
<th>Viewfinder
<p>magnification,
</p><p>coverage
</p>
</th>
<th>Display
<p>size, dots
</p><p>(ratio)
</p>
</th>
<th>Touch
<p>screen
</p>
</th>
<th>Live view
</th>
<th>Max FPS
</th>
<th>Storage
</th>
```



WikipediaMatrix



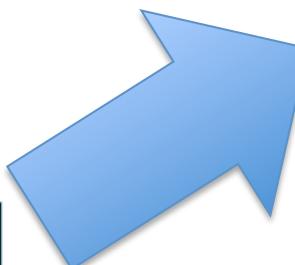
WikipediaMatrix

HTML

Comparison_between_Esperanto_and_Ido
Comparison_between_Esperanto_and_Interlingua
Comparison_between_Esperanto_and_Novial
Comparison_between_Ido_and_Interlingua
Comparison_between_Ido_and_Novial
Comparison_between_U.S._states_and_countries_by_GDP_(PPP)
Comparison_of_ALGOL_68_and_C++
Comparison_of_Afrikaans_and_Dutch
Comparison_of_Android_e-book_reader_software
Comparison_of_Asian_national_space_programs
Comparison_of_Axis_&_Allies_games
Comparison_of_C_Sharp_and_Visual_Basic_.NET
Comparison_of_Chernobyl_and_other_radioactivity_releases
Comparison_of_Exchange_ActiveSync_clients
Comparison_of_Hokkien_writing_systems
Comparison_of_Home_Owners'_and_Civic_Associations
Comparison_of_IOC,_FIFA,_and_ISO_3166_country_codes
Comparison_of_Java_and_C++
Comparison_of_Linux_distributions
Comparison_of_MD_and_DO_in_the_United_States
Comparison_of_Norwegian_Bokmål_and_Standard_Danish
Comparison_of_Portuguese_and_Spanish
Comparison_of_Symbian_devices
Comparison_of_United_States_presidential_candidates,_2008
Comparison_of_World_War_I_tanks
Comparison_of_browser_synchronizers
Comparison_of_business_integration_software
Comparison_of_consumer_brain-computer_interfaces
Comparison_of_domestic_robots
Comparison_of_e-book_formats
Comparison_of_e-book_readers
Comparison_of_file_hosting_services
Comparison_of_layout_engines_(Cascading_Style_Sheets)
Comparison_of_layout_engines_(MathML)

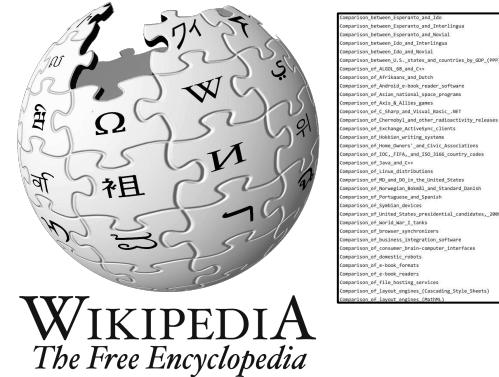


CSV
(Comma Separated
Values)

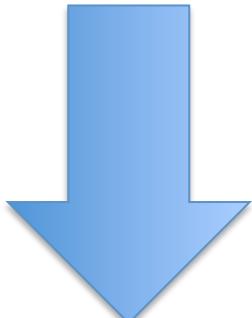


Plus de 300 pages Wikipedia!

WikipediaMatrix: The Truth



extracteur (groupe 1)

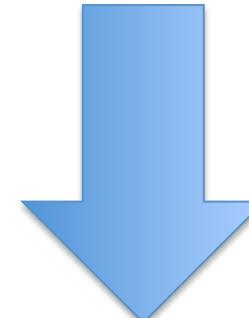


CSV1

Qui a raison?

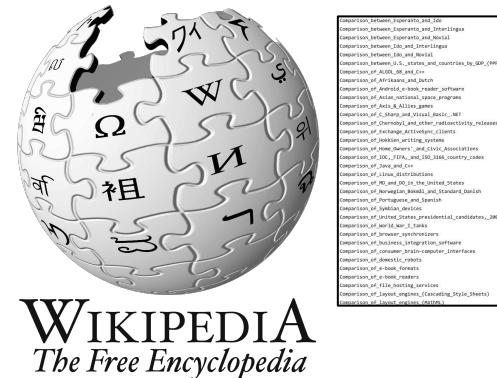


extracteur (groupe 2)



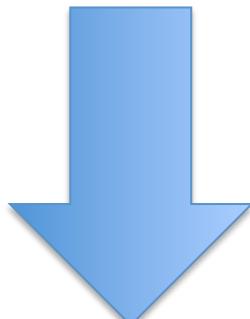
CSV2

WikipediaMatrix: The Truth



[[wiki]]

extracteurs (groupe 1)

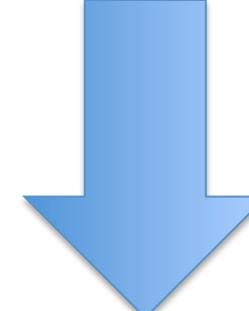


CSV1



[[wiki]]

extracteurs (groupe 2)

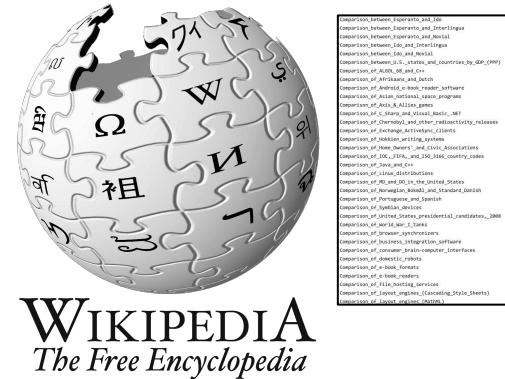


CSV2

Qui a raison?



WikipediaMatrix: The Truth

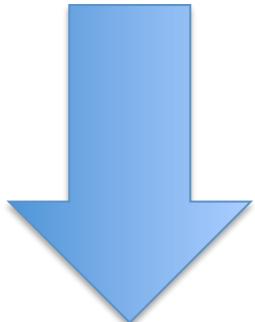


```
Comparison_between_Euler_and_Lie  
Comparison_between_Fourier_and_Moyal  
Comparison_between_Hausdorff_and_topological_dimensions  
Comparison_between_Idn_and_Nisal  
Comparison_between_Karush_Kuhn_Tucker_and_Condition_number_of_a_matrix_by_AP_1999  
Comparison_of_Author_vs_and_C++  
Comparison_of_Afrikans_and_Jets  
Comparison_of_Altair_and_Games  
Comparison_of_Altair_vs_space_program  
Comparison_of_Arcade_and_games  
Comparison_of_ASP_and_Cache_Basic_.NET  
Comparison_of_Astropy_and_other_radionotifying_releases  
Comparison_of_Batch_and_Concurrent_processing  
Comparison_of_Jobshop_scheduling_systems  
Comparison_of_House_Society_and_Oligo_Associates  
Comparison_of_Human_vs_computer_in_2006_country_codes  
Comparison_of_Java_and_C++  
Comparison_of_Java_and_Javascript  
Comparison_of_MG_and_OO_in_the_United_States  
Comparison_of_Newspaper_kiosk_and_Standard_Social  
Comparison_of_Numerical_and_symbolic_calculations  
Comparison_of_Syntactic_device  
Comparison_of_World_Wide_Candidate_certiicates_2000  
Comparison_of_World_Wide_I_Tasks  
Comparison_of_Browser_systems  
Comparison_of_Consistent_Distribution_and_parallel_computing  
Comparison_of_consumer_brain-computer_interface  
Comparison_of_dna_and_protein  
Comparison_of_econ_forests  
Comparison_of_g_root_renderer  
Comparison_of_hierarchical_services  
Comparison_of_layout_engines_( Cascading_Style_Sheets)  
Comparison_of_pivot_tables
```



[[wiki]]

(groupe 1)



CSV1

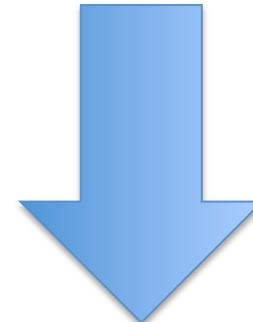
...

Qui a raison?



[[wiki]]

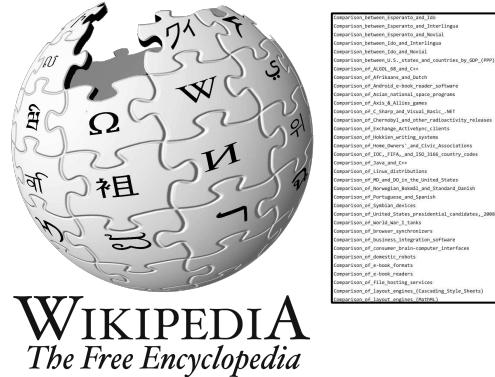
(groupe 8)



CSV8

...

WikipediaMatrix: The Truth



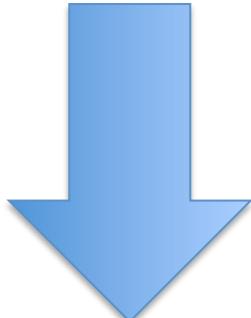
```
Comparison_between_Accenture_and_IBM  
Comparison_between_Euroscope_and_Iterlings  
Comparison_between_Euroscope_and_Novell  
Comparison_between_Foxconn_and_Taiwan  
Comparison_between_Idn_and_Novell  
Comparison_between_Microsoft_and_Google  
Comparison_between_Microsoft_and_Google_by_GDP_(2009)  
Comparison_between_MS_and_C++  
Comparison_of_African_and_Asian_languages  
Comparison_of_Asian_and_European_software  
Comparison_of_Asian_retailers_space_program  
Comparison_of_Axis_X_3_2_and_X_3_3_games  
Comparison_of_Basic_and_C_plus_plus_Basic_.NET  
Comparison_of_Chernobyl_and_other_radiotoxicity_releases  
Comparison_of_Disk_and_file_systems  
Comparison_of_Hadoop_setting_systems  
Comparison_of_House_Senate_and_OSCA_associates  
Comparison_of_Iraq_and_Syria_in_2006_country_codes  
Comparison_of_Java_and_C++  
Comparison_of_Java_and_Python  
Comparison_of_MS_and_OO_in_the_United_States  
Comparison_of_Navigational_knots_and_Standard_Sailknit  
Comparison_of_Nonlinear_optimization_algorithms  
Comparison_of_Synthetic_devices  
Comparison_of_World_War_I_tanks  
Comparison_of_browser_systems  
Comparison_of_chess_endgame_computer_software  
Comparison_of_consumer_brain-computer_interface  
Comparison_of_diamond_and_iron_crystals  
Comparison_of_econ_forests  
Comparison_of_a_root_node  
Comparison_of_web_services  
Comparison_of_layout_engines_( Cascading_Style_Sheets )  
Comparison_of_low_level_languages
```



[[wiki]]

(groupe 1) **http://**

**blog.mathieuacher.com/
WikipediaMatrixChallenge/**



CSV1

...

...



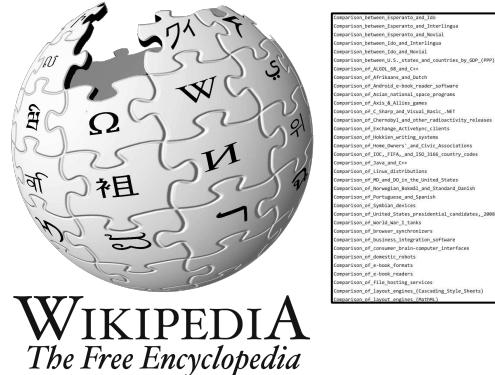
[[wiki]]

(groupe 8)



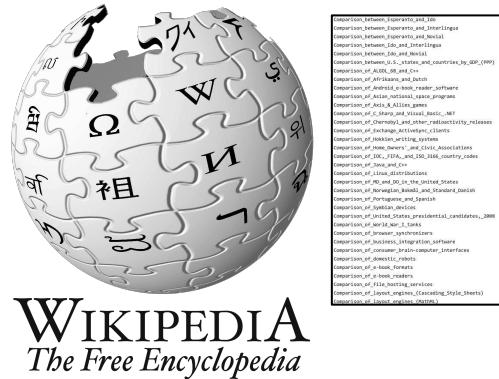
CSV8

WikipediaMatrix: The Truth



Prise en main, audit, et
amélioration d'un projet de
l'année dernière

WikipediaMatrix: The Truth



[[wiki]]

(groupe 1)

...

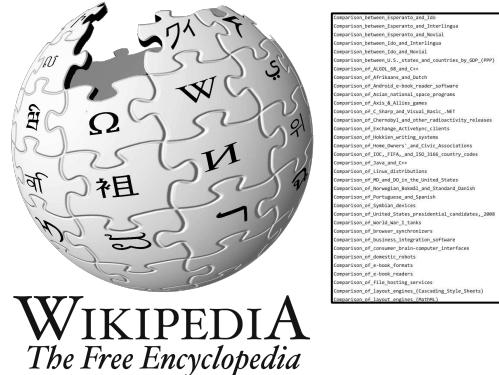


[[wiki]]

(groupe 8)

Mise en place d'outils automatiques
pour évaluer automatiquement les
extracteurs

WikipediaMatrix: The Truth



Construction d'une vérité terrain (jeu de données sur les résultats attendus) et d'une suite de test

Organisation et évaluation

Projet

- “Data engineering”
 - Data extraction/transformation
 - Data analysis/science
- En pratique les activités sont très similaires aux années précédentes:
 - Eliciter et valider des exigences
 - Etre capable d’écrire des documents techniques
 - Développement Java pour traiter et transformer des données
 - Comprendre des APIs existantes et les utiliser efficacement
- Spécificité cette année
 - thématique autour de données tabulaires
 - reprise de projet

A rendre

- Eliciter des exigences (EX)
 - rédaction d'un README.md, DESIGN.md, et INSTALL.md sur votre dépôt Github
- Sprint (SP1 + SP2)
 - code source (incluant des tests et des instructions) et jeu de données
 - commits sur github
- Présentation (PR)
 - mi-janvier: préparation de slides et présentation collective de 20' + 10' de questions (en français)

Eliciter des exigences (EX)

- README.md
 - permet à tout visiteur du projet de comprendre rapidement le but du projet, les fonctionnalités supportées, les fonctionnalités à développer dans le futur, ainsi que la licence du projet, les technologies utilisées, les participants et le contexte du projet, etc.
- DESIGN.md
 - reprend les grands éléments d'architecture incluant des modèles statiques (organisation des packages, descriptions des classes principales et de leurs responsabilités, etc.) ainsi que des modèles dynamiques (flux des événements, scénarios nominaux et exceptionnels, etc.)
 - L'objectif de ce document est qu'un potentiel contributeur externe puisse comprendre l'architecture du projet pour pouvoir éventuellement reprendre le code et l'étendre/l'améliorer
- INSTALL.md
 - décrit comment on construit le projet à partir du code source, comment on exécute les suites de tests, comment on exécute le logiciel

EX (bis)

- Modéliser
 - Modèles UML, Sketch UI, Figures plus informelles
- Dialoguer avec le « client » pour éliciter les exigences
- C'est aussi un travail technique: il faut installer des logiciels, comprendre et réutiliser du code et des données, prototyper, etc., sinon
 - impossible de produire les modèles
 - impossible de comprendre le « contexte »
 - impossible de dialoguer avec le client
- Un bon document: complet, non ambiguë, bien structuré, lisible; ré-exploitable par d'autres personnes!

Soutenance (PR)

- 20' de présentation
 - Rappel du contexte
 - EX
 - Description de l'implémentation (SP1 + SP2)
 - Retour d'expérience
- 10' de questions par le jury

Séances

- X séances
 - Une partie TD et une partie TP, $6 * 2 = 12$
- TP et TD
 - 2 intervenants (Charles Quéguiher + Mathieu Acher)
 - S'organiser pour que chaque groupe de TP (resp. TD) corresponde à un projet unique (e.g., tous les groupes qui ont choisi le projet #1 vont dans un même groupe de TP/TD)
- Cours magistraux: adaptatifs (wait & see)
 - Outils, Méthodologie de tests, Web

Evaluation

- EX (5 points)
 - ~ mi-octobre
- SP = SP1 + SP2 (10 points)
 - ~ mi-novembre et mi-décembre
- PR (5 points)
 - ~ mi-janvier



125°F

Projet

- Groupe
 - Outils de versioning (git, github)
 - Outils collaboratifs (Slack)
- Répartissez-vous les rôles
 - Autrement: impossible de rendre en temps et en heure
- Résultats attendus
 - Très fortes contraintes sur les dates de rendus (cela fait partie intégrante de l'exercice)

TODOs

- **Inscription sur github.com**
- Un email du responsable de chaque groupe pour me notifier l'adresse du repository Github
- Constitution des groupes; pour chaque membre
 - Prénom/nom/Email
 - nom d'utilisateur sur github
- <https://tinyurl.com/PDL1920>
- Une concertation à l'échelle de la promotion est nécessaire; à vous de jouer!

PDL: le “projet”

- 8 groupes maximum
- Groupe de 5 personnes
 - Exceptions possibles (4 min/6 max); m'en parler ASAP

<https://tinyurl.com/PDL1920>

Date limite de composition des groupes: mardi 24 septembre à 14h

