



ГУБ.

# ХАРЬКОВСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ.	На 1/2 года.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки и пересылки . . . . .	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на дому . . . . .	9 " — "	6 " — "	4 " — "
Съ пересылкою . . . . .	10 " 20 "	6 " 60 "	4 " 20 "

(1, 40)

Цѣна отдельному номеру въ Конторѣ Редакціи 10 коп.

Подписька принимается: а) въ Конторѣ Редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихоновой, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харьковской губерніи.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

При помѣщении частныхъ объявленій плата за объявление, печа-таемыя корпусомъ, взимается по таксѣ, находящейся въ Редакціи, за занимаемое объявленіемъ мѣсто. Объявленія отъ учрежденій опла-чиваются по 3 р. за столбецъ крупного шрифта, 4 р.—среднаго и 5 р. мелкаго. Статьи, присыпаемыя для помѣщенія въ Харьковскіе Губернскіе Вѣдомості, по усмотрѣнію Редакціи, подлежать со-кращенію. Харьковскія Губернскія Вѣдомости выходятъ ежедневно.

## ПОСЛѢПРАЗДНИЧНЫЙ НУМЕРЪ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## НЕДОСРЕДСТВЕННЫЕ ТЕЛЕГРАММЫ

Харьковскихъ Вѣдомостей.

ОТЪ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕЛЕГРАФНОГО АГЕНТСТВА.

С.-Петербургская биржа, 3 февраля 1877 г.

5½ рента . . . . .	99 5/8 ¾
Первый внутр. заемъ съ выигр. . . . .	189 1/4 р. ик.
Второй " " " . . . . .	189 3/4 " . . . . .
5½ банк. бил. 1-го выпуска . . . . .	94 3/4 ¾
5½ банк. бил. 2-го выпуска . . . . .	94 3/4 ¾
5½ " 3-го — . . . . .	94 3/4 ¾
Частный дисконтъ . . . . .	6 1/3 ¾
Полуинициалъ . . . . .	6 р. 59 к.
Закладные листы общ. взамѣнъ . . . . .	
земель. кредита . . . . .	101 7/8 р. ик.
Закладн. лист. хар. земск. бил. . . . .	82 2/4 " . . . . .
" хар. земск. бачка . . . . .	87 9/16 " . . . . .
" полт. земел. бил. . . . .	— " . . . . .
" моск. земел. бил. . . . .	88 " . . . . .
Акц. С.-Пет. уч. иссуд. банка . . . . .	
2 выпуска . . . . .	298 " . . . . .
— междунар. ком. банка . . . . .	
2 выпуска . . . . .	97 1/2 " . . . . .
" рус. б. для выш. т. . . . .	174 " . . . . .
" заруб. ком. бил. . . . .	227 1/2 " . . . . .
" одесса. комм. б. и. . . . .	153 " . . . . .
" цен. б. рус. поз. кр. . . . .	121 " . . . . .
" хар. зем. бил. 1 вып. . . . .	— " . . . . .
" Гл. общ. росс. ж. д. . . . .	169 3/4 " . . . . .
" рижско-динаб. . . . .	128 " . . . . .
" москов.-разан. . . . .	326 " . . . . .
" днепр.-витеб. . . . .	127 " . . . . .
" варшав.-терес. . . . .	122 " . . . . .
" волж.-донск. . . . .	— " . . . . .
" рижско-мориц. . . . .	142 " . . . . .
" куйско-иван. . . . .	135 " . . . . .
" орловско-вит. . . . .	125 3/4 " . . . . .
" рыбин.-болог. . . . .	85 1/4 " . . . . .
" тамбов.-сарат. . . . .	108 1/2 " . . . . .
" козлов.-тамб. . . . .	62 1/2 " . . . . .
" москов.-брест. . . . .	76 1/4 " . . . . .
" балтійской . . . . .	79 1/4 " . . . . .
" ковно-либавс. . . . .	62 1/2 " . . . . .
Консольдир. желѣзодѣ-рох. облаг. 3-го выпуск. . . . .	94 " . . . . .
" рус. общ. пар. и т. . . . .	512 " . . . . .
" общ. Кавк. и Моря. . . . .	205 " . . . . .
" 1-го росс. стр. общ. . . . .	735 " . . . . .
" московск. страхов. общ. . . . .	87 1/2 " . . . . .
Москва:	
I-й внутр. заемъ . . . . .	189 1/2 " . . . . .
II-й — — — . . . . .	190 3/4 " . . . . .

Въ столичныхъ газетахъ напечатаны слѣдующія телеграммы:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1 февраля. С.-Пе-тербургскія Вѣдомости, на основаніи извѣстій изъ Таганрога и Симферополя, передаютъ, что 28 января на югъ поднялись сильныя метели. Близъ Самары 30 числа свирѣпствовалъ сибирский ураганъ.

Въ Agence Générale Russe сообщаютъ, что переговоры Порты съ Сербіей продолжаются; затрудненія стараются устранить; сербскій агентъ будетъ посланъ въ Константинополь.

По телеграфамъ извѣстіямъ здѣшнихъ газетъ изъ Константинооля, тамъ, въ субботу въ качествѣ сербскаго агента, ожидають Христича. Порта приступила къ допросу приверженцевъ Мидхата. Шевкеть удалась въ Эрзрумъ. Въ Константинооль доставлено 14 крупновскихъ орудій и значительное количество боевыхъ припасовъ. Нѣсколько баталіоновъ отправлено на Дунай. Въ Эрзрумской арміи всего 75 баталіоновъ.

Въ Новое Время пишутъ, что въ Константинооль введена цензура телеграммъ.

ЗЕМЛІНЪ, 12 февраля (31 января). Турецкое правительство дѣлаетъ всевозможныя уступки, лишь бы заключить миръ. Всѣ препятствія устраниены, и миръ почти обезаечень. Послѣ завтра два делегата отъ сербскаго правительства будуть въ Константинооль съ полномочіемъ окончательно заключить миръ на условіяхъ, выработанныхъ совѣтомъ министровъ. Авглійскій консулъ принимаетъ дѣятельное участіе въ достижени соглашенія между Сербіей и Турцией. Сегодня Цертеевъ-эффенди привѣтъ на удѣнціи княземъ Миланомъ и представится княгинѣ Наталии. Заемъ сербскаго правительства повидимому отять не состоится.

ПАРИЖЪ, 12 февраля (31 января). Въ Temps пишутъ, что лордъ Дарби въ разговорѣ съ л'Аркуромъ въ сасательно от-

вѣта, который слѣдуетъ дать на циркулярь князя Горчакова, сказалъ, что усиливъ всѣхъ державъ должны быть направлены къ тому, чтобы дать возможность Россіи вложить мечъ въ ножны. Дарби нашелъ средство достигнуть цѣли. Деказъ не приметъ рѣшенія пока не узнаетъ рѣшенія Англіи.

ПАРИЖЪ, 12 февраля (31 января). Разсказъ Temps о мнимыхъ переговорахъ, будто бы начатыхъ англійскимъ кабинетомъ съ французскимъ, опровергается. Никакого сообщенія получено не было.

БѢЛГРАДЪ, 12 февраля (31 января). Уполномоченнымъ для заключенія мира въ Константинооль назначенъ Христичъ.

Въ Новое Время напечатана слѣдующая телеграмма:

Пера, 30 января (11 февраля). Всѣ дѣйствія нового министерства направлены къ тому, чтобы показать, что конституція будетъ приведена въ исполненіе; эти старанія объясняются тѣмъ, что султанъ хочетъ убѣдить всѣхъ, что конституція его дѣло, а не Мидхатъ-паша. Зіа-паша, губернаторъ Смирны, получилъ приказаніе возвратиться въ Константинооль за слишкомъ либеральную рѣчь, которую онъ произнесъ въ Смирнѣ. Начинаетъ образовываться христианская милиція\*.

\* \* \* \* \*

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТИЯ.

— Моск. Вѣд. сообщаютъ, что Императорскій посолъ въ Константинооль, генераль-адъютантъ Игнатьевъ проѣхалъ черезъ Москву, по пути въ Петербургъ.

— Изъ Рыбинска пишутъ въ Новое Время, что 9-го марта въ тамошнемъ окружномъ судѣ назначено засѣданіе московской судебнай палаты съ присяжными засѣдателями по дѣлу о похищении контролеромъ рыбинскаго отдѣленія государственного банка Ермо-

засвѣтъ изъ кассы банка 25.000 р., и окупцѣ Фалькѣ, участвовавшемъ въ рас- тратѣ этихъ денегъ.

— Число прибывшихъ въ Москву болгарскихъ дѣтей 29 января увеличилось еще вновь прибывшими 23 дѣтьми, изъ которыхъ 2 болгарки, 19 сербокъ и 2 серба; все они въ возрастѣ отъ 5 до 13 лѣтъ и большою частью дѣти привилегированныхъ сословій. Но проосьѣ предсѣдательницы дамскаго отдѣленія А. Н. Стрекаловой, начальница покровской общины сестер милосердія, монахиня Зинаида, распорядилась встрѣтить прибывшихъ славянскихъ сиротъ на желѣзной дорогѣ, причемъ ихъ на станціи одѣли въ привезенное изъ общинъ теплое платье и въ каретахъ доставили въ помѣщеніе покровской общины. Здѣсь имъ были отведены весьма удобныя комнаты, въ которыхъ помѣщаются уже прибывшія прежде въ Москву болгарки. Дѣвушки-сербки держать себя прилично и сравнительно болѣе развиты нежели болгарскія дѣти. Мальчики въ національныхъ сербскихъ костюмахъ и держать себя развязно; особенно интересенъ пятилѣтній мальчикъ. Изъ Бѣлграда сопровождала дѣтей и прибыла въ общину жена сербскаго полковника г-жа Стефановичъ. Прибывшія дѣти-сербы поручены надзору сестры милосердія Аристовой, которая, бывъ въ Сербіи съ санитарнымъ отрядомъ отъ общинъ, изучила сербскій языкъ и бѣгло говорить съ дѣтьми. Слыша родную рѣчь, дѣти веселы и довольны.

## ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

— Въ только что полученному нумеру *Times* прочли мы, говорить *Mosk. Вѣд.* отъ 2 февраля, слѣдующую телеграмму корреспондента этой газеты изъ Вѣны, отъ 8 февраля, которую приводимъ дословно:

„Отъ лица только что вернувшагося сюда по объѣздѣ границъ Босніи и Герцеговины, я узналъ, что стѣненія союзеній между инсургентами этихъ провинцій и ихъ друзьями въ Австроії до такой степени ослаблены, что инсургенты не терпятъ большихъ затрудненій въ получении припасовъ съ австроіской территоріи. Гольши количества фуражи, продовольствія и военныхъ запасовъ собраны вдоль границъ австроіскими властями, и со средоточеніемъ австроіскихъ войскъ на этой линіи далеко превосходитъ что-либо подобное видѣнное прежде жителями. Телеграммы, относящіяся къ этому движению войскъ и адресуемыя въ какія-либо австроіскія или иностранныя газеты, задерживаются на телеграфныхъ станціяхъ въ упомянутыхъ округахъ. Вышеприведенное сообщеніе подтверждается свѣдѣніями, полученными изъ турецкихъ источниковъ. Здѣсь полагаютъ во многихъ сферахъ, что Россія и Австроія

пришли къ соглашенію для занятия сѣверныхъ провинцій Турціи.“

Порадуемся, говорить далѣе цитируемая газета, перемѣнѣ, если она оправдается на дѣлѣ, и если Австроія дѣйствительно съ такими же широкими и безкорыстными видами какъ Россія выступить для союзного съ нею дѣйствія. При соглашеніи и дружномъ дѣйствіи обѣихъ державъ дѣло было бы быстро улѣдилось бы и дѣло было бы совершено по истинѣ великое, которое самимъ этимъ державамъ принесло бы несомнѣнную пользу, хотя бы ихъ побѣды и не сопровождались материальными приобрѣтеніями. Оно возвысило бы ихъ значеніе, подняло бы ихъ духъ, вызвало бы въ нихъ новыя силы, оплодотворило бы и укрѣнило бы ихъ внутренній составъ и послужило бы залогомъ прочной дружбы между ними.

Замѣтимъ еще слѣдующее обстоятельство: туркофильская печать въ Германіи начинаетъ измѣнять тонъ. Грозная турецкая армія начинаетъ таять, напримѣръ въ Дунай до цифры 150.000, 100.000, даже на половину этого, такъ какъ осталую силу турецкой арміи нельзя считатьгодно въѣдѣніе; она и не одѣта, и не вооружена. Напротивъ, русская южная армія, „лишняя всего необходимаго, подверженная эпидеміямъ и крамольная“, вдругъ возстаетъ какъ фениксъ. Даже такой турецкій органъ, усерднѣе и вліятельнѣе котораго нельзѧ было и пожелать Мидхатъ-пашъ, аугсбургская *Всебѣдѣющая Газета* начинаетъ сдаваться. Вотъ что читаемъ, наконецъ, у ея букурештскаго корреспондента: „Россія пока еще не желаетъ нападать на Турцію, потому что ея сосредоточенія въ Бессарабіи армія слишкомъ слаба; она слаба, впрочемъ, не для того чтобы сразиться съ Турцией, для этого она достаточно сильна. Это только газетамъ правилось въ послѣднее время презирать силы собранной вокругъ Кишинѣва арміи и превозносить турецкую, которая лишь съ нуждой справилась съ сербской милиціей. Со временемъ сербско-турецкой войны турецкія военные силы были значительно увеличены. Повѣримъ на минуту этимъ 600.000 человѣкъ, о которыхъ говорятъ отчесы Порта; но эти предполагаемые 600.000 человѣкъ еще далеко не составляютъ арміи, которая соотвѣтствовала бы требованіямъ нового времени. Гдѣ ея генералы, гдѣ офицеры? Гдѣ дисциплина? Гдѣ тактическая связь? Гдѣ тактическія позиціи? Гдѣ оружіе новѣйшей конструкціи для всѣхъ этихъ солдатъ? Откуда возьмется умѣніе владѣть этимъ оружіемъ? Гдѣ продовольствіе для такой арміи? Гдѣ инженерная войска и матеріалъ, необходимый для нихъ? Гдѣ санитарные отряды?... По моему твердому уѣзженію доста- точнѣ было бы одного германскаго корпуса, чтобы погнать предъ собою всѣ эти полчища турецкихъ бashi-бузуковъ, черкесовъ, вооруженныхъ софтъ, мула-

и дервишей. Если русскіе съ ихъ со- средоточеніями вокругъ Кишинѣва войсками не нападаютъ на турокъ, то при- чина этому не мѣры военныхъ Порты, а сомнительный образъ дѣйствій Турціи“.

Умныя рѣчи пріятно и слушать, тѣмъ болѣе, что мы наслышались съ этой сто- роны столько глупыхъ рѣчей. Но какъ странно читать это въ аугсбургской *Всебѣдѣющей Газетѣ!* И какъ вдругъ перемѣнился ея тонъ! Это тоже должно быть дѣйствіе изъ Берлина...

— Въ „Le Nord“ пишутъ: „Мы уже го- ворили, что сдѣянный с.-петербург- скимъ кабинетомъ шагъ имѣеть въ виду укрѣпление европейской солидарности и продолженіе политики покровительства восточнымъ христіанамъ. Это служить новымъ доказательствомъ того, что Россія прежде всего желаетъ дѣйствовать по соглашенію съ Европою, не обрекая однакоже себя на бездѣйствіе передъ отказомъ Турціи. Естественно, что с.-петербургскій кабинетъ, прежде чѣмъ предпринять какое либо самостоятель- ное рѣшеніе, обращается къ Европѣ съ вопросомъ: какъ она намѣревается по- ступить относительно данного христіа- нализма оттоманской имперіи обѣщанія и до какой степени она разсчитываетъ довести свое совокупное дѣйствіе. Было бы недостойно Европы, если бы она умы- ла руки въ вопросѣ, возбуждавшемъ въ ней столько участія, вслѣдствіе того только, что Турція грубо отвергла ея предложенія, — и удовольствовала бы сознаніемъ своего пораженія. Такъ какъ вопросъ остается въ прежнемъ своемъ видѣ, то русское правительство сочло себя не только въ правѣ, но и обязан- ными освѣдомиться о дальнѣйшихъ на- мѣреніяхъ своихъ союзниковъ. Оно имѣеть тѣмъ болѣе основаній сдѣлать это, что на него теперь падаетъ вся тяжесть переходнаго положенія, въ которомъ на- ходится восточный вопросъ. Никто не стаетъ отрицать, что именно сосредо- точеніе южной арміи является единствен- ною защитою христіанъ и единственнымъ по-нужденіемъ для турокъ осуществить хотя вѣкоторая изъ обѣщаній имѣ- реформъ. Конечно, если бы турецкое пра- вительство было добросовѣстно въ сво- ихъ обѣщаніяхъ и хорошо сознавало свое положеніе, то оно поняло бы, что его истинное спасеніе заключается въ быстромъ и рѣшительномъ удовлетворе- віи требований Европы, а не въ дунай- скихъ его батальонахъ. Продолженіе убийствъ и насилий, совершаемыхъ надъ христіанами, и способъ „избрания“ бол- гарскихъ представителей въ будущій парламентъ ясно показываютъ, что турецкая конституція должна гдѣ самыхъ своихъ основахъ. Поэтому Россія имѣеть тысячи причинъ продолжать свои дипломатическія дѣйствія и военные при- готовленія, а Европа не имѣеть никакого повода считать себя свободною отъ сво- его слова“.

— „Циркулярная депеша князя Горч- а

кова, говорить съ своей стороны вѣ-  
ственнымъ долгомъ при содѣйствіи париж-  
ская газета „Fremdenblatt“ должна про-  
сихъ финансовыхъ учрежденій, а такъ  
извести сильное впечатлѣніе на всю какъ послѣднія дѣйствуютъ обыкновенно  
Европу; каждое слово ея будетъ подвер-  
гнуто тщательному разбору, съ цѣлію „Neue Freie Presse“ всегда превозносила  
узнать, что нацъ ожидаетъ въ будущемъ Мидхата-пашу, называя его Мухаммедомъ  
—война или миръ. Мы полагаемъ, что вторымъ и почему теперь она опустила  
лица, желающія войны, обманутся въ крѣлья. Съ тѣмъ же сочувствіемъ отно-  
своихъ надеждахъ при чтеніи означен-  
ной депеши, проникающей духомъ умѣ-  
ренности иискомѣко не оправдываю-  
щей предположенія, что Россія намѣ-  
ренія разорвать связь съ остальными  
державами и принять на себя роль европ-  
ейскаго экзекутора. С.-петербургскій  
кабинетъ твердо держится того мнѣнія,  
что восточный вопросъ можетъ быть  
рѣшенъ лишь всею Европою сообща. Же-  
ланіе Россіи узнать, что намѣреніа дѣ-  
лать Европа въ будущемъ, вполнѣ есте-  
ствено. Не слѣдуетъ упускать изъ виду  
и слѣдующаго соображенія: русское пра-  
вительство не стало бы, конечно, пред-  
принимать въ началѣ февраля диплома-  
тическіе переговоры, которые продолжатся  
по крайней мѣрѣ иѣсколько пе-  
дѣль, если бы оно намѣreno было начать  
военныя дѣйствія въ мартѣ, когда  
оканчивается сербско-турецкое переми-  
ріе. Этотъ довѣдъ кажется намъ неопро-  
вержимымъ, и мы не сомнѣваемся, что  
ближайшее будущее подтвердитъ его  
справедливость».

Обсуждая циркулярную депешу кня-  
зя Горчакова, „Times“ находитъ, что она  
не заключаетъ въ себѣ ничего угрожаю-  
щаго: „Русскій циркуляръ, говоритъ  
названная газета, вовсе не выражаетъ  
намѣренія покинуть политику, которой  
слѣдовало до настоящаго времени Россіи;  
онъ желаетъ только узнать, па сколько  
европейскія державы готовы  
содѣйствовать Россіи. Циркуляръ слу-  
житъ продолженіемъ политики, которую  
генералъ Игнатьевъ защищалъ на кон-  
ференціи. Русское правительство рѣши-  
лось, по видимому, не нарушать согла-  
сія съ Европой и не ставить себя въ  
ложное положеніе“. По мнѣнію „Times“,  
нельзя винить Россію за намѣреніе вы-  
полнить то, чего желали всѣ державы.  
„Times“ евреѣтъ английскому прави-  
тельству, предварительно отвѣта па  
русскую циркулярную, поту, подождать,  
чѣмъ разрѣшится турецкій министер-  
скій кризисъ; въ настоящее же время  
оно можетъ лишь спросить русскій ка-  
бинетъ, каковы его будущія намѣренія.

„Сужденія европейской печати о  
совершившемся въ Константинополѣ  
переворотѣ, замѣчаютъ, „Сѣверо-герман-  
ская Всеобщая Газета“, отличаются  
крайнимъ разнообразіемъ. Мы съ своей  
стороны по прежнему питаемъ надежду  
на сохраненіе мира. Благодаря удалению  
Мидхата-паши, положеніе дѣлъ получи-  
ло болѣе нормальный характеръ. Фран-  
цузская печать весьма недовольна такою  
перемѣнною. Для нея Мидхатъ — паша  
былъ источникомъ частію политической,  
частію финансовой спекуляціи. Съ па-  
деніемъ его гибнетъ и надежда на вы-  
годную операцию съ турецкимъ государ-

батареи. Другой случай я помню въ та-  
комъ родѣ: изъ-за одного быка произо-  
шло цѣлое маленькое сраженіе. Быкъ  
показался на одномъ изъ дворовъ дере-  
веньки. На линіи турецкихъ аванпостовъ  
сейчасъ же появился иѣсколько всад-  
никовъ изъ бashi-бузуковъ. Баша-бузуки  
спустились въ деревню съ очевиднымъ  
памѣреніемъ поймать несчастнаго быка;  
изъ линіи нашихъ аванпостовъ, въ свою  
очередь, вышло иѣсколько молодцовъ изъ  
храбрыхъ, съ ружьями въ рукахъ. Меж-  
ду посягателями на бычачье мясо и  
защитниками сербскаго быка завязалась  
жаркая перестрѣлка, окончившаяся тѣмъ,  
что изъ четырехъ бashi-бузуковъ одинъ  
былъ убитъ, одинъ раненъ, а быкъ все-  
таки достался черкесамъ. Черкесы по-  
ступили практически: они бросили сво-  
его товарища на мѣстѣ, а быка угнали  
къ себѣ въ лагерь.

Повторяю: продовольствіе сербовъ не  
заставляло желать лучшаго. Глада на-  
ихъ доволынія лица, благодаря сытому  
желудку, въ минуты спокойныхъ вечер-  
нихъ бесѣдъ у горящаго костра, бывало  
и скажешь сербу: „Какіе вы право са-  
стлавые! Всего-то у васъ вдоволь — и  
хлѣбъ свѣжій, и бычачье мясо есть, и  
свинина, и разная домашняя штица!. Бы-  
дите вы мясо каждый день въ военное  
время... Какъ же вы должны въ мирное  
время?“ — „Вдѣмъ хорошо“, от-  
вѣтитъ сербъ. „А у насъ въ Россіи со-  
всѣмъ не такъ!.. Посмотрѣли бы вы на  
нашихъ крестьянъ, что они Ѣдятъ!.. Сербы  
заинтересуются, начнутъ спрашивать  
подробно о житьѣ-бытьѣ русскаго кре-  
стьянина. Начнешь имъ бывало разска-  
зывать: „Живетъ-то нашъ крестьянинъ  
с совсѣмъ бѣдно!.. изба-то его на бокъ  
согнулась, еле-еле держится, лошаденка  
единственная, коровка его пала, дѣт-  
камъ молока негдѣ взять; гложеть онъ  
корку черстваго хлѣба, лукомъ закусы-  
ваетъ, на послѣдній пятакъ косушку  
водки покупаетъ, а покупаетъ онъ се-  
на послѣдній грошъ, потому что желудокъ  
его пустъ, животомъ болезъ человѣкъ“. Слушаетъ сербъ и... не вѣрить.  
„Знаете что, братки? скажешь бывало  
сербу въ заключеніе: — у насъ есть та-  
кие крестьяне, что всего раза четыре  
въ годъ мясо-то пробуютъ...“ — „Не ис-  
тина!“, крикнѣтъ бывало сербъ, ширко  
крикнѣтъ, даже разсердится. Такъ пи-  
чимъ и не увѣришь серба въ горькой  
правдѣ вашаго разсказа.

Пищею сербы были конечно богаче  
турокъ, но турки были богаче сербовъ  
оружiemъ. Вся сербская армія была  
раздѣлена на три класса; первый классъ  
былъ вооруженъ скорострѣльными ружь-  
ями, второй и третій классъ имѣли  
ружья, заряжавшіяся съ дула. Прини-  
мая во вниманіе распределеніе оружія  
по классамъ, замѣчено было, что ско-  
рострѣльные ружья попадали въ руки  
молодой части войска.

Старо-сербы были вооружены гладко-  
ствольными ружьями, заряжавшимися  
съ дула. Это была одна изъ крупныхъ  
ошибокъ организатора сербской арміи.

\*) Прод. смотри № 34. Изъ „Барж. Вѣд.“.

Надо замѣтить, что старо-сербы дрались лучше, храбрѣе остальной сербской молодежи. Такимъ образомъ, если бы скорострѣльные ружья попали въ руки старо-сербовъ, или по крайней мѣрѣ если бы старо-сербы были смыщаны съ молодымъ поколѣніемъ,—получились бы болѣе цѣлесообразные результаты. Сербы отличались сознавали, что самая слабѣшшая сторона ихъ арміи выражалась именно въ худшемъ вооруженіи сравнительно съ турками. Начинаясь бывало подбодрять сербовъ, воодушевлять, ссылаясь на примѣръ русско-турецкихъ войнъ, говоришь, что турокъ—самъ по себѣ трусливый воинъ, слабый, которого не слѣдуетъ бояться, а сербъ покачаетъ въ отвѣтъ головою, да скажетъ: «Не истина, господи... турцы има добры пушки, добры тоны».

Въ патронахъ, въ спарядахъ для орудий недостатка не было. Этотъ материалъ заготовлялся въ арсеналахъ Крагуеваца и доставлялся на мѣсто военныхъ дѣйствій на обозахъ. Помимо большаго расхода патроновъ при стрѣльбѣ, сербы небрежно отпосились къ храненію и сбереженію этого дорогаго въ военное время материала. Они стрѣляли зря, не цѣляясь, стараясь выпустить возможно большее количество патроновъ, наконецъ теряли патроны и даже выбрасывали ихъ нарочно изъ патронташей, дабы имѣть возможность выйти изъ линіи огня. Правда, слѣдомъ за боевою линіею должны были двигаться коморджіи съ лошадьми, павьюченными ящичками съ патронами, но эти коморджіи всегда пропадали въ самые критические моменты боя. Представте вы себѣ положеніе солдата, существующаго защищать свое мѣсто или нападать на врага и вдругъ остающагося безъ патроновъ! Онь бросается туда, сюда, вищетъ коморджіевъ, а коморджіевъ и слѣдъ простылъ! Бывали случаи, что сербы поневолѣ уступали туркамъ въ такие моменты. Трусливое поведеніе коморджіевъ вызвало приказъ, которымъ предписывалось каждому батальонному командиру назначить по одному солдату изъ каждого полувзвода и вмѣнить ему въ обязанность исполнение во время бою сумки, подобно ранцу, наполненной патронами. Само собою разумѣется, что такая же небрежность замѣчалась и въ обращеніи сербовъ съ оружіемъ. Сербы никогда не чистили ружей, если за этимъ не слѣдили батальонные командиры; теряли шомполы, портили ружья умышленнымъ спускомъ курка во время ученья; короче среди сербскихъ войсковъ было много такихъ, которые всѣми легкими и нелегкими старались выйти изъ строя.

Въ кавалеріи чувствовалась большой недостатокъ во время войны, и, отдавая должную справедливость существовавшей кавалеріи, слѣдуетъ замѣтить, что она не приносila рѣшительной никакой пользы. Въ продолженіе всей войны не было ни одного случая кавалерійской атаки; въ то же время я ни разу не

былъ свидѣтелемъ побѣды сербовъ, бѣга турокъ, поэтому мнѣ и не приходило видѣть сербскую кавалерію въ вѣи и Феодуліи. Междѣлахъ преслѣдованія непріятеля. Междѣлахъ тѣмъ турки обладали болѣшимъ количествомъ турокъ, а кавалерія, т. е. башни-бузуки, обыкновенно преслѣдовала отступавшихъ сербовъ и рубила своими шашками всѣхъ и каждого, кто только попадался ей въ руки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Справочная свѣдѣнія.

### Отъ Харьковскаго Окружного Суда.

На 21 февраля с. г. во временномъ отдѣлениіи харьк. окр. суда въ г. Богословѣ назначено къ слушанію съ участиемъ присяжныхъ засѣдателей дѣла о дворянинѣ Николаѣ Петровѣ Фалькенштейнѣ, обвиняемомъ въ кражѣ.

**Метеорологическая наблюденія, сообщенные метеорологич. обсерваторію Харьковского университета.**

месяцъ и число.	часъ	баром.	при 0°.	темпер.	по	влаж-	направл.	и спада	вѣтра	небо.	осадки
февр.											
3	1 д.	748,1	—12,1	84	СВ	4					
	9 в.	753,0	—20,0	81	СВ	0					
4	7 у.	756,5	—22,5	77	С	0					

**Свѣдѣнія о времени зажиганія и тушенія уличныхъ фонарей въ г. Харьковѣ.**

Съ 4 по 7 февр. Газов. съ 5 ч. 45 м. веч. до 6 ч. утра; красиновые съ 5 ч. 45 м. вечера до 6 ч. утра.

Редакторъ И. УСТИНОВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

**Метеорологическая депеша, полученная отъ главной физической обсерваторіи.**

ПРОДАЮТСЯ ДВА ДОМА, узнатъ на конной улицѣ, въ домѣ Баженова; 3 февраля. Слабое дѣление показывается у тутъ-же отдается депеша квартира о 9-ти западныхъ береговъ Портгіа; на Бытійскомъ комнатахъ со всѣми службами и очень дѣшево продаются: карета съ дорожными приборами, фаэтонъ, шарабанъ и станъ экипажныхъ колесъ. (№7) 697 6—1—

Ульборгъ 757, —16; Петербургъ 764, —25; Лібава 760, —15; Кіевъ 766, —18; Одесса 767, —12; Москва 763, —23; Казань 746, —площ. съ разсрочкою депегъ, бывш. Морозова; 13; Астрахань 765, —12. (Высоты барометра о цѣнѣ узнать въ нижнемъ этажѣ, приведены къ уровню моря). Ю. Морозовъ.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ, на Мироносицкой 767, —12; Москва 763, —23; Казань 746, —площ. съ разсрочкою депегъ, бывш. Морозова; 13; Астрахань 765, —12. (Высоты барометра о цѣнѣ узнать въ нижнемъ этажѣ, приведены къ уровню моря). №3) 696 5—1—

## Во вновь открытомъ магазинѣ

### А. В. КРЕТЦЕРЪ,

Московская ул. д. Рыжова, противъ Американской магазина.

Специальность готоваго мужскаго и дамскаго бѣлья и пріемъ заказовъ въ собственномъ заведеніи, а также передѣлка старыхъ рубахъ. При магазинѣ имѣются принадлежности для мужскаго и дамскаго туалетовъ: пледы, платки шерстяные дамскіе, кожаные, перчатки туровые и черепаховыя изѣмія, бинокли, вѣера, альбомы, стеклоскопическая карточки и ящики, гребни, щетки, шахматные доски съ фигурами, дорожные фляжки, ремни и т. п.

**КОСМЕТИКЪ С.-Петербургской техно-химической лабораторії.**

ПРОДАЖА ПО ПРЕЙС-КУРАНТУ.

Цѣны, какъ на вѣлье, такъ и на другіе товары весьма дешевы. За добросовѣстность бѣлья и внимательное исполненіе заказовъ отвѣчаетъ. (№18 и 30) —698.

А. В. КРЕТЦЕРЪ.

Объявленія въ печ. разрешаютъ Полиц. Прожанская. Петратано въ тип. Губерн. правленія.