

# ХАРЬКОВСКАЯ ВѢДОМОСТЬ

Подписная цена:

На год.	На 1/4 года.	На 3 месяца.	На 1 мес.
Без доставки и пересылки . . . . .	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ . . . . .	9 „ — „	6 „ — „	4 „ — „
Съ пересылкою . . . . .	10 „ 20 „	6 „ 60 „	4 „ 20 „

Цѣна отдельному шумеру въ конторѣ редакціи 10 коп. Подписка принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Навкова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Отдѣль первый.

Указы Правительствующаго Сената.

20 июня 1874 г. № 884. О порядке выдачи государственнымъ банкомъ капиталовъ малоземельныхъ по требованіямъ опекуновъ. Государственный советъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ събраний, разсмотрѣвъ внесенное по разностою изъ общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдии правительствующаго сената дѣло о порядке выдачи государственнымъ банкомъ капиталовъ малоземельныхъ по требованіямъ опекуновъ. Высочайше утвердить созвоніемъ и повелѣть исполнить.

3 августа 1874 года № 34642. О мѣрахъ къ сокращению расходовъ по содержанию почтовыхъ станций. Государственный советъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ събраний, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ къ сокращению расходовъ казны по содержанию почтовыхъ станций, мнѣніемъ полномочій: въ видахъ уменьшения производимой изъ государственного земского сбора прицѣпъ за содержание почтовыхъ станций, постановить для всѣхъ губерній и областей Европейской Россіи, за исключениемъ линіи ліфляндской, эстонской и старопольской, Царства Польскаго, а также областей кубанской и терской, слѣдующія правила: 1) пропаганду таксу на перевозку чрезъ почтовые станции почты, эстафетъ и всѣхъ проѣзжающихъ по казеннѣй и частной надобности установить въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) для станций вольныхъ почтъ по четыре коп. на версту и лошадь, вмѣсто пактимыхъ иныхъ на сихъ станцияхъ 3-хъ коп. на версту и лошадь, и б) для станций, отдаваемыхъ въ содержание по нормальнымъ кондиціямъ, по тремъ коп. на версту и лошадь, вмѣсто существующихъ иныхъ платы 2½ и 1½ к. на версту и лошадь. 2) Отмѣнить подорожники, разрѣшивъ почтовымъ станциямъ, отправляющимъ гоньбы по наризаннымъ кондиціямъ, отпускать всѣмъ проѣзжающимъ помадей безъ подорожниковъ. 3) Съ возвышениемъ до четырехъ коп. пропаганды таксы для станций вольныхъ почтъ, принять мѣры къ присыпанію подорожниковъ для содержания сихъ станций изъ однокъ доходовъ отъ 4-хъ конѣчныхъ прогоновъ, съ назначениемъ имъ, не счетъ государственного земского сбора, пособія на наемъ станиціонныхъ домовъ, съ мебелью, отопленіемъ и освѣщеніемъ. За сильѣ, если бы въ иныхъ мѣстностяхъ такихъ подорожниковъ не оказалось, то въ такомъ случаѣ производить торги на отдачу станций вольныхъ почтъ въ содержание, съ призначеніемъ изъ государственного земского сбора, сверхъ 4-хъ конѣчныхъ прогоновъ. 4) Почтовыя станции тѣхъ трактовъ, где, по мѣстнымъ условіямъ, окажется невозможнымъ или невыгоднымъ учрежденіе вольныхъ почтъ, даже при выплатѣ и 4-хъ конѣчныхъ таксъ, отдавать, на будущее время, въ содержание съ торговъ, по нормальнымъ кондиціямъ. 5) Самые торги на станции производить установленными въ дѣйствующихъ законахъ порядкомъ, а станции сдавать въ содержание на сроки отъ 3-хъ до 6-ти лѣтъ. 6) Мѣстныхъ обывателей, безъ различія сословій, привлекающихъ въ содержание одну или двѣ, и не болѣе трехъ почтовыхъ станций, по системѣ ли вольныхъ почтъ или по нормальнымъ кондиціямъ, и при томъ въ юзѣ постостоянно ихъ жительства, если производимая имъ приплата, не превышаетъ 15000 р. въ годъ за каждую станцию, свидѣтельствуетъ, что на эти годы, начиная съ 1863 года, выплачивалась съ содержателями извозчиками за

веденій для легковой и ломовой ъзды (по ст. 39 Высочайше утвержденного 9 февраля 1865 года положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ), т. е. соблюдать въ отношеніи такихъ постодержателей слѣдующія правила: принявши одну или двѣ, и не болѣе трехъ почтовыхъ станций, при 17-ти и болѣе имуществахъ на каждой станціи, обязанъ взять свидѣтельство 2-й гильдии и билетъ на каждую станцію; при числѣ лицъ отъ 10 до 16 включительно на каждой станціи, постодержатель долженъ снабжать себя свидѣтельствомъ на мелочную торговлю, со взятіемъ соѣственаго билета; при числѣ лицъ отъ 5 до 9-ти на каждой станціи, брать одно свидѣтельство на мелочную торговлю безъ билета, а при 4-хъ имуществахъ и менѣе на каждой станціи, вносить только пошлину пошлинъ, опредѣленной за свидѣтельство на мелочную торговлю. При чемъ, въ тѣхъ случаяхъ, если бы одно и то же лицо приняло содержание двухъ или трехъ станций, такія свидѣтельства должны быть взяты и пошлины вносимы за каждую станцію. Документы съ означенными постодержателями обязаны брать лишь по утверждении за ними подрядомъ. 7) Постодержателей за утрату почты подвергать отвѣтственности по суду, по порядкомъ, какъ для общихъ земскому уставу. 8) Представитъ министру внутреннихъ дѣлъ; а) опредѣлить время весенней и осенней распутни для всѣхъ мѣстностей Имперіи, сообразно климатическимъ и почвеннымъ различіямъ сихъ мѣстностей, съ тѣмъ, чтобы объявленія по этому предмету были публикованы во всѣобщемъ свѣдѣніи, и, кроме того, вывѣшены на видныхъ мѣстахъ станиціонныхъ комнатахъ; б) измѣнить пынѣ же установленія, существующіе кондиціи на содержание почтовыхъ станций (Высочайше утвержденными 14 сентября 1859 г.), правила въ отношеніи роста лошадей, сбруи, запаса фуража, новозора для проѣзжающихъ, сдачи казенныихъ станиціонныхъ домовъ и опредѣленіе скорости курьерской ъзы и эстафетъ, не распространяя на опредѣленіе скорости фельдъгерской ъзы. Равнымъ образомъ, предоставить ему министру, право измѣнять, на будущее время, кондиціи и по другимъ статьямъ, когда таковыя измѣненія потребуются для уменьшения расходовъ на станціи, и въ исполненіи своемъ не представлять никакихъ препятствій къ правильному и безостановочному открытию почтовой гоньбы, и съ тѣмъ при томъ условіемъ, чтобы такія измѣненія, если они не согласны съ буквальнымъ смысломъ настоящихъ контрактовъ по почтодержателямъ, были вводимы въ дѣйствіе лишь при заключеніи новыхъ на содержание почтовыхъ станций контрактовъ. На мнѣніе написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспосѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственного совета о мѣрахъ къ сокращению расходовъ по содержанию почтовыхъ станций, мнѣніемъ полномочій: въ видахъ уменьшения производимой изъ государственного земского сбора прицѣпъ за содержание почтовыхъ станций, постановилъ для всѣхъ губерній и областей Европейской Россіи, за исключениемъ линіи ліфляндской, эстонской и старопольской, Царства Польскаго, а также областей кубанской и терской, слѣдующія правила: 1) пропаганду таксу на перевозку чрезъ почтовые станции почты, эстафетъ и всѣхъ проѣзжающихъ по казеннѣй и частной надобности установить въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) для станций вольныхъ почтъ по четыре коп. на версту и лошадь, вмѣсто пактимыхъ иныхъ платы 2½ и 1½ к. на версту и лошадь. 2) Отмѣнить подорожники, разрѣшивъ почтовымъ станциямъ, отправляющимъ гоньбы по наризаннымъ кондиціямъ, отпускать всѣмъ проѣзжающимъ помадей безъ подорожниковъ. 3) Съ возвышениемъ до четырехъ коп. пропаганды таксы для станций вольныхъ почтъ, принять мѣры къ присыпанію подорожниковъ для содержания сихъ станций изъ однокъ доходовъ отъ 4-хъ конѣчныхъ прогоновъ, съ назначениемъ имъ, не счетъ государственного земского сбора, пособія на наемъ станиціонныхъ домовъ, съ мебелью, отопленіемъ и освѣщеніемъ. За сильѣ, если бы въ иныхъ мѣстностяхъ такихъ подорожниковъ не оказалось, то въ такомъ случаѣ производить торги на отдачу станций вольныхъ почтъ въ содержание, съ призначеніемъ изъ государственного земского сбора, сверхъ 4-хъ конѣчныхъ прогоновъ. 4) Почтовыя станции тѣхъ трактовъ, где, по мѣстнымъ условіямъ, окажется невозможнымъ или невыгоднымъ учрежденіе вольныхъ почтъ, даже при выплатѣ и 4-хъ конѣчныхъ таксъ, отдавать, на будущее время, въ содержание съ торговъ, по нормальнымъ кондиціямъ. 5) Самые торги на станции производить установленными въ дѣйствующихъ законахъ порядкомъ, а станции сдавать въ содержание на сроки отъ 3-хъ до 6-ти лѣтъ. 6) Мѣстныхъ обывателей, безъ различія сословій, привлекающихъ въ содержание одну или двѣ, и не болѣе трехъ почтовыхъ станций, по системѣ ли вольныхъ почтъ или по нормальнымъ кондиціямъ, и при томъ въ юзѣ постостоянно ихъ жительства, если производимая имъ приплата, не превышаетъ 15000 р. въ годъ за каждую станцию, свидѣтельствуетъ, что на эти годы, начиная съ 1863 года, выплачивалась съ содержателями извозчиками за

## Отдѣль второй.

## Дѣйствія Правительства по Харьковской губерніи.

Г. исправ. долж. г. начальника губерніи, уволенъ канцелярскаго служителя канцелярии губернатора Яковъ фонъ - ЦИГЛЕРЪ, — въ отставку, по прошенію (со 2 сего сентября).

ВЫЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья лебединскаго судебнаго округа 4-го участка, на основании 1401, 1402 и 1408 ст. уст. гр. суд., вызываетъ на судъ лебединскаго участка, въ Лебединскомъ участке, 1 ч., вызываютъ наследниковъ къ недвижимому имѣнію, оставленному послѣ смерти цехового г. Лебедина Альма Чирвы, которое заключается въ пахотной и сѣнокосной землѣ 22 дес., состоящей въ Лебединскомъ участкѣ; вслѣдствіе отсутствующихъ наследниковъ въ течениі полутора съ днія посыпанія публикаціи въ сенатскихъ объявленахъ поступило будетъ по 1241 ст. Х. тома 1 части.—3

2. Мировой судья воронежской губерніи бирюченскаго уѣзда 3 участка, на основании 1401 ст. уст. гр. суд., вызываетъ наследниковъ умершаго 29 июля 1874 года въ сл. Алексѣевѣ бирюченскаго уѣзда, пристава 1 стана того же уѣзда коллежскаго регистратора Василия Яковлевича Малахановскаго, предъявляющаго искъ по нормальнымъ кондиціямъ, и при томъ въ юзѣ постостоянно жительства, если производимая имъ приплата, не превышаетъ 15000 р. въ годъ за каждую станцию, свидѣтельствуетъ, что на эти годы, начиная съ 1863 года, выплачивалась съ содержателями извозчиками за

На 1/4 года.

На 3 месяца.

На 1 мес.

На год.	На 1/4 года.	На 3 месяца.	На 1 мес.
8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
9 „ — „	6 „ — „	4 „ — „	(1 „ 30 „
10 „ 20 „	6 „ 60 „	4 „ 20 „	

Цѣна отдельному шумеру въ конторѣ редакціи 10 коп. Подписка принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Навкова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

ГУБ. СРЕДА.

## Плата за объявление:

При помѣщении частныхъ объявлений плата за объявление, печаатаемыя кориусо, маєтся по таксѣ паходящей въ редакціи за занимаемое объявлениею место. О нія отъ учрежденій оплачиваются по 3 рубли за столбецъ крупного шрифта, среднаго и 5 рублей мелкаго. Статьи, присыпаемыя для помѣщенія въ Харьковскихъ Вѣдомостяхъ, по усмотрѣнію редакціи, подлежатъ сокращенію. Харьковскіе Вѣдомости выходятъ ежедневно, кроме дней послѣ праздниковъ и воскресеньихъ.

## Отъ харьковскаго губернскаго правленія.

## ВѢДОМОСТЬ

имѣніемъ харьковской губерніи зміевскаго уѣзда, подлежащимъ продажѣ съ публичнаго торга за недомы по денежнымъ сборамъ, сдѣланнымъ въ поступленію въ зміевское уѣздное казначейство за 1-ю половину 1874 года.

Фамиліи, имена, отчества и званія землевладѣльцевъ и наименование Болицество недомонъ государственного земскаго сбора.

Руб. Кон. Руб. Кон.

Богдановскаго Андрея титуларнаго совѣтника, 1 стана въ купорѣ Богдановскомъ . . . . . 14 40

Григорьева Александра коллежскаго секретара наслѣдниковъ, 3 стана въ купорѣ Петровскомъ . . . . . 35 78

Замятинъ Николая полковника, 1 стана въ деревнѣ Николаевѣ . . . . . 182 40

Ковалевскаго Ареста полковника, 3 стана въ селѣ Криничнѣ . . . . . 21 28

Криціна Ивана почетнаго гражданина, 3 стана въ купорѣ Клацуновскомъ . . . . . 1 60

Оболенцовъ Ефросинъ купчихи, 3 стана въ купорѣ Люблинѣ . . . . . 17 12

Оболенцова Феоктиста купеческаго сына наслѣдниковъ, 3 стана въ селѣ Мос- . . . . . 202 49

Радена Федора полковника, 2 стана въ дер. Геевѣ . . . . . 5 80

Тимчевска Ивана штабсъ-капитана, 1 стана въ селѣ Чернокаменѣ . . . . . 23 68

Тимчевской Агнѣсъ дѣвицы, 1 стана въ селѣ Чернокаменѣ . . . . . 9 12

Фрейманъ Настасія жены австрійскаго подданнаго, 3 стана при дѣревѣ Мостовѣ . . . . . 124 80

Чугуева Петра крестьянина, 3 стана въ купорѣ Клацуновскомъ . . . . . 3 20

Чаплинина Данила ямщины, 2 стана въ зорочнѣ Краснѣ Полянѣ . . . . . 1 60

Чайковскаго Михаила харьковскаго 2-й гильдии купца, 3 стана въ селѣ Терновомъ . . . . . 1 76

Губернскаго Евграфа губернскаго секретаря, 3 стана въ селѣ Сороковѣ . . . . . 1 39 30

Миргородова Емельяна, Ивана, Прокофія, Петра, Андрея, Антона и Павла крестьянъ, при рѣкѣ Мѣжѣ 2 стана . . . . . 7 25 10 35

Насѣдникъ Мары Николаевны вдовы коллежскаго ассессора, въ дер. Николаевской 3 стана . . . . . 38 1 39 30

Оболенцова Евросинъ Васильевны купчихи, въ купорѣ Люблинѣ 3 стана . . . . . 5 62 8 3

Полозовъ Екатерины Николаевны вдовы подпорожника, въ дер. Богодаровѣ и Семеновѣ 3 стана . . . . . 79 6 89 60

Перекрестова Дмитрія отставнаго солдата, въ торновскихъ дачахъ 2 стана . . . . . 11 15</p

<u>П</u> -Петербургская биржа, 2 сентябрь	
выкупная ссуда	97 $\frac{9}{8}$
$\frac{1}{2}$ рента . . . . .	99 $\frac{3}{4}$ $\frac{9}{8}$
первый внутр. заемъ съ выпл. 175 $\frac{3}{4}$ $\frac{1}{4}$ р.	
торой " " " "	172 $\frac{1}{4}$ $\frac{2}{3}$ р.
$\frac{1}{4}$ банк. бил. 1-го выпуска	97 $\frac{3}{4}$ $\frac{9}{8}$
$\frac{1}{4}$ банк. бил. 2-го выпуска	97 $\frac{1}{4}$ $\frac{9}{8}$
$\frac{1}{4}$ " 3-го " .	97 $\frac{9}{8}$
длинный дисконтъ . . . .	5 $\frac{1}{4}$ $\frac{9}{8}$
олуимперияны . . . .	5 р. 89 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ к.
аклади. листы общ. взамно по-	
земел кредита .	103 р.
" харс. земск. банк.	82 $\frac{5}{8}$ $\frac{9}{8}$ р.
" хар земел. банка.	85 $\frac{3}{8}$ $\frac{9}{8}$ р.
" полт. земел. банк.	— р.
" моск. земел. банк.	85 р.

## ЗАГРАНИЧНЫЕ ИЗВЕСТИЯ

— Издающіяся въ Монпелье газеты сообщаютъ разныя подробности о беспорядкахъ, произошедшихъ въ мэзской общипѣ (въ департаментѣ Геро), вечеромъ 4-го сентября. Изъ Мэза пишутъ 5-го сентября газету „Messager du Midi“: Согласно министерскимъ приказаніямъ, переданнымъ отъ имени префекта парламентскимъ мэрамъ, хозяинъ общественыхъ заведеній были предупреждены еще наканунѣ, что они, равно какъ на улицахъ, будетъ допущено никакой публичной манифестациіи. Часть вчерашнія дня прошла спокойно; но около четырехъ часовъ пополудни появились флаги на четырехъ окнахъ въ разныхъ домахъ. Приказаніе снять флаги не было исполнено. Съ вчера

ступлениемъ вечера на улицы въ сыпала толпа, состоявшая изъ лицъ обоего пола, и начала выполнять народную пляску „Chevalet“. Вскочивъ къ ней присоединилось много прохожихъ. Узнавъ объ этомъ, взводъ жандармовъ направился къ толпе и офицеръ приказалъ человѣку, плававшему посреди всѣхъ, удалиться. Послѣдній отказался повиноваться, тогда офицеръ, схвативъ его за ш

Сначала толпа разражалась только угрозами и гневными криками; по прибытии въ улицу, где находятся казармы, пять жандармов очутились передъ многочисленной толпою, которая, очевидно, намѣривалась заградить имъ путь и освободить арестованного. Вскорѣ крестьяне смынились бросаньемъ камней въ лицо, причемъ два жандарма получили сильные ушибы. Офицеръ предложилъ своимъ подчиненнымъ обезжечь палаши, и жандармы, не выпуская изъ рукъ арестованного, старались проложить себѣ дорогу помощью сабельныхъ ударовъ. Но такъ какъ толпа не переставала рости и положеніе атакуемыхъ становилось все болѣе и болѣе опаснымъ, то они, съ разрешеніемъ своего начальника, пустили въ дѣло вольверы и такимъ образомъ проникли въ казармы. Толпа, разсѣянная на минуту этой энергической обороной, вскорѣ собралась снова и возвратилась къ казармамъ, крача, чтобы несли хворосту и петрѣля для сожженія зданія. Но решимость жандармовъ, стоявшихъ оконъ съ карabinами въ рукахъ грозившихъ смертью всякому, въосмѣялся привести этотъ замыселъ въ исполненіе.

сталися привести это въ завѣтное исполненіе, отклонили это страшное бѣдствіе. Твердость охранителей порядка устрашила матежниковъ, которые одумались и разстались. Въ 4 часа утра въ Мэзъ прибыли подъ начальствомъ жандармскаго полковника войска, состоявшія изъ 300 пѣхотныхъ солдатъ и нѣсколькихъ взводовъ жандармъ и сорока конныхъ егерей. Часъ спустя, въ Мэзъ пріѣхали Бараньовъ генеральный секретарь префектуры, прокуроръ республики и слѣдствен-

1

лено къ слѣдствію. Около двадцати матежниковъ ранено болѣе или менѣе опасно; одинъ изъ нихъ, слѣдившій сторожемъ мэрии при пренесеніи муниципальномъ управлѣнія, скончался утромъ.—Газета „*Union Nationale de Montpellier*“, въ свое разсужденіи о беспорядкахъ въ Марселе, утверждаетъ, что некоторые лица стоя на площади на колѣньяхъ, природчировали церковное пѣніе и православные обряды. „Одинъ изъ этихъ бѣснующихъ, прибавляетъ“ *Union* — тотъ самый, что былъ арестованъ жандармами и котораго толпа у

мандармами и которого Голландия  
тѣла освободить, обращалъ на себя  
особенное вниманіе неприличіе  
своихъ тѣлодвиженій и громкіи  
криками. — О томъ же предметѣ  
„République du Midi“ говоритъ: „Нес-  
колько молодыхъ людей танцевали  
на улицѣ „chevalet“, весьма извѣ-  
шнюю пляску въ здѣшнихъ краяхъ.  
Мэръ приказалъ прекратить пляску  
повидимому, танцующіе не под-  
чинились этому требованію или и  
нѣтъ. Но вскорѣ — Иерофонтонъ

95

лишь то, что торопясь, жаждала, чтобы весты усилились, пожищила париться часы сабельных, показалась приказальщица веры и, по стрельбе в 15—16 лет гамь. В тридцати жандармы, и потратив Монпелье. 19 человекъ

аго по уходѣ въ рес-  
андармы окружили ихъ,  
ти подъ арестъ. Эти аре-  
ти толпу. Жандармы об-  
лаши и старались проби-  
грезъ толпу съ помощью  
ударовъ. Когда сабля  
недостаточною, офицеръ  
пустить въ дѣло револь-  
веромъ, самъ вы-  
въ толпу и убилъ юношу  
тъ, упавшаго къ его но-  
готолпу сдѣлано было около  
выстрѣловъ, послѣ чего  
удалились въ свои казар-  
мебовали подкрѣпленій изъ

14-го числа, утромъ, маршъль Макъ-Магонъ приметь отъ него, посланника, и его вѣрительная граматы.

но поводу, ожиданія вшестъ ловъ между карлистами и германской флотиліей, „Times“ говоритъ, что въ этомъ случаѣ важень не столько вопросъ о томъ, кто былъ зачинщикомъ столкновенія, сколько самый фактъ столкновенія между испанскими инсургентами и силами великой державы, потому что фактъ этотъ можетъ послужить предлогомъ къ прямому вымѣшательству Германіи въ испанскія дѣла. Впрочемъ, въ виду затрудненій, съ которыми было бы сопряжено подобное предпріятіе, „Times“ считаетъ эту гипотезу **весьма** невѣроятной.

— О посещении императоромъ Францомъ-Иосифомъ Праги вѣнская газета „Die Freie Presse“ сообща-

даже на некоторыхъ крышахъ стояли зрители. Всего восторженіе былъ приемъ, слѣданный императору близь казино, изъ оконъ котораго посыпался цвѣточный дождь. У триумфальной арки Доцауерь отъ имени торгового сословія обратился къ императору съ рѣчью и благодарилъ его за сочувствіе торговлѣ и промышленности. Императоръ нѣсколько разъ милостиво кивалъ головой, но не сказалъ ни слова. Въ Градшинскомъ замкѣ императоръ принималъ членовъ комитета сейма и представителей дворянства и духовенства; привѣтственный рѣчи и отвѣты на нихъ не имѣли никакого политическаго оттѣнка. Погода стояла довольно благопріятная, только въ концѣ переѣзда пошоль небольшой дождь. Въѣздъ сопровождался колокольнымъ звономъ и пушечной пальбой. Съ восьми часовъ городъ былъ блестательно илюминованъ. Вершины горъ были освѣщены электрическимъ свѣтомъ и бенгальскими огнями. По рекѣ Молдавѣ плавали лодки, увѣшанные разноцвѣтными фонарями. Наибольшій эффектъ производилъ Градшинский замокъ, зданія котораго, женскій монастырь, дворецъ князя Шварценберга и чернинская казарма были роскошно илюминированы. Въ половинѣ восьмого, императоръ проѣхалъ по городу и былъ восторженно привѣтствованъ народомъ. По обѣ стороны его экипажа и впереди его шли цехи съ фонариками чешскихъ цвѣтовъ. Около половины девятаго, императоръ уѣхалъ въ чеш. кій театръ, где при входѣ его раздались громкие крики: „слава!“ Въ театрѣ собрались почти всѣ избранные представители населенія и феодального дворянства въ мундирахъ тайныхъ союзниковъ или камергеровъ. Дворянъ изъ центристской партии также было много, Ригеръ и Пала-

Ангоры. Такимъ образомъ онъ ствatiлъ собою громадное пространство, не меныше двухъ третей Франціи. Но спустя нѣсколько времени онъ далеко оставилъ за собою свои прежнія границы, потому что голодавшіе жители, покинувъ свои селенія, расходились по сосѣднимъ округамъ и такимъ образомъ способствовали къ истощенію въ нихъ продовольственныхъ запасовъ. Однѣ англичанинъ, только что возвратившійся изъ путешествія по этимъ провинціямъ, расказываетъ, что вся средняя полоса Малой Азии теперь совсѣмъ обезлюдила. Деревни и хуторы покинуты своими обитателями и стоятъ пустыми, стада погибли, торговля прекратилась, поля заброшены, виноградникиничтожены. Мало того: жители даже разрушали свои дома, чтобы воспользоваться изъ нихъ деревомъ и желѣзомъ, которая сбывалась въ городѣ. Возвращаясь къ своему очагу, они не только не находили крова и хлѣба, но и не могли себѣ достать даже семянъ для будущаго посѣва. Ко времени посѣва сѣмена были уже сѣдены, рабочій скотъ погибъ или также пошоль на птицу. По разсчетамъ оказалось, что въ Анатоліи была заѣбана лишь одна пятая полей, да и на нихъ урожай былъ неудовлетворителенъ. Виноградники и плодовые деревья сильно пострадали отъ бурь и градобитія. Хлѣбные, а равно и другие запасы продовольствія, еще сохранявшіеся въ городскихъ магазинахъ отъ прошлаго года, нынѣ совсѣмъ истощились, такъ что съ наступлениемъ зимы голодъ снова всзобновится, если эта провинція не обезлюдиеть окончательно. По приблизительнымъ разсчетамъ въ главныхъ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ голода, число погибшихъ отъ голода и болѣзней простирается свыше 150.000 человѣкъ.

цкій сидѣли въ ложѣ-бенуарѣ. Вся свита императора была на лицо. После втораго акта императоръ уѣхалъ изъ театра, сопровождаемый криками: „слава!“ На придворный обѣдъ, до театра, притглашены были 90 человѣкъ, въ тѣмъ числѣ кн. Карлосъ Ауэршпергъ, графы Вальдштейнъ, Генрихъ и Рихардъ Кламъ, Мартиницъ, Фридрихъ Тунъ, Георгъ Лобковицъ, Гаррахъ, кардиналъ Шварценбергъ, епископъ Валага и всѣ президенты наиболѣе значительныхъ пражскихъ корпораций. По правую сторону отъ императора сидѣлъ кардиналъ Шварценбергъ, по лѣвую князь Карлосъ Ауэршпергъ. Послѣ придворнаго обѣда былъ у императора приемъ. О политикѣ при этомъ случай во все не говорили, хотя императоръ вовлекъ въ разговоръ всѣхъ феодаловъ. Всего дольше императоръ разговаривалъ съ бургомистромъ Гулешомъ, котораго подозвалъ въ амбразуру окна для совѣщаній съ нимъ о пражскихъ муниципальныхъ дѣлахъ. По прибытии императора въ Градшинъ, отъ имени дворянства не было произнесено никакой рѣчи, обращенной къ императору. Императоръ, не ожидая ея, тотчасъ подошелъ къ князю Карлосу Ауэршпергу и сказалъ ему: „я радъ повидаться съ вами въ такую минуту, когда оказанный мнѣ блестящий приемъ преисполнилъ меня величай-

„Изъ предыдущаго видно, что если правительство не поспѣшить употребить всѣ зависящія отъ него средства къ предотвращенію этого бѣдствія, то Турція въ 1875 году должна будетъ пережить несравненно болѣе страшный и повсемѣстный голодъ, чѣмъ какой она испытала въ нынѣшнемъ году. Послѣдствія этого грознаго бѣдствія будутъ тѣмъ опустошительнѣе, что у населенія будетъ продовольственныхъ средствъ менѣе, чѣмъ въ 1874 году, и что голоду подвергнутся люди, уже ослабленные лишениями и болѣзнями всякаго рода и деморализованные прежними бѣдствіями. Въ анатолійскомъ населеніи, до сихъ поръ отличавшемся честностью и трудолюбиемъ, стали обнаруживаться ужасные признаки общественнаго разложения. Въ послѣднихъ письмахъ сообщаютъ, что тамъ появилось до сихъ поръ неизвѣстное разбойничество. Сего голоднаго года было достаточно для сильного потрясенія общественнаго строя, а въ два, въ три такихъ года провинція, считающаяся до сихъ поръ по своему смыслильному, честному и трудолюбивому населенію и по своему плодородію лучшее провинцію въ Оттоманской Имперіи, можетъ превратиться въ пустыню или вертеть разбойниковъ.“

— 8 сентября, утромъ, императоръ Францъ-Иосифъ принималъ въ Прагѣ духовенство подъ предводительствомъ кардинала-архіепископа князя Шварценберга, дворянство, военные власти и членовъ комитета сейма подъ предводительствомъ князя Карлоса Ауэршперга. Затѣмъ, происходилъ приемъ бургомистра Гулема и членовъ муниципалитета замѣстника и остальныхъ властей. Въ 12 часовъ начались частные

— Въ „Journal de Genève“ помѣщена слѣдующая корреспонденція отъ 25-го августа изъ Константиноополя о голодѣ въ Малой Азіи:

„Голодъ, свирѣпствовавшій въ нынѣшнемъ году въ Малой Азіи, повидимому простиравшійся въ своихъ гибельныхъ послѣдствіяхъ только для того, чтобы съ новою силою обнаружиться въ будущемъ. Всѣ усилия правительства и частной благотворительности являются лишь временно облегчительными средствами. Ежедневно получаемыя изъ пострадавшихъ мѣстностей извѣстія доказываютъ, что населеніе ихъ лишь на время оправилось отъ голода, но что голодъ въ этихъ мѣстностяхъ еще не окончился. Голодъ начался съ Ангоры и съ ужасающею быстротою распространился на всю Малую Азію, захвативъ Сирію, Месопотамію и даже Смирну, къ западу отъ Ангоры до Конѧха, къ югу отъ Конѧха до Нихдеха, къ востоку отъ Нигдеха до Текката и ихъ сферу отъ Текката до

дворянинъ А. Л. Шимановъ. Относительно объясненій поѣзда, имѣю въ разумѣ, что даже боюсь потерять послѣдовательность, такъ какъ до сихъ поръ я былъ знакомъ только съ содержаніемъ самой жалобы и не имѣлъ въ виду тѣхъ доводовъ, которые были приведены въ словесныхъ объясненіяхъ. Настоящее дѣло не будетъ, конечно, разбираться съ ея материальной стороны, и это въ дѣйствительности, въ житейскомъ смыслѣ, правъ, кто виноватъ — судьи не увидятъ при разборѣ настоящаго дѣла; поэтому я считаю себѣ связаннымъ разобрать только та формальная гарантія закона, которая стоять на сторонѣ моего довѣрителя. Для этого я прежде всего приступлю къ рѣшенію вопроса о правѣ третьихъ лицъ, относительно отмѣны судебныхъ рѣшеній вообще и о правѣ третьихъ лицъ въ примѣненіи къ рѣшеніямъ суда третейскаго, все равно коллегиально-

\*) Прокуратія Сх. № 183 Хар. Вд.

наго или единоличного, по 30 ст. уст. гр. суд., и полученные отсюда результаты постараюсь привести къ положению земства, какъ къ приносителю жалобы въ настоящемъ дѣлѣ. Всѣ объясненія, представленные повѣреннымъ земства относительно того, что обжалованный имъ рѣшеніемъ по 30 ст. нарушенъ интересъ земства, я думаю, не могутъ быть признаны уважительными прежде всего въ виду категорического разъясненія этого вопроса сенатомъ; сможетъ ли Николай Похвисневъ уплатить всѣ свои долги или не сможетъ, это вопросъ материальной стороны дѣла и въ настоящемъ случаѣ даже посторонній. Съ своей стороны я долженъ обратить вниманіе на то рѣшеніе, которое всколько было упомянуто представителемъ противной стороны, и я попрошу съѣзда позволить мнѣ прочесть нѣсколько строкъ изъ этого рѣшенія, чтобы разъ навсегда выяснить разницу между вопросами нарушенія права и нарушенія интереса. Въ рѣшеніи сената говорится безусловно о кредиторахъ, а между тѣмъ земство имѣетъ свою основную претензію еще въ спорномъ положеніи; спорное же положеніе предполагаетъ всякий исходъ дѣла, и въ данномъ случаѣ изъ чего нельзѧ заключить, что непремѣнно долженъ быть благопріятный исходъ дѣла. Въ кассационномъ рѣшеніи № 781 за 1868 г., сенатъ, разсмотривая условія, которыя даютъ право третьимъ лицамъ возбуждать вопросъ о нарушеніи своихъ интересовъ, признаетъ необходимымъ предварительно обсудить вопросъ о томъ: могутъ ли и въ какомъ случаѣ кредиторы, имѣющіе на кого-нибудь денежныя претензіи, уже присужденныя въ пользу ихъ судомъ, ходатайствовать въ качествѣ третьего лица объ отмѣнѣ судебнѣхъ рѣшеній, вошедшихъ въ законную силу и т. д. (читается). Я позволилъ себѣ сдѣлать эту длинную цитату изъ касационного рѣшенія для того, чтобы уже болѣе не возвращаться къ этому вопросу и не угомлять имъ вниманіе съѣзда. Затѣмъ, если разъ лицо не признано несостоятельнымъ, то хотя мы и можемъ знать, что извѣстное лицо фактически несостоятельно, тѣмъ не менѣе вопросъ этотъ обсужденію суда не подлежитъ, потому, что какъ противная сторона, такъ и мы лишены возможности представить факты. Такимъ образомъ относительно просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній права третьихъ лицъ вообще безусловно опредѣлены наличностю факта формальнаго признанія несостоятельности, чего за земствомъ въ настоящее время нѣтъ, а если такою права нѣтъ въ настоящее время, то, конечно, его не было и въ моментѣ подачи жалобы; отсюда я получаю выводъ, что нѣтъ никакого основанія ходатайствовать земству о томъ, чтобы дѣло это продолжилось на неопределѣленное время. Такъ какъ я буду имѣть честь нѣсколько ниже представить объясненія по вопросу о срокѣ на обжалование рѣшеній по 30 ст. третьими лицами, то здѣсь, тг. судьи, я долженъ коснуться довольно новаго въ нашей судебной практикѣ вопроса относительно ревизіи—контроля рѣшеній суда по совѣсти по просьбамъ третьихъ лицъ, въ какомъ бы порядкѣ рѣшеніе это не состоялось; будетъ ли оно постановлено единолично властію на основ. 30 ст. уст. гр. суд., или будетъ постановлено судомъ коллегіальнымъ, судомъ третейскимъ. Но рѣшеніе этого вопроса ставитъ еще предварительную задачу—уясненіе существенной въ этихъ случаяхъ разницы между положеніемъ третьихъ лицъ относительно судебнѣхъ рѣшеній обыкновенной, такъ сказать, нормальной юрисдикціи и положеніемъ третьихъ лицъ относительно суда по совѣсти; въ настоящемъ случаѣ я постараюсь, на сколько могу, выяснить все существенное различие въ положеніяхъ этихъ двухъ категорій третьихъ лицъ. Гр. судьямъ извѣстно, что сенатъ уже нѣсколько разъ прочно установилъ эти признаки, которые онъ безусловно требуетъ для отмѣны рѣшеній какъ общихъ судебнѣхъ мѣстъ, такъ и рѣшеній мировыхъ учрежденій. Въ обыкновенной юрисдикціи эти признаки весьма не сложны: во-1-хъ, нужно, чтобы третье лицо доказало, что оно неучаствовало въ томъ дѣлѣ, обѣ отмѣны котораго просятъ; во-2-хъ достаточно, чтобы вѣдно было изъ жалобы третьаго лица, что рѣшеніе дѣйствительно нарушаетъ его права, но нарушаютъ ли его интересы или нѣтъ, этого касационная инстанція провѣрить не можетъ. Этими двумя признаками сенатъ довольствуется для уваженія просьбы третьихъ лицъ и для передачи дѣла въ новый судъ для

правахъ состоянія, на вопросы ка-  
сающиеся имуществъ церковныхъ,  
казенныхъ и общественныхъ, нако-  
нецъ имуществъ, принадлежащихъ  
малолѣтнимъ. Вотъ тѣ виѣшніе  
признаки, которые лишаютъ тре-  
тейскій судъ его компетентности;  
слѣдовательно, если въ дѣлѣ замѣ-  
шано напримѣръ малолѣтство или  
казенное имущество, то третейскій  
судъ не компетентенъ, но эти при-  
знаки во всякомъ случаѣ должны  
быть установлены непререкаемо и,  
такъ сказать, принесены готовыми  
въ судь. Я касаюсь весьма важна-  
го вопроса, который можетъ возбу-  
дить при первомъ взглядѣ нѣкото-  
рыя недоразумѣнія и дать поводъ  
подумать, что моя точка зрѣнія,  
разъ проведенная до конца, можетъ  
покрывать всѣ злоупотребленія су-  
да третейскаго и его рѣшенія ста-  
вить въ всякой прикосновенности.  
Я думаю, что выходъ изъ такого  
положенія есть, и есть возможность  
прекращать злоупотребленія, но  
только нѣсколько инымъ путемъ,  
чѣмъ тѣ, которыя избраны жало-  
бой земской управы; путь этотъ  
тоже указанъ закономъ. Въ насто-  
ящемъ случаѣ, какъ и вообще во  
всѣхъ подобныхъ дѣлахъ, когда  
трети лица считаются свои права  
нарушенными, обыкновенно являет-  
ся необходимымъ формальное при-  
знаніе факта несостоительности къ  
платежу долговъ. Признаніе долж-  
ника несостоительнымъ можетъ  
имѣть тройкій результатъ: судъ мо-  
жетъ признать должника несчаст-  
нымъ несостоительнымъ, неосторо-  
жнымъ и наконецъ злостнымъ бан-  
кротомъ и вотъ только съ налич-  
ностью этого послѣдняго факта мо-  
жетъ начаться рѣчь объ анализѣ  
всѣхъ тѣхъ сдѣлокъ какъ нотарі-  
альныхъ, такъ и судебныхъ, кото-  
рыя были совершены злостнымъ  
банкротомъ. На этотъ случай су-  
ществуетъ специальная статья уло-  
женія о наказаніяхъ, если неоши-  
баюсь ст. 1166, которая говоритъ,  
что злостный банкротъ подвергаетъ  
такому-то и такому то наказа-  
нію и дѣло обращается къ уголов-  
ному производству. Если допустить  
иное толкованіе для рѣшеній суда  
по совѣсти, то можно попасть въ  
кругъ, изъ котораго нѣть выхода,  
потому что трети лица домогаютъ  
себя уничтоженія судебныхъ рѣшеній  
на основаніи того, что ихъ права  
или даже интересы нарушены; на-  
рушение же правъ можно видѣть  
только изъ разбора существа дѣла,  
между тѣмъ, въ данномъ случаѣ, ре-  
визующая инстанція лишена воз-  
можности разбирать дѣло по суще-  
ству, слѣдовательно она ставится  
въ безвыходное положеніе, а въ на-  
стоящемъ случаѣ тѣмъ болѣе, такъ  
какъ основная претензія земства  
находится еще въ спорномъ поло-  
женіи и противная сторона еще не  
можетъ быть названа тѣмъ безспор-  
нымъ кредиторомъ, о которомъ го-  
ворится въ рѣшеніи Сената. Далѣе,  
если земства даже и представило  
извѣстный исполнительный листъ,  
то прежде чѣмъ извѣстный отвѣт-  
чикъ не будетъ признанъ въ фор-  
мальномъ порядке несостоитель-  
нымъ, для третьихъ лицъ не могутъ  
наступить права обжаловать рѣше-  
ніе мироваго судьи. Наконецъ если  
бы даже земство представило на  
судъ фактъ признанія несостоитель-  
ности Николая Похвиснева, то от-  
сюда также еще ничего не слѣду-  
етъ, потому что земство имѣть дѣ-  
ло не съ обыкновеннымъ судебнымъ  
рѣшеніемъ, а съ рѣшеніемъ суда  
по совѣсти, вслѣдствіе чего дѣло  
не можетъ быть разсмотрѣно по  
существу. Теперь я долженъ оста-  
новиться на словесныхъ объяснені-  
яхъ, представленныхъ повѣреннымъ  
противной стороны. Для доказатель-  
ства своего права на подачу жа-  
лобы со стороны земства, повѣрен-  
ный, между прочимъ, указываетъ на  
запрещеніе, которое было наложе-  
но въ прошломъ году по иску зем-  
ства на имущество Похвиснева. На-  
сколько я старался вникнуть въ  
смысль этихъ объясненій, то я мо-  
гу сдѣлать такой выводъ, что по  
мнѣнію представителя земства уже  
одно наложеніе запрещенія предпо-  
лагаетъ извѣстное ограниченіе пра-  
ва, а извѣстное ограниченіе права  
предполагаетъ извѣстный субъектъ,  
въ пользу котораго дѣлается огра-  
ниченіе, а такимъ субъектомъ яв-  
ляется земство. На это объясненіе  
по вопросу о (запрещеніяхъ) запре-  
тительныхъ статьяхъ достаточно  
замѣтить, что рѣшеніе мироваго  
судьи, о которомъ здѣсь идетъ  
рѣчь, состоялось въ декабрѣ мѣся-  
ца 1872 года, а слѣдовательно и  
право собственности по этому рѣ-  
шенію, которое существуетъ и въ  
настоящее время, перешло къ мое-  
му довѣрителю еще въ 1872 г.; за-  
тѣмъ онъ былъ введенъ во владѣ-  
ніе и счтался собственникомъ лѣ-  
сной дачи; отъ его имени, какъ отъ  
собственника, предъявлено требованіе

родажа. Послѣ, почти уже чрезъ одѣ, является запретительная ста-тья по иску, предъявленному къ Николаю Похвисневу, которая го-оритъ, что на такое то имущест-во, заключающееся въ такой то э-кономіи, налагается общее запре-деніе. Неужели обязательна ошибо-ная запретительная статья на чу-сое имущество для посторонняго лица?! Губернская Управа думала когда, что это имущество принад-лежитъ Н. Похвисневу и запрети-тельная статья гласитъ объ имуще-ствѣ Н. Похвиснева, но въ это врем-я собственникомъ, вотчинникомъ того имущества былъ уже братъ то, Дмитрій, следовательно эта запретительная статья остается со-всно ни при чёмъ, потому что на относится не къ собственнику, къ тому лицу, которое только са-мъ истецъ считалъ ошибочно соб-ственникомъ. На основаніи этой запретительной статьи я не вижу никакого повода отмѣнить рѣшеніе мироваго суды и земство какъ прежде не имѣло основанія ход-айствовать объ отмѣнѣ этого рѣ-шенія, жалоба повѣренного явля-лась совершенно безправной, такъ въ настоящее время объясненія, представленныя повѣреннымъ зем-ства относительно запретительной статьи, къ моему довѣрителю не-тиносятся. Перехожу къ вопросу срокѣ. Тутъ также, гг. суды, я е мого согласиться съ возвѣніемъ противной стороны на вопросъ о срокѣ собственно потому, что я исколько нераздѣляю исходной точ-ки противника; противная сторона исходной точкой въ разрѣшениіи того вопроса ставитъ имуществен-ный интересъ земства, что земству ужно было вочто-бы то ни стало престовать деньги, вырученныя отъ продажи лѣса, а для этого нужно было спѣшить искомъ и жалобой. говоря практически, такая точка вѣнія, можетъ быть, и вѣрна, но она не имѣть никакого отношенія къ разрѣшению вопроса о срокѣ для обжалованія третьими лицами рѣ-шенія суда по совѣсти. Противная сторона думаетъ, что въ этомъ слу-чаѣ она была поставлена въ без-ходное положеніе, съ одной сто-роны нужно было арестовать деньги, а съ другой стороны фактъ не-состоятельности еще не родился въ свѣтѣ, Н. Похвисневъ не былъ признанъ несостоятельныймъ. Я рѣ-шаюсь думать, что 1398 ст., гово-риющая о мѣсячномъ срокѣ, отно-сится только къ лицамъ, участву-ющимъ въ приговорахъ суда по совѣсти, во отнюдь не относится къ третьимъ лицамъ. При вниматель-номъ чтеніи всѣхъ статей, относя-щихся къ третейскому разбиратель-ству, я дѣлаю тотъ выводъ, что въ сущности срокъ можетъ начинать-ся обнаруженія того факта, ко-торый даетъ третьимъ лицамъ право разрушить рѣшеніе суда третей-скаго, какъ на примѣръ въ дан-номъ случаѣ фактъ злостнаго бан-кротства прямаго отвѣтчика передъ земствомъ. Неправильно, по моему мнѣнію, установляя срокъ обжало-ванія и вслѣдствіе этого находясь въ затруднительномъ положеніи, такъ какъ даже основная претензія земства къ отвѣтчику, посторонне-му для моего довѣрителя, еще не рѣшена, повѣренный зем-ства просить съѣздъ отложить раз-бирательство даже впредь до рѣ-шенія вопроса о несостоятельности николая Похвиснева; но вѣдь во-просъ о несостоятельности можетъ вѣшаться завтра и можетъ рѣшить-ся чрезъ годъ, не говоря уже о несущественности даже и этого во-проса для настоящаго дѣла. Вотъ почему я всецѣло отрицаю самое право земства на жалобу относи-тельно рѣшенія 23 декабря 1872 года. Рѣшаюсь думать, гг. суды, что ни одно изъ объясненій про-тивной стороны не оставлено мною безъ возраженія; что же касается запретительной статьи, то во-просъ этотъ я считаю просто не-разумѣніемъ и не считаю нуж-нымъ о немъ болѣе распространяться.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## Разныя извѣстія.

— Въ послѣдніе дни весь Па-рижъ былъ озабоченъ судьбой смѣ-лого воздухоплавателя Дюруфа и е-го молодой жены, поднявшихся въ аэрапланѣ, въ бурную и дождливую по-году. Безсердечіе публики, настоявшей на поднятіи шара, несмотря на благопріятныя условія атмосферы, разбудило крикъ негодованія во всей парижской печати. Супруга Дюруфъ замѣчательно хороша собой, а мужъ былъ однимъ изъ тѣхъ смѣльчаковъ, которые поддерживали воздуш-нымъ путемъ, во время осады 1870 года, Парижемъ.

ицієй. Волненіе, возбужденное э-  
мъ случаемъ, было такъ сильно,  
что одинъ парижанинъ, находившій-  
ся въ числѣ лицъ, требовавшихъ,  
чтобы шаръ поднялся во что бы то  
стало, бросился въ воду отъ уг-  
розы совѣсти. Къ счастью молодая  
дама избѣжала смерти, и всѣ почув-  
зовали истинное облегченіе, узнавъ,  
что супруги Дюруфъ упавши въ сво-  
ей лодкѣ въ море, спасены рыбачь-  
ими судномъ и доставлены въ Шот-  
ландію.

Вотъ свѣдѣнія, почерпнутыя изъ  
рассказа самаго г. Дюруфа. Въ поле-  
вникъ, 31 (19 августа), въ 7  
часовъ вечера, шаръ поднялся подъ  
беса, сопровождаемый напутствен-  
ными криками толпы; на протяженіи  
около 300 метровъ, онъ шелъ по на-  
правлению къ сѣверу. Но вскорѣ вѣ-  
теръ погналъ насъ къ сѣверо-восто-  
ку, и мы увидали французскіе и ан-  
глийскіе маяки, при чемъ намъ по-  
звалось, что мы скорѣе приближа-  
емся къ Англіи, чѣмъ къ Франції.  
Морѣ не видно было кораблей,  
ночью приближалась. Тутъ я понялъ,  
что мнѣ, вѣроятно, придется долго  
затѣваться въ шарѣ. Я рѣшился не  
затѣваться, въ теченіе ночи, ниже  
70 метровъ, а потому, какъ только  
надѣять, длиною въ 70 метровъ, ка-  
саясь воды, я выбрасывалъ значи-  
тельное количество балласта. Около  
четырехъ часовъ утра, передъ самымъ вос-  
ходомъ, я выбросилъ весь легкій бал-  
ластъ, и тогда только замѣтилъ,  
что вѣтеръ направилъ мой шаръ къ  
сѣверо-востоку. Не зная, на какомъ  
расстояніи отъ твердой земли и  
когда быть спасеннымъ, я

жалась и была уже отъ на-  
рахъ въ 500. Я показалъ е-  
му видѣя она ожила. Ч-  
то для меня особенно утешитель-  
но то, что мнѣ пришлось въ  
держать ее на рукахъ. Лодка  
блуждала; приподнявшись на  
я повисъ на ней руками и  
голосъ рыбакамъ. Они увида-  
ли и направили лодку въ нашу  
сторону, хотя были тогда около  
шести отъ насть. Лодкой уп-  
са хозяинъ, Вилліамъ Око-  
шкинеръ. Они подплыли къ  
лодочкѣ и ухватились за  
ихъ лодка, отъ сильныхъ т-  
шара, начала погружаться въ  
воду, но они не потеряли присутст-  
вия и, схвативъ мою жену з-  
втащили ее въ свою лодку. Я  
былъ опасенъ, которой они подве-  
ли потому принялъ рѣзать  
и. Но не успѣлъ я кончить св-  
боты, какъ сильнымъ ударомъ  
былъ отброшенъ въ лодку.  
Они взяли моей жены; оба  
жали безъ чувствъ на днѣ  
Рыбаки выпустили изъ рукъ  
ки, и шаръ взвился на воздухъ.  
Теперь погнали его къ Норвѣ  
берегу. Лодка вернулась къ  
насъ втащили на палубу и  
спесли въ каюту, где, согрѣт-  
ко пылающимъ огнемъ, мы съ  
только пришли въ себя. Намъ  
ется только выразить рыбакамъ  
глубокую признательность за  
ходъ и доброту, выраженную  
до самаго нашего прибытія въ  
себя, буда мы добрались сего  
девять часовъ утра.

## Справочная свѣдѣ

## КАЛЕНДАРЬ

**4 сентября (16 н. с.)—среда.**  
мучен. Вавилы, св. прор. Моисея.  
солн. въ 5 час. 37 м., зах. въ  
12 м.

#### НАЗНАЧЕНИЕ ИХ СИСТЕМ

дѣла, назначен. къ слушанію  
въ Харьковскомъ окружномъ  
по гражданскому отдѣленію

На 5 сентября.

1) По жал. харьк. город. управы распоряж. старш. нотар., по дѣлѣ утвержд. купч. креѣн. на землю, ку́городск. управл. у архієрейск. дома 2) По жал. почет. гражд. Ф. Добрый на харьковск. сиротск. судъ о на опеки къ имѣн. куп. Н. Чумичева. возвращ. крест. В., И., Д., Д. и р. З. Шарыхъ, 1428 р. 22 к. денегъ, скан. съ нихъ въ казну за 48 дес. 4) О возвращ. крест. П., Д., И. иоф. П. Перлоль, 427 р. 99½ к. взы́сь съ нихъ въ казну за землю. 5) Харьгубернск. земск. управы, о призн. и надв. сов. Н. Похвиснева, состоящ. евскаго юзъ. въ селѣ Константино-неподлежащ. прод. за долгъ гвард. р. Д. Похвиснева. 6) По указу управы сената о разсмотр. права крест. Е. Стухи на владѣем. имъ землю и лѣсъ. О лично. задерж. куп. А. Маюрова, неплат. 2 тыс. р. съ  $\frac{9}{6}$  и судеб. издер. харьковск. общ. взаимн. кред. 8) По иску Халимоновыхъ и Костицыка съ харьковск. казен. пал. судеб. издерж. 15 43 к. 9) Крест. Я. Томожнаго, о пр. за нимъ права собствен. на недвиж. имѣн. 10) О призн. куп. А. Анисимова несостоятел. долж. 11) По иску Борзына съ Винклера 1778 р. 42 к. съ  $\frac{9}{6}$  3 векс. 13) По иску Никитина същенко 1769 р. 60 к., по услов. 14) иску вдовы г.-м. Н. Дриммеръ съ ж. поруч. Куколовской 500 р. съ  $\frac{9}{6}$  по 15) По иску капит. П. Дамрина съ сес. А. Дамрина 800 р., цѣнности вы на лугахъ, въ общемъ влад. 16) утвержд. къ имѣн. духовн. завѣщ. и порщ. Г. Яковлева. 17) Боровковой Еремеиной о дворов. мѣстѣ. 18) утвержд. къ исполн. духовн. завѣщ. м. В. Федоренкова. 19) О призн. уме куп. П. Сафонова несостоятел. должн. 20) Объ утвержд. къ исполн. духовн. завѣщ. Хмѣлевой. 21) Объ утвержд. прав. наслѣд. Чуйко. 22) О вводѣ владѣн. недвиж. имѣн. Яковенко. 23) Торгов. лицъ изъ посада Гобитина

## МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ.

СООБЩЕННЫЯ МАТЕМЕТИЧЕСКОЮ ОБСЕРВАТОРИЕЮ ХАРЬКОВ. УНИВЕР., ВЪ 7 Ч. УТК

Чис- ло.	Баром. при 0°.	Темпер. по Ц.	М а к с . М и н . предшеств. дня.	Вѣтр.	Небо.	Осадки мм .	Примѣчаніе.
сент.							
3	752,0	9,3	23,4	11,1	СЗ 0	0	—

**Пояснения.** Различные силы вѣтра обозначаются числами: 0, 1, 2, 3.....10, премъ 0 соотвѣтствуетъ совершенному безвѣтру, а 10—урагану. Облачность неба также выражается числами отъ 0 до 10: 0 соотвѣтствуетъ совершенно ясному небу, 5—небу, на половину закрытому облаками, 10—совершенно закрытому небу.

Метеорологическая депеша, полученная от главной физической обсерватории. 1 сен тя б р я. Вследствие центра шторма близь Виндавы, въ съверной Россіи до Киева и Казани погода буриная и дождливая; въ Скандинавіи вѣтеръ съверный; въ Балтийскихъ провинціяхъ южный; на югѣ Россіи вѣты слабые и перемѣнчивые. 2 сен тя б р я. Вчерашний центръ визкаго давленія находится на съверо-востокѣ отъ Петербурга, вслѣдствіе чего въ Балтийскихъ провинціяхъ дуютъ западные еще довольно сильные вѣты. Погода вездѣ пасмурная и дождливая. Гапаранда 744, +9. Петербургъ 749, +8; Ревель 754, +8; Виндава 759, +10; Вильно 756, +6; Киевъ 762, +12; Москва 756, +11; Оренбургъ 770, +3; Саратовъ 664, +10 (Высоты барометра приведены къ уровню моря). Ю. М.

**Редакторъ и устиновъ**

## БАЛАНСЪ

ВТОРОГО

## Харьковского Общества Взаимного Кредита

къ 1-му сентября 1874 года.

## АКТИВЪ.

Обязательства 475 членовъ . . . . .	870,550	—
за взносами . . . . .	87,055	783,495 —
Касса:		
наличными . . . . .	23,747 41	
на текущ. счетахъ въ банкахъ . . . . .	110,474 19	134,221 60
Ученые торжес. векселя . . . . .	297,651	—
— соло-векселя съ обезпечениемъ . . . . .	69,241 37	
Векселя принятые на комиссю . . . . .	4,825	—
— переданные на комиссю . . . . .	1,040	—
* — протестованные . . . . .	5,157	—
Сузы подъ залогъ & бумагъ . . . . .	432,465	25
Корреспонденты общества Contro loto . . . . .	41,000	—
Касса храненія . . . . .	5,100	—
Проценты за перевѣтъ векселей . . . . .	6,759 76	—
Переходные суммы . . . . .	19,674 70	—
10% взносы въ другія общества взаимного кред. . . . .	150	—
Движимое имущество Общества . . . . .	1,434 25	—
Расходы правленія . . . . .	7,561 46	—
Балансъ . . . . .	1,809,776	39

## Пассивъ.

Капиталъ обезпечений . . . . .	783,495	—
— оборотный . . . . .	87,055	—
Текущіе счеты членовъ . . . . .	370,839	32
Корреспонденты общества Contro loto . . . . .	41,043	61
Процентные влады постор инныхъ лицъ . . . . .	218,071	34
— членовъ . . . . .	13,546	—
Вклады въ храненія . . . . .	5,100	—
Кредитора по комиссиямъ . . . . .	4,825	—
Перевѣтъ векселей . . . . .	64,441	31
Перезалогъ процентныхъ бумагъ . . . . .	151,600	—
Вычеты по уставу . . . . .	4,347	29
Проценты по операциямъ . . . . .	45,371	83
— вкладчиковъ . . . . .	16,095	47
Дивидендъ членовъ . . . . .	2,620	55
Прѣбы въ возвратъ списанныхъ долговъ . . . . .	1,324	67
Балансъ . . . . .	1,809,776	39

\* Въ счетъ протестованныхъ векселей въ 1874 году представлено  
обезпечений на 3,126 р. 77 к.

## ПАССИВЪ.

675 000	Основной капиталъ . . . . .
100 000	Задачи . . . . .
87 647 28	Проценты агентовъ . . . . .
87 647 28	Вклады на храненіе . . . . .
805 107 98	Текущіе счеты . . . . .
188 049 44 76	— съ корреспондентами банка Conto postgo . . . . .
297 024 46	— вклады безсрочные . . . . .
52 377 6 714	— срочные . . . . .
286 384 84	на вѣчное время . . . . .
53 864 91	Проценты по операции . . . . .
10 874 08	Проценты по текущ. счетамъ . . . . .
20 007 62	Проценты по вкладамъ срочнымъ . . . . .
52 28	На 1 января 187 . . . . .

## Балансъ . . . . .

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278

571

13599278