

стъянскихъ учреждений и об-
судебныхъ установлений, мо-
гутъ прекращеніе между
жаками и крестьянами обяза-
хъ поземельныхъ отношеній.
згравиченіе и приято было
ованіе при передачѣ, соглас-
очайше утвержденному, 25-го
я 1865 г., мнѣнію Государ-
аго Совѣта, въ вѣдѣніе су-
щъ установленій иѣкоторыхъ
изъ числа прелоставленныхъ
жаками 19-го февраля 1861 г.
у мировыхъ крестьянскихъ
ченій. Въ ст. 1 этого поста-
ія сказано: „Съ днія введенія
вѣтствіе судебныхъ установовъ
ноября 1864 г., вѣдѣнію сущъ^ъ
установленій подчиняются
ски и споры судебнаго свой-
неотносящіеся до исполненія
ихъ грамотъ и предметовъ,
хъ обозначеніиахъ, и неисте-
е изъ тѣхъ обязательныхъ
еній между помѣщиками и
ино-обязанными крестьянами,
я опредѣлены положеніями
февраля 1861 года“.

Отъ э-
разграчивающаго оба вѣ-
за начала иѣть основанія от-
ть и выїѣ. Но, въ видахъ
ей опредѣлительности, полез-
означенному отрицательному
Белю присоединить положи-
ое, выражающее вирочемъ ту
же а именно пояснить, что
и судебнымъ установленіямъ
ставляется разборъ всѣхъ во-
споровъ, возникающихъ меж-
дѣщиками и крестьянами по-
прекращенія обязательныхъ
у ними отношеній.

Одна, приходя, что при поста-

ченію отъ Правительства, а потому
должности сіи упразднены. Но вза-
мѣнь сего, въ виду несомнѣнной
полезы дѣлу, введены въ составъ
Губернскаго Присутствія, въ каче-
ствѣ постоянныхъ членовъ, управ-
ляющіе Казенными Палатами и
предѣдатели Губернскихъ Земскихъ
Управъ. Нельзя однако же не при-
нять во вниманіе, что при такомъ
составѣ Губернское Присутствіе
состоило бы только изъ членовъ,
имѣющихъ постороннія весьма важ-
нныя и сложныя обязанности. Въ на-
стоящее время въ каждомъ Губерн-
скомъ Присутствіи предварительное
подготовленіе дѣлъ къ разсмотрѣ-
нію Присутствіемъ, самый докладъ
дѣлъ, веденіе всей текущей пере-
писки и наблюденіе за дѣлопроиз-
водствомъ лежать на одномъ изъ
членовъ изъ мѣстныхъ дворянъ-по-
мѣщиковыхъ, которые составляютъ
такимъ образомъ главную рабочую
силу Губернскихъ Присутствій. Съ
упраздненіемъ ихъ обязанности сіи
не могутъ быть возложены ни на
одного изъ другихъ членовъ Прису-
тствія. Равнымъ образомъ пред-
метъ этотъ, съ коимъ соединена для
Губернского Присутствія важная
ответственность, нельзя предостав-
ить и Канцеляріи, которая и за
собой требуетъ наблюденія и кон-
троля; притомъ же въ этомъ послѣ-
днемъ случаѣ потребовалось бы у-
величить средства Канцеляріи Прису-
тствія. Такимъ образомъ сбере-
женіе въ расходахъ оказалось бы
весьма незначительное, или его не
было бы вовсе, а указанная неудо-
бства остались бы почти тѣ же.
Общественство для выѣта особое

имъ признано, что при насто-
иевполнѣ удовлетворитель-
устройство волостныхъ су-
дилини, нерѣдко оказывает-
волостнымъ начальствомъ на-
шение ими дѣлъ, было бы со-
стественное разборъ приноси-
въ кассационномъ порядкѣ
бъ на ихъ рѣшенія оставить
ежнему за крестьянскими уч-
еніями, не передавая до време-
нного предмета мировымъ су-
димъ установленіемъ. Членамъ
ѣзднаго по крестьянскимъ дѣ-
присутствія, на коихъ возла-
я представлять опому о замѣ-
ихъ ими беспорядкахъ по кре-
стскому управлению, могло бы
предоставлено (что нынѣ при-
житъ мировому посреднику)
ить ~~доказательствія~~ сего присут-
и о случаяхъ явного превы-
шения волостными судами своей
и, для отмѣны приговора су-
безъ просьбы о томъ лица, до
приговоръ касается (общ.
врл. къ ст. 109 примѣч. по
1868 г.).

дело также что обязанность

Обстоятельства эти имѣютъ особое
значеніе въ тѣхъ губерніяхъ, где
дѣла по выкупной операции еще
многочисленны, а равно где позе-
мельное устройство государствен-
ныхъ крестьянъ, еще не окончено.
Въ видахъ сего найдено необходимы
назначить, взамѣнъ уцразд-
няемыхъ членовъ Губернского При-
сутствія, по одному на каждое При-
сутствіе непремѣнному члену. Членъ
этотъ будетъ назначаемъ тѣмъ же
порядкомъ, какъ предполагается
для непремѣнныхъ членовъ Уѣзд-
ныхъ по крестьянскимъ дѣламъ
Присутствій, но съ удержаніемъ
определенія ихъ Министромъ Вну-
треннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго
согласованія, какъ сіе требуется ны-
нѣ въ отношеніи упраздняемыхъ
членовъ Губернскихъ Присутствій
по приглашенію Гравительства (ст.
123 Пол. обѣ учр. по крест. дѣ-
ламъ); содержаніе же онъ будетъ
получать изъ земскихъ сборовъ въ
размѣрѣ, указанномъ въ законѣ
для упраздняемыхъ членовъ, а и-
менно по 2.000 р. въ годъ.

Всѣ члены приглашены присутствовать

Всъ изложенные предположения измѣняютъ существующее устройство крестьянскихъ учреждений столь кощеннымъ образомъ, что необходимо соблюденіе нѣкоторыхъ мѣръ предосторожности съ тою цѣллю, чтобы переходъ отъ прежнаго устройства мировыхъ крестьянскихъ учреждений къ новому не вызвалъ какого-либо замѣшательства въ ходѣ крестьянского дѣла. Принятіе сихъ мѣръ предоставлено взаимному соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ и Юстиціи.

Кромъ того приняты во внимание особыя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ обстоятельства крестьянскаго дѣла. Такъ, въ Пермской губерніи не окончена еще главная работа по устройству крестьянъ—приведеніе въ извѣстность и точное опредѣленіе крестьянскихъ надѣловъ въ обширныхъ заводскихъ имѣніяхъ. Въ Бессарабской губерніи, для которой Положеніе о поземельномъ устройствѣ царанъ издано въ 1868 году и гдѣ устройство сие имѣть весьма существенные особенности, введеніе этого Положенія въ дѣйствіе еще не приведено къ совершенному окончанию. Въ виду этого найдено необходимымъ въ означеныхъ двухъ губерніяхъ оставить до времена устройства мировыхъ крестьянскихъ учрежденій на существующихъ основаніяхъ. Затѣмъ въ 3-хъ сѣверныхъ губерніяхъ (Вятской, Вологодской и Олонецкой) только что приступлено къ работамъ по поземельному устройству крестьянъ государственныхъ, а въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской, одновременно съ происходящимъ общимъ размежеваніемъ чрезполосныхъ лачъ производится при участіи

зависимо отъ изложенныхъ из-
нинъ въ устройствѣ мировыхъ
крестьянскімъ дѣламъ учрежде-
признано, что при настоящемъ
кеніи крестьянскаго дѣла не
старается надобности имѣть
оставѣ Губернскаго по кресть-
янъ дѣламъ Присутствія, въ
ствѣ особыхъ представителей
помѣщичьихъ и крестьянскихъ ин-
совъ, членовъ по выбору пред-
телей дворянства и по назна-
ныхъ дачъ, производится, при уча-
стіи мировыхъ крестьянскихъ учре-
женій, разграничение крестьянскихъ
угодій отъ помѣщичьихъ (на осно-
ваніи Высочайше утвержденного 3
июня 1863 г. мнѣнія Государствен-
наго Совѣта), а равно работы по
поземельному устройству государ-
ственныхъ крестьянъ. Въ тѣхъ у-
ѣздахъ поименованныхъ 5-ти гу-
берній, въ коихъ поземельное уст-
ройство государственныхъ крестьянъ
еще не кончено, признано возмож-

нымъ ввести новые о крестьянскихъ учрежденияхъ правила не иначе какъ съ назначениемъ на каждый уѣздъ по одному непремѣнному члену Уѣздного Присутствія.

Равнымъ образомъ найдено, что вопросъ объ упраздненіи мировыхъ посредниковъ въ Западныхъ губерніяхъ требуетъ, по особому сихъ губерній положенію, недопускающему доселѣ введенія тамъ земскихъ учрежденій и общихъ новыхъ судебныхъ мѣстъ, а равно и по особому тамъ ходу крестьянского дѣла, отдѣльного тщательного обсужденія. Въ губерніяхъ сихъ поzemельное устройство бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ завершается приведеніемъ въ исполненіе выкупныхъ актовъ посредствомъ отграниченія къ натурѣ показанного въ сихъ актахъ надѣла. Но доставленіемъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніемъ, въ Югозападныхъ губерніяхъ отграничение крестьянскихъ надѣловъ по выкупнымъ актамъ произведено почти повсемѣстно; въ Витебской губерніи въ Инфляндскихъ уѣздахъ ^{2/3} этой работы уже исполнено; въ проч. же Бѣлорусскихъ уѣздахъ, а также во всей Могилевской губерніи особыхъ правилъ для отвода крестьянскихъ надѣловъ не установлено и тамъ приведеніе выкупныхъ актовъ въ исполненіе почти окончено. Хотя въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской на совершение всѣхъ остающихся еще отграничений крестьянскихъ надѣловъ потребуется несолько лѣтъ, но и въ нихъ есть уѣзы, въ которыхъ этихъ работъ остается весьма немного. При такомъ положеніи дѣла и въ виду возложенного на земство Западныхъ губерній нового расхода по содержанию мировыхъ судебныхъ учрежденій, признало свое временнымъ нынѣ же войти въ разсмотрѣніе вопроса объ измѣненіи устройства въ сихъ губерніяхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, съ цѣллю облегченія земства въ расходахъ, безъ вреда однакожъ для успѣшнаго хода дѣлъ.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
по ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Г. исправ. долж. губернатора разрѣшено канцелярскому служителю канцелярии г. начальника губерніи Владимиру КАТАШЕВУ, находящемуся въ отпуске, продолжить по домашнимъ обстоятельствамъ срокъ отпуска, со времени его окончания, съ 30 прошлаго юля по 30 настоящаго августа мѣсяца.

По резолюціи г. исправ. долж. губернатора опредѣленъ отставной коллежскій регистраторъ Игнатій КОЧЕТОВЪ—смотрителемъ харьковскихъ богоугодныхъ заведеній съ правами государственной службы.

по СУДЕБНОМУ ОКРУГУ.

Приказомъ г. старшаго предсѣдателя харьковской судебнай палаты опредѣлены нотаріусами: подпоручикъ Михаилъ МИКЛАШЕВСКІЙ, купеческій сынъ Василий ПАВЛУШЕНКО, штабсь-капитанъ Павелъ БУДАГОВСКІЙ и коллежскій секретарь РЕГИНСКІЙ—по г. Стародубу; губернскій секретарь Николай СИДЛСКІЙ—по г. Новгородъ-Сѣверску; титулярный советникъ Ефимъ ГЛУЗДОВСКІЙ—по г. Козельцу; надворный советникъ Сергій МИКИШЕВЪ—по г. Чернигову; купеческій сынъ Александръ КЛУШЕНЦЕВЪ—по г. Сосница (всѣ 8 съ 30 юля сего года).

ЖУРНАЛЫ

I.

Харьковскаго губернскаго по воинской повинности присутствія.

30 юля 1874 года.

Волчанско уѣздное по воинской повинности присутствіе, при отношеніи отъ 27 минувшаго юля за № 194, препровождая на разсмотрѣніе губернского присутствія жалобу государственнаго крестьянина волчанской волости Федора Харченка, поданную 20 юля, на непредставление льготы по 1-му разряду сыну его Игнату, внесенному въ призываѣ списокъ настоящаго года, вмѣстѣ съ копіями: протокола уѣзднаго присутствія, отъ 26 апрѣля, семейнаго списка и ревизской сказки, присовокупило, что правильность опредѣленія уѣзднаго присутствія относительно непредставленія льготы сыну просителя Игнату, имѣющему двухъ старшихъ братьевъ Макара и Даниила, перечислившихся въ разныя общества другаго уѣзда, подтверждается циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 21 мая сего года за № 30. Въ приложенной жалобѣ, Харченко написалъ, что въ призываѣ спискѣ волчанской волости внесенъ родной сынъ его Игнатъ, рожденный въ 1853 году, которому волчанско волостное правленіе въ спискѣ показало семейное положеніе, дающее по 45 ст. устава о воин. повин., право на льготу по 1-му разряду, такъ какъ внесенный въ призываѣ списокъ сынъ его Игнатъ есть единственный при немъ ра-

ботникъ; волчанско же уѣздное прису-
ствіе отмѣнило право на льготу сыну е-
го Игнату лишь потому, что въ ревизской
сказкѣ значатся въ семействѣ его е-
два старшихъ сына Макаръ и Даниилъ,
которые отъ него отдѣлились до 1863 г.
и по предписанію харьковской казен-
ной палаты, отъ 30-го ноября 1866 года
№ 4561, отчислены въ податное сосл-
вие государственныхъ крестьянъ старо-
бровской волости купанского уѣзда;
этомъ основаніи они и недолжны ста-
тьаться въ волчанской волости при не-
имѣніи льготы ириинскѣ въ старобровской
волости, ибо, по точному смыслу 105 ст.
устава, должны приниматься въ основа-
ніе свѣдѣнія объ отчисленіи лицъ, зав-
еденныхъ въ ревизію. Хотя изъ циркуля-
ра г. министра внутреннихъ дѣлъ,
№ 30, и усматривается, что, при на-
личіи льготы, признается въ разсчетѣ
семейство призываляемаго изъ родителей,
если они живы, и всѣхъ ихъ дѣтей, безъ
отношенія къ тому, живутъ ли члены
семьи вмѣстѣ или отдельно и привад-
жать ли они къ одному обществу и
или сословію или къ разнымъ; во тѣмъ
менѣ право на льготу сыну его Игна-
тию должно быть дано потому, что показа-
ны по ревизіи при немъ сыновья М-
акаръ и Даниилъ отдѣлились послѣ сме-
ти матери ихъ Ирины, равнѣй обра-
зомъ приведенного циркуляра не видно
чтобы лица, отчисленные въ другое уѣ-
зы, числились въ прежнихъ мѣстахъ, г.
состоали по ревизіи, а напротивъ, въ
смыслѣ прив. ст. 105 устава, лица э-
ти сами обязаны отбывать воинскую пови-
ность въ тѣхъ волостяхъ, где они про-
писаны. На основаніи изложенного выш-
ше, Харченко, просить губернское пр-
сутствіе признать право на льготу сы-
ну его Игнату по первому разряду и соо-
щить волчанскому уѣздному присутствію
для измѣненія этого обстоятельства
призываю спикерѣ. Изъ протокола вол-
чанскаго уѣзднаго присутствія, состоя-
шагося 26 апрѣля н. г., между прочими
видно, что оно разсмотрѣло призыва-
ніе списка волчанской волости, нашло, ч-
то государственный крестьянинъ этой вол-
ости Игнать Харченко не можетъ вос-
пользоваться льготою, предоставленную
45 ст. устава о воинской пов., какъ
мѣнѣйшій двухъ старшихъ братьевъ Ма-
кара и Даниила, хотя и перечислены
въ другой уѣздѣ ибо въ циркулярѣ
министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 21 ма-
я сего года за № 30, сказано, что, «п-
назначеніи льготы признается въ раз-
счетѣ семейство призываляемаго изъ роди-
телей, если они живы, и всѣхъ ихъ дѣ-
тей, безъ отношенія къ тому, живутъ ли
члены семьи вмѣстѣ или отдельно и пр-
иваджать ли они къ одному обществу и
или сословію или къ разнымъ». Изъ пр-
ложенныхъ же къ прошенію Харченко
копій съ посемейного списка и ревизской
сказки видно, что семейство его состо-
итъ пынѣ изъ него просителя, второ-
женіи Елены и сыновей отъ первого
браука Макара, Даниила и Игната (при-
зываляемаго) и отъ второго брака Алек-
сандра и дочери отъ первого брака Ко-
ни. Предварительно разсмотрѣнія жало-
бы Харченка, испр. долж. начальнику
губерніи, г. вице-губернатору, отъ 2 с-
то 10-го іюля за № 31, просилъ волчанскому
присутствію доставить свѣдѣніе, была
подана Харченкомъ въ уѣздное прису-
ствіе жалоба, согласно 201 и 202 ст.
устава, на неправильность составленія
призывающаго списка по отношенію къ с-
ну его Игнату, и если была подана
по таковой состоялось опредѣленіе пр-
сутствія, то когда оно объявлено проси-
телю. Нынѣ присутствіе, отъ 6/9 с-
то 10-го іюля за № 212, увѣдомляетъ, что всѣ
составлявшагося въ присутствіи
26 апрѣля н. г. постановленія о непре-
ставлении льготы сыну Федора Игна-
тию Харченко имъ, Федоромъ, подано бы
въ прошеніе 11 мая о выдачѣ ему копіи
этого постановленія, вслѣдствіе чего с-
была вѣдана, 25 того же мая требу-
емая копія и затѣмъ онъ на это посту-
пление привнесъ жалобу губернскому пр-
сутствію 20 іюня, препровожденую
съ сказаніемъ отношеніи присутствія, о
27 минувшаго іюня за № 194. Испра-
долж. предсѣдателя, г. вице-губернатора
передавая настоящее дѣло на разсмотрѣ-
ніе губернского по воинской повинности
присутствія, объяснилъ, что жалоба кре-
стьянина Фед. Харченка на рѣшеніе вол-
чанскаго уѣзднаго присутствія привнесена
губернскому присутствію въ установлен-
ный 205 ст. устава четырехнедѣльный
 срокъ, и что вмѣстѣ съ тѣмъ имъ, Хар-
ченкомъ, соблюденъ и порядокъ, указан-
ный въ послѣдующей 206 ст., для пр-
несенія таковыхъ жалобъ. Разсмотрѣ-
въ изложенія выше обстоятельства, губер-
ское присутствіе нашло, что постановле-
ніе волчанскаго уѣзднаго присутствія, въ
которое крестьянинъ Федоръ Харченко
привнесъ объясненную выше жалобу губер-
нскому присутствію, состоявшееся 26
апрѣля сего года, относительно непре-
ставлениія сыну просителя Игнату льготы
по первому разряду, согласно 45 ст. у-
става, совершенно привильно: въ 45 ст.
устава, пунктъ г., установлена льгота
по первому разряду для единственного
сына въ семье, хотя бы при отцѣ
способномъ къ труду. По поводу возни-
вшихъ недоразумѣній по примѣненію ск-
занной 45 ст. устава, г. министръ вну-
треннихъ дѣлъ, въ циркулярахъ, отъ 2-
и 30 мая за №№ 30 и 32 разъяснилъ
въ первомъ, что при назначеніи льготы
принимается въ разсчетѣ семейство при-
зываляемаго изъ родителей, если они же
живы, и всѣхъ ихъ дѣтей, безъ отношенія
къ тому, живутъ ли члены семьи вмѣстѣ
или отдельно и принадлежать ли они
къ одному обществу или сословію или къ
разнымъ, и во второмъ, что, въ виду
даннаго циркуляра за № 30 разъясне-
нія, по которому семейство при-
нимается какъ союзъ кровныхъ, а не раб-
очихъ, при назначеніи льготъ по семейной

положенію **семейные раздѣлы** не должны имѣть никакого значенія. Между тѣмъ Харченко ходатайство свое о предоставлении сыну его Игнату, рожденному въ 1853 г. льготы по первому разряду основывать именно на томъ, что старшіе два его сына Макаръ и Даниилъ перечислены въ другіе общества другаго уѣзда. ОПРЕДѢЛИЛИ: признавъ рѣшеніе волчанскааго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, состоявшееся 26 апреля сего года, относительно представления сыну государственного крестьянина волчанской волости Федора Харченка Игнату, вынесенному въ призываѣ списокъ, какъ рожденному въ 1853 г. льготы по 45 ст. уст. по первому разряду, на основаніи приведенныхъ выше разъяснений г. министра внутреннихъ дѣлъ сказанной 45 ст. изложенныхъ въ циркулярахъ за №№ 30 и 32 правильнымъ, жалобу крестьянина Харченка оставить безъ послѣдствій, о чёмъ ему объявить чрезъ волчанское уѣздное полицейское управление.

II.

Сунскій Городской Думы.

Засѣданіе 18 июля 1874 г.

Въ засѣданіи присутствовали: городской голова Михаилъ Ивановичъ Скубенко и гласные: Я. Шандыбинъ, В. Сушкинъ, А. Овтаренко, И. Никитенко, Л. Гаричъ, Ф. Мирошниченко, М. Тараторъ, Я. Аникѣевъ, В. Медведевъ, Г. Горбуновъ, А. Курносовъ, И. Порывайко, Н. Плачковскій, Н. Ткаченко, Я. Пискуновъ, Л. Ладиній, В. Кононенко, Я. Емельяненко, А. Богатыревъ, Д. Бѣлоусовъ, О. Чугай, И. Контеевъ, А. Гузевъ, В. Жильцовъ и И. Роевъ.

Предметы совѣщаній:

1. О разсмотрѣніи описи и оцѣнки недвижимыхъ городскихъ имуществъ по оцѣночному, государственному и земскому сборамъ и поступившихъ заявлений домовладѣльцевъ на высокую оцѣнку ихъ имуществъ. ПОСТАНОВЛЕНО: прошенніе Якименковой, Сысоевой, Самойленко, Болотова, Острогой, Кулакова, Денисенка, Коваленка, Ладнаго, Тютюникова, Пирогова, Гарича, Крывича, Тищенка, Ходуна, Вьюнникова, Дащенко и Михайлова обѣ уменьшили оцѣнки ихъ имуществъ оставить безъ удовлетворенія, уменьшить оцѣнку дома Касьянова по оцѣночному сбору на 100 р., дому Икитенка по казенному и земскому налогамъ на 500 р., Черкасовой по оцѣночному сбору на 300 р. Крамову по тому же сбору на 1000 р., и Буту по оцѣночному сбору на 300 р. Исключить погорѣвшія имущества, а также зданія при надлежащіи обществамъ и ошибочно внесенные въ опись въ двойнѣ на сумму по оцѣночному сбору на 17645 р. и казенному на 3265 руб., увеличить оцѣнку имуществъ противъ прежней оцѣнки значащихъ подъ №№: 1-мъ Карловой по оцѣночному сбору 2000 руб. и государственному 300 руб., 3-мъ Барминову по оцѣночному сбору на 1500 руб., 4-мъ Миллеру по оцѣночному сбору 500 р. и государственному 200 р., 18-мъ Кутепову по оцѣночному сбору 1500 р., 62-мъ Поповой по оцѣночному сбору 1000 р., 22-мъ Брюховецкой по оцѣночному сбору 1000 руб., 98-мъ Пудикову по оцѣночному сбору 200 р., 119-мъ Лысенковымъ по оцѣночному сбору 250 р., 10-мъ Стещенку по оцѣночному сбору 2000 р. и государственному 1000 руб., 1932-мъ Харитоненко по оцѣночному сбору 3000 р. и государственному 1000 р., 1933-мъ Коcикову по оцѣночному сбору 1000 р. и государственному 500 р., 1951-мъ Суханову по оцѣночному сбору 500 руб., 1974-мъ Елагиной по оцѣночному сбору 500 руб. и государственному 500 руб., 1994-мъ Надточю по оцѣночному сбору 200 р. и по государственному 100 руб., 2165-мъ Кроzenу по оцѣночному сбору 300 р. и по государственному 100 руб., 2052-мъ Бѣлоашкѣ по оцѣночному сбору 200 р., 2359-мъ Троцкской церкви по оцѣночному сбору 400 р. и по государственному 150 р., 2162-мъ Северину по оцѣночному сбору 50 р., 2197-мъ Приходченку по оцѣночному сбору 200 р. и по государственному 100 руб., 2244-мъ Ткаченковой по государственному налогу 2900 р., 2264-мъ Горушу по оцѣночному сбору 50 р., 2298-мъ Истомину по оцѣночному сбору 200 р. и по государственному 100 р., 260-мъ Болотову по оцѣночному сбору 1000 р. и по государственному 200 р., 183-мъ Капитину по оцѣночному сбору 100 р. и по государственному 50 р., 205-мъ Сушковой по оцѣночному сбору 1000 р. и по государственному 200 р., 243-мъ Кандыбѣ по оцѣночному сбору 1000 р., 440-мъ Андрющенку по оцѣночному сбору 100 р. и по государственному 50 р., 475-мъ Кнышу по оцѣночному сбору 50 р., 592-мъ Алещенкову по оцѣночному сбору 100 р., 620-мъ Зимокосу по оцѣночному сбору 150 р. и по государственному 50 р., 1822-мъ Колдовской по оцѣночному сбору 100 р. и по государственному 25 р., 1868-мъ Гарбузу по оцѣночному сбору 50 р., 1872-мъ Рѣпину по оцѣночному сбору 50 руб., 1873-мъ Зозуѣ по оцѣночному сбору 50 р., 1881-мъ Колебину по оцѣночному сбору 50 р., 406-мъ Чумаку по оцѣночному сбору 100 р. и по государственному 50 р., 2221-мъ Ильинскому по оцѣночному сбору 100 р. и по государственному 25 р., 1886-мъ Синюкову по оцѣночному сбору 50 руб., Искрицкому по оцѣночному сбору 100 р. и по государственному 50 р., Гризодубовой по оцѣночному сбору 400 р. и по государственному 200 руб., 461-мъ Борульченку по оцѣночному сбору 100 р. и по государственному 50 р. и Богатыреву на лавку по государственному налогу 50 р. Такимъ образомъ, за сдѣланными измѣненіями, общая оцѣнка всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на текущій 1874 годъ будетъ по оцѣночному сбору 1,173,120 руб. и казенному и земскому 599,985 руб., въ такомъ видѣ

одинку утвердить; разыбрь обложение имущества определить для оценичного сбора въ $\frac{1}{6}$, а для государственного и земского въ той части процента, которая будет приходить соотвѣтственно подлежащей сбору суммы. Срокъ для взноса государственного и земского сбора назначить 1 октября, а для оценичного сбора 1 ноября с. г. съ этого же времени, согласно 131 ст. гор. полоуи. III начислять и пею на тѣ недвижимыя имущества, владѣльцы которыхъ къ назначенному сроку не уплатятъ при читающагося однопроцентнаго сбора.

2. По прошенимъ беззротно-отпусканымъ: Савелія Чернобровичка и Осипа Симоненка, о выдачѣ удостовѣреній на право получения изъ казны денежнаго пособія. ПОСТАНОВЛЕНО: поручить городской управѣ выдать просителемъ удостовѣренія, согласно существующимъ на сей предметъ постановленіямъ.

3. О разсмотрѣніи съѣти на исправленіе городскаго дома, приобрѣтеннаго отъ земства. ПОСТАНОВЛЕНО: перестройку означеннаго дома произвести въ будущемъ 1875 году, со внесениемъ потребнаго на сей предметъ расхода въ съѣту городскихъ расходовъ того же года, а исчисленія по съѣти исправленія городскаго дома своевременно дождить думѣ на ея разсмотрѣніе и утвержденіе.

4. По прошению жены умершаго купца Агафіи Костиної, о воспрещеніи выщанину Туркову устройства для торговли балагана на Покровской площади, разрешеннаго городскою управою. ПОСТАНОВЛЕНО: прошу Костиної признать заслуживающе уваженія.

5. По заявлению гласного Василія Конюченко о принятии городомъ на свои средства исправленія, при содѣствіи общества государственныхъ крестьянъ, лежащаго чрезъ рѣчу Сумку, моста называемаго Тягловымъ. ПОСТАНОВЛЕНО: устройство Тягловаго моста съ пособіемъ общества государственныхъ крестьянъ принять на средства города.

6. Городской голова доложилъ, что благодаря просвѣщенію вниманію вѣдѣль народнаго образованія г. министра народнаго просвѣщенія въ гор. Сумахъ открыты мужская и женская гимназіи, а также реальное училище. Такое высокое вниманіе его сіятельства, давшее возможность доставить въ нашемъ городѣ молодому поколѣнію среднее образованіе, дѣлаетъ имя его сіятельства незабывочнымъ въ памяти не только признательныхъ гражданъ по и будущаго потомства по заявлению гг. гласныхъ я обращалась къ г. министру народнаго просвѣщенія съ предложеніемъ неблагоугодно ли будетъ его сіятельству принять званіе почетнаго гражданина г. Сумъ на что и получилъ отвѣтъ что онь съ признательностью принимаетъ предлагаемое званіе. ПОСТАНОВЛЕНО: съ прошисаніемъ сего, ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о присвоеніи его сіятельству министру народнаго просвѣщенія графу Дмитрію Андреевичу Толстому, званія почетнаго гражданина г. Сумъ.

РОЗЫСКИ. Харьковское губернское правленіе розыскиваетъ: а) государственного крестьянина сел. Ефремовки Петра Жукова, 20 лѣтъ, внесенного въ призванные списки для отбытия воинской повинности по новому уставу и находящагося въ сколько лѣть безъ письменнаго вида въ неизвѣстной отлучкѣ. По розыскамъ, выслать на мѣсто жительства; б) инижеопоменованныхъ лицъ, а равно имущества и капиталы имъ принадлежащіе, для взысканія штрафа и торговыхъ пошлинъ: съ отставнаго прaporщика Афанасія Халлару 15 руб. 80 коп., отставнаго рядового Григорія Голубенка 8 р., харьковской мѣщанки Анастасіи Кожевниковой 11 руб. 80 коп. и харьковской государственной крестьянки Дары Короченковой 10 руб. 80 коп.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. при лебединскомъ съѣздѣ мировыхъ судей Лиханскій, живущій въ г. Лебединѣ, на основаніи 1148 и 1149 ст. угл. гражд. судопроизв. объявляетъ, что 31 августа 1874 года, въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданія лебединскаго съѣзда мировыхъ судей будетъ продаваться съ публичнаго торга земной срубъ 20 десят., принадлежащий крестьянину Семену Чекалу, состоящему лебединскаго уѣзда, въ дачахъ г. Лебедина, въ уроцішѣ Ревокъ. Имѣніе это погдѣ позаложено и назначено въ продажу на удовлетвореніе землевладѣльца Карла Брилингъ, въ суммѣ 300 руб., оценено оное въ 200 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ.—1

1. Судебный приставъ при екатеринославскомъ окружномъ судѣ Владимір Тимченко, жительствующій въ 3 части г. Екатеринослава, объявляетъ, что 18 ноября 1874 года, въ 10 часовъ утра, при екатеринославскомъ окружномъ судѣ будетъ продаваться недвижимое имѣніе, принадлежащее вдовѣ маюра Ульянѣ Скварцовской, находящееся Александровскаго уѣзда, 2 стана, при рѣчѣ Гайчурѣ, заключающееся въ 370 десят. земли безъ построекъ. Продажа будетъ производится на удовлетвореніе дочери шт.ротмистра Елизаветы Скварцовой по исполнительному листу екатеринославскаго окружнаго суда за № 10. Торгъ начнется съ 11100 руб. оценичной суммы.—1
Желающіе купить назначеннаго въ продажу имѣнія и имущество могутъ рассматривать бумаги, до продажи и публикаций относящіяся, въ подлежащихъ приставственныхъ мѣстахъ.

За Вице-губернатора,
Старший Советникъ **В. Кузинъ**.
Начальникъ газетн. стола **Н. Берайловъ**.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ ТЕЛЕГРАММЫ

Харьковских Ведомостей

ОБЩЕСТВЕННОГО ТЕЛЕГРАФИЧЕСКОГО АГЕНТСТВА

С.-Петербургская биржа, 1 августа.

500 выкупных синийств. 96¹/₂, ик.
500 рента. 100¹/₂, ик.

Первый внутр. заем съ выплатой 173¹/₂.

Второй 173¹/₂.

500 банк. бил. 1-го выпуска. 98¹/₂.

500 банк. бил. 2-го выпуска. 97¹/₂.

500 " 3-го 97¹/₂.

частный дисконт. 51¹/₂.

Частный дисконт. — р. к.

Западн. эмиссия общ. взамин. по-

земел. предита. 102¹/₂, ик.

" хар. земл. банк. 84¹/₂, ик.

" хар. земл. банк. 85¹/₂, ик.

" пост. земл. банк. — , ик.

" моск. земл. банк. 84 , ик.

Ном. д. 250 р. Акц. С.-Пет. уч. и суд.

банка 2 выпуска. 321 , ик.

250 " " " междунар. комм.

банка 2 выпуска. 110¹/₂, ик.

250 " рус. б. для выш. т. 210 , ик.

250 " варшавск. ком. банк. 260 , ик.

250 " одесск. комм. банк. — , ик.

250 " цен. б. рус. изр. 97¹/₂, ик.

" хар. земл. банк. 1. в. — , ик.

125 р. Акц. г. общ. росс. ж. д. 147 , ик.

125 " рижско-даг. ж. д. 140 , ик.

100 " москов.-рязан. 276 , ик.

125 " днепр.-бывш. 139¹/₂, ик.

100 " варшав.-терес. 115¹/₂, ик.

100 " волж.-довск. 90 , ик.

125 " рижско-морш. — , ик.

125 " шуйско-иван. 130 , ик.

125 " орловско-вит. 131¹/₂, ик.

100 " рыбин.-болот. 66¹/₂, ик.

125 " тамбов.-сарат. 113¹/₂, ик.

100 " козлов.-тамб. 70 , ик.

125 " москов.-брест. — , ик.

125 " балтийской 76¹/₂, ик.

100 " ковно-либавс. 32 , ик.

Консольдир. железнодорож. облиг. 3 выпуска. — , ик.

500 р. Акц. рус. общ. пар. и т. 532¹/₂.

250 " общ. Кавказ. и Мерк. 176 , ик.

400 " Акц. го росс. стр. общ. 652¹/₂.

200 " московск. страхов. общ. 267¹/₂.

Курс изъ Берлина на Птб. за 3 м. 92¹/₂.

Курс изъ Берлина на Лонд. 6 т. 23 с. г.

Нью-ЙОРКЪ, среда. Возстанія негровъ усиливается въ Арканзасѣ; послѣ упорной битвы они овладѣли городомъ Аустиномъ.

ГЕНУА, среда. Базенъ высадился тайно здѣсь и немедленно уѣхалъ да-ле; куда—неизѣстно.

Въ настоящее время въ Тамбовѣ происходит, по словамъ корреспондента "Русск. Мира", почти всемирное состязаніе жатвенныхъ машинъ и жней-косилокъ. Преимущественно соперничаютъ американскія и англійскія машины. Мѣстный епископъ предоставилъ въ распоряженіе тамбовскаго Общества сельского хозяйства для вышеуказанной цѣли поля архіерейскаго хутора, прекрасного по своему мѣстоположенію и по видамъ, особенно съ верхняго балкона архіерейскаго дома, на городъ и окрестности.

Одновременно съ жнеями производится испытаніе плуговъ и молотилокъ.

Испытаніе молотилокъ показало, что эта часть агрономической механики не подвигнулась у настѣ въ Россіи впередь: та же дорогоизнѣта, та же тяжесть работы и тѣ же недостатки. Присланы на конкурсъ молотилки неудовлетворительны: мало молотятъ, требуютъ много людей и лошадей и зерно выбрасывается далеко вѣтромъ съ соломою. Въ этомъ отношеніи хозяевамъ выголѣтие братъ такъ называемыя рязанскія молотилки, маленькия, переносныя, съ зубьями на американскій манеръ. Съ ними прѣѣзжали рязанскіе мужчики и напоминаются всѣма недорогомъ молотятъ на своихъ лошадяхъ, иногда даже съ своими рабочими.

На выставкѣ еще пѣсколько вѣялокъ-сортировокъ, отборники ищущіи отъ куколя и ржи, и наконецъ небольшая прекрасная пожарная труба, цѣною по 35 руб., и другія хозяйственныя орудія.

Другіе и плужки страдаютъ прежимъ же недостаткомъ—дорогоизнѣтою: слишкомъ 20 или 30 руб. за платить, кроме провоза, за паровокъ-плужокъ для мякотной земли—недоступно не только крестьянину, но и некрупному хозяину. Работаютъ они хорошо.

Жнеи, какъ разноцвѣтными флагами, торжественно помахиваются своимъ крыльями, исполняющими двойное значеніе: подавать или погибать хлѣбъ подъ разныи жнеи и сгребать снопы съ платформы. Сначала были испытаніе экспериметы; въ 20 іюля—общее публичное состязаніе жатвенныхъ машинъ и жней-косилокъ.

Жнеи-косилки вообще сложны и тяжелы; простыя жнеи легче; иные худо кладутъ снопы и хотя солому режутъ хорошо, но иногда перерѣзываютъ хлѣбъ на 3 части, т. е. крошаютъ. Всѣхъ жатвенныхъ машинъ болѣе 9 сортовъ, изъ коихъ отличаются четыре: Джонстона, Вуда, Осборна и Спунера; прочие имъ уступаютъ въ кладѣ сноповъ. Компанийныхъ жней-косилокъ три сорта: Бокса, Митчела и Джонстона; косить траву хорошо, но требуютъ гладкаго луга; жнуть, т. е. рѣзуть солому ржи, вообще удовлетворительно; а скидываетъ хорошо снопы только джонстоновская 6 футовая жней-косилка; она изъ всѣхъ машинъ лучшая и тотчасъ же была куплена за 340 р.; 5 футовая машина (по 330 руб.) хуже и уступаютъ нѣкоторымъ другимъ. Изъ простыхъ жней корреспондентъ считаетъ лучшими слѣдующія: Руда (новый чампіонъ) автоматическая жатвенная машина; ея платформа поднимается на ребро и въ такомъ видѣ можно перевернуть жнью куда угодно, хотя бы на рысахъ (цѣна въ Москвѣ 320 р.). Самая легкая жнейа, повидимому, Осборна (бюрокъ), но жденыка, отчего должна имѣть менѣе прочности; крылья ея практически: они—не простыя доски и грабли, а составлены изъ узкихъ плашекъ, въ видѣ продолжателей плашекъ съ пустотою внутри; это не даетъ высокой ражи переваливаться черезъ била или крылья; она складывается снопы также хорошо, какъ и вудовская, но при перевозкѣ платформу надо отнимать (цѣна тоже 320 руб.). Жатвенная машина Спунера (поваръ Берджесс и Кий) менѣе всѣхъ сложна и имѣетъ ту особенность, что въ ея механизмы меньше чугунныхъ частей и больше желѣзныхъ (ц. 300 руб.); сверхъ того очень практично придуманы желѣзные стаканчики, которые привинчиваются надь дырочками для пропуска постепенно жидкой мази безъ посредства рабочаго, тогда какъ въ прочихъ машинахъ правящій лошадью долженъ самъ часто подливать мазь, прѣмѣри въ 7 дырочекъ, посредствомъ надавливания пальцемъ жестянки съ воронкою, и всякий разъ закрывать крышки тѣхъ дырокъ, чтобы въ нихъ не набивалось пыли. Спунерова машина не такъ, повидимому, легка, какъ Осборнова, но должна быть прочнѣе; складываются снопы съ платформы обѣ имѣютъ одинаково хорошую. Величина сноповъ зависитъ оттого, какъ установить грабли: это относится ко всѣмъ машинамъ, особенно къ джонстоновскимъ, которыхъ могутъ скидывать снопы, по желанию, отъ самыхъ малыхъ до цѣлой котны. Всѣ машины испытывались съ силою 2 лошадей, простыхъ, крестьянскихъ. Для рабочаго устроено во всѣхъ жнеахъ очень тщательно, чтобы машина составляла до настоящаго времени плодъ личной сообразительности договаривающихся сторонъ, безъ всякаго восполнения ея опытностью и знаніемъ другихъ лицъ и безъ принятія въ соображеніе результатовъ, добѣгшихъ юридической практикою и сельскохозяйственной наукой. Фактъ подобнаго рода объясняется отчасти темъ, что эксплуатацией земли чрезъ отдачу ея въ наймы составляется у насъ почти повсемѣстно новость, выдвинувшуюся впередь только въ послѣднее десятилѣтіе. Распространенію этого способа пользованія землею всего болѣе способствовала крестьянская реформа, измѣнившая въ корѣ прежнія условия землевладѣнія. Новыя отношенія, въ которыхъ стали крупные и средніе собственники къ сельскому рабочему населенію, недостатокъ знанія для организации хозяйства на новыхъ основаніяхъ, отсутствие нужныхъ для этого капиталовъ заставили помѣщиковъ обратиться къ арендѣ. Съ первого же времени, охотниковъ къ занятію имѣніемъ въ арендѣ содержаніе явилось не мало; но большая часть изъ нихъ не представляла, да и не представляется до настоящаго времени, ни нравственныхъ, ни материальныхъ гарантій. Отсутствіе этихъ постѣднихъ, только и входящихъ въ сферу гражданскаго права, казалось бы, должно было привести землевладѣльцевъ къ крайней осторожности по заключенію сдѣлокъ; но новость дѣла, полное незнакомство его юридической стороной и множествомъ крестьянъ-рыбаковъ тщетно искали тѣла утолщниковъ и, несмотря на необыкновенную прозрачность воды въ Черменецкомъ озере, не могли найти даже слѣдовъ ихъ. Трудно себѣ представить горе убитой матери, вымывавшей у озера возвратъ дорогихъ ей труповъ. Наконецъ выписаные изъ Петербурга водолазы нашли утолщниковъ, заинсированныхъ цескомъ и лежавшихъ въ крѣпкихъ обѣтияхъ одинъ у другаго.

Въ прошедшую субботу тѣла привезены въ Петербургъ и похоронены на Волковомъ кладбищѣ, оплакивание всѣмъ семействомъ и всѣми много-любящими и уважающими почтенную семью г. Чистикова. Научная разработка договора найма имущества выходила изъ предѣловъ задачи автора. Въ изложеніи читателя найдутъ нѣсколько довольно пространыхъ извлеченій изъ кассационныхъ решений. Воспроизведеніе ихъ подтверждаетъ, какъ изначально касательно истинаго имѣнія, къ значительнымъ убыткамъ и почти всегда безнадежнымъ процессамъ. Настоящимъ изданиемъ, продолжаетъ авторъ, мы полагаемъ удовлетворить въ нѣкоторой степени подмѣченной нами потребности, и предназначалъ нашъ трудъ для этой, какъ выше объяснили, практической цѣли, мы присыпимъ отнести къ нему съ этой точки зрѣнія. Научная разработка договора найма имущества выходитъ изъ предѣловъ задачи автора. Въ изложеніи читателя найдутъ нѣсколько довольно пространыхъ извлеченій изъ кассационныхъ решений. Воспроизведеніе ихъ подтверждаетъ, какъ изначально касательно истинаго имѣнія, къ значительнымъ убыткамъ и почти всегда безнадежнымъ процессамъ. Настоящимъ изданиемъ, продолжаетъ авторъ, мы полагаемъ удовлетворить въ нѣкоторой степени подмѣченной нами потребности, и предназначалъ нашъ трудъ для этой, какъ выше объяснили, практической цѣли, мы присыпимъ отнести къ нему съ этой точки зрѣнія.

— „Судеб. Вѣсти“ сообщаетъ, что приторовъ недавно окружнымъ судомъ къ 40 ударамъ пилетъ за побѣгъ изъ Сибири мѣщанинъ г. Шушинъ Иванъ Бабаевъ, какъ извѣстно, выданъ въ Гокчайскую тюрьму по обвинению въ убийстве. Бабаевъ сидѣлъ въ тюрьме съ 1873 года. Въ виду трехъ означеныхъ группъ и тѣхъ средствъ, которыми онъ могъ бы прибегнуть, республика должна сохранять въ единстве и целості.

Испанскія газеты, какъ извѣстно, выказались единогласно противъ всякихъ вымѣщательствъ иностранныхъ дѣлъ. Вмѣсто прямаго вымѣщательства мадридская Ероса предлагала, чтобы испанскій вопросъ рѣшалась при посредствѣ ко. Называвшая газета высказывала мнѣніе, чтобы Австрия (?) созвала конференцію, на которой бы обсудились переговоры о передачѣ земель, по которымъ имѣнія находятся въ Испаніи, установивъ при этомъ способъ подачи голосовъ.

Приводя слова автора объ обстоятельствахъ, внушившихъ ему мысль о составленіи появившагося теперь пособія, мы съ своей стороны, раздѣляя вполнѣ мнѣнія автора о подмѣченной имъ потребности, не можемъ не привѣтствовать книгу его по той пользѣ, которую она можетъ принести лицамъ, поставленнымъ въ необходимость заключать арендныя сдѣлки и лишеннымъ въ тоже время опыта руководителей. Дѣло, какъ извѣстно, началось оттого, что всѣдѣствіе разстрѣлянія карлистами капитана Шимидта германскаго правительства было какъ бы вынуждено негодованіемъ общественного мнѣнія въ Германии обратить вниманіе на дѣйствія карлистовъ, а такъ какъ мѣдіа привнесла французскому правительству чрезмѣрное снисходженіе къ карлистамъ, то естественно представилась необходимость снестись съ французскимъ правительствомъ. Но этотъ шагъ былъ сдѣланъ съ величайшою осторожностью, и съ обѣихъ сторонъ было обнаружено полное желаніе вести объясненія въ самомъ дружелюбномъ духѣ. Для сей цѣли германскій посолъ въ Парижѣ, князь Гогенлоэ, имѣлъ 21 июля совершенно чаisticное свиданіе съ французскимъ министромъ иностраннѣй дѣлъ, герцогомъ Деказомъ. Свиданіе это было столь удовлетворительно, что герцогъ Деказъ сообщилъ о немъ французскому представителю въ Германии, полагая вопросъ улаженнымъ. Въ это время, однако, общественное мнѣніе въ Германии было возбуждено и требовало удовлетворенія за убийство французскаго подданнаго въ Испаніи. Поэтому онъ надѣялся, что французское правительство примѣтъ необходимы мѣры, чтобы карлисты не находили себѣ поощренія въ предполагаемой поддержкѣ, получаемой изъ Франціи. Если же французское правительство не въ состояніи будетъ исполнить этого засѣданія, то национальное собрание оставитъ страну. Вотъ результаты совѣтъ собрания, изложенные въ протоколѣ засѣданія: национальное собрание поддерживаетъ герцога Деказа, и даже предложило ему въ случаѣ неудачи въ исполненіи засѣданія, въ случае если французское правительство не будетъ въ состояніи выполнить засѣданія, то национальное собрание поддерживаетъ герцога Деказа, и даже предложило ему въ случаѣ неудачи въ исполненіи засѣданія, въ случае если французское правительство не будетъ въ состояніи выполнить засѣданія, то национальное собрание поддерживаетъ герцога Деказа, и даже предложило ему въ случаѣ неудачи въ исполненіи засѣданія, въ случае если французское правительство не будетъ въ состояніи выполнить засѣданія, то национальное собрание поддерживаетъ герцога Деказа, и даже предложило ему въ случаѣ неудачи въ исполненіи засѣданія, въ случае если французское правительство не будетъ въ состояніи выполнить засѣданія, то национальное собрание поддерживаетъ герцога Деказа, и даже предложило ему въ случаѣ неудачи въ исполненіи засѣданія, въ случае если французское правительство не будетъ въ

рѣ, съ первыхъ же дній сес-
та законная манифестація всѣй Франціи подчинить се-
бѣ партии, которая должна от-
крыть учредить республику и
дѣлать страну права голоса,
она могла, наконецъ, рѣ-
шено будущность съ помошью
хѣ выборовъ. Соображенія, вы-
павшія ораторами лѣвой сторо-
ны прибрѣзли въ собраніи единог-
одобніе, и лѣвый ресабу-
тская сторона, прежде окон-
чанія, избрала постоянн-
коммиссію, которая, во времена
ти, должна извѣщать всѣхъ
о текущихъ политическихъ
событияхъ.

ДІВОЧИЙ СВѢТЪ

ГЛАВА ДАРЬ

августа (15 и. с.)—суббота. Препод:
вія дамата Фавета Антонія Рим-

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНИЯ,

ЦЕНТРА МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЮ ОБСЕРВАТОРИЕЮ ХАРЬ ОВ. УНИВЕР., въ 7 ч. утра

Возд.	Темпер.	Макс.	Мин.	Рѣт.	Небо.	Осадки	Примѣчаніе.
750,1	+16,6	+27,8	+16,5	С3 1	0	13,6	Вчера съ 2 ча- сомъ до полночи дождь сталъ грозою.

расцепія. Реактивы съмъ вѣтра обозначаются числами: 0, 1, 2, 3...10, при
0 соотвѣтствуетъ совершенству безвѣтря, а 10—урагану. Облачность неба
зъ-неба, по извѣшенному числамъ отъ 0 до 10: при 0 соотвѣтствуетъ совершенству ясности неба;
метеорологическая линія, полученная отъ главной физической обсерватории, 3 1
устала. Изъ Скандинавіи и Финляндіи свѣтъ не полученъ. Упомянутый вчера
барометрический звукомъ изъ Нѣмецкого моря вѣроятно направился на сѣверъ,
можетъ заключить изъ повышения барометра въ западной Россіи. На вѣтъ все
стоитъ ясная погода. Петербургъ 758,+16; Ревель 758,+15; Віддава 755,
Вильно 759,+19; Варшава 760,+14; Кіевъ 762,+15; Одесса 761,+20.
составъ барометра приведены къ уровню моря).

Ю. М.

Редакторъ И. УСТИНОВЪ.

ІЗВѢЩЕНІЯ.

ЧУГУЕВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

На основаніи 401-го тома XII части I
става строительного
утуевской Городской
права сімъ объявля-
ть, что хѣстность, состоящая въ

Чугуевѣ на Харьковской улицѣ
правую сторону линіи, ведущей
въ г. Харькова,—приналежащая
столицѣ чиновнику Якову Козьми-
чу Ельцову, по случаю незастрой-
ки и неногорожи этого участка безо-
развѣтъ улицу свою пустошью изъ вид-
имъ быть, почему Городская управа
просить владѣльца намѣнитаго участка
отдать 400 стат. того-же тома, или
астрономъ, или оторвать заборомъ,
или продать по вѣльной цѣнѣ въ
четверть годичнаго времени съ пред-
ставленіемъ въ управу о томъ под-
ѣски. Если же владѣлецъ Ельцовъ
въ означеній срокѣ не выполнитъ
требованія управы, то таковое
имѣеть быть продано по офици-
ческимъ присяжныхъ юновщикамъ
на основаніи общихъ узаконеній.

Полнокровныхъ де-
вонширской породы
букаевъ, коровъ и телятъ
разныхъ возрастовъ до
60 шт.

Полнокровныхъ ма-
лороссійской карлов-
ской породы до 60
шт.

Свиней Англо-Юлан-
дской породы кнуроў
и матокъ разныхъ возра-
стовъ до 40 шт.

Для удобства гг. же-
лающихъ посѣтить Кар-
ловскій аукціонъ, на Ко-
чубеевской станціи Харь-
ково-Николаевской желѣз-
ной дороги будутъ нахо-
диться экипажи 13 и 14
сентября.

(4—3)

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отдаются квартиры на Дмитріевской
улицѣ между Екатеринославской и Кон-
торской въ домѣ Гребениковой № 1 со
столомъ и безъ столовъ.

Тамъ же принимаются гимназисты на
полномъ содержаніи, съ репетиторомъ и
безъ оного, то-же даются уроки музыки
на фортепиано.

(№ 8) 2482 ,5—3

ПРОЛЕТКА съ дышломъ, оглоблями, фо-
нарами—400 р., нарядами—250 р. Екатери-
нослав. у., спросить въ фотографіи Досѣ-
кина.

(№ 2) 2347 [6]—6

Г-жа Т. Я. Боровская при-
нимаетъ на квартиру гимна-
зистокъ, съ репетиторией уроковъ
и уроками музыки. Квартира
близъ жен. гимназіи, на Мордвинов-
скомъ переулкѣ, д. Наливайки № 7.

(№ 7) 2596 3—2

Отъ Карловской Вот-
чинной Конторы.

ПРОДАЖА СКОТА.

Отъ имѣнія Великой Кня-
гини Екатерины Михай-
ловны, Полтавской губер-
ніи Константиноградскаго

Документъ циркулярую. 2-го августа 1874 года.

днина и Косьмі. Всехъ солн. въ 4 ч.
49 мин., зах. въ 7 ч. 15 мин.

Время прихода и отхода желѣз-
ныхъ поездовъ.

Скорѣй. Почтовый

архивный вѣдомъ
Харькова

изъ Курска . 2 ч. 29 м. въ 11 ч. 17 м. в.
— Таганрога . 2 „ 54 „ 6 „ 42 „
Полтавы . 3 „ 15 „ 5 „ 30 „

отходять изъ
Харькова .
въ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

Часы по местному времени

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „ 50 „ 12 „ 50 „

изъ Курска . 4 ч. 39 м. въ 7 ч. 42 м. у.
— Таганрога . 4 „ 24 „ 12 „ 17 „
Полтаву . 2 „