

Пятница, 11-го ГУБЕРНСКАЯ Января 1880 года.

ХАРЬКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

а) В конторы редакции в г. Харькове, близь Павловской площади, в Конном переулке, в доме Общества Взаимного Кредита Приказчиков, и б) в квартирах гг. исправников и становых приставов Харьковской губернии.

На 100.	На 1½ года.	На 1 месяц.	На 1 месяц.
7 р. 50 к.	4 руб.	3 р. —	1 р. 20 к.
— 8 —	5 —	3 р. 50 к.	1 р. 40 к.
— 9 —	6 —	4 —	1 р. 50 к.

Цена отдельному номеру в конторе редакции 5 коп.

Плата за частные объявления, не печаляемые корюсом взимается по таксам (находящимся вышеупомянуты в конторе редакции) за место, занимаемое объявлениями.

Объявления и подписка принимаются ежедневно, в дни выхода газеты, от 9 до 2 часов дня.

Содержание:
Часть официальная: юридическое управление общины и по харьковской губернии.—Город.—Поправка. Часть неофициальная: местные известия.—Внутренние известия.—Телеграммы. Посольства известия.—Заграниценные известия.—Судебные известия.—Справочные сведения.—Частные объявления.

Харьковское Благотворительное Общество, на основании устава, предположило устроить и разыграть ЛОТЕРЕЮ-АЛЛЕГРИ в пользу Собрания, назначив днем разыгрыша 20-е число января настоящего г. Имѣя в виду, что выигрыши этой лотереи, кроме вещей, всеми доставляемыхъ от Государыни Императрицы и выписанныхъ Благотворительнымъ Обществомъ изъ заграницы на собственный средства, ежегодно состояли и изъ вещей, жертвуемыхъ гг. членами этого Общества, Дѣтского Приюта и постороннимъ благотворителямъ, Советъ Благотворительного Общества считаетъ долгомъ пригласить какъ городскихъ жителей, такъ и приѣзжихъ на ярмарку, желающихъ увѣличить эту лотерею своими ножертвованиями и содѣствовать ей успеху для пользы бѣдныхъ, доставлять вещи или денежная ножертвование къ г-ну Предсѣдателю Совета Харьковскому Губернатору Виктору Вильгельмовичу Фон-Валь и супругѣ его Елизавѣтѣ Георгиевнѣ, въ квартиру ихъ, Вознесенский скверъ, домъ № 6, къ Г-жѣ Предсѣдательницѣ 2-го отдѣления Совета Благотворительного Общества Александру Васильевичу Гордѣенко, въ Троицкомъ переулкѣ, въ собственномъ домѣ, а также Г-жѣ А. С. Соколовой — въ дѣйствительной службѣ, съ зачетомъ времени прослуженного по найму съ 16 марта 1879 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.
Дѣйствия Правительства
по Харьковской губерніи.

Г. начальникомъ губерніи 8 сего января уволилъ предсѣдателя земскаго городового сиротскаго суда Василий Кончакинъ — въ отпуску въ разные города харьковской губерніи, скромъ на 4-ре мѣсяца; исправление же его должности на время отпуска возложенъ на кандидата по немъ земскаго 2 гм. купца Константина Сиссова.

Полицейскіе урядники Харьковскаго уѣзда, 2-го участка Мациенко, и 10 участка Сизовъ, выразили особую деятельность по привлечению къ прекращенію эпидеміи натуральной оспы и дифтерии въ селѣ Некрасовомъ и хуторѣ Ледомъ. Урядники эти благородными способами увѣшаны не только склонили местныхъ жителей къ оспопрививанию, но энергически содѣствовали точному исполненію санитарныхъ и медицинскихъ меръ, препятствовавшихъ дальнѣйшему распространѣнію эпидеміи.

За таковую похвальную дѣятельность полицейскимъ урядникамъ Мациенко и Сизову выдано, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, въ нараду каждому по 20 рублей.

Приказомъ по харьковскому телеграфному округу, отъ 2 сего января утвержденъ волынскій телеграфъ II разряда харьковской телеграфной станціи, отставной коллежскаго регистратора Дмитрия Соколова — въ дѣйствительной службѣ, съ зачетомъ времени прослуженного по найму съ 16 марта 1879 года.

Отъ департамента желѣзныхъ дорогъ. Принимаемъ правительство мѣръ въ водореніе въ Россіи сталеперсонального производства, имѣя цѣлью прочную постановку и обеспеченіе дальнѣйшаго развитія этого новаго у насъ дѣла, направлены главнѣйшимъ образомъ къ водоренію производства на нашихъ заводахъ стальныхъ рельсовъ изъ туземныхъ материаловъ и старыхъ, исходныхъ рельсовъ.

Съ этой цѣлью правительство, обеспечивая казенными заказами сбыть извѣстныхъ количествъ рельсовъ, а также даруя премию на рельсы, изготовленные по частнымъ заказамъ, обусловило въ заключенныхъ съ заводами контрактахъ изготовление рельсовъ изъ материаловъ внутренняго производства, и допустило употребленіе иностраннѣхъ материаловъ въ тѣхъ лишь случаѣахъ, когда невозможность приобрѣтенія первыхъ будетъ несомнѣнно доказана.

Въ настоящее время, съ устройствомъ сталеперсональныхъ заводовъ и началомъ поставки стальныхъ рельсовъ, въ министерство путей сообщенія станица поступаютъ заявления о невозможности приобрѣти на отечественныхъ рынкахъ потребное количество годнаго для выѣзда стальныхъ рельсовъ туземнаго чугуна.

Въ видахъ уясненія мѣропріятій, которыми могло бы быть устранено указанное затрудненіе къ дальнѣйшему развитию сталеперсонального дѣла, не отстуپая отъ предначертанаго ему направления, и съ цѣлью ближайшей разработки вопроса о томъ: при какихъ условіяхъ отечественная горная промышленность

могла бы обезпечить потребность сталеперсональныхъ заводовъ въ русскомъ чугунѣ, — съ разрѣшениемъ министра путей сообщенія предположено пригласить гг. владѣльцевъ, управляющихъ и представителей чугуноплавильныхъ, передѣлочныхъ и сталеперсональныхъ заводовъ, и вообще лицъ, интересующихся рельсовымъ дѣломъ, въ особое совѣщаніе, имѣющее состояться при департаментѣ желѣзныхъ дорогъ въ февралѣ сего года.

Доводы о семъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ принять участіе въ означенномъ совѣщаніи, департаментъ проситъ желающихъ способствовать наилучшему решенію предстоящихъ вопросовъ, доставить въ департаментъ жѣлѣзныхъ дорогъ свѣдѣнія:

1. О состояніи и производительности заводовъ.

2. О качествахъ и количествахъ рудъ и выплавляемого заводами чугуна, а также о родѣ топлива и мѣстности, откуда таковое получается.

3. О возможности увеличить производство чугуна и расширить отпускъ его для сталеперсонального производства; — и

4. При какихъ условіяхъ заводы могли бы отпускать чугунъ требуемаго для стальныхъ рельсовъ качества, при обеспеченнѣи на значительное число лѣтъ сбытъ его въ своевременномъ за-

контрактованіи значительныхъ партий?

Домовладѣльцы г. Харькова.

Маточкинъ Константина Абрамовича мѣщ., Матошкинъ Порфирій Владимировичъ учительница.

Контрольскій Александръ Никандровъ купецъ, Ковалевъ Николай Семеновичъ мѣщанинъ.

Коноваловъ Александъ Петровичъ купецъ, Крещенъ Иванъ Христофоровичъ мѣщанинъ.

Лавровъ Михаилъ Степановичъ кол. асес.

Лаврентьевъ Павелъ Михаилъ купецъ.

Арефьевъ Пётръ Ивановичъ губерн. секретарь, Артюховъ Романъ Артемьевичъ мѣщанинъ.

Бланкінъ Никифоръ Филипповичъ мѣщанинъ.

Бутковъ Владимира Васильевичъ.

Багровъ Федоръ Михайловичъ купецъ.

Лавровъ Константина Алексѣевичъ.

Насѣканъ Порфирій Григорьевичъ мѣщанинъ.

Омельченко Федоръ Монсеевичъ цеховой.

Въ губернскомъ правлении

Крохмальевъ Василий Лукичъ титулъ советника.

Въ казенномъ падѣѣ

Костонко Леонида Александровъ кол. сек.

Въ контролльной палатѣ

Ивановъ Григорьевичъ надв. сов.

Въ управлении государственными имуществами.

Антоновъ Михаилъ Николаевичъ кол. асес.

Въ конторѣ государственного банка.

Кареневъ Петъръ Алексѣевичъ чеховой.

Въ окружномъ интенданскомъ управлѣніи

Булгаковъ Василий Александровъ надв. сов.

Въ управлении телеграфного округа.

Годубиненко Константина Степановичъ.

Въ губернскомъ правлѣніи

Басилковъ Иванъ Григорьевичъ тит. сов.

Въ губернскомъ казначействѣ.

Леонтьевъ Константина Петровичъ тит. сов.

Въ городской управѣ

Сунцовъ Андріана Дмитріевича отч. шеврон.

Въ университѣтѣ

Поповъ Митрофанъ Алексѣевичъ надв. сов.

Харьковскіе купцы.

Въ духовной семинаріи

Десницкий Александръ Павловичъ кандидатъ академіи.

Въ управлении к.-х.-а. желѣзной дороги,

Пантелеевъ Адрианъ Ивановичъ дворянинъ.

Рухлисъ Радионъ Ивановичъ кол. регис.

Романовъ Матвій Емельяновичъ дворянинъ.

Соловьевъ Семенъ Семеновичъ мѣщанинъ.

Сѣрьковъ Алексѣй Емельяновичъ отставной кандидатъ.

Сосинъ Александръ Бенедиктовичъ мѣщанинъ.

Сѣбровъ Иванъ Васильевичъ дворянинъ.

Якимовъ Николай Васильевичъ дворянинъ.

Щекинъ-Кротовъ Николай Васильевичъ дворянинъ.

Запасные.

Состоящіе на государственной службѣ и въ общественныхъ установленияхъ:

Въ губернскомъ правлѣніи

Крохмальевъ Василий Лукичъ тит. сов.

Въ казенномъ падѣї

Костонко Леонида Александровъ кол. сек.

Въ контролльной палатѣ

Ивановъ Григорьевичъ надв. сов.

Въ управлении государственными имуществами.

Антоновъ Михаилъ Николаевичъ кол. асес.

Въ конторѣ государственного банка.

Куликъ Николай Ивановичъ купецъ.

Кулиничъ Семенъ Емельяновичъ купецъ.

Куликъ Николай Ивановичъ купецъ.

Лапинъ Семенъ Дмитріевичъ рядовой.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

МІСТНІЙ ИЗВІСТІЯ.

Сегодня, в пятницу, 11 января, в 7 часов вечера, в помещении съезда мировых судей, будет заседание городской думы. Предметы съездій: 1. Устав харьковского общества водоснабжения; 2. Жалоба письменика Иванова о неправильном обложении налогами имущества его; 3. О перенесении места для устройства главного водоподъемного резервуара; 4. Об избрании фигуры водопроводных фонтанов; 5. О пожертвовании Ф. Ф. Даниловича на учреждение одной стипендии его имени во 2-й женской гимназии; 6. О пожертвовании С. А. Клеменова на устройство приюта для бедных; 7. О пожертвовании майора Рязанова на содержание в городской больнице кровати для неизлечимых; и 8. Предложение харьковского губернатора определить свое временно представление в министерство финансов отчетов городаского банка.

В субботу, 12 декабря, в 7 час. вечера, иметь быть годичное заседание харьковского медицинского общества. Перечень занятий: 1) Г. Сочава сообщит обзор ученых академии и гинекологии в 1879 г.; 2) Г. секретарь сообщить отчет о деятельности общества в 1879 г.; 3) Г. кассир сообщить отчет о состоянии кассы общества в 1879 г.; 4) Г. распорядитель лечебницы сообщить отчет о деятельности лечебницы в 1879 г.; 5) Выбор управлений общества.

Управляющий к.-х.-а. ж. д. Иванов. 10-го января 1880 г.

Борьба с дифтеритом в полтавской губернии. *)

Б) Меры распорядительные.

1) Постать всем священникам, волостным старшинам, сельским старостам и вообще распространить между грамотным населением кратко, какъ можно проще и понятнее изложенныя наставления о томъ, что такое дифтерит, какъ узнать его, чѣмъ предупредить и, наконецъ, чѣмъ лечить, когда онъ развишися. **)

2) Кромѣ лечения сестры милосердія въ своемъ районѣ, переодѣвшись, осматриваютъ ежедневно горло и посыпь всякаго заболевшаго ребенка и при малѣшемъ подозрѣніи принимаютъ вышеизложенныя мѣры.

3) Умершихъ не вскрывать ни подъ какимъ видомъ. Наука можетъ черпать материалы въ городскомъ, болѣе развитомъ населеніи. Однимъ вскрытиемъ можетъ быть нарушено довѣрѣ всего села.

4) Въ мѣстностяхъ, пораженныхъ эпидеміею, наибѣльѣ бѣдныхъ дѣтей, съ контролемъ попечителя и со внесениемъ въ расходную книгу, выдается денежное пособие на пищу.

5) Сестры милосердія отмѣчаютъ въ особую книгу имя, возрастъ заболѣвшихъ, время заболѣванія, исходъ болѣзни. Возлагать на сестеръ какую-либо другую переписку невозможно.

6) Врачъ по возможности проводить все время въ разѣдахъ, останавливаюсь по мѣрѣ необходимости, по силѣ развитія эпидеміи въ каждомъ санитарномъ пункѣ, чтобы сопоставлять попечителя и со внесениемъ въ расходную книгу, выдается денежное пособие на пищу.

7) Пульверизація скиндарной воды по живому.

Д) Инструменты и снарады.

На каждомъ санитарномъ пункѣ сестра милосердія должна быть спасена слѣдующими инструментами и снарадами: 1) Ирригаторомъ Эсмарха, 2) Шилдемелемъ для зѣва, 3) Клиномъ для разжиманія рта, 4) Пульверизаторомъ сильно-бѣющимъ (системы Ричардсона), 5) Пульверизаторомъ болѣе простирающимъ, 6) Рефлекторомъ для сѣбчи, 7) Ножицами и 8) Губодержателемъ (Porte-sponge).

Е) Способы дезинфекціи.

а) Жилыхъ помѣщений: 1) Покрывание стѣнъ, потолка и половы (гдѣ эти послѣдніе имѣются) растворомъ неизмененной извести. Пульверизація же пятипроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты. 2) Патроны профессора Трапона: селитры 58 частей, сѣры—39 частей, углія—3 частей. Этюю смѣсью наполняются бумажные патроны, содержащіе отъ 2-хъ до 3-хъ унций смѣси. Для совершенства дезинфекціи необходимо, чтобы воздухъ въ хатѣ былъ насыщенъ предварительно паромъ и харacterъ болѣзни.

7) О результатахъ движения эпидеміи и смертности отъ нея врачъ передаетъ каждую недѣлю попечителямъ санитарныхъ участковъ, которые съ соѣдѣствіемъ волостныхъ и сельскихъ властей принимаютъ вѣсъ зависающій отъ нихъ мѣръ для прекращенія и ослабленія эпидеміи.

8) Должна быть установлена для врачей однообразной формы вѣдомость, въ которой группируются ими произведенія дифтерита по разъ опредѣленныхъ рубрикъ.

9) Операциіи горло-сѣбчи дѣлаются врачами не иначе, какъ съ согласія родителей.

10) Врачи не могутъ быть направлены земствомъ или какимъ-либо вѣдомствомъ на другую, кроме прекращенія эпидеміи, дѣятельность.

11) Книги сестеръ милосердія, въ которыхъ врачи всякий разъ записываютъ свои посѣщенія, число осмотрѣнныхъ ими больныхъ и здоровыхъ, равно и свидѣтельство попечителей санитарныхъ участковъ, должны служить лучшими доказательствами усердія врачей по исполненію ихъ обязанностей.

12) Попечители санитарныхъ участковъ избираются изъ ближайшихъ землевладѣльцевъ или другихъ лицъ, извѣстныхъ свою общественную дѣятельностью и пользующихся довѣрѣемъ народа. Обязанности ихъ сводятся къ надѣлкѣ санитарныхъ поѣздовъ произошло отъ причинъ, указанной въ моемъ сообщеніи, отъ 4-го января, затѣмъ, комбинируя факты со склонными предположеніями, предлагается иѣсколько вопросовъ, которые, по его мнѣнию, необходимо разъяснить, и, наконецъ, выражаетъ желаніе, чтобы это дѣло было разслѣдовано самыми щадительными и подробными образомъ.

*) Продолженіе. См. № 8-й Харьк. Вѣдом.

**) Составленное въ этомъ смыслѣ настарателеніе напечено въ концѣ этой статьи.

Я не полагаю, да увѣрять, и общество не полагаетъ, что краткое извѣстіе, сообщенное мною въ газету, исчерпало бы весь вопросъ о такомъ серьезномъ происшествіи, какъ столкновеніе поѣздовъ. Мое сообщеніе имѣло цѣлью сдѣлать извѣстіемъ число пострадавшихъ лицъ и ознакомить общество съ характеромъ той главнѣйшей причины столкновенія поѣздовъ, которая была обнаружена первоначальнымъ разслѣдованіемъ,—не вдаваясь въ предположенія.

Не только вопросы, предлагаемые корреспондентомъ, но цѣлый рядъ вопросовъ и обстоятельствъ гораздо болѣе важныхъ, имѣющихъ отношеніе къ катастрофѣ 2-го января,—составляетъ задачу, съ одной стороны, слѣдствія, производимаго судебнou властю, съ другой, административнаго дознанія, производимаго управленіемъ дороги, и наконецъ, техническаго изслѣдованія, для производства котораго специальнокомандированы инженеры господиномъ инистромъ путемъ сообщенія.

Надо полагать, что результаты судебного, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 3) Г. кассиръ сообщить отчетъ о состояніи кассы общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебного, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебного, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5) Выборъ управлений общества.

Надо полагать, что результаты судебнаго, административнаго и техническаго изслѣдованій, дадутъ всесторонній отвѣтъ на эти вопросы, и такимъ образомъ удовлетворятъ, но и требование

извѣстія о дѣятельности общества въ 1879 г.; 4) Г. распорядитель

лечебницы сообщить отчетъ о дѣятельности лечебницы въ 1879 г.; 5

ЭТО ВЫМЫШЛЕННОЕ ИЗВЕСТИЕ, которое происходит, по всей вероятности, изъ весьма темного источника. Съ своей стороны может добавить, что между союзниками по расквартированию частями войск русской и прусской армий постоянно существуют и существуют съямы дружескихъ отношений; потому, понятно, вымышленное извѣстіе помѣщеннное въ *Allgemeine Zeitung* не могло не возбудить своею наглостью негодованіи офицеровъ союзныхъ армій. Намъ сообщаютъ, что начальникъ штаба 5-го прусского корпуса, вслѣдъ за появленіемъ ложнаго извѣстія на страницахъ южнокорейской газеты, поѣхалъ Капитанъ, гдѣ квартируетъ 5-й гусарскій Александрійскій Его Высочества Великаго князя Николая Николаевича Старшаго полкъ, и дружески занесилъ о негодованіи прусскихъ офицеровъ по поводу наглой клеветы, напечатанной въ аугсбургской газетѣ. Конечно, заявление это было встрѣчено русскими офицерами съ тѣмъ чувствами взаимного уваженія и дружбы, которыхъ създавали существуютъ между двумя дружественными союзниками державами и ихъ арміями.

С.-Петербургскіе Вѣдомости: Слухи о походѣ на Мерѣ снова возникли. На этотъ разъ полагаютъ, что движение состоится изъ Туркестанскаго генерал-губернаторства черезъ Бухарскіе владѣнія. Отрядъ соберется у Чарджуя на Аму-Дарѣ, откуда линія нѣсколько переходовъ до Меры. Отъ Закаспійскаго отряда будетъ совершенъ движение для отвлечения Туркменскихъ силъ.

Предполагаемая всесобщая народная перепись состоится не раньше января 1881 года. Въ основаніе еї будутъ принять данные, выработанные какъ предшествовавшими переписями, такъ и произведенными въ послѣднее время за границей. Съ цѣлью сдѣлать перепись по возможности одновременно, будуть назначены определенные дни, о которыхъ надлежитъ учрежденію будуть уведомлены заблаговременно. Одновременно съ переписью населения будуть собираться экономическая свѣдѣнія. Проектируемая перепись будетъ вмѣстѣ послѣднюю, такъ какъ затѣмъ приростъ населения будетъ исчисляться на основаніи метрическихъ книгъ.

Дѣло введенія метрической системы мѣръ и вѣсовъ въ Россіи остановилось временно, вслѣдствіе военного переходного времени; тѣмъ не менѣе, комиссія, обсуждающая этотъ вопросъ, кое-что уже сдѣлала. Самый процессъ введенія новой системы подвергся обсужденію, и уже подготовляется проектъ, который будетъ еще переданъ на обсужденіе Академіи Наукъ и нѣкоторыхъ обществъ и лишь затѣмъ представлена на усмотрѣніе правительства.

Въ виду оказываемой въ настоящее время крайней надобности въ лицахъ, знающихъ восточные языки, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ предполагаетъ прикомандировать къ восточному факультету нѣсколькихъ лицъ съ цѣлью получения такимъ образомъ опытныхъ и надежныхъ драгомановъ. Опытъ показалъ, что далеко не всегда можно довѣрять переводчикамъ изъ туземцевъ, къ содѣйствию которыхъ не рѣдко приходится прибегать по немецкому лицу, знающихъ чужеземные языки между находящимися на службѣ чиновниками. Особенно важно увеличеніе числа драгомановъ въ виду предстоящаго усиленія сношеній съ Китаемъ.

Главное Управление Общества Красного Креста обратилось на днѣахъ къ своимъ местнымъ органамъ съ предложениемъ распорядиться замѣйной существующихъ надписей на кружкахъ: «Въ пользу Больныхъ и Раненыхъ Воиновъ» словами: «На Красный Крестъ», что болѣе соотвѣтствуетъ назначению пожертвованій. Если будетъ производиться специальный сборъ пожертвованій въ кружки для мѣръ противъ лифтерита, въ такомъ случаѣ должна быть соотвѣтствующая надпись.

Новости: Прихожане одной старо-обрядческой церкви ходатайствуютъ объ обращеніи ихъ церкви въ православную. Фактъ этотъ волнуетъ исключительно стариковъ, какъ противниковъ всякихъ новшествъ; остальные относятся къ этому событию или равнодушно, или даже сочувственно. Духовная власти на стоянѣ просители и надѣются провести это дѣло чрезъ Синодъ.

Положеніе о введеніи въ Киевской, Подольской и Волынской губерніяхъ общихъ судебнѣхъ установленій въ теченіе первой половины нынѣшняго года окончательно утверждено.

Есть слухъ, что на основаніи ожидаемыхъ отъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраний соображеній, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ вѣйти въ обсужденіе вопроса обуздопрѣмимости на дальнѣйшее время обязательной повинности по истреб-

ленію хлѣбного жучка, введенной въ первой половинѣ истекшаго года въ видѣ временной мѣры.

ВѢНА, 20 (8) января. Въ Политическому Корреспонденцію телеграфируютъ изъ Константина: Отѣйтъ Порты на черногорскую циркулярную денежу, оснаряясь, что Порты поощряла албанцевъ къ сопротивлѣнію и заявляетъ, что сосредоточеніе боевыхъ силъ Черногоріи и угрозы съ суть единственными причинами волненія албанцевъ и призыва ихъ къ Гусинѣ. Порты поддерживаетъ свою притязанія на занимаемый, якобы противозаконно, Черногоріемъ округъ Кучи, такъ какъ онъ былъ де-предложенъ ею въ промѣтъ на Гусинѣ. Секвестръ мусульманскихъ имуществъ есть совершение незаконное дѣло, и населеніе смотритъ на эту мѣру, какъ на умышленную враждебность противъ мусульманъ. Порты надѣется, что державамъ удастся перемѣнить настроение Черногоріи касательно секвестра.

СУДЪЕВЫЙ ИЗВѢСТИЯ.

Дѣло о флигель-адъютантѣ Барановѣ (*).

Переходъ къ другому факту, вслѣдствіе котораго обвиняемый дозволилъ себѣ въ докладной запискѣ употребить выражение: «вѣтъ всякой справедливости», т. е. къ вопросу о правѣ общаго участія при раздѣлѣ призовыхъ денегъ всякой эскадры, къ которой принадлежала дѣйствительный «взятель», то хотѣть этого вопроса и разрѣшили николаевскую призовой комиссіей согласно п. 12-мъ закона 1806 года; но нельзя не признать вопроса этого искоско спорнымъ въ силу нѣкоторыхъ особыхъ условій, при которыхъ взята была «Мерсина» пароходомъ «Россія».

По смыслу § 31-го морскаго устава и п. 12-го закона 1806 года, право участія всякой эскадры при раздѣлѣ призовыхъ денегъ обусловливается тѣмъ, что судно, будущій взятель, было отдано ею эскадре для крейсерства. Между тѣмъ, пароходъ «Россія» находился въ совершенно отдѣльномъ плаваніи и въ составѣ эскадры, по объясненію обвиняемаго, не принадлежалъ, такъ какъ первѣю отправленіемъ въ крейсерство состояла на одесскомъ рейдѣ, физически отдѣленіемъ отъ Николаева, гдѣ стояла эскадра, именно пространствомъ около 500 verstъ. Значеніе отдельного плаванія и отличие его отъ судовъ, посланныхъ отъ эскадры для крейсерства состоитъ въ томъ, что суда отдельного плаванія не могутъ разсчитываться ни на физическую, ни на нравственную поддержку эскадры при взятіи приза, а по этому эскадра не должна участвовать въ долгахъ взятаго приза. Правильность такого взгляда подтверждается наиболѣе разработаннымъ въ Европѣ законодательствомъ о призахъ и репризахъ; я говорю объ англійскомъ, и при этомъ позволяю себѣ сослаться на королевскую прокламацію о распределеніи призовыхъ денегъ 19-го мая 1866 года. Въ означенной прокламаціи сказано, что право общаго участія при распределеніи призовыхъ денегъ какъ взятеля, такъ эскадры наступаетъ только тогда, когда эскадрою оказано взятелю какое-нибудь содѣйствіе: устрашеніемъ приза или одобрѣніемъ взятелю.

Такимъ образомъ, въ виду указаній съ одной стороны особыхъ условій, въ которыхъ находился пароходъ «Россія», а съ другой—приведенного мнѣнія «взятеля» на этотъ предметъ иностраннѣхъ законодательствъ и не-разработанности отечественнаго, обвиняемый могъ предположить о дѣйствительномъ нарушеніи призовыхъ правъ, при которыхъ нарушены со стороны судовъ, въ которыхъ находятся на послѣднемъ взятелю какое-нибудь содѣйствіе: устрашеніемъ приза или одобрѣніемъ взятелю.

Такимъ образомъ, въ виду указаній съ одной стороны особыхъ условій, въ которыхъ находился пароходъ «Россія», а съ другой—приведенного мнѣнія «взятеля» на этотъ предметъ иностраннѣхъ законодательствъ и не-разработанности отечественнаго, обвиняемый могъ предположить о дѣйствительномъ нарушеніи призовыхъ правъ, при которыхъ нарушены со стороны судовъ, въ которыхъ находятся на послѣднемъ взятелю какое-нибудь содѣйствіе: устрашеніемъ приза или одобрѣніемъ взятелю.

Но что такое военная дисциплина, вообще, и морская особенно и каковы требования этой дисциплины и что необходимо для еї поддерханія? Отѣчества на этотъ вопросъ съ точки зренія ст. 2-й и 4-й воен. минист. дисциплинарнаго устава мы видимъ, что дисциплина состоится по отношению подчиненныхъ къ своему начальнику въ безусловномъ повиновѣніи какъ на службѣ, такъ и въѣзѣ еї и обратно, по отношению начальнику къ подчиненному, во вниманіи къ нему и въ справедливости. Только подобное понятіе о дисциплинѣ, въ связи съ коренными государственными военными учрежденіями могутъ дать силу, единство и энергию всему сложному механизму арміи и только такая военная дисциплина можетъ быть названа истинною, твердою и благородною.

(* Продолж. См. № 7 Хар. Вѣд.

Рѣка, которому скоро минѣтъ 68 лѣтъ: «Что же будетъ, вслѣдствіе газеты, когда могущественный канцлеръ перестанетъ управлять судомъ? Кто поручитъ намъ за прочность установленной имъ политики? Гдѣ наследники и продолжатели его дѣла? Кругомъ него мы видимъ лишь ужасающую пустоту. Пустота эта начинаетъ пугать и его самаго; она должна пугать иѣмѣцкій народъ, она пугаетъ и настѣ». Разсмотримъ же теперь, насколько эта дисциплина и военное чинопочтание нарушено обвиняемымъ выраженіями, помѣщеными въ его доказательной запискѣ, иначе говоря, насколько они могутъ быть признаны оскорбительными въ томъ смыслѣ, какъ предусматриваетъ § 97-я ст. в. м. у. о нак., о примененіи которой къ дѣлу Баранова ходатайствуетъ обвинительная власть. Показуемъ оскорблѣнія, гг. суды, какъ и показуемъ всѣхъ вслѣдствіемъ злодѣяния, чтобы разрѣшить вопросъ о присутствіи того или другого яда въ организмѣ убитаго или самоубийцы. Точно также не допускаю мысли, чтобы могъ оскорбиться медикъ за то, что ему замѣтилъ обѣ отсутствіи у него юридическихъ познаній. Согласно словамъ и выраженіямъ брандмауера и поносительныхъ или же просто неприличныхъ разумѣ подъ таковыми выраженіями, несоответствующими нарицательнымъ прилагательнымъ, ни тѣмъ особыхъ отношеній, въ которыхъ находятся оскорбительные къ оскорблѣнію, а стечнѣи или мѣра показуемъ зависятъ, главнымъ образомъ, отъ свойства этого оскорблѣнія, и если оно бываетъ на письмѣ или на словахъ, то принимается въ соображеніе, были ли употреблены въ выраженіи: «вѣтъ всякой справедливости», т. е. къ вопросу о правѣ общаго участія при раздѣлѣ призовыхъ денегъ всякой эскадры, къ которой принадлежала дѣйствительный «взятель», то хотѣть этого вопроса и разрѣшили николаевскую призовой комиссіей согласно п. 12-мъ закона 1806 года; но нельзя не признать вопроса этого искоско спорнымъ въ силу нѣкоторыхъ особыхъ условій, при которыхъ взята была «Мерсина» пароходомъ «Россія».

По смыслу § 31-го морскаго устава и п. 12-го закона 1806 года, право участія всякой эскадры при раздѣлѣ призовыхъ денегъ обусловливается тѣмъ, что судно, будущій взятель, было отдано ею эскадре для крейсерства. Между тѣмъ, пароходъ «Россія» находился въ совершенно отдѣльномъ плаваніи и въ составѣ эскадры, по объясненію обвиняемаго, не принадлежалъ, такъ какъ первѣю отправленіемъ въ крейсерство состояла на одесскомъ рейдѣ, физически отдѣленіемъ отъ Николаева, гдѣ стояла эскадра, именно пространствомъ около 500 verstъ. Значеніе отдельного плаванія и отличие его отъ судовъ, посланныхъ отъ эскадры для крейсерства состоитъ въ томъ, что суда отдельного плаванія не могутъ разсчитываться ни на физическую, ни на нравственную поддержку эскадры при взятіи приза, а по этому эскадра не должна участвовать въ долгахъ взятаго приза. Правильность такого взгляда подтверждается наиболѣе разработаннымъ въ Европѣ законодательствомъ о призахъ и репризахъ; я говорю объ англійскомъ, и при этомъ позволяю себѣ сослаться на королевскую прокламацію о распределеніи призовыхъ денегъ 19-го мая 1866 года. Въ означенной прокламаціи сказано, что право общаго участія при распределеніи призовыхъ денегъ какъ взятеля, такъ эскадры наступаетъ только тогда, когда эскадрою оказано взятелю какое-нибудь содѣйствіе: устрашеніемъ приза или одобрѣніемъ взятелю.

Такимъ образомъ, въ виду указаній съ одной стороны особыхъ условій, въ которыхъ находился пароходъ «Россія», а съ другой—приведенного мнѣнія «взятеля» на этотъ предметъ иностраннѣхъ законодательствъ и не-разработанности отечественнаго, обвиняемый могъ предположить о дѣйствительномъ нарушеніи призовыхъ правъ, при которыхъ нарушены со стороны судовъ, въ которыхъ находятся на послѣднемъ взятелю какое-нибудь содѣйствіе: устрашеніемъ приза или одобрѣніемъ взятелю.

Но что такое военная дисциплина, вообще, и морская особенно и каковы требования этой дисциплины и что необходимо для еї поддерханія? Отѣчества на этотъ вопросъ съ точки зренія ст. 2-й и 4-й воен. минист. дисциплинарнаго устава мы видимъ, что дисциплина состоится по отношению подчиненныхъ къ своему начальнику въ безусловномъ повиновѣніи какъ на службѣ, такъ и въѣзѣ еї и обратно, по отношению начальнику къ подчиненному, во вниманіи къ нему и въ справедливости. Только подобное понятіе о дисциплинѣ, въ связи съ коренными государственными военными учрежденіями могутъ дать силу, единство и энергию всему сложному механизму арміи и только такая военная дисциплина можетъ быть названа истинною, твердою и благородною.

Она показываетъ, что наставникъ, начальникъ, подчиненный, должны подчиняться начальнику, а начальникъ подчиненнымъ, и это не только оскорбительными выражениями, но даже умалчивающими значеніе его подчиненія, а стечнѣи или мѣра показуемъ зависятъ, главнымъ образомъ, отъ свойства этого оскорблѣнія, и если оно бываетъ на письмѣ или на словахъ, то принимается въ соображеніе, были ли употреблены въ выраженіи: «вѣтъ всякой справедливости», т. е. къ вопросу о правѣ общаго участія при раздѣлѣ призовыхъ денегъ всякой эскадры, къ которой принадлежала дѣйствительный «взятель», то хотѣть этого вопроса и разрѣшили николаевскую призовой комиссіей согласно п. 12-мъ закона 1806 года; но нельзя не признать вопроса этого искоско спорнымъ въ силу нѣкоторыхъ особыхъ условій, при которыхъ взята была «Мерсина» пароходомъ «Россія».

По смыслу § 31-го морскаго устава и п. 12-го закона 1806 года, право участія всякой эскадры при раздѣлѣ призовыхъ денегъ обусловливается тѣмъ, что судно, будущій взятель, было отдано ею эскадре для крейсерства. Между тѣмъ, пароходъ «Россія» находился въ совершенно отдѣльномъ плаваніи и въ составѣ эскадры, по объясненію обвиняемаго, не принадлежалъ, такъ какъ первѣю отправленіемъ въ крейсерство состояла на одесскомъ рейдѣ, физически отдѣленіемъ отъ Николаева, гдѣ стояла эскадра, именно пространствомъ около 500 verstъ. Значеніе отдельного плаванія и отличие его отъ судовъ, посланныхъ отъ эскадры для крейсерства состоитъ въ томъ, что суда отдельного плаванія не могутъ разсчитываться ни на физическую, ни на нравственную поддержку эскадры при взятіи приза, а по этому эскадра не должна участвовать въ долгахъ взятаго приза. Правильность такого взгляда подтверждается наиболѣе разработаннымъ въ Европѣ законодательствомъ о призахъ и репризахъ; я говорю объ англійскомъ, и при этомъ позволяю себѣ сослаться на королевскую прокламацію о распределеніи призовыхъ денегъ 19-го мая 1866 года. Въ означенной прокламаціи сказано, что право общаго участія при распределеніи призовыхъ денегъ какъ взятеля, такъ эскадры наступаетъ только тогда, когда эскадрою оказано взятелю какое-нибудь содѣйствіе: устрашеніемъ приза или одобрѣніемъ взятелю.

Такимъ образомъ, въ виду указаній съ одной стороны особыхъ условій, въ которыхъ находился пароходъ «Россія», а съ другой—приведенного мнѣнія «взятеля» на этотъ предметъ иностраннѣхъ законодательствъ и не-разработанности отечественнаго, обвиняемый могъ предположить о дѣйствительномъ нарушеніи призовыхъ правъ, при которыхъ нарушены со стороны судовъ, въ которыхъ находятся на послѣднемъ взятелю какое-нибудь содѣйствіе: устрашеніемъ приза или одобрѣніемъ взятелю.

Но что такое военная дисциплина, вообще, и морская особенно и каковы требования этой дисциплины и что необходимо для еї поддерханія? Отѣчества на этотъ вопросъ съ точки зренія ст. 2-й и 4-й воен. минист. дисциплинарнаго устава мы видимъ, что дисциплина состоится по отношению подчиненныхъ къ своему начальнику въ безусловномъ повиновѣніи какъ на службѣ, такъ и въѣзѣ еї и обратно, по отношению начальнику къ подчиненному, во вниманіи къ нему и въ справедливости. Только подобное понятіе о дисциплинѣ, въ связи съ коренными государственными военными учрежденіями могутъ дать силу, единство и энергию всему сложному механизму арміи и только такая военная дисциплина можетъ быть названа истинною, твердою и благородною.

Она показываетъ, что наставникъ, начальникъ, подчиненный, должны подчиняться начальнику, а начальникъ подчиненнымъ, и это не только оскорбительными выражениями, но даже умалчивающими значеніе его подчиненія, а стечнѣи или мѣра показуемъ зависятъ, главнымъ образомъ, отъ свойства этого оскорблѣнія, и если оно бываетъ на письмѣ или на словахъ, то принимается въ соображеніе, были ли употреблены въ выраженіи: «вѣтъ всякой справедливости», т. е. къ вопросу о правѣ общаго участія при раздѣлѣ призовыхъ денегъ всякой эскадры, къ которой принадлежала дѣйствительный «взятель», то хотѣть этого вопроса и разрѣшили николаевскую призовой комиссіей согласно п. 12-мъ закона 1806 года; но нельзя не признать вопроса этого искоско спорнымъ въ силу нѣкоторыхъ особыхъ условій, при которыхъ взята была «Мерсина» пароходомъ «Россія».

По смыслу § 31-го морскаго устава и п. 12-го закона 1806 года, право участія всякой эскадры при раздѣлѣ призовыхъ денегъ обусловливается тѣмъ, что судно, будущій взятель, было отдано ею эскадре для крейсерства. Между тѣмъ, пароходъ «Россія» находился въ совершенно отдѣльномъ плаваніи и въ составѣ эскадры, по объясненію обвиняемаго, не принадлежалъ, такъ какъ перв

