

ПРИВАЛЕНИЕ

КЪ ХАРЬКОВСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

N. 8.

Суббота,

Февраля 24-го дня,

1840 ГОДА.

I. ИЗВѢСТИЯ.

Мысли о предназначении Общества Сельского Хозяйства.

Какое печальное состояніе представляется намъ теперь Малороссія: неурожай и надежь снова ее посыпали. Тогда какъ мы еще не забыли 1833 года. . . Но не будемъ роптать на провидѣніе, а лучше посмотримъ на наши сельскіе труды. Впрочемъ, что и смотрѣть! . . Кто не знаетъ въ какомъ жалкомъ состояніи находится наше малороссійское хозяйство?

Быть неурожайному году—это весьма естественно. Но скажите, подумалиль мы когда нибудь какъ и чѣмъ предупреждать подобные годы? Нѣть! Мы только теперь, когда несчастіе такъ сильно обрушилось на насть, начинаемъ обѣ эпомъ хлопотать. Богъ знаетъ, что мы придумаемъ, но то однокожъ неоспоримо, что источникъ всему эпому злоу есть дурное состояніе нашего земледѣлія, скотоводства и вообще всего нашего хозяйства.

Вотъ почему намъ теперь всего лучше обратиться къ изысканію тѣхъ способовъ, которые могли бы сколько нибудь поправить плохое состояніе нашего с. хозяйства.

Показать недостатки нашего хозяйства, вынудить его къ улучшенному состоянію—это не можетъ быть дѣломъ одного лица: здѣсь необходимо общее усиленіе людей опытныхъ, одушевленныхъ патріотическими чувствами къ благу народному.

Въ этой испинѣ теперь такъ многіе убѣждены, что учрежденіе общества с. хозяйства составляетъ предметъ особенного вниманія и самаго правительства. Мы видимъ, что въ течение эпаго года въ Россіи вдругъ состоялось три общества с. хозяйства: курляндское, эспландинское и казанское.

Въ нашемъ краю до сихъ поръ предметъ эпомъ не обращалъ на себя вниманія здѣшнихъ жителей; но теперь, по случаю эпаго бѣдственнаго года, мысль обѣ учрежденій общества с. хозяйства въ Харьковѣ, занимаетъ многихъ.

Не менѣе другихъ понимая пользу эпаго учрежденія, я полагаю кѣстапи теперь ска-

запиши несколько словъ объ учрежденіи общества с. хозяйствства. Не сомнѣваюсь, что мысли мои относительно цѣли и средствъ учреждаемыхъ обществъ, могутъ хотя сколько либуть служить къ разрушению шого невыгоднаго миѳія, какое имѣють еще многіе жители Малороссіи объ этихъ обществахъ.

Малороссійскій край давно меня занимаетъ. Каждое лѣто я дѣлаю несколько путешесвій по Малороссіи, съ желаніемъ подробнѣе узнать народный бытъ и состояніе памощнаго хозяйства. Во время этихъ поездокъ миѣ не разъ случалось слышать вопросы подобные энтиимъ: „Къ чему намъ преобразованія? Предки наши этого не знали, а жили, „слава Богу, хорошо. Къ чему намъ эти эконоомическія общества? Развѣ мало ихъ въ „Россіи? А что пользы они доспавили нашему „хозяйству?“

Въ нашей общеспіемной жизни есть много заблужденій,—мы ихъ перенесли, предосставляя времени и образованію разсѣять ихъ; но заблужденія относительно народнаго благосостоянія не могутъ быть перенесены.

Объясняй неосновательность мыслей, существующихъ въ общемъ мнѣніи, если одинъ изъ лучшихъ способовъ къ содѣйствію для общаго блага—„Предки наши этого ни „чего не знали, а жили, слава Богу хорошо.“ Это правда, что было время, когда сельский житель,—владѣлецъ нѣсколькихъ сопѣтъ крестьянъ жилъ мирно и безпечно: его не превзило ни благосостояніе крестьянъ, вѣренныхъ его покровителю, ни желаніе улучшать собственное хозяйство. Мысль объ

образованіи своего семейства, объ удовольствіяхъ общественной жизни, никогда не нарушала его спокойствія. Весь идеалъ его счастія заключался въ одномъ—копить деньги. И это правда, что въ то время счастіе это приобрѣталось легко, хотя иногда и грѣшилъ трудами. Но, паковъ былъ вѣкъ!—Теперь все уже измѣнилось: образъ жизни, понятія, мысли, чувствованія—все уже не то, что было. При пакомъ сильномъ переворотѣ, какъ въ нравственномъ, пакъ и въ умственномъ быту человека, могло ли и сельское хозяйство оставаться на той же ступени какъ было?—Безъ сомнѣнія нѣтъ. Теперь каждый изъ насъ понимаетъ, что прежний ходъ хозяйства совершенно не удовлетворяетъ ни потребностямъ нашей жизни, ни пакимъ понятіямъ, какія внушаетъ намъ образованіе. Что же дѣлать?—Остаётся одно—измѣнить его. Но какъ измѣнить? Вотъ это—то вопросъ и составляетъ всю прѣдѣльную трудность. Предшественники наши думали разрѣшивъ его, обращившись на западъ—шуда, онкуда, какъ и теперь кажется намъ, пречесть вслѣ мудрости и весь успѣхъ новыхъ преобразованій. И что же? Дорого и горько они заплатили за это подражаніе. Впрочемъ не будемъ обвинять ихъ: неудачи не осуждаются для насъ безполезными. Хотя правду сказать, вопросъ—какъ лучше измѣнить прежний ходъ хозяйства?—все еще осуждается нерѣшимымъ. Топъ, кто понимаетъ всю многосложность сельского хозяйства, и то невыгодное опиоиденіе, какое занимаешь теперь сельская промышленность относительно ма-

и мануфактурной и ремесленной, легко можетъ согласиться, что успѣхъ с. хозяйства пребуенъ усиленного и общаго содѣйствія людей опытныхъ, посвятившихъ жизнь свою сельскимъ трудамъ. Я сказалъ: невыгодное отношеніе сельской промышленности къ мануфактурной и ремесленной... И въ самомъ дѣлѣ, сравнив состояніе фабриканта или ремесленника съ шефершнимъ состояніемъ земледѣльца. Фабриканты при каждомъ, вновь вышедшемъ изобрѣтеніи, тощась могутъ имъ воспользоваться, а въ случаѣ неудачи, возвращаясь къ прежнему, онъ мало потерянъ. Для сельского хозяина совсѣмъ уже не то: рѣшившись на какое нибудь преобразованіе или улучшеніе своего хозяйства, онъ долженъ ожидать годы, а иногда и десятилетій, чтобы воспользоваться пѣмъ выгодами, какихъ онъ ожидаетъ отъ своего преобразованія, въ случаѣ же неудачи онъ все потеряетъ: время, здоровье и состояніе. Кромѣ э资料, неудача фабриканта, большую частью, зависитъ отъ собственного вниманія и дѣятельности, между тѣмъ, какъ с. хозяинъ, отдавалъ свои пруды на произволъ судьбы, весьма часто съ горькимъ чувствомъ видѣть, какъ природа въ одну минуту уничтожаетъ всѣ многолѣтніе его пруды и надежды. Наконецъ, возмемъ во вниманіе и то, что каждый человѣкъ, открывшій что нибудь полезное по части мануфактурной и ремесленной, успѣхъ еще при жизни насладиться и славой и вещественными выгодами, между тѣмъ, какъ полезный трудъ с. хозяина при жизни оспаенъ непрѣзѣніемъ, а послѣ

смерти, какъ дѣло неоконченное, предаетъ забвенію, а иногда дѣлается даже предметомъ насмѣшекъ. Послѣ всего этого не удивительно, что у насъ, да и вѣдѣ, мануфактурная и ремесленная промышленность, сдѣлалась предметомъ занятій людей дѣятельныхъ, смыщленыхъ, а сельское хозяйство брошено на удѣль проспому пахарю.—Что же изъ этого выходить?—То, что теперь видимъ бѣдность и голодъ въ народѣ. Люди государственные, вполнѣ убѣжденные, что с. хозяйство составляетъ основную силу народнаго благосостоянія, давно уже изыскиваютъ средства, которыя могли бы облагородить и возвысить трудъ земледѣльца. При первомъ взгляде легко было увидѣть, что невозможно заспавить земледѣльца измѣнить свое хозяйство тогда, когда онъ не убѣженъ въ пользу новаго преобразованія. Оспаенія одно—убѣдить его. Но для этого надо прежде развишь въ немъ понятие, обнаружить недоспаки его хозяйства и доказать практическимъ дѣломъ выгоды новаго преобразованія. Подобныя дѣла иначе не дѣлаются, какъ общимъ усиленіемъ людей, занимающихся отдельно по разнымъ частямъ с. хозяйства, и посвящающихъ пруды свои для пользы общей.—Для этой цѣли учреждаются общества с. хозяйства.

Другой вопросъ: „о чѣмъ общества с. „хозяйства, учрежденные въ Россіи, такъ „мало принесли пользы для сельского хозяйства здѣшняго края?“ Одна изъ главнейшихъ причинъ этому если отдаленностъ сущ-

справу щихъ теперъ общество отъ здѣшнихъ
жѣстъ.

Чтобы убѣдиться въ этой истинѣ, надо
только обратить внимание на тѣ способы,
какіе употребляютъ общество для доспіженія
своей цѣли. Каждое общество имѣетъ
цѣлью распространять полезныя свѣдѣнія,
входящія въ составъ с. хозяйства. Для этого
обыкновенно пользуются двумя средствами:
первое—печатаютъ книги, статьи, относя-
щіяся къ разнымъ частямъ с. хозяйства;
другое—открываютъ собранія, съезды, на
которыхъ каждый сельскій житель можетъ
слушать, говорить, видѣть, что ему угодно.
Неоспоримо, что первое средство—переда-
вать всѣ открытия и улучшенія въ печати,
есть средство самое удобное для быстрого
и отдаленнаго распространенія полезныхъ
свѣдѣній. Но, къ сожалѣнію, оно у насъ мало
дѣйствительно. Причиною этому недовѣріе и
не внимание публики ко всему, что печатается
у насъ по части сельской литературы.
Очего происходитъ это невниманіе—здѣсь
не место объ этомъ разсуждать, однокожъ
нельзя не согласиться, что изданіе многихъ
вздорныхъ экономическихъ книгъ, развозимыхъ
по Россіи съ громкими и обольстительными
заглавіями, не могло не винить недовѣрія
и отвращенія къ подобной литературѣ. Зло
этото такъ велико, что одинъ изъ почтен-
ныхъ членовъ московского общества с. хо-
зяйства, г. Ширлевъ, написалъ объ этомъ
свои мысли и предложилъ даже средства къ
прекращенію этого зла.

Богъ знаетъ, исполняются ли его прекрасныя

желанія, но теперъ оно слишкомъ для насъ
чувствительно.

Сколько надо имѣть терпѣнія и времени,
чтобы, перечитывая эпохи грузъ экономи-
ческаго вздору, ждать, пока добѣшся до ка-
кой нибудь дѣльной и умной статьи. Нельзя
и требовать, чтобы люди, озабоченные
дѣлами и службою или сельскими занятіями,
могли посвящать себя для этого тяж-
каго труда.—Одногого-то и не мудрено,
что у насъ мало читають того, что пи-
шутъ о с. хозяйстве.

Другое средство, предпринимаемое обще-
ствами для распространенія полезныхъ свѣ-
дѣній, есть собранія или съезды людей, за-
нимающихся с. хозяйствомъ. Изъ всѣхъ об-
ществъ, учрежденныхъ въ Россіи, наиболѣе
имѣли вліянія на успѣхъ русского хозяйства
вольное экономическое общество и москов-
ское общество с. хозяйства; успѣхъ этого
едва-ли не должно отнести болѣе къ шѣмъ
собраніямъ, какія составлялись при этихъ
обществахъ. Въ собраніи московского обще-
ства не рѣдко можно было встрѣтить столь
почтенныхъ особъ, какъ г. Кекинъ, г. Му-
равьевъ, г. Бунинъ, князь Гагаринъ, ко-
торые, понимая русскій бытъ, говорили от-
чепливо и умно о лучшихъ способахъ пре-
образованія и усовершенствованія русского
хозяйства. Для молодаго хозяина несолько
часовъ подобной бесѣды несравненно болѣе
принесутъ пользы, нежели чтеніе огромныхъ
иностранныхъ курсовъ с. хозяйства. Авторъ
этой статьи съ признательностью вспоми-
наетъ то время, когда онъ поощралъ это

общество, и не скрываешь того, что этому почтенному обществу обязанъ за разрушение тѣхъ мыслей, которыя чунычупы не увлекли было его къ идеальному хозяйству, бывшему тогда въ большой модѣ. Собрания этого общества были весьма значительны. Безъ сомнѣнія этому очень много способствовало и самое положеніе Москвы, находящейся въ центрѣ русскихъ губерній; зимою сюда спекаються не только всѣ сельскія приведенія съѣдственныхъ губерній, но являются и сами производители. Большая часть изъ нихъ посыпали это общество. Къ сожалѣнію, надо одинакожъ сказать, что въ этомъ обществѣ весьма рѣдко можно было встрѣтить съ хозяиномъ изъ нашихъ южныхъ губерній, и потому что наше украинское и същепное хозяйство почти никогда не было предметомъ особенныхъ разсужденій, а все болѣе относилось къ русскому хозяйству. Но какъ наше хозяйство, по климату и по своей почвѣ, даже и по духу народному, совершенно оптично отъ русского хозяйства,

то московское общество и не могло доспарить ему столько пользы, сколько сдѣлало оно русскому. Чѣмъ изъ этого слѣдуетъ?— Слѣдуетъ то, что общества с. хозяйства тогда только могутъ быть полезны, когда они будущіе учреждены въ центрѣ этого края, гдѣ хотимъ мы дать успѣхъ и развитіе сельской промышленности,—полезны потому, что открояютъ возможность состоять обществу изъ членовъ знающихъ и народный быть и состояніе хозяйства этого края, посреди котораго они сами живутъ, и вмѣстѣ съ этимъ открояютъ возможность состоятельность собрания или съѣзда изъ людей, съ пользою занимающихся развитіемъ сельской промышленности. Въ этомъ отношеніи учрежденіе въ Харьковѣ общества с. хозяйства, безъ сомнѣнія, много принесло бы пользы для этого края.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

—
А.) Краткая таблица ежегодныхъ взносовъ (премий) для оспавленія въ наследство капитала въ 1000 рублей.

Лѣта страхования.	Взносъ.	Лѣта страхования.	Взносъ.	Лѣта страхования.	Взносъ.	Лѣта страхования.	Взносъ
	Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.
15	19 40	27	25 —	40	34 —	52	48 60
17	20 40	30	26 80	42	36 —	55	53 20
20	22 —	32	28 20	45	39 —	60	63 80
22	22 80	35	30 —	47	41 40	65	89 —
25	24 —	37	31 40	50	45 40	70	112 —

(Для тѣхъ особъ, копорымъ удобнѣе взы-
сить преміи полугодовыми, трехъими или
трехъ-мѣсячными взысками, составлена осо-
бенная таблица.)

По второму разряду, В.

*Страхователь можетъ оставить по
смерти жены своей (Ва) или другому
лицу (Вв) пожизненную пенсию.*

Напримеръ. Положимъ мужу 30 лѣтъ, а

**Ва.) Краткая таблица ежегодныхъ премій мужа, чтобы оставить женѣ своей пожизнен-
нюю ежегодную пенсию въ 1000 рублей.**

Лѣта мужа.	Лѣта жены.							
	20	25	30	35	40	45	50	55
25	260 р.	240 р.	220 р.	200 р.	180 р.	160 р.	140 р.	120 р.
30	310	290	260	240	210	190	160	140
35	380	350	320	290	250	220	200	170
40	450	410	380	340	300	270	230	200
45	560	510	470	430	370	340	290	250
50	690	640	590	540	480	430	370	320
55	860	800	740	670	600	540	470	400
60	1090	1020	950	870	790	700	610	530
65		1320	1230	1140	1030	920	820	710

Въ этой таблицѣ, противъ таблицы Вв.,
сдѣлано значительное уменьшеніе взысковъ
(отъ 1 до 10 рублей на 100) предполи-
щено въ пользу вдовъ.

Таблица Вв. Примеръ: Жена (25 лѣтъ)
имѣя состояніе, копорое переходитъ по на-
слѣдству ея роднымъ, желаетъ оставить по
себѣ мужу (30 лѣтъ) 1000 р. ежегоднаго пен-
сіону, для чего и плашитъ общество каж-
дый годъ по 240 рублей.

По третьему разряду, С.

*Страхователь можетъ приобрѣсти для себя
пожизненную пенсию, которая начинаетъ*

*выплачиваться ему обществомъ, по дости-
женіи имъ предварительно въ договорѣ опре-
дѣленныхъ лѣтъ.*

Напримеръ. Имѣя 30 лѣтъ, жела-
етъ обеспечить свою спасость такъ, чтобы
по достижениіи имъ 55 лѣтъ, общество вы-
плачивало ему ежегодную пожизненную пен-
сію въ 1000 рублей. Онъ плашитъ за это
ежегодно до опредѣленныхъ 55 лѣтъ, 227
рублей, или взыскать единовременно 3295
рублей безо всякой дальнейшей платы.

С. Краткая таблица ежегодныхъ премий и единовременныхъ взносовъ, для получения пейсій въ 4000 рублей ежегодно.

Наименование взноса на социальный страх	Условленный возрастъ, по достижениію коего получаешия ножизненная пенсія.									
	50 лѣтъ.	55 лѣтъ.	60 лѣтъ.	65 лѣтъ.	70 лѣтъ.	75 лѣтъ.	80 лѣтъ.	85 лѣтъ.	90 лѣтъ.	95 лѣтъ.
	Единов. Жегод.	Единов. Жегод.	Единов. Жегод.	Единов. Жегод.	Единов. Жегод.	Единов. Жегод.	Единов. Жегод.	Единов. Жегод.	Единов. Жегод.	Единов. Жегод.
30	4920 р.	381 р.	3295 р.	227 р.	2090 р.	133 р.	1235 р.	75 р.	660 р.	39 р.
35	6520	586	4235	529	2685	187	1590	103	850	53
40	8115	1010	5435	508	3450	272	2040	145	1090	73
45	—	—	7005	880	4445	473	2630	213	1495	104
50	—	—	—	—	5785	740	3420	356	1825	156
55	—	—	—	—	—	—	4510	601	2425	251
60	—	—	—	—	—	—	—	—	3560	462

По четвертому разряду, D.

Страхователь (родитель, крестный отецъ) можетъ пріобрѣти для поименованаго въ договоръ ребенка капиталь, который выплачивается обществомъ по достижени тиль ребенкомъ установленнаго въ договоръ созроста.

Напримеръ. За единовременный при рожденіи даними плашежъ 250 р. (безъ всякой дальнейшой платы), или за ежегодный взносъ 26 р., общесиво плащанинъ молодому человѣку, въ пользу коего заключенъ договоръ 1000 р., при доспинженіи имъ 21 года.

Д. Крайка таблица єдиновременнихъ взносовъ и годовыхъ премій для приобрѣшенія диплами, по доспіженіи имъ опредѣленного въ договорѣ возраснія, кашапала въ 1000 р.

Въ случаѣ смерти душпани, взысканія сумма осипається въ пользу общеспіва,—опишкого оно и предлагаєшъ почин вдвое болѣе штого, чиобы можно было получинь, положивши әлии деньги въ банкъ. Здѣсь общеспіво поже даеніе средство Богатымъ людямъ благотвориши самыи деликатнѣмъ образомъ ведоспашочнымъ семействамъ, съ которыми связываюши ихъ дружескія отношенія: ибо подарокъ әлии дѣлаєшся исключительно для крестьянаго сына или дочери, отъ чего никакія щекотливые родители опоказашся не вправѣ.

треблемъ для дѣлания кизяковъ въ южномъ краѣ, где по не имѣнію лѣса, кизякъ въ общемъ употребленіи, какъ для домашней, такъ и для фабричной шопки.

Цѣна шакому прессу 60 руб. серебромъ.

Также имѣмъ честь уведомить Гр. помѣщиковъ, что мы изобрѣли новыя молотильни, которыя дѣйствуютъ гораздо сильнѣе и лучше, нежели прежнія. Мы описываемъ изъ Москвы совсѣмъ гоновыи и при оправкѣ, разбираемъ ихъ на мѣстѣ: почти всякой плоскінкѣ, по приложеннымъ пумерамъ, можешь соединить сіи машины, шакъ чио иѣмъ не нужно еще разъ много полагаться на мастеровъ: ихъ дѣло шелько поспашишь при машинѣ горизонтальное или ходовое колесо, а не всю машину, какъ прежде.

Цѣна такой четырехконной молотильни, обмолачивающей пшеницу ариаунку и всякой другой хлѣбъ

400 руб. сереб.

Цѣна шакой же двухконной - - 350 — и въ извѣстныхъ обыкновенныхъ молотильняхъ сдѣлана большая перемѣна, отъ чего они дѣйствуютъ гораздо легче и лучше молотилки; дерево на машины употребляется самое лучшее, безъ всякихъ прещинъ. Цѣна сихъ машинъ оснащеніи прежнія:

четырехконной	- - - - -	320	руб. сереб.
двухконной	- - - - -	250	—
шакой же для четырехъ валовъ	- - - - -	350	—
— — — двухъ	- - - - -	275	—

На этихъ дниахъ мы получили комплексы брусковъ, составленныхъ изъ особенной массы, для точки кость и другихъ орудій; при точкѣ на нихъ вода не нужна. Цѣна бруски 10 коп. серебромъ.

Изъ другихъ нашихъ машинъ рекомендуемъ въ особенности улучшенія нами ручную и конную вѣялки и привезенія изъ за-границы свальную и соломорѣзку новаго устройства.

Главная наша контора находиться въ Москвѣ, Среднѣской части въ 5 кварталѣ въ собственномъ домѣ подъ №. 703, въ приходѣ Николаѣ Чудотворца, чио на Мясницкой.

Дено въ Кіевѣ находился въ домѣ купца Терихова на Подолѣ, близъ почтоваго дома.

Дено въ Харьковѣ находился въ домѣ Г. Масловича, замѣпанскимъ москвичемъ.

Въ сихъ двухъ дено принимались заказы, равно и пролающіе вышеозначенныя машины, по шамонинъ прѣссы-куранцамъ.

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО
ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ЖИЗНЕНІЯ МА-
ШИНСТВА МОСКОВСКІЕ 2 й ГІЛЬДІИ КУРУЦЫ

Братья Бутенопъ.

Съ 15го по 22 февраля прибыли въ городъ:

Изъ города Иолинавы, полковникъ Чаплинъ; д. Щепиловой, описанной маюра Иванова; Ахтырки, описанной маюра Линковскій; Ярослава, сосланій по флоту конніцъ адмираль Бушаковъ; Бирючи, падворный совѣнникъ Шидловскій; с. Должика, описанной полковникъ Веселовскій; Ракиной, описанной полковникъ Хлоновъ; с. Повоборисоглѣбска маюра Хандакова; д. Лозовой, описанной подполковникъ Квашника; Валокъ, описанной полковникъ Крыловъ; Ахтырки, коллѣжскій ассесоръ Соловьевъ; Синавроноли, коллѣжскій ассесоръ Валкенскій; Екатеринослава, описанной подполковникъ Домбровскій; Изюма, описанной маюра Савинъ; Москвы, подполковникъ Хвостиковъ; Змиева, описанной подполковникъ Кипревичъ; Одессы, коллѣжскій совѣнникъ Бѣлоспоцкій; Новочеркаска, описанной полковникъ Карповъ; с. Ольшаны, исправляюшій должносніе харьковскаго губернскаго предводителя дворянства Ковалевскій.

Выльхали:

Въ городъ Валки, описанной подполковникъ Яну; въ Корочу, описанной маюра Бородавскій; въ Херсонъ, описанной подполковникъ Никольский; въ Грузію полковникъ Лапинъ; въ с. Водолаги, описанной подполковникъ Бахменьевъ; въ Николаевъ, конніцъ адмираль Бушаковъ; въ д. Марьевку, описанной маюра Васильевъ; въ Лебединъ, коллѣжскій ассесоръ Журавлевъ; въ с. Салновъ, камеръ юнкеръ Хорванъ; въ Куняцкъ, описанной маюра Павленко; въ с. Лозовую, описанной подполковникъ Квашника; въ Чугуевъ, комиссіонеръ 8 класса Сергеевъ; въ Валки, описанной полковникъ Крыловъ; въ Ахтырку, коллѣжскій ассесоръ Соловьевъ; въ Богодуховъ, описанной маюра Белекупскій; въ с. Деркачи, описанной маюра Филонова; въ Воронежъ, коллѣжскій совѣнникъ Бѣлоспоцкій; въ Екатеринославъ, описанной подполковникъ Домбровскій; въ Чугуевъ, спаскій совѣнникъ Комининскій; въ с. Ивановку, описанной маюра Данайевичъ.