

мин., они вторично были возвращены только въ 10 час. 15 мин., 4 го марта судь припаяль отъ присяжныхъ засѣдателей толстую тетраль съ вопросами пунктиромъ, и началось ихъ чтеніе. Всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ на разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей, было 239. Присяжными засѣдателями обвиненіе въ составленіи шекъ признано доказаннымъ. Изъ подсудимыхъ вполнѣ оправданы: Никифорова, Никитинъ, Петровъ Пономаревъ, Соколова, Топорковъ, Фирсовъ, жена Шнейера, Щукинъ, Щукина, Онуфрьевъ, Грачевъ, Зміева, Жардецкій, Калининъ, Либерманъ, Мазуриль и Смирновъ. Всѣ остальные обвинены. Послѣ долгихъ объяснений, какъ со стороны вдовы творца прокурора, такъ и защитниковъ, о мѣрѣ наказанія, которому должны подлежать лица обвиненныхъ, судь въ второмъ часу пополудни 4-го марта постановилъ: отложить засѣданіе до шести часовъ вечера слѣдующаго дня и такимъ образомъ, только 5-го марта, сдѣлается известнымъ приговоръ суда.

— Изъ Одессы въ Биржеевъ *Вѣдомости* пишутъ, что прибывшая туда депутація христіанскихъ жителей Босніи выѣхала 24-го февраля въ Петербургъ на средства одесского славянскаго благотворительного общества. Члены депутації везутъ съ собой адресъ босняковъ, въ которомъ подробно изложены всѣ звѣрства и жестокости турецкаго правительства, и намѣрены ходатайствовать объ облегченіи ихъ участія. По словамъ одного изъ депутатовъ, положеніе босняковъ, бѣжавшихъ въ Австрію, еще хуже оставшихся. Голодный тифъ преимущественно распространенъ среди бѣгловъ и ежедневно похищаетъ множество жизней, освобождая такимъ образомъ Австрію отъ нежелательной обузы...

дует заключить, что боязнь позванной газеты, что английское министерство только ожидает удобного случая для возобновления своих прежних дипломатических сношений, т. е. уничтожения даже всякой слабости того нравственного пощуждения и того общаго согласия, которое вытекало изъ отъёма начальниковъ европейскихъ посольствъ въ Константинопольѣ. Само собою понятно, что Турція приметъ этотъ образъ дѣйствій Англіи за доказательство поддержки и одобренія ея образу дѣйствій на конференції, и едва ли не будетъ въ томъ совершенно права, ибо это— тоже нравственное давленіе... только въ обратномъ смыслѣ. При такомъ решеніи лондонскому кабинету остается только снова отправить въ Константинополь сэра Генри Элліота².

— Въ Константинопольѣ носятся слухи, будто султанъ имѣть намѣреніе лично открыть первый оттоманскій парламентъ. Выборы окончены и некоторые депутаты уже прибыли въ Константинополь. Судя по дешевѣ къ Музуруль-паши, министръ иностраннѣхъ дѣлъ Савфет-паша старается возбудить въ Англіи сочувствіе къ этому зародышу парламентарнаго управления, умѣряемаго правомъ султана ссылать безъ суда министровъ и вождей оппозиціи, если мнѣнія ихъ будутъ почему либо стѣснительны для него. Англія, однако, памѣрена принять эти сообщенія къ себѣ нижину лишь тогда, когда убѣдится, что факты соотвѣтствуютъ обѣщаніямъ. Точно также не удалось расторгнуть Англію и бѣдственнымъ положеніемъ оттоманскаго казначейства. Въ Лондонѣ и Парижѣ надѣются, что полагающее разстройство финансъ оттоманской имперіи прекратить интриги серала противъ Эдхем-паша и побудить султана добровольно дать Европѣ гарантіи, погребованные конференціею.

ЗАГРАНИЧНЫЕ ИЗВЕСТИЯ

— Въ „Moniteur universel“ пишу отъ 10-го марта:

„Телеграммою изъ Константиноополя вкратце передано содержание депеши Сафеты-наши къ представителямъ Портъя при европейскихъ дворахъ, въ которой оттоманскій министръ иностранныхъ дѣлъ утверждаетъ о намѣреніи своего правительства продолжать и привести къ благополучному концу предпринятое имъ дѣло государственного пародрайства. Программа этого дѣла

СУДЕБНЫЯ ИЗВЕСТИЯ.

„Телеграммою изъ Константиноополя вкратце передано содержание депеши Сафеты-наши къ представителямъ Портъя при европейскихъ дворахъ, въ которой оттоманскій министръ иностранныхъ дѣлъ утверждаетъ о намѣреніи своего правительства продолжать и привести къ благополучному концу предпринятое имъ дѣло государственного переустройства. Программа этихъ реформъ, однако же, столь широка, что ни одинъ народъ въ Европѣ, какъ бы онъ ни былъ развитъ политически и нравственно, не можетъ похвальиться усвѣдимымъ окончаніемъ подобного предпринятія настолько тщательно, какъ

пріятія въ какіе нибудь нѣсколько лѣтъ. Поэтому можно опасаться, что общарность нѣсколько повредить осуществлению даже простѣйшихъ и наиболѣе несложныхъ реформъ. Впрочемъ депеша Салфетъ-паша, очевидно, направлена прежде всего противъ гарантій, потребованныхъ конференціею. Какъ-то трудно понимается отчего Порта, обнаруживающая столько доброй воли въ однокомъ случаѣ, такъ мало проявляетъ ее въ другомъ, если предположить, что она действуетъ искренно. Требуемыя державами гарантіи въ сущности такъ мало посигаютъ на ея достоинство и не зависимы и въ нихъ такъ тщательно избѣгнуто все, могущее затронуть ея щекотливость, что беззастрашными умами невозможно удержаться отъ поприданія Порты за ея образъ дѣйствій. Державы, и первая изъ нихъ Россія, сдѣлали всѣ уступки, какія только могли быть совмѣстны съ преслѣдуемою ими цѣлью. Одна Турція отказывала во всемъ и отвергала требованія, отличающіяся прежде всего своею крайнею умѣренностью. Россія, несмотря ни на что, настойчиво желала и желаетъ действовать въ томъ же духѣ, и пельзя найти довольно словъ въ похвалу чувствамъ, одушевляющимъ и побуждающимъ ее сдѣлать всѣ возможныя попытки, прежде чѣмъ прибѣгнуть къ помощи оружія. Попѣка генерала Игнатьева служить доказательствомъ того, что эти чувства не измѣнились, и можно съ полнымъ основаніемъ надѣятьться, что для Англіи, отъ которой теперь исключительно зависитъ рѣшеніе этого безконечнаго вопроса, не менѣе чѣмъ и для Россіи будетъ желательно обезпечить Европѣ миръ".

Бердіцкій корреспондентъ "Tippe", отличающійся обыкновенно осторожностью въ своихъ сообщеніяхъ, замѣчаетъ съ своей стороны, что сохраненіе мира можно будетъ считать обеспеченнымъ, если державы согласятся на отмѣну парижскаго договора 1856 года. Такъ-таки, по моему, стоятъ въ

Повѣренный славинскаго купеческаго сына Михаила Терентьевъ, присяжный стражникъ Яковъ Дьяченко, 20-го іюля 1873 года, въ таганрогскомъ коммерческомъ судѣ предъявилъ къ землевладѣльцамъ павлоградскаго уѣзда Сергѣю Абрамову искъ по векселямъ, написаннымъ имъ Михаила Терентьевъ: 1) 7 мая 1873 года срокомъ по предъявленіи на 4,000 р. и 2) того же числа срокомъ по предъявленіи на 1,000 р. и къ брату Сергѣю Адамову Ивану Адамову по векселямъ, написаннымъ также на имя Михаила Терентьевъ срокомъ по предъявленію: 1) 14 мая 1873 г. на 1,500 р., 2) того же числа на 6,000 р., 3) того же 14 мая 1873 г. на 4,000 р. и 4) того же 14 мая 1873 г. на 4,000 р. Всѣ эти векселя, какъ значится на нихъ, выданы Сергѣемъ и Иваномъ Адамовыми въ слоб. Барвенковой, изюмскаго уѣзда. Въ засѣданіяхъ коммерческаго суда, 2 августа того же года, повѣренный Сергѣй и Иванъ Адамовы присяжный стражникъ Поповъ, заявилъ, что всѣ эти векселя подложны и въ совершенніи подлога обвинялъ векселедержателя Михаила Терентьевъ. Вследствіе чего эти дѣла обращены въ уголовный судъ. Вмѣсть съ тѣмъ 11 октября 1873 года, повѣренный Сергѣй и Иванъ Адамовы, губернскій секретарь Арцыбашевъ, подалъ прокурору изюмскаго окружнаго суда прошеніе, въ которомъ объяснялъ слѣдующее: Въ началѣ апрѣля 1873 г. дворянинъ Сергѣй и Иванъ Адамовы познакомились въ сл. Барвенковой, изюмскаго уѣзда, съ купеческимъ сыномъ Михаиломъ Терентьевымъ, который называлъ торговцемъ хлѣбомъ и предложилъ въ случаѣ надобности обращаться къ нему за деньгами. Оть 20 апрѣля по 11 июня Сергѣй Адамовъ разновременно заявлялъ у Терентьевъ 690 р., а Иванъ Адамовъ 140 р. и въ обезпеченіе этихъ заемовъ они выдали по двѣ росписки и, по уѣзденію Терентьевъ, по 5 бланковъ, каждый на сумму 100 р.; при этомъ Терентьевъ общалъ Ивану Адамову дать ему чарка, чай, кофе и проч. именемъ именемъ.

года. Такъ какъ подобная отмѣна весь-
ма вѣроагнна, то надѣются на скорое
окончаніе кризиса. Въ Парижѣ также
питаютъ эту надежду, хотя тамъ еще
ничего не слышно о преполагаемой от-
мѣнѣ договора 1856 года. Въ Лондонѣ
точно также надежды на миролюбивос-
тѣшевіе вопроса пустыни болѣе глубо-
кіи корни, но съ тѣмъ различіемъ, что
здѣсь расчитываютъ на уступчивость
Россіи, а не на отмѣну существующихъ
договоровъ. О подобной отмѣнѣ еще не
бы Харьковѣ въ первыхъ числахъ июня
еще 500 руб. Затѣмъ 14 июня Сергій
Адамовъ уплатилъ Терентьеву 550 р. и
просилъ возвратить всѣ выданныи имъ
обязательства; Терентьевъ, подъ тѣмъ
предлогомъ, что при немъ нѣть этихъ
обязательствъ, выдалъ расписку и про-
силъ пріѣхать къ нему въ квартиру за
бланками. Въ назначенный имъ день
Сергій и Иванъ Адамовы явились къ
Терентьеву, гдѣ застали присяженаго
(стрицаго) пристава таганрогскаго ком-

было рѣчи ни въ парламентѣ, ни въ печати.

— „Le Nord“ удивляется своеобразному пониманию лондонскими кабинистами *правственного давления*, которым они думали подыгрывать на турецкое правительство. Изъ отвѣта Борка слѣдуетъ, что въ Лондонѣ не имѣютъ никакихъ сношений съ турецкимъ правительствомъ, и что въ этомъ вопросѣ они действуютъ въ интересахъ Турции. Боркъ утверждаетъ, что въ Лондонѣ не имѣютъ никакихъ сношений съ турецкимъ правительствомъ, и что въ этомъ вопросѣ они действуютъ въ интересахъ Турции. Боркъ утверждаетъ, что въ Лондонѣ не имѣютъ никакихъ сношений съ турецкимъ правительствомъ, и что въ этомъ вопросѣ они действуютъ въ интересахъ Турции.

динович заявилъ, что онъ видѣлъ такихъ векселей на сумму болѣе 76,000 р. Въ подтверждение всѣхъ этихъ обстоятельствъ Арицбашевъ указалъ какъ въ сидѣтелей, коимъ это дѣло известно, въ мѣщанъ Скрипникова и Назарова и дворянина Захарія Карагани. Сверхъ того Арицбашевъ заявилъ, что 7 мая Сергея Адамовъ, а 14 мая Иванъ Адамовъ въ сл. Баренниковой не были. При прошении Арицбашевъ представилъ росписку Терентьеву на 550 руб., 8 удостовѣреніе нотаріуса Рабиновича о количествѣ предоставленныхъ у него векселей, выдаенныхъ будто-бы Адамовыми Михаилу Терентьеву, и письменное заявление Скрипникова. 4 марта 1874 г. судебному следователю измѣжурского окружного суда для производства слѣдствія по важнѣйшимъ дѣламъ, въ производствѣ у котораго находилось уже дѣло о подлогѣ векселей предъявленныхъ Михаиломъ Терентьевымъ ко взысканию въ таганрогскомъ коммерческомъ судѣ, отъ братьевъ Сергея и Ивана Адамовыхъ поступило заявление, въ которомъ они объяснили, что по ближайшему разсмотрѣніи этихъ векселей они признаютъ ихъ не подложными и действительными ими, Адамовыми, выдаными, а посему и просить о возвращеніи дѣла въ таганрогский коммерческий судъ. На допросѣ 8 марта Сергѣй Иванъ Адамовъ подтвердили это заявление и добавили, что не только векселя предъявленные ко взысканию, но и вообще всѣ векселя, которые имѣть на нихъ Михаила Терентьевъ, не подложны и действительны ими, Сергѣемъ и Иваномъ Адамовыми, выданы. На допросѣ 19 апреля Сергѣй и Иванъ Адамовъ показали, что заявленіе о подлогѣ этихъ векселей сдѣланы ими ошибочно и что впослѣдствіи при обзѣрваніи документовъ они лично убѣдились въ ихъ подлинности. Къ подать правъ Николай Поповъ по поводу сдѣланного имъ въ таганрогскомъ коммерческомъ судѣ заявленія о подлогѣ векселей предъявленныхъ Михаиломъ Терентьевымъ, въ которомъ онъ утверждалъ, что въ производствѣ по дѣлу о подлогѣ векселей предъявленныхъ Михаиломъ Терентьевымъ ему подложены векселя, выданы имъ Сергеемъ и Иваномъ Адамовыми.

скомъ коммерческомъ судѣ заявленія подлогъ векселей съ прямымъ обвиненіемъ въ подлогъ Михаила Терентьевъ показалъ, что онъ былъ уполномоченъ на это дѣйствіе своими довѣрительными Сергеемъ и Иваномъ Адамовыми, которые говорили, что они никакихъ векселей Михаилу Терентьеву не выдавали. Одновременно съ слѣдствіемъ подлогъ этихъ векселей у того же судебнаго слѣдователя производилось слѣдствіе по обвиненію того же Михаила Терентьевы въ составлѣніи подложныхъ векселей отъ имени землевладѣльца Фидлера на 27,000 р. Допрошеннай по этому послѣднему дѣлу дворянка Деконской между прочимъ показала, что братъ Михаила Терентьевы Иванъ и купецъ Богомоловъ предлагали Фидлеру заключить съ Михаиломъ Терентьевымъ мировую сдѣлку на такихъ же условияхъ, на какихъ состоялась мировая сдѣлка между ними и Адамовыми. Тогда то на допросѣ 31 января 1875 г. Сергей Адамовъ, какъ о мировой сдѣлкѣ съ Михаиломъ Терентьевымъ, такъ и вообще о своихъ дѣлахъ съ нимъ показалъ слѣдующее: Векселей Михаилу Терентьеву онъ никогда не давалъ, а выдавать ему лишь двѣ росписки 21 апреля 1873 г. одну на 250 р., а другую на 75 р., запавшую у него 325 р. Когда онъ, Сергей Адамовъ, подписывалъ эти росписки, то они были уже написаны Михаиломъ Терентьевымъ; въ роспискѣ передъ словами "двѣстѣ" и семидесять были оставлены пробѣлы. Затѣмъ около мая того же года въ квартирѣ Михаила Терентьевы по его убѣдѣнію Сергей Адамовъ въ обеспеченіе займа, сдѣланного по этимъ роспискамъ, далъ ему два вексельныхъ бланка на 190 р. каждый. Передъ подпись бланковъ Терентьевъ показалъ ему два листа вексельной бумаги для струблевыхъ векселей, да въ то время когда Сергей Адамовъ ихъ подписывалъ, Терентьевъ придерживалъ бумагу рукой. Послѣ того 1-го июля Сергея Адамова занялъ у Михаила Терентьевы еще 175 рублей и въ обеспеченіи этого займа подпись Терентьевы изложеній уже порядкомъ еще двѣ вексельныхъ бланка въ 100 руб. каждый. Свидѣтелей при выдачѣ этихъ росписокъ и бланковъ не было. По поводу своего отказа отъ заявленія о подлогѣ векселей, предъявленныхъ Михаиломъ Терентьевымъ ко взысканію въ таганрогскомъ коммерческомъ судѣ, Сергей Адамовъ показалъ, что признаніе этихъ векселей послѣдовало вслѣдствіе того, что онъ при участіи харьковского купца Богомолова заключилъ съ Иваномъ Терентьевымъ, братомъ и повѣреннымъ Михаила Терентьевы, мировую сдѣлку на слѣдующихъ основаніяхъ: Сергей Иванъ Адамовы уплатили Ивану Терентьеву въ домѣ Богомолова 11000 р. мѣщанину Андрею Фролову 4000 руб. по векселю, который Михаиль Терентьевъ передалъ ему по надписи, и сверхъ того Афанасій Богомоловъ выдалъ имъ Михаила Терентьеву отъ имени Адамовыхъ по ихъ дѣбрености два векселя отъ 2 марта 1874 г. на 400 р. каждый. По одному изъ этихъ векселей Богомоловъ по горучевію Адамовыхъ уте уплатилъ 4600 руб. мѣщанину Матронѣ Дерюгиной, которой этотъ вексель переданъ Иваномъ Терентьевымъ повѣреннымъ Михаиломъ, другой же еще не оплоченъ.—Взмѣнивъ вслѣдствіе этого Иванъ Терентьевъ возвратилъ Адамовы слѣдующія доказательства: папісанія за имя Михаила Терентьевы: 1) отъ имени Сергея Адамова вексель отъ 7 мая 1873 г. на 200 руб., роспись

отъ 21 апрѣля того же года на 6,175 руб. расписку отъ того же числа на 19,250 руб. 2) отъ Ивана Адамова: вексель отъ 14 маѣ 1873 г. на 20,000 руб., вексель отъ того же числа на 4000 руб., расписку отъ 20 апрѣля того же года на 9,125 руб. и расписку отъ того же числа на 7,110 руб.; сверхъ того Сергѣй и Иван Адамовы заключили съ Иваномъ Терентьевымъ отдельные условия, по которымъ обязались не преслѣдовывать Михаила Терентьеву въ уголовномъ судѣ, равно какъ и Михаилъ Терентьевъ отказывался отъ такого же преслѣдования Адамовыхъ; за неисполнение этого условия сторона, не устоявшая, обязана уплатить противной сторонѣ 10,000 руб.— Подъ вліяніемъ боязни уплатить неустойку Адамова и заявили, что признаютъ векселя предъявленные на нихъ взысканію въ таганрогскомъ коммерческомъ судѣ подлинными. При этихъ обѣсненіяхъ Сергѣй Адамовъ представилъ судебному слѣдователю всѣ денежныя обязательства, возвращенные ему и Ивану Адамову Иваномъ Терентьевымъ, два векселя по которымъ произведены уплаты Дерюгиной и Фроловой, копіи платежныхъ расписокъ, выданныхъ Иваномъ Терентьевымъ, и копіи съ условій, заключенныхъ ими съ Иваномъ Терентьевымъ.— Иванъ Адамовъ, подтверждая все изложенное его братомъ о заключеніи мировой сдѣлки съ Иваномъ Терентьевымъ, показалъ, что 20 апрѣля 1873 г. онъ занялъ у Михаила Терентьеву 135 р. и выдалъ ему двѣ расписки— одну на 25 р. а другую на 110 руб. Расписки эти были написаны Михаиломъ Терентьевымъ такъ, что передъ словами „двадцать пять“ и „сто десять“ были оставлены пробѣлы, въ которые впослѣдствіи Терентьевъ вписалъ на одной распискѣ цифру тысяча сто“ а на другой „семь тысяч“; сверхъ того по требованію Михаила Терентьеву, Иванъ Адамовъ въ обезспеченіе того же займа далъ ему два вексельныхъ бланка и подписьвая не обратилъ вниманія на цѣною бумаги, которую со времія подписанія Михаила Терентьеву придерживалъ рукою на столѣ. Чрезъ нѣсколько времени послѣ того Иванъ Адамовъ опять обратился къ Терентьеву въ Барвениковой съ просьбой занять ему 600 руб. Терентьевъ объѣщалъ занять ему эти деньги въ Харьковѣ и попросилъ подписать три вексельныхъ бланка, что Иванъ Адамовъ и сдѣлалъ, не обращая вниманія на цѣнность бумаги. За тѣмъ уже въ Харьковѣ Иванъ Адамовъ былъ у Терентьевы въ его квартирѣ и просилъ обѣщанія денегъ. Терентьевъ сказалъ, что онъ имѣетъ отъ Ивана Адамова 5 вексельныхъ бланковъ на 500 руб. и что для займа 600 руб. необходимо выдать еще одинъ бланкъ. Когда Иванъ Адамовъ подпи-
салъ и этотъ бланкъ, то Михаилъ Терентьевъ сказалъ, что онъ дастъ деньги въ Барвениковой, потому что въ настоящую минуту ихъ не имѣтъ. Кончились же эти переговоры тѣмъ, что Терентьевъ денегъ не далъ а бланки все таки остались у него. Наконецъ, какъ о векселяхъ предъявленныхъ ко взысканію въ таганрогскомъ коммерческомъ судѣ, такъ и о тѣхъ, которые возвратилъ Иванъ Терентьевъ при заключеніи мировой сдѣлки, Адамовы показали, что кѣмъ написаны эти векселя они неизѣютъ и писали та-
ковые никого не уполномочивали.— Губернскій секретарь Григорій Арцыбашевъ, подтверждалъ существенными части прошения, поданного имъ прокурору, взысканія окружного суда, объяснилъ, что о томъ какимъ образомъ браты Адамовы выдали Терентьеву бланки и расписки онъ узналъ изъ ихъ разсказовъ. Постъ подачи этой жалобы Арцыбашевъ узналъ отъ Скрыпникова, что Михаилъ Терентьевъ давалъ Адамовымъ подпи-
сывать бланки въ полуутомной комнатѣ; вместо бумаги для сто рублей въ векселей подкладывалъ другую высшаго достоинства и рукой закрывалъ тѣ мѣста бумаги, на которыхъ было обозначено достоинство. Рассказывая это, Скрыпниковъ указалъ на Назарова и Шамраева какъ на лицъ, коимъ все извѣстно. Въсѣдѣствіе этого Арцыбашевъ отправилъся въ Таганрогъ и тамъ съ помощью прислужнаго стражца Попова познакомился съ Назаровыми, который въ разговорѣ сознался, что знаетъ подробности этого мошенничества, но не желая губить Терентьеву, можетъ только принять участіе въ мировой сдѣлкѣ, если Адамовы вознаградятъ его за это 5000 руб. Въ случаѣ, если бы у Адамовыхъ не оказалось наличныхъ денегъ, то ихъ мать должна выдать ему Назарову вексель на эту сумму.— Арцыбашевъ передалъ ебъ этомъ Адамовой и съ цѣлью вычудить Назарова раскрыть истину у-
говорилъ ее дать требуемый вексель. Когда за тѣмъ Арцыбашевъ показалъ этотъ вексель Назарову, то послѣдний рассказалъ о дѣствіяхъ Михаила Терентьевы согласно съ Скрыпниковымъ и прибавилъ, что раскѣсть дѣлъ только въ томъ случаѣ, если Терентьевъ не согласится на мировую сдѣлку и что ишѣдаго онъ, Назаровъ, по просьбѣ Михаила Терентьевы писалъ векселя на бланкахъ, подписаныхъ Адамовыми. За тѣмъ какъ то Назаровъ прѣѣхалъ къ Арцыбашеву выѣхѣть съ Иваномъ Терентьевымъ и сообщить, что у послѣднаго есть полная довѣренность его брата Михаила и всѣ обязательства Адамовыхъ.— Тогда Арцыбашевъ далъ Назарову копію мировой сдѣлки, которую долженъ былъ подписать Иванъ Терентьевъ.— Эта сдѣлка была составлена въ томъ смыслѣ, что Михаилъ Терентьевъ обязуется возвратить всѣ обязательства Адамовыхъ, если же у него та-
ковые когда либо окажутся, то считать ихъ подложными и недѣйствительными. Взамѣнъ же этого Терентьевъ долженъ былъ получить отъ Назарова звончія векселя на сумму 18000 или 20000 р., подписаніе матерью Адамовыхъ, но Иванъ Терентьевъ догадался, что его хотятъ на этомъ поймать и отказался отъ сдѣлки, какъ въ тотъ же день со-
общилъ Назаровъ. Лѣтомъ въ 1874 году Назаровъ встрѣтилъ Арцыбашева въ Таганрогѣ и просилъ его содѣйствовать тому, чтобы Адамовы уплатили ему 2000 руб. по векселю, который онъ имѣетъ отъ Михаила Терентьевы. Когда дѣло было уже начато слѣдствіемъ, Арцыбашевъ узналъ отъ Александра Дми-
тровія Адамовой, что она и ея сыновья желаютъ помириться съ Терентьевымъ при посредствѣ какого-то Богомолова. Несмотря на всѣ увѣщаанія Арцыбаше-
ва, Адамовы заключили мировую сдѣлку съ Терентьевымъ, о чемъ передали сами Арцыбашеву и показали и саму сдѣлку, которая, будто бы, была составлена харьковскимъ потаріусомъ Трушевымъ.— Харьковскій купецъ Афанасій Богомоловъ, обѣ обстоятельствахъ, коими со-
провождалась мировая сдѣлка Адамо-
выхъ съ Терентьевымъ, показалъ со-
гласно съ Сергѣемъ и Иваномъ Адамо-
вымъ и обѣспечилъ, что онъ принялъ у-
частіе въ этомъ дѣлѣ по просьбѣ Адамо-
выхъ, что выкупъ векселя на 4000 р.
у Фролова произошло въ квартирѣ Ива-
на Терентьевы и что Иванъ Терентьевъ
сознался, что у Адамовыхъ векселя и
расписки были взяты бланками.— Нота-
ріусъ Трушевъ показалъ, что въ послѣ-
днихъ числахъ февраля 1874 года къ не-
му въ контору явились браты Адамовы и
Иванъ Терентьевъ, представили про-
ектъ платежной расписки и просили за-
свидѣтельствовать его. Дѣло шло обѣ-
платить Адамовыми Михаилу Терентьеву
по векселю, но какъ это были векселя,
какимъ образомъ они выданы Михаилу
Терентьеву—очень, свидѣтель, не знаетъ.
Одновременно съ засвидѣтельствованіемъ
этыхъ ро векселей Адамовы и поѣврѣн-
ный Михаилъ Терентьевъ, его братъ
Иванъ, заключили договоръ, по которому
личили себя права преслѣдоватъ другъ
друга уголовнымъ судомъ. Коллежскій
регистраторъ Иванъ Нельговский пока-
залъ, что какъ то въ 1874 году Сергѣй
Адамовъ просилъ его прослѣгировать про-
ектъ мировой сдѣлки, которую онъ и е-
го братъ Иванъ предположили заклю-
чить съ Михаиломъ Терентьевымъ. Сви-
дѣтель добавилъ въ этомъ проектѣ сло-
ва: по полученіи отъ Адамовыхъ удов-
летворенія по мировой сдѣлкѣ, Терентьевъ
обязывается возвратить Адамовы всѣ имѣющіеся у него векселя и другие
документы, выданные Адамовыми и затѣмъ
никакой претензіи къ нимъ имѣть „недол-
женіе“. Проектъ былъ однаго содержалъ се-
платежными расписками, представлени-
ми кѣдѣль. О договорѣ по поводу уголов-
наго преслѣдованія, Адамовы ничего сви-
дѣтельству не сообщали. Мѣщанинъ Андрей
Фроловъ показалъ, что отъ Адамовыхъ
уплатилъ по векселю на 4000 руб., перед-
аннымъ, будто бы, ему, Фролову, по над-
писи Михаиломъ Терентьевымъ, не полу-
чалъ; знать же обѣ этомъ векселѣ слѣ-
дующее: въ 1873 г. онъ жилъ въ Таган-
рогѣ, где былъ знакомъ съ Назаровыми
и ухаживалъ за его сестрой; предполага-
я на ней жениться, но свадьба задерживалась тѣмъ, что Назаровъ не могъ
дать ей приданаго. Однажды лѣтомъ
Назаровъ прислалъ за нимъ и показалъ
ему вексель на 4000 руб., выданный Сер-
гѣемъ Адамовыми Михаилу Терентьеву.
На векселѣ была уже передаточная над-
пись отъ Терентьевы на имя его, Андрея
Фролова. Назаровъ сказалъ, что изъ числа
этыхъ 4000 руб. 500 руб. будуть
приданымъ его сестры, а чтобы на
остатальныхъ 3500 руб. Фроловъ выдалъ
ему расписку и что передаточная над-
пись сдѣлана не на имя его Назарова,
потому что онъ имѣетъ дѣло съ Адамо-
вами и не желаетъ становиться въ ще-
котливое положеніе къ нимъ. Недѣли
чрезъ лѣвъ Фроловъ далъ Назарову тре-
бующую расписку, но такъ какъ послѣд-
ней сдѣлки откладывалъ и вексель не
отдавалъ, то 17 декабря 1873 г. Фроловъ
выѣхалъ на жительство въ Бѣлгородъ
и посль того Назарова не видѣлъ.
Наконецъ Матрена Дерюгина показала,
что она купила у поѣврѣнаго Михаила
Терентьеву, его брата Ивана, два векселя
Адамовыхъ на 4000 руб. каждый и
по одному изъ нихъ уже получила пла-
тежъ. Это, какъ оказалось, тѣ векселя,
которые выдали Богомоловъ, въ качествѣ
поѣврѣнаго Адамовыхъ при заключеніи
мировой сдѣлки съ Иваномъ Терентьевымъ.
Такимъ образомъ разъяснилось обстоятельства, при коихъ между Адамо-
вими и поѣврѣнными Михаиломъ Терентьеву, его братомъ Иваномъ, состоялась сдѣл-
ка, по которой Адамовы за обязательства
болѣе чѣмъ на 89,000 руб. заплатили
Михаилу и Ивану Терентьевымъ 23,000
руб. Что-же касается до выдачи и написанія этихъ документовъ, то предве-
рительнымъ слѣдствіемъ обнаружено слѣ-
дующее: Алексѣй Скрыпниковъ показалъ,
что какъ-то въ іюль мѣсяцѣ 1873 г. онъ
былъ у Михаила Терентьевы, который въ разговорѣ, между прочимъ, сказалъ,
что скоро ему Скрыпниковъ понадобится.
На вопросъ Скрыпникова—на что онъ
будетъ нуженъ, Терентьевъ отвѣчалъ:

ты познаешь что говорят, будто я имѣю векселя на Сергея и Ивана Арамашевы. Из вопроса Скрипникова какимъ образомъ приобрѣты эти векселя Михаилъ Терентьевъ взялъ съ него слово сохранить все въ гани и разсказать сѣбѣющъ ей отъ занять Адамъ вымѣнилъ которую суму денегъ и взялъ отъ нихъ несколько вексельныхъ бланковъ. Адамовъ подпиши бланкъ въ комитѣ, въ которой ставили у оконъ были приворены; Терентьевъ показалъ имъ сначала бумагу для векселей на то рубль давай подписьть эти бланки, подѣлилъ листъ бумагой высшаго достоинства, а чтобы Адамовъ этого незамѣтилъ, клалъ бумагу на столъ и закрывалъ рукою тѣ мѣста, на которыхъ обозначено достоинство ея, говоря: подпишиаго, а Адамовъ а моя рука будетъ вами служить какъ пресь написъ. Терентьевъ между прочимъ показалъ свидѣтель 2 векселя Сергея Адамова, помѣщенные 7 мая 1873 г. одинъ на 4000 руб. а другой на 1000 руб. и говорилъ, что есть еще векселя на Таганрогскомъ коммерческомъ судѣ и у таганрогскаго парира. Но дѣло это было въстрица съ Михаиломъ Терентьевымъ, Скрипниковъ просилъ у него 50 рубль за займы; Терентьевъ сказали, что у него денегъ нетъ и что онъ обязанъдать въ заемъ Адамовъ рублей 400 и для этого самъ долженъ занять эти деньги. Кроме этого Скрипниковъ удостовѣрилъ, что онъ зналъ положеніе дѣла Терентьевъ въ 1873 году и что у него такой суммы какъ 2000 руб. никогда не было. Губернскій секретарь Захарій Карапанъ показалъ, что онъ давно знаетъ Михаила Терентьеву и что это чоловѣкъ съ очень ограниченными средствами. Въ 1873 году осенью какъ-то Терентьевъ предложилъ ему аферу—взыскать съ поставщика по вѣбрѣи вексельныхъ. На слова Карапана, что эти векселя можетъ быть также незаконно приобрѣты, какъ векселя Федора и Верхновскаго, Терентьевъ, продолжая разговоръ, сказали, что эти векселя землевладѣльцевъ Адамовыхъ и что у него этихъ векселей тысячи на 200. Когда Карапанъ сказали, что это должно быть мошенничество, то Терентьевъ отвѣчалъ, что это къ дѣлу не относится и что онъ предлагалъ аферу. На вопросъ Карапана о срокѣ платежа, Терентьевъ сказалъ: "это въ наѣхѣ рукахъ". Изъ этого Карапанъ понялъ, что это не векселя, а бланки. Карапанъ положительно отказалъ отъ предложения и тогда Терентьевъ просилъ указать ему адвоката, на что Карапанъ посовѣтовалъ ему обратиться къ матери Адамовыхъ и покончить дѣло миромъ на двухъ или трехъ тысячаахъ рублей. (Продолжение будетъ).

РЕЗОЛЮЦИИ

Харьковской Судебной палаты.
По 1-му гражданскому департаменту.

Апелляционная дѣла.

По искусамъ:
12-го февраля.

1) Купца Л. Чиликова чѣмъ имѣвшимъ надѣлью мѣщ. Д. Макашина—адомъ П. Макашиной въ пользу Чиликова съ вѣбѣи умершаго Д. Макашина: вымѣстъ 288 руб. 80 к. съ проц. съ 3 февраля 1875 г. въ остаточномъ искѣ отказать, судебныи издержки по всему производству возложить на истца въ $\frac{1}{3}$, а въ отвѣтчущихъ $\frac{2}{3}$ частяхъ, ученые же всрѣдь ожиданія суда въ темъ оно съмѣшилось отыскать. 2) Урядника И. Карповъ къ ку. Д. Савинову 465 р. вредомъ денеж. и 400 р. неустойки. Въ иску Савинова въ предѣлахъ апелляционной жалобы Савинъ отказалъ, рѣшеніе усть-медѣдѣнскаго ок. уѣзжаго суда отменить, кроме пункта о взысканіи съ таѣщихъ на 13 руб. 50 к. приборовъ пошлинъ, судебныи издержки по всему производству возложить на истца. 3) Жене поруч. Н. Лавинову въ поруч. М. Антонову 15340 р. 75 коп. за нарушение арендного договора. (ъ Антонова въ пользу Лавиновой взыскать 9000 руб., въ требованіяхъ ее еще 960 р. за овецъ и 4075 руб. за шерсть и приходъ отъ нихъ отказать и всѣдѣль сего рѣшенія изъмѣнить отъѣзжимъ изъмѣненіемъ възысканія таѣщихъ на 13 руб. 50 к. приборовъ пошлинъ, судебныи издержки по всему производству возложить на истца. 4) Жене поруч. Н. Лавинову въ поруч. М. Антонову 15340 р. 75 коп. за нарушение арендного договора. (ъ Антонова въ пользу Лавиновой взыскать 9000 руб., въ требованіяхъ ее еще 960 р. за овецъ и 4075 руб. за шерсть и приходъ отъ нихъ отказать и всѣдѣль сего рѣшенія изъмѣнить отъѣзжимъ изъмѣненіемъ възысканія таѣщихъ на 13 руб. 50 к. приборовъ пошлинъ, судебныи издержки по всему производству возложить на истца. 5) Жене поруч. Н. Лавинову въ поруч. М. Антонову 15340 р. 75 коп. за нарушение арендного договора. (ъ Антонова въ пользу Лавиновой взыскать 9000 руб., въ требованіяхъ ее еще 960 р. за овецъ и 4075 руб. за шерсть и приходъ отъ нихъ отказать и всѣдѣль сего рѣшенія изъмѣнить отъѣзжимъ изъмѣненіемъ възысканія таѣщихъ на 13 руб. 50 к. приборовъ пошлинъ, судебныи издержки по всему производству возложить на истца. 6) Есаула А. Позловскаго къ кузаку П. Зубову 2000 руб. по землемѣру. Рѣшеніе новочеркасскаго окружного суда утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Зубова.

всему производству возложить на $\frac{1}{3}$ на Романовича и на $\frac{2}{3}$ на общество съѣдъ большои Даниловки. 2) Нагорн. совѣтъ. Въ Баскунскаго къ поиз. А. Волинову 630 руб. по условію. Рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на каждого изъ апелляторовъ по пропорціямъ имъ жалобами 3) Оскуну чѣмъ имѣвшимъ ученѣи дѣвицы А. Шумириной—туб. секр. А. Бѣбикова къ вѣдѣтельствѣ секрет. А. Комонской 3000 руб. съ проц. по 3 землемѣру письмомъ. Рѣшеніе курскаго окружного суда въ обжалованной части утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Комонскую. 4) Вдовъ ротм. А. Дмитриевъ къ двор. В. Дмитриевъ жена его А. 29000 р. по контракту. Рѣшеніе новочеркасскаго окружного суда утвердить, съѣдъ членъ имѣвшимъ ученѣи что бы бра судъ дѣнегъ въ пользу Дмитриева на 1000 руб. въ каждую трѣть былъ исполненъ на 21 юна, а въ 25 октября 1873 г. судебныи издержки по всему производству въ $\frac{1}{3}$ части возложить на истца, а $\frac{2}{3}$ на курскъ несостоительного В. Дмитриева. 5) Кол. исс. В. Боровскаго къ яводи купца Е. Вобнера 889 р. 62 к. съ проц. по 2 векселямъ. Апелляционную жалобу Вобнера и дополнительное прошение о взысканіи Грушевскаго оставить безъ разсмотрѣнія, возложить судебныи издержки настоящаго производства на Вобнера. 6) Купца И. Коренова къ яводи. В. Степанову 900 р. по землемѣру письму. Рѣшеніе курскаго окружного суда утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Коренова. 7) Бывшей вѣдѣтельнице Ф. Шрамченко, по второму мужу Смирновой въ имуществѣ умершаго штабс-ротм. Д. Шрамченко 20000 руб. съ проц. по векселю. Рѣшеніе изюмскаго окружного суда оставить въ своей силѣ, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Шрамченко. 8) Лифляндскаго дворца. Э. фон-Лантгимера къ тогъ сѣвѣт. И. Попову 3500 руб. по векселю. Рѣшеніе курскаго окружного суда утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Коренова. 9) Оскуну чѣмъ имѣвшимъ малоземѣльныхъ землемѣрій умершаго войска старш. А. Шевинь—генер.-майора А. Водянова къ казаку П. Короткову о признаніи контракта заключенного имъ Коротковымъ съ яводомъ войск. старш. О. Шевинью 19 априля 1871 г. именемъ. Рѣшеніе харьковскаго окружного суда оставить въ своей силѣ, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Шевинью. 10) Адамову къ тогъ сѣвѣт. И. Попову 3500 руб. по векселю. Рѣшеніе курскаго окружного суда утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Адамову.

Метеорологический наблюденій, сообщеній метеорологич. обсерваторію Харьковскаго университета.

Время прихода и отхода железнодорожныхъ поездовъ.

Редакторъ Н. Устиновъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Принимаются въ передѣлку старыи и испорченныи ЗЕРКАЛА по умѣренной ценѣ. Лопанскій переул. д. № 4-й, рядомъ съ лѣтнімъ складомъ. (№3)1206 2-1

Приѣзжай вѣдѣтельство компаніи или вѣдѣтельство Контрольской улицы дома ВАШИНСКАГО № 20. (№2)1203 3-1

— въ землемѣріи по адресу: 12-го февраля.

1) Купца Л. Чиликова чѣмъ имѣвшимъ надѣлью мѣщ. Д. Макашина—адомъ П. Макашиной въ пользу Чиликова съ вѣбѣи умершаго Д. Макашина: вымѣстъ 288 руб. 80 к. съ проц. съ 3 февраля 1875 г. въ остаточномъ искѣ отказать, судебныи издержки по всему производству возложить на истца въ $\frac{1}{3}$, а въ отвѣтчущихъ $\frac{2}{3}$ частяхъ, ученые же всрѣдь ожиданія суда въ темъ оно съмѣшилось отыскать. 2) Урядника И. Карповъ къ ку. Д. Савинову 465 р. вредомъ денеж. и 400 р. неустойки. Въ иску Савинова въ предѣлахъ апелляционной жалобы Савинъ отказалъ, рѣшеніе усть-медѣдѣнскаго ок. уѣзжаго суда отменить, кроме пункта о взысканіи съ таѣщихъ на 13 руб. 50 к. приборовъ пошлинъ, судебныи издержки по всему производству возложить на истца. 3) Жене поруч. Н. Лавинову въ поруч. М. Антонову 15340 р. 75 коп. за нарушение арендного договора. (ъ Антонова въ пользу Лавиновой взыскать 9000 руб., въ требованіяхъ ее еще 960 р. за овецъ и 4075 руб. за шерсть и приходъ отъ нихъ отказать и всѣдѣль сего рѣшенія изъмѣнить отъѣзжимъ изъмѣненіемъ възысканія таѣщихъ на 13 руб. 50 к. приборовъ пошлинъ, судебныи издержки по всему производству возложить на истца. 4) Жене поруч. Н. Лавинову въ поруч. М. Антонову 15340 р. 75 коп. за нарушение арендного договора. (ъ Антонова въ пользу Лавиновой взыскать 9000 руб., въ требованіяхъ ее еще 960 р. за овецъ и 4075 руб. за шерсть и приходъ отъ нихъ отказать и всѣдѣль сего рѣшенія изъмѣнить отъѣзжимъ изъмѣненіемъ възысканія таѣщихъ на 13 руб. 50 к. приборовъ пошлинъ, судебныи издержки по всему производству возложить на истца. 5) Жене поруч. Н. Лавинову въ поруч. М. Антонову 15340 р. 75 коп. за нарушение арендного договора. (ъ Антонова въ пользу Лавиновой взыскать 9000 руб., въ требованіяхъ ее еще 960 р. за овецъ и 4075 руб. за шерсть и приходъ отъ нихъ отказать и всѣдѣль сего рѣшенія изъмѣнить отъѣзжимъ изъмѣненіемъ възысканія таѣщихъ на 13 руб. 50 к. приборовъ пошлинъ, судебныи издержки по всему производству возложить на истца. 6) Есаула А. Позловскаго къ кузаку П. Зубову 2000 руб. по землемѣру. Рѣшеніе новочеркасскаго окружного суда утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебныи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебніи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебніи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебніи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебніи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебніи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебніи издержки апелляционного производства на Зубова.

16-го февраля.

1) Коиз. асс. Д. Романовичъ къ обществу господ крест. слоб. большои Даниловки, харьк. 752 р. 80 к. за привадѣніе земель и дворовыхъ мѣстъ. Въ пользу Романовича съ обществомъ крест. слоб. большои Даниловки взыскать 461 руб. 25 к. за привадѣніе обществомъ присужденной ему земель, рѣшеніе харьковскаго окружного суда утвердить, возложить судебніи издержки апелляционного производства на Зубова.