

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

МІСТНІЙ ИЗВІСТІЯ.

Crescendo дифтеритної епідемії в народній среді не подлежить сомнінню. Почти кожий день, почти кожий місяць приносить все нові і нові сірійні оголошення про спостереження.

Беремъ на удачу нѣсколько извѣстій. Епідемія существует въ Черниговской, Полтавской, Волинской и Киевской губ. Въ самотѣ Кіевѣ дифтеритъ не переводится. Точно также дифтеритъ существует въ Воронежской, Московской и Орловской губ., въ землѣ Войска Донского и пр.

Въ незначительной части случаевъ при первомъ появленіи дифтерита, мѣръ противъ него не принималось никакихъ. Были даже случаи прямого уклоненія отъ борьбы, такъ наприм. земство бронницкаго уѣзда, (Москов. губ.), официально заявило, что *оно не считаетъ себя обязанными принимать мѣры къ прекращенію эпідемії, а занимаетъ врачей лишь толькъ для постиженія врачебныхъ пунктовъ.*

Къ счастію, факты подобного рода пониманія своихъ обязанностей встрѣчаются очень рѣдко. Въ массѣ же представители общественного самоуправления оказываютъ очень чуткими къ народнымъ бѣдствіямъ.

О мѣрахъ, принятыхъ противъ эпідеміи харьковскимъ земствомъ, уже извѣстно нашимъ читателямъ. Съ такимъ же вниманіемъ къ народному бѣдствію отнеслись представители самоуправления въ Воронежѣ, Полтавѣ и др. городахъ. На помощь имъ вездѣ поспѣваетъ общество «Красного Креста», не щадящее ни средствъ, ни усилий для борьбы съ эпідеміею.

Но борьба съ эпідеміею имѣетъ двѣ стороны: 1) скрома и непосредственная медицинская помощь, принятіе санитарныхъ мѣръ; 2) предупрежденіе возможности возобновленія эпідеміи. «Правила», «отряды» для борьбы съ эпідеміей, «бальницы» нарижаемы и устроиваемы земствами совмѣстно съ «Краснымъ Крестомъ»—актъ борьбы съ эпідеміей въ *данний моментъ*.

Учреждение же должностей санитарныхъ врачей, санитарныхъ комиссій и издание санитарныхъ же правилъ—актъ борьбы, разсчитывавшій и на будущее время. Къ сожалѣнію, упорность болѣзни, трудность ея лѣченія, благодаря грустному опыту полтавской губерніи, наѣмъ извѣстны, и, слѣдовательно, земства недостаточно въ борьбѣ съ дифтеритомъ ограничиться увеличеніемъ лиши расхода на медицинскую часть, а слѣдуетъ направить свою дѣятельность на устраненіе причинъ, могутъ способствовать распространению эпідеміи.

Дѣйствительно, дифтеритъ (какъ и вообщѣ эпідеміческая болѣзнь) поражаетъ большую часть дѣтей бѣдныхъ, поставленныхъ нуждо въ антигигієніческія условія. Противъ этихъ условій и медики и санитары бѣсѣдуютъ: они могутъ помочь *временно*, могутъ изгнать даже эпідемію изъ данной мѣстности, но эта временна помощь, это изгнаніе не гарантируютъ мѣстность даже отъ возврата той же эпідеміи, не говоря уже о томъ, что той же мѣстности можетъ явиться другая эпідемія, съ которой также придется бороться. Притомъ же эта борьба всегда обходится обществу и земству слишкомъ дорого.

Эта постоянная возможность необходимости борьбы въ будущемъ, эта дорогоизна ея заставляетъ задумываться и теперь весьма многимъ, заставлять пытаться измѣнить характеръ самой борьбы, направивъ ее не на послѣдствія, а на причину.

Такимъ образомъ, измѣненіе условій бытъ нашего народа, ихъ улучшеніе должно составлять цѣль усилій общественныхъ дѣятелей. Надо сознаться, что значительная часть ихъ такъ и понимаетъ свою задачу и уже работаетъ надъ ея разрѣшеніемъ.

Въ виду необходимости улучшенія народнаго бытъ, вопросъ о ремесленныхъ училищахъ, какъ средство поднятія благосостоянія народныхъ массъ, самъ собою стала же на очередь.

Здѣсь мы обратимъ внимание только на одну сторону дѣятельности общественныхъ представителей, въ видахъ пораженія причинъ зла—на устройство ремесленныхъ училищъ.

Изъ имѣющихся у насъ подъ руками фактоў, приводимъ слѣдующія:

Харьковъ. Губернское земство рѣшило (въ честь 19 февраля) организовать 11 ремесленныхъ училищъ въ уѣздахъ. Представители городского самоуправления постановили устроить ремесленное училище имени Императора Александра II.

Саратовъ. Общество ремесленниковъ

постановило учредить ремесленное училище. (Молва. 59.).

Одесса. Представителями ремесленного сословія уже разсмотрѣны и утверждены планы и сметы расходовъ на постройку зданія ремесленного училища на 50 человѣкъ. (Нов. Телегр. 1491).

Рига. Тамошнія русскія общества собрали капиталъ 15,000 для учрежденія въ Ригѣ русской ремесленной школы. (Обзоръ 429).

Владиміръ. Губернское земство вслѣдствіе доклада особой комиссіи постановило: % отъ капитала 50,000 р. употребить на ремесленный отдѣленія при двухъ-классныхъ народныхъ училищахъ (Русск. Вѣд. 53).

Кинешма (Костром. губ.). Городская дума постановила открыть при мѣстномъ приходскомъ училищѣ ремесленный классъ для дѣтей бѣднѣшихъ гражданъ. (Рус. Вѣд. 55).

Новая Лодога. Городское общество постановило открыть въ городѣ общество ремесленныхъ мастерскія. (Слѣд. Вѣд. 63).

Тифлісъ. Дума рѣшила открыть одну женскую профессиональную школу. (Молва 49).

Послѣднія два извѣстія переданы сравнительно въ неясныхъ формулахъ. «Ремесленные мастерскія» и «Профессиональная школа» могутъ оказаться въ послѣдствіи заведеніемъ не того характера, какой мы имѣемъ въ настоящемъ времіи въ виду.

Въ Новгородѣ открывается ремесленное училище на 30 человѣкъ для обученія сапожному и башмачному ремеслу. (Голосъ 52).

Почти всѣ изъ этихъ постановленій сдѣланы въ честь 19-го февраля. Во всѣхъ случаяхъ учредители гарантировали расходы училищъ.

Но больше всего обращаетъ на себя вниманія предложеніе гласнаго С.-Петербургскаго думы П. А. Масловова—употребить на развитие ремесленного образования 100,000 р., пожертвованыхъ кредитными обществомъ въ память минувшей войны и переданныхъ въ распоряженіе городской думы С.-Петербурга. (Нов. Вѣд. 1.424).

Еще большее вниманіе останавливаются на себѣ продолженіе одного изъ гласныхъ нашей думы о преобразованіи всѣхъ существующихъ мѣстныхъ народныхъ училищъ въ ремесленныя. Хотя дума не согласилась съ этимъ предложеніемъ въ такой формѣ, но въ принципѣ признала полную необходимость проведения этой реформы исподволь.

Попечительный советъ общества призванія безпріютныхъ сирот доводить до всеобщаго съѣднія, что общее собраніе членовъ этого общества, имѣть быть въ воскресенье, 16-го марта, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи общества взаимного страхованія, подъ университетской горкой. Въ этомъ собраніи будетъ прочтѣнъ отчетъ попечительного совета за истекшій годъ; кроме того, будутъ производомъ выборы Предсѣдательницы и Членовъ Попечительного Совѣта.

Желающіе принять участіе въ этомъ обществѣ, приглашаются пожаловать въ общее собраніе, где будутъ принимаемы и членскіе взносы.

Во вторникъ, 11-го марта, состоялось первое собраніе членовъ Харьковской ссудо-сберегательной кассы по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ собраніе явилось 23 лица. Въ члены правления, по баллотировкѣ, избраны: Г. Р. Хохули, И. Н. Еланчинъ, И. К. Мустафінъ.

Кандидатами къ членамъ правленія: А. М. Андреевъ, З. Пода, К. А. Вистингаузенъ. Казначей—И. Х. Бѣляевъ. Кандидатъ казначея—Н. А. Фоминъ.

Уполномоченными для проверки отчетовъ о дѣятельності общества и членами ревизіонной комиссіи избраны:

А. И. Добровольский, П. И. Черторижский, И. И. Киткевичъ и И. Н. Климовъ.

Въ воскресенье, 16 марта, имѣть быть З-е засѣданіе общаго собранія харьковскаго общества сельского хозяйства. Обсужденію подлежатъ: 1)

правила и условия сельскохозяйственной выставки, открытіе которой предполагается съ 5-го по 15-е октября этого года. 2) Правила и условия конкурса сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. 3) Баллотировка въ члены лицъ, заявленныхъ въ прошломъ общемъ соб-

раніи. Засѣданіе будетъ происходить въ залѣ мироваго суда, въ домѣ Пашкенка-Тряпкина, входѣ въ Ключковской улицѣ. Начало засѣданія въ 12 ч. дні.

26-го марта, въ драматическомъ театре, предполагается художественный вечеръ въ пользу народныхъ школъ. Вечеръ будетъ состоять изъ спектакля, и живыхъ картинъ. Живые картины будутъ поставлены М. Д. Раевской. Билеты жюючи получать заблаговременно въ музыкальномъ магазинѣ Баллинѣ; лица же записавшіеся на билеты предварительно, могутъ получить ихъ у М. Д. Раевской.

Намъ сообщено отчетъ о дѣятельности здѣшнаго Швейцарскаго Благотворительнаго Общества за четвертый (1879) годъ его существованія, прочитанный въ общемъ собраніи членовъ 5 января настоящаго года. Главная задача этого общества, по словамъ предсѣдателя его, г. Шено, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, заключалась въ забоѣ объ участіи проживающихъ въ губернаторѣ, губернанткѣ и боярѣ, уроженцевъ Швейцаріи, помогать имъ соѣтствами, рекомендацией, указывать имъ места и вообще дѣлать для своихъ соотечественниковъ все, въ чѣмъ обществу можетъ быть для нихъ полезно. Изъ отчета видно, что цифра пособій въ отчетномъ году значительно увеличилась противъ прошлого, а именно: въ 1878 г. доходила до 154 р. 50 к., въ 1879 г.—321 р. 50 к.

Такъ какъ неприкосновенный капиталъ составляетъ главное основаніе подобного рода учрежденій, то предсѣдатель предложилъ увеличить его съ 300 р. до 800 р.

Затѣмъ, казначай общества г. Дичъ, представилъ слѣдующій отчетъ о состояніи кассы:

Внесено въ 1877 г. въ го. руб. к. городской банкѣ изъ 6% 150 —

Процентовъ на эту сумму. 18 4

Внесено въ тотъ же банкъ 10 февраля 1878 г. 150 —

Процентовъ 17 13

12 января настоящаго года внесено въ тотъ же банкъ на 7 лѣтъ, по 5% 200 —

Процентовъ на 5 января 9 78

На текущемъ счету въ обще-
ствѣ харьк. взамн. кред. 226 —

Процентовъ по 1 янв. 1880 11 97

Квитанція на 10 руб. тог-
го же общества 10 —

Наличными деньгами 380 89

Всего 1174 78

Въ отчетномъ году произведены слѣдующіе расходы: шу-
путевые издержки для трехъ особы 42 —

Пособія дѣтимъ особымъ 21 —

Мѣсячный пенсіонъ семейству Кромеръ изъ Базеля 145 —

На похорона Кромера 33 50

Дѣцьцѣ Unt. изъ Лютера 80 —

За напечатаніе отчета за 1878 г. и другіе типограф-
ские расходы 33 —

Почтовые и другие расходы 13 39

Всего 367 89

Изъ членовъ-корреспондентовъ, живущихъ въ Харьковѣ, дѣятельности мѣстнаго общества способствовали г. Вистингаузенъ (Veillard) въ Полтавѣ, Озел (Ozal) въ Курскѣ и Регамей (Régamé) въ Кіевѣ.

При избрании вновь предсѣдателя, всѣ члены обратились къ бывшему уже четырѣ года предсѣдателемъ г-ну Шено, который, поблагодаривъ за оказаніе ему честь и довѣріе, заявилъ, что будучи обремененъ земельными, онъ не можетъ отказатьться отъ этого предложенія и только на настояніе членовъ, согласился остаться лишь на самое короткое время, на 2 или 3 мѣсяца. Избрани: вице-президентъ и секретарь—Жирардъ, казначей—Дичъ, помощникъ Цукерблерь, постоянные члены: Геслеръ Ланника; дамы покровительницы: Козефина Гюго, Анна Таубенгеймъ и Дана Вольте.

Городская хроника. Въ засѣданіи го-

родской думы 11-го марта первымъ во-

просомъ для разсмотрѣнія былъ пред-

ложенъ вопросъ о пособіи обществу исправительного приюта.

Кромѣ того, дума постановила: упо-

мочить управу остатки отъ смѣш-

ныхъ назначений по одной статьѣ упо-

мочить на другойѣ статьѣ, съ тѣмъ од-

нако, чтобы о сдѣланной передержкѣ

было доводомъ до съѣднѣй думы.

Городской голова. Затѣмъ слѣдуетъ

назначить комиссию для проверки от-

чета городскаго банка за 1879 г. И

предложу думѣ вопросъ: угодно буде-

ть назначить комиссию для разсмотрѣнія

отчета городскаго банка за 1879 г.

Кромѣ того, угодно ли будетъ думѣ

имѣть въ виду отчетъ о пособіи общ-

ству исправительного приюта.

Гласный Раевскій. Въ настоящемъ

году засѣданіе общаго собрания

въ засѣданіи общаго собрания

тября, 8 ноября 1879 г., 8 января и 5 февраля 1880 г. Кроме означенных заседаний, члены совета, по взаимному их соглашению, распределяли между собою и другим обязанности: Г-жа Председательница А. Н. Гутобъ заведывала хозяйственной частью дѣтского приюта; казначайская часть по дѣлам общества поручена была члену совета С. Н. Сушкову; доктору П. А. Ичинскому исполнены обязанности секретаря сортира; медицинской и гигиенической частью приюта заведывал доктор медицины М. Д. Пономаревъ.—Въ лѣтнее время, за отсутствием председательницы А. Н. Гутобъ, обязанности ея были переданы ея товарищу И. Н. Войтенкову. Всѣ прочие члены совета, посыпая приют въ разное время, выполняли также и другія возлагаемыя на нихъ порученія.

Однимъ изъ главныхъ и постоянныхъ предметовъ заботливости попечительства совета было наблюденіе за сиротами, роднымими на вскомрѣніе по деревнямъ, а равно и за ихъ воспитательницами. Имѣя въ виду, съ одной стороны, возрастающее съ каждымъ годомъ число прізрѣваемыхъ дѣтей, а съ другой, ограниченія средства самаго общества, далеко несоответствующія его потребностямъ, попечительный соѣздъ вынужденъ былъ пріобрѣгнуть къ такой мѣрѣ, которая встрѣтила сильное противодействіе въ крестьянскомъ населеніи. Изъ пяти-лѣтнаго опыта оказалось, что наибольшее число дѣтей отдавалось на вскомрѣніе въ октябрь мѣсяцъ каждого года.—Этимъ временемъ и думалъ воспользоваться попечительный советъ, уменьшивъ съ 1-го октября плату воспитательницамъ за грудныхъ младенцевъ и всѣхъ вообще дѣтей съ двухъ рублей на 1 руб. 50 коп. Послѣдствіемъ такой мѣры было то, что на первыхъ же порахъ крестьяне не только отказывались брать дѣтей за уменьшенную плату, но и бывшихъ у нихъ возвращали снова въ приютъ и затѣмъ, въ теченіе дѣлаго мѣсяца, не являлись уже за дѣтьми.—Жалобы недовольныхъ были не безъ основанія.—Онѣ указывали на то что щадительный уходъ за грудными дѣтьми, требуя отъ крестьянъ немало труда и времени, не рѣдко съ ущербомъ здоровья, лишаетъ ее возможности наблюдать постоянно за собственными дѣтьми, выполнять обязанности жены и матери, хозяйки работницы, наконецъ вѣсма перѣдко навлекаетъ на нее немаловажныи непріятности отъ рода семѣи, особенно же при многочисленности послѣдней. Если всѣ таекія неудобства и отынѣнія устраниются при уходѣ за негрудными дѣтьми, то за то они требуютъ большихъ материальныхъ издержекъ. По расчету крестьянина, одного руб. 50 коп. въ мѣсяцъ едва стаетъ на то, чтобы прокормить, одѣть и обуть ребенка, и такая плата не только несопразмѣрия съ трудомъ, но и непредставляетъ никакого вознагражденія за излишнее обремененіе собственного семейства. Какъ бы не смотрѣть на эти жалобы, но послѣдствіемъ ихъ было возрастающее съ каждымъ днемъ накопленіе дѣтей въ приютѣ, особенно же грудныхъ, которыхъ такъ много возвращали изъ деревень, что на каждую кормилицу приходилось по 4 ребенка. Оказалась необходимость пріобрѣгнуть къ искусственному кормленію коровыми молокомъ и мукой Нестле.—Такое питаніе, вмѣстѣ съ другими неудобствами и тѣснотою помѣщенія, неблагопріятно дѣйствовали на здоровье дѣтей и усилили ихъ смертность. Чтобы освободить приютъ отъ излишняго числа питомцевъ и прекратить дальнѣйшій наплывъ ихъ, попечительный соѣздъ выпушенъ былъ въ становище прежнюю плату за дѣтей по 2 руб. въ мѣсяцъ. Противъ такого постановленія, состоявшаго въ половинѣ ноября минувшаго года, высказался одинъ изъ членовъ попечительства совета, докторъ Пономаревъ. Послѣдствія однакоожъ оправдали своевременность принятой мѣры. Не смотря на разосланія сообщенія о томъ всѣмъ водостнымъ правлениямъ харьковскаго уѣзда и нѣкоторымъ изъ соѣдиненныхъ, не скоро явились желающие принять на себя вскомрѣніе дѣтей по увеличенной платѣ и долго еще пріютъ не могъ освободиться отъ тѣсноты помѣщеній.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хозяйственно-педагогический отчетъ о состояніи школы харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности въ 1877/8, 1878/9, годахъ до 1-го марта 1879 года.

Во 2-й русско-еврейской школѣ въ 1877/8 академическомъ году учениковъ и ученицъ было 119; изъ нихъ мальчиковъ 66, девочекъ 53.

* См. № 64 „Хар. Губ. Вѣд.“

По вскомрѣнію учащихся распределѣлись такъ:

м. д. м. д. м. д.	
19 3 — 4 25 = 51	
2 " 16 5 — 5 16 = 42	
3 " 6 — 1 8 1 = 16	
4 " 3 — 4 3 = 10	
44 8 1 — 21 45 = 119	
52	66

По сословіямъ:

Госуд. крестьянъ	16
Мѣщ. и цеховыхъ	88
Солд. дѣтей	10
Дворянъ и поч. гражд.	3
Куп. дѣтей	2
	119

Изъ этого числа учениковъ и ученицъ, не имѣющихъ отцовъ 18, не имѣющихъ матерей 3, ни отцовъ ни матерей 1, всего 22,—т. е. около $\frac{1}{5}$ всего числа учащихся.

По возрасту учащихся распределѣлись такъ:

7 л.	8 маѣ. 12 дѣв.	= 20
8 "	10 " 12 "	= 22
9 "	9 " 9 "	= 18
10 "	6 " 6 "	= 12
11 "	11 " 1 "	= 12
12 "	17 " 8 "	= 25
13 "	4 " 4 "	= 8
14 "	1 " 1 "	= 2
	66 " 53 "	= 119

Изъ этого числа въ домахъ родителей проживало 85 ч. (119)

Въ наемныхъ квартирахъ 111 (119)

При родителяхъ 104 (119)

Не у родителей 15 (119)

По занятіямъ родители распределѣлись такъ:

Отцы: адвокатъ 1, артельникъ 1, будочникъ 1, бухгалтеръ 1, винокуръ 1, водовозъ 3, домохоз. 1, зоотехникъ 1, мастеръ 1, извозчикъ 1, кирпичникъ 1, конторщикъ 2, кузнецъ 1, лавочникъ 1, ламповщикъ 1, парикмахеръ 1, портв. 2, поденщикъ 1, плотникъ 2, писецъ 2, переплетчикъ 2, портной 12, прикащикъ 4, прислуга 3, разнощикъ 1, сапожникъ 7, скорнякъ 1, служ. солдатъ 2, столяръ 3, сторожъ 7, торговецъ 4 разн. мелочи, товариами 25, факторъ 1, фонарщикъ 1, учитель народн. школ. 4, шинкарь 1.

Матери: домохоз. 74, горничная 1, бѣльевщица 1, красильщица 1, кухарка 6, модистка 1, поденщица 2, прачка 8, торговка 19, экономка 1, шинкарка 1.

Въ концѣ учебнаго 1877/8 года былъ произведенъ членомъ правленія общества и училищами изъ членовъ И. О. Фесенка, всѣми учителницами и законодательемъ, въ присутствіи членовъ правленія и постороннихъ лицъ, переводный и окончательный экзамены, которые выказали вѣсма хороше успѣхъ училищихся, особенно въ ариѳметикѣ; 4 окончившихъ всѣ получили окончательные свидѣтельства.

Учителницами въ прошломъ 1877/8 году были: П. И. Чернишевъ, Н. Ф. Михулина, А. П. Ковалева,—законодательемъ была: о. И. Соколовский. Въ концѣ учебнаго 1877/8 г., вмѣсто выбывшей изъ училищъ, особенно въ ариѳметикѣ, 4 окончившихъ всѣ получили окончательные свидѣтельства.

Учителницами въ прошломъ 1877/8 году были: И. И. Чернишевъ, Н. Ф. Михулина, А. П. Ковалева,—законодательемъ была: о. И. Соколовский. Въ концѣ учебнаго 1877/8 г., вмѣсто выбывшей изъ училищъ, особенно въ ариѳметикѣ, 4 окончившихъ всѣ получили окончательные свидѣтельства.

По Бодуенскому уѣзду.

Полиц. урядникъ Бондаренко,—получивъ заявленіе кр. краѣн. Никиты Петра Далуды о кражѣ у него изъ дома 98 руб. бывшихъ спрятанныхъ подъ постелью,—приступилъ къ дознанію, которымъ обнаружилъ, что въ день кражи былъ у Далуды кр. кух. Клиновъ К. С., потому отправился въ домъ послѣднаго и привелъ его къ сознанію въ сѣдлѣніи имѣніи кражи сказанныхъ денегъ; причемъ С. объяснилъ, что они укралъ только 95 руб. и при этомъ возмѣтилъ уряднику 64 руб., сказавъ, что изъ остальныхъ 34 руб. пронесъ, а 39 руб. уплатилъ кр. с. Александровъ, Балковскаго уѣзда, Прохору Каплановскому за кулини изъ дома, почему урядникъ отправился къ Г. Ахтыръ А. Е. и у д. линъ были разысканы.

По Лебединскому уѣзду.

Полиц. урядникъ Давидовъ,—получивъ заявленіе отъ управляющаго имѣніемъ посадиціи Бензиковскаго уѣзда, Полтавской губерніи, Брацова о воровстве изъ лѣса 50 саженъ дровъ и обѣ оставленной на мѣстѣ кражи лошади,—въ тоже время приступилъ къ дознанію и обнаружилъ, что оставлена въ лѣсу Бразовъ лошадь при принадлежащемъ кр. краѣн. Чапуновъ Ф. Б., у которого, а равно и у кр. кух. К. С. и у д. линъ были разысканы.

По Змievскому уѣзду.

Полиц. урядникъ Истерьковъ, составилъ прошлогодъ изъ слоб. Коробчинко живою кр. Е. З. недоброкачественнымъ сырою мяса, изъ которого 12-ти фунтовъ у з. отбраны и пропорождены для освидѣтельствованія мѣстнаго уѣзда, причемъ къ употребленію было мясо то, какъ приказано въ съдѣніи.

Полиц. урядникъ Ольховичъ, составилъ прошлогодъ изъ слоб. Болохородъ волости, принадлежащаго мѣднину Григорію Куневу, мануфактурного товара Иакиму Куневу, А. Илью Бенцикаго.—Но приказанный урядникъ, совместно съ Болохородскимъ волостнымъ старшиной, мѣвшиимъ похититель товаръ, разысканъ въ кражѣ его заподозренъ кр. с. Благодаровъ Ф. Ш. Д. С. И. К. и Ф. И.; товаръ же, пропорождено ситетъ, количествомъ 769 аршинъ на сумму 113 руб., представлена уряднику мѣстнаго становому приставу на его распоряженіе.

По сословіямъ: крестьянъ 19

мѣщанъ 52

солдатск. дѣтей 18

купеческ. дѣтей 10

дворянъ 1

100

Изъ этого числа не имѣетъ отцовъ 27, матерей 3, ни отцовъ, ни матерей 2; всего 32, т. е. около $\frac{1}{3}$ всего числа.

Въ концѣ февраля изъ 100 дѣтей, посѣтившихъ школу, выбыло 15, болѣзня, по причинѣ перѣѣзда въ другой городъ и по неизвѣстной причинѣ.

Въ школьной библиотекѣ къ 1 марта 1879 г. считается книгъ 526 экземпляровъ, на сумму 133 р. 50 к.

Учебныхъ пособій къ 1 марта 1879 г. считается на сумму 151 р. 5 к.

Въ прошломъ 1878 году пожертвованіемъ пріобрѣтено для школы 100 книгъ и учебниковъ по суммѣ около 30 рублей. Пожертвованія поступали отъ редакцій журналовъ: Воспитаніе и Обученіе, Педагогическая Музей, Досуг и Дѣло, отъ г-жи Цебриковой, Евтушевскаго, Г. П. Данилевскаго, Н. М. Власовскаго, И. О. Фесенка, Харьковскаго Статистического Комитета, С. Я. Бѣликова, М. Линды.

Классной мебели и хозяйственныхъ принадлежностей считается на сумму 530 руб. 75 коп.

Осенью 1878 года въ школьномъ дворѣ было посажено болѣе 100 большихъ и кустарниковыхъ деревьевъ; число ихъ видовъ доходитъ до 10.

Къ невыгодамъ школьнаго помѣщенія относится большая тѣснота въ школахъ, въ отношеніи гигиіи, обусловливаемой рабочими, организацией медицинской помощи, здоровью и наконецъ, о статистическихъ изслѣдованіяхъ для определенія физическаго развитія дѣтей; что касается пособій школьнаго, то полученная дробь можетъ либо сохранять статус quo, или уменьшаться, увеличиваться, соотвѣтственно увеличению каждый годъ; сопоставленіе съ этическимъ и экономическимъ положеніемъ рабочихъ можно назвать благопріятнымъ и неблагопріятнымъ. Относительно прошлаго года, числитъ въ школахъ, а значитъ и въ помѣщеніи, то полученная дробь можетъ быть и уменьшена, и увеличена, и останется неизменной.

Къ пособіямъ школьнаго помѣщенія относится и то, что въ школахъ, въ отношеніи гигиіи, обусловливаемой рабочими, организацией медицинской помощи, здоровью и наконецъ, о статистическихъ изслѣдованіяхъ для определенія физическаго развитія дѣтей; что касается пособій школьнаго, то полученная дробь можетъ либо сохранять статус quo, или уменьшаться, увеличиваться, соотвѣтственно увеличению каждый годъ; сопоставленіе съ этическимъ и экономическимъ положеніемъ рабочихъ можно назвать благопріятнымъ и неблагопріятнымъ. Относительно прошлаго года, числитъ въ школахъ, а значитъ и въ помѣщеніи, то полученная дробь можетъ быть и уменьшена, и увеличена, и останется неизменной.

Къ пособіямъ школьнаго помѣщенія относится и то, что въ школахъ, въ отношеніи гигиіи, обусловливаемой рабочими, организацией медицинской помощи, здоровью и наконецъ, о статистическихъ изслѣдованіяхъ для определенія физическаго развитія дѣтей; что касается пособій школьнаго, то полученная дробь можетъ либо

