



именно: 3,418 р. 82<sup>1</sup> к. на мосты и гати, 420 р. 30 к. на исправление дорог, затмъ 998 р. 60 к. на дорожныхъ смотрителей и 10 руб. въ уплату технику. Остальные деньги не израсходованы. Этот разсчетъ сдѣланъ ревизионной комиссией. Управа же ограничивается объясненіемъ, чисто загадочного свойства: цѣлью сбыто было сбраженіе, поэтому она дѣлала расходы только на предметы крайней необходимости, "безъ чего, такъ сказать, обойтись было не возможно, и то расходуя крайне осторожно." (219) Эти способы расходования она примѣняла, какъ на основаніи личнаго опыта, такъ и принимая во внимание тѣ распоряженія, какими руководствовалась управа и въ прежнемъ ея составѣ. (ib.) Способы практиковались двухъ видовъ: "въ однихъ случаяхъ хозяйственныи и въ другихъ—комиссионныи." (220) Подрядчикъ способомъ, рекомендованнаго ей предыдущимъ собраниемъ, она примѣняла не могла, на томъ основаніи, что практика управы, настаивающаго и прежнаго состава, ему противорѣчila. Искренно сожалѣя, что мотивы такой полезной для земства, повидимому, практики въ докладѣ управления не изложены,—мы, оставляя пока въ сторонѣ вопросъ о полезности и практическости затратъ 998 р. 60 к. на смотрителей, за наблюдение ихъ надъ дорожными сооруженіями, на сумму 3,839 р. 12<sup>1</sup>/2 к., т. е. почти четырехъ частей того, что они стоятъ, ограничившись указаніемъ на маѣніе упомянутой комиссіи относительно распоряженій управы работами по исправленію дорогъ и устройству мостовъ. Городарю—подрядчику выдаются деньги по представлѣніи счета, составленнаго дорожнымъ смотрителемъ, и выдаются значительныи суммами. Комиссія совершенно справедливо высказываетъ желаніе, чтобы дѣлты выдавались не иначе, какъ по заявленію члена управы, завѣдывающаго дорогами, который, предварительно выдачи, свидѣтельствовалъ бы работы. Того же желаетъ комиссія и при разсчетѣ съ другими лицами, исправляющими дороги, (90—91). Но части мостовъ, комиссія рекомендуетъ техническое наблюденіе за качествомъ материала и за работами; предлагаетъ, "чтобы управа особымъ актомъ удостовѣрила" свидѣтельствование устроеннаго моста, при участіи техника, съ указаніемъ, что мостъ устроенъ прочно, "безъ чего неизвестно, прочко ли мостъ устроенъ, или нетъ?" (91).

Эти замѣчанія, во всякомъ случаѣ, нельзя не признать практическими.

Покровская ярмарка начинаетъ открываться: товары давно уже прибываютъ по желѣзной дорогѣ, а не проходя въ Ромнахъ—на подводахъ. Сотни рукъ заняты разгрузкой вагоновъ; склады и магазины почти всѣ открыты, и мало по малу начинаютъ являться покупатели. Сѣѣдъ на ярмарку обѣщаетъ быть порядочный, но падежъ на хороще торговые обороты мало, всѣдѣствіе неудовлетворительного урожая на югѣ Россіи.

Педагогический Совѣтъ Харьковскаго Реальнаго училища проситъ родителей учащихся и всѣхъ, интересующихся дѣломъ общественного образования, почтить своимъ присутствіемъ годичный актъ, имѣющій быть въ зданіи училища 5 октября, въ 1 часъ по-полудни.

Письмо въ редакцію:

М. Г. Въ № 250 уважаемой вашей газете напечатанъ рефератъ о вступительной лекціи, читанной мною на этихъ днѣхъ въ Ветеринарномъ Институтѣ. Будучи искренно признателенъ репортеру за вниманіе, которое онъ удостоилъ эту лекцію, я, тѣмъ не менѣе, желалъ бы указать на вѣкторы, вѣроятно присутствовавшіе въ рефератѣ.

Мы уже сообщали, что 4-го октября откроется въ Харьковѣ сѣѣдъ углеродышленниковъ. Изъ появившагося приглашенія г. предѣдателя будущаго сѣѣда узнаемъ, что сѣѣдъ откроется въ означенный день, въ 12 часовъ, въ Дворянскомъ Собрании.

Перваго октября въ Славянскѣ убита, съ цѣлью ограбленія, дворянка Мазанова; убийцы обнаружены.

Во время пожара, бывшаго 10-го сентября въ сл. Марковѣ, сгорѣло 76 дворовъ; убытокъ причинено на сумму 51,422 руб. Сгорѣвшее имущество застраховано было въ 7,000 руб. Пожаръ произошелъ всѣдѣствіе лопнувшаго борова въ домѣ крестьянинъ Каплина.

Крестьяне Ново-Борисоглѣбской волости, Змиевскаго уѣзда, на прошедшемъ 25 прошлаго сентября всѣдѣствіи сходѣ, по предложенію Зми-

евскаго уѣзднаго исправника, постановили: выдать изъ общественныхъ суммъ Ново-Борисоглѣбскаго общества, въ пользу погорѣльцевъ с. Ново-Борисоглѣбска, пострадавшихъ отъ пожаровъ 11 и 12 сентября, по 3 к. съ каждой ревизионной душой селеній: Волческаго, Пришибскаго, Петровскаго, Конописаго и

изъявленіе полнѣшаго моего постенія и преданіи. Вашъ покорный слуга  
Александръ Брандтъ.

#### Театральная замѣтка.

V.

1-го октября.—"Разбойники", трагедія въ бѣдствіяхъ.

Предварительно скажу иѣсколько словъ о спектаклѣ 29-го сентября, имѣвшемъ особенный интересъ, такъ какъ въ немъ, кроме лучшыхъ наличныхъ силъ труппы, принималъ участіе прѣхвѣтій на днѣхъ изъ Одессы В. Л. Форкати, артистъ, хорошо известный нашей публикѣ. Старая, покроенная на французскій ладъ, трескучая мелодрама Карбера была разиграна довольно хорошо. Героемъ спектакля,—такъ сказать, центромъ, на которомъ сосредоточивалось все вниманіе немногочисленной публики, былъ дѣбютъ г. Форкати. Вызовъ и аплодисментами не было конца. Не рас пространяясь объ игрѣ этого артиста, пользующагося симпатіями Харьковской публики уже давно, могу только сказать, что роль "забѣбеной головушки" проведена имъ очень просто и живо, хотя эту роль нельзѧ называть лучшею въ его громадномъ репертуарѣ. Въ пьесѣ имѣются иѣкоторыя драматическія сцены, которыхъ менѣе всего удаются г. Форкати. Повторю, артисты пришли чрезвычайно тепло; это доказываетъ, что публика довѣрила прглашеніемъ его на нашу сцену. Имѣли также успехъ г. Бабиковъ и г-жа Кудрина. Большой . . . неупскѣ выпала на долю г-жи Піуновой-Шмидгофъ.

Переходъ теперь къ спектаклю 1-го октября.

"Разбойники", романтическое произведеніе Шиллера, изобилующее отвлеченными, философскими разсужденіями, сказы бьющее на эффектъ, даетъ благодатный материалъ для артистовъ, чѣмъ и объясняется то явленіе, что всякий болѣе или менѣе порядочный актеръ хватается за "Разбойниковъ", выступающую Карломъ, то Францомъ. Пьеса, приспособленная всѣхъ ужасовъ, значительно устарѣла и производитъ на зрителей гнетущее впечатлѣніе; еще ее можно смотрѣть съ удовольствіемъ, когда главная роль исполняется талантливыми артистами, способными представить передъ зрителемъ весь замысловатый психическій процессъ, совершающійся у героя пьесы—Карла и Франца. Но на такой психической анализѣ способны всѣмъ немногіе, и, въ большинствѣ случаевъ, "Разбойники" смортируютъ.

Изъ нашихъ исполнителей могу указать на г. Бабикова, какъ на одного изъ лучшихъ Карловъ, какихъ приходится видѣть на Харьковской сценѣ. Аристъ этотъ занялъ въ нашей группѣ первенствующее мѣсто, и обязанъ остановиться на немъ подольше. Г. Бабиковъ умѣетъ отличнѣ утилизировать природный свой средстѣ. Игра его отличается замѣтительной простотою, естественностью, исклю чающею малѣйшую возможность быть на эффектѣ. Кроме того, г. Бабиковъ прекрасно громируется. Можно съ уверенностью сказать, что онъ или былъ художникомъ, или, по меньшей мѣрѣ, превосходно рисуетъ. Исключая В. В. Самойлова, харьковцы не видѣли такого грима, какъ г. Бабиковъ: мастерски-затирмированное имъ лицо само по себѣ даетъ уже достаточное понятіе обизображаемомъ артистомъ харacterѣ. Его Неклюевъ, Ашметьевъ, Арбѣевъ—три лица, не имѣющія между собою ничего, положительно ничего общаго.

Если привести, наконецъ, добросовѣтное отношеніе къ искусству, то будетъ вполнѣ понятенъ огромный успѣхъ этого артиста.—За роль Карла Г. Бабиковъ удостоился многихъ аплодисментовъ отъ публики, собравшейся, противъ обыкновенія, въ довольно значительномъ количествѣ. Чрезвычайно удачно провелъ г. Бабиковъ сцену обѣясненія съ товарищами, когда Карль убѣждаетъ разбойниковъ предать его въ руки правосудія. Еще удачна артистъ передаетъ то дикое изступленіе, которое охватываетъ Карла, когда онъ узнаетъ о варварскомъ поступкѣ Франца съ отцомъ.

Объ исполненіи г. Максимовыи роли Франца можно сказать весьма не-много. Г. Максимовъ, по какому-то странному недоразумѣнію, оказался не на своемъ мѣстѣ. Аристъ этотъ—очень хороший резонеръ, не лишающій также комической жилки; знаѣтъ отлично сцену, держится во всемъ на Бога и такъ какъ день совершенія оперы совпалъ съ днемъ праздника св. угодника Божія Тихона Задонскаго, то отецъ, прибѣгнувъ съ горячою молитвою къ его покровительству и заступничеству, тѣже-же рѣшилъ построить, во имя его, храмъ въ своемъ родномъ селѣ. Молитва скорбнаго отца не осталась безплодно—операция совершилась благополучно и сынъ его выздоровѣлъ.

Прошу васъ, милостивый государь, принять изъявленіе полнѣшаго моего постенія и преданіи. Вашъ покорный слуга  
Александръ Брандтъ.

но не выходилъ. Кстати: режиссеръ уже иѣсколько разъ злъ шутилъ съ подчиненными ему артистами. Напр., роль молодаго купчика Сиводумина ("Ницце духомъ") поручилъ г. Красовскому, хорошему комику, но вовсе не для простаковъ. Можно смѣло сказать, что отъ такой перетасовки пьесы сильно пострадаетъ. Г. Медведевъ, какъ опытный актеръ, долженъ бы самъ сѣть, за раздѣлкой ролей, а не безусловно довѣрять какому-то неизвѣстному Александрову.

Возвращаясь къ вчерашнему спектаклю, укажу на извѣстнаго нашей публики г. Лаврова, какъ на хорошаго исполнителя старика - Мора. Вообще, почтенный ветеранъ, праздновавшій пять летъ тому назадъ сорокалѣтій юбилей служенія драматическому искусству, составляетъ далеко не послѣднюю спиду въ громадномъ театральномъ колесѣ.

3. М.

Газетѣ "Молва" сообщаютъ, что въ Полтавѣ предполагалось изданіе провинциальной газеты; инициатива этого дѣла принадлежала г. С., секретарю городской полицейской управы. Ходатайство спачала шло успѣшно, но на днѣхъ отъ подлежащаго начальства получено сообщеніе, что изданіе газеты г. С. признано министерствомъ неудобнымъ.

Изъ Роменъ (Полт. губ.) намъ пишутъ: Александровская ярмарка упала въ сокращеніи; ею не могутъ похвалиться торговцы: уѣкоторыхъ изъ нихъ осталась непроданною половина товаровъ. Товары отправляются на Покровскую ярмарку въ Харьковъ, по желѣзной дор. и на подводахъ, съ платою отъ 25 до 40 к. за пудъ. Причину неудовлетворительной торговли приписываютъ нурожаю. Хотя товары предлагались въ кредитъ, но охотниковъ брать ихъ явилось не много. Погода во время ярмарки стояла превосходная и подвѣзъ товаровъ и продуктовъ былъ обиленъ.

Сумы. (Корресп. Харьк. Губерн.) Въ ночь на 25 сентября, въ Алексѣевскомъ воронежскомъ монастырѣ скончался викарій воронежской епархіи, епископъ Филаретъ. Успопій епископъ пробылъ въ этомъ санѣ только одинъ годъ, и во всѣ это короткое время, несмотря на изнурительную болѣзнь—чахотку, епископъ Филаретъ вникалъ во всѣ мелочи монастырской жизни. Алексѣевский монастырь обвязанъ ему многими улучшеніями; при немъ начаты постройки колокольни и монастырского дома. Смерть неожиданно постигла заботливаго владыку, такъ какъ еще наканунѣ смерти онъ былъ на ногахъ и дѣжалъ распоряженія. 27 сентября тѣло епископа было перенесено въ Митрофаніевский воронежский монастырь и послѣ заупокойной литургіи, совершенной архиепископомъ воронежскимъ и задонскимъ Серифомъ, посты троекратного обенсія вокругъ церкви, было опущено въ склепъ въ томъ же монастырѣ. При погребеніи находились въ крестильной горнице, при неудовлетворительной торговли приписываютъ нурожаю. Хотя товары предлагались въ кредитъ, но охотниковъ брать ихъ явилось не много. Погода во время ярмарки стояла превосходная и подвѣзъ товаровъ и продуктовъ былъ обиленъ.

Сумы. (Корресп. Харьк. Губерн.)

Въ нашемъ уѣзде, въ с. Нижнѣй-Сироваткѣ, совершилось 26 октября замѣтительное торжество освященія Епископомъ Харьковскимъ и Алексѣевскимъ Густиномъ храма вновь сооруженного во имя св. угодника Божія Тихона Задонскаго, извѣстныхъ въ воспитанникахъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, при большомъ стечіи народу.

Въ педагогическомъ совѣтѣ нашей классической гимназии обсуждались предложенные новымъ министромъ народнаго просвѣщенія А. А. Сабуровымъ вопросы. Послѣдній педагогический совѣтъ выскажалъ свое мнѣніе о томъ, что изученіе латинскаго языка въ гимназіи надо начинать только съ 3-го класса и что экзамены слѣдуетъ проводить каждый годъ по всѣмъ предметамъ, а не такъ, какъ они производятся此刻.

На днѣхъ въ Воронежѣ, въ домѣ одного портнаго И., который живѣтъ на улицѣ Сипягина, въ 100 шагахъ отъ Рубинштейна, въ которомъ находится въ домѣ Рубинштейна, какъ упомяналась? Тамъ весь

г. 5040 вагоновъ. Изъ нихъ 1/3 была отправлена въ прошломъ году. Затѣмъ, многие говорятъ: "Левченко и Уманскій" Господа! Я состоялъ покрѣпленнымъ по дѣламъ Губонина на югъ Россіи. Я иѣсколько разъ обращался къ Уманскому, желая знать: какое участіе Левченка въ этомъ дѣлѣ? Уманскій говорить мнѣ, что "это—наше частное дѣло". Я, какъ покрѣпленный Губонина, знаю одного Уманскаго. Уманскій заключилъ контрактъ со конкурснымъ управлениемъ по праву переуступки этого контракта другимъ лицамъ. Онъ никогда не заявлялъ намъ о желаніи переуступить этотъ контрактъ. Поэтому я обратился къ послѣднему и говорю: что же вы заявляете отъ имени своего Левченка? Они отвѣтили: "мы теперь снимаемъ выѣзкую и бланки эти уничтожимъ". Я говорю: однако же въ этомъ заявлѣніи поступило требование на сентябрь мѣсяцъ 530 вагоновъ...

Шишкинъ. Скажите, какимъ лицамъ были проданы уголь и для чего требовалось на сентябрь мѣсяцъ 500 вагоновъ? Въ числѣ лицъ, для которыхъ требовалась вагоны, фигурируетъ Рубинштейнъ. Какой уголь они могли отправить на сентябрь?

Давыдовъ. Мы не имѣемъ права давать самонпроизвольно ни одного вагона. Всікій углеопрѣватель, если же лаетъ что нибудь отпривать, долженъ заявить о своемъ желаніи за двѣ недѣли до начала первого числа. До сихъ поръ въ спискѣ углеопрѣваторовъ Г. Шишкинъ въ дорѣ, въ вагонъ, заявилъ мнѣ, что даже склады принадлежатъ Рубинштейну. Я это опровергаю, и опровергаю на томъ основаніи, что склады передать нельзя, потому что земля, на которой они построены, принадлежатъ желѣзной дорогѣ. Въ правилѣхъ по этому поводу сказано: ни одна пиль земли подъ складами не можетъ быть никому передана безъ вѣдома Правленія. Правленіе, отдавая комунибудь складъ, извѣщаетъ меня объ этомъ и таікой углеопрѣваторъ является обыкновенно на станціи. Приходиши къ портному паниматъся женщина, которая обвязываетъ, что она разошлась съ мужемъ по причинѣ его пьянства, и въ что къ нему не пойдетъ. Портной И. панизъ ее; не успѣла проклятие наявъшиася въ двухъ днѣахъ, какъ явилась въ домѣ портного ея мужъ и требуетъ ее къ себѣ. Она же на отрѣбъ отказалась и осталась жить на мѣстѣ. Спустя иѣсколько дней, явилась опять мужъ этой женщины и снова началъ грозить, что онъ ее убьетъ, если она не пойдетъ къ нему. Она обѣзѣла сказала хозяину и, подававъ ужинъ, замѣтила, что мужъ ходитъ на воротѣ. Сынъ портного вышелъ затворить ворота, но не успѣлъ притворить одной половины, какъ получилъ ударъ въ вѣхомъ. Услыша крикъ, собралось много народу. По осмотрѣ докторомъ Ф., рана оказилась нанесенна топоромъ, по жизнью потерпѣвшаго находится въ опасности. Преступникъ, бросивъ топоръ, хотѣлъ незамѣтно смыться съ толпой, но былъ схваченъ.

Хлѣбъ въ городѣ Воронежѣ продается по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, коп. за фунтъ и съ каждымъ днемъ жизненные припасы дорожаютъ.

Засѣданіе Перваго Харьковскаго Общества Взаимнаго Кредита 19-го сентября. (Стенографический отчетъ.)

Процессіе (\*). Давыдовъ. Собственно, что вѣмъ, господа, угодно знать? о положеніи саныхъ коней, или о надеждахъ, которыя на нихъ можно возлагать? Голубовскіе кони на столько хороши, что расхваливать ихъ много не приходится. Они всѣмъ извѣстны. Качество угла на этихъ конахъ такъ хорошо, что спросъ превышаетъ предложеніе. Отъ Уманскаго было всегда столько заявленій объ отправкѣ угла, что мы не въ состояніи были давать столько вагоновъ. Г. С. Тихонъ Задонскаго, то отецъ, прибѣгнувъ съ горячою молитвою къ его покровительству и заступничеству, тѣже-же рѣшилъ построить храмъ въ своемъ родномъ селѣ. Молитва скорбнаго от

Собрание выразило благодарность г.  
Давыдову за сообщение о свидетельстве  
Немировской Врач говорят о правильности

*Немеровский.* Всё говорить о правѣ Левченка на Голубовскіе рудники, но до настоящаго времени не выяснилось, въ чёмъ заключается право Левченка на это предпріятіе; по этому я считаю своимъ долгомъ дать объясненіе. Дѣло въ томъ, что проектъ этого договора составленъ былъ мною въ началѣ 1878 г. Сколько я могу припомнить, сущность этого договора заключается въ слѣдующемъ. Нужно вамъ сказать, что въ договорѣ, заключенномъ Уманскимъ съ конкурснымъ управлѣніемъ по дѣламъ Задлеръ и Армана, ему воспрещено: во 1-хъ, передавать этотъ договоръ кому либо другому; во 2-хъ, передавать даже право по какому либо другому договору на другихъ лицъ и принятіе компаніоновъ въ это предпріятіе. Не смотря на это, Уманскій и Левченко вступили между собою въ товарищество и составили товарищескій договоръ, сколько припоминаю, въ такомъ смыслѣ, что Уманскій принимаетъ Левченка въ компаніоны по эксплоатаціи каменного угля; обязанность Левченка заключается только въ томъ, что онъ долженъ дать необходимую сумму денегъ, какъ на предварительное устройство, такъ и на покупку машинъ и на наемъ рабочихъ; однимъ словомъ, почти всѣ денежныя тягости принялъ на себя одинъ Левченко. Затѣмъ, въ одномъ изъ пунктовъ договора сказано, что Левченко имѣть право только надзора, но не имѣть права вмѣшиваться во внутреннее распоряженіе Уманскаго; что всѣ распоряженія по эксплоатаціи угля принадлежать одному Уманскому; что Левченко, будучи главнымъ вкладчикомъ въ этомъ дѣлѣ, имѣть право имѣть только своего кассира, за тѣмъ имѣть право ежемѣсячно осматривать книги и контролировать. Такимъ образомъ, право Левченка въ этомъ дѣлѣ сводится только къ тому, что онъ обязанъ отпускать известную сумму денегъ и за это пользуется только прибылями съ этой операциіи. Слѣдовательно, если мы теперь говоримъ о правахъ Левченка на Голубовскіе рудники, и если бы право Левченко перешло къ намъ, то мы могли бы пріобрѣсти то право, которое Левченко самъ имѣлъ, т. е. имѣли бы право давать деньги, но не вмѣшиваться во внутреннія распоряженія по руднику, и имѣть своего кассира. Слѣдовательно, если мы въ настоящее время пожелаемъ удержать за собою право Левченка на Голубовскіе рудники, то это будетъ значить, что мы въ правѣ будемъ давать деньги, но не въ правѣ будемъ вмѣшиваться во внутреннія распоряженія и въ правѣ будемъ ожидать дивиденда, если Уманскій намъ таковой покажетъ.

*Альцевский.* Сейчасъ г. Немеровскій рассказалъ намъ о томъ, что онъ участвовалъ въ составленіи такого милаго договора, какъ сейчасъ было объяснено,—договора такого рода, что будто бы г. Левченко, по наивности, не свойственной его возрасту, подрядился давать безвозвратно деньги на каменноугольныя копи.... Участвовать въ составленіи такихъ договоровъ, хотя бы и до обязанности частнаго повѣренаго, не всегда бы слѣдовало. Исходя изъ этого соображенія и зная отчасти угольное дѣло, потому что я самъ занимаюсь этимъ дѣломъ и затратилъ на него довольно значительныя деньги (мое угольное дѣло находится не болѣе, какъ въ 10 верстахъ отъ Голубовки, гдѣ происходитъ дѣйствіе),—на этомъ основаніи, я полагаю, что могу судить объ этомъ дѣлѣ въ большей, или меньшей

степени основательно. То, что Голубовское дѣло выгодно, что оно не есть то дѣло, которое можетъ привести къ разоренію компанію, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Это подтверждаетъ даже, такъ сказать, мимолетный обзоръ члена Правленія, юзившаго туда, докладъ котораго весьма интересенъ. Мы весьма ему благодарны за то, что онъ, хотя въ нѣкоторой степени, разъяснилъ намъ, или подтвердилъ свойство этого дѣла. Заявленіе, сдѣланное почтеннымъ полковникомъ Давыдовымъ, человѣкомъ компетентнымъ въ угольномъ дѣлѣ вообще и какъ по положенію выборнаго отъ углепромышленниковъ, и какъ человѣкомъ, живущимъ въ этомъ самомъ имѣніи, гдѣ находятся Голубовскія копи, и распоряжающагося даже дѣлами Губонина,—заслуживаетъ также вниманія и благодарности. Какъ бы выгоденъ договоръ Уманского не былъ, какими бы статьями Свода Законовъ онъ не былъ обставленъ, но всетаки я имѣю смѣлость сказать, что во всѣхъ этихъ махинаціяхъ,—совершались ли овѣ вдвое между Левченкомъ и Уманскимъ, или при участіи другихъ лицъ,—кроется преступленіе, кроется мощенничество, кроется грабительство! (Крики: браво!). Для нась, купцовъ, нѣзна-

ихъ достаточно законовъ, направляется слѣдующій вопросъ: г. Левко укралъ 300.000 р. Долженъ онъ, извѣстно, безъ дутыхъ векселей, можетъ быть, впослѣдствіи яватся и не векселя), можетъ быть 150.000 р. Такимъ образомъ въ его распоряженіи оказалась сумма 450.000 р. Когда послѣ этого пожара, зажженаго г. Левко,—пожара, отъ котораго могла пострадать тысяча семействъ непинайшихъ, —онъ пришелъ сюда, и когда отъ насъ ожидали, что онъ, наконецъ, сознается въ своемъ преступленіи и что, можетъ быть, на днѣ его души останется хоть капля совѣсти, что онъ разжалъ чистосердечно: какъ и что произошло и куда онъ дѣвалъ эти деньги,—извѣстно, что онъ отвѣчалъ на вопросъ о значеніи угольныхъ колодезей: что это такого рода дѣло, откуда, изъ колодезя, воды нельзя выпить безъ ведра, такъ нельзя выпить угля безъ денегъ, что дѣло этого рода, куда деньги безвозвратно запаиваются. Но что въ это дѣло деньги, отдаваемыя для этого а. приносили не разореніе ком- тель выборныхъ для распределения вагоновъ, подаваемыхъ углепромышленникамъ подъ нагрузку угля; онъ можетъ явиться самымъ полезнымъ экспертомъ, потому что обладаетъ самыми точными данными относительно того, какое количество угля, куда и кому отправлено не только съ Голубовскихъ рудниковъ, но и со всѣхъ рудниковъ Днепропетровскаго района; затѣмъ пригласить въ числѣ экспертовъ г. Давыдова. Это съ одной стороны. Съ другой — пригласить также достойнѣйшихъ членовъ—юристовъ, которыхъ въ нашемъ Обществѣ найдется достаточно, составивъ такимъ образомъ временную комиссию, которая занялась бы 2, можетъ быть 3 вечера, разсмотрѣла бы всѣхъ подробностяхъ это дѣло такимъ образомъ, облегчила бы судеб. слѣдователю раскрытие всѣхъ этихъ преступныхъ махинацій. Я убежденъ въ томъ, что еслибы уголовное дѣло было разслѣдовано, то въ растрата была бы пополнена и Общество ни чего бы не потеряло. (Въ Сораніи шумъ: съ одной стороны, слышится рукоплесканіе, съ другой—шкварье).

а, приносили не разорение ком-  
и, а значительныя выгоды,—это  
твърждается заявленіями сейчасъ  
прившихъ. Повторю, многимъ напра-  
ается такого рода вопросъ: куда  
канье).

Предспд. Прошу гг. членовъ не дѣ-  
лать никакихъ знаковъ одобренія, и  
неодобренія.

Станиславскій. Я долженъ сказать

ается такого рода вопросъ: куда дѣвались эти 450000 р.? Оказывается, что онъ настроилъ домовъ на 1000 р. Да гдѣ же 300.000 р.? глотить денегъ онъ не могъ? Гдѣ будь онъ находятся, и, очевидно, что находятся въ значительной степени на Голубовскихъ копяхъ! Скажутъ: где дѣло до этого Уманскому? Умань действовалъ на основаніи контрактного договора! Я самъ очень хорошо знаю, что посредствомъ арендъ договоровъ и контрактовъ можетъ быть одинъ человѣкъ раззоренъ. Жу даже, что Земельный Банкъ, въ промѣя имѣю честь служить, потеть сотни тысячъ чрезъ эти законъ, но въ сущности мошеннические тракты! Что же изъ этого слѣдуетъ? этого, м.м. г.г., вовсе не слѣдуетъ, что высказано въ заявлѣніи 20 членовъ нашего Общества. Достойнейший г. Станиславскій, не бывшій вчера въ Собраниі, вошелъ въ настоящее Собрание заявлѣніемъ такого рода, что онъ, обстоятельствамъ, весьма уважаемъ, не былъ въ Собраниі и слышалъ всѣхъ тѣхъ рѣчей, которые мы выслушали вчера отъ почтенныхъ членовъ нашего Собрания, по дѣлу привлечениія къ уголовной и гражданской ответственности г.г. депутатовъ и членовъ Правленія бывшаго града, но исходя изъ того положенія, какъ и 20 заявившихъ членовъ, вотъ, моль, членъ Правленія, бывшій на копи, принесъ намъ неудовлетворительное извѣстіе; стало быть намъ придется потянуть оттуда ничего, какъ тамъ все шито-крыто, потому мы должны взяться за членовъ Собрания и депутатовъ. Я долженъ сказать, что это несправедливо и несостоинственно Собранию. Я смѣю думать, что для насъ есть первостепенное значение не материальный вопросъ,—не денежный, правственный, и потому я вовсе не насыпъ съ тѣмъ, чтобы черезъ монополію Левченка были больши наказаны и привлечены къ отвѣтственности по поводу моего предыдущаго заявленія. Дѣлая свое заявленіе, я не зналъ о заявлѣніи 20 членовъ, не зналъ, что г. Шишкінымъ будетъ докладываться о Голубовскихъ копяхъ. Я свое заявленіе не мотивировалъ тѣмъ, что обнаружились новыя обстоятельства; мнѣ только показалось страннымъ, или, точнѣе говоря, неполнымъ разрѣшеніе этого вопроса во вчерашнемъ засѣданіи. Что собственно вчера решено: о виновности ли лицъ, или о томъ, обязаны ли отвѣтчики члены Правленія или депутаты? Если послѣдніе, то, конечно, вопросъ этотъ не можетъ бытъ перерѣщенъ! Въ настоящее время и не только Общее Собрание, но и Правление не можетъ сказать, кто изъ членовъ онаго, или депутатовъ виноватъ кого можно привлечь; но тѣмъ не менѣе этотъ вопросъ не можетъ оставаться не разрѣшеннымъ. И вотъ почему Представьте себѣ, что послѣ завтра обнаружится несомнѣнная виновность несомнѣнного участія въ растратѣ, произведенной Левченкомъ, кого либо изъ членовъ Правленія. Что будетъ дѣлать Правленіе? Вѣдь вчерашнее постановленіе связываетъ ему руки. Я полагаю, что само Правленіе можетъ привлечь къ ответственности, если существуетъ постановленіе Собрания не трогать, то Правленіе можетъ себя въ правѣ не трогать, такъ какъ оно стѣснено этимъ постановленіемъ Собрания. Неужели же Правленіе будетъ ожидать до слѣдующаго года, когда Ревизіонная Комиссія дастъ материалъ, и ничего не дѣлать, не смотря на то, что явится несомнѣнная соучастія тѣхъ, или другихъ лицъ въ растратѣ. Вотъ почему я полагаю, что намъ слѣдуетъ разрѣшить этотъ вопросъ вообще, т. е. чтобы Общее Собрание предоставило Правленію право привлечь къ уголовной гражданской ответственности тѣхъ лицъ, бывшаго Правленія и депутатовъ, которые окажутся виновными. Вотъ мое предложеніе. Мнѣ кажется, безъ него Правленіе будетъ страждано.

ственности люди небинные, которые, может быть, виновны только томъ, что они также, какъ многие насы, довѣряли Левченкѣ, видѣли въ человѣка честнаго, благонамѣреніи, такъ сказать, проворонили, проали, не увидѣли, какъ онъ кралъ! Голоса. Совершенно вѣрно!

Чеческій. Въ виду этихъ соображеній я считаю, что въ настоящемъ разніи намъ не нужно заниматься разрешеніемъ того вопроса, который въ рѣшеніи вчера самимъ положительнымъ образомъ. Мы этимъ создадимъ для многихъ, решенныхыхъ нами, просовъ весьма невыгодный прецедентъ. Что изъ этого будетъ? Если сегодня порѣшили снова этотъ вопросъ, а завтра явится какой нибудь членъ въ Собрание и скажетъ: уважительными причинами, я вчера присутствовалъ въ Собраниі,— зайдется снова тѣмъ вопросомъ". Такимъ разомъ дѣло никогда не будетъ окончено. Но останавливаясь на заявлениіи, заявленномъ г. Немеровскимъ съ одной стороны—это одинъ счетъ, это другая сторона дѣла... а съ другой стороны—на заявленіяхъ г.г. Шишкана и Быкова, мы, кажется, должны были сдѣлать вотъ что: просить Правление, чтобы оно пригласило, отъ имени общества, въ свои засѣданія эксперта, относительно угольного дѣла. Задненія въ присканіи эксперта не есть; я этого эксперта даже могу сказать: здѣсь, въ числѣ членовъ на то Общества, находится достойный г. Мевіусъ; онъ — предсѣда-

Правленіе будетъ стѣснено.

Гераклитовъ. Я буду говорить по предмету заявленія, подписанаго 20 числомъ, въ числѣ которыхъ состою и я, такъ какъ я его написалъ. Прежде всего я бы просилъ г. предсѣдателя Общества о слѣдующемъ: не признаетъ онъ нужнымъ препроводить судебному слѣдователю тѣ цифровыя данныя, которыя доложены въ настоящемъ Собраниіи г. Шишкінымъ, такъ какъ они имѣютъ огромное значеніе и огромное вліяніе на дальнѣйшую судьбу слѣдствія. Это значеніе обусловливается темъ, что судебн. слѣдователь производитъ въ настоящее время слѣдствіе здѣсь въ Харьковѣ. Для того, чтобы добыть эти данные, которая добыты г. Шишкінымъ, которыйѣѣздили специально для этой цѣли,—судебному слѣдователю пришлось бы сообщать мѣстному суду слѣдователю. А мы знаемъ, что мѣстный судебн. слѣдователь относится къ выполненію требованій лица, производящаго слѣдствіе въ другомъ участкѣ, лишь бы спустить дѣло и объяснилъ, что съ его стороны дѣло исполнено. Говорю, что эти цифровыя данныя имѣютъ громадное значеніе. Здѣсь г. Ачческій заявилъ о томъ, что, въ дѣлѣ обѣ эксплоатаций каменно-угольныхъ копей, между Уманскимъ и Левченкомъ есть какая-то темная сдѣлка. Изъ доказательства г. Шишкіна видно, что 16 августа, т. е. черезъ 4 дня послѣ окончания растраты, появилась отмѣка, что этотъ уголь проданъ И. Р. Бинштейву. Это обстоятельство доказываетъ предварительное слѣдствіе будущимъ

огромное значение. Можетъ бытъ, слѣдствиемъ обнаружится, что эта сдѣлка была фиктивною,—что этой сдѣлкою было переукрѣплено имущество во вредъ намъ! А разъ это будетъ установлено, то для купившаго уголь Рубинштейна наступитъ отвѣтственность, не только гражданская, но и уголовная, какъ со-участника преступленія, укрывателя. Вотъ въ силу этихъ соображеній я ходатайствую передъ Правленіемъ, чтобы тѣ цифровыя данные, которыя доложены г. Шишкінъ, были препровождены судебному слѣдователю, какъ вспомогательное средство для разслѣданія дѣла. Окончивъ съ этой частью моего заявленія, я позволю себѣ поддерживать въ принципѣ заявленіе г. Станиславскаго и сдѣлаю возраженіе г. Алчевскому относительно права сегодняшняго Общаго Собранія постановить опредѣленіе объ отвѣтственности, или неотвѣтственности членовъ Правленія и депутатовъ. Я думаю, что, чисто съ юридической стороны, мы имѣемъ основаніе и право въ настоящемъ Собраніи обсуждать этотъ вопросъ и постановить то, или другое опредѣленіе! Если бы въ настоящемъ Собраніи состоялось опредѣленіе, противное вчерашнему, то мы этимъ ни сколько не установимъ опаснаго прецедента. Г. Алчевскій справедливо говоритъ, что было бы не правильно, если бы кто не былъ вчера въ Собраніи, а сегодня явился и заявилъ, что ему кажется постановленіе Общаго Собранія неправильнымъ, что очо не точно обслѣдовало предметъ,—вновь предложилъ бы вопросъ на разрѣшеніе и Общее Собраніе приняло бы его къ разсмотрѣнію и разрѣшило въ отрицательномъ смыслѣ. Я думаю, что мы въ настоящее время не находимся въ томъ положеніи, въ которомъ говорить г. Алчевскій. Я говорю, и смѣю это утверждать на основаніи закона, что, правда, теперь судебнное мѣсто—окружный судъ не можетъ собственною властью отмѣнить своего опредѣленія, но въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства существуетъ специальная статья, которая говоритъ, что если послѣ состоявшагося опредѣленія на разсмотрѣніе суда явится новое обстоятельство, то судъ представляетъ извѣстнымъ порядкомъ слѣдующей инстанціи о пересмотрѣ этого дѣла. Вотъ если, по аналогіи, примѣнить этотъ законъ къ данному случаю, то мы увидимъ слѣдующее. Во вчерашнемъ Собраніи возбужденъ былъ вопросъ: подлежать ли отвѣтственностіи члены Правленія и депутаты?, и, между прочимъ, было высказано, что мы въ настоящее время не можемъ еще судить, на сколько нужна имущественная отвѣтственность членовъ, потому что, можетъ быть, каменно-угольного дѣла, принадлежащаго Левченко, будетъ достаточно для пополненія совершеннай имъ растраты. Вотъ какъ ставился вчера вопросъ! При этомъ предсѣдатель Правленія заявилъ намъ, что г. Шишкінъ отправился на каменно-угольные копи и, вѣроятно, сегодня явится въ Собраніе; такъ что вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ вчера почти условно, т. е. мы тогда шли ощупью, говорили, что мы не знаемъ, что если въ самомъ дѣлѣ Шишкінъ доставить намъ такія данные, которая будутъ указывать, что вся растрата пополнится Левченкомъ, то, очевидно, имущественная отвѣтственность членовъ и депутатовъ падаетъ сама собою. Но настоящему Собранію представляютъ другую картину. Мы видимъ, что тамъ оказывается цѣлый рядъ злоупотреблений, что тамъ были совершены всевозможныя гражданская сдѣлки, чтобы скрыть то имущество, которое можетъ пополнить растрату, сдѣланную Левченкомъ. Это обстоятельство я считаю новымъ въ настоящемъ Собраніи. А разъ оно ново, то мы можемъ подвергнуть обсужденію вопросъ объ отвѣтственности остальныхъ членовъ Правленія. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что теперь у Левченка нѣтъ никакого состоянія, что каменно-угольное дѣло для нашего дѣла ничто. Справившися, чѣмъ мы пополнимъ ту растрату, которая была совершена? Очевидно, рождается вопросъ, что имущественная отвѣтственность ложится на членовъ Правленія и депутатовъ. Слѣдовательно, въ виду этого нового обстоятельства, мы можемъ смѣло подвергнуть настоящій вопросъ обсужденію и разрѣшить его въ томъ, или другомъ смыслѣ. Покончивши съ этой частью возраженія, я позволю себѣ сказать по поводу вчерашнихъ моихъ заявлений и тѣхъ отвѣтствъ, которые послѣдовали, въ видѣ возраженія, отъ гг. Клопова, Бурнашева и Поморцева. Я вчера просилъ слова для того, чтобы представить тѣ возраженія, который считалъ сдѣлать необходимыми, но мнѣ не дали его. Я говорю, что въ настоящее время Общему Собранію будетъ совершенно достаточно тѣхъ фактовъ,

ые уже носятся и въ печати, и въ  
кѣ. Я говорю: если эти факты  
доказательны, а Собраниемъ были пред-  
ставлены факты, которые обнаружились  
3 по 17 августа, то считаю, что  
настолько вѣски, на столько до-  
чны, что мы можемъ постановить  
зѣленіе о привлеченинѣ къ отвѣтствен-  
ности всѣхъ членовъ Правления. Мы  
возражали, что вопроса о гра-  
жданскомъ процессѣ быть не можетъ,  
ибо что же приведена цифра убыт-  
ковъ? Я позволю себѣ сослаться на  
однородное съ настоящимъ,—на  
окруженіе Судного Московска-  
нка. Тамъ, конечно, растрата была  
истиннѣе, чѣмъ у насъ, но вопросъ  
влечешии къ отвѣтственности всѣхъ  
членовъ Правления и депутатовъ былъ  
решенъ на первыхъ порахъ. Въ ка-  
кимъ смыслѣ решенъ? Въ смыслѣ уго-  
лья. Да и въ самомъ дѣлѣ, если  
Правлению Общества пришлось  
предъявлять иску обѣ убыткахъ въ  
гражданскомъ порядке, то мы были бы  
влечены въ безвыходное положеніе.  
Въ настоящее время не можемъ  
зѣлить цифры растраты, а слѣдо-  
вительно не можемъ доказать и тѣхъ у-  
бытковъ, которые причитаются Общес-  
тву и тѣмъ самымъ не можемъ ука-  
зать какая часть убытковъ падаетъ на  
кого члена Правления и депутата.  
Я заявляю, да и законъ говоритъ  
о томъ, что если мы привлечемъ чле-  
на Правления и депутатовъ къ уголь-  
и отвѣтственности, то мы вмѣстѣ  
имъ можемъ предъявить отъ Общес-  
тва гражданскій иску къ каждому  
члену Правления и депутату. При предъ-  
вѣти гражданскаго иска въ уголов-  
номъ порядке не требуется указанія  
къ которымъ онъ предъявляется,  
какихъ размѣровъ. Общество мо-  
жетъ сказать: "такъ какъ такіе-то чле-  
ны Правления и депутаты допустили та-  
кую неисправности при исполненіи  
своихъ служебныхъ обязанностей, че-  
мъ послѣдовала растрата, то мы  
стремимся предъявить къ нимъ иску  
головно-гражданскомъ порядке." И  
иску, смию вѣсть увѣрить, быль-  
ший и разсмотривался бы уголов-  
нымъ судомъ. Я этимъ вовсе не хочу  
сказать, чтобы всѣхъ членовъ Правле-  
ния и депутатовъ привлечь къ уголов-  
ной отвѣтственности. Можетъ быть, при  
водствѣ слѣдствія, при дальнѣй-  
шемъ направленинѣ дѣла, когда оно  
попадетъ въ обвинительную камеру,  
члены и депутаты будутъ призна-  
ны судомъ свободными; наконецъ,  
можетъ быть, судебн. слѣдователь не  
будетъ нужнымъ привлечь ихъ, но,  
можетъ быть, окажутся лица, кото-  
рые должны быть привлечены, кото-  
ройдѣствительно, если не непо-  
твѣтственно, то косвенно принимали  
участіе, способствовали, или въ послѣд-  
немъ случаѣ, помогали дальнѣйшему совер-  
шенню преступленія, и судеб. слѣдователь  
найдетъ бы возможнымъ привлечь  
ихъ къ отвѣтственности и затѣмъ во-  
бѣ въ окружный судъ съ прось-  
бой обезпеченіи настоящаго иска.  
Но, если Общее Собрание, въ ви-  
дѣ гла г. Шишкина, придетъ къ  
зѣченію о томъ, что депутаты и  
члены Правления могутъ быть привлече-  
ны къ уголовной отвѣтственности, то  
постановленіе Общаго Собрания  
бы достаточно для суд. слѣдователя  
какъ для привлеченинѣ ихъ къ отвѣт-  
ственности, такъ и для обезпеченія  
потерь, которая предстоитъ Общес-  
тву. Я убѣжденъ, что если это дѣ-  
ло дойдетъ до суда, то нашъ иску  
будетъ обезпеченъ имуществомъ у-  
битыхъ отвѣтчиковъ. Я обращаю  
вниманіе членовъ Собрания и на то,  
что это отвѣтство, которое уже соверши-  
лось предъ нами во очи. Растрата бы-  
ла обнаружена 13 августа. 16-го ав-  
густа, когда преступность Левченка  
уже очевидна, слѣдовательно су-  
дъ властъ имѣла бы возможность  
дать мѣры къ охраненію имущес-  
тва. Мы видимъ, что въ продолженіе  
времени все имущество Левченка,  
въ числѣ и тѣ каменно-угольныя  
на которыхъ Собрание возлагало  
суды, улетучилось посредствомъ  
или другихъ продѣлокъ. Я этимъ  
хочу сказать, чтобы я предрѣшалъ  
съ о преданіи суду; можетъ быть,  
отвѣтство Собрания найдетъ, что  
основаній для преданія суду, но  
отвѣтить, что основанія для  
суда существуютъ, то  
мы отложимъ этотъ воп-  
росъ на длинный ящикъ — переда-  
емъ его для изслѣдованія Ревиз. Ком-  
иссии, которая будетъ заниматься имъ  
зѣченіемъ 3 — 4 мѣсяцевъ, а въ это  
время наступить моментъ для преда-  
нія суду, то мы очутимся по отноше-  
нію имущественному обезпеченію  
членовъ и депутатовъ въ томъ же  
зѣченіи, въ какомъ очутились по-  
лученію къ Голубовскимъ копямъ.  
Членовъ: "Вѣро!"  
Левченко. Я хотѣлъ только сказать,

что нельзя ли по этому предмету наз-  
начить въ ближайшее время экстренное  
Собрание; можетъ быть найдутся кромѣ  
этого какіе нибудь другіе вопросы, для  
того, чтобы Ревизіонная Коммісія из-  
слѣдовала это дѣло въ теченіи двухъ  
недѣль и представила болѣе обстоятель-  
ные данныя для сужденія объ этомъ  
предметѣ. Теперь какія у насъ есть  
данныя для опредѣленія виновности  
членовъ Правления и депутатовъ? Опять  
докладъ бывшаго предсѣдателя Собрания  
и затѣмъ докладъ Правления и Совѣта,  
если не ошибаюсь, нового состава, кото-  
рые въ такое короткое время, полагаю, не  
могли обстоятельно изслѣдовывать этого  
дѣла. Такъ, что если мы дадимъ хотя  
двѣ недѣли времени для Ревизіонной  
Коммісіи, то въ эти двѣ недѣли дѣло  
можетъ выясниться болѣе об-  
стоятельно, на сколько кто, въ чёмъ  
виноватъ, и тогда если бы шла  
о преданіи суду, мы имѣли бы, можетъ  
быть, болѣе или менѣе удовлетворитель-  
ный матеріалъ, а теперь, на основаніи  
всего того, что было вчера высказано,  
было бы съ нашей стороны не совсѣмъ  
логично и правильно постановлять по  
этому вопросу новое опредѣленіе.

Караянн. Я хотѣлъ сказать тоже  
самое, что было высказано сейчасъ, т.  
е. что въ настоящее время мы не имѣ-  
емъ права разсуждать о виновности  
членовъ Правления, такъ какъ ничего  
не знаемъ по этому вопросу. Затѣмъ  
я возражу г. Гераклитову. Онъ увле-  
кается тѣмъ, что если мы заведемъ  
множество процессовъ, и уголовныхъ, и  
гражданскихъ, то этимъ докажемъ  
своё право. Я не сомнѣваюсь: мы до-  
кажемъ своё право. Законъ пишется,  
конечно, для того, чтобы его исполня-  
ли,—для того, чтобы люди не могли  
мошенничать; между тѣмъ мы видимъ  
мошенничество на каждомъ шагу, и  
мошенники всегда, на основаніи зако-  
на, выигрываютъ свои дѣла; они всегда  
остаются правы. Спрашивается, по-  
чему? Потому, что законъ возможно  
обходить. Законъ исполняется только  
людьми добросовѣстными, которые не  
желаютъ его обходить, между тѣмъ какъ  
противъ мошенниковъ законъ час-  
то бываетъ безсиленъ. Теперь, мнѣ  
кажется, задача настоящаго Собрания  
состоитъ въ томъ, чтобы, по возмож-  
ности, поправить дѣла Общества, внес-  
ти известную сумму для того, чтобы  
разсчитаться съ вкладчиками. Это, мнѣ  
кажется, самая главная работа. Слѣ-  
довательно оно должно искать возмож-  
но большее количество средствъ для то-  
го, чтобы заплатить тѣмъ, чьи претен-  
зіи правильны, о чёмъ я даже вчера  
говорилъ, что нахожу въ некоторыхъ  
претензіяхъ неправильными. Теперь  
допустимъ, что мы начнемъ всѣ тѣ  
процессы, о которыхъ говорили: про-  
тивъ Уманского, Левченка, членовъ  
Правления и депутатовъ; что мы вы-  
играемъ? Можетъ быть, черезъ не-  
сколько лѣтъ одна изъ высшихъ судебн-  
ыхъ инстанцій скажетъ намъ: "вы  
правы!" Этого удовлетворенія вполнѣ  
достаточно для человѣка обезпеченнаго,  
которому пріятно доказать свое  
право, но не для человѣка, который  
нуждается въ деньгахъ для того, чтобы  
разсчитаться съ своими кредиторами.  
Мнѣ кажется, намъ нельзя задаваться  
такими идеальными задачами, намъ  
надо преслѣдовывать болѣе практическія  
цѣли, намъ надо преслѣдовывать на-  
искорѣшнюю возможность устроить какъ  
нибудь свои дѣла, между тѣмъ какъ  
мы цѣлый вечеръ занимаемся чуть не  
разборомъ судебнѣхъ дѣлъ. Что за-  
конъ не всегда исполняется, это дока-  
зали намъ сейчасъ г. Немеровскій.  
Онъ былъ повѣреннымъ или Уманскаго,  
или Левченка (я не понялъ) и раз-  
сказалъ намъ про сдѣлку своихъ довѣри-  
телей. Законъ положительно говоритъ,  
что повѣренный не долженъ сообщать того  
что довѣрили ему клиенты, между тѣмъ какъ  
повѣренный Немеровскій разска-  
залъ здѣсь публично, что онъ дѣлалъ  
по довѣренности этихъ лицъ! Вотъ  
вамъ фактъ на лицо, какъ исполняется  
законъ. По этому, господа, имѣя еще  
въ виду и то, что члены бывшаго Прав-  
ления всегда пользовались напімъ до-  
вѣріемъ,—что депутатами, на сколько  
я помню ихъ составъ за 10 лѣтъ, всег-  
да были люди почтенные, которыхъ за-  
подозрить въ стачкѣ съ Левченкомъ не  
представляется возможности,—зачѣмъ  
мы будемъ ихъ привлекать къ гражданс-  
кой и уголовной отвѣтственности? Если  
мы привлечемъ ихъ къ гражданскої отвѣт-  
ственности, то врядъ лично нибудь полу-  
чимъ, а если привлечемъ ихъ къ угол-  
новной отвѣтственности?... Г. Геракли-  
товъ говоритъ, что судебн. слѣдователь  
можетъ признать ихъ непричастными  
къ дѣлу и судъ ихъ оправдаетъ. Но  
легко ли выдерживать судебнѣе слѣ-  
дствіе? Вы представьте себѣ положеніе  
человѣка, привлеченаго къ слѣдствію;  
васъ вызываетъ судебн. слѣдователь, вы  
должны давать отвѣты.... Состоять  
подъ судомъ — это слишкомъ тяжело!



# ОБЪЯВЛЕНИЯ

**СТУДЕНТЪ** желаетъ давать уроки по предметамъ гимназического курса. Ново-Сумская ул., д. Старка 3, кв. № 1. (№) 5897 3-3

## Г-жа ИГНАТЬЕВА,

служившая старшей акушеркой при акушерской клинике Харьковского Императорского Университета, имѣетъ помѣщеніе для беременныхъ и роженицъ. Подгорная ул., домъ Кривошеевой № 7-1. (№) 5887 3-3

**П**родается лошадь б лѣтъ, годная въ управъ и подъ верхъ. Конюховская улица, домъ № 45-й, просить кучера Поликарпа. [№] 5883 3-3

**ОТДАЮТСЯ** меблированные КОМНАТЫ со столомъ. На Усовской улицѣ, домъ Барабаша № 3. (№) 5879 6-3

**КВАРТИРА** во второмъ этажѣ, окнами на улицу, въ 2 и 3 комнаты съ коридоромъ, съ отопленіемъ, или безъ отопленія. По Конной улицѣ, домъ «Берманъ». Цена уменьшена. Спросить хозяйку дома, г-жу БЕРМАНТЬ. (№) 5903 3-3

**На заводъ Прянишникова,** бывшемъ Вестберга, продается, по случаю отъезда, два большихъ зеркала. (№) 5894 3-3

**ДОМЪ** двухъ-этажный, со службами продается. Мордвиновский пер., № 29, 2 ч., 4 уч., бывш. Лопатск. бакары. (№) 5899 3-3

**Продается дешево** дорожный таравастъ, при немъ есть и полозья, на которыхъ ставится кузовъ для санного пути. Старо-Московская, № 105, спросить кучера Семена. (№) 5873 3-3

**ЗАМАКЪ ДЛЯ ЗИМНИХЪ РАМЪ** продаются въ магазинѣ ГЕППНЕРА, на углу Павловской и Торговой площади. (№) 5917 3-3

**ПРОДАЮТСЯ** привезенные въ верховы лошади: чистокровный жеребецъ, зав. графомъ Бобринскимъ, и кобыла, отлично вывезенная подъ дамское седло. Вознесен. пер., домъ Вильевъ. (№) 5914 3-3

**ХЛІВІЙ** отдается. На Михайловской пл., домъ Павлова, № 5. Спросить хозяина дома. (№) 5934 3-3

**ГЕРАСИМЪ** продаются въ магазинѣ Геннепера, на углу Торговой и Павловской пл., по 2 р. 40 к. за пуд. и 6/2 коп. за фун. Такоже колонады и мучной товаръ и масляные краски, лучшаго качества, по самыи уменьшенніи цінамъ. (№) 5916 3-3

**ПО СЛУЧАЮ** несостоявшагося въ г. Харьковѣ первого водопровода, продаются за полѣ-цѣны ихъ стоимости: 2 совершино новыя Английскія паровыя машины, въ 75 силъ каждая, со всѣми принадлежностями для водопровода, системъ Вольфа; 800 штуки чугунныхъ водопроводныхъ 15-ти дмовъ-тихъ, и 200 штуки водопроводныхъ пожарныхъ крановъ.

Въ Харьковѣ, въ механическомъ и чугунно-литейномъ заводѣ А. ПИЛЬСТРЕМЪ. (№) 5908 5-4

**ПРОДАЕТСЯ** на Подгорной ул., въ д. Тихановича № 9, паркъ маленькихъ лошадей, возокъ и городские козырьки. Видѣть можно ежедн. отъ 8—10 ч. ут. и отъ 4 до 6 ч. веч. О цѣнѣ узн. у хоз. дома. (№) 5855 5-4

**САДОВОЕ ЗАВЕДЕНИЕ** СТАТСА, на Большой Планасовѣ, имѣетъ для осенней посадки большой выборъ фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, различнаго возраста, также множество деревьевъ и кустарниковъ для украшения садовъ и улицъ, въсѧто: 8 сортовъ яблонь, 2-хъ и 3-хъ лѣтнихъ, яблыки, бересклеты, малины, смородины въ роз., пурпурн. и бел. цветахъ.

**Лягавая** сукна 11 мѣсяціи, превосходной породы, дешево продаются. Нетеченская ул., д. Шаффранова № 13; спр. швецарца (№) 5873 3-3

**НА** Нѣмецкій ул., противъ д. Заміона, продаются 350 саж. усадебной земли, 15 саж. по улицѣ. Спросить у магазину Водопьянова жаловать купитъ изъ 10.000 процентныхъ бумагъ, а также отдать мыловаренный заводъ въ аренду. (№) 5862 3-3

**Отдается** помѣщеніе подъ кузно, или слесарни, при немъ каретный сарай, комната, кладовая и погребъ. Дворянская набережная, № 5. О цѣнѣ узнать на Вознесенской улицѣ, въ домѣ Борговинч, въ квартире № 3. (№) 5846 5-4

**КАРЕТА** продаются. Ключевская ул., д. Терещенко, № 19. (№) 5784 5-4

**ПРОДАЕТСЯ** каменный домъ въ здоровой местности, за Капуновской церковью на лѣво, на планѣ, № 5, Сомовский пер. Тамъ-же продаются физики. (№) 5690 4-4

нік недавно молодая девушки, при надеждающа къ хорошей, достаточной семье, полна силы и блестящихъ способностей, пользуясь любовью и уважениемъ всѣхъ, ее знатныхъ, перенесла удара, нанесенного ею самолюбию, прекратила свою, только что начавшуюся жизнь, бросившись въ рѣку. Три месяца она была невѣстой, была счастлива, будущий ей улыбалась. За недѣлю до свадьбы явилось третье лицо—другъ жениха, которому \* \* \* «Голосу» сообщаютъ изъ Новгорода: 25 сентября долженъ быть Свадьба была разстроена, а выѣхѣть хотѣла молодая жизнь, не вынесла разочарованія. Бѣдна, несчастная причинѣ, отказалась исполнить программу матеря, недавно потерявшаго жену, му своего концерта. Г-жа Пускова одна несетъ всю тѣзкость жестокаго бросила на произвол судьбы деньги и удары, лишившись любими старшими билеты и укатила въ Петербургъ. Ни дочери. Виновники же этого страшного несчастія остаются безнаказанными и подвергаются только заочному общественному осужденію!

\* \* \* «Голосу» сообщаютъ, что министерство финансовъ вновь возбудило вопросъ о замѣнѣ существующихъ въ ринодара: «На-дняхъ у насъ городскіе обращенія двадцати пяти рублей въ мѣщане, въ числѣ 800 человекъ, со кредитныхъ билетовъ билетами новаго образца что представление его города въ Сибири около 70 человекъ за это предмету должно быть разсмотрѣно въ извѣстныхъ вѣтвяхъ воровъ, предъѣвлено въ государственномъ событіи въ имущественно коварствомъ самому непродолжительномъ времени.

\* \* \* Въ субботу, 27 сентября, выѣхала изъ Екатеринбурга, чтобы пріѣхать въ Минскую губернию министръ почты и телеграфа, статс-секретарь Маковъ.

\* \* \* «Голосу» сообщаютъ изъ Острогожска, Воронежской губерніи: «Недавно, денщикъ одного майора мѣстного чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской Константиновской школы и изъ скромнаго 16-ти рублей спрятанныхъ у майора деньги и, чтобы загодя изъ дома въ порохомъ. Взрывъ, однако, усихавъ стукъ въ окно, Михаилъ, не вполнѣ загадочномъ происшествіи въ однѣ изъ дальнихъ улицъ города. Тамъ, въ пебольшомъ собственномъ домикѣ, живо семейство одного отставнаго чиновника Михайлова. Семейство состояло изъ двоихъ, двухъ дочерей—Настаси и батальона задумалъ обокрасть своего сына—22 л. и младшей 17 л. и сына господина. Ночью, когда майоръ ушелъ изъ дома въ гости, а семейство его образцовой городской

