

# ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 40,

ОКТЯБРЯ 11-го.

4 8 3 2.

Содеряніе: Извлеченіе изъ отчета.—Стихотворенія.—Объ изданіи Хозяйств. Журнала И. В. Э. Общества: Труды.—Частныя объявленія.—О прѣхавш. и выѣхавшихъ.—

## ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи

ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

за 1851—1852 академический годъ.

(Окончаніе.)

Въ продолженіи лѣтнихъ мѣсяцовъ 1851 года, экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ сельскаго хозяйства, Кочетовъ, согласно съ проектомъ, одобреннымъ начальствомъ университета и утвержденнымъ господиномъ министромъ народнаго просвѣщенія, совершилъ агрономическое путешествіе по губерніямъ Харьковской, Екатеринославской, Земль Донского Войска и части губерній Полтавской и Курской. Цѣль этого путешествія заключалась въ ближайшемъ, непосредственномъ изученіи состоянія сельскаго хозяйства и соединенныхъ съ нимъ промысловъ въ означенной мѣстности, для возможнаго большаго примѣненія курса сельскаго хозяйства, преподаваемаго въ университетѣ, къ мѣстнымъ условіямъ, подъ влияніемъ которыхъ развивается сельское хозяйство въ этой части Южной Россіи. Независимо отъ этой

главной цѣли, профессоръ Кочетовъ имѣлъ въ виду специальная изслѣдованія относительно нѣкоторыхъ главнѣйшихъ вопросовъ науки сельскаго хозяйства. Къ числу важнѣйшихъ предметовъ этого рода надо отнести наблюденія надъ черноземною почвою, произведенія имъ на пространствѣ 5000 квадратныхъ миль, составляющемъ площадь, подлежащую его обозрѣнію. Наблюденія эти, въ соединеніи съ произведенными имъ химическими изслѣдованіями собранныхъ имъ образцовъ, приводятъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Черноземъ не составляетъ почвы, совершенно однородной на всемъ разматривающемся пространствѣ; въ различныхъ мѣстахъ, даже незначительно одно отъ другого отдаленныхъ, онъ представляетъ въ своемъ составѣ и свойствахъ, образѣ напластованія и отношеніяхъ къ воздѣлыванію, большое разнообразіе, которое подчинено слѣдующимъ обстоятельствамъ:

1.) Составъ, а вмѣстѣ и свойства чернозема, находятся въ тѣсной зависимости отъ покрывающей имъ подпочвы, такъ что между неорганическими составными частями чернозема мы находимъ всѣ тѣ вещества и почти въ той же пропорціи, какъ и въ подпочвѣ. На всемъ разматриваемомъ пространствѣ, за немногими исключеніями, подпочвою чернозема служитъ наносный суглинокъ, который, какъ всѣ породы подобнаго происхожденія, не представляетъ въ своемъ составѣ и свой-

ствахъ того постоянства, какое замѣчается въ правильныхъ осадкахъ, такъ что свойства подпочвы чернозема, даже на небольшихъ разстояніяхъ, измѣняются безъ всякой видимой постепенности, а соотвѣтственно этому и самый черноземъ въ своемъ составѣ и свойствахъ представляетъ большое разнообразіе, лишенное иногда всякой послѣдовательности въ переходахъ.—На нѣкоторыхъ мѣстахъ, преимущественно на покатахъ, наносная подпочва чернозема выклинивается, и мѣсто ея заступаютъ песчаные пласти, входящіе въ составъ фармаций, въ Южной Россіи залегающихъ, отчего черноземъ получаетъ свойства песчаныхъ почвъ; въ другихъ мѣстахъ, по склонамъ известковыхъ кряжей, подпочвою чернозема служатъ породы, сообщающія ему известковыя свойства.

2.) Содержаніе перегноя въ черноземной почвѣ неодинаково на различныхъ ея глубинахъ, постепенно убывая по мѣрѣ удаленія отъ поверхности, такъ что пластъ чернозема представляется состоящимъ изъ 3-хъ слоевъ, при внимательномъ разсмотрѣніи ихъ въ свѣжихъ разрѣзахъ, довольно явственно различаемыхъ. Полное належаніе этихъ слоевъ встрѣчается на возвышенныхъ равнинахъ, на мѣстахъ же покатахъ, по большей части, недостаетъ одного или двухъ верхнихъ слоевъ, вслѣдствіе смыванія ихъ верховыми водами. Самый верхний слой черноземной почвы отличается густымъ чернымъ цвѣтомъ, даже и въ сухомъ состояніи; сравнительно съ остальными слоями, онъ обладаетъ самыемъ богатымъ содержаніемъ перегноя (до 15%), наибольшою рыхлостью и способностью вбирать влагу изъ воздуха, оттого легче обрабатывается, и растенія, на немъ разводимыя, наименѣе страдаютъ отъ засухъ. Средний слой, при содержаніи перегноя отъ 8 до 12%, имѣетъ въ сухомъ видѣ цвѣтъ чернобурый; совершенно же чернымъ представляется только во лѣжномъ состояніи; онъ труднѣе обрабатывается и болѣе подверженъ

вредному дѣйствію засухъ. Наконецъ самый нижній слой составляетъ переходъ въ подпочву, и обнаруживаетъ постепенное изчезаніе черного цвѣта и всѣхъ другихъ свойствъ, характеризующихъ верхній слой.—Нормальная толщина чернозема на возвышенныхъ равнинахъ есть полтора аришина; изъ этого числа около 6 вершковъ образуютъ толщину верхн资料的 слоя, 10 в.—среднаго, въ 8 верш.—нижнаго переходнаго слоя. На низменностяхъ толщина чернозема усиливается мѣстами наносомъ верхнихъ слоевъ почвы съ окружающими возвышеностями, цѣгда однакоже она не превышаетъ 4 аришина. На мѣстахъ покатахъ толщина чернозема всегда бываетъ менѣе нормальной, и по косогорамъ часто можно престижовать на небольшомъ пространствѣ постепенное утонченіе чернозема, чрезъ послѣдовательное выклиниваніе всѣхъ трехъ слоевъ.

Такимъ образомъ составъ и свойства черноземной почвы находятся въ зависимости съ одной стороны отъ ея толщины, съ другой—отъ свойствъ подпочвы. Изученіе этой зависимости даетъ основанія для приведенія въ систему разновидностей черноземной почвы, которыя практические хозяева отличаютъ названиями: черноземъ, сѣрая земля, хрящи, глей и т. п.

При обозрѣніи степнаго края особенное вниманіе обращено было на изученіе дикорастущихъ растеній, въ отношеніи къ пользѣ или вреду ихъ для мѣстнаго земледѣлія и скотоводства, преимущественно же въ примѣненіи къ решенію вопроса объ искусственномъ травосѣяніи въ степномъ краѣ. Наблюденія, на этотъ счетъ сдѣланыя, приводятъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1.) По свойствамъ почвы и климата, для искусственного разведенія въ степяхъ це пригодна почти ни одна изъ тѣхъ травъ, которыя доставляютъ лучшіе и обильнѣйшіе кормовые запасы въ Западной Европѣ, а равно въ Сѣверной и Средней Россіи; 2.) Изъ числа туземныхъ многолѣтнихъ травъ, по питатель-

ности, способности выдерживать засухи в изобилию нахождению въ мѣстной флорѣ. наибóльше способными и выгодными для искусственного разведенія на степяхъ можно считать: *Бурунчукъ* (*Medicago falcata*) и *Ржанецъ* (*Triticum cristatum*); 3.) Важнѣйшее условіе къ благонадежному разведенію кормовыхъ травъ на степяхъ составляетъ самое тщательное предварительное очищеніе степной почвы отъ сорныхъ травъ, которыхъ сѣменами она изобилуетъ—что лучше всего можетъ быть произведено введеніемъ въ сѣвооборотъ полного чернаго пара; для тѣхъ же растеній, которые имѣютъ длинный корень, необходимо кромѣ того глубокое взрыхленіе (не менѣе какъ на 6 вершковъ) почвы, которое можетъ содѣйствовать быстрому росту этихъ травъ въ первые годы, когда онъ наиболѣе поддержаны бываютъ заглушенію сорными травами. При соблюденіи этихъ условій можно надѣяться на успѣхъ въ разведеніи и эспарсета, принадлежащаго также къ степной флорѣ, но наиболѣе подверженаго заглушенію другими травами. 4.) Что касается до выгодъ, которыхъ можно ожидать отъ введенія искусства нашего травосѣянія въ степяхъ въ большомъ видѣ, то настоящія экономическія отношенія мѣстного хозяйства дѣлаютъ ихъ въ большей части случаевъ весьма сомнительными.

Обацій взглядъ на сельское хозяйство въ указанной мѣстности приводитъ къ тому убѣжденію, что мѣстные условія допускаютъ въ этомъ краѣ развитіе чрезвычайной производительности, и хотя свойства климата нельзя назвать совершиенно благопріятными, но это вознаграждается вполнѣ необыкновеннымъ естественнымъ плодородіемъ почвы. Если состояніе сельского хозяйства здѣсь еще очень далеко отъ возможнаго для него совершенства, то причинъ этому не должно искать въ недостаткѣ образованія въ хозяйствахъ, или въ яѣности и невѣжествѣ рабочаго класса. Занемногими исключеніями, это обвиненіе было бы несправедливо. Важнѣй-

шую же причину неудовлетворительнаго, по большей части, состоянія сельского хозяйства и отсутствія того довольства и богатства, которыхъ весьма естественно было бы ожидать въ южномъ краѣ, составляетъ недостатокъ удобныхъ путей сообщенія и проплекающая отъ того затруднительность торгового движения. Вліяніе этихъ обстоятельствъ тѣмъ замѣтнѣе и тѣмъ гибельнѣе для народнаго благосостоянія, чѣмъ болѣе мѣстность удалена отъ моря, такъ что значительная часть губерній Харьковской, Полтавской и Курской, в сравненіи съ остальными частями разматриваемаго пространства, наиболѣе отличающіяся счастливыми отношеніями почвы и климата, представляютъ даже образцы дѣйствительной бѣдности сельскаго населенія, которое въ исключительномъ занятіи земледѣльческою промышленностью не находится для себя средствъ къ обеспеченному существованію. Поэтому то соединеніе означеныхъ губерній съ моремъ посредствомъ желѣзной дороги составляетъ существенную потребность, ясно сознаваемую мѣстными хозяевами. Исполненіе этого важнаго предприятия должно дать совершиенно новую жизнь южнорусскому хозяйству; съ одной стороны облегченіе сбыта земледѣльческихъ произведеній будетъ содѣйствовать къ увеличению доходности земель и накоплению наличныхъ капиталовъ, съ другої привлечетъ къ улучшенію сельской промышленности готовые уже капиталы, которые, при настоящихъ обстоятельствахъ, съ большою выговою помѣщаются въ другихъ промышленныхъ предприятияхъ.

Подробное изложеніе сдѣланныхъ профессоромъ Кочетовымъ наблюдений и изслѣдований приготовляется къ изданію и будетъ напечатано въ непродолжительномъ времени.

Профессоръ *Лапшинъ* посѣтилъ лѣтомъ прошлаго года иѣкоторя мѣста по Донцу, при чемъ имѣлъ случай произвести барометрическія измѣренія ихъ высотъ. Ближайшимъ къ Харькову пунктамъ были Чугуевъ и Кочетокъ, дальнѣе—Цююмъ и Святая горы.

Въ настоящемъ году, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, Адъюнктъ Коссовъ командированъ въ Москву и окрестности оной для посѣщенія фабрикъ и заводовъ.

### С. УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.

Проф. Валицкий приготовилъ къ печати конспектъ исторіи греческой литературы. Проф. Рославский издалъ 2-й выпускъ Обозрѣнія исторіи древняго міра и напечаталъ въ Жур. Мин. народ. Прос. рецензію на магистерскую дессертацію Петрова. Проф. Ходлевъ окончилъ первую часть Курса Технической Химіи и представилъ ее въ мин. народ. просвѣщенія. Проф. Эйнбротъ напечаталъ въ бюллетенѣ Московскаго Императорскаго общества испытателей природы статью: Zur qualitatiwen Bestimmung von Ammoniak. Проф. Чернай напечаталъ Faunu амфії и рыбъ Харьковской и смежныхъ губерній и помѣстій три статьи въ бюллетенѣ Москов. общества испытателей природы: 1) de cobite nerga; 2) виды насѣкомыхъ Харьк. губерніи, до сихъ поръ неупомянутые въ сочиненіяхъ объ этомъ предметѣ; 3) das Auflieben und Esterben der Fauna in der Umgegend von Charkow. Профессоръ Калениченко приготовилъ къ печати статью о простонародномъ украинскомъ леченіи водобоязни. Проф. Гордеенко сдалъ химической анализъ соленой воды изъ 4-хъ Маныческихъ озеръ; описание анализа будетъ напечатано. Проф. Шидловский напечаталъ статью: Ueber die Geographische Lage der temporaien Sternwarte in Charkow, и представилъ къ напечатанию отчетъ объ ученой экспециї, совершизной въ 1847 и 1848 годахъ. Проф. Лапшинъ напечаталъ статью о вѣтрахъ, дующихъ въ Харьковѣ: въ ней разматриваются два слѣдующія вопросы: 1) оказывается ли справедливымъ въ отношеніи къ Харькову известный законъ вращенія вѣтровъ (Дове.). 2) Какъ

помочь весьма важному недостатку наблюденій надъ направлениемъ вѣтровъ въ ночное время, потому что харьковскія наблюденія производятся только съ 6 час. утра до 9 ч. вечера. Первый вопросъ разрѣшается уловительительно въ пользу закона Дове. Занятіе другимъ вопросомъ привело профессора къ особенному устройству вѣтроваго снаряда, такъ что наблюдатель, приходящій утромъ смотрѣть положеніе вѣтровой стрѣлки, можетъ легко судить о томъ, въ какую сторону вѣтеръ поворачивался ночью. Ад. Борисскъ представилъ сводъ геогностическихъ наблюдений по Харьковской и смежнымъ съ нею губерніямъ. Адъюнктъ Кириловъ занимался составленіемъ монографіи рода Mugiphilum. Адъюнктъ Петровъ написалъ статью подъ заглавіемъ: Историко-статистическое описание чугунно-литейнаго Луганскаго завода. Адъюнктъ Каченовскій помѣстилъ нѣсколько статей въ Московскихъ Вѣдомостяхъ и отправилъ къ напечатанію въ Москвитянинъ переведенную имъ съ англійскаго біографію Лорда Клейва, соч. Маколея. Проф. Зерницъ занимался составленіемъ общаго систематического каталога монетамъ и медалямъ; по настоящее время описаны и окончательно приведены въ систематической порядокъ двѣ коллекціи: 1.) коллекція монетъ городовъ, народовъ и царей (urbiam, populi et regum), заключающая въ себѣ 570 номеровъ; 2.) коллекція римскихъ монетъ временъ республики и имперіи до византійскихъ включительно, состоящая изъ 1800 номеровъ.

## СТИХОТВОРЕНІЯ.

### Думы домашняго учителя.

#### I.

Много теперь у меня вѣсъ, малютокъ!  
Много, рѣзвушки мои, вѣсъ люблю!  
Юный вашъ умъ развивать я заботую,  
Бога о счастіи вашемъ молю.

Въ тихомъ приютѣ своемъ вы привыкли  
Съ шумнымъ весельемъ встрѣчать мой приходъ;  
Вѣсть о разлукѣ со мной вѣсъ тревожитъ,  
Бѣглую слезку на глазки зоветъ.

Время придетъ—и птенцы оперятся,  
Рѣзво помчаться въ широкую даль....  
Яжъ, однокій, какъ прежде, останусь;  
Будетъ мнѣ грустно, мнѣ будетъ вѣсъ жалы!...

Свижуся ли съ кѣмъ? Какова будетъ встрѣча?..  
Вдвое грустнѣй эта мысль для меня:  
Можетъ быть, свижуся, но па привѣтъ свой  
Чувства благо не вызову я!

Пышною розой развившись, малютка  
Въ свѣтѣ блеснетъ... Если ей суждено  
Бѣлное имя учителя встрѣтить—  
Чуждо тогда ужъ ей будуть оно....

#### II.

Нагорѣла свѣча; тускій пламень ся  
То недвижно стоитъ, то шатнется,—  
И по пыльнымъ стѣнамъ тихой кельи моей  
Толпа тѣней угрюмыхъ спусется.  
Я одинъ; сонъ отрадный бѣжитъ отъ меня,—  
Но на душу мнѣ наль сонъ тяжелый....  
Тамъ, вдали, въ темнотѣ, за морознымъ окномъ,  
Блещетъ зарево,—праздникъ веселый:  
Старый годъ хоронятъ, годъ новаго ждутъ,  
И надежда всѣмъ счастье пророчитъ...  
Было время: и я ждалъ съ надеждой его;  
Но вѣрнуться то время не хочетъ!—  
Оглянулся назадъ—и душа загрустить:  
Моя юная молодость, что ты?  
Ты цвѣла, или вѣтъ? Я того-ль ждалъ отъ вѣсъ,  
Вы, безрадостной юности годы!

Какъ томительный путь средь песчаной степи,  
Гдѣ ни птицъ, ни цвѣтовъ, ни потока.  
Жизнь тянулась моя, и та радость жалка,  
Что свѣтилась порой одиноко.  
Я съ надеждою сладкой встрѣчалъ каждый годъ:  
Лучшей доли все ждалъ отъ него я...  
А надежда все гасла и гасла... и вотъ—  
Пріучился не ждать ничего я!—

#### III.

За чѣмъ, когда твой долгій взглядъ  
На мнѣ поконится такъ нѣжно—  
Тоской глубокой, безнадежной  
Порой глаза твои горятъ?

Въ толпѣ и шумпой, и живой  
Меня ты ищешь, другъ мой милый;  
Найдешь и, взглядъ пославъ унылый,  
Качаешь грустно головой...

Въ глазахъ залумчивыхъ твоихъ,  
Когда они слѣдятъ за мною,  
Горитъ любовь.... Съ своей судбою  
Мирюсь я въ этотъ свѣтлый мигъ....

Но странно созданъ я: грущу  
И въ часъ веселья; противъ воли,  
Примѣты будущей недоли  
И въ самомъ счастіи ищу.

Тоска внезапная меня  
Томитъ средь шумныхъ ликований,  
И тайный воинъ нѣмыхъ страданій  
Въ веселомъ смѣхѣ слышу я....

Мнѣ кажется, печали мгла  
Видна недаромъ въ этомъ взорѣ:  
Моей судьбы грядущей горе  
Ты па лицѣ моемъ прочла!

Ужъ не пророчишь ли ты мнѣ,  
Качая грустно головою:  
„Ты счастливъ, другъ... по надѣ тобою  
Плынутъ ужъ туки въ тишинѣ!“

Когда встрѣчается твой взглядъ,  
Порой, съ улыбкою моею—  
Не вѣрь ей: можетъ быть, подъ нею  
Танится слезъ горячихъ ядъ!..

Оаз.

Харьковъ.

Объ изданіи Хозяйственного Журнала ИМПЕ-  
РАТОРСКАГО Вольного Экономического Об-  
щества: Труды,  
на 1853 годъ.

Цѣна три рубля сереб. съ пересылкою и до-  
ставкою.

Двѣнадцать № № въ годъ, всего болѣе 3000 страницъ текста весьма убористаго шрифта, составляющаго до 5,000 стр. обыкновен-  
наго шрифта,—съ 12 или 14 листами или по-  
лулистами литографированныхъ чертежей, съ 80 политипажными рисунками въ текстѣ, и  
для подписавшихся до 1-го января 1853 года въ редакціи или въ конторѣ редакціи, съ  
пакетами посѣвныхъ сѣмянъ: хлѣбныхъ, трав-  
ныхъ, огородныхъ, цвѣточныхъ, лекарствен-  
ныхъ, товарныхъ и другихъ.

Подписка принимается, для петербургскихъ жителей, въ главныхъ петербургскихъ книж-  
ныхъ магазинахъ (гг. Ратькова, Базунова, Печаткина, Исакова и Кораблева), равно  
какъ въ редакціи въ домѣ И. В. Э. общест-  
ва, а для иногородныхъ преимущественно въ редакціи «Трудовъ» (въ д. И. В. Э. общест-  
ва на Обух. просп. и 4 р. Изм. п.) и въ конторѣ г-на Языкова подъ фирмою: Дея-  
тельность (на Фонтанкѣ у Аничкова м. въ д. Лопатина). Сверхъ сего подписка принимает-  
ся въ конторѣ редакціи «Трудовъ», при тип-  
ографіи Штаба Отдѣльного Корпуса внут-  
ренней стражи (въ Серг. ул. въ д. ген. Мя-  
соѣдова).—Въ Петербургѣ каждый № выходитъ въ свѣтъ не позже 15 числа каждого мѣсяца и немедленно потребное, по подпискѣ, число экземпляровъ сдается подъ росписку, для столичныхъ на городской, а для иногородныхъ на легкой почтѣ, въ заклеен-  
ныхъ на глухо конвертахъ, за печатью И. В. Э. общества, съ вѣрными и подробными адресами и тѣми № № частными и общир-

ными, подъ какими записаны подписчики въ алфавиты конторы редакціи.

Значительный расходъ этого хозяйствен-  
наго изданія начался съ 1850 г. потому что  
съ тѣхъ поръ оно приняло то направление,  
какое долженъ имѣть столь дешевый жур-  
налъ, т. е. сдѣлалось передатчикомъ публи-  
кѣ самыхъ новыхъ и самыхъ новыхъ прак-  
тическихъ свѣдѣній. На «Труды» подписы-  
ваются не одни только хозяева, но и город-  
ские жители всѣхъ сословій. Все изданіе 1850 г., разошлось въ десять мѣсяцовъ, такъ, что  
нынѣ оно составляетъ библіографическую рѣд-  
кость и продается дороже той цѣны (2 руб.  
сер.), по какой была объявлена подписка.  
Въ редакціи нѣтъ болѣе продажныхъ экзем-  
пляровъ, а имѣется ихъ нѣсколько у книго-  
продавца О. Н. Наливкина (въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ, въ Пассажѣ). Въ 1852 году  
отпечатанъ журналъ въ числѣ 6000 экзем-  
пляровъ, и въ настоящее время, при посто-  
янно продолжающейся подпискѣ, остается  
уже незначительное число экземпляровъ.

Въ 1853 году журналъ «Труды» И. В. Э.  
общества, будетъ издаваться на прежнихъ  
основаніяхъ и въ составѣ этого ежемѣсячно-  
го изданія Императорскаго Вольного Эконо-  
мического Общества входить все, относящее-  
ся до всѣхъ отраслей сельскаго и лѣснаго  
хозяйства, во всей обширности, именно:  
земледѣліе, огородничество, садоводство, цвѣ-  
товодство, лѣсоводство, скотоводство, птице-  
водство, рыболовство, пчеловодство, до-  
мостроительство, сельское управление, хозяйст-  
венная отчетливость, храненіе запасовъ, хо-  
зяйственная технологія и истребленіе вред-  
ныхъ насѣкомыхъ.—Сверхъ того въ «Труды»  
входятъ, какъ вспомогательныя науки: физи-  
ка, химія, зоологія, орнитологія, энтомоло-  
гія, ботаника, дендрологія, минералогія, гео-  
дезія, механика, ветеринарія, домашняя ме-  
дицина, гигіена и фармакопея. Въ отдѣль-  
ной библіографіи, по прежнему будутъ подроб-  
ные указанія на всѣ замѣчательнѣйшія статьи  
всѣхъ периодическихъ изданій, что весьма

важно для справокъ и соображеній, и библіографические отчеты о всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгахъ по части сельскаго хозяйства, домоводства, технологіи и медицины.

Въ заключеніе скажемъ, что редакція «Трудовъ» И. В. Э. Общества, при благотворномъ содѣйствіи Общества, поставленная нынѣ въ возможность имѣть сорты самыхъ рѣдкихъ и замѣчательныхъ по своей пользѣ посѣвныхъ сѣмянъ разныхъ растеній, разведеніе которыхъ столь можно въ хозяйствѣ, имѣеть на будущій 1853 годъ богатый запасъ этихъ сѣмянъ и безвозмездно, какъ выше сказано, снабдить оними въ значительномъ числѣ довольно большихъ пакетовъ тѣхъ гг. подписчиковъ, которые, для подписки, обращаясь

прямо или въ редакцію «Трудовъ», или въ контору редакціи, доставятъ свои требованія въ С.-Петербургъ отнюдь не позже 1-го января 1853 года. Тѣ же гг. подписчики, требования которыхъ поступятъ въ одно изъ этихъ двухъ мѣстъ, т. е. въ Редакцію или въ контору редакціи, не позже 15-го ноября сего 1852 года получать, сверхъ всѣхъ пакетовъ съ сѣмянами, назначенными для подписавшихся въ одномъ изъ этихъ мѣстъ до 1 января 1853 года, еще большие пакеты съ превосходными и рѣдкими иностранными цвѣточными сѣмянами, равно какъ маленькие пакетики, каждый съ двумя зернышками рѣдкаго растенія Хито.

---

# ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ будущую пятницу, 24-го октября—день годичного существования здѣшняго Благороднаго Собрания, на основаніи § 1 Правилъ, будетъ празднованъ обѣденнымъ столомъ. Гг. Члены, желающіе принять участіе въ ономъ, приглашаются объявить о томъ заблаговременно, записавъ въ тоже время и своихъ визитеровъ.—По этому же случаю въ воскресеніе, 26 октября, въ залѣ онаго же Собрания, данъ будетъ балъ на общемъ основаніи.

—  
скимъ мостомъ, въ домѣ Байкова, во 2-мъ этажѣ.—3.

—  
3) За Лопанью, противъ церкви Рождества, продаются два дворовыхъ мѣста, съ домами и принадлежащими къ нимъ службами, надворной совѣтницы Зимницкой; о цѣнѣ спросить у хозяйки дома.—3.

## ВѢДОМОСТЬ

о приезжающихъ и выезжающихъ.

отъ 4 по 11 октября прибыли:

Изъ г. Чугуева, полк. Халецкій; г. Борисоглѣбска, маіоръ Переяславцевъ сл. Новобѣлгородца, маіоръ Моллеръ; сл. Балаклей, кол. асс. Богушевскій; г. Рязани, маіоръ Навлюковъ; г. Волчанска, от. полк. Мурлыкинъ; г. Грайворона, стат. сов. Деларю; г. Изюма, кол. асс. Жилинскій; г. Полтавы, от. полк. баронъ Энгельгардъ; г. Константинограда, кол. сов. Третьяковъ; г. Александровска, от. подполк. Сергеевъ; С.-Петербургъ, стат. сов. Нагель; сл. Березовки, от. полк. Боярскій; г. Купянска, кол. асс. Яблонскій; г. Полтаву, маіоръ фонъ Риттеръ; г. Чугуева, ген.-маіоръ Величко.

## Выѣхали.

Въ г. Москву, кол. сов. Мериловъ; г. Курскъ, от. полк.: Зарудный и Шиповъ; г. Екатеринославъ, ст. сов. Ерсивановъ; г. Борисоглѣбскъ, маіоръ Переяславцевъ; г. Купянскъ, от. ген.-маіоръ Сашальскій; сл. Ольшану, предв. двор. Ковалевскій; г. Сумы, кол. асс. Савичъ; сл. Балаклей, кол. асс. Богушевскій; г. Чугуевъ, полк. Халецкій, Зегелезъ и падв. сов. Слѣдзіевскій; г. Полтаву, от. полк. Энгельгардъ; г. Обоянь, от. подполк. Сергеевъ.

—  
2) Піанистъ Генрихъ Сакмейеръ, прибывъ въ г. Харьковъ, покорнейше просить имѣющихъ надобность въ преподавателѣ уроковъ музыки, адресоваться къ нему за Харьковъ.