

она, Тюремной площади, левая Чуботарской, правая сторона ской, Борзой перекрёсток и ливада, Рождественской, Ярославской иской улицы.

2-й околодок.

Тюремной площади правая сторона ской улицы до Александровской до Ярославской улицы вправо пра- ря Екатеринославской до железному пути; а потому предписываю означенные лица с 1-го июля этого года вступить в от- правление должностей по следующему распределению:

Помощниками приставов:

- Въ 1-й участок ВЯЗИГИНУ и РОЖКОВУ.
Во 2-й — ТИМЧЕНКО и ЦИБУЛЕВСКОМУ.
Въ 3-й — КОРНЬЕВУ и РЕБСКОМУ.
— 4-й — МИРОНОВУ и ЗАЙЦЕВУ.
— 5-й — ЛОГИНОВИЧУ и АРЕФЕВУ.
— 6-й — ГРОЗБЕРГУ и ПОГОРЬЛОВУ.

Окологочными надзирателями:

- Первого участка:
Въ 1-й околодок ДЗЮБИНУ, во 2-й КОЧЕТОВУ, въ 3-й СЕМЕНОВУ и 4-й КРАМАРЕВУ.

Второго участка:

- Въ 1-й околодок РОСТКОВСКОМУ, во 2-й ГОРБАНЕВУ, 3-й СДОВОУ и 4-й ЛУЦЕНКО.

Третьего участка:

- Въ 1-й околодок ПУТИЛОВУ, во 2-й МИХАЙЛОВУ, 3-й ИВАНОВУ и 4-й АКСЕНОВУ.

Четвертого участка:

- Въ 1-й околодок ФЕДОРОВУ, во 2-й ПУСТЕРМАНУ, 3-й БЫЛАНОВИЧУ и 4-й КОЛОСОВСКОМУ.

Пятого участка:

- Въ 1-й околодок КРАХОВЕЦКОМУ, во 2-й САВЕЛЬЕВУ, 3-й ЯНОВИЧУ и 4-й ФЛАВИЦКОМУ.

Шестого участка:

- Въ 1-й околодок ПОДОЛЬСКОМУ, во 2-й АЛФЕРЕВУ, 3-й БАЗИЛЕВИЧУ и 4-й ЯКОВЛЕВУ.

При этомъ вмѣнья въ обязанность гг. приставамъ и ихъ помощникамъ, несущимъ квартиры въ городскихъ зданияхъ и также окологочными надзирателями, озабочиться немедленно наймомъ помѣщений непремѣнно въ предѣлахъ участка и околодка, съ тѣмъ, чтобы пристава и ихъ помощники съ 1-го июля и окологочными надзирателями не позже 10-го июля находились на жительствѣ въ назначенныхъ имъ участкахъ и околодкахъ.

Приставамъ и окологочными надзирателямъ съ 1-го июля для обозначенія квартиръ имѣть выѣскы.

ЖУРНАЛЪ

Харьковской Городской Думы.

Засѣданіе 6 июня 1874 г.

№ 14-я.

Предметъ совѣщаній:
Объ отводѣ болѣе удобного мѣста для постройки зданія реального училища.

Въ засѣданіи присутствовали заступающій мѣсто городского головы А. Е. Колевецъ и 30 гласныхъ: Оболовский, Вонновъ, Витте, М. Коваленко, Базилевский, Зибер, Доненко, Курносовъ, Брайловский, П. Коваленко, Масловичъ, Тамбовцевъ, Сычанко, Богомоловъ, Огневиковъ, Золотаревъ, Кульшинъ, Бразоль, Доленковъ, С. Акименко, Кузинъ, Колтевъ, Котляревский, Кориленко, Гордѣненко, Залѣскій, Стояновъ, Вольнеръ, Марченко и Соловьевъ.

Заступающій мѣсто городского головы заявилъ, что по опредѣлѣнію думы для реального училища куплено городомъ дво- ровое мѣсто Фотіевихъ, прилегающее къ Вознесенской площиади. На устройство зданія училища губернскимъ и уѣзднымъ земскими собраниями асентовано по 40 тыс. руб. и по порученію попечительства со- вѣта реального училища составлены планъ зданія и смета на 110 тыс. руб. Такъ какъ существуетъ мнѣніе, что про- зикуруемое зданіе не соотвѣтуетъ размѣрамъ мѣста, купленного городомъ, то гласныи Оболовскими въ прошломъ засѣданіи внесено было предложеніе объ отводѣ для этой постройки другаго мѣста, именно на Михайловской площиади, но вопросъ не могъ быть тогда же раз- решенъ въ виду 60 ст. гор. пол. и въ настоящее время вновь предлагается на обсужденіе думы. Гласный Оболовскій повторилъ сдѣланное имъ въ предыду- щемъ засѣданіи предложеніе назначить подъ постройку реального училища Михайловскую площиадь, и, развиавъ свое мнѣніе, высказалъ, что куплено для этой надобности мѣсто Фотіевихъ, въ виду составленнаго попечительства со- вѣта проекта зданій, оказывается слишкомъ мало. Оно все почти будетъ занято однимъ кориусомъ училища, свободного пространства останется не болѣе 200 кв. саж., а между тѣмъ для училища необходимы еще разныя хозяйственныя постройки, и такимъ образомъ со- вѣтъ не будетъ мѣста, где бы воспитанники могли отдохнуть и дышать свѣжимъ воздухомъ во время перерывовъ классовыхъ занятій. Хотя противъ его предложенія и возражаютъ, что застроение Михайловской площиади вредно для города въ гигиеническомъ отношеніи и что площиада нужна на случай пожара, но онъ не можетъ признать эти доводы

достаточно убѣдительными. Если Михайловская площиада не будетъ отдана подъ реальное училище, то она будетъ служить мѣстомъ для военныхъ учений, а это конечно не можетъ способствовать улучшению народнаго здравія; что же касается мѣнико, будто площадь должна быть свободной отъ построекъ на случай пожара, то противъ этого должно замѣтить, что площиада имѣетъ совсѣмъ другое назначеніе. По этимъ соображеніямъ, по его мнѣнію, часть Михайловской площиады могла бы быть съ позволѣніемъ удобствомъ отведенна для постройки реального училища и въ видѣ большого пространства для училищныхъ зданій и въ гигиеническомъ отношеніи. Попытавъ заявленіе Оболовскаго предложеніе на разсмотрѣніе гласныхъ планъ зданія училища и мѣста, купленного для него городомъ. Гласный Гордѣненко, соглашаясь съ тѣмъ, что для реального училища необходимо такое мѣсто, которое бы своимъ пространствомъ удовлетворило назначение, было бы центральнымъ и населеннымъ, полагалъ однако, что строить училище на площиадѣ и отнимать площиаду у города было бы преступлениемъ вообще, а въ особенности въ то время, когда въ Западной Европѣ стараются распространять площиады, расширять улины и затрачивать для этого огромные суммы. Чѣмъ болѣе населенъ городъ тѣмъ болѣе онъ имѣтъ надобности въ свободномъ пространствахъ, чтобы дать воздухъ безпрепятственному движенію. Въ Вѣнѣ, Парижѣ, Штутгартѣ, Лондонѣ и другихъ большихъ городахъ Европы это составляетъ одну изъ главнѣйшихъ заботъ общественнаго управления. Въ Парижѣ отведенъ большой пространства для площиадѣ, садовъ, скверовъ; въ Лондонѣ есть нѣсколько парковъ, занимающихъ болѣе 200 дес., и нѣкоторые изъ нихъ входятъ въ самый центръ города. Въ Харьковѣ это еще болѣе необходимо, если обратить вниманіе на то, что онъ расположены въ котловинѣ, улицы которой изогнуты, искривлены; что отводъ мѣста для реального училища составляеть отчужденіе городской собственности, а потому при настоющемъ числѣ присутствующихъ въ собрании гласныхъ разрѣшить быть не можетъ, предложеніе быть вопросъ: подлежитъ ли это предложеніе разсмотрѣнію думы въ вынуждѣніи засѣданіи. Большинство 20 голосовъ противъ 7 высказалось по этому вопросу утвердительно, юно самое предложеніе назначить для постройки Реального училища мѣсто на Вознесенской площиадѣ отвѣтственно 14 голосовъ противъ 13 и затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

ПОСТРОЙКА его, принадлежащія городу, а деньги на постройку ассигнованы земствомъ, которое пожертвовало весьма значительную сумму специальную для устройства реального училища, тогда какъ съ передачею училища министерству посѣдѣло было бы обратить его въ какое либо другое зведеніе и сдѣланная обществомъ прожигрованіи не достигла бы желаемой цѣли; во всякомъ случаѣ отчужденіе собственности, для которой требуетъ соблюденіе извѣстныхъ законныхъ условій, не можетъ состояться безъ согласія собственника. Что же касается предложе- ния расширить городское дворовое мѣсто покупкою части земли отъ одного изъ смежныхъ владѣній, то въ возможності осуществлѣнія этой мысли выска- зывалась рѣшительное сомнѣніе. Между прочимъ гласный Кориленко, въ виду заявленія попечительства съ тѣмъ, чтобы для реального училища не было необходимо такое мѣсто, которое бы своимъ пространствомъ удовлетворило назначение, было бы центральнымъ и на- селеннымъ, полагалъ однако, что строить училище на площиадѣ и отнимать площиаду у города было бы преступлениемъ вообще, а въ особенности въ то время, когда въ Западной Европѣ стараются распространять площиады, расширять улины и затрачивать для этого огромные суммы. Чѣмъ болѣе населенъ городъ тѣмъ болѣе онъ имѣтъ надобности въ свободномъ пространствахъ, чтобы дать воздухъ безпрепятственному движенію. Въ Вѣнѣ, Парижѣ, Штутгартѣ, Лондонѣ и другихъ большихъ городахъ Европы это составляетъ одну изъ главнѣйшихъ заботъ общественнаго управления. Въ Парижѣ отведенъ большой пространства для площиадѣ, садовъ, скверовъ; въ Лондонѣ есть нѣсколько парковъ, занимающихъ болѣе 200 дес., и нѣкоторые изъ нихъ входятъ въ самый центръ города. Въ Харьковѣ это еще болѣе необходимо, если обратить внимание на то, что онъ расположены въ котловинѣ, улицы которой изогнуты, искривлены; что отводъ мѣста для реального училища составляеть отчужденіе городской собственности, а потому при настоющемъ числѣ присутствующихъ въ собрании гласныхъ разрѣшить быть не можетъ, предложеніе быть вопросъ: подлежитъ ли это предложеніе разсмотрѣнію думы въ вынуждѣніи засѣданіи. Большинство 20 голосовъ противъ 7 высказалось по этому вопросу утвердительно, юно самое предложеніе назначить для постройки Реального училища мѣсто на Вознесенской площиадѣ отвѣтственно 14 голосовъ противъ 13 и затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

УНИЧТ. ДОВѢРЕННОСТИ. Правление

харьковского городского купеческаго банка

заключаетъ до всеобщаго сѣдѣнія, что

довѣренностъ выданная тѣмъ правленіемъ помощникомъ присяжнаго повереннаго Егору Кондратьевичу Бродскому 20 февраля 1872 г. явленная у харьковскаго нотариуса Сумцова 20 февраля 1872 г. подъ № 877 на веденіе дѣла того банка въ судебныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ симъ уничтожается.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. харьковского

окружнаго суда баронъ Клебекъ, жительствующий въ г. Харьковѣ, 3 участка, па

Змѣївской улицѣ, въ домѣ Ушицкаго,

объявляетъ, что 31 августа 1874 г. въ

10 час. утра, будетъ производиться при

харьковскомъ окружномъ судѣ публичный

продажа имѣнія, принадлежащаго мѣщанину Ивану Рынчукъ, на удовлетвореніе долга титула

совѣтику Никакому Чуничину по закладному 600 р. съ ё на цѣнѣ съ 25 ав-

густа 1873 года по день удовлетворенія и судебныхъ издережекъ 43 р. 50 к., по

исполнительному листу харьковскаго

окружнаго суда, отъ 2 ноября 1873 года,

за № 8326, состоящаго въ г. Харьковѣ,

1 части, 1 подъѣзда, въ домѣ Ушицкаго,

заключающагося въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками

на нихъ находящихся: а) изъ двухъ

компактныхъ деревянныхъ и б) изъ

деревянныхъ, крытыхъ соломою. Имѣніе это

оцѣнено въ 800 р. и будетъ продаваться

съ вторыхъ публичныхъ торговъ, а по-

тому на основаніи 1182 ст. уст. гр. суд.

можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

ПОСЛЕДІЕ. Суд. прист. харьковского

окружнаго суда баронъ Клебекъ, житель-

ствующий въ г. Харьковѣ, 3 участка, па

Змѣївской улицѣ, въ домѣ Ушицкаго,

объявляетъ, что 31 августа 1874 г. въ

10 час. утра, будетъ производиться при

харьковскомъ окружномъ судѣ публичный

продажа имѣнія, принадлежащаго мѣщанину Ивану Рынчукъ, на удовлетвореніе долга титула

совѣтику Никакому Чуничину по закладному

600 р. съ ё на цѣнѣ съ 25 ав-

густа 1873 года по день удовлетворенія и судебныхъ издережекъ 43 р. 50 к., по

исполнительному листу харьковскаго

окружнаго суда, отъ 2 ноября 1873 года,

за № 8326, состоящаго въ г. Харьковѣ,

1 части, 1 подъѣзда, въ домѣ Ушицкаго,

заключающагося въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками

на нихъ находящихся: а) изъ двухъ

компактныхъ деревянныхъ и б) изъ

деревянныхъ, крытыхъ соломою. Имѣніе это

оцѣнено въ 800 р. и будетъ продаваться

съ вторыхъ публичныхъ торговъ, а по-

тому на основаніи 1182 ст. уст. гр. суд.

можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

ПОСЛЕДІЕ. Суд. прист. харьковского

окружнаго суда баронъ Клебекъ, житель-

ствующий въ г. Харьковѣ, 3 участка, па

Змѣївской улицѣ, въ домѣ Ушицкаго,

объявляетъ, что 31 августа 1874 г. въ

10 час. утра, будетъ производиться при

харьковскомъ окружномъ судѣ публичный

продажа имѣнія, принадлежащаго мѣщанину Ивану Рынчукъ, на удовлетвореніе долга титула

совѣтику Никакому Чуничину по закладному

600 р. съ ё

