

жатого купеческому сыну Михаилу Симонову, состоящего в г. Грайвороне, по Харьковской улице, на Красной площади под № 12, заключающегося в одноэтажном каменном доме, крытым железом, в усадебном месте и разных постройках находящихся на этой усадьбе, подъ домом, лавками и двумя флигелями состоят земли усадебной в длину и ширину столько же сколько по 30 саж., а всего вообще 900 кв. саж. Имение это заложено у жены губернского секретаря Анины Чеповской в сумме 1714 р. Торг начнется с оценочной суммы 2000 руб.—3

16. Судебный пристав екатеринославского окружного суда, Владимир Тимченко, жительствующий в 3-й части г. Екатеринослава, объявляет, что 10 августа 1873 года в 10 час. утра, при екатеринославском окружном суде будет продаваться принадлежащее наследникам умершей жены 2 гильдии купца Дарьи Ладотки, дворовых местах с домом, флигелем и прочими постройками находящимися в городе Павлограде, 2-й части 5 кв. на Базарной площади, заложенное епископатским 2-й гильдией купцу Семену Ладотке в сумму 4500 р. по закладной, на удовлетворение которой с проц. с 6 октября 1868 года имение будет продаваться. Торг начнется с оценочной суммы 1200 р.—3

17. Тот же судебный пристав объявляет, что 13 августа 1873 г. в 10 час. утра, при екатеринославском окружном суде будет произведены торги на продажу имений жены коллежского секретаря Софии Мартыненковой, состоящего екатеринославского уезда 2-го стана, 5 мирового участка, Анастасьевской волости при дер. Осиновке и заключающегося в 235 дес. 383 саж. пустопорожней земли. Имение это по заявлению отвѣтчика никогда не заимствовано, а по отзыву старшего потешного екатеринославского окружного суда числилось за прещеніе за выданную екатеринославским приказом общественнаго призыва в количествѣ 5000 р. Имение будет продаваться на удовлетворение жены майора Елизаветы Пеликановой по исполнительному листу екатеринославского окружного суда за № 1340 и коллежского асессора Фортуната Ольшевского по исполнительному листу того суда за № 602. Торг начнется с 7050 руб. Если же надача неспособствует то имение может быть продано и ниже этой суммы.—3

18. Тот же судебный пристав объявляет, что 13 августа 1873 г. в 10 час. утра, при екатеринославском окружном суде будет со вторых торгов продаваться недвижимое имение наследников вдовы штабс-капитана Марии Петровой, малолѣтнего дворянинна Владимира Челиненкова, находящимся екатеринославского уезда 5 мирового участка, Анастасьевской волости при дер. Осиновке и заключающемся в 2 участках пустопорожней безводной земли изъ которой в одному участку состоять 71 дес. 1027 саж. однѣна въ 2130 р. а во второмъ 163 дес. 1782 саж., оцѣнена въ 4890 р., съ каковыхъ оценочныхъ суммъ начнется торги по каждому участку отдельно. Если же надача неспособствует то имение может быть продано и ниже этихъ суммъ.—3

19. Тот же судебный пристав объявляет, что 14 августа 1873 г. въ 10 час. утра, при екатеринославском окружном судѣ будетъ произведены новые торги на продажу недвижимаго имѣнія, принадлежащаго умершему крестьянину Федору Чебаненко, находящемуся въ Верхнеднѣпровскому уезду при х. Настасьевъ въ 29 верстахъ отъ Верхнеднѣпровска, заключающагося въ различныхъ постройкахъ и 201 десят. 2181 саж. земли. Имѣніе это назначено въ продажу на удовлетворение екатеринославской Тифинской женской общины 5500 руб. съ %. Торгъ начнется съ 3028 р. 63 к.—3

20. Тот же судебный приставъ объявляетъ, что 11 августа 1873 г. въ 10 час. утра, при екатеринославском окружном судѣ будетъ продаваться недвижимое имѣніе, принадлежащее женѣ 2 гильдии купца Дворѣя Антакмана, состоящему въ г. Верхнеднѣпровске, 25 кв. подъ № 336 и заключающемся въ дворовомъ месте съ домомъ, лавками и прочими постройками. Имѣніе это состоить въ залогѣ на надворное собственность Бранислава Бржесека, назначенено въ продажу на удовлетворение купца Суроя Илка Михеева Антакмана 2000 руб. Торгъ начнется съ 2000 руб. оценочной суммы.—3

Желающие купить назначенные въ продажу имѣнія и имущество могутъ рассматривать бумаги до продажи и публикаций относящихся въ подлежащихъ преустановленіяхъ.

ОТМЪННА ПРОДАЖА. Правление общества взаимного изоемального кредита объявляетъ, что за уплату выѣздающимъ имѣнія при хут. Пришибѣ кулисского уѣзда харьковской губерніи Алексѣемъ Богуславскимъ съюзомъ недомонъ по срочнымъ платежамъ обществу, торги за означенное имѣніе отменяются.—3

За Вице-губернатора,
Старший Советникъ В. Кузинъ.

Начальникъ газеты, стола Н. Берайдова

Часть неофициальная.

ПЕЧНОСРЕДСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА
Харьковскому губернскому вѣдомству.
Отъ международн. телеграфн. агентства.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 29-го июня.
ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ
ИМПЕРАТОРЪ въ среду вечеромъ
изволилъ прибыть въ Югентейтъ,
гдѣ былъ встрѣченъ ГОСУДАРЫ-
НЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ въ Август-
ийшиими дѣтими, выѣхавшими на
встрѣчу.

ЛОНДОНЪ, четвергъ. Дисконтъ
банка 5%.

Императоръ Китайский принялъ
17 го [29-го] июня посланниковъ:
России, Англии, Франціи, Америки
и Японии.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 29 июня.

1. Векс. к. на Лонд. 32%—

2. " " Париж 34½ —

3. " " Берлин 89½ —

4. 1 ви. заемъ съ выигр 159 продав.

5. 2 " " 157½ —

6. 5 банк. б. 1 вып. 96½ покуп.

7. Выкупн. свид. 93½ зайл.

8. Рента 95½ покуп.

9. Закл. листы х. з. б. — "

10. Акц. хар. зем. б. — "

11. Акц. поэт. зем. б. — "

БЕРЛИНЪ.

1. Векс. к. на С.-Пет. 88 т. —

2. " " Лондонъ 6 т. 20 с. г.

3. Выигр. заемъ 1-й 132½ —

4. " " 2-й 129½ —

5. Русск. полунип. . 5 т. 15 с. г.

6. Облиг. хар.-аз. ж. 96½ —

ИЗВѢСТИЯ О ХИВИНСКОМЪ ПОХОДѢ.

Съ недѣлью тому назадъ въ „Русскомъ Инв.“ были напечатаны извлечения изъ отзыва Его Высочества главнокомандующаго кавказской арміей, гдѣ излагались довольно подробно обстоятельства, вынуждавшія отрядъ полковника Марковова къ возвращенію въ Красноводскъ. Въ газетѣ „Кавказъ“ находится еще болѣе подробнѣй разказъ объ отступлении красноводскаго отряда, составленіи на основаніи донесенія начальника отряда полковника Марковова, а также „объясненіи данныхъ участниками“ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказской арміей, въ которомъ многія мѣста также заимствованы изъ донесенія полковника Марковова, но затѣмъ въ вѣтвяхъ участниковъ похода. Значительная часть разказа газеты „Кавказъ“ почти буквально совпадаетъ съ извлечениями изъ отзыва главнокомандующаго кавказ

„Правда, что по границѣ Бидассоа разставлены, хотя довольно рѣдко, военные посты, и полиція требуетъ предъявленія паспорта при вѣзьдѣ и выѣзьдѣ, но даже постановленія обѣ изгнаніи тѣхъ испанцевъ, которыхъ изѣютъ бумаги не въ порядкѣ, не могутъ коснуться истинныхъ вождей и руководителей карлистскаго движенія. Надо отдать впрочемъ, послѣднимъ справедливость: они нисколько не скрываютъ своихъ дѣйствій и смигаются надъ протестами либераловъ всякаго рода.

Не слѣдует предполагать, чтобы такой образъ дѣйствій былъ принятъ недавно. Нѣть, и при королѣ Амадеѣ, т.-е. при Правительствѣ,езнанномъ Франціей, было то же самое, и первое вторженіе инсургентовъ въ прошломъ году было произведено изъ департамента Нижнихъ Пиренеевъ.

Испанская армия также протестует противъ присутствія французовъ въ рядахъ и штабахъ карлистовъ. Неоспоримо, что французское посольство въ Мадридѣ неоднократно ходатайствовало объ освобождении благородныхъ своихъ соотечественниковъ, взятыхъ въ пленъ съ оружіемъ въ рукахъ въ Каталоніи. Такое дипломатическое вышательство тѣмъ болѣе странно, что по французскимъ законамъ всякий французъ, выступивший безъ разрѣшения Правительства въ военную службу противъ дружественной иностранной націи, теряетъ национальность и гражданскія права. Интересно знать, будуть ли применены статьи гражданскаго кодекса и закона 1811 года въ легитимистскимъ во-
лонтерамъ.

СУДЕБНЫЯ ИЗВЕСТИЯ.

Дѣло о Шалозовѣ и Эдельбергѣ,
обвиняемыхъ въ убийствѣ крестья-
нина Мерзликова.

(Въ курскомъ окружномъ судѣ.)

Защитник Эдельберга, присяжный повъренный князь В. А. Кекуатовъ. Гг. присяжные засѣдатели! Г. прокуроръ въ началѣ своей рѣчи сказаълъ, что кровавость настоящаго дѣла, преступность цѣли, положеніе возраста обвиняемыхъ— выводить настоящее дѣло изъ разряда обыкновенныхъ. И, со своей стороны, нахожу, что дѣло это не только что „выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ“, но представляется чѣмъ-то необычайнымъ, такимъ явленіемъ, которому примѣра мы не находимъ. Если бы все то, что вы слышали, не происходило предъ вами во-очию, если бы это было разсказано другими лицами, то первое, что пришло намъ на мысль, было бы то, что если не все, то большая часть изъ всего сказанного придумано, такъ какъ все это похоже не на дѣйствительное происшествіе, а на какой-то фантастический разсказъ. Между тѣмъ, къ сожалѣнію, оказывается, что подобное невѣроятное событие дѣйствительно случилось. Всякий, кто посмотрѣть на это дѣло безпредвѣстно, прежде всего обратитъ вниманіе на то обстоятельство, что убийство совершено двумя мальчиками, едава вышедшими изъ дѣтскаго возраста, которые имѣютъ обеспеченное положеніе, пользуются заботливостью ихъ родителей, хорошей обстановкой, которые могли разчитывать если не на блестящее, то на вполнѣ удовлетворительное будущее, и вдругъ эти мальчики, безъ всякой побудительной причины, оставляютъ своихъ родителей, свои занятія, ту обычную обслуговку, къ которой они привыкли, съ которой они сроднились—и для чего же?—Для того, чтобы составить шайку разбойниковъ и самимъ превратиться въ разбойниковъ! Г. прокуроръ совершенно справедливо замѣтилъ, что для того, чтобы правильно разрѣшить настоящее дѣло, для того, чтобы правильнѣе решить участъ подсудимыхъ, необходимо посмотреть, съ кѣмъ мы имѣемъ дѣло—какъ сказаълъ г. прокуроръ—что это за люди, какія ихъ вѣрованія, какія ихъ понятія? Затѣмъ я предполагала, что г. прокуроръ укажетъ, что за человѣкъ подсудимый Эдельбергъ, какія его вѣрованія и какія его понятія. Но въ рѣчи г. прокурора относительно этого предмета не было ничего сказано. Была сдѣлана характеристика личности Полозова, но объ Эдельбергѣ не было почти вовсе упомянуто. Г. прокуроръ отъ поставленнаго имъ вопроса, оставленнаго безъ разрѣшенія, перешелъ прямо къ замѣчанію о томъ, что это необычайное событие объясняется испорченной нравственностью обоихъ подсудимыхъ, причемъ г. прокуроръ допускаетъ, что Полозовъ испорченъ больше, а Эдельбергъ—меньше. Миѣ кажется, гг. присяжные, что испорчен

ненная нравственность, сама по себе, не может еще служить достаточным и единственным объяснением этого происшествия. Мы видим людей действительно более или менее испорченных в нравственном отношении, но из этого еще не следует, чтобы они становились непременно преступниками и при том совершилими таких преступных действий, которых, какъ совершенно правильно замѣтил прокуроръ, не под силу ни возраста подсудимыхъ, ни ихъ развитию. И действительно, совершив подобное преступление, т. е. самое тяжкое изъ всѣхъ преступлений, подъ силу людямъ совершило испорченныхъ, у которыхъ заглохли всякия человѣческія чувства. А возможно ли предполагать, чтобы у этихъ мальчиковъ, какъ бы они испорченны были, но все-таки находившихъ подъ извѣстными руководствомъ, не допускающимъ такой глубокой испорченности, притупилось всякое чувство, и чтобы они сознательно приспустили къ убийству, въ которомъ ихъ обвиняютъ. Поэтому одной испорченной нравственности подсудимыхъ недостаточно для признания ихъ виновными. Для того, чтобы сказать, что подсудимый Эдельбергъ виновенъ, необходимо признать прежде всего, что, во-1-хъ, онъ участвовалъ если не въ дѣйствіемъ, то, по крайней мѣрѣ, намѣреніемъ въ совершении этого убийства, въ которомъ онъ обвиняется, а во-2-хъ—если онъ принималъ какое либо участіе, то онъ дѣлалъ это, сознательно, однимъ словомъ—что это убийство было слѣдствіемъ сознательной преступной его воли. Если мы придемъ къ другому заключению, если мы увидимъ, что этой сознательной воли не было, то въ такомъ случаѣ естественно, что отвѣтъ, который вы дадите на вопросъ, предложенный вами судомъ, будетъ отрицательный, потому что невозможно признавать человѣка виновнымъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, которыми онъ совершилъ несознательные; такія дѣйствія не подлежатъ наказанию и не могутъ повлечь за собою никакого наказанія. Для правильной оценки настоящаго дѣла я буду следовать тому самому пути, который указалъ вамъ прокуроръ, на который оставилъ имъ совершение свободнымъ, такъ какъ я замѣтилъ уже, что прокуроръ не казался ни характера, ни образа мыслей Эдельберга, которые, по мнѣнію прокурора, убѣждаетъ, что Эдельбергъ — мальчикъ совершилъ испорченной нравственности. Изъ тѣхъ показаний, которыхъ вы выслушали на судебнѣмъ слѣдствіи, вы знаете, что Эдельбергъ, съ самого дѣтства, былъ мальчикъ въ высшей степени любящій, но мальчикъ до крайности впечатлительный, поступки и поведеніе которого вполнѣ зависѣли отъ обращенія съ нимъ тѣхъ лицъ, которымъ имѣли за нимъ надзоръ. Изъ этихъ показаний намъ известно, что до 1869 года Эдельбергъ оставался почти исключительно подъ надзоромъ своей матери. Въ 1869 году мать его умерла. Что касается до его матери, то, по показанию свидѣтелей, она была женщина любящая, нѣжная, которая относилась къ подсудимому съ предупредительностью, которая дѣствовала на него любовью, мягкимъ обращеніемъ, лаской. Послѣ се смерти это обращеніе рѣзко перемѣнилось. Отецъ подсудимаго, человѣкъ серьезный, постоянно занятый своими дѣлами, частью комерческими, частью научными, такъ какъ онъ членъ харьковскаго университета, не имѣлъ достаточно времени для того, чтобы уяснить себѣ характеръ этого мальчика; онъ предполагалъ, что для того, чтобы сына его впослѣдствіи соотвѣтствовалъ тому, что составляло цѣль его образования, достаточно требовать отъ него строгаго исполненія тѣхъ обязанностей, которыя на него возлагались въ отношеніи уроковъ, устранить его отъ такого общества, изъ котораго онъ могъ заимствовать что-нибудь нехорошее, что могло бы испортить его нравственность. И вотъ, досугая этой цѣли, отецъ подсудимаго впалъ въ величайшую ошибку. Онъ находилъ всего лучшій совершилъ уединить подсудимаго; онъ находилъ достаточнымъ хожденіе сына въ гимназію, усидчивое зауничивание заданныхъ уроковъ, возвращеніе домой и опять ученье въ отдельной комнатѣ. Между тѣмъ, какъ я уже сказала, мальчикъ былъ чрезвычайно впечатлителенъ. По слабости его характера, по слабости его воли, на него могъ имѣть вліяніе всякий, кто только этого желалъ. При такой складѣ характера, при такой слабости воли, было необходимо, чтобы около него находилось лицо ему близкое, къ которому онъ могъ

бы относиться съ довѣріемъ, которому онъ могъ бы поверить свои дѣтскія впечатлѣнія и получать отъ этого лица разсужденіе тѣхъ сомнѣй и недоразумѣй, которыхъ за рождались въ его умѣ. Такого лица у него не было. Опь постоянно оставался одинъ, товарищъ у него не было. Такая система воспитанія, какъ вы слышали изъ показанія врачей-экспертовъ, приводитъ къ тому, что ребенокъ дѣлается беззывымъ, робкимъ; вслѣдствіе того, что онъ постоянно остается одинъ, опь впадаетъ въ мечтательность и представляеть себѣ картины не изъ дѣйствительной жизни, а изъ жизни, имъ самимъ выдуманной. Какой оборотъ примѣтъ эта мечтательность, къ чему она приведетъ — къ хорошему или дурному, это зависитъ отъ случая. Въ этомъ отношеніи Эдельбергъ былъ какъ молодой, гибкий тростникъ, который по волѣ вѣтра колебался то въ ту, то въ другую сторону. Это видно изъ слѣдующаго обстоятельства: Одно время, именно въ 70 году, подсудимый читалъ книгу „Морские разбойники“. Я считаю необходимымъ оговориться при этомъ случаѣ, что въ книжѣ этой, точно также какъ ошибочно думаетъ г. прокуроръ относительно новѣсти „Лѣсной бродяги“, ни о какихъ разбойничихъ подвигахъ не говорится; въ ней описывается, что морские разбойники, преслѣдуясь со всѣхъ сторонъ, случайно очутились на неизвѣстномъ дотолѣ островѣ, где они и поселились. Подъ вліяніемъ этой книги Эдельбергъ воображаетъ себя морикомъ, предназначеннymъ для открытия неизвѣданныхъ острововъ. Вы слышали письмо, которое онъ писалъ въ декабрѣ 1870 г., за два мѣсяца до убийства, къ своему наставнику Эппу, человѣку гораздо старше чѣмъ онъ, съ которымъ подсудимый не могъ иметь никакихъ товарищескихъ отношеній. Изъ содержанія этого письма мы должны прийти къ заключенію, что уже въ то время Эдельбергъ находился въ какомъ-то во-стороженномъ, неестественномъ настроеніи. Въ письмѣ этомъ рѣчь идетъ о какой-то итальянской грамматикѣ, которую онъ проситъ „Христа ради“ оставить ему и предла-гаєтъ взамѣнъ греческую грамма-тику и въ придачу къ ней „хрестоматію“; но боясь, что это неубѣдительно, что, можетъ быть, Эппъ не согласится на эту сдѣлку, онъ про-ситъ сдѣлать это по крайней мѣрѣ для будущаго моряка, открывателя неизвѣданныхъ острововъ*. Въ письмѣ этомъ ровно ничего неѣтъ такого, что нужно было бы скрывать; между тѣмъ Эдельбергъ помѣщаетъ въ концѣ слѣдующую фразу: „я прошу оставить это письмо инкогнито, т. е. чтобы оно осталось между нами двумя. Кроме указанія на то, что умственное развитие подсудимаго на-ходится въ какомъ-то странномъ по-ложеніи, письмо это — а именно при-писка — доказываетъ и ту безотчет-ную боязнь, которую онъ чувство-валъ. Изъ показаній Эдельберга вы знаете, что онъ читалъ въ другія книги, какъ напр.: „Лѣсной бродя-га“, „Арабскія сказки“ и т. п. Ни-кто изъ насъ не можетъ и не будетъ утверждать, что романы подоб-наго рода, точно также какъ и рома-ны, на которыѣ указывалъ г. про-куроръ, напр. „Рокамболь“, „Козьма Роцинъ“, должны производить на ребенка отвращающее дѣйствіе, — какъ это заявляетъ г. прокуроръ, — потому что ребенокъ не въ состо-яніи понять, что въ этихъ романахъ хорошо и что въ нихъ дурно, — онъ остается лишь подъ сильнымъ впе-чатлѣніемъ прочитанного. Дѣйстви-тельно, кто изъ наст., читая въ дѣт-ствѣ сказку объ „Илье Муромцѣ“, а въ юношествѣ романы „Козьма Роцинъ“ и подобные, не увлекался тѣми поэтическими образами, кото-рые описываются въ подобныхъ со-чиненіяхъ. Въ романахъ разбойни-камъ отнюдь не придется того у-жаснаго вида, который они по спра-ведливости должны имѣть и имѣютъ въ дѣйствительной жизни, — напро-тивъ, имъ придется характеръ како-го-то благородства, возвышенно-сти, а такія чувства, при неумѣніи ребенка различать, гдѣ оканчивает-ся граница хорошаго и гдѣ начи-нается граница дурнаго — имѣютъ на него самое страшное вліяніе: они порабощаютъ его умъ и волю. Итакъ, ранѣе чѣмъ произошло зна-комство Эдельберга съ Полозовымъ, онъ находился въ томъ періодѣ меч-тательности, когда его мысли, его думы принадли не совсѣмъ обычное теченіе. Конечно, все это могло быть устраниено, если бы былъ за нимъ надзоръ, если бы онъ свои впечатлѣнія относительно открыванія ос-трововъ и прочаго въ томъ же ро-дѣ повѣрилъ лицу серьезному, та-кому лицу, къ которому онъ от-носился съ довѣріемъ: это лицо у-

казали бы ему на всю нелѣпость подобныхъ предположений, оно указало бы ему, что морякомъ онъ можетъ быть, но что касается до открытия неизвестныхъ острововъ, это вопросъ такой, о которомъ ему не слѣдуетъ думать, потому что это выпадасть на долю немногимъ; то же также оно указало бы ему въ нелѣпость его фантазий — отысканіе груды золота и волшебное кольцо. При такомъ умственномъ и нравственномъ настроеніи происходило несчастное знакомство Эдельберга съ Полозовымъ: я говорю „несчастное знакомство“, потому что я убежденъ, что если бы этого знакомства не произошло, то надъ Эдельбергомъ никогда не разразилось бы такого ужаснаго несчастія, которое привело его на скамью подсудимыхъ и которое будетъ вѣчнымъ укоромъ его совѣсти. Знакомство это произошло случайно; Эдельбергъ вовсе не искалъ этого знакомства и даже не зналъ о существованіи Полозова. Полозовъ обращается къ своему товарищу Шидловскому, съ просьбою познакомить его съ кѣмъ нибудь изъ товарищей Шидловского по гимназии, куда Полозовъ предполагалъ поступить. Выборъ Шидловского палъ на Эдельберга, но почему — неизвестно. И желалъ выяснить это, на вопросъ мой, какъ вы слышали, Шидловский сказалъ, что онъ самъ не знаетъ, отчего его выборъ палъ именно на Эдельберга. При той подозрительности, при беззлобности, при сознаніи нѣкотораго своего ничтожества, которымъ были присущи Эдельбергу вслѣдствіе строгаго съ нимъ обращенія отца, предложеніе Шидловского должно было польстить ему самодѣлку. Эдельбергу говорить, что Полозовъ человѣкъ съ состояниемъ человѣкъ, который живеть самостоительно, который жилъ въ Москве, весьма умный, желаетъ съ нимъ познакомиться. Это одно на тѣхъ мальчика, какъ Эдельбергъ, должно было произвести самое благоприятное впечатлѣніе и расположило его въ пользу Полозова. При первомъ свиданіи, кромѣ обмѣна мыслей, или, вѣрѣ, не обмѣна, а выслушивания мыслей Полозова, ничего не происходило. Затѣмъ, при дальнѣйшихъ встрѣчахъ, Полозовъ начинаетъ выставлять себя человѣкомъ необыкновеннымъ, человѣкомъ, предназначеннymъ для чего-то высокаго. Я не буду повторять рассказовъ, которые вы слышали отъ защитника Полозова относительно Николая Чудотворца, паденія съ кареты въ сѣрѣдній въ ротъ: эти рассказы Полозова о самомъ себѣ не могли не подѣйствовать на ограниченнаго нервистаго и уже вѣроятно заальтизовавшаго Эдельберга, который смотрѣтъ на Полозова, какъ на человѣка, стоящаго гораздо выше него. Изъ тѣхъ отвѣтовъ, которые вы слышали изъ показанія врачей-экспертовъ, вы не могли и прийти къ заключенію, что Полозовъ — я не буду касаться вопроса томъ, помѣшанъ ли онъ, или нѣтъ — это не входить въ кругъ моихъ занятій и это для меня безразлично, — во всякомъ случаѣ, т. е. помѣшанъ онъ, или нѣтъ, гораздо разумѣтъ Эдельберга. Полозовъ хорошо говорить, много читать, хотя читать, какъ спрятано замѣтилъ г. прокуроръ, безъ всякой системы и такихъ книгъ, которая ему не слѣдовало читать, изъ прочитанія моего удержанъ въ памяти и умытъ этого пересказать другимъ. Всѣмъ, конечно, онъ стоитъ неизвестно римо выше Эдельберга, который родился по ничего и никого не видѣлъ, кроме четырехъ стѣнъ, гдѣ онъ сидѣлъ по приходѣ изъ гимназіи. Но сѣдѣть какъ Полозовъ познакомилъ Эдельберга съ своею личностью, онъ начинаетъ сообщать ему свои планы, весьма дикие и странные, такие планы, что если бы они были въ сказаны мальчику, хотя и съ ограниченными способностями, то и въ такомъ случаѣ этотъ мальчикъ долженъ былъ бы призадуматься надъ фантазіей — собрать шайку разбойниковъ, и непремѣнно изъ татаръ и кабардинцевъ; ему должна была броситься на мысль, что какимъ образомъ они соберутъ шайку, въ какой атаманомъ будетъ Полозовъ — 15-ти-лѣтній мальчикъ, которому должны подчиняться люди взрослые, знающіе жизнь, болѣе опытные чѣмъ Полозовъ. Затѣмъ, предполагало быкать съ этой шайкой въ Харьковѣ, разбояничать, и притомъ на какомъ разбой? — на разбой, заключавшій въ томъ, чтобы купить должину пяти столетовъ, отправиться въ магазинъ, потребовать бриллиантовыя и золотыя вещи, и когда принесутъ корзину съ вещами, то стрѣлять въ продавца, а если произойдетъ шумъ, всѣхъ перестрѣлять, потомъ отпрѣвиться для чего-то къ Персидскому заливу и паконецъ въ Америку. говорю, что этотъ планъ показалъ бы взрослому, дающаго первые уроки жизни, что онъ не можетъ

диким и заставил бы его остановиться, и если бы на месте Эдельберга было другое лицо, то оно указало бы самому Полозову на всю нелепость его фантазии. Эдельбергъ же не замѣтил этой нелепости, потому что собственное его воображение было возбуждено, было разстроено. Широкая жизнь, полная удали, отваги и опасностей, этот новый міръ, который открылся предъ нимъ изъ разговоровъ съ Полозовымъ, произвели на Эдельберга сильное, подавляющее впечатлѣніе. Что рассказы, разговоры эти произвели на Эдельберга сильное впечатлѣніе, въ этомъ должны убѣдить вѣсъ слова свидѣтеля Дина, который зналъ Эдельберга съ малолѣтства. Хотя г. Динъ, вопреки спрашиваемости, смыгнулъ нѣкоторыя обстоятельства, относящіяся до обращенія отца съ подсудимымъ, тѣмъ не менѣе онъ сказалъ, что съ подсудимымъ отецъ обращался скорѣе строго, чѣмъ ласково. Этотъ свидѣтель заключилъ свое показаніе тѣмъ, что у Эдельберга не было ни характера ни собственной воли, и что свидѣтель думалъ, что Эдельбергъ сдѣлается игрюшкой, или жертвой въ рукахъ другаго человека, болѣе сильного, болѣе разумнаго. И дѣйствительно, такою жертвой Эдельбергъ въ рукахъ Полозова. Здѣсь можетъ возникнуть вопросъ о томъ, что если признать Полозова человѣкомъ умственно-разстрѣленнымъ, не обладающимъ въ надлежащей степени умственными способностями, то какимъ образомъ Полозовъ, человѣкъ помѣшанный, могъ имѣть вліяніе на Эдельберга, — мальчика хотя и съ ограниченными способностями, но умственно здороваго, такъ какъ въ этомъ отношеніи мы не имѣемъ никакого основанія возбуждать сомнѣніе о ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей Эдельберга. Что касается этого вопроса, то онъ разрѣшился тѣми положительными отвѣтами, которые дали эксперты. Они сказали, что человѣкъ умственно-разстрѣленный можетъ подчинить своему вліянію человѣка умственно-здороваго и даже несравненно болѣе развитаго, чѣмъ Эдельбергъ. Полозовъ же тѣмъ легче могъ подчинить своему вліянію Эдельберга, что послѣдній положительно не имѣлъ и не могъ имѣть мысли объ умственномъ разстройствѣ Полозова. Для этого достаточно вспомнить, что сама форма сумасшествія Полозова такого свойства, что врачи, люди науки, привыкшие для того, чтобы расставить въ этомъ отношеніи сомнѣніе, говорятъ, что сумасшествіе Полозова относится къ самымъ труднымъ формамъ распознаванія; что для того, чтобы сказать, что подсудимый страдаетъ разстройствомъ умственныхъ способностей, необходимо продолжительное наблюдение за нимъ и весьма основательная научная подготовка, безъ чего невозможно правильное сужденіе по этому вопросу. Конечно, гг. присяжные, при такой формѣ сумасшествія подсудимый Эдельбергъ не могъ различить того—здорово ли Полозовъ, или боленъ. Это наглядно доказывается тѣмъ, что, несмотря на заключенія экспертовъ, вы слышите различные мысли: обвинительная власть утверждаетъ, что Полозовъ здоровъ, что онъ не сумасшедшій, а защитники доказываютъ противное, т. е. что Полозовъ сумасшедшій.

Подготовивши, какъ я указалъ уже, Эдельберга къ своему величайшему плану, Полозовъ говоритъ Эдельбергу, что пора собирать шайку. Когда Полозовъ сказалъ это, то Эдельбергъ почувствовалъ какою-то страхъ. Ему дѣйствительно стало страшно, потому что онъ думалъ, что все, о чёмъ они говорили, всѣ ихъ мечты и разговоры—ни къ чему не приведутъ; но вместо того ему говорятъ: пора приступать къ дѣлу, нужно бѣхать въ эти невѣдомые лѣса.—Нельзя ли подождать? отвѣчаетъ Эдельбергъ. «Такъ ты струсишь, тебе страшна близость дѣла?» сказалъ ему Полозовъ. Этотъ отвѣтъ рѣшилъ участіе Эдельберга. Тѣ сомнѣнія, которыхъ запали въ его дѣтскую душу, были уничтожены въ самомъ зародыше часомъ убѣжденіемъ Полозова, а частью—и главнымъ образомъ—тѣмъ, что Эдельбергъ дѣйствительно съ увѣренностью считалъ Полозова неизмѣримо выше себѣ, и оттъ-то высокой въ его глазахъ человѣкъ говорить: «ты будешь приступать къ дѣлу, которое мы обдумали!». Мысль о томъ, что отказаться отъ предложения значить сознаться, что онъ дѣйствительно струсишь, давила его, и эта мысль была причиной тому, что онъ далъ свое согласие. Для осуществленія этого, на что онъ согласился, у него нашлось, къ несчастью 8 р., данные ему отцомъ. Всѣдѣ за согласіемъ, Полозовъ, какъ-то, изъ

РЕЗОЛЮЦИИ

ХАРЬКОВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ,
ЦО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ.

26 мая 1873 года.

Апелляционные дела:

По жал. повѣр. жены солд. Ирины

Апелляционный суд:
1) По жал. повѣр. жены солд. Ирины Ревиной, по иску ея къ коз. Мих. Чернобрицу о семѣй. Рѣшен. окр. суда утв., судебн. издерж. апел. пропизв. возлож. на истицу Ревину. 2) По жал. повѣр. почет. граж. Евгения Грановской, по иску пот. почет. граж. Семена Перлова къ Грановской 2000 р. не усвойки по конт. Допрос. указ. въ объясн., повѣр. Перловыхъ свид.

