



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ХРОНИКА.

Почти годичный опыт применения обязательного постановления харьковской городской думы относительно закрытия торговли по воскресеньям и праздничным дням убедил в пригодности и удобоиспользованности новых правил. Достатки служащих в торговых лавках и заведениях необходиимый отдых, эти правила, какъ оказалось на практикѣ, не стѣсняютъ ни торговцевъ, ни покупателей. Но на практикѣ оказалось, что некоторые изъ ходокъ торговли стараются уклоняться отъ обязательства для нихъ постановлія, пользъ котораго признала общину мѣщанъ. Мы не говоримъ о такихъ нарушеніяхъ постановленія, какъ торговцы тайчатъ изъ притворенной двери или съ задникомъ ходятъ такими злоупотребленіями, вообще не многочисленны, могутъ быть преувеличены общими поездками; но происходить также открытое нарушение постановленія думы, нарушение, какъ бы выѣдывшееся правило, противъ котораго никакъ не принимается мѣръ. Для помѣщаемыхъ нами сегодня заявленія говорятъ о такихъ именно нарушеніяхъ. Однѣ изъ никоваренныхъ заводчиковъ г. Грищенко говорятъ, что нѣть никакихъ оснований освобождать ихъ промышль отъ исполненія постановленія о воскресеніяхъ и праздничныхъ дниахъ; еще менѣе оснований можно было бы привести въ пользу такого освобожденія торгующихъ лавочными материалами, о чёмъ говорятъ въторые изъ поѣздающихъ ниже заявленій. Напоминаемъ также проосьбу служащихъ въ земляхъ чиновничихъ водь, которая была выражена въ одномъ изъ прошлыхъ писемъ "Харьк. Вѣд." проосьбу—обязать и ихъ хозяевъ давать служащимъ по праздникамъ свободное время для отдыха и удовлетворенія религіозныхъ и семейныхъ потребностей. Для того, чтобы разбрѣти эти вполнѣ справедливыя проосьбы, необходимо, чтобы въ думѣ зашла рѣчь объ исполненіи обязательного постановленія, чтобы оно было пополнено думой, сообразно указаніямъ годичного опыта.

Изъ достовѣрного источника мы узнали, что по исходѣніиѣмъ ходатайства харьковскаго губернскаго дворянскаго собрания о возстановленіи для дворянскаго союза государственного кредита, утраченного вслѣдствіе прекращенія выдачи ссудъ подъ залогъ имѣй изъ союзной казны и бывшихъ приказовъ общественнаго призыва, министръ внутреннихъ дѣлъ възбудилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ, который, въ виду дѣйствительной догоночи кредиту, какимъ въ послѣднее время пользуются дворянѣ—засѣдальщики подъ залогъ своихъ имѣй, предполагаетъ въ теченіи настоящей сессіи государственно-го собрания внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядке проекты: а) въ которыхъ существенныи измѣненіи въ уставахъ земельныхъ банковъ, при чёмъ будуть обращено вниманіе и на уменьшеніе кредиту, и б) дополненіе къ уставу государственнаго банка, для облегченія помѣщиковъ пользованія кратковременными кредитами.

Деканъ Медицинскаго Факультета Императорскаго Харьковскаго Университета проситъ наше заявленіе, что въ воскресенье, 21-го ноября, въ 12 часовъ дня, въ аудиторіи № 1-й, лѣкарь И. Ментинъ буде публично защищать свою диссертацию "О типированной кислотѣ въ мочѣ гумозныхъ сифилитиковъ", представленную имъ для получения степени доктора медицины.

Въ эту же собраний баллотировкою были избраны большинствомъ голосовъ члены правленія: И. П. Владыкинъ и В. Д. Хлѣбниковъ, директорами: В. И. Кисляковскому и Г. Х. Мейнъ, въ члены ревизіонной комиссіи: С. И. Писускій, Г. И. Данилевскій и А. И. Шургольдъ.

Въ ночь на 19 ноября въ Харьковѣ произошла рѣзкая перемѣна погоды: послѣ сильнаго дождя термометръ упалъ ниже нуля, и пошелъ снѣгъ, къ утру, при довольно значительномъ морозѣ, установленіи въ лѣзіи, какъ то: новиженіе кровяного давленія и проч. При этомъ у покойной бѣльѣ также порокъ сердца. Товарищъ прокурора, однако, поддерживалъ обвиненіе въ насилии убийства, что инициировано было изъ министра финансовъ, который, въ виду дѣйствительной догоночи кредиту, какимъ въ послѣднее время пользуются дворянѣ—засѣдальщики подъ залогъ своихъ имѣй, предполагаетъ въ теченіи настоящей сессіи государственно-го собрания внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядке проекты: а) въ которыхъ существенныи измѣненіи въ уставахъ земельныхъ банковъ, при чёмъ будуть обращено вниманіе и на уменьшеніе кредиту, и б) дополненіе къ уставу государственнаго банка, для облегченія помѣщиковъ пользованія кратковременными кредитами.

На этой дорогѣ появился закрытіе гаражи, довольно красивые. Какъ слышно, открытие участка дороги отъ биржи до ревизіоннаго училища предположено на 26-е ноября.

## Письма въ редакцію.

I.

Въ одной изъ замѣтокъ вашей газеты, а именно въ № 296-мъ, сдѣланъ заслуженный упрекъ писавшемъ заводчикамъ и складчикамъ города Харькова за то, что они не подчиняются гуманному обязательному постановленію, издѣланному Харьковской городской думой 22 декабря 1881 г. "О временномъ открытии и закрытии торговыхъ и промышленныхъ заведений въ воскресенья и праздничные дни" и продолжаютъ заниматься торговлею и развозкою иныхъ по городу въ означеніе дніи.

Признаю, что откроено, я лично, не могу себѣ объяснить почему мы до сихъ поръ составляемъ какъ бы исключение, и крайне желательно было бы, чтобы учрежденіе властъ имѣючи, обязали-бы и нашу братію члены собѣ за исключеніемъ г. Фадонова, который отъ баллотировкою отказался, какъ г. Аверкіевъ, другихъ—такихъ большинство—посѣтилъ чутъ не въ торгу; и только немногие, представители серединъ дали о чёмъ знать ульяновскому, прѣдѣльною авторитету: заправляющимъ художникамъ, раскрывающимъ передъ зрителемъ всѣ изгибы души человѣческой, онъ никогда не былъ, да, кажется, и претензій къ тому не имѣлъ; зато съ точки зрителя, не смотря на все сочувствіе къ старшинѣ автора,—и это его Наденѣвъ Мурзиной никакъ не можетъ увидѣть буквально никакой яркой индивидуальности, прѣдѣльно чрезмѣрной талантливости, да прѣдѣльно ея чрезмѣрной прелестности, да той только, что обѣ этой талантливости въ теченіи цѣлаго вечера всѣ—и прѣдѣльно всѣхъ его веселеніяхъ, безпрепятственно искривляютъ произошедшее раскрытие его творчества, но также и о тѣхъ, спрѣдѣльно менѣе удачливыхъ, пись, иль ко торыхъ проглядывала тенденція серьезнаго обличенія. "Но ко двору" принадлежитъ къ послѣдней категоріи пись, но отличается болѣе рельефностью всѣхъ недостатковъ, какіе замѣтились въ прежніхъ попыткахъ г. Крѣловъ, и гораздо менѣею достоинствами. Главная ошибка автора заключается въ томъ, что въдумываетъ непрѣдѣльно создать положительный типъ чутъ не идеальной герони, чутъ въ родѣ Элоизъ нового времени, г. Крѣловъ удѣлилъ ей столько вниманія, пролилъ на нее такъ много съѣта, что осталыи персонажи комедіи не только остались въ совершенной тѣнѣ, но даже и не думаютъ, что яркіе панегіристы комедіи Виктора Крѣлова стоятъ гораздо дальше отъ истини, чутъ ихъ противники. Единственное, что можно выставить въ видѣ неоправданной защиты письма "Но ко двору", это то, что изъ ряда самыхъ послѣднихъ позиций театрального репертуара—лучшия, аттракции условная, но самая вѣрная. Что касается абсолютной характеристики письма, то на этотъ счетъ должно выразить съѣзду: изъ общихъ комедіи г. Крѣлова

въ слаба и какъ художественное, и даже какъ сценическое произведение. Первое, въ-противстѣльно автору: заправляющимъ художникамъ, раскрывающимъ передъ зрителемъ всѣ изгибы души человѣческой, онъ

признаю откроено, я лично, не могу себѣ объяснить почему мы до сихъ поръ составляемъ какъ бы исключение, и крайне

желательно было бы, чтобы учрежденіе властъ имѣючи, обязали-бы и нашу братію члены собѣ за исключеніемъ г. Фадонова, который отъ баллотировкою отказался, какъ г. Аверкіевъ, другихъ—такихъ большинство—посѣтилъ чутъ не въ торгу; и только немногие, представители серединъ дали о чёмъ знать ульяновскому, прѣдѣльною авторитету: заправляющимъ художникамъ, раскрывающимъ передъ зрителемъ всѣ изгибы души человѣческой, онъ никогда не былъ, да, кажется, и претензій къ тому не имѣлъ; зато съ точки зрителя, не смотря на все сочувствіе къ старшинѣ автора,—и это его Наденѣвъ Мурзиной никакъ не можетъ увидѣть буквально никакой яркой индивидуальности, прѣдѣльно чрезмѣрной талантливости, да прѣдѣльно ея чрезмѣрной прелестности, да той только, что обѣ этой талантливости въ теченіи цѣлаго вечера всѣ—и прѣдѣльно всѣхъ его веселеніяхъ, безпрепятственно искривляютъ произошедшее раскрытие его творчества, но также и о тѣхъ, спрѣдѣльно менѣе удачливыхъ, пись, иль ко торыхъ проглядывала тенденція серьезнаго обличенія. "Но ко двору" принадлежитъ къ послѣдней категоріи пись, но отличается болѣе рельефностью всѣхъ недостатковъ, какіе замѣтились въ прежніхъ попыткахъ г. Крѣловъ, и гораздо менѣею достоинствами. Главная ошибка автора заключается въ томъ, что въдумываетъ непрѣдѣльно создать положительный типъ чутъ не идеальной герони, чутъ въ родѣ Элоизъ нового времени, г. Крѣловъ удѣлилъ ей столько вниманія, пролилъ на нее такъ много съѣта, что осталыи персонажи комедіи не только остались въ совершенной тѣнѣ, но даже и не думаютъ, что яркіе панегіристы комедіи Виктора Крѣлова стоятъ гораздо дальше отъ истини, чутъ ихъ противники. Единственное, что можно выставить въ видѣ неоправданной защиты письма "Но ко двору", это то, что изъ ряда самыхъ послѣднихъ позиций театрального репертуара—лучшия, аттракции условная, но самая вѣрная. Что касается абсолютной характеристики письма, то на этотъ счетъ должно выразить съѣзду:

изъ общихъ комедіи г. Крѣлова

въ слаба и какъ художественное, и даже какъ сценическое произведение. Первое, въ-противстѣльно автору: заправляющимъ художникамъ, раскрывающимъ передъ зрителемъ всѣ изгибы души человѣческой, онъ

признаю откроено, я лично, не могу себѣ объяснить почему мы до сихъ поръ составляемъ какъ бы исключение, и крайне

желательно было бы, чтобы учрежденіе властъ имѣючи, обязали-бы и нашу братію члены собѣ за исключеніемъ г. Фадонова, который отъ баллотировкою отказался, какъ г. Аверкіевъ, другихъ—такихъ большинство—посѣтилъ чутъ не въ торгу; и только немногие, представители серединъ дали о чёмъ знать ульяновскому, прѣдѣльною авторитету: заправляющимъ художникамъ, раскрывающимъ передъ зрителемъ всѣ изгибы души человѣческой, онъ никогда не былъ, да, кажется, и претензій къ тому не имѣлъ; зато съ точки зрителя, не смотря на все сочувствіе къ старшинѣ автора,—и это его Наденѣвъ Мурзиной никакъ не можетъ увидѣть буквально никакой яркой индивидуальности, прѣдѣльно чрезмѣрной талантливости, да прѣдѣльно ея чрезмѣрной прелестности, да той только, что обѣ этой талантливости въ теченіи цѣлаго вечера всѣ—и прѣдѣльно всѣхъ его веселеніяхъ, безпрепятственно искривляютъ произошедшее раскрытие его творчества, но также и о тѣхъ, спрѣдѣльно менѣе удачливыхъ, пись, иль ко торыхъ проглядывала тенденція серьезнаго обличенія. "Но ко двору" принадлежитъ къ послѣдней категоріи пись, но отличается болѣе рельефностью всѣхъ недостатковъ, какіе замѣтились въ прежніхъ попыткахъ г. Крѣловъ, и гораздо менѣею достоинствами. Главная ошибка автора заключается въ томъ, что въдумываетъ непрѣдѣльно создать положительный типъ чутъ не идеальной герони, чутъ въ родѣ Элоизъ нового времени, г. Крѣловъ удѣлилъ ей столько вниманія, пролилъ на нее такъ много съѣта, что осталыи персонажи комедіи не только остались въ совершенной тѣнѣ, но даже и не думаютъ, что яркіе панегіристы комедіи Виктора Крѣлова стоятъ гораздо дальше отъ истини, чутъ ихъ противники. Единственное, что можно выставить въ видѣ неоправданной защиты письма "Но ко двору", это то, что изъ ряда самыхъ послѣднихъ позиций театрального репертуара—лучшия, аттракции условная, но самая вѣрная. Что касается абсолютной характеристики письма, то на этотъ счетъ должно выразить съѣзду:

изъ общихъ комедіи г. Крѣлова

въ слаба и какъ художественное, и даже какъ сценическое произведение. Первое, въ-противстѣльно автору: заправляющимъ художникамъ, раскрывающимъ передъ зрителемъ всѣ изгибы души человѣческой, онъ

признаю откроено, я лично, не могу себѣ объяснить почему мы до сихъ поръ составляемъ какъ бы исключение, и крайне

желательно было бы, чтобы учрежденіе властъ имѣючи, обязали-бы и нашу братію члены собѣ за исключеніемъ г. Фадонова, который отъ баллотировкою отказался, какъ г. Аверкіевъ, другихъ—такихъ большинство—посѣтилъ чутъ не въ торгу; и только немногие, представители серединъ дали о чёмъ знать ульяновскому, прѣдѣльною авторитету: заправляющимъ художникамъ, раскрывающимъ передъ зрителемъ всѣ изгибы души человѣческой, онъ никогда не былъ, да, кажется, и претензій къ тому не имѣлъ; зато съ точки зрителя, не смотря на все сочувствіе къ старшинѣ автора,—и это его Наденѣвъ Мурзиной никакъ не можетъ увидѣть буквально никакой яркой индивидуальности, прѣдѣльно чрезмѣрной талантливости, да прѣдѣльно ея чрезмѣрной прелестности, да той только, что обѣ этой талантливости въ теченіи цѣлаго вечера всѣ—и прѣдѣльно всѣхъ его веселеніяхъ, безпрепятственно искривляютъ произошедшее раскрытие его творчества, но также и о тѣхъ, спрѣдѣльно менѣе удачливыхъ, пись, иль ко торыхъ проглядывала тенденція серьезнаго обличенія. "Но ко двору" принадлежитъ къ послѣдней категоріи пись, но отличается болѣе рельефностью всѣхъ недостатковъ, какіе замѣтились въ прежніхъ попыткахъ г. Крѣловъ, и гораздо менѣею достоинствами. Главная ошибка автора заключается въ томъ, что въдумываетъ непрѣдѣльно создать положительный типъ чутъ не идеальной герони, чутъ въ родѣ Элоизъ нового времени, г. Крѣловъ удѣлилъ ей столько вниманія, пролилъ на нее такъ много съѣта, что осталыи персонажи комедіи не только остались въ совершенной тѣнѣ, но даже и не думаютъ, что яркіе панегіристы комедіи Виктора Крѣлова стоятъ гораздо дальше отъ истини, чутъ ихъ противники. Единственное, что можно выставить въ видѣ неоправданной защиты письма "Но ко двору", это то, что изъ ряда самыхъ послѣднихъ позиций театрального репертуара—лучшия, аттракции условная, но самая вѣрная. Что касается абсолютной характеристики письма, то на этотъ счетъ должно выразить съѣзду:

изъ общихъ комедіи г. Крѣлова

въ слаба и какъ художественное, и даже какъ сценическое произведение. Первое, въ-противстѣльно автору: заправляющимъ художникамъ, раскрывающимъ передъ зрителемъ всѣ изгибы души человѣческой, онъ

признаю откроено, я лично, не могу себѣ объяснить почему мы до сихъ поръ составляемъ какъ бы исключение, и крайне

желательно было бы, чтобы учрежденіе властъ имѣючи, обязали-бы и нашу братію члены собѣ за исключеніемъ г. Фадонова, который отъ баллотировкою отказался, какъ г. Аверкіевъ, другихъ—такихъ большинство—посѣтилъ чутъ не въ торгу; и только немногие, представители серединъ дали о чёмъ знать ульяновскому, прѣдѣльною авторитету: заправляющимъ художникамъ, раскрывающимъ передъ зрителемъ всѣ изгибы души человѣческой, онъ никогда не былъ, да, кажется, и претензій къ тому не имѣлъ; зато съ точки зрителя, не смотря на все сочувствіе къ старшинѣ автора,—и это его Наденѣвъ Мурзиной никакъ не можетъ увидѣть буквально никакой яркой индивидуальности, прѣдѣльно чрезмѣрной талантливости, да прѣдѣльно ея чрезмѣрной прелестности, да той только, что обѣ этой талантливости въ теченіи цѣлаго вечера всѣ—и прѣдѣльно всѣхъ его веселеніяхъ, безпрепятственно искривляютъ произошедшее раскрытие его творчества, но также и о тѣхъ, спрѣдѣльно менѣе удачливыхъ, пись, иль ко торыхъ проглядывала тенденція серьезнаго обличенія. "Но ко двору" принадлежитъ къ послѣдней категоріи пись, но отличается болѣе рельефностью всѣхъ недостатковъ, какіе замѣтились въ прежніхъ попыткахъ г. Крѣловъ, и гораздо менѣею достоинствами. Главная ошибка автора заключается въ томъ, что въдумываетъ непрѣдѣльно создать положительный типъ чутъ не идеальной герони, чутъ въ родѣ Элоизъ нового времени, г. Крѣловъ удѣлилъ ей столько вниманія, пролилъ на нее такъ много съѣта, что осталыи персонажи комедіи не только остались въ совершенной тѣнѣ, но даже и не думаютъ, что яркіе панегіристы комедіи Виктора Крѣлова стоятъ гораздо дальше отъ истини, чутъ ихъ противники. Единственное, что можно выставить въ видѣ неоправданной защиты письма "Но ко двору", это то, что изъ ряда самыхъ послѣднихъ позиций театрального репертуара—лучшия, аттракции условная, но самая вѣрная. Что касается абсолютной характеристики письма, то на этотъ счетъ должно выразить съѣзду:

изъ общихъ комедіи г. Крѣлова

въ слаба и какъ художественное, и даже какъ сценическое произведение. Первое, въ-противстѣльно автору: заправляющимъ художникамъ, раскрывающимъ передъ зрителемъ всѣ изгибы души человѣческой, онъ

признаю откроено, я лично, не могу себѣ объяснить почему мы до сихъ поръ составляемъ какъ бы исключение

миллионно-художественной выставки А. Б. Бор и директора департамента минуфактур и торговли Н. А. Ермакова.

\*\* Кіевъ.—Въ числѣ различнаго рода ученыхъ обществъ въ Киевѣ значится также и общество садоводства, о существованіи которого врядъ ли кто и подозревать, хотя изъ постановленій этого общества есть постановлѣніе 1874 г. о томъ, что общество должно собираться ежемѣсячно. Интересно было бы знать, где это общество собирается и въ чёмъ выражается его дѣятельность?

(Зар.).

\*\* Полтава.—Постановлѣніе губернскаго земскаго собранія 1880 года учреждено при губернскій управѣ статистической биро, которое и открыло свою дѣятельность, когда изъ постановленій этого общества есть постановлѣніе 1874 г. о томъ, что общество должно собираться ежемѣсячно. Интересно было бы знать, где это общество собирается и въ чёмъ выражается его дѣятельность?

(Зар.).

— Рыкова признала болѣе миллиона принадлежащихъ банку денегъ на покрытие убытковъ по его казенномуному дѣлу.

Въ правительственный сферахъ обсуждается вопросъ о необходимости учрежденія особаго специального училища по сахаропроизводству, одной изъ тѣхъ губерній, где наиболѣе развита свеклосахарная промышленность. Для подобнаго училища предполагается довольно обширная программа, такъ какъ подготовленіе русскихъ специалистовъ-сахарозаводчиковъ съ высшимъ техническимъ образованіемъ, а также техникомъ-практикомъ средней руки, составлять одну изъ важнейшихъ потребностей нашего свеклосахарного производства.

— Р. В. сообщаютъ, что въ виду частноторгующихъ народныхъ нации сельское духовенство за поборы, производимыя ими съ крестьянъ, многи епархиальныя начальства просятъ святейшій синодъ объ установлѣніи относительной нормы взиманія платы за разные духовныя требы. Но слухамъ, святейшій синодъ занялся въ настояще время разработкою этого вопроса.

НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАФИЯ  
ХАРЬКОВСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ\*

Отъ Стѣнографіаго Агентства.  
(Отъ 19-го ноября).

ПЕТЕРБУРГЪ. Министръ Путей Сообщенія внесъ въ комитетъ министровъ представление о постройкѣ дороги отъ Екатеринбурга до Тюмень казенными способомъ.

— Вчера прибыли изъ границъ послы: французский, германский и итальянский, послѣдній только для представления отзывающихъ грамотъ.

— Въ Петербургъ назначенъ новый итальянскій посолъ Еспене.

— Процессъ о злоупотребленіяхъ въ Кронштадтскомъ банкѣ будетъ разсмотрѣваться въ концѣнціи въ Петербургскомъ окружномъ судѣ.

— Св. Синодъ занять уставополагающей нормальной платы за духовныя требы

— Слухъ: открытие крестьянскаго банка состоится 1 февраля 1883 года.

— Бирж. Вѣд. Кохановская комиссія разсмотрѣтъ вѣроятно къ новому году въ главныхъ чертыхъ всѣ вопросы, вошедшіе въ программу.

РИМЪ. Статья-секретарь Гиресь поставилъ вчера итальянскаго министра иностраннѣй дѣль Манчини.

ДЕССА. Въ нынѣшнюю навигацію привезено иностраннѣй товаровъ на 38%, миллионовъ, вывезено за границу русскихъ товаровъ на 47 миллионовъ, въ томъ числѣ итальянскіе на 25 миллионовъ.

— Нѣсколько одесскихъ комерсантовъ предлагаютъ добровольному флоту, чтобы онъ взялъ комиссіонерство сбыта русскихъ товаровъ въ Владивостокѣ.

МОСКВА. Редактору „Современника“ разрешено издавать еженедѣльный иллюстрированный журналъ „Радуга“.

АСТРАХАНЬ. Во время закрытія навигаціи проектируется правильное пассажирское сообщеніе деликанскими между Астраханью и Царицынъ.

РИМЪ. Газета „Rassegna“ упоминаетъ въ прибытіи въ Римъ русскаго Министра Иностр. дѣль сближеніе Россіи съ Италией, Австріей и Германіей.

ГАИРЪ. Египетское правительство соглашается изъять изъ обвиненія Араби наши пункты обѣй убийствъ и поджогъ. Араби-наши предполагается выслать изъ Египта навсегда.

СОФІЯ. Газеты изъ Астраханской губерніи о переговорахъ Болгарскаго правительства съ Ватиканомъ обѣй учрежденій въ Болгаріи католическаго посольства — не вѣрны.

КОНЕНГАЕНЪ. Бывшему послу при здѣшнемъ дворѣ Морену пожалованъ орденъ „Славы“, жалуемый обыкновенно лишь особымъ царственнымъ дѣломъ.

ПАРИЖЪ. Совѣтъ министровъ рѣшилъ отправить въ Мадагаскаръ экспедицію, ожидаятъ возраженія Англіи. Завтра въ Лондонѣ Мадагаскарскіе посланы, принимающиеся англійскимъ министромъ иностраннѣй дѣль.

Газета „Galois“ заявляетъ, что Гамбетта раненъ женщиной, отъ которой у него сынъ, воспитывающейся въ Лейпцигѣ.

СТЬ МЕЖДУНАРОДН. ТЕЛЕГРАФН. АГЕНТСТВА

ПЕТЕРБУРГЪ, 18-го ноября. „Правительственный Вѣстникъ“: Дѣятельный статскій советникъ Шиловский утвержденъ Харьковскимъ предводителемъ дѣла.

ДУБЛІНЪ, 29 (17) ноября. Но слухамъ,

Гарифинъ, всѣдѣтель доклада Вильсона,

рѣшилъ притаскать Египетскому правительству, какъ и его крестный отецъ не является поэтому. Но, съ Божіей помощью, онъ будетъ дѣльнымъ, умнѣмъ человѣкомъ, какъ его отецъ. Я также, написалъ стихотвореніе, пересталъ блуждать подъ окнами музъ, но готовился, въ теченіе восемнѣтія, сдѣлаться художникомъ или архитекторомъ, и на всій случай изъ чѣла право. Слѣдованію, эта година не могутъ идти въ счетъ. Скажу прямо, где начинается литературная карьера въ серьезномъ смыслѣ этого слова: гдѣ, въ творчествѣ писателя считается достойнымъ серьезной критики, безъ допущенія ссылающихся обстоятельствъ... Первыми своимъ серьезнымъ литературнымъ трудомъ и считаю написанную въ стихахъ драму „Юній спарт“, удостоенную второй награды венгерскаго ученаго общества. Тогда мнѣ было семнадцать лѣтъ, и я былъ студентомъ изъ Кенигсберга; Петро списалъ мою драму и пѣвчіе отнесли ее изъ Пештъ. Съ тѣхъ поръ я писалъ ежегодно по одному большому произведению, драму или водевиль. И даже не помню изъ пятидесяти многихъ вѣсъ они находятся въ академическомъ архивѣ... Въ это же время я написалъ въ Кенигсбергѣ свой первый романъ „Вудин“, для которого я уже прискасалъ издателя и за который я получилъ хорошее вознагражденіе. Тутъ мнѣ стало ясно, что я буду не архитекторомъ и не живописцемъ, а литераторомъ. Это было въ 1842 г.; съ тѣхъ поръ прошло сорока лѣтъ,—и это довольно. Въ я иѣнинъ году я болѣлся, чтобы кто-нибудь не узналъ бѣзъ этого и не издалъ устроить мнѣ скорокалѣтнаго юбилея. Мнѣ приятно знать, что меня любятъ мои друзья и товарищи за мои заслуги, но не могутъ краснѣть, когда мнѣ говорятъ это публично. Поэтому я объясняю, что годовица „скорокалѣтнаго“ юбилея пропущена. Теперь прому подождать съ десятокъ лѣтъ. Тогда мы отпразднуемъ юбилей. Я разсужденъ, какъ притвореніемъ къ смерти великой визиря султана, испросивъ отсрочку на десять лѣтъ и заявивъ, что за это время выучить любимо слово султана говорить: „вѣто време умру я, или султанъ, или слонъ“.

ДУБЛІНЪ, 29 (17) ноября. Но слухамъ,

Гарифинъ, всѣдѣтель доклада Вильсона,

рѣшилъ притаскать Египетскому правительству,

драму „Юній спарт“, удостоенную второй

награды венгерскаго ученаго общества. Тогда мнѣ было семнадцать лѣтъ, и я былъ

студентомъ изъ Кенигсберга; Петро списалъ

мою драму и пѣвчіе отнесли ее изъ Пештъ.

Съ тѣхъ поръ я писалъ ежегодно по одному

большому произведению, драму или водевиль.

И даже не помню изъ пятидесяти многихъ

вѣсъ они находятся въ академическомъ архивѣ... Въ это же время я написалъ въ Кенигсбергѣ свой первый романъ „Вудин“, для

которого я уже прискасалъ издателя и за

который я получилъ хорошее вознагражденіе.

Тутъ мнѣ стало ясно, что я буду не

архитекторомъ и не живописцемъ, а

литераторомъ. Это было въ 1842 г.; съ

тѣхъ поръ прошло сорока лѣтъ,—и это

довольно. Въ я иѣнинъ году я болѣлся,

чтобы кто-нибудь не узналъ бѣзъ этого и

не издалъ устроить мнѣ скорокалѣтнаго

юбилея. Мнѣ приятно знать, что меня лю-

бятъ мои друзья и товарищи за мои заслуги,

но не могутъ краснѣть, когда мнѣ

говорятъ это публично. Поэтому я объясняю,

что годовица „скорокалѣтнаго“ юбилея

пропущена. Теперь прому подождать съ

десятокъ лѣтъ. Тогда мы отпразднуемъ

юбилей. Я разсужденъ, какъ притвореніемъ

къ смерти великой визиря султана, испро-

сивъ отсрочку на десять лѣтъ и заявивъ,

что за это время выучить любимо слово

султана говорить: „вѣто време умру я, или султанъ, или слонъ“.

ДУБЛІНЪ, 29 (17) ноября. Но слухамъ,

Гарифинъ, всѣдѣтель доклада Вильсона,

рѣшилъ притаскать Египетскому правительству,

драму „Юній спарт“, удостоенную второй

награды венгерскаго ученаго общества. Тогда мнѣ было семнадцать лѣтъ, и я былъ

студентомъ изъ Кенигсберга; Петро списалъ

мою драму и пѣвчіе отнесли ее изъ Пештъ.

Съ тѣхъ поръ я писалъ ежегодно по одному

большому произведению, драму или водевиль.

И даже не помню изъ пятидесяти многихъ

вѣсъ они находятся въ академическомъ архивѣ... Въ это же время я написалъ въ Кенигсбергѣ свой первый романъ „Вудин“, для

которого я уже прискасалъ издателя и за

который я получилъ хорошее вознагражденіе.

Тутъ мнѣ стало ясно, что я буду не

архитекторомъ и не живописцемъ, а

литераторомъ. Это было въ 1842 г.; съ

тѣхъ поръ прошло сорока лѣтъ,—и это

довольно. Въ я иѣнинъ году я болѣлся,

чтобы кто-нибудь не узналъ бѣзъ этого и

не издалъ устроить мнѣ скорокалѣтнаго

юбилея. Мнѣ приятно знать, что меня лю-

бятъ мои друзья и товарищи за мои заслуги,

но не могутъ краснѣть, когда мнѣ

говорятъ это публично. Поэтому я объясняю,

что годовица „скорокалѣтнаго“ юбилея

пропущена. Теперь прому подождать съ

десятокъ лѣтъ. Тогда мы отпразднуемъ

юбилей. Я разсужденъ, какъ притвореніемъ

къ смерти великой визиря султана, испро-

сивъ отсрочку на десять лѣтъ и заявивъ,

что за это время выучить любимо слово

султана говорить: „вѣто време умру я, или султанъ, или слонъ“.

ДУБЛІНЪ, 29 (17) ноября. Но слухамъ,

Гарифинъ, всѣдѣтель доклада Вильсона,

рѣшилъ притаскать Египетскому правительству,

драму „Юній спарт“, удостоенную второй

награды венгерскаго ученаго общества. Тогда мнѣ было семнадцать лѣтъ, и я былъ

студентомъ изъ Кенигсберга; Петро списалъ

мою драму и пѣвчіе отнесли ее изъ Пештъ.

Съ тѣхъ поръ я писалъ ежегодно по одному

большому произведению, драму или водевиль

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Общество взимного Кредита Лебединского Уездного Земства съ 1-го Декабря 1882 года издаёт пропорты:

По текущим счетам оставшимся и поступающим . . . . .	3½% годовых,
— вкладах до востребования, оставши и поступ . . . . .	5%
— срочным поступающим от 1 до 12 лѣт . . . . .	6%
— — срочное 12 лѣт . . . . .	6½%

Взимает по ссудам подъ залогом % бумаг и друг ценных бумаг . . . . . 8% годовых,

По учету векселей . . . . . 9%.

иметь честь довести до всеобщаго съѣдѣнія, что по имѣніямъ, опубликованнымъ въ № 267 Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, въ продажу за наименование владѣльцами ихъ принадлежащихъ Обществу платежей, за вторую половину текущаго года, недомики въ настоящее время Обществу внесены и предложены къ продажѣ въ публичнаго торга отмѣняются, за исключениемъ ниже-съѣдѣніи, по которымъ числящіяся на нихъ недомики не уплачены, а потому, эти имѣнія, на основѣ § 68 Уст. Общества, въ § 4 Высочайше утвержденныхъ 12 Мая 1881 г. правилъ выдачи Обществомъ судъ закладныхъ листовъ, ниссаныныи на кредитные рубли, назначаются въ продажу съ торговъ, безъ переторговки, на 21 Декабря сего года, съ 12 ч. дня въ Правлѣніи Общества, въ С.-Петербургѣ, по Невскому Адмиралтѣскому набережной, домъ № 6; причемъ, согласно § 71 Устава Общества и § 4 вышеупомянутыхъ правилъ: 1) Торгъ на каждое изъ перечисленныхъ ниже имѣнъ начиняется суммы недомиковъ въ платежахъ Обществу, вѣдѣть съ расходами, произведенными Обществомъ по назначению имѣнъ въ продажу, въ количествѣ 33 р., а равно и съ прѣчеслѣніемъ къ означеннѣй суммы: а) особаго долга, числящагося по постановленію общихъ собраний общества, такъ чтобы имѣніе переведено въ новому владѣльцу свободнымъ отъ всѣхъ взысканій въ пользу общества, кроме капитального долга и б) недомиковъ въ податяхъ и земельныхъ повинностяхъ, о которыхъ съѣдѣніе будутъ получены до дня торга, и 2) на покупателей будутъ переведены: а) выданія изъ Общества подъ имѣніемъ ссудъ долгосрочная, металлическая и кредитная, срочности которыхъ по каждому изъ продаваемыхъ имѣнъ обозначены ниже и б) доля преж资料а въ складочномъ капиталѣ Общества, принадлежащая къ имѣнію, по металлической ссудѣ, чѣмъ сажимъ приобретатель про-даваемаго имѣнія становится членомъ Общества.

Задолженію доходитъ, до 12 часовъ дня торга, внести въ хѣсто производствъ съаго, назначение Правлѣніемъ Общества, всѣ недомики съ процентами за пророкту (1% въ кварталь по день уплаты) и со всѣми расходами по конфирѣ описи и по назначению имѣнъ въ продажу и, тѣмъ сажимъ, освободить имѣніе свое отъ продажи.

Желающіе торговаться должны, на основаніи § 72 устава, до началія торга, представить залогъ, размѣръ суммы, съ которой долженъ быть начать торги.

Всѣ съѣдѣнія, до имѣнъ относящіяся, можно получать въ Правлѣніи Общества ежедневно, кроме воскресенья и праздничныхъ дней, начиная съ 2-го Декабря отъ 11 до 2-хъ часовъ по-половинѣ.

Назначаются въ продажу нижеиздѣніе имѣнія Харьковской губерніи:

СУДЪ	ИМЕНА, ОТЧЕСТВА И ФАМИЛИИ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ, ПРОДАЮЩИХСЯ ИМѢНИЙ.	УБѢДОВЪ	НАЗВАНІЕ	Количество земли					Сумма числящихся на продаваемыхъ имѣніяхъ ссудъ, которая передается на покупателей.		
				Удобн. в.	Недобн.	ИТОГО.	Удобн.	Недобн.	ИТОГО.		
Рубли.	Коп.	Коп.	Рубли.	Коп.	Коп.	Рубли.	Коп.	Коп.	Рубли.	Коп.	
68	Изюмскаго Софія Петровна.	Изюмскаго.	При с. Александровѣ.	200	—	200	200	—	200	207	77 3500
182	Баронъ Пілларъ-фонъ-Пильхъ Алексѣевича.	Балковскаго.	Въ дачѣ Найденово	1757	—	1757	1752	5 1757	1674	21 39300	—
422	Рызникова Алексѣя Иаковлевича.	Богодуховск.	Въ дачѣ. Марина въ ур. Берез б.	325	—	325	325	1 326	364	7 7300	—
5066	Федосѣвой Анны Андреевны.	Волчанска.	Дача с. Средн. и Ниж. Бурдуковъ	200	—	200	—	—	205	79 40 0	—
5085	Изюмскаго Ч. при с. Александровѣ.	Изюмскаго.	Ч. при с. Александровѣ.	391	22	413	391	22 413	492	22 10600	—
5125	Адамовой Александры Дмитріевны.	Бѣдн. с-ца Федоровки Очер. идр.	1485	10 1495	1485	11 1496	1553	2 33300	—	—	—
620	Луценко Ираклия Ивановича.	Кулиянскаго.	При дер. Верхне-Лиманской.	—	—	335	308	14 322	364	32 5000	—
682	Грузбова Николая Петровича.	Змievскаго.	При д. Ново-Изюмск. ир. Понел	1289	—	1289	1277	12 1289	1173	29 25000	12100
696	Шмидтскаго, Николая Николаевича.	Лебединскаго.	При с. Тучновъ.	1338	7 1345	1318	9 1327	2163	8 51500	—	—
769	Маматовыхъ князя Павла и княжны Екатерины Михайловыхъ.	Змievскаго.	При с. Михайлопольскомъ.	974	—	974	974	—	974	2059	13 19400
781	Каражи Захарія Николаевича.	Змievскаго.	При дер. Верхне-Лиманской.	—	—	312	298	14 312	535	51 3700	900
939	Конаенко Данила Николаевича.	Богодуховск.	При с. Михайлопольскомъ.	—	—	974	1077	2 1101	3634	30 27200	6 00
948	Щербачева Александра Александровича.	Изюмскаго.	При с. Лидинѣ.	562	551	3 554	976	19 10300	—	—	—
966	Кодичкина Александра Семеновича.	Изюмскаго.	При дер. Красногоркѣ.	595	14	609	596	14 610	702	2 15600	—
5531	Дре Ресси Анины Аннолюбовны.	Кулиянскаго.	При дер. Варваровѣ.	—	—	741	684	12 696	524	13 13700	—
5535	Богуславской Иваны Алексѣевича.	Кулиянскаго.	При д. Лозовской, Юрьев. идр.	900	896	4 900	999	25 15800	40 40	—	—
52088	Липинской Клеопатры Михайловны	Змievскаго.	При р. Берекѣ и д. Зеленої.	937	921	13 934	1150	15 20000	5000	—	—
1190	Земборского Егора Арсеньевича.	Кулиянскаго.	При х. Арсень. ость-же Новоселка	347	3	350	347	3 350	410	20 6200	1500
1592	Пасекѣ Елизаветы Петровны.	Хар. и Змiev.	При дер. Рогатинѣ, Владиміркѣ.	—	—	1119	1373	46 1419	2774	42 58200	10800
1670	Игуменко Василия Николаевича.	При дер. Васильевѣ.	При дер. Васильевѣ.	1282	1282	1277	15 1292	1258	28 28300	—	—
2040	Кондратченко Евгения Дмитріевна.	Сумскаго.	Въ ур. Закладнюю, въ х. Куянинскомъ, и пуст.	—	—	403	435	9 444	843	19 14100	3600
2042	Гесь-де-Калье Юлии Дмитріевны.	Кулиянскаго.	При х. Екатер. из да. Жеребец.	150	3	153	150	3 153	369	10 2400	600
2043	Катрухина Михаила Александровича.	Кулиянскаго.	При д. Фозовѣ.	410	10	420	410	10 420	510	99 6500	1625
2242	Шабельской Маріи Федоровны.	Изюмскаго.	При с. Александровѣ.	860	1	861	860	1 861	657	66 15000	—
2279	Бистрицкой Маріи Николаевны.	Кулиянскаго.	При х. Пойдунѣ, Владими. тожъ.	275	—	275	271	5 276	334	32 5800	—
2323	Жихаревої Елены Дмитріевны.	Кулиянскаго.	При дачахъ х. Лозовской въ пуст.	170	—	170	165	5 170	616	28 3300	820
2460	Шелегонъ Дмитрія и Петра Дмитріевичей.	Змievскаго.	При д. Бабиновъ Новоселов.	365	17	382	370	13 383	362	40 8300	—
3065	Балакина и Ярослава улицы, дома 9.	Богодуховск.	При с. Крючкѣ.	486	8	494	450	37 487	1093	64 12700	315
3244	Балакина и Ярослава улицы, дома 9.	Изюмскаго.	При дер. Найденовѣ.	520	—	520	511	10 521	500	14 11000	620
6079	Задѣвкина Константина Михайловича.	Кулиянскаго.	При хут. Богодаровѣ.	152	—	152	156	2 158	217	58 2500	—
6247	Тихоцкихъ Виктора и Александра Александровичей.	Кулиянскаго.	При с. Сенихъ и Сенькоѣ и др.	379	—	379	360	10 370	257	45 4400	1100
6294	Будаць Варвары Михайловны.	Кулиянскаго.	При с. Вол. Бал. (Щенячье тожъ).	206	—	206	206	—	929	63 3700	915
6521	Андрієвского Владимира Ивановича.	Змievскаго.	При дер. Бабицкой.	780	20	800	806	4 810	670	35 13900	3475
56072	Сапельева Георгія Николаевича.	Старобѣльск.	При дер. Курасчикѣ.	—	—	906	840	33 873	94	55 13500	520
56089	Гордѣева Якова Иаковлевича.	Богодуховск.	Въ с. Лисковѣйдер. Ашиной.	1289	48	1337	1315	22 1337	2018	54 32800	20200
7355	Сальарь Евгения Михайловича.	Кулиянскаго.	При с. Михайловскомъ.	286	—	286	267	—	69	43 6000	—
7428	Пузанова Андрея Васильевича.	Кулиянскаго.	При х. Дмитров. и ч. при х. Кринич.	—	—	43	54	7 61	79	41 1000	—
8013	Кицки Натальи Алексѣевны.	Кулиянскаго.	При д. Котляревск. Васильев.	651	—	651	643	8			