

# ХАРЬКОВСКАЯ ВѢДОМОСТЬ

Подписанная цѣна:

На годъ.	На $\frac{1}{2}$ года.	На 3 месяца.	На 1 мес.
8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
9 " — "	6 " — "	4 " — "	(1 " 30 "
10 " 20 "	6 " 60 "	4 " 20 "	

Цѣна съединенному письму въ конторѣ редакціи 10 коп. Подписька принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Шавлова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

## Подписька на Харьковскія Губернскія Вѣдомости на 1875-й годъ.

Въ 1875 году Харьковскія Вѣдомости будутъ выходить по той же программѣ, по прежнему ежедневно, кроме дней послѣ праздничныхъ и воскресныхъ. Въ виду заявленногоѣ некоторыми подписчиками неудобства отъ значительного перерыва въ выходѣ вѣдомостей во время страстной и святой недѣли и рождественскихъ праздниковъ, въ 1875 г. выходъ газеты прекратится только въ теченіи первыхъ трехъ дней св. Пасхи и Рождества Христова.

Подписанная цѣна на Харьковскія Вѣдомости слѣдующая:

На годъ.	На $\frac{1}{2}$ года.	На 3 месяца.	На 1 мес.
8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
9 " — "	6 " — "	4 " — "	(1 " 30 "
10 " 20 "	6 " 60 "	4 " 20 "	

Подписька принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихонова и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ДѢЯТВІЯ ПРАВІТѢЛЬСТВА ПО ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІІ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію комитета министровъ, всемилостивѣше соизволилъ, въ 30-й день мѣсяца октября, пожаловать, нынѣшнімъ харьковскому арестантскому ютии гражданскаго вѣдомства: отставному поручику КУЗИНУ орденъ св. Анны 3-й ст. и харьковскому 2-й гильдии купцу Семену АКИМЕНКОВУ—золотую медаль, съ надписью, чѣмъ „за заслуги“, для ношения на шеѣ; Александровской лентѣ и чугуевскому городскому головѣ, 2-й гильдии купцу Григорию САВИНУ—таковую же медаль на Владимировской лентѣ.

Харьковскому вазеному пажатою огражденію капитанскому чиновнику харьковского казначейства, коллежскому регистратору Алексѣю ДМИТРИЕВУ,—исправляемъю должности бухгалтера сумскаго уѣздаго казначейства (съ 9-го ноября 1874 года).

### ЖУРНАЛЪ

Харьковскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

8 ноября 1874 года.

Изюмскій уѣздный воинскій начальникъ отнесся въ изюмскую городскую управу съ просьбою уступитъ для годичнаго квартированія казарму, занимаемую въ此刻ое время мѣстной командой, съ тѣмъ чтобы нижніе чины, которые не могутъ помѣститься въ казармѣ, были расположены въ отведенныхъ городомъ квартирахъ за ту же плату, какая будеть выдаваться за наемъ казармы, въ которой кроме того воинскій начальникъ просилъ пристроить двѣ комната для помѣщенія швальпинъ. Городская управа, имѣя въ виду, что въ казармѣ не могутъ помѣститься всѣ чины мѣстной команды и для большей половины ихъ нужно наиматъ помѣщеніе, такъ какъ у города не имѣется такового, представила объ этомъ думѣ съ своимъ заключеніемъ, въ которомъ высказала, что казарму можно отдать въ наймы въ одинъ годъ съ плаваюю по 6 р. 90 к. за каждого нижнаго чина, по разчету изъ 13 р. 50 к. среднаго оклада квартирнаго довоенного, назначенаго чину харьковской губерніи, за исключеніемъ изъ него оклада расхода на отопленіе, осѣщеніе и проч.; при томъ бывшии ройки компактъ въ казармѣ и въѣхѣть въ нихъ чтобы подоставшее помѣщеніе было самимъ воинскімъ начальникомъ. Дума 30-го октября утвердила жилие управы, поручивъ послѣдней волеи въ помѣщеніе съ воинскими начальниками по ея усмотрѣнію. Г. Предсѣдатель предложилъ приведенное постановленіе на разсмотрѣніе губернскаго присутствія, находя оно несогласнымъ съ положеніемъ 8-го июня 1874 года о преобразованіи воинской повинности. На основаніи, ст. 15 этого положенія городская казарма свидѣтельствуетъ особо назначаемою для него комиссіею и если будуть признаны годными, то обязываетъ поступающимъ въ распоряженіе воинскаго начальника и занимать войсками, городу же выдается вся сумма, причитающаяся помѣщенному въ казармѣ въѣхѣть въ казармѣ квартирнаго довоенного по установленнѣемъ изъ него оклада. Въ виду этого, соглашеніе изюмской городской

управы съ воинскими начальниками предполагается состоявшимъ не въ установленномъ порядкѣ и предреволюціоннѣ, такъ какъ городская казарма въ г. Изюмѣ не была освидѣтельствована комиссией, а приведенный управомъ расчетъ платы за помѣщеніе въ казарму чиновъ мѣстной команды не соответствуетъ окладу, опредѣленному поминутнымъ положеніемъ для уѣздныхъ городовъ харьковской губерніи, губернское присутствіе при обсужденіи настоящаго обстоятельства нашло, что хотя постановленіе изюмской городской думы вѣдано вѣроятнѣмъ обращеніемъ въ городскому управлению уѣздаго воинскаго начальника, который не уполномоченъ закономъ на наемъ помѣщеній для войскъ, представляемый обею о асемскихъ повинностяхъ, не можетъ быть признанъ правильнымъ и состоронъ городской думы соглашено, съ воинскими начальствомъ помимо порядка, указанаго на этотъ случай въ положеніи 8 июня 1874 года о постойной повинности, а потому ОПРЕДЕЛІЛИ: постановленіе изюмской городской думы, состоявшееся 30-го минувшаго октября, по предмету наиматъ помѣщенія для мѣстной команды отмѣнить, какъ несогласное съ установленными на этотъ предметъ правилами.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскоаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

ВЪЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ. Мировой судья 1-го участка волчанскаго мирового округа вымѣняетъ наследниковъ государства крестъ. сл. Терновой волчанскаго уѣзда Данила Сидорова Орѣхова, умершаго 26 июня 1881 г. въ сл. Терновой, для предъявленія по подсудности правъ своихъ на оставшееся по немъ недвижимое имущество, заключающееся въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ 16 д. нахатной земли, состоящей въ урочищѣ Красномъ терновской дачи волчанскаго уѣзда харьковской губ., въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр.

## СРЕДА.

### Плата за объявление:

При помѣщеніи частныхъ объявлений плата за объявление, печатаемыя корпусомъ, взыскивается по такѣхъ пахощающихся въ редакціи за занимаемое объявление по 3 рубли за столбецъ крупнаго шрифта, 4 рубли среднаго и 5 рублей мелкаго. Статьи, присыпаемыя для помѣщенія въ Харьковскія Вѣдомости, по усмотрѣнію редакціи, подлежатъ сокращенію. Харьковскія Вѣдомости выходятъ ежедневно, кроме дней послѣ праздничныхъ и воскресныхъ.

Правъ сторону, хвостъ средний, на абѣ небольшая лисица; б) къ коровѣ, принадлежащей въ экономію генераль-лейтенанта Александра Лихачова. Примѣты: сѣрые масти, 6 лѣтъ, ростъ средній, хвостъ короткий, рога болѣе, на правомъ стегнѣ тавро; в) къ лошади, въ конинахъ освѣтилъ крестьянинъ Ефимовъ Сафоновичъ Дорошевымъ. Примѣты: я: кобыла 5 лѣтъ, ростъ средній, хвостъ съ отопицемъ и осѣщеніемъ. Почему лица желающіе занять эти должности, должны представить въ Верхнеднѣпровскій городской управѣ къ старшему учителю кромѣ того квартира въ годъ по 615 руб. каждому, а старшему учителю кромѣ того квартира въ годъ съ отопицемъ и осѣщеніемъ. Печати: а) къ лошади, въ конинахъ освѣтилъ крестьянинъ Ефимовъ Сафоновичъ Дорошевымъ. Примѣты: я: кобыла 5 лѣтъ, ростъ средній, хвостъ съ отопицемъ и осѣщеніемъ. Печати: б) къ коровѣ, принадлежащей въ экономію генераль-лейтенанта Александра Лихачова. Примѣты: я: кобыла 5 лѣтъ, ростъ средній, хвостъ съ отопицемъ и осѣщеніемъ. Печати: в) къ лошади, въ конинахъ освѣтилъ крестьянинъ Ефимовъ Сафоновичъ Дорошевымъ. Примѣты: я: кобыла 5 лѣтъ, ростъ средній, хвостъ съ отопицемъ и осѣщеніемъ. Печати: г) къ коровѣ, принадлежащей въ экономію генераль-лейтенанта Александра Лихачова. Примѣты: я: кобыла 5 лѣтъ, ростъ средній, хвостъ съ отопицемъ и осѣщеніемъ. Печати: д) къ коровѣ, принадлежащей въ экономію генераль-лейтенанта Александра Лихачова. Примѣты: я: кобыла 5 лѣтъ, ростъ средній, хвостъ съ отопицемъ и осѣщеніемъ. Печати: е) къ коровѣ, принадлежащей въ экономію генераль-лейтенанта Александра Лихачова. Примѣты: я: кобыла 5 лѣтъ, ростъ средній, хвостъ съ отопицемъ и осѣщеніемъ. Печати: ж) къ коровѣ

мъ. Имѣніе это назначено въ продажу долгъ жены полковника Елисаветы скандровой Филипп 4000 р. съ 6 марта 1874 г. по день платежа и на 65 руб. въ мѣсяцъ съ того времени и судебныхъ издержекъ 264 70 к. Имѣніе это описано въ 4000 р. кавовой суммы и начнется торга.—1

3. Судебный приставъ острогожского ружного суда Григорій Ивановъ Аниковъ, жительствующий въ г. Ботучахъ на основаніи 1141 и 1146 ст. уст. юд. судопр., объявляетъ, что, на удовлетвореніе читателей: 1) подпоручика волынскаго Контюновича, по подательному листу Острогожского ружного суда, выданному 31 мая 1874 г. за № 7528-мъ, въ Богучарскомъ птичихъ Феодоры Ивановны и сыну ея пцу Ивану Іосифовичу Ермоловымъ, по земельной — пять тысячъ рублей серебромъ, съ 6 за одинъ годъ, и 2) штабс-капитана Никона Юдинова, по земельной листамъ мирового судьи участка, Богучарского округа за № 52 и 963-мъ, къ Федоры Ермоловой, векселямъ, 744 рубль, буде произведена, въ залѣ засѣданія острогожского ружного суда, 9 января 1875 года, въ 10 часовъ утра, публичная продажа движимаго имѣнія, находящагося въ птичинскомъ владѣніи Феодора Ермоловой и принадлежащаго Ивану Ермолову, заключающагося въ двухъ этажныхъ каменныхъ, одноэтажномъ каменномъ флигеле, крытыхъ желѣзомъ, однажды наружныхъ постройкахъ, крымыхъ камышомъ съ глиною, какъ-то: ампрахъ, сараахъ, завѣкъ, конюшняхъ, ледникъ, погребъ, колодезъ, банѣ, дворомъ, подъ этими постройками, домомъ флигелемъ, мѣстѣ: въ длину 24, въ ширину 21 сажень, состоящаго въ г. Богучарѣ, на Вознесенской улицѣ, подъ № 9 3-мъ мировымъ участкомъ, съѣньюно въ пять тысячъ рублей серебромъ. Имѣніе это, какъ выше объяснено, заложено Контюновичу и будетъ продаваться въ Ѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ оценочной суммы.—1

4. Областное вѣбеско донскаго приказа общественнаго призыва объявляетъ что назначается въ публичную продажу и приступаетъ областного правленія войска донскаго, заложенное сему приказу просоченное имѣніе Хорунжаго Петра Петрова Грекова, заключающееся въ засады, кирпичами, двухъ этажами, 3-хъ оконами подъ желѣзною кровлею съ припадежающими къ нему службами и дворовыми мѣстами, состоящимъ въ 2-мъ города Новороссийска участкомъ, 17 квартала, подъ № 9. О срокѣ же продажи, буде публиковано въ свое время.—1

5. Судебный приставъ полтавскаго окружного суда К. Ещенко, жительствуетъ въ г. Полтавѣ, 2 част., въ Весенской ул., въ домѣ Соколовскаго, объявляетъ, что 22 января 1875 г., въ 10 часовъ утра, при полтавскомъ окружномъ судѣ буде продаиваться съ публичного торга недвижимое имѣніе, принадлежащее дворянину Михаилу Степановичу Кіевскому, состоящему полтавской губерніи, въ г. Полтавѣ, 2-й части, на Нѣмецкой колонии, заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ съ каменимъ на ономъ домомъ и другими постройками; имѣніе это описано и назначено въ продажу на удовлетвореніе долговъ Ланге: а) женѣ коллежскаго регистратора Марии Сущинской 240 р.; б) вдовѣ фабриканта Амалии Мезильтер 300 руб.; въ купцу Фердинанду Трепке 1100 руб.; торгъ начнется съ оценочной суммы 1200 руб.—2

6. Тотъ-же приставъ объявляетъ, что 18 января 1875 года, въ 10 час. утра, при полтавскомъ окружномъ судѣ буде продаиваться съ публичного торга недвижимое имѣніе, принадлежащее дворянину Михаилу Альбертовичу Ланге, состоящему полтавской губерніи, въ г. Полтавѣ, 2-й части, на Нѣмецкой колонии, заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ съ каменимъ на ономъ домомъ и другими постройками; имѣніе это описано и назначено въ продажу на удовлетвореніе долговъ Ланге: а) женѣ коллежскаго регистратора Марии Сущинской 240 р.; б) вдовѣ фабриканта Амалии Мезильтер 300 руб.; въ купцу Фердинанду Трепке 1100 руб.; торгъ начнется съ оценочной суммы 2500 р.—2

7. Судебный приставъ при Екатеринославскомъ окружномъ судѣ Иванъ Порубашъ, жительствующий въ 3 частіи г. Екатеринослава, въ собственномъ домѣ, на основаніи 1149 и 1148 ст. Уст. Гражд. Суда, объявляетъ, что 16 января 1875 года, въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданія Екатеринославскаго окружного суда буде произведена публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго губернскому секретарю Константину Павловскому, состоящему Верхнеднепровскаго уѣзда, во второмъ стаѣ, при деревнѣ Никифоровѣ и заключающагося въ 150 десятинахъ удобной земли съ постройками. Имѣніе это въ соковѣнности заложено въ Харьковскомъ земельномъ банкѣ за 2700 руб., а назначено въ продажу на удовлетвореніе губернскаго секретаря Николаю Павловскому, по дополнительной задатной 2000 руб. съ 6 оценено въ 2900 руб., съ кавовой суммы и начнется торги.—3

Желающимъ купить назначенный въ продажу имѣнія и имущества могутъ рассматривать бумаги до продажи и публикаций относящихся, въ подлежащихъ приступеніяхъ мѣстахъ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Правительственное сообщеніе.\*

#### Объ измѣненіи законовъ объ опекахъ.

Въ виду предстоящаго разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ проекта нового устава объ опекахъ, выработанаго состоящимъ при министерстве внутреннихъ дѣлъ особою коммисіею подъ предѣдѣтельствомъ сенатора Любощинскаго, признано потребнымъ опубликовать во всеобщемъ свѣдѣніи, какъ самый проектъ, такъ и тѣ соображенія, на которыхъ основаны главные положенія коммисіи.

Настоящее изложеніе подраздѣлено на слѣдующие отдѣлы: 1) развиціе законодательства объ опекахъ и ходъ законодательныхъ работъ по преобразованію действующихъ обѣ опекахъ законовъ; 2) общія начала, принятія въ основаніе проекта устава объ опекахъ; 3) учрежденіе опекунскихъ мѣстъ; 4) общія правила опекунскаго управления; 5) опекунства надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и иѣмыми, и 6) опекунства, учреждаемая надъ однѣмъ имуществомъ.

#### I. Развитіе законодательства объ опекахъ и ходъ законодательныхъ работъ по преобразованію действующихъ обѣ опекахъ законовъ.

Въ Россіи опека долго сохраняла свой первобытный семейный и родовой характеръ. Въ древнихъ юридическихъ памятникахъ до Петровской эпохи встрѣчаются нѣкоторыя указанія на установление опекунства, опредѣленіе возраста совершеннолѣтія и т. п. Но эти отрывочные указанія, неимѣющія послѣдовательной между собою связи, приводятъ только къ уѣждению, что опекунскій институтъ не выходилъ еще въ то время изъ тѣневыхъ предѣловъ союза семейного и обычного права. Забота объ установлении опекунства надъ осиротѣвшими вообще и надъ лицами, лишенными возможности пользоваться своими гражданскими правами, не составляла тогда еще задачи государства а была обязанностью отдельныхъ лицъ, при участіи духовенства—представителя павловенійныхъ интересовъ общества. При этихъ условіяхъ частныхъ лица руководствовались обычными порядкомъ, а духовенство — опредѣленіями греко-римского права. Только со временемъ Петра Великаго опека приноситъ значеніе правительственного учрежденія.

1. Сколько родовъ опекъ?  
2. Кто имѣетъ власть отдавать въ опеку?  
3. Кого должно отдавать въ опеку?  
4. Кто можетъ быть опекуномъ?  
5. Въ чёмъ заключаются взаимные отношенія опекуна и находящагося подъ опекою?

6. Когда и какимъ образомъ опекуна обязанъ сложить свою должностъ и дать отчетъ?—и

7. Когда и какимъ образомъ опекаимъ выходитъ изъ-подъ опеки?

Эти вопросы получали разрѣшеніе въ учрежденіи о губерніяхъ 1775 г. Начертанные въ учрежденіи о губерніяхъ законъ обѣ опекахъ составляютъ основаніе и существо всѣхъ нынѣ действующихъ по сему предмету постановленій. Позднѣйшая постановленіе обѣ опекахъ, послѣдовавшія въ разрѣшеніе частныхъ вопросовъ, возникшихъ на практикѣ, составляютъ только разъясненіе и дополненіе закона 1775 года. Эти разъясненія и дополненія преимущественно относились къ опредѣленію порядка подѣлѣнія опекунскихъ учрежденій, обязанностей и ответственности опекуна и ихъ отношеній къ лицамъ имуществу, состоящимъ подъ опекунствомъ. Такимъ образомъ, послѣ упраздненія въ 1797 г. верхнѣхъ судовъ и губернскіхъ магистратовъ, дворянскіе опеки и сиротскіе суды, образованные по учрежденію 1775 года, подчинены были гражданскимъ налагатамъ и, составляя вторую инстанцію по опекахъ, и призвали необходиимъ собрать предварительно отзывы правительственныхъ лицъ и учрежденій о недостаткахъ действующихъ законовъ обѣ опекахъ и о тѣхъ мѣрахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, могутъ быть приняты къ устраненію недостатковъ. Независимо отъ сего, графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность пособій наимѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указывалъ, въ видѣ примѣра, на крайнюю недостаточность составленнаго имѣнія 1810 году проекта положенія обѣ опекахъ по образцу французскаго кодекса — проекта, несоответствующаго условиямъ и потребностямъ русской жизни. Въ объяснительной запискѣ относительно содержанія и системы свода законовъ графъ Сперанскій указыв

данской свиты. На всем пути его величества разставлены были шлагами регулярные полки и национальная гвардия.

Во время проезда короля многочисленные толпы съ восторгом приветствовали его величество, а при вступлении его в палату таким же восторженным приветствием встретили его сенаторы, депутаты и многочисленная публика. Въ засѣданіи присутствовали супруга наследаго принца принцесса Маргарита и всѣ члены дипломатического корпуса.

Министръ внутреннихъ дѣлъ объявилъ сессію открытою. Затѣмъ сѣдѣла бѣла киркетка депутатовъ и приведены къ присягѣ всѣ тѣ, противъ которыхъ комѣтъ не было предъявлено протеста.

По окончаніи этой церемоніи, король произнесъ трошку рѣчъ, которую началь выразеніемъ своей признательности за новыя доказательства преданности, заявленій ему итальянскимъ народомъ по случаю двадцатипятилѣтія его царствованія; затѣмъ онъ выразилъ надежду, что новая легислатура будетъ ревностно продолжать дѣла государственного перечета. Король вознѣтилъ о представлении палатамъ уголовного кодекса, закона о kommerческихъ обществоахъ, а также закона объ отраженіи общественной безопасности въ иѣхъ провинціяхъ. Упомянувшись житьшиимъ участіемъ объ организаціи арміи и флота, король извѣстилъ о внесеніи въ парламентъ законопроектовъ, имѣющихъ цѣлью измѣненіе иѣхъ провинціальныхъ налоговыхъ, „Въ ожиданіи утвержденія ихъ, продолжай его величество, необходимо производить только расходы, неотложность коихъ очевидна, принимая вѣсть съ тѣмъ мѣры для обеспеченія онихъ соотвѣтствующими доходами. Только этимъ способомъ возможно установить равновѣсие въ бюджетѣ и уменьшить пожертвованія, которыя падаютъ переносомъ съ такимъ благороднымъ мужествомъ.“

Король заявилъ потому, что считаетъ себя счастливымъ, находясь въ дружественныхъ отношеніяхъ со всѣми европейскими державами, и что благородное положеніе въ Италии прочное онъ считаетъ наградой за умѣренность и твердость итальянского народа. „Свобода, соединенная съ порядкомъ, можетъ решить всѣ трудныя проблемы, и несомнѣнно, что Италия продолжаетъ идти прежнимъ путемъ, достигнетъ совершенія своихъ судей“, — сказалъ король, и заглянувшись свою рѣчу напоминающа о своей постоянной заботливости о недостаточныхъ классахъ и выражая благодарности Богу за дарование обильной жатвы и за всѣ милости, ниспосыпаемыя Божественнымъ Промысломъ, давшія Италии возможность достигнуть пріобрѣтеній ею результатовъ.

Королевская рѣчъ была много разъ прерывана рукоплесканіями. Впечатлѣніе произведенное ею самое благоприятное.

По словамъ берлинскихъ газетъ, просьбы о входныхъ билетахъ въ залу судебнаго засѣданія по дѣлу графа Ариана уже теперь такъ многочисленны, что не будетъ никакой возможности удовлетворить ихъ. Множество корреспондентовъ иностраннѣй газетъ заявили о своемъ желаніи присутствовать при засѣданіи. Корреспондентъ Тімес имѣетъ порученіе сообщать подробный стено-графический отчетъ по телеграфу. Между тѣмъ зала городскаго берлинскаго суда, где будетъ разсмотрѣваться дѣло, весьма не велика. Въ ней дѣлаются теперь разныя приспособленія, преимущественно для того, чтобы доставить достаточно места газетнымъ референтамъ.

— Мадридскій корреспондентъ Journal des Debaux, отъ 23-го ноября, подтверждаетъ извѣстіе о намѣреніи маршала Саррано принять лично начальство надъ сѣверной арміей и затѣмъ послать кортесы. „Маршалъ, присоединяется корреспондентъ, боѧщіе него желаетъ доказать несправедливость взводимаго на него упрека будто онъ желаетъ продлить временнѣе положеніе до безконечности.“

Въ Libelle сообщаютъ изъ Анде, отъ 21-го ноября, что карлисты появлялись въ значительномъ числѣ въ Санть-Карлосѣ, позиціи занимаемой ими на высотѣ близъ Санть-Марселя, и начали перестрѣлку съ находящимися на этомъ послѣднемъ пункте рабочими. Съ обѣихъ сторонъ ранено по иѣхъ количеству человѣкъ. Вечеромъ 20-го ноября, 19 карлистовъ, подъ

предводительствомъ поручика Ариамена, явились въ Ирунъ съ просьбою обѣ амнистіи.

## Судебная извѣстія.

Засѣданіе харьковскаго окружного суда 2, 3 и 7 ноября, съ участиемъ присяжныхъ засѣдателей, по дѣлу о константиноградскомъ мѣщанинѣ Михаилѣ Ивановѣ Кривокобельскомъ, 23 лѣта, и харьковскому мѣщанину Козьму Ивановѣ Никулинѣ, 31 года, обвиняемымъ въ убийстве, а первый кромѣ того и въ кражѣ.

Предѣдѣтельствовалъ по этому дѣлу, членъ харьковскаго окружнаго суда Гераклитовъ, обвинилъ прокурора Монастырскаго; защищали подсудимыхъ гг. Свидерскій и Стойкинъ.

(Продолженіе.) \*

Экспертъ профессоръ Грубе. [На вопросы, предложенные судомъ]. Каcательно 1-го вопроса, я долженъ указать суду на то впечатлѣніе, которое я вынесъ при первомъ взглядѣ на трупъ покойнаго Донецъ-Захаржевскаго. Я былъ приглашенъ туда приблизительно черезъ 50 часовъ послѣ смерти, для проверки уже произведенаго вскрытия трупа. Зналъ Захаржевскаго при жизни, пропиналъ его выраженіе лица при иѣхъ которыхъ его разговорахъ и сравнивая выраженіе лица теперь на трупѣ съ прижизненнымъ, я моментально остановился на мысли о съственной смерти. Въ самомъ дѣлѣ, эти спокойно опущенные вѣки, слегка вздернуты кверху правымъ угломъ рта, съ выражениемъ какъ будто бы насмѣшки и вмѣстѣ болѣзни, могли прямо навести га мысль о съственной смерти, имѣя такой видъ, какъ часъ, который принялъ лицо покойнаго при жизни. Этому впечатлѣнію не мѣшило и измѣненное положеніе трупа, обусловленное предшествовавшимъ вскрытиемъ.

Но это мое впечатлѣніе было значительно поколеблено, если не совсѣмъ уничтожено, уже сообщеніемъ медика, производившаго первое вскрытие, что смерть произошла отъ насилия, на что указывали многочисленныя поврежденія на грудной стѣнѣ и въ брюшной полости. Послѣ этого, приступлено было ко второму вскрытию. Оно показало во первыхъ переполненіе мозга и легкихъ кровью. Эти явленія я объяснилъ себѣ тѣмъ, что покойный былъ въ старческомъ возрастѣ, что это вскрытие было произведено спустя 50 часовъ послѣ смерти. Но измѣненіе въ полости рта и въ языке дало поводъ думать здесь о съственной смерти. Еще больше убѣждали въ этомъ найденные поврежденія, которые занимали главнымъ образомъ лѣвую сторону грудной клѣтки. Они простирались отъ 5-го до 9-го ребра и состояли въ переломѣ и раздробленіи этихъ реберъ, составлявшемъ какъ бы дѣлъ, такъ какъ два ребра, 7-е и 8-е, были переломлены въ 2-хъ мѣстахъ; 5-е ребро было надломлено, а 6-е и 9-е имѣли по одному перелому. Все это вѣсть представляетъ такое поврежденіе, которое не съмѣло имѣть своимъ по-

следствиемъ смерть, но которое далеко необъясняло скорости съя. Затѣмъ, осмотрѣвъ брюшную полость, не подлежащую никакому сомнѣнію, что подобныя поврежденія можно было бы произвести и колѣнъмъ. Такъ мы видимъ поврежденія, которые произведены копытомъ лошади, ударили въ стопы. Но, чтобы кому нибудь вздумалось наносить поврежденія колѣнъмъ, такимъ образомъ, чтобы взять его въ руки и, на извѣстномъ разстояніи, направить его, ударить этимъ колѣнъмъ, то такое дѣйствіе будетъ противорѣчить общему отправлению нижнихъ конечностей. Этого мы не въ состояніи сдѣлать. И такъ, я думаю, что колѣнъмъ невозможно было нанести этихъ ударовъ. Въ добавокъ я хотѣлъ прибавить, что формы этихъ языковъ позволяютъ съѣсть кѣврѣтъ, которые изъ кѣврѣтъ противорѣчатъ устройству колѣнъ. Какъ бы его не согнуть, подъ какимъ угломъ ни поставить, — подъ прямымъ угломъ, острымъ или тупымъ, — все таки форма отпечатка, который бы оставилъ колѣнъ, противорѣчила бы настоящему отпечатку. И такъ, я противъ того, чтобы подобныя поврежденія могли быть произведены колѣнъмъ. Слѣдующій затѣмъ вопросъ представляется очень труднымъ для разрѣшенія. Всѣ эти поврежденія представляются такими, что можно допустить, что и одинъ человѣкъ могъ ихъ произвести. Я себѣ тѣмъ болѣе могу представить это, что одновременно съ поврежденіемъ реберъ и селезенки мы падаемъ поврежденіе на предплечья лѣвой руки. Судебными слѣдователемъ было обнаружено, что лѣвая рука не была приближена къ туло-

вщицу. Но я, напротивъ, представляю себѣ эту руку, во время смерти, приближенно къ туловищу. Если кто-нибудь изъ насъ лежитъ на боку, то онъ принимаетъ такое положеніе для руки, которое было бы всего болѣе удобно. Гораздо удобѣ, если эту руку приблизить къ тулу, и всѣго вѣроятнѣе, что она у покойника и была въ такомъ положеніи и, притомъ, согнута въ локтевомъ сгибѣ извѣстнымъ угломъ. Сгибъ руки подъ этимъ угломъ во время осмотра трупа, она приходила какъ-разъ къ той части, на которую падали удары. Понятно, если удары были наносимы на боковую сторону грудной стѣнѣ, то они частично должны были касаться и предплечья. Такимъ образомъ, я бы объяснилъ, что здѣсь удары могли быть наносимы одновременно — на грудную стѣнку и на предплечье, что могло быть произведено однимъ лицемъ. Но попытавъ, что могло быть и два лица. Я больше склоненъ думать, что было два лица, вотъ по какой причинѣ, которая осталась у насъ въ протоколѣ не объясненной. При многочисленности разговоровъ, веденныхъ съ другими товарищами, мы, всѣ таки, не могли объяснять себѣ иѣхъ признаковъ. Такъ, напримеръ, мы не могли объяснять, почему пятно на шее такое поверхностное, во вторыхъ — почему такъ легко прижать кончикъ языка и, въ третьихъ — почему бѣдно лицо и бѣдна остаточная часть языка, между тѣмъ, какъ рядомъ находятся такія тяжелыя поврежденія? Теперь я себѣ это легко объясняю тѣмъ, что имѣлъ въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой формѣ насильственной смерти: ни при задушеніи, ни при апоплексіи, ни при перво-паралитической, а только при этой одной формѣ. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ виду это выражение лица, которое мы представляемъ въ особенномъ вѣртѣніи, мы можемъ сказать, что одно лицо было, которое дѣйствовало въ области головы и лица, а другое лицо наносило удары въ грудь. Подушка, которую здѣсь показывали, захваченная посерединѣ, была надвинута, какъ говорилъ одинъ изъ подсудимыхъ, на область лица. Это накладываніе подушки не могло вызвать мгновенное задушеніе, по оно въ состояніи было произвести падение, подъ ноги, и, въ результате, произошелъ разрывъ селезенки. Но я думаю, что при этомъ худощавости человѣка, надавливаніе острого края нижней челюсти на шею, могло произвести то пятно, которое было усмотрѣно на трупѣ: равно, какъ и приближеніе нижней челюсти къ верхней сопротивлѣніе какъ солнечное и, кроме того, блуждающего нерва, и имѣя въ головѣ думать, что здѣсь я имѣю дѣло съ особенного рода насильственной смерти. Вотъ то, что я могу сказать относительно происхожденія смерти: на основаніи всего того, что я сказалъ, я прихожу къ убѣждѣнію, что Захаржевскому умеръ отъ насильственной смерти. Теперь слѣдующій вопросъ относительно орудія, которымъ были нанесены эти поврежденія. Я прихожу къ тому заключенію, что рукою, та же, которой увеличена будетъ тѣмъ языкомъ или картечью, которая представлена на судѣ, мы въ состояніи будемъ произвести тѣ поврежденія, которые усмотрѣны на трупѣ, какъ два ребра, 7-е и 8-е, были переломлены въ 2-хъ мѣстахъ; 5-е ребро было надломлено, а 6-е и 9-е имѣли по одному перелому. Все это вѣсть представляетъ такое поврежденіе отъ насилия, которое не съмѣло имѣть своимъ по-

следствиемъ смерть, но которое далеко необъясняло скорости съя. Затѣмъ, осмотрѣвъ брюшную полость, не подлежащую никакому сомнѣнію, что подобныя поврежденія можно было бы произвести и колѣнъмъ. Такъ мы видимъ поврежденія, которые произведены копытомъ лошади, ударили въ стопы. Но, чтобы кому нибудь вздумалось наносить поврежденія колѣнъмъ, такимъ образомъ, чтобы взять его въ руки и, на извѣстномъ разстояніи, направить его, ударить этимъ колѣнъмъ, то такое дѣйствіе будетъ противорѣчить общему отправлению нижнихъ конечностей. Этого мы не въ состояніи сдѣлать. И такъ, я думаю, что колѣнъмъ невозможно было нанести этихъ ударовъ. Въ добавокъ я хотѣлъ прибавить, что формы этихъ языковъ позволяютъ съѣсть кѣврѣтъ, которые изъ кѣврѣтъ противорѣчатъ устройству колѣнъ. Какъ бы его не согнуть, подъ какимъ угломъ ни поставить, — подъ прямымъ угломъ, острымъ или тупымъ, — все таки форма отпечатка, который бы оставилъ колѣнъ, противорѣчила бы настоящему отпечатку. Я себѣ тѣмъ болѣе могу представить это, что одновременно съ поврежденіемъ реберъ и селезенки мы падаемъ поврежденіе на предплечья лѣвой руки. Судебными слѣдователемъ было обнаружено, что лѣвая рука не была приближена къ туловищу. Но я, напротивъ, представляю себѣ эту руку, во время смерти, приближенно къ туловищу. Если кто-нибудь изъ насъ лежитъ на боку, то онъ принимаетъ такое положеніе для руки, которое было бы всего болѣе удобно. Гораздо удобѣ, если эту руку приблизить къ тулу, и всѣго вѣроятнѣе, что она у покойника и была въ такомъ положеніи и, притомъ, согнута въ локтевомъ сгибѣ извѣстнымъ угломъ. Сгибъ руки подъ этимъ угломъ во время осмотра трупа, она приходила какъ-разъ къ той части, на которую падали удары. Понятно, если удары были наносимы на боковую сторону грудной стѣнѣ, то они частично должны были касаться и предплечья. Такимъ образомъ, я бы объяснилъ, что здѣсь удары могли быть наносимы одновременно — на грудную стѣнку и на предплечье, что могло быть произведено однимъ лицемъ. Но попытавъ, что могло быть и два лица. Я больше склоненъ думать, что было два лица, вотъ по какой причинѣ, которая осталась у насъ въ протоколѣ не объясненной. При многочисленности разговоровъ, веденныхъ съ другими товарищами, мы, всѣ таки, не могли объяснять себѣ иѣхъ признаковъ. Такъ, напримеръ, мы не могли объяснять, почему пятно на шее такое поверхностное, во вторыхъ — почему такъ легко прижать кончикъ языка и, въ третьихъ — почему бѣдно лицо и бѣдна остаточная часть языка, между тѣмъ, какъ рядомъ находятся такія тяжелыя поврежденія? Теперь я себѣ это легко объясняю тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вотъ, имѣя теперь въ此刻ь въ моментѣ, предшествовавшемъ смерти. Подобного явленія мы не имѣмъ ни при какой другой форме. Мы объясняемъ себѣ это, отчасти, тѣмъ, что при сильныхъ поврежденіяхъ является сопротивление центральныхъ частей, какъ бы спинной или головной мозгъ, или солнечное сплетеніе. Вот

