

ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНІСКИЯ ВѢДОМОСТИ.

№



7

СУББОТА,

ФЕВРАЛЯ 12 ДНЯ,

1849.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТДЕЛЪ ВТОРОЙ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСНАГО ВЪЧАЛѢСТВА.

Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи дѣла, по переданному при извѣстіи изъ 2 О дѣленія 5 Департамента Правительствующаго Сената прошенію бывшаго Квѣнскаго Губернскаго Архитектора Дмѣтрія Кулаковскаго и оцѣнщиковъ мѣщанъ г. Вѣлостока Лаврентія Яковлевскаго, Лейбы Айзенштайна и другихъ, жалующихся на дѣйствія Гродненскаго Губернскаго Правленія, по возникшему въ слѣдствіе доносовъ Губернскаго Секретаря Грауерта дѣлу, о высокой оцѣнкѣ обывательскихъ домовъ въ г. Вѣлостокѣ, напелъ: 1) въ 1846 г. Губернскій Секретарь Грауертъ доносилъ, что архитекторъ Кулаковскій высоко оцѣнилъ обывательскіе дома въ г. Вѣлостокѣ для залоговъ по обязательствамъ съ казною, производя оцѣнки домамъ не вполне каменнымъ и даже неоконченнымъ постройкою, и что при

таковыхъ оцѣнкахъ беретъ взятки, подъ предлогомъ положенныхъ будтобы закономъ ему процентовъ. По изслѣдованію, произведенному, по распоряженію бывшаго Вѣлостокскаго Областнаго Правленія, особою Коммисіею, составленною изъ Областнаго Чинавника, Уезднаго Стрѣлчачаго, Губернскаго Землемѣра и Офицера отъ вѣдомства Пустей Сообщенія, доносъ Грауерта, въ отношеніи преувеличенной оцѣнки домовъ, подтвердился. Изъ 36 зданій, которыя въ разное время, съ 1829 по 1840 г. оцѣнены при бытности Титулярнаго Совѣтника Кулаковскаго и помощника его Фордона, за чисто каменные, и поставили большую частію въ залого по казеннымъ подрядамъ, 34 дома оказались не вполне каменными, построенными большую частію изъ такъ называемаго Прускаго мѣра и съ деревянными внутренними стѣнами; домъ евреевъ Фрейдкесовъ, за исключеніемъ одной каменной стѣны, найденъ весь

деревяннымъ, а домъ Титулярнаго Совѣтника Луневскаго, хотя и каменный, но неоконченъ постройкою, безъ половъ, потолковъ, две ей, оконъ и печей; показанныя же при домѣ евреевъ Фрейдкесовъ три лавки составляютъ одну лавку, раздѣленную деревянными перегородками на три части. По переѣзжѣ этихъ зданій въ 1841 г., чрезъ новыхъ присяжныхъ цѣновщиковъ, въ присутствіи некоторыхъ изъ прежнихъ оцѣнщиковъ, только два дома оказались въ той цѣнѣ, которая по прежней оцѣнкѣ назначена, стоимость же прочихъ строений, какъ по количеству нестарыхъ материаловъ, такъ и по шестилѣтней сложности годоваго дохода, найдена гораздо ниже противъ прежнихъ оцѣнокъ, и это пониженіе въ некоторыхъ домахъ простирается до 3 000 р. сер. Что же касается до того, что Кулаковский при неправильной оцѣнкѣ домовъ бралъ взятки, то доносъ о семъ Грауерта, по сдѣланию, не подтвердился. 2) Въ продолженіи производства означеннаго сдѣлания бывшее Вѣлостокское Областное Правленіе, убѣждаясь изъ представлений Слѣдственной Комиссіи въ неправильныхъ дѣйствіяхъ сказанныхъ чиновниковъ, также присяжныхъ оцѣнщиковъ, распорядилось о наложеніи запрещенія на ихъ имѣнія въ обеспечение могущей пасть на нихъ ответственности за исчисленіе выскыхъ ценъ; Гродненское же Губернское Правленіе, въ которое по закрытіи Вѣлостокской Области поступилъ сдѣланный дѣло и прошеніе архитектора Кулаковскаго, разсмотрѣвъ оныя, заключило, что за показаніе въ оцѣночныхъ актахъ строений не въ томъ состояніи, въ какомъ они дѣйствительно находятся и за принятіе къ оцѣнкѣ по шестилѣтней сложности дохода съ домовъ не чисто каменныхъ и не оконченныхъ постройкою, на основаніи 3.933 и 3.947 ст. X Т. Св. Зак., оцѣнщики, вмѣстѣ съ архитекторомъ и его помощникомъ, подлежатъ суду; но какъ эти ихъ дѣйствія прешаются Всемилоостивѣйшимъ Манифестомъ 16 апрѣля 1841 г., то по сему и во вниманіе, что доносъ Грауерта о лихоимствѣ, не подходящемъ подъ

Всемилоостивѣйшее прошеніе, не оправдался, Правленіе положило: производившихъ сказанныхъ оцѣнокъ оставить отъ суда и сдѣлствія свободными, не считая однако сіе освѣбожденіе пренятствіемъ къ преданію ихъ суду въ послѣдствіи, если они окажутся подлежащими оному собственно для опредѣленія съ нихъ убытковъ, въ случаѣ недъвыручки оцѣночной суммы, при продажѣ за казенное взысканіе котораго либо изъ числа неправильно оцѣненныхъ ими домовъ; на каковъ и конецъ наложеніе на ихъ имѣніе запрещеніе оставить въ своей силѣ; подлежащія же присутствія оныя мѣста предварить, дабы въ случаѣ нахожденія у нихъ по подрядамъ свидѣтелей въ бывшей Вѣлостокской Палатѣ Гражданскаго Суда на неправильно оцѣненные Вѣлостокскіе дома съ истеченіемъ подрядныхъ сроковъ, отослать ихъ свидѣльства въ Гродненскую Гражданскую Палату для уничтоженія, на предъ же свидѣльства ихъ въ торги не принимать. При томъ о степеніи прикосновенности къ сему дѣлу архитектора Кулаковскаго отъ Начальника губерніи доведено до сдѣланія Главноуправляющаго Путьми Сообщенія и Публичными зданіями. 3) На изъясненное распоряженіе Губернскаго Правленія, принесши въ Правительствующій Сенатъ жалбы архитектора Кулаковскаго и оцѣнщики г. Вѣлостока Первый объявляетъ, что бывшее Вѣлостокское Областное Правленіе неумѣсто распорядилось о произведеніи сдѣланія по вышеизложенному и сдѣлмету, основываясь на одномъ лишь голословномъ доносѣ Грауерта, что въ оцѣночныхъ актахъ доходъ съ домовъ былъ исчисленъ по предъявленнымъ владельцами ихъ контрактамъ, и ежели нынѣ обнаруживается меньшій противу прежняго доходъ съ оныхъ, то это зависитъ отъ другихъ обстоятельствъ, изменяющихъ доходы съ домовъ, что по закону взысканіе за неправильность оцѣнокъ преимущественно обращается на цѣновщиковъ, по предварительномъ судебномъ рѣшеніи, и что затѣмъ Гродненское Губернское Правленіе безъ разрѣшенія прямаго Начальства его, Кулаков-

скаго, Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, подлежаще и прежде временно признавъ подлежащимъ суду, отнести взысканіе, между прочими, и на его имѣніе. По сему просить: отменить изъясненное положеніе Губернскаго Правленія, снять съ его имѣнія запрещеніе, и не считая его виновнымъ по сему дѣлу, подвергнуть Грауерта соответственному взысканію за неосуществительный доносъ. Цѣновники же г. Бѣлостока пишутъ что за высокую оцѣнку домовъ могутъ отвѣчать лишь тогда, когда при продажѣ дома за казенный начѣтъ не выручится сполна оцѣночная сумма; но ни въ какомъ случаѣ на основании одной только переоцѣнки, произведенной Следственнымъ Комиссіею, тѣмъ болѣе, что съ переименованіемъ г. Бѣлостока въ уѣздный, стоимость тамошнихъ домовъ сама по себѣ возмѣнялась. Сообразивъ обстоятельства дѣла сего, Правительствующій Сенатъ находитъ, что бывшее Бѣлостокское Областное Правленіе по доносу Грауерта о высокой оцѣнкѣ домовъ, представленныхъ для залоговъ по подрядамъ, распорядилось производствомъ формальнаго слѣдствія по сему предмету правильно, и Гродненское Губернское Правленіе, по разсмотрѣнн слѣдствія, освободивъ виновныхъ въ высокой оцѣнкѣ домовъ отъ личной ответственности за это, по силѣ Всенароднаго Мѣста 11 апрѣля 1841 г., основательно заключило: признать ихъ подлежащими суду въ послѣдствіи, собственно для присужденія убытковъ, въ случаѣ невыручки оцѣночной суммы при продажѣ за казенное взысканіе неправильно оцѣенныхъ домовъ, такъ какъ произведеннымъ слѣдствіемъ несоответственность оцѣнокъ положительно обнаружена, а по законамъ (Т. VIII ст. 87 Т. X. ст. 3,993) денежная ответственность, въ случаѣ не выручки оцѣночной суммы при продажѣ принятыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ строеній, должна упадать на оцѣнщиковъ и архитектора. На семъ основаніи Гродненское Губернское Правленіе правильно также подвергнуло имѣ-

нія виновныхъ въ высокой оцѣнкѣ домовъ г. Бѣлостока запрещенію. Впрочемъ, если Кулаковский и оцѣнщики недовольны заключеніемъ Губернскаго Правленія по сему дѣлу, по которому главная вина ихъ подведена подъ Манифестъ, то не лишены права просить о передаче слѣдствія на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ. Въ слѣдствіе сего и имѣя въ виду что домогательство Кулаковскаго о подверженіи Грауерта ответственности не можетъ подлежать удовлетворенію по тому, что хотя извѣтъ его о лихомствѣ недоказанъ, но неправильность оцѣнокъ слѣдствіемъ обнаружена, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: настоящіе жалобы притѣлей оставить безъ уваженія, предписавъ однакожъ Гродненскому Губернскому Правленію, чтобы отъ присутственныхъ мѣстъ, которыя предварены имъ о ненадежности залоговъ, потребовало увѣдѣнія, освободившись ли уже изъ подъ залоговъ ссудительства бывшей Бѣлостокской Гражданской Палаты на неправильно оцѣенные дома въ г. Бѣлостокѣ и не упадетъ ли на оныя какое либо взысканіе по подрядамъ, кончивъ залогомъ обезпечивались, и за тѣмъ, если дѣйствіе тѣхъ залоговъ кончилось безъ подверженія ихъ взысканіямъ, сдѣлать распоряженіе къ снятію залога, наложеннаго на имѣнія какъ архитектора Кулаковскаго и его помощника Фордона, такъ и оцѣнщиковъ; въ противномъ же случаѣ запрещеніе то оставить до уничтоженія залоговъ. Вместе съ тѣмъ Правительствующій Сенатъ, находя, что Гродненское Губернское Правленіе сдѣлало упущеніе, не просивъ предварительно отъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе заключенія своего относительно архитектора Кулаковскаго, положилъ: изъяснивъ Правленію такое упущеніе, подтвердить, чтобы въ подобныхъ случаяхъ не позволяло себѣ оного, подлѣ опасеніемъ взысканія по законамъ. О чемъ, равно для объявленія сего постановленія притѣлямъ, Гродненскому Губернскому Правле-

нѣю, съ возвращеніемъ аттестата Кулаковского и слѣдственнаго производства, присланъ указъ, каковыми увѣдомлены гг. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющій Путиами Сообщенія и Публичными зданіями. Въ слѣдствіе этого, Гродненское Губернское Правленіе опредѣлило: о содержаніи указа Правительствующаго Сената, для объявленія по принадлежности съ росписками и врученія Кулаковскому аттестата, давъ знать Бѣлостокской Городовой Полиціи, велѣть о исполненіи немедленно донести Губернскому Правленію, съ представленіемъ помянутыхъ росписокъ. — А какъ о ненадежности залоговъ по г. Бѣлостоку, 12 іюня 1844 г., предварены въ Россійской Имперіи Губернскія и Областныя Правленія, Казенныя Палаты, Палаты Государственныхъ Имуществъ, Строительныя Коммисіи. Приказы Общественнаго Призрѣнія, Военнаго Министерства Провіантскій и Коммисаріатскій Департаменты, Провіантскія и Коммисаріатскія Коммисіи, Управление Западнаго Инженернаго Округа, а равно всѣ подвѣдомственные Правленію мѣста; — то всѣ вышеозначенныя мѣста приличными бумагами поставивъ въ извѣст-

ность о содержаніи указа Правительствующаго Сената, равныя просить, а подчиненнымъ предписать, о доставленіи свидѣній, освободились ли уже изъ подъ залоговъ свидѣтельства бывшей Бѣлостокской Гражданской Палаты на неправильно оцѣненные дома въ г. Бѣлостоку и не упадетъ ли на оныя какое либо взысканіе по подрядамъ, кои тѣми залогамъ обеспечены, для дальнѣйшаго распоряженія къ исполненію опредѣленія Сената; возвращенное же изъ Сената дѣло передать для храненія исправляющему должность Казначея Кургановичу, при указѣ.

II ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ.

Вызовъ къ подрядамъ и поставкамъ.

Въ Воронежскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія назначенъ 14 февраля 1849 г. торгъ, съ переторжкою 18 числа, на поставку разныхъ матеріаловъ и вещей для постройки бѣлья и одежды призрѣваемыхъ въ заведеніяхъ этого Приказа людей, на сумму до 3,000 руб. сереб. — 2.

Вице-Губернаторъ *Данзасъ.*

Старшій Секретарь *Соболевъ.*