

# ХАРЬКОВЪ.

ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ ХАРЬКОВСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Выходятъ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Пятницамъ).

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

**№ 77.**

П Я Т Н И Ц А.

3-е Августа.

**1862.**

Подписная цѣна на Прибавленія:  
Безъ доставки и Съ доставкою  
пересылки и пересылкою.  
За годъ 2 р. 2р. 50к. с.  
— полгода 1р. 25к. 1р. 60к. с.  
На Губернскія Вѣдомости:  
Безъ переплета . . . 3 р. сер.  
Въ переплѣтѣ . . . 3 р. 85к.  
За доставку на домъ или пе-  
ресылку по почтѣ въ годъ 50 к.

Подписавшіеся на оба изданія  
платить за пересылку или до-  
ставку только 50 коп. сереб.

Подписка принимается въ Кон-  
торѣ Редакції, въ нижнемъ эта-  
жѣ дома Губернскихъ Присут-  
ственныхъ мѣстъ.

Частныя объявленія принима-  
ются за букву и цифру по 1/7  
коп. сер. за каждый разъ.

Статьи для напечатанія и вообще всякаго рода извѣстія просятъ присыпать на имя Редактора.

СОДЕРЖАНИЕ: По крестьянскому дѣлу.—Консоціація и различіе скандальныхъ подвиговъ.—Дневникъ.—Частныя объявленія.—

*Слѣдующій № выйдетъ въ Среду, 8-го ав-  
густа.*

**ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ.**

*Извлеченіе изъ журналовъ харьковскаго по кре-  
стьянскимъ дѣламъ присутствія.*

О взысканіи съ крестьянъ мелкопом.,  
владѣльцевъ рублеваго сбора.—Мировой  
юсредникъ изюмскаго уѣзда 1 участка просить  
разрѣшенія губернскаго присутствія: слѣдуетъ ли  
взыскивать съ временно-обязанныхъ крестьянъ, уво-  
ленныхъ изъ мелкопомѣстныхъ имѣній, на основаніи  
9 ст. дополн. прав. обѣ имѣн. мелкоп. влад., руб-  
левый сборъ, наравнѣ съ уволенными дворовыми,  
такъ-какъ эти крестьяне, увольняясь изъ общества,  
подчиняются правиламъ о дворовыхъ и пользуются  
льготами.

Въ разрѣшеніе этого вопроса, губернское присут-

ствіе опредѣляетъ: какъ 9 ст. дополн. прав. обѣ  
имѣн. мелкопом. влад. крестьянамъ этого разряда  
дозволяется, съ согласіемъ владѣльца, возвращаться на  
казенныхъ земляхъ, или подчиняться общимъ пра-  
виламъ о дворовыхъ людяхъ, пользуясь льготами,  
послѣднимъ предоставленными, и такъ-какъ руб-  
левый сборъ вовсе не обременителенъ при льготахъ  
отъ платежа всякаго рода казенныхъ податей, сбо-  
ровъ, денежныхъ и натуральныхъ повинностей,  
притомъ же сборъ этотъ назначается для пригрѣя  
престарѣлыхъ, дряхлыхъ, страждущихъ душевными и  
тѣлесными недугами и круглыхъ малолѣтнихъ си-  
ротъ изъ уволенныхъ дворовыхъ людей, слѣдователь-  
но обращается въ пользу ихъ же самихъ, то, ни  
по буквѣ закона, согласно ст. 9 дополн. прав., ни  
по духу его, крестьяне мелкопомѣстныхъ владѣль-  
цевъ, добровольно перешедшіе на правила дворо-  
выхъ, не могутъ быть исключены отъ взноса руб-  
леваго сбора.

О дарственномъ условіи г. Щепанов-

**скаго.**—Мировой посредникъ зміевского уѣзда 2 участка представилъ дарственное условіе, составленное на основаниі 123 ст. мѣстного положенія по взаимному соглашенію между помѣщикомъ Евгениемъ Щепановскимъ и временно-обязанными ему крестьянами, живущими въ сл. Соколовкѣ и хуторѣ Виловскомъ.

Харьковская гражданская палата, отношениемъ отъ 20 июня, увѣдомила, что на все имѣніе Щепановскаго наложено запрещеніе, что имѣніе взято въ опекунское распоряженіе впередь до окончания дѣла о дворянскомъ достоинствѣ его, Щепановскаго; кроме того имѣется въ палатѣ дѣло по апелляционной жалобѣ государственного крестьянина Василия Ковтуна о взысканіи съ Щепановскаго 1000 р. по заемному письму, переданному ему, Ковтуну, дворяниномъ Николаемъ Бѣлинскимъ, и решеніемъ палаты определено: слѣдуетъ крестьянину деньги 940 р. взыскать съ процентами и неустойкою съ Бѣлинского, или имущества его, а въ случаѣ недостатка обратить взысканіе достальной суммы съ Щепановскаго. Палата присовокупляетъ, что за неозначеніемъ свѣдѣнія, отъ кого и по какому акту укрѣпленія досталось Щепановскому имѣніе, болѣе вѣрной справки доставить не можетъ.

**Определено:** Возвратить дарственное условіе г. мировому посреднику для дополненія, согласно общему циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ 1861 года № 9, о населенныхъ имѣніяхъ, доставшихся лицамъ не дворянского происхожденія п. 3, и еогласно ст. 25 и 26 прав. о пор. прив. въ дѣйств. пол., и просить его доставить свѣдѣніе, отъ кого и по какому акту укрѣпленія досталось имѣніе г. Щепановскому.

**По просьбѣ крестьянъ с. Березового помѣщ. Алферова.**—Временно-обязанные крестьяне с. Березовоаго, въ прошении, поданномъ въ губернское присутствіе, объясняютъ, что владѣлецъ села, г. Алферовъ, не допускаетъ ихъ пасть скотъ и распаивать землю въ садахъ, находящихся въ крестьянскихъ усадьбѣ и состоявшихъ до изданія положеній въ ихъ пользованіи изъ части урожая. Они просят предоставить имъ сады въ счетъ надѣла.

**Определено:** Прощеніе крестьянъ села Березовоаго препроводить въ харьковской мировой съѣздъ на

разсмотрѣніе и постановленіе по оному рѣшенію и вмѣстѣ съ тѣмъ просить мироваго посредника приступить немедля къ введенію уставной грамоты въ имѣніи г. Алферова.

**По вопросу: какіе владѣльцы признаются мелкопомѣстными.**—Мировой посредникъ 1 участка сумскаго уѣзда, г. Алферовъ, спрашивается: признаются ли мелкопомѣстными тѣ владѣльцы, за коими по 10 ревизіи числится по двумъ или тремъ имѣніямъ въ каждомъ порознь менѣе 21 ревизской души и земли менѣе количества, равняющагося 60-ти душевымъ надѣламъ вышаго размѣра, и притомъ если эти имѣнія отстоятъ одно отъ другаго на разстояніи болѣе 12-ти верстъ въ одномъ и томъ же уѣзде или въ другихъ уѣздахъ.

**Определено:** По точному смыслу 1 ст. дополн. прав. обѣ имѣн. мелк. влад. и по духу этихъ правилъ, представляющихъ мелкопомѣстными владѣльцамъ, какъ недостаточно обеспеченными въ средствахъ къ жизни, многія облегченія и преимущества, не можетъ быть признанъ мелкопомѣстнымъ тотъ помѣщикъ, за коимъ въ общей сложности числится по ревизіи болѣе 20 душъ, или который имѣеть болѣе 60-ти душевыхъ надѣловъ вышаго размѣра земли, хотя бы то было въ разныхъ имѣніяхъ и уѣздахъ.

**Объ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніи г. Антоновича.**—Въ слѣдствіе представленія мироваго посредника З участка сумскаго уѣзда, г. Баженова, относительно устройства быта временно-обязанныхъ крестьянъ въ имѣніи помѣщика Антоновича, хуторахъ Карповщинѣ и Переяславщинѣ, губернское присутствіе просило сумской мировой съѣздѣ доставить подробнія свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ земли въ этомъ имѣніи. Нынѣ мировой съѣздѣ увѣдомляетъ, что въ хуторѣ Переяславщинѣ всей земли 24 дес., въ числѣ которой 7 дес. пахатной и до 2 дес. сѣнокоса, остальное же владѣніе заключается въ лѣсѣ разнаго качества, а въ хуторѣ Карповщинѣ 36 дес. лѣса. Крестьянъ въ этихъ имѣніяхъ числится по 10 ревизіи: въ Переяславщинѣ 25 и въ Карповщинѣ 7 душъ, и кроме того при сл. Степковкѣ, где есть одинъ лишь господскій дворъ,—24 души. Эти крестьяне

не несутъ никакой повинности въ пользу помѣщика и, не имѣя никакого надѣла, берутъ землю для обработки у постороннихъ владѣльцевъ въ разстояніи 25 и болѣе верстъ отъ своихъ жилищъ. Положеніе это крайне стѣснительно для крестьянъ и къ устраненію его они находятъ единственное средство—переселеніе ихъ на казенные земли, съ предоставлениемъ льготъ, означенныхъ въ 8 ст. дополн. прав. обѣ имѣн. мелк. влад.

Хотя имѣніе г. Антоновича, по числу душъ, не можетъ быть причислено къ разряду мелкопомѣщенныхъ, но, принимая во вниманіе количество всей удобной земли и положеніе крестьянъ, не подходящее ни подъ какія правила, мировой съѣздъ полагаетъ, что въ настоящемъ случаѣ всего удобнѣе, согласно желанію крестьянъ, предоставить имъ переселиться на казенные земли съ просимыми льготами.

Губернское присутствіе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе сумского мироваго съѣзда, опредѣляетъ: обстоятельство это, какъ неразрѣшаемое положеніями, представить на усмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, присовокупивъ при томъ, что въ селеніяхъ Государственныхъ крестьянъ харьковской губерніи излишнихъ земель въ настоящее время не имѣется.

**О церковномъ старостѣ изъ временено - обязанныхъ крестьянъ.**—Помѣщикъ валковскаго уѣзда, надворный совѣтникъ Гаевский, подалъ жалобу мировому посреднику г. Шидловскому на крестьянина его имѣнія, с. Бѣльцово, Василия Устименко, что онъ, получая съ престарѣлымъ своимъ отцомъ 13 дес. пахатной земли, не отбываетъ повинности, на томъ основаніи, что выбранъ церковнымъ старостою. При этомъ г. Гаевский уведомилъ, что онъ отобралъ у Устименка три десятины. Мировой посредникъ, принимая во вниманіе, что въ числѣ замѣщаемыхъ по выбору должностей, указанныхъ въ 112 ст. общ. полож., о церковныхъ старостахъ не упоминается, представляетъ это обстоятельство на разрѣшеніе губернского присутствія.

**Определено:** Для устраненія возникшаго недоразумѣнія, просить г. Шидловскаго поспѣшить составленіемъ и введеніемъ въ дѣйствіе уставной траты въ с. Бѣльцовомъ.

## КОНСОЦІАЦІЯ И РАЗЛИЧІЕ СКАНДАЛЬНЫХЪ ПОДВИГОВЪ.

Въ концѣ прошлаго года, именно 22 декабря, въ № 127 Приб. къ Харьк. Губернск. Вѣдомост., благородный «Разочарованный мечтатель» предаль гласности одинъ неблагородный поступокъ, состоявшій въ кулачномъ подвигѣ ротмистра александрийскаго гусарскаго полка Андрея Александровича Остроградскаго, который онъ совершилъ въ «Харьковской гостинице» г. Михайловскаго надъ временно-обязанныхъ крестьяниномъ Максимомъ Кузьминымъ. Этотъ самый подвигъ перепечатанъ въ генварскихъ нумерахъ «Сына Отечества» за настоящій годъ, и юморная статейка эта озаглавлена достойнымъ названіемъ «Кулачной расправы».

Въ недавнее время другой господинъ сдѣлалъ совершенно подобный-же пассажъ; поэтому, во имя той-же гласности, и о немъ передаемъ читающей публикѣ, совершенно ручаясь за достовѣрность факта.

Къ прискорбію, вѣримъ, каждого, до кого дойдетъ подобная драматическая сцена,—мы должны указать на нее, какъ на повтореніе временѣи самоуправства. Выходки этихъ господъ почти однаковы, но разница въ томъ, что первый учинилъ «Кулачную расправу» въ гостинице, а послѣдній—въ присутственномъ мѣстѣ. Первый, какъ въ гостинице,—могъ быть въ веселомъ расположеніи духа, которому все должно гармонировать; послѣдній, какъ въ присутственномъ мѣстѣ,—былъ совершенно «при своихъ». Не поэтому-ли между нашими господами, изъ которыхъ о первомъ уже довольно краснорѣчиво и въ яркихъ краскахъ выражена «Кулачная расправа» въ № 127 Приб., а о второмъ сей-часъ хотимъ сказать,—произошло различіе, которое въ послѣднемъ обрисовало себѣ «въ березовой расправѣ». Дѣло происходило такимъ образомъ:

въ одномъ изъ мѣстечекъ обширной полосы южныхъ поселеній, отживающихъ, къ общему желанію, свой вѣкъ, одинъ господинъ, уцѣлѣвшій изъ множества своихъ братій, поступившихъ за штатъ, называвшихся волостными начальниками, Р. Б.,

вспомнилъ старину военного деспотизма. Сначала онъ сталъ приидраться къ волостному писарю—почему у него дѣла текутъ медленно и происходитъ остановка? А этотъ, въ оправданіе свое, представлялъ то, что его помощникъ, писарь, г-омъ Б. отрывается отъ перебѣлки бумагъ и употребляется имъ на его частную переписку. Раздосадованный горькою истиной, Б. приказалъ взять его и посадить подъ арестъ. Здѣсь—же въ камерѣ занимался перепиской бумагъ, по найму, мальчикъ Н. Ж., отъ рода 14 лѣтъ. Вида, что волостного писаря подхватили и повели въ холодную, онъ усмѣхнулся. Кажись, что въ этомъ не заключалось—бы ни чего особенного и оскорбительного,—другой не обратилъ бы и вниманія; но дѣло вышло очень серьезное. Г-нъ Б., замѣтивъ это, счѣль, что мальчикъ засмѣялся съ него. «Какъ ты смѣль съ меня смѣяться, мерзавецъ?»—присталъ онъ къ мальчику. Потомъ закричалъ: «подать розогъ, и взять его!» Тщетно бѣдный, испуганный такою неожиданною суворостью начальника, мальчикъ оправдывался, что онъ засмѣялся съ писаря; Б. нехотѣлъ вѣрить и слушать, а одно кричалъ: «взять его!» Здѣсь—же мальчика разложили и при немъ дали ему 15 сильныхъ ударовъ розгами по обнаженному тѣлу. Это было 15 марта и. г. при значительномъ стечениіи народа.

Не знаемъ, какъ это покажется другимъ, но на нашъ взглядъ, здѣсь съ одного, такъ сказать, размаху сдѣлано нѣсколько преступленій, которыя подходить подъ уголовныя, а именно:

это, во-первыхъ, обнаруживаетъ крайнюю неразсудительность и тупоуміе чиновника. Въ самомъ дѣлѣ, какъ онъ могъ въ своемъ понятіи даже допустить, что—бы 14 лѣтъ ребенокъ могъ засмѣяться съ него? Здѣсь—отсутствіе всякой логики. Служа, хотя по найму, въ сельской расправѣ, этотъ мальчикъ находился подъ ближайшимъ надзоромъ и зависимости, какъ переписчикъ, у волостного писаря. Легко могло быть, что за какую—нибудь неисправность писарь когда—нибудь пощипалъ его за волосы или за—ухо, и когда увидѣлъ, что его самого взяли и повели подъ арестъ, то, вспомнивъ прежнее, какъ мальчикъ, онъ подумалъ: «такъ тебѣ и надо», и—усмѣхнулся. Это такъ естественно, что не требуетъ доказательствъ. И это г. Б.

принялъ за оскорблѣніе своей чести и тѣлесно наказалъ мальчика!

Этимъ, во—вторыхъ, г. Б. обнаружилъ грубое право сильнаго. Гдѣ нѣтъ принципа разсудительности, тамъ, обыкновенно, свирѣпствуетъ произволъ и право сильнаго. Но въ благоустроенному обществѣ и при гражданскомъ развитіи подобныхъ качествъ не должно быть и тѣни, особенно въ управляющихъ частями лицахъ. Законъ и мудрость въ управлѣніи—вотъ девизъ всякаго изъ такихъ лицъ! Гдѣ—же здѣсь законъ, гдѣ здѣсь благородѣміе, когда ребенка за простодушную, дѣтскую усмѣшку подвергаютъ тѣлесному и, можно сказать, жестокому наказанію? Совершеннолѣтній, болѣе 25 лѣтъ, волостной писарь, за упущенія, точную виновность, посаженъ подъ арестъ, а бѣдный мальчикъ за одну только усмѣшку, совершенно невинный, наказанъ гораздо строже! Посмотримъ на этотъ предметъ съ юридической стороны.

Проступки этого возраста законъ опредѣляетъ со всею точностью. Если—бы Ж., по приговору суда, подлежалъ аресту, то никакъ не на больший срокъ, какъ на время отъ одного до трехъ дней. А когда кратковременный арестъ замѣняется розгами, то въ слѣдующемъ размѣрѣ: Улож. о нак. ст. 90 пун. 4. «Арестъ на время отъ одного до трехъ дней, замѣняется наказаниемъ розгами отъ трехъ до десяти ударовъ». Это говорится о всѣхъ возрастахъ вообще, кои по состояніямъ не изъяты отъ тѣлесныхъ наказаній. На какомъ—же основаніи мальчикъ Ж., 14 лѣтъ, попесь наказаніе строже опредѣленнаго закономъ для всѣхъ вообще возрастовъ?

Въ ст. 26-й сказано: «Неизъятые отъ наказаній тѣлесныхъ несовершеннолѣтніе, вместо заключенія, присуждаются къ наказанію розгами: имѣющіе отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ.... къ наказанію розгами отъ трехъ до десяти ударовъ». А мальчикъ Ж. наказанъ пятнадцатью ударами!

«Безъ суда ни кто да ненакажется»—одинъ изъ коренныхъ законовъ россійской Имперіи.

Улож. о нак. ст. 102 ясно говоритъ, что «наказаніе за преступленія и проступки опредѣляется иначе, какъ на точномъ основаніи постановленій закона». Спрашивается, какой законъ опредѣляетъ 14-лѣтнему мальчику наказаніе за случайную ус-

мъшку, и какимъ закономъ руководствовался Р. Б., подвергнувъ за это наказанию мальчика пятнадцать ударами? Но сейчасъ будетъ доказано, что въ усмѣшкѣ мальчика нѣтъ никакой вины, такъ-какъ нѣтъ никакого преступленія. Законъ говорить:

ст. 104. «Причины, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину, суть:

1) Совершенная невинность того дѣянія, коего случайнымъ и непредвидимымъ послѣдствіемъ было содѣянное зло.

2) Малолѣтство въ такомъ возрастѣ, когда подсудимый не могъ еще имѣть понятія о свойствѣ дѣянія».

Ст. 7. Зло, сдѣланное случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой со стороны учинившаго оное неосторожности, не считается виною».

Въ сказаниемъ дѣйствіи мальчика—усмѣшкѣ, нѣтъ ни преступленія, нѣтъ ни проступка, нѣтъ зла, нѣтъ ни вины. Спрашивается, за что же онъ былъ такъ жестоко наказанъ?... Одна дерзость, которой удалось пройти не наказанною, открываетъ дорогу къ другимъ и большимъ прорѣзостямъ.

Тотъ-же господинъ отправляется въ поселки и собираетъ въ одно мѣсто поселянъ и начинаетъ разбирать за недоимки податей. Не уплатившихъ однажды было собрано нѣсколько человѣкъ и каждого изъ нихъ онъ наказывалъ розгами всенародно, давая отъ 10 до 50 ударовъ. При такой жестокости онъ выпустилъ забавную штуку. Среди инквизиціи одинъ принесъ деньги, подалъ ему и—уходить. Охотникъ тѣшился наготою пытокъ, онъ ворочаетъ уплатившаго подать и говоритъ: «Постой, я буду сѣчь другихъ, а ты посмотри!» Какъ наивно и безцеремонно обращеніе начальника съ своими подчиненными! И надобно притомъ замѣтить, что срокъ взноса поземельной подати не только не прошелъ, но еще не наступилъ за два мѣсяца. Къ чему такой раздраженный образъ дѣйствія, чтобы за два мѣсяца до срока поземельной подати истязать тѣлеснымъ наказаніемъ бѣдныхъ изъ поселянъ! Развѣ нѣтъ другихъ къ тому побужденій, болѣе согласныхъ съ благоразуміемъ со стороны начальника и не столь унизительныхъ для подчиненныхъ? Арестъ также есть мѣра не только исправительная, но и понудительная. А употребленіе въ общественную работу не въ зачетъ, развѣ недостаточное

было бы побужденіе къ достижению цѣли? Притомъ, потерпѣвъ наказаніе тѣлесное, поселянинъ остался *навсегда опозоренъ* въ глазахъ своихъ согражданъ, и безъ всякой пользы для другихъ. Употреби-же его благоразумный начальникъ на общественную работу, ему хотя будетъ нѣсколько и стыдно, но все-же не столько, какъ послѣ *слѣченія розгами*; а между тѣмъ, онъ сдѣлалъ бы пользу мѣстечку или селу, замѣнивъ собою другихъ—исправныхъ плательщиковъ казны. Но страсть не даетъ себѣ отчета—для чего она увлекается, иначе-бы она не вышла изъ границъ благоразумія и закона.

Настоящее положеніе поселянъ есть переходное. Но и въ самый періодъ существованія военнаго поселенія, поселаніе за нерадѣніе и лѣнность въ хозяйствѣ, пьянство или уклоненіе отъ бывшихъ казенныхъ нарядовъ тѣлесно наказывали только по журналамъ окружныхъ комитетовъ. Но дозволительно ли подвергать тѣлесному наказанію поселянъ за недоимки?—Это есть вопросъ, который требуетъ обсужденія и решения. По крайней мѣрѣ Высочайший манифестъ 19 февраля 1861 г. по крестьянскому дѣлу положилъ начало новой жизни и благоденствія Россіи, которая получила въ дарь 23 миллиона своихъ отчужденныхъ собратій. И эти-то свободники отъ обязательного труда и крѣпостной зависимости отъ прежнихъ владѣльцевъ въ настоящее время совершенно изъяты отъ тѣлеснаго наказания по непосредственной власти самихъ-же владѣльцевъ. А дворовые люди, въ случаѣ ихъ буйства, нерадѣнія, неповиновенія отсылаются владѣльцемъ, для наказанія, въ городскую или земскую полицію, при письменномъ требованіи, въ которомъ должна быть объяснена вина дворового человѣка. Полиція подвергаетъ сего послѣдняго взысканію по мѣрѣ вины и въ предѣлахъ предоставленной ей власти». (Полож. общ. о крест. обѣ устр. дворов. люд., ст. 16).

Сколько известно намъ, класснымъ чиновникамъ, и нижніе воинскіе чины теперь совершенно освобождены отъ тѣлеснаго наказанія. И результатъ этого освобождения вышелъ тотъ, что нижніе чины теперь сдѣлались по службѣ исправнѣе, побѣговъ нѣтъ и въ нравственности лучше!

Періодическія изданія, какъ, напр. «Сынъ Отечества» задаютъ себѣ вопросъ: «лучше съ розгами

или безъ розогъ!» и отвѣчаютъ: «современный человѣкъ, между прочимъ, объявилъ борьбу противъ тѣлесныхъ наказаний, признавъ всѣ кнуты, плети, розги унизительными для достоинства человѣка.» «Морской Сборникъ» представляетъ фактъ, идущій какъ нельзя лучше къ дѣлу, и выводить результатъ этого уничтоженія наказанія такой: «въ Австрии, со временемъ уничтоженія наказанія сквозь строй и весьма значительного уменьшения тѣлеснаго наказанія, число побѣговъ видимо уменьшилось.» (Сын. Отеч. № 40 1862 г.)

«Розги—составляютъ увеличенное наказаніе»—говорится въ этой-же газетѣ. (Сын. Отеч. Воск. № IX, стр. 199, 1862 г.). Гражданское развитіе наше совершенно выработало зреющее понятіе о человѣческомъ достоинствѣ и уничтожаетъ форму наказаній (кромѣ уголовныхъ и судебныхъ), унижающихъ человѣческое достоинство.

Въ самомъ дѣлѣ, съ 19 февраля 1861 года обращеніе гг. штабъ и оберъ-офицеровъ съ нижними чинами, въ отношеніяхъ коихъ прежде существовала строгая воинская дисциплина, теперь по всей (?) российской арміи, сдѣлалось вѣжливое, деликатное и не только иѣть тѣлесныхъ наказаній, но даже не слышатся жесткаго и неприличнаго слова (?). Прежніе помѣщиковъ, владѣльцы нынѣшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ, съ той-же эпохи возрожденія Россіи 19 февраля, утративъ однажды и навсегда надъ послѣдними свое крѣпостное право и судейскую власть, сдѣлались съ ними въ обращеніи гуманиѣ, человѣчиѣ.

Но вотъ, въ средѣ этихъ двухъ знаменательныхъ сословій—чиновъ воинской дисциплины и крѣпостного права помѣщиковъ, отживающіе свой вѣкъ члены поселенской администраціи, скрываясь за личной ревности и усердія къ службѣ, по точному по-бужденію властолюбивыхъ видовъ, свирѣпствуютъ еще съ розгами, наводятъ ужасъ и подвергаютъ беззащитныхъ поселанъ жестокому тѣлесному наказанію отъ 10 до 50 ударовъ, безъ слѣдствія и суда, какъ-бы въ воспоминаніе временъ татарщины. Пассажъ г. Б. предается гласности на мнѣніе общественнаго суда и рѣшенія: сообразенъ-ли онъ съ какими-нибудь начальами здраваго смысла, что-бы мальчика 14 лѣтъ, за неумышленную и случай-

ную усмѣшку, наказать 15 ударами розогъ, а равно, въ правѣ ли истязать поселанъ за недоимки, да еще за два мѣсяца впередъ до срока, отъ 10 до 50 ударами розогъ?....

Заключимъ нашу статейку о скандальныхъ дѣйствіяхъ г. Б. прекраснымъ мнѣніемъ о гласности: «Съ каждымъ днемъ мы должны все болѣе приходить къ убѣжденію о пользѣ, какую приносить обществу гласность; этимъ путемъ не только часто получаютъ правильное разрѣшеніе важные вопросы, но главное, посредствомъ обличенія многихъ неправильныхъ дѣйствій, совершенно противныхъ, въ особенности закону человѣческому, прекращается, или, по крайней мѣрѣ, уменьшается зло; ни какое наказаніе такъ не страшно, какъ страхъ быть уличеннымъ публично. Дѣйствительно, общественное мнѣніе—высшій судъ, и кто разъ уронилъ себя предъ этимъ мнѣніемъ, тому трудно восстановить его въ свою пользу.» («Сын. Отеч.» № 57, 1862 г.).

С. Ю.—съ,  
15 марта 1862 г.

#### ДНЕВНИКЪ.

14-го июля, въ 4 ч. по полудни, выставленная отъ харьковской Свято-Духовской церкви, надъ дорогою близъ богоугодныхъ заведеній, для пожертвованій на оный храмъ денегъ,—жестяная кружка, запечатанная церковною печатью и заперта, украдена солдатскимъ сыномъ Иваномъ Штановымъ, который пойманъ полицейскими солдатами, 1 части, Голубатниковыми. На кружкѣ только сорвана печать, а остальное безъ поврежденія; по вскрытию оказалось въ ней денегъ на серебро 2 р. 6 $\frac{1}{2}$  к. Всё это отдано по принадлежности въ церковь, а Штановъ арестованъ при 1 части.

Того-же числа, титулярный советникъ Семенъ Ивановъ Маноцковъ объявилъ, что 7 июля, у служителя его мѣщанина Даниила Абрамова похищено

2 билета: одинъ 10 р. а другой 3 р. Подозрѣніе изъялено на находившуюся у него-же кухарку, временно-обязанную крестьянку Федосью Широкову, и, по дознанію оказалось, что она Широкова покупала себѣ платье въ лавкѣ купца Сарачева и платила такими билетами, въ то время какъ у нея своихъ денегъ не было; почему Широкова задержана при 2 части, а дознаніе представлено въ полицію.

Того-же числа, временно-обязанная крестьянка харьковского уѣзда, даниловской волости, Матрена Филиппова Хмѣлева, находясь въ услуженіи у дочери губернского секретаря Аны Савиной Засѣдовской, живущей на Екатеринославской улицѣ, въ собственномъ домѣ, похитила 15 р. с., въ воровствѣ коихъ созналась. Изъ числа похищенныхъ денегъ 10 р. у нея, Хмѣлевой, розысканы, а 5 р. какъ объявила, издержала на свои надобности. Хмѣлева задержана при 3 части.

Того-же числа, у квартирующаго въ домѣ купца Сурнина, коллежского секретаря Николая Агнигрова, неизвестно кѣмъ, похищенъ изъ погреба новый, желтой мѣди, самоваръ, стоящий 9 р. с. Къ розыску похищенного самовара и самаго похитителя (?) приняты мѣры.

15 іюля, провизоръ Александръ Фоссъ объявилъ о пропавшихъ у него Фосса 3-хъ мужескихъ рубашкахъ, голландского холста; у живущаго у него вольноотпущенаго Тита Степанова Козлова—сюртука суконного, накидки шерстяной, страго цвѣта и жилета бѣлой парусины; и у государственной крестьянки Палишниковой—простыни, всего на 24 р. 80 к. По дознанію оказалось: харьковская мѣщанка Авдотья Кашеварова приходила къ саксонскому подданному Штеэръ и продавала голландскую рубашку съ клеймомъ *A. Fossъ, 1861 г. № 3-й*, которая отыскана потомъ заложеною ею, Кашеваровою, у дочери губернского секретаря Елисаветы Насѣдкиной, а простыню Кашеварова заложила у временно-обязанной крестьянки Устины Васильковской. Вещи отобраны и отданы по принадлежности, а Кашеварова арестована.

Того-же числа, у фатежскаго государственного крестьянина Василія Филатова Винковашова, похищена теплая поддѣвка, стоящая 5 р., которая отыскана у государственного крестьянина малоархангельскаго уѣзда Ефима Сидорова. Поддѣвка отобрана и отдана по принадлежности, а Сидоровъ арестованъ при 1 части.

19 іюля, жена рядового Марія Николаева Рыброва, жившая въ домѣ отставнаго рядового Пояснова, скоропостижно умерла.

20 іюля, харьковскій цеховой Иванъ Ивановъ Шпотенко объявилъ въ 3 часть, что 19 іюля, лошадь солдатки Зуевой, зайдя въ его дворъ, зашибла по головѣ дочь его Аксинью  $1\frac{1}{2}$  года, отъ каковаго ушиба она на другой день умерла.

21 іюля, находящійся во временномъ отпуску, рядовой Александръ Михайловъ Шнайдеръ, проживавъ въ домѣ харьковскаго купца Бакина, скоропостижно умеръ.

Того-же числа, въ 6 час. утра, находившаяся на излеченіи въ здѣшней больницѣ харьковская государственная крестьянка Елена Винникова бѣжала и унесла съ собою казенные больничные вещи: халатъ, чепчикъ, кофту, косынку, рубаху, юбку и уворовала у тамошней прислуги: платокъ, свитку, юбку, рубаху и серебрянную ложку, всего на 15 р. Къ розыску Винниковой и вещей приняты мѣры.

22 іюля, задержанъ при 3 части тамбовской губерніи козловскій мѣщанинъ Федотъ Осицовъ, съ оказавшимися при немъ серебряными анкеръ, на 13 камняхъ, крытыми часами, продаваемыми имъ на толкучемъ рынкѣ, по сомнѣнію въ дѣйствительной принадлежности ихъ ему, Осицову, такъ-какъ Осицовъ въ приобрѣтеніи часовъ сдѣлалъ разнорѣчивыя показанія. Примѣты часовъ: обѣ доски, верхняя и нижняя, съ рѣзьбою, на всѣхъ трехъ доскахъ номера 11,901 и 45,744 и, сверхъ сего, на нижней доскѣ буквы, L. N. издѣлія Ришарда, въ Женевѣ; при нихъ обыкновенный, въ мѣдной обѣлкѣ, ключъ, на бумажномъ черномъ шнуркѣ.

## ЧАСТНЫИ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### 1) Пивной заводъ отдается въ аренданое содержаніе:

Купянскаго уѣзда, въ с. Араповка, имѣніи помѣщика Іосифа Фаддѣевича Клепацкаго, устроенный въ каменномъ строеніи и крытый железомъ, съ однимъ железнymъ котломъ и съ принадлежащей къ заводу посудой. Желающій взять въ аренду этотъ заводъ приглашается осмотрѣть его на мѣстѣ, условиться о срокѣ аренды и о цѣнѣ. Имѣніе находится на р. Дуванкѣ, отъ г. Купянска въ 30-ти верстахъ, отъ слоб. Уразовой въ 30-ти, отъ г. Валуекъ въ 45-ти, отъ бывшихъ военныхъ поселеній слоб. Дуванки—17, отъ Ново-Екатеринославля—35 вер.

Іосифъ Клепацкій. (500)

Іюля 10 дня 1862 года,  
с. Араповка купянскаго у.

### НАСТРОЙЩИКЪ ФОРТЕПІАНЪ

ІВАНЪ ИВАНОВИЧЪ

ФРЕДІНХЪ,

квартируетъ на Садовой улицѣ, въ домѣ Склиренка, (81).

3) Извѣщаются и. родители, желающіе помѣстить дѣтей своихъ на квартиры, где бы они имѣли хорошаго репетитора и надзирателя, а равно и практику въ языкахъ: немецкомъ и французскомъ,—за упиренную цѣну (240 р. с.), могутъ обратиться за

дѣтскій приютъ, въ мало-Садовую улицу, въ д. Лукьянова; здѣсь же принимаются дѣти для приготовленія въ гимназію. (274)—1.

## БИЛЕТЫ

### НА ПОСЛѢДНІЙ V ОТДѢЛЪ ВЫСОЧАЙШЕ РАЗРѢШЕННОЙ ЛОТЕРЕИ

имѣнія Оришевъ и значительныхъ денежныхъ суммъ, получены и продаются:

### ВЪ МАГАЗИНЪ УКШЕ.

#### ГЛАВНЫЕ ВЫИГРЫШИ:

въ 1 классъ . . . . .	5,000 р. с.
въ 2 —— . . . . .	6,000 ——
въ 3 —— . . . . .	250,650 ——

Розыгрышъ 1 класса послѣдуетъ 6 и 7-го сентября.

Цѣны: за полный билетъ 32 р., за полбiletta 16 р., за четверть билета 8 р. 50 к.

#### БОЛЬШІЕ ВЫИГРЫШИ ПАЛИ:

IV отдѣльно 2 класса 15,000 р. на № 20,191, въ Харьковѣ.

IV отдѣльно, 3 класса 425,700 р. с. на № 11,487, въ Москвѣ.

Желающіе участвовать на весь три класса, благоволятъ отнести въ магазинъ УКШЕ,— на Николаевской площади въ домѣ Ковалева.

Тамъ-же выплачиваются выигрыши IV-го отдѣльно. (462)—1.

5) Отдается бель-этажъ въ наемъ,—на Московской улицѣ, въ д. Витковскаго; спросить въ магазинъ Бонфоа. (80)—3.