

ПРИВАДЕНИЕ

КЪ ХАРЬКОВСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

N. 41.

I. ИЗВѢСТИЯ.

НЕКРОЛОГЪ.

(Продолжение.)

При постоянныхъ занятияхъ естественными предметами, Криницкій обращалъ первоначально свое вниманіе на частное изученіе сосцеворнищихъ животныхъ (mammalia), находящихся въ Харьковской и соседнихъ губерніяхъ, опредѣливши ихъ и собравши для кабинета экземпляры оныхъ, приступилъ къ собранію всѣхъ птицъ, какія постоянно находились въ Украинѣ и какія залишають, при извѣшныхъ обстоятельствахъ, на некоторое время; помимъ разсмотрѣлъ, опредѣлилъ и описалъ всѣхъ нашихъ пресмыкающихся (reptilia); между ними ему удалось открыть некоторые новые породы. Онъ съ необычайною ревносшю занимался определениемъ чешвершаго класса позвоночныхъ животныхъ, т. е. рыбами, и между эми, не такъ обильными, въ нашихъ мѣстахъ, животными, успѣлъ открыть совершенно новые виды, никакъ еще неописанные. Ознакомившись съ первыми четырьмя классами

Украинскихъ животныхъ—онъ еще съ большими любопытствомъ изслѣдывалъ миръ животныхъ без позвоночныхъ, которыхъ въ южной полосѣ Россіи никто еще изъ нашуралисловъ не осматривалъ. Тутъ онъ нашелъ обширное поприще для своихъ ученыхъ разслѣдований: каждый классъ этихъ любопытныхъ произведеній животнаго царства для него былъ драгоценностью. Въ продолженіи ранней весны, лѣта и осени, онъ обыкновено проводилъ время, по окончаніи лекцій, съ ружьемъ въ рукахъ, въ окрестностяхъ Харькова, и можно сказать утверждительно, что не было ни одного мѣста на разстояніи 20 верстъ по всѣмъ направленіямъ отъ города, гдѣ бы онъ не былъ нѣсколько разъ. Этнографія обязана ему открытиемъ многихъ насквозныхъ. Арахнографія, въ послѣдній годъ его жизни, была разработана съ хорошимъ успѣхомъ. Русская Конхиология обязана ему первому изъ нашуралисловъ своею извѣстносшю и ботаническому произведеній нашей Имперіи. За пять или шесть лѣтъ до поѣздки въ Крымъ онъ избралъ для постоянныхъ своихъ занятій обширный классъ Россійскихъ мягкихъ животныхъ и предпочтительно

родъ *улитокъ* (*helices*), и *слизней* (*himaces*), между которыми сдѣлалъ самыя важнѣйшія открытия, и не только описалъ множество новыхъ видовъ, но даже удалось ему составить и опи- чищельными характерами рѣзко указать новые роды изъ животныхъ *брюхоногихъ* (*Gasteropoda*). Наблюденія его надъ слизистыми животными, какъ водяными, такъ и наземными, шѣмъ интересны для науки, что онъ описывалъ ихъ въ продолженіи той жизни, которую они проводили у него въ кабинетѣ по нѣсколько мѣсяцевъ сряду. Тамъ можно было размашивать всѣхъ слизистыхъ животныхъ, которыхъ на брюхѣ, выѣсто ногъ, разхаживали по сполу, оканчивая и спѣнами комнаты. Чудное устройство слизистаго ихъ тѣла, удивительная сѣпчашая кожанная швань, отдалившая слизь, окрашенная послюянными цвѣтами, необычайная неспроща известковыхъ домиковъ (*улитниковъ Concha*), въ которые ѿши животныхъ прячущія при малѣйшей опасности и которыхъ составляющіе доспояніе ихъ жизненной дѣятельности, поражали вниманіе каждого, кто посѣщалъ рабочую комнату новойнаго профессора. Этихъ то брюхоногихъ животныхъ онъ наблюдалъ нравы, характеры, привычки, инстинкты и срисовывалъ ихъ съ наштуры. Между ѿими животными онъ открылъ болѣе 70 видовъ совершенно и вѣнь еще неизслѣдованныхъ и неописанныхъ. Какой богатый и рѣдкій подарокъ для фауны обширной Россіи-

ской Имперіи! Какъ велики богатства Русскаго царства и какъ они еще мало извѣстины въ ученой Европѣ! Сколько же еще находящихся рѣдкостей наштуры въ тѣхъ странахъ обширной Россіи, въ которыхъ дѣятельность нашуралиста не касалась этихъ любопытныхъ и разнообразныхъ произведеній природы? Любопытство и пламенная спрашиваніе Криницкаго въ разкрытию Русскаго конхиологическаго богатства, усиливалась болѣе и болѣе, по мѣрѣ того, какъ благороднаго обстоятельства ему способствовали къ удовлетворенію ея. По волѣ высшаго начальства онъ отправился въ Кавказскую область, на берега Терекскаго Каспія, большую Кабарду, Абхазію, на Таманскій полуостровъ, въ Таврію, и по возможности на Черкесскіе берега Чёрнаго моря, для изслѣдованія трехъ царствъ природы.—Въ эту ученую поездку онъ собралъ чрезвычайно много любопытнаго, интереснаго и совершенно нового для науки и для Харьковскаго университета. Оставилъ всю зиму въ Феодосії, при болѣзни-номъ своемъ состояніи, онъ собралъ матеріалы для Русской Орнитологии, почерпнутые изъ самой природы птицъ, которыхъ обыкновенно сбываются на восточный и южный берегъ Чёрнаго моря на зимовье, равно какъ изъ тѣхъ, которыхъ собираются спадами туда для отплата за море—въ Анаполію и Турецкія прибрежныя мѣста. Эти орнитологические матеріалы будущъ составлять драгоценность для Русской фауны.—

Одличительный чертъ его нравственнаго характера предшавляють многое интереснаго: неуемимое шрудолюбіе, совершенное исполненіе обязанностей, примѣрная честность, благороди-тельность, пламенная любовь къ истинѣ, ненависть ко всяческому пороку, къ лести, неправдѣ и язварству. Слѣдя всегда по внутреннему убѣждению, оправданному опытымъ разсудкомъ, и опыскивая испину, которую онъ спа-рался провозглашать на каѳедрѣ и въ наукахъ, онъ и въ общежитіи былъ ошаровленъ, премудренъ и настойчивъ. Въ большомъ обществѣ сохранялъ иѣвворскую молчаливость, въ разгово-рахъ былъ отрывистъ, недовѣрчивъ, задумчивъ; но въ пріятелии кругу людей, умѣвшихъ его понимать, от-крывалъ всѣ богатства души своей—ученость, глупомысліе, необыкновенное осмотрѣміе и любовь ко всему изящ-ному. На охотѣ былъ дѣяшенъ, замѣ-чателенъ, сомошимленъ, хладнокро-венъ,—шоварицъ безпримѣрный. Врожденныя склонности къ изслѣдованию произведеній природы—породили въ немъ страсть къ охотѣ, какъ единственно-му занятию, при которомъ главная его наклонность была болѣе удовле-творяема;—и въ самомъ дѣлѣ, шрудно найдши человека-охотника, котораго можно бы сравнить съ покойнымъ про-фессоромъ. На охотѣ онъ былъ непод-ражаемъ: убивалъ тѣхъ птицъ и жи-воныхъ, которыхъ ему нужно было для изслѣдований.—По полену, по прику

и писку онъ узнавалъ всѣхъ птицъ, всѣхъ животныхъ, которыхъ водятся въ окрестностяхъ Харькова. Въ лѣсу съ ружьемъ, въ мирныхъ и прелестнѣй-шихъ Даниловскихъ долинахъ (мѣста предпочитительно любимыя покойникомъ), онъ былъ царь природы. Все ему было извѣсно: онъ разгадывалъ безъ затруд-неній всѣ знаці, всѣ символы Украин-ской природы. Тамъ Криницкій пред-ставлялся нашуралистомъ съ одинаковыми свойствами и привычками, подобно Одюбону въ Американскихъ лѣсахъ. Эшо два образца, безпримѣрные въ есше-ствознаніи. Тотъ и другой слѣдовали внушеніямъ внутренняго говора ихъ при-роды. Криницкій своими обширными свѣдѣніями, полученными чрезъ ме-то-дическое изученіе природы, и по беаоп-ченной спрасши изучашъ видимое, разгадывалъ шайны ея. Одюбонъ, пѣ-ненный пышноснію и яркоспію цѣ-шовъ пернатыхъ нового свѣща, по цѣ-лымъ днамъ слѣдилъ и изучилъ ихъ, не-упускалъ изъ виду ничего, что могло па-полнить жизнь, разнообразие и всю заман-чивоснъ своего единственного предмета. Тотъ и другой въ душѣ напуралисты.

Наружноснію былъ онъ человѣкъ не-обыкновенный: стройный ростъ, шир-дая пошупль, возвышенное чело, быст-рый взглядъ, умная усмѣшка—все по-казывало въ немъ высокую душу, про-нициательный умъ, сильное чувство и ширердый характеръ. Покойный профе-соръ, не имѣя дѣшей, былъ испиненнымъ, почечишельнымъ ощемъ молодымъ лю-

дамъ, воспользовавшимся въ университете. Никто не могъ спокойно ушѣшишь ихъ и принятьшь шавого участія на скользкомъ поприщѣ неспытной мольности ихъ, какъ онъ. Ученіки его пощеряли въ немъ забошиваго отца, искреннаго друга и благодѣтеля.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

1.) Новыя замѣганія о специальномъ размежеваніи земель.

(Окончаніе.)

Принимая въ соображеніе мѣстныя неудобства и всѣрѣчные затрудненія, при исполненіи полюбовныхъ разводовъ, я нахожу: 1) Весьма полезно было бы размежеваніе огоротищъ еще наѣкоторое время. 2) Допускай раздѣлъ земель на участки въ каждомъ полѣ, и сбереженія на кориѣ полосы съ лѣсомъ, хотябы они были и въ прошиву-лежащей спорной оѣпъ полей паханыхъ, оправдать, по возможности, вѣдь сѣ примыкающими къ нимъ полосами сѣнокоса, потому владѣльцу, кто заботился о сохраненіи его, привилегия болѣе къ одному мѣстамъ, по соображенію удобности мѣстоположенія; этой мѣрой сохранился выгода и польза каждого владѣльца. Хотя, правда, лучше было бы определить въ спорону въ одни мѣстамъ всѣ угодья выѣшѣ,

однако вышеписанные спѣченія олини-
мушъ послѣднюю возможносТЬ у мѣста-
помѣщенаго владѣльца, который съ ли-
шеніемъ пашни или другихъ необходи-
мыхъ угодій неминуемо долженъ разо-
ришься. Пришомъ, если дачу, имѣющую
сподесяпинъ, раздѣлить на пять частей,
а изъ $\frac{1}{5}$ видѣлишь $\frac{1}{5}$, то какъ дробишь ему
сей клочокъ на три поля, выѣлашь вы-
гонъ и сѣнокосъ: шушъ необходимы будуть
новыя издержки на изгороди, а
иначе его справяшь. Такихъ владѣль-
цевъ мы нерѣдко видимъ въ каждомъ
почти селеніи. Примыкая же владѣніемъ
къ общему полю съ другими владѣльцами,
онъ пользуется и общими выгодами.
Планы на такія части сочиняшь общія
на всю дачу, съ означеніемъ участни-
ковъ, каждого порознь, и качества вла-
дѣемой ими земли. 3) Размежеваніе
производишь по крѣпостямъ, а гдѣ ихъ
нетъ, по владѣніямъ. Въ первомъ слу-
чаѣ допускашь владѣніе только тогда,
когда не пропущена земская десятилѣт-
няя давность, а въ послѣднемъ, въ слу-
чаѣ споровъ, на указаніи спорившихъ
людей, и если окажется, что владѣнію
пропекло болѣе десяти лѣтъ, и спора
о завладѣніи со стороны настоящаго
владѣльца, у котораго въ рукахъ крѣ-
постной актъ, не было, то землю за-
межевывашь тому, кто ею владѣшъ.
Эшою мѣрою опровергается всѣ неудоб-
ства и препятствія къ скорѣшему раз-
межеванію. Исключашь случаи, если за-
владѣніе произошло отъ неумышленной
нечаянности, какъ шо: река перемѣнила

свое течениe, или не отыскано межевыx признаковъ; тогда владѣніе должно ограничиваться по планамъ Генерального межеванія 4) Прежде, нежели насупишь внутреннее размежеваніе, необходимо нужно чрезъ землемѣра проврить въ нашурѣ каждого владѣнія, и снашь вѣрную ситуацію, съ точнымъ означеніемъ лѣсныхъ дачь ихъ, величества и качества, земли пашенную, сѣновосную, выгонную, и неудобныя мѣста, съ различіемъ ихъ почвъ (*). Еслибы такие планы мы имѣли въ своихъ рукахъ, то давно бы многіе уже размежевались; но теперь, не видя своего владѣнія, мы невольно иногда должны вѣрятии себѣ крестьянскимъ раздѣламъ, и слѣпо соглашаться съ ихъ мнѣніями, невсегда для самихъ настѣль выгодными. Частному владѣльцу не каждому доступно пригласить на свой счетъ землемѣра; это сопряжено съ значительными издержками. Поншорю, что большая часть изъ насъ, безъ землемѣровъ и побудительныхъ мѣръ Правительства, размежевались бы тогда сами собою полюбовно въ своихъ кабинетахъ. 5) Для успѣшного окончанія дѣла нелишне было бы, какъ полагаетъ Г. Булгаковъ въ № 5-мъ З. Г., учредить въ каждомъ уѣздномъ городѣ Посредническія Комиссіи подъ предсѣдательствомъ Гг. Уѣздныхъ Предводителей Дворянства и двухъ избранныхъ того уѣзда Депушашовъ отъ дворянъ, и одного отъ купечества, а отъ казенныхъ поселенъ

уѣзднаго спрятчаго, назначить срокъ для поданія мнѣній желающимъ размежеваться, и сообразно тому дѣлать свои постановленія, пригласивъ владѣльцевъ или ихъ поврежденыхъ, соглашать на сѣе заключеніе или, съ перемѣною его по общему ихъ согласію, сдѣлать другое постановленіе. Въ случаѣ несогласія, замѣшивъ упорного, оставивъ до наступленія настоящаго внутреннего размежеванія, съ тѣмъ, чтобы все убыши въ послѣдователіи отъ несогласія на миролюбное положеніе, падали уже на одного его. 5) Само собою разумѣется, Комиссія должна входить въ разбирательство размежеваній однихъ дачъ, находящихся въ чрезполосномъ владѣніи, не касаясь особо межеванныхъ въ одну овручную межу участковъ, которые имѣются въ единшвенномъ владѣніи. 6) Было бы полезно, если бы служба членовъ сей Комиссіи могла считаться на равнѣ съ гражданской службою. 7) Внѣкак въ причины чрезполосности, все зло произшествуетъ отъ дробимости имѣній: продажи, раздѣлы, выдѣлы узныхъ частей и т. п. переходы, довели значительные имѣнія до упадка въ мелкихъ чрезполосностяхъ. Еслибы не позволялось продавать дробными частями имѣній, а цѣлымъ участкомъ, и не допускались раздѣлы между наследниками менѣе ста душъ крестьянъ, а вмѣсто выдѣла узныхъ частей также не составляющихъ означенной пропорціи, определено было выдавать деньгами, тогда сохранилась бы насплощая цѣнность имѣній, чрезполосности мало по малу сами собою уничтожились бы, и не было бы владѣльцевъ мало-

(*) То есть, сперва должно определить чѣмъ кто владѣеть, а потомъ уже назначить, чѣмъ онъ долженъ владѣть.

помѣстныхъ. Учрежденіе маіоратшвъ, въ семь ошношеніи, положило бы един-
ственную преграду раздробленіямъ: родители имѣя у себя менѣе сча душъ крестьянъ, не должны раздѣлять имѣнія своего между всѣми дѣшими, а обязаны избрашь по собственному произ-
воду одного изъ сыновей или дочерей своихъ преемникомъ имѣнія, съ тѣмъ,
чтобы онъ прочихъ дѣшай ихъ удовлетворилъ деньгами, на условіяхъ и ограни-
ченіяхъ, какія имъ благоразсудиша, но чтобы часши прочихъ равнялись цѣниостю тѣмъ часпамъ, какія слѣдо-
вало бы имъ имѣть по законнымъ пра-
вамъ наслѣдства; сообразно шому прои-
водишь и выдѣлки указаныхъ частей же-
намъ послѣ мужей, а мужьямъ послѣ
женъ. Но если же имѣніе родителей
заключается въ трехъ стахъ или бо-
льше душахъ, тогда они въ правѣ дѣлить имѣніе по числу избранныхъ ими дѣ-
шай, на такія часши, чтобы каждая
составляла не менѣе сча душъ, про-
чія же за тѣмъ должны получашь удо-
влешвореніе по вышесказанному опѣ

преемниковъ наслѣдства. Тош же по-
рядокъ соблюдашь и въ наслѣдствѣ,
открывшемся по боковой или косвенной
лини, тѣ изъ нѣсколькихъ наслѣдни-
ковъ, принятъ долженъ быть одинъ или
двое и т. д., а за прочія часши полу-
чить отъ нихъ удовлетвореніе, по
обоюдному ихъ соглашенію.

Описывая препяшствія полюбовныхъ
раздѣловъ и чиша различныя мнѣнія
другихъ, я обязанносю себѣ поста-
вить изложиша мою мысль, основанную
на самомъ опыте. Быть можешь суж-
денія мои найдущія не полными, но
главная цѣль моихъ мыслейклонилась
сколько въ сохраненію частной выгоды,
сколько въ особенности пользы обще-
ственной; встрѣченная мною затруд-
ненія при исполненіи размежеванія—
оправдывающъ шѣ случаи, при ко-
рыхъ невольно замедляюшся раздѣлы.
И пошому нельзя такъ строго обви-
нить каждого, не изыскавъ причины въ
обвиненію.

А. Ар....вѣ.

3.) Свѣдѣнія о Успенской ярмаркѣ.

На Харьковскую Успенскую ярмарку, продолжавшуюся отъ 15 по 25 Августа сего года, были привезены слѣдующіе товары:

	На какую сум- му привезено	На сколько продано
	Р у б л и .	Р у б л и .
Шелковаго товару	-	1,905 000.
Бумажнаго	-	3,800 000.
Холщеваго	-	1,343 000.
Шерстяватога	-	178 000.
Ситцеваго	-	500 000.
Гаруснаго	-	200 000.
		50 000.

Гадалтерейного		560 000	185 000.
Игольного	-	4 000	1 200.
Пушного	-	585 000.	115 000.
Писчей бумаги	-	290 000.	128 000.
Чаю и табаку	-	170 000.	80 000.
Помады и духовъ	-	40 000.	30 000.
Шляпъ и военныхъ вещей	-	100 000.	30 000.
Овощныхъ	-	5 000.	4 000.
Зеркалъ	-	50 000.	40 000.
Золотокружевного	-	80 000.	30 000.
Мускателнаго товару	-	40 000.	15 000.
Овоцнаго и бакалейнаго	-	381 000.	180 000.
Сахару	-	1,552 200.	205 000.
Конфетовъ	-	30 000.	18 000.
Вина	-	12 000.	12 000.
Игрушекъ	-	9 000.	6 500.
Кожаныхъ вещей	-	335 000.	189 000.
Желѣзныхъ	-	530 000.	215 000.
Стальнихъ	-	28 000.	7 000.
Павловскихъ мелочныхъ	-	90 000.	75 000.
Сапожнаго товару	-	80 000.	50 000.
Шорнаго	-	106 000.	76 500.
Сыромятнаго	-	10 000.	8 000.
Скобнаго, мѣднаго и стальнаго	-	60 000.	30 000.
Бачевы	-	21 000.	8 800.
Капатовъ	-	94 000.	69 000.
Колоколовъ	-	31 000.	7 000.
Хрустальной посуды	-	50 000.	28 500.
Фарфоровой	-	112 000.	57 000.
Деревянной	-	50 000.	10 000.
Шерсти шпанской персонаной 196 1 пудъ	-	87 795.	87 000.
Шерсти шпанской грязной 689 пудъ	-	20 670.	20 000.
Лшадей разныхъ породъ	-	104 490.	80 000.
Барановъ и овецъ	-	131 750.	100 000.
<hr/>			
И того	-	13,775 705.	6,587 000.

Частныя извѣщенія.

соваться въ Харьковъ въ домъ генераль-маиора Рамашева.—1.

1.) Продается имѣніе, Харьковской губерніи, Бородуховскаго уезда, село Льсковка, въ кото-
ромъ по ревизіи 222 души, при вихъ земли
пахатной и сѣнокосной 2.000 десятинъ, лѣсу
большею частію строеваго 500 десятинъ; грушъ
земли хлѣбородной. Имѣніе это отъ Губернскаго
города въ 60, а отъ уѣзда въ 4 хѣ верстахъ.
О цѣнѣ и о прочихъ подробностяхъ можно здра-

2.) Въ городѣ Харьковѣ, за Лопанью про-
дается каменныи о 2 хѣ этажахъ домъ, съ камен-
нымъ и деревяннымъ надворными всякимъ строе-
ніемъ. О цѣнѣ можно узнать отъ Харьковскаго
купца Алексея Яковлевича Ханайченка.—1.

Жижорская Экономіа Полковника Щербинина, симъ доводишъ до свѣдѣнія, чѣмъ принадлежащемъ къ оной сосновомъ бору продающія и заказывающія брусья, доски, щелевни и проч., по нижеслѣдующей установленной цѣнѣ, на ассигнаціи и на мѣстѣ.

Брусья чистые, безъ обзала.

Мѣра.			Цѣна.	
Длина аршины.	Ширина вершки.	Толщина вершки.	Рубли.	копѣйк.
9½	8	3½	7	— —
9	7	5	9	— —
9	7	4	6	20
9	7	3	5	20
9	7	2	4	— —
7½	7	2	3	— —
7	7	5	7	— —
7	7	4	5	30
7	7	3	4	10
7	7	2	2	70

Щелевки чистые.

Доски чистые, безъ обзала.				
12	7	1½	3	30
12	7	1¼	2	60

9	7	1½	2	60
9	7	1¼	2	— —
9	7	1	1	50
8	7	1½	2	20
8	7	1¼	1	60
8	7	1	1	30
7	7	1½	2	— —
7	7	1¼	1	45
7	7	1	1	20
6	7	1½	1	70
6	7	1¼	1	40
6	7	1	1	10

7	5	¾	— —	75
7	4	½	— —	43
6	5	¾	— —	66
6	4	½	— —	38

Дрова сосновые 14 руб. за кубический сажень. Вершины отъ 2-хъ до 1 рубля, горбыли или обапалы отъ 1 руб. 50 коп. до 40 коп. Доски же съ большими или меньшими обзalomъ, буде шаковыя потребующися, понижаются въ цѣнѣ отъ 15-ти до 10 коп., а брусья отъ 30-ти до 15 коп. — 2.