

ХАРЬКОВСКАЯ

ВѢДОМОСТЬ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ.	На ½ г.	На 3 мес.	На 1 мес.
Без доставки в пересылки	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ	9 " —	6 " —	4 " —
Съ пересылкою	10 " 20 "	6 " 60 "	4 " 20 "

(1 „ 30 „)

Цѣна отдельному номеру въ конторѣ редакціи 10 коп. Подпись принимается: а) въ конторѣ редакціи г. Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихонова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

ПОДПИСКА

на Харьковскія Губернскія Вѣдомости

въ 1877 году.

Харьковскія Губернскія Вѣдомости будуть выходить въ 1877 году ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за воскресеньями или праздниками, съ тѣмъ только, что въ эти послѣдніе дни вѣдомости будутъ появляться въ видѣ особаго полулиста малаго формата. Такое увеличеніе выпускныхъ нумеровъ вѣдомостей, вызываемое возрастающими потребностями читающей публики и желаніемъ не оставлять городскихъ подпischниковъ ни на одинъ день безъ свѣтѣйшего о текущихъ событияхъ, сопряжено съ довольно значительными расходами, но плата за вѣдомости остается безъ измѣненій. Важность политическихъ событий заставляетъ обратить особенное вниманіе на полноту политического отдѣла, а потому редакцію принятъ мѣры къ увеличенію числа телеграфическихъ извѣстій, который во всякомъ случаѣ, съ установлениемъ послѣпраздничныхъ нумеровъ, будутъ появляться въ вѣдомостяхъ на другой день послѣ ихъ получения.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ.	На ½ года	На 3 мес.	На 1 мес.
Без доставки и пересылки	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ	9 " —	6 " —	4 " —
Съ пересылкою	10 " 20 "	6 " 60 "	4 " 20 "

(1 „ 30 „)

Цѣна отдельному номеру въ конторѣ редакціи 10 коп. Подпись принимается: а) въ конторѣ редакціи г. Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихонова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Харьковскій губернскій инженеръ Потресовъ, возвращаясь изъ командировки уѣзжихъ городовъ: Купянска, Болховска и Старобѣльска, вступивъ въ 22 сего ноября въ отвѣтствіе своей должности.

Дѣйствія правительства

по Харьковской губерніи.

По журнальному опредѣленію губернскаго правительства, состоявшагося 19 сего ноября, роганская и диканчанская волости въ половинахъ состава причислены къ участку пристава 2-го стана харьковского уѣзда.

Управляемъ харьковскаго телеграфного округа первымъ телеграфистомъ III разрада стадионъ Иванъ Христиничъ — тѣмъ же званіемъ на харьковскую телеграфную станцію, (съ 22 сего ноября); уволены въ 28 двенадцатый отпускъ въ г. Переяславъ, телеграфистъ IV разрада харьковской станціи Іосифъ Кундриній — (съ 24 сего ноября).

ОТЪ ХАРЬКОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.

Городская управа, составивъ списокъ лицъ, заявившихъ желаніе открыть птичій заводъ въ Харьковѣ въ будущемъ 1877 году, приглашаетъ желающихъ проверить правильность списка, который для сего выставленъ на выдающихъ мѣстахъ въ помѣщениіи городской управы.—1

Уничтоженіе довѣренностей.

Харьковскій вотора Романъ Сумцовъ объявляетъ, что довѣренностъ, выданная женой полковнику Александрову Сергеевичу Замятину, мужу ея, полковнику Николаю Егоровичу Замятину, на ходатайство по съ, Замятиной, дѣламъ, выданная 16 ноября 1873 года за № 6067, у харьковскаго вотора Трумбова Ильи, Замятинъ, выдается разными другими документами, утеряна и, затѣмъ должна считаться уничтоженою.

УТЕРИ ДОКУМЕНТОВЪ. Харьковскіе губернскіе правленія объявляютъ объ утерѣ полной зачетной книжки, выданной изъ харьковскаго ревизорскаго приставства 23 ноября 1843 года за № 189, помѣщущую волчакскаго уѣзда Ивану Кондаковскому, на рекуту Павла Аникинова, считать ее недѣйствительную такъ какъ она Ковальскимъ утеряна.

2. Харьковская казенная палата объявляетъ, что вдовомъ бургомистру Елено Муслиовичу утерянъ расчетный листъ за № 3146, выданный ею изъ харьковской казенной палаты на получение въ 1876 году пенсіи. По сому, выданъ Муслиовичъ, взамѣнъ утерянаго, новый расчетный листъ, казенная палата обязываетъ это время для всеобщаго свѣдѣнія, съ тѣмъ, что если утерянный расчетный листъ будетъѣмъ либо найденъ, то таковой, какъ не действительный, долженъ быть представлена въ палату для учтоженія.

РОЗЫСКИ. Харьковскіе уѣздные полицейскіе управление разыскиваютъ безсрочно-отписныхъ вижнихъ чиновъ: а) резервного эскадрона 7 уланскаго ольвіопольскаго полка, казенного денника Афанасія Данилова Бандары и б) 9 стрѣлковаго батальона Андрея Иванова Брохмана. По разысканію вышепомянутыхъ лицъ, выслать ихъ въ сіе управление.

3. Харьковское губернское правленіе разыскиваетъ имѣнъ, имущество и капиталовъ припадлежащихъ: а) имѣніемъ Семену Алексеевичу Нѣжелеву и крестильнику Ильи-фору Ивановичу Засапиту, для взысканія съ нихъ судебныхъ издережекъ съ 1-го, 79 руб. 35 коп. и 2-го 3 руб. 16 коп.; б) сельскому

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ГУБЕРНСКІЙ

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

При помѣщеніи частныхъ объявлений платя за объявление, печатаемыя корпусомъ, занимается по такѣй налогѣ въ редакціи за занимаемое объявленіемъ мѣсто. Объявленія отъ учрежденій оплачиваются по 3 рубля за столбецъ крупнаго шрифта 4 рубля, среднаго и 5 рублей мелкаго. Статьи, присыпаемыя для помѣщенія въ Харьковскіхъ Губернскіхъ Вѣдомостяхъ, по усмотрѣнію редакціи, подлежатъ сокращенію. Харьковскія Вѣдомости выходятъ ежедневно, кроме дней поѣдъ праздничныхъ и воскресныхъ.

314 Класовскій Павелъ Ивановичъ.
315 Эварицкій Дмитрій Ивановичъ.
316 Аксентьевъ Аполлонъ Андреевичъ.
317 Бєдинъ Павелъ Дмитріевичъ.
318 Чуевъ Николай Александровичъ.

Имѣющіе право, на отсрочку для окончанія образованія и на льготу по семейному положенію.

Второю разрядомъ.

Дворяне:

319 Дружковъ Михаилъ Михайловичъ.

320 Д-совичъ Владіміръ Павловичъ.

321 Бузеская Владіміръ Григорьевичъ.

322 Селивановъ Тимофѣй Николаевичъ.

323 Брисовъ Михаилъ Павловичъ.

324 Поповъ Осіофъ Ивановичъ.

325 Федоровъ Максимъ Константиновичъ.

326 Поповъ Александръ Васильевичъ.

327 Павловъ Николай Григорьевичъ.

328 Синицынъ Вікторъ Іоновичъ.

Имѣющіе право на сокращенный срокъ службы по ст. 56-й устава о воинской повинности.

Второю разрядомъ.

Дворяне:

329 Дружковъ Михаилъ Михайловичъ.

330 Закржевскій Болеславъ Станиславовичъ.

331 Богаевскій Никаноръ Арестовичъ.

Потомственныя почетные граждане и личные граждане:

332 Лаптевъ Иванъ Даниловичъ.

333 Ракіевскій Василь Ільїчъ.

Мѣщане:

334 Майстенко Андрей Максимовичъ.

Третью разрядомъ.

Дворяне:

335 Филипповичъ Александръ Гавриловичъ.

336 Грецовъ Николай Николаевичъ.

337 Шерemetевскій Владіміръ Ивановичъ.

338 Аничковъ Левъ Симоновичъ.

339 Новицкій Митрофанъ Едуардовичъ.

340 Базилевскій Василь Ондреевичъ.

Потомственныя почетные граждане и личные граждане:

341 Сулимъ Дмитрий Евтихіевичъ.

342 Мартыновъ Андрей Гавриловичъ.

343 Новосельскій Владіміръ Адамовичъ.

Четвертою разрядомъ.

Дворяне:

344 Дрошевскій Константинъ Дмитріевичъ.

345 Кушинниковъ Александръ Николаевичъ.

346 Фоль-Бекманъ Карлъ-Ромео Петровичъ.

Мѣщане:

347 Шмитьковъ Александръ Михайловичъ.

Имѣющіе право на льготу по семейственному положенію.

Второю разрядомъ.

Потомственныя почетные граждане и личные граждане:

272 Карпильевъ Иванъ Константиновичъ.

273 Рыжовъ Александръ Павловичъ.

274 Михайловскій Александръ Ивановичъ.

Купцы:

275 Акименко Федоръ Семеновичъ.

276 Барановъ Михаилъ Ивановичъ.

277 Губинъ Илья Даниловичъ.

278 Розенцевъ Григорій Гедъ Романовичъ.

Мѣщане:

279 Гуроновичъ Александръ Петровичъ.

280 Семенъ Яковъ Павловичъ.

281 Меркуловъ Иванъ Николаевичъ.

282 Мильчинъ (Манько) Евстигій Гордеевичъ.

283 Костенко Гаврилъ Даниловичъ.

284 Турчиновъ Семенъ Григорьевичъ.

285 Ханюшевъ Николай Петровичъ.

286 Черепанчикъ Павелъ Леонидовичъ.

287 Тельникъ Степанъ Григорьевичъ.

288 Даниченко Ілья Киріаковицъ.

289 Седзецкій Ілья Киріаковицъ.

290 Сизончукъ Николай Ефимовичъ.

291 Потомственныя почетные граждане и личные граждане:

292 Контунекъ Никаноръ Дмитріевичъ.

293 Кашинъ Дмитрий Федоровичъ.

294 Крыловъ Адрианъ Ивановичъ.

295 Бірбашъ Федоръ Петровичъ.

296 Кочаровскій Іаковъ Ивановичъ.

297 Потомственныя почетные граждане и личные граждане:

298 Григорьевъ Григорій Григорьевичъ.

299 Сухаревъ Лаврентій Марковичъ.

300 Лішинъ Григорій Николаевичъ.

301 Красненчикъ Михаилъ Александровичъ.

СУДЕБНЫЯ ИЗВЕСТИЯ.

Засѣданіе временнаго отдѣленія харьковскаго окружнаго суда въ г. Богодуховѣ, 28 и 29 сентября, по дѣлу объ отставномъ штабсъ-ротмистрѣ Д. Н. Кованько и крестьянахъ Полторадкомъ и Псаревѣ.*)

Окончаніе рѣчи ю. товарища прокурора Завадовскаго.

Доказавъ вѣроятность этихъ лицъ въ совершеніи подлога, г. прокуроръ продолжалъ: Какую-же цѣль могли имѣть эти два крестьянина, составляя подобное условіе? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть данъ тогда, когда мы разсмотримъ другую часть этого обвиненія: зналъ-ли г. Кованько о подложности этого условія, когда мы взвѣсимъ всѣ имѣющіяся въ дѣлѣ обстоятельства, и тогда, когда мы взвѣсимъ тѣ показанія, которыя указываютъ на то, съ какою цѣлью могло послѣдовать взысканіе по этому условію. Условіе само по себѣ, пока по немъ не производится взысканія, не имѣетъ интереса для его подлога. Подлогъ дѣлается для подлога. Подлогъ дѣлается для какой нибудь корыстной, или для какой-нибудь другой цѣли, которая можетъ представлять выгоды лицу, дѣлающему подлогъ. Слѣдовательно, взвѣшивъ эти выгоды для г. Кованько, мы можемъ опредѣлить ту цѣль, какую могли имѣть, дѣлая подлогъ, и Полторацкій и Псаревъ, будучи слѣпымъ орудіемъ лица, начертавшаго это условіе, т. е. г. Кованько.

указыны судебною палатою, предавшею г. Кованько суду, при чемъ я вамъ со-поставлю тѣ условія, которыя обнару-жены здѣсь на судѣ, къ которыхъ могутъ усиливать, или уменьшать, ослаблять или увеличивать значение этого обвине-ція.

Затѣмъ, прося присяжныхъ быть ос-бенно внимательными и безпристраст-и-и къ этой части обвиненія, прокуроръ продолжаетъ: Тогда только, вашъ судъ

продолжалъ: Тога только вашъ судъ можетъ быть справедливымъ судомъ, когда вы, относясь къ дѣлу, забудете всѣ подобныя обстоятельства, забудете положеніе подсудимаго и все то, что вы слышали винъ суда, когда вы добросовѣстно вникнете во всѣ улики и посмотрите на правственную сторону дѣла, только тогда мы можемъ ожидать отъ васъ справедливаго приговора. И такъ, переходя ко второй части обвиненія, я долженъ сказать, что во первыхъ на моей обязанности лежитъ представить вамъ доказательства того, что Кованько знать о подложности этого условія, представляя его къ мировому судью, во вторыхъ что онъ пользовался этимъ условіемъ для своихъ интересовъ, зная, конечно, о его подложности. События, касающіяся этого втораго обвиненія, заключаются въ томъ, какъ вы слышали, что постъ составленія этого условія г. Кованькой, условіе это пахадилось въ канцелярии г. Кованько, по показанію секретаря и по показанію конторщика Алексеева, а затѣмъ было предъявлено мировому судью для взысканія съ нѣкоторыхъ крестьянъ, въ то время, когда они ушли съ работъ, когда не исполнили, то имѣнію г. Кованько, тѣхъ условій, которыхъ на нихъ лежали. Во 1-хъ, гг. присяжные засѣдатели, съ какого момента возникаетъ несомнѣнное убѣжденіе въ томъ, что г. Кованько ознакомился съ этимъ заключеннымъ уже условіемъ и долженъ былъ узнать о томъ, что это условіе не можетъ считаться действительнымъ, несомнѣннымъ, формальнымъ доказательствомъ, и съ какого времени онъ могъ убѣдиться, что оно составлено подложно. Очевидно, съ того времени, когда оно попало въ руки г. Кованько и было имъ разсмотрѣно. Условіе это, какъ вамъ показывали свидѣтели, было сперва передано въ канцелярию г. Кованько и находилось въ канцелярии до тѣхъ поръ, пока не было представлено ко взысканію. Свидѣтель, выставленный защитою, г. Михайловъ, именно тотъ самый управляющій канцелярию, которому было передано условіе, говорить, что г. Кованько въ то время не было въ имѣніи. Очевидно, конечно, если г. Кованько не былъ въ то время въ имѣніи, то онъ въ то время и знать объ этомъ условіи не могъ. Но я долженъ сказать, что подобного показанія мы прежде не слышали ни отъ кого, и когда у слѣдователя онъ былъ спрошено, что подтвердилъ зѣть свидѣ

спрошенъ, что подтвердилъ здѣсь свидѣтель Алексѣевъ, то онъ-намъ неговорилъ о томъ, что Кованько былъ въ то время въ отсутствіи. Но допустимъ, что г. Кованько не былъ въ то время въ имѣніи, что онъ тогда этого условія не имѣлъ въ рукахъ. Но съ какого-же момента г. Кованько могъ знать объ этомъ условіи! При томъ строгомъ порядкѣ, какой бы заведенъ въ управлении имѣніемъ г. Кованько, въ чёмъ бы имѣли доказательства на судѣ изъ показаний свидѣтелей, нельзя допустить ни на одну минуту мысли, чтобы это условіе, въ числѣ прочихъ, которыхъ было не согнано, какъ утверждаетъ Кованько, а всего двадцать въ годъ, какъ удостовѣрилъ г. Алексѣевъ, могло миновать руки хозяина этого управления, г. Кованько. Не могло это условіе миновать руки г. Кованько потому, что онъ порядочный хозяинъ, потому что у него находится все

в, потому что у него находится все

порда Салисбера изыскать способъ со- судара Россіи я почитаю высоко чест- глашенія съ Россіей. нымъ и справедливымъ человѣкомъ, и,

По поводу этого ожидаемого „иностранных запятія“, англійскій историкъ Фриманъ, давно и смѣло ратующій за освобожденіе христіанъ отъ турецкаго управленія, написалъ весьма интересное письмо въ Times, отъ 28 ноября. Оно указываетъ на то, какъ укоренилась въ дипломатіи условная фраза, совершиенно не соотвѣтствующая настоящему положенію дѣла. Постоянно говорять объ „интересахъ Турціи“, о „цѣлості Турціи“, и т. п., разумѣя совершенно противоположное тому, что эти слова означаютъ въ примененіи къ западнымъ странамъ. „Интересы Турціи“, напримѣръ, обыкновенно означаютъ интересы турокъ. Но если подъ Турцией разумѣть земли и народы юго-восточной Европы, то ихъ интересы совершенно противоположны интересамъ турокъ, и „первый интересъ Турціи есть тотъ, чтобы освободиться отъ управ- словомъ, мое мнѣніе таково, что русскіе призваны совершить въ мірѣ великіе дѣла и прінести видимую пользу, прямо и косвенно, своимъ близкимъ. Для меня очевидно, что предпринимать войну противъ Россіи изъ-за турокъ было бы совершеннымъ безуміемъ; и можно горячо уповать, что это стало невозмож- но ни для какого министра или премьера, существующихъ между вами. Двадцать лѣтъ тому назадъ мы уже вели безум- ную войну въ защиту турокъ; это было совокупностью самыхъ ненавистныхъ и трагическихъ глупостей, промаховъ и бѣдствій (несмотря на храбрыя битвы), какія когда-либо постигали Англію съ тѣхъ поръ, какъ я знаю ее; сотни миллионовъ денегъ и свыше 60.000 доблестныхъ жизней были потрачены на предпріятіе. Парижскими трактами и пр., турокъ былъ сохраненъ неприкосновен- нымъ и только обязался исправить свою

вленія турокъ." То же самое и съ иностраннымъ занятіемъ: воображаютъ, что относительно Турціи это имѣтъ такое же значеніе какъ и въ отношеніи ко всякой другой странѣ. Но въ юго-восточной Европѣ иностранное занятіе (Россіей, Австріей, Англіей, Франціей или иною державой) по просту означаетъ замѣну одного иностранного занятія другимъ. "Гдѣ только есть турецкія войска, въ греческой или славянской землѣ," вѣрно замѣчаетъ г. Франманъ, "тамъ есть иностранное занятіе, при томъ такое, на которое сами жители смотрятъ какъ на плахудшую форму занятія."

Вотъ именно этого рода иностранное занятію и долженъ быть положенъ конецъ и въ Франции, яко, почитаю-

систему управлія, которая, конечно, болѣе чего-либо въ мірѣ нуждалась въ реформѣ. И теперь, послѣ двадцатилѣтнихъ ожиданій, оказывается, что турокъ ничего не исправилъ и ничего не嘗тался исправить. Не говоря ужѣ о томъ, что финансовымъ банкротствомъ опять погодилъ бѣдственную дань еще многихъ миллионовъ со вдовъ и сиротъ Англіи. Конецъ всего онъ завершилъ болгарскими ужасами и такими дикостями, коимъ пѣтъ и примѣра. Съ такими тяжкими ухудшеніями турецкій вопросъ снова къ намъ возвращается и требуетъ решенія. Мне представляется, что теперь отъ Англіи и всего міра настоятельно требуется для турокъ нечто совсѣмъ иное, чѣмъ война въ ихъ защиту, а именно безнормальное графоманіе, чут-

конецъ, и г. Фриманъ ясно понимаетъ, что обезоруженіе турокъ и прекращеніе "турецкаго военнаго занятия" христианскихъ провинцій невозмѣжно совершить безъ замѣны его инымъ въ интересахъ христіанъ.

— Въ европейскихъ политическихъ и дипломатическихъ кружкахъ составилось убѣжденіе, что есть безъ исключе-

именно безцеремонно уведомить ихъ, что мы не можемъ болѣе терпѣть ихъ попытокъ управлять въ Европѣ, и что они должны цвам римским обратить свое лицо къ востоку и отложить въ сторону св. и надменныя идеи управлять комъ-либо кромѣ самихъ себя. Такое немедленное и суммарное изгнаніе турокъ изъ Европы можетъ для малыхъ

лось увідомле, що тоба безпеки після членів уповноваженіх па конференцію вступити въ нее съ твердою рѣшимо-стю виручить восточнимъ христіанъ изъ ихъ невыносимаго положенія. „До-статочно ли такого похвального пам'ятенія для обезпеченія мирнаго исхода конференції?“ спрашиваеть Agence Générale Russie по поводу этого обстоятельства, и отвѣчаетъ на свой вопросъ отрицательно... „Нѣть, говоритьъ ли-тографированный листокъ, потому что нѣ-которые изъ представителей вступятъ на конференцію не только съ упомянутою рѣшимостью, но и со стремлениемъ прежде всего щадить щепетильность (*susceptibilité*) Порты; а какимъ обра-зомъ достижение этой цѣли можетъ со-гласиться съ достижениемъ цѣли конфе-ренції“ „Все пріятное для Порты мо-жетъ служить лишь помѣхой требуе-мымъ гарантіямъ, и на оборотъ все га-рантирующее дѣйствительность требуе-мыхъ преобразованій можетъ быть лишь *непріятно* для Порты“. „Однѣхъ заботъ єсть угоденіи ей достаточно для лип-нія ко ференції всякоаго значенія“. „На-зваться на то, что Порта добровольно подчишается необходимой наль нею опе-стю, все равно что върить ея подпіси.“ Толковать въ настоящу э мінупуту о способахъ убѣженія и нравственному

злівні, значило би оскорбляти здравий смысл Европы и достоинство ея представителей." „Порта уступить *одной сильѣ*, заключаетъ Agence и улучшиспѣ судьбы восточныхъ христіанъ можетъ быть дост. гнuto только путемъ *матеріальныx гарантій*. Нужно или отка-
заться отъ дѣла или прѣбѣгнуть къ это-
му способу, который одинъ въ состояніи
обеспечать миръ, возможный въ Турціи
единственно лишь *по принужденію*.⁴

Парижскій корреспондентъ названной
газеты свидѣтельствуетъ, что военная
демонстрація Россіи „оказала все свое
действіе.“ „Всѣ сознаются, говоритьъ
онъ, что если осуществляется требуемая
въ Турціи гарантированныя улучше-
нія, то этимъ Европа будетъ обязана
дипломатическому вкладу Россіи.“

Слѣдуетъ заметить, что въ интересахъ
рускаго и австрійскаго Императоровъ спра-
ведливый раздѣлъ этихъ возвращенныхъ
къ жизни территорій не долженъ послу-
жить предметомъ раздора. Австрія долж-
на готовиться, чтобы становиться все
болѣе и болѣе славянскою и венгерской
имперіей, тогда какъ ея девять миллио-
новъ нѣмцевъ все болѣе и болѣе тяго-
тѣютъ къ своимъ соотечественникамъ
великой германской имперіи. Русскій
Государь, для когодо огражденіе христіан-
скихъ подданныхъ собственно въ Турціи
есть серіозная задача, по справедливо-
сти будетъ имѣть право получить тер-
риторіальную опору (*footing*) въ возвра-
щенной странѣ. Англія имѣть одинъ
живленій интересъ, и только одинъ,
въ обезпеченіи дороги въ Индію, кото-
рой великіе арміи Египта и спириту-
ального вѣза Египта.

днинстие энергии России.”
— Въ англійскихъ газетахъ обнаро-
вано слѣдующее письмо маститаго
англійскаго историка г. Карляйля:
„Дорогой Говардъ, — я далекъ, не
бѣжденъ подобно вамъ и вашимъ друзы-
мъ, чтобы выраженіе моего мнѣнія о
восточномъ кризисѣ могло имѣть важ-
ность, но такъ какъ вы меняувѣряете,
то оно можетъ принести пользу мнѣ-
мъ, кои находятсяныѣ въ сомнѣніи,
то я преодолѣваю мою неохоту говорить
ообщѣ объ этомъ предметѣ, и поста-
гаюсь сужмарно указать мои личные

рая зависѣть отъ Египта и сuezскаго
канала. Остается желать согласія между
тремя великими державами, и если, какъ
мы надѣемся, есть взаимное довѣріе, ос-
нованное на честности намѣрѣній со
стороны каждого, причемъ никто не бу-
детъ требовать болѣе того, чѣмъ сколь-
ко въ порядкѣ вещей принадлежитъ ему,
то мы съ увѣренностью можемъ ожидать,
что затрудненія не окафутся непреодоли-
мыми. Минъ представляется, что совѣтъ
князя Бисмарка, великодушнаго, благо-
роднаго и дальповиднаго человѣка, не
имѣющаго никакихъ національныхъ цѣ-

и имѣющимъ никакихъ национальныхъ цв-
лей или интересовъ въ этомъ дѣлѣ,
могъ-быть весьмъ полезенъ; а еслибъ
онъ былъ назначемъ посредникомъ, когда
бы возникли затруднительныя разногла-
сія, то можно-ли было бы не ожидать
полезныхъ результатовъ? Но обѣ этой
части предмета не мое дѣло писать.
Единственный ясный совѣтъ какой я
могу дать — это, какъ я уже сказаль,
тотъ, чтобы невыразимый турокъ былъ
немедленно устраненъ вовсе изъ вопро-
са, и чтобы страна была предоставлена
честному европейскому руководству, от-
срочка чего можетъ быть выгодна или
приятна только развѣ биржевымъ игро-
камъ, но для всѣхъ другихъ людей бу-
деть бѣдственна и безполезна.

какъ то одного изъ лучшихъ актеровъ.—
"Не знаю еще, говоритъ онъ: есть у меня одна пьеса новая, современная—да боюсь ставить, сборовъ не дастъ—назывшу пьесу «Слѣдъ».

— Съ видами политики англійскаго правительства, хорошо известной на по ея прежнимъ дѣйствіямъ, читаемъ передовой статьѣ *Моск. Вѣд.*, всего лѣше знакомить насъ сужденія министрскихъ органовъ. *Standard* утверждаетъ насъ въ убѣжденіи, что миссія маркиза Салисбери вполнѣ солидарна со всемъ прежнею политикой британского правительства. Торійскій органъ настаиваетъ, что нѣтъ ни малѣйшаго разногласія между членами кабинета по восточному вопросу, и что „есть только одна турецкая политика, за которую отвѣтственность прежде всего принадлежитъ лорду Биконс菲尔ду какъ главѣ правительства, и для поддержки которой лордъ Салисбери отправился въ Константинополь“. Съ другой стороны, всѣ вѣстія сводятся къ тому, что Англія дѣлаетъ всячески стараться не допустить военного занятія турецкихъ провинций. Но скажи, Англія готова по-честному

—
—

ЗАГРАНИЧНЫЙ ИЗВЕСТИЯ

— Съ видами политики английского правительства, хорошо известной на по ея прежнимъ дѣйствіямъ, читаемъ передовой статьѣ *Моск. Вѣд.*, всего лучше знакомить насъ сужденія министерскихъ органовъ. Standard утверждаетъ насъ въ убѣженіи, что миссія маркиза Салисбери вполнѣ солидарна со всеми прежнею политикой британского правительства. Торійскій органъ настаиваетъ, что нѣтъ ни малѣйшаго разногласія между членами кабинета по восточному вопросу, и что „есть только одна турецкая политика, за которую отвѣтственность прежде всего принадлежитъ лорду Биконс菲尔ду какъ главѣ правительства, и для поддержки которого лордъ Салисбери отправился въ Константинополь“. Съ другой стороны, всѣ вѣстія сводятся къ тому, что Англія будетъ всячески стараться не допустить военного занятія турецкихъ провинций. На словахъ, Англія готова на „уступки“, но взамѣнъ ихъ потребуетъ *отсрочки* занятія до тѣхъ поръ, пока Турція не покажетъ еще разъ неспособность исполнить реформы въ администраціи провинцій. На необходимости „дать Турции время привести предполагаемые реформы въ исполненіе“ особенно настаиваетъ газета *Morning Post*, считающаяся публичнымъ органомъ лорда Биконсфилда. „Почему же предложить на конференціи говорить она, „что-бы державы усту-“

ставить съмѣло лучшія пьесы послѣдняго репертуара и доставлять намъ пріятная и полезная развлеченія. Къ сожалѣнію мы не имѣемъ этого и наскъ по горло кормятъ помпезными пьесами и коптятъ ваши легкія порохомъ и бенгальскими огнями, па которые, мимоходомъ скажу, г. Дюковъ крайне не скучнъ.—Какъ я быль бы радъ, еслибы все сказанное мной всѣ рѣтило отголосокъ въ публикѣ и не явилось бы гласомъ воніющаго. Съ какимъ наслажденіемъ я отказался бы отъ своихъ взгъядовъ на нашу публику, еслибы она мнѣ дала бы это право.

говорить она, „что-о-мъ державы усталились, пока не увидать приимаетъ Турція или чѣть необходимыя и достаточныя мѣры для установленія новой реформы? Если Россія искренно желаетъ мирнаго рѣшенія затрудненій, пусть она согласится дать Турція, та, сказать, послѣдній шансъ исправитьсь. Ожидать возможности соглашенія такої почвѣ конечно безнадежно. Это и было бы полнымъ торжествомъ русской политики.

Сегодня на двухъ нашихъ театрахъ представляются намъ два бенефиса. На Михайловскомъ бенефисъ имѣетъ въ

новомъ идеть Макбетъ—въ бенефисъ Любскаго и на большомъ—Брошниша дѣти въ бенефисъ г. Брянской. Интересно къ какой пьесѣ публика отнесется сочувствіемъ, къ первой ли, отъ которой я не отнималъ ея достопиствъ и которой въ свое время была принесена заслуженная дань; но которая для насъ утратила теперь значеніе, или—къ послѣдней, съмѣй, современной, гдѣ разсматривается положеніе нашихъ бѣдныхъ, безъ вины-виповатыхъ, не закопано-рожденныхъ дѣтей.—О послѣдней пьесѣ я своевременно скажу вѣсколько словъ.

предстоитъ не со стороны Россіи, а стороны Турціи, то-есть, какъ поимѣлъ онъ далѣе, вслѣдствіе увѣренію Турціи въ поддержкѣ со стороны Англіи. По этому-то г. Форстъ и осудилъ очень сильно послѣднюю рѣчь лорда Биконсфильда на банкетѣ лорда-мера. Что касается Россіи, то г. Форстъ не поколебался сказать, что главнѣйшее препятствіе къ искреннему соглашенію между ю и Англіей есть „совершено неосновательное недовѣріе къ Россіи“. Онь имѣлъ смѣость выказать, по воду послѣднихъ заявлений русскаго правительства, что одно вполѣ было

C. B—

ВНУТРЕННИЯ ИЗВЕСТИЯ

— *Моск.* Въд. сообщаютъ, что 22-го ноября, состоялись выборы въ гласные московской городской думы по первому разряду избирателей. Избиратели стали съезжаться въ зданіе думы съ 10 час. утра, а въ половинѣ 12 часа начались выборы. Залы думы представляли оживленный видъ. Всѣхъ избирателей явилось по первому разряду 98 человѣкъ изъ 116 извѣвшихъ входные билеты для участія въ выборахъ, остальные, съдовательно, отказались по какимъ-нибудь причинамъ отъ заявленнаго ими прежде желанія участвовать въ выборахъ. Баллотировка продолжалась до 5 час. по полудни, и послѣ счета шаровъ оказалось что она была весьма успѣшна, такъ какъ 55 кандидатовъ изъ 60, которыхъ съдовало избрать, получили требуемое большинство. Для избранія недостающихъ пяти гласныхъ произведены были дополнительные выборы изъ 14 лицъ получившихъ большее число шаровъ сравнительно съ прочими забаллотированными. Въ этихъ дополнительныхъ выборахъ участвовали всего 75 избирателей.

своимъ слушателямъ члѣсное положеніе христіанъ на Востокѣ и изъявленную Рѣскимъ Государемъ рѣшимость добити удовлетворительного рѣшенія вопроса мирными средствами или войной, г. Форстеръ снова спросилъ: „Какъ право имѣемъ мы жаловаться на это? Я желалъ бы только того, чтобы Россія, а мы явились защитниками христіанскихъ племенъ. Въ всякомъ случаѣ, не наше дѣло протестовать противъ рѣшенія Русскаго Государя освободить эти народы“. Въ заключеніи своей рѣчи г. Форстеръ сказалъ: „если дойдетъ дѣло до войны съ цѣлью сберечь власть Турціи надъ ея христіанскими подданными для дурнаго управления ими, то я и всѣ одинацентъ со мною мыслящіе прибѣгнемъ ко всемъ возможнымъ конституціоннымъ средствамъ, чтобы не допустить нападенія на страну совершивъ то, что я считаю самымъ тяжкимъ преступленіемъ, какое когда-либо совершено было на земли другою націей.“

Когда правота русской политики такъ очевидна, что ее открыто признаютъ въ самой Англіи, чудомъ выигралъ бѣзспорно.

тей.

Выборы дали неожиданный результат: изъ городского управления был избранъ въ гласные одинъ только товарищъ городского головы, члены же управы и городской секретарь были за-баллотированы. Многіе изъ прежнихъ гласныхъ не получили достаточного числа голосовъ, между прочими присяжный повѣренный Ф. Н. Плевако, О. В.

ютъ въ самой Англии люди столь высокаго авторитета какъ г. Форстеръ, притомъ, какъ онъ, не имѣющіе особеннаго пристрастія къ нашему отечеству, ради чего же правительство лорда Биконс菲尔да можетъ добиваться приданія невыносимыхъ терзаній христіанскихъ населеній подъ мишурнымъ кровомъ фантастическихъ проектовъ Мидхата? Развѣ промедленіе не буде

Въ одномъ только рѣчъ г. Форстера заслуживающая вниманія по своей блестящей прозѣ, посвѣщена погибелью

Въ числѣ вновь избранныхъ гласныхъ все купцы, почетные граждане, мануфактуръ и коммерціи-совѣтники, кроме сѣдующихъ 12 лицъ: И. С. Аксакова, П. Н. Батюшкова, графа А. В. Бобринскаго, А. И. Богданова, протоіерей С. И. Зернова, С. А. Ладыженскаго, Ф. Ф. Рѣзанова, С. А. Тарасова, князей В. А. Черкасскаго, А. А. Щербатова, К. К. Шильбаха и Л. Ф. Самарина.

шильдоаха и д. Б. Самарина.
Изъ всѣхъ кандидатовъ самое значительное большинство шаровъ получило Третьяковъ С. М. именно 78, за тѣмъ Лавинъ Н. П. 74 и Самаринъ Д. О. 52. Тогда

Изъ всѣхъ кандидатовъ самое значительное большинство шаровъ получилъ Третьяковъ С. М., именно 78, за

Можетъ быть и самъ Г. Форстеръ еще питаетъ надежду, что можно обойти

