

100 " Акц. рус. об. пар. и т.

200 " об. Кавк. и Мерк. 535 , вк.

400 " 1 росс. об. 207 " " пр.

200 " моск.-страж. общ. 724 " " пр.

Вексельный курс из Парижа из С.-Петербурга . 265 " сант.

Вексельный курс из Амстердама на С.-Петербург . 322 " ценс.

Вексельный курс из Берна из С.-Петер. на 3 мес. 1531 , ценс.

Вексельный курс из Берлина из С.-Петер. на 3 нед. 262,30 " мар.

Вексельный курс из Берлина из С.-Петер. на 3 нед. 265,30 "

КОНСТАНТИНОПОЛЬ . 16-го июня .

Великий визирь сообщил иностранцам, что ночью на шестьнадцатое июня некто Гассан, офицер, проини в квартиру Матхада — наши застроили министров: военного — Гуссейна, иностранцев дьяла — Рашида, одного адъютанта, одного солдата, и разбил военного (?) министра. Убийство приписывается мести.

* * * *

В столичных газетах напечатаны следующие телеграммы:

Телеграмма *Русской Мира* сообщает, что в Букреши арестовано шестьдесят Болгар, сербских подданных; почти все они были с сербскими паспортами.

БЕРЛИНЬ, 13 (1) июня. Император Вильгельм в 9^{1/2} часов вечера выехал в Эмс. При отъезде его присутствовали принц Фридрих-Карл, великий герцог мекленбург-шверинский, генералы, фельдмаршалы и все министры.

БЕРЛИНЬ, 14 (2) июня. Император Вильгельм прибыл сюда в 10 часов утра и был встречен на станции самыми радушными образом Императором Всероссийским.

БЕРЛИНЬ, 14 (2) июня. Князь Бисмарк сегодня рано утром выехал в Киссинген.

БЕРЛИНЬ, 14 (2) июня. *Продвижения Корреспонденция*, в статье о поездке императора в Эмс, обсуждая последнюю фазу, в которую вступил восточный вопрос, говорит: Силь милордской мысли союза трех императоров прежде всего должно приспособить, что и при неожиданном изменившемся положении согласие о дальнейшем образе действий держав и новое подкрепление надежд на сохранение мира могли быть в короткое время достигнуты, так что спекуляция на разногласиях направляющихся событий держав и в этом случае была разстроена. Между берлинскими соединениями и эмским соединением императоров лежит знаменательный момент совершенной истории, но снова в решительную минуту проявился великодушный образ мыслей, в котором оба императора совершенно сходятся.

Журналъ чрезвычайного земского собрания харьковской губерніи, 1-го июня 1876 года.

Сего числа, г. начальник харьковской губерніи, свят Его Величества генерал-майор, князь Дмитрий Николаевич Кропоткин открыл чрезвычайное земское собрание харьковской губерніи, председателем съдящаго съдѣянія: «Не смотря на малочисленность предстоящихъ разрешений нашему вопросов, многіе из нихъ имѣютъ существенную важность и достойны обратить все вни- маніе. Во главѣ ихъ, конечно, стоитъ вопросъ объ учреждении губернскаго земского банка. Не отрицаю пользы, которую это кредитное учреждение можетъ привести местному землемѣщанию, нажимающемуся въ краткосрочномъ кредитѣ, и нахожу, что время, для ходатайства объ открытии банка, весьма благоприятно, такъ какъ правительство въ настоящемъ времѣ отклоняетъ учреждение какихъ бы то ни было банковъ. Поэтому, я бы полагалъ, что если ни что не препятствуетъ разсмотрѣть этотъ вопросъ по существу, то ходатайство о разрешеніи банка слѣдовало бы немедленно.

Считаю долгомъ еще обратить ваше вниманіе на дѣло, по моему, особенной важности, и обѣщающее огромныя выгоды для цѣлой части губерніи. Я говорю объ учреждении реального училища въ Изюмѣ, о чёмъ вами будетъ представленъ губернскою управою дополнительный докладъ. Вѣтность мою въ Петербургѣ, нынѣшнюю зимою, я вѣрѣю съ предсѣдателемъ изюмской управы и изюмскими градскими головами ходатайствовалъ предъ министерствомъ народного просвещенія объ открытии въ Изюмѣ реального училища. По разсмотрѣніи дѣла въ министерствѣ оказалось, что въ ходатайствѣ губернского земства есть пѣкоторое недоразумѣніе, а именно: не обезпечено содержаніе реального училища изъ первыхъ трехъ лѣтъ со времени разрешенія на его открытие. Между тѣмъ, по принятому министерствомъ и государственнымъ совѣтомъ порядку, сумма отъ казны назначается со днѣ разрешенія на открытие училища. По принятому другому начальству, на открытие реальныхъ училищъ, по ходатайству

общественныхъ учреждений, правительство даѣтъ не болѣе, какъ сколько даютъ самыя учреждения. Пожертвованія же изюмскаго земства и изюмской промышленности, при которыхъ представлена и самыя проекты устава означеннаго общества. Послѣ воспросовъ, предложенныхъ по этому предмету г. гласнымъ Лисичскимъ, и отвѣтъ на нихъ члены управы г. Войтенкова, собрание, согласно съ мнѣніемъ г. гласнаго Кочетова, отложило также разсмотрѣніе представленного проекта до слѣдующаго засѣданія, чтобы дать возможность гг. гласнымъ ознакомиться съ уставомъ общества и, затѣмъ, высушать ихъ замѣчанія и возраженія.

5. Читанъ былъ докладъ управы объ учреждении при губернской земской больнице госпитальныхъ клиникъ, по ходатайству о томъ медицинскаго факультета Императорскаго харьковскаго университета. Послѣ нѣкоторыхъ дополненій къ докладу, высказанныхъ г. предсѣдателемъ губернской управы, собрание изъявило согласіе на открытие появившихъ клиникъ при губернской больнице, на изложенныхъ въ проектѣ основаніяхъ, если только представленные права будутъ утверждены правительствомъ.

6. Доложено было собранию о необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ о денежнѣмъ пособіи земству на устройство при харьковскихъ богатодѣльныхъ заведеніяхъ общаго зданія для училищъ. Выслушавъ нѣкоторыя дополнительныя объясненія по этому предмету, высказанные г. предсѣдателемъ губернской управы, собрание уполномочило послѣднюю ходатайствовать предъ правительствомъ объ чѣтвѣ изъ казны единѣ временно 150,000 р. на устройство въ Харьковѣ помѣщенія для училищъ.

7. Выслушанъ былъ докладъ особой комиссіи объ изготавленіи ею, по назначению собрания, проекта харьковскаго губернскаго земскаго банка и заявленіе по тому же предмету г. отсутствующаго гласнаго Петра Густафіча Гессель-Кальве, присланное имъ на имя г. предсѣдателя губернскаго земскаго управленія. На предложеніе г. предсѣдателя собрания, согласно 37 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, противъ правъ г. г. прибывающихъ губернскихъ гласныхъ, высказалъ, что не можетъ быть разрешенъ этотъ вопросъ, предлагаемый собраниемъ г. гласнаги.

8. Доложено было собранию о необходи- мости ходатайствовать предъ правительст- вомъ о денежномъ пособіи земству на устройство при харьковскихъ богатодѣльныхъ заведеніяхъ общаго зданія для училищъ. Выслушавъ нѣкоторыя дополнительныя объясненія по этому предмету, высказанные г. предсѣдателемъ губернской управы, собрание уполномочило послѣднюю ходатайствовать предъ правительствомъ объ чѣтвѣ изъ казны единѣ временно 150,000 р. на устройство въ Харьковѣ помѣщенія для училищъ.

9. Выслушанъ былъ докладъ губернской управы, стъ нѣкоторыми добавленіями къ нему г. предсѣдателя, объ ассигнованіи суммы на устройство сада при земскомъ новизвальному училищу. Собрание опредѣлило: 1) разрѣшить сломку старыхъ, полуразрушенныхъ построекъ хозяйственнымъ образомъ, съ оставленiemъ матеріала, смотря по его годности, на разныя потребности; и 2) раздѣлить дворовое място при новизвальному училищѣ, согласно представленному плану, устроить садъ на среднемъ спусторожномъ участкѣ, ассигновавъ для того сумму въ 600 р., которую и включить въ смету 1877 года.

10. Доложено было о разрѣшении харьковскому обществу прибрѣзъ безпрѣютныхъ малодѣльныхъ сиротъ устроить, для помѣщенія ихъ, зданіе на свободной части двора при новизвальному училищѣ. После совѣщаній по этому предмету, въ которыхъ принимали участіе г. гласнаги Гессель-Кальве, присланное имъ на имя г. гласнаги Замитина, чтобы право собственности на то недвижимое имущество принадлежало земству, а исходящее и неотъемлемое пользованіе имъ предоставлено было обществу прибрѣзъ малодѣльныхъ сиротъ на все времена его существованія.

11. Выслушанъ былъ докладъ объ исправленіи харьковскихъ мостовъ. Собрание, утвердивъ всѣ предположенія губернской управы, изложенные въ докладѣ, ассигновало на исправленіе настила харьковскаго и лопанскаго мостовъ 2623 р. 99 коп. со внесеніемъ сїмъ суммы въ смету будущаго 1877 года.

12. Доложено было объ измѣненіи направления почтовой дороги изъ Константинополя въ г. Харьковъ. Послѣ замѣчаній, высказанныхъ по этому вопросу гг. гласнаги А. Телятниковымъ, А. Р. Шидловскимъ и Караппи, собрание согласно съ заключеніемъ губернской управы, признало необходимымъ соединеніе г. Константинополя чрезъ г. Валки съ валковской станціею полтавской желѣзной дороги.

13. Выслушанъ былъ докладъ губернской управы о командировании въ С.-Петербургъ депутата отъ земства, съ ходатайствомъ о направлении линій желѣзной дороги отъ Борисоглѣбска чрезъ валковскій уѣздъ на г. Харьковъ. Противъ содергіанія этого доклада выразилъ г. гласный А. А. Телятниковъ, указывая на то, что и воронежскому земству пришло къ разногласию при обсужденіи этого вопроса: гласнаги А. Телятниковъ, А. Р. Шидловский и Караппи, съ одной стороны и несогласны съ заключеніемъ губернской управы, признали необходимымъ соединеніе г. Константинополя чрезъ г. Валки съ валковской станціею полтавской желѣзной дороги.

14. Выслушанъ былъ докладъ губернской управы о командировании въ С.-Петербургъ депутата отъ земства, съ ходатайствомъ о направлении линій желѣзной дороги отъ Борисоглѣбска чрезъ валковскій уѣздъ на г. Харьковъ. Противъ содергіанія этого доклада выразилъ г. гласный А. А. Телятниковъ, указывая на то, что и воронежскому земству пришло къ разногласию при обсужденіи этого вопроса: гласнаги А. Телятниковъ, А. Р. Шидловский и Караппи, съ одной стороны и несогласны съ заключеніемъ губернской управы, признали необходимымъ соединеніе г. Константинополя чрезъ г. Валки съ валковской станціею полтавской желѣзной дороги.

15. Выслушанъ былъ докладъ губернской управы о командировании въ С.-Петербургъ депутата отъ земства, съ ходатайствомъ о направлении линій желѣзной дороги отъ Борисоглѣбска чрезъ валковскій уѣздъ на г. Харьковъ. Противъ содергіанія этого доклада выразилъ г. гласный А. А. Телятниковъ, указывая на то, что и воронежскому земству пришло къ разногласию при обсужденіи этого вопроса: гласнаги А. Телятниковъ, А. Р. Шидловский и Караппи, съ одной стороны и несогласны съ заключеніемъ губернской управы, признали необходимымъ соединеніе г. Константинополя чрезъ г. Валки съ валковской станціею полтавской желѣзной дороги.

16. Выслушанъ былъ докладъ губернской управы о командировании въ С.-Петербургъ депутата отъ земства, съ ходатайствомъ о направлении линій желѣзной дороги отъ Борисоглѣбска чрезъ валковскій уѣздъ на г. Харьковъ. Противъ содергіанія этого доклада выразилъ г. гласный А. А. Телятниковъ, указывая на то, что и воронежскому земству пришло къ разногласию при обсужденіи этого вопроса: гласнаги А. Телятниковъ, А. Р. Шидловский и Караппи, съ одной стороны и несогласны съ заключеніемъ губернской управы, признали необходимымъ соединеніе г. Константинополя чрезъ г. Валки съ валковской станціею полтавской желѣзной дороги.

17. Выслушанъ былъ докладъ губернской управы о командировании въ С.-Петербургъ депутата отъ земства, съ ходатайствомъ о направлении линій желѣзной дороги отъ Борисоглѣбска чрезъ валковскій уѣздъ на г. Харьковъ. Противъ содергіанія этого доклада выразилъ г. гласный А. А. Телятниковъ, указывая на то, что и воронежскому земству пришло къ разногласию при обсужденіи этого вопроса: гласнаги А. Телятниковъ, А. Р. Шидловский и Караппи, съ одной стороны и несогласны съ заключеніемъ губернской управы, признали необходимымъ соединеніе г. Константинополя чрезъ г. Валки съ валковской станціею полтавской желѣзной дороги.

18. Выслушанъ былъ докладъ губернской управы о командировании въ С.-Петербургъ депутата отъ земства, съ ходатайствомъ о направлении линій желѣзной дороги отъ Борисоглѣбска чрезъ валковскій уѣздъ на г. Харьковъ. Противъ содергіанія этого доклада выразилъ г. гласный А. А. Телятниковъ, указывая на то, что и воронежскому земству пришло къ разногласию при обсужденіи этого вопроса: гласнаги А. Телятниковъ, А. Р. Шидловский и Караппи, съ одной стороны и несогласны съ заключеніемъ губернской управы, признали необходимымъ соединеніе г. Константинополя чрезъ г. Валки съ валковской станціею полтавской желѣзной дороги.

4. Выслушанъ былъ докладъ губернской управы объ учрежденіи въ Харьковѣ общества сельскаго хозяйства и сельской промышленности, при которомъ представлена и самыя проекты устава означеннаго общества. Послѣ воспросовъ, предложенныхъ по этому предмету г. гласнымъ Лисичскимъ, и отвѣтъ на нихъ члены управы г. Войтенкова, собрание, согласно съ мнѣніемъ г. гласнаго Кочетова, отложило также разсмотрѣніе представленного проекта до слѣдующаго засѣданія, чтобы дать возможность гг. гласнымъ ознакомиться съ уставомъ общества и, затѣмъ, высушать ихъ замѣчанія и возраженія.

5. Читанъ былъ докладъ губернской управы объ учреждении при губернской земской больнице госпитальныхъ клиникъ, по ходатайству о томъ медицинскаго факультета Императорскаго харьковскаго университета. Послѣ нѣкоторыхъ дополненій къ докладу, высказанныхъ г. предсѣдателемъ губернской управы, собрание изъявило согласіе на открытие появившихъ клиникъ при губернской больнице, на изложенныхъ въ проектѣ основаніяхъ, если только представлена права будутъ утверждены правительствомъ.

6. Доложено было собранию о необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ о денежномъ пособіи земству на устройство при харьковскихъ богатодѣльныхъ заведеніяхъ общаго зданія для училищъ. Выслушавъ нѣкоторыя дополнительныя объясненія по этому предмету, высказанные г. предсѣдателемъ губернской управы, собрание уполномочило послѣднюю ходатайствовать предъ правительствомъ объ чѣтвѣ изъ казны единѣ временно 150,000 р. на устройство въ Харьковѣ помѣщенія для училищъ.

7. Выслушанъ былъ докладъ губернской управы, стъ нѣкоторыми добавленіями къ нему г. предсѣдателя, объ ассигнованіи суммы на устройство сада при земскомъ новизвальному училищу. Собрание опредѣлило: 1) разрѣшить сломку старыхъ, полуразрушенныхъ построекъ, съ оставленiemъ матеріала, смотря по его годности, на разныя потребности; и 2) раздѣлить дворовое място при новизвальному училищѣ, согласно представленному плану, устроить садъ на среднемъ спусторожномъ участкѣ, ассигновавъ для того сумму въ 600 р., которую и включить въ смету 1877 года.

8. Доложено было о разрѣшении харьковскому обществу прибрѣзъ безпрѣютныхъ малодѣльныхъ сиротъ устроить, для помѣщенія ихъ, зданіе на свободной части двора при новизвальному училищѣ. После совѣщаній по этому предмету, высказанныхъ г. гласнаги Гессель-Кальве, присланномъ на имя г. гласнаги Караппи, чтобы право собственности на то недвижимое имущество принадлежало земству, а исходящее и неотъемлемое пользованіе имъ предоставлено было обществу прибрѣзъ малодѣльныхъ сиротъ на все времена его существованія.

9. Выслушанъ былъ докладъ объ исправленіи харьковскихъ мостовъ. Собрание, утвердивъ всѣ предположенія губернской управы, изложенные въ докладѣ, ассигновало на исправленіе настила харьковскаго и лопанскаго мостовъ 2623 р. 99 коп. со внесеніемъ сїмъ суммы въ смету будущаго 1877 года.

10. Доложено было объ измѣненіи направления почтовой дороги изъ Константинополя въ г. Харьковъ. Послѣ замѣчаній, высказанныхъ по этому вопросу гг. гласнаги Караппи, собрание согласно съ заключеніемъ губернской управы, признало необходимымъ соединеніе г. Константинополя чрезъ г. Валки съ валковской станціею полтавской желѣзной дороги.

11. Выслушанъ былъ докладъ губернской управы о командировании въ С.-Петербургъ депутата отъ земства, съ ходатайствомъ о направлении линій желѣзной дороги отъ Борисоглѣбска чрезъ

вопросу обь отводѣ г. пр. Монастырскаго не призналъ его лицемъ потерпѣвшимъ, конечно, идеализируя власть на томъ основаніи, что должностныи лица и власти не могутъ оскорбляться. Здѣсь г. прокуроръ-обвинитель идеализировалъ эту власть еще больше. Онъ началъ рѣчь съ хвалебнаго гимна прокуратурѣ: что она не беретъ взяточъ, что она вся составлена изъ людей интеллигентныхъ и т. д. Я всей душой готовъ пристать и вторить этому гимну; я вѣду еще далѣе,—я такъ понимаю всякую вообще власть. Власть должна быть такова. Власть, какъ идея, какъ отвлечное понятіе—непогрѣшима; она не имѣеть для этого даже никакихъ органовъ; она безстрастна, она не можетъ обижаться и обижать. Но съ другой стороны, гг. присяжн. засѣд., такова власть по ея идеи; но она реализуется такими же обыкновенными, живыми, смертными, какъ я, какъ всѣ, и вотъ, по этому-то я не могу идеализировать ее на столько, чтобы въ каждую данную минуту привести рѣзкую границу, когда человѣкъ, совершающій то или другое дѣйствіе, перестаетъ быть властью, должностнымъ лицемъ и дѣлается человѣкомъ, и, наоборотъ, когда онъ перестаетъ быть человѣкомъ и дѣлается должностнымъ лицемъ. Здѣсь-то, на границѣ двухъ началъ, при реализаціи идей, возможны ошибки, прегрѣщенія и другие человѣческие промахи. Я нисколько не спорю, и странно было бы спорить, о томъ, что г. Монастырскій былъ, конечно, должностнымъ лицемъ; онъ былъ, конечно, прокуроромъ въ то время, когда, узнавъ отъ своего секретаря о томъ, что Бокъ хотѣлъ дать или дать какіе-то 50 руб. Рачинскому, заподозрилъ въ этомъ непремѣнно преступленіе и послѣшилъ въ острогъ разслѣдовать это событіе. Онъ, конечно, былъ прокуроръ въ то время, когда заявилъ Рачинскому, по его собственнымъ словамъ, что онъ этого дѣла не оставитъ безъ разслѣданія, и если Рачинскій не разъяснитъ правды, то онъ напрасно только долженъ будетъ просидѣть въ тюрьмѣ, или, другими словами, пригрозилъ Рачинскому. Онъ былъ прокуроръ, но въ то же время и человѣкъ, и какъ человѣкъ могъ поскользнутся, какъ всякий изъ насъ, тѣмъ болѣе находясь въ особыхъ условіяхъ: онъ явился разслѣдовать преступленіе, казавшееся ему важнымъ; явился въ тотъ міръ, зараженный всякими пороками, который до некоторой степени подготавливаетъ къ боѣ, или менѣе неосторожнымъ, можетъ быть, черезъ чурь безцеремоннымъ от-

ношениемъ. Онь, конечно, больше чѣмъ
это нибудь могъ выйти изъ предѣловъ
текста. Я, покрайней мѣрѣ, не могу ру-
чаться за себя, чтобы я въ такомъ мѣ-
рѣ и въ такую минуту выдержалъ себя
въ такихъ предѣлахъ, и не сказалъ бы
ни одного слова, не сдѣлалъ бы ни од-
ного движения, болѣе или менѣе неосто-
рожнаго и неприличнаго для достоинст-
ва власти.

—

ступимъ.

Опять предваряю, что мнѣ непос-
ледуетъ быть въ осужденіе моя офиц-
ная роль, которая заставляетъ меня
ложить мои соображенія и убѣжденія
сколько я могу имѣть ихъ, прослы-
вать факты; соображенія—не согласны
обвинительной властію. Тутъ шель
говорь о заговорѣ. Откровенно ска-
зать объ этомъ значительно в

Послѣ этого предисловія я считаю
нужнымъ обратиться къ существу дѣла.
Присступая къ этому, я не могу не ска-
зать, что судебн. слѣдствіе указало намъ,
что это дѣло, особенно по своему значенію,
вызывало дѣйствительно какія-то особенные
ріеми и отношенія, и послѣдствія. Здѣсь
была представлена цѣлая картина та-
кихъ чрезвычайныхъ пріемовъ къ раз-
слѣдованию дѣла, которые, признаюсь,
я не встрѣчалъ ни въ какомъ другомъ
дѣлѣ, и которые нехочется признать за
достовѣрный фактъ. Картина эта, дѣй-
ствительно, наполняетъ, такъ сказать, сердце печальными впечатлѣніями, но
такими впечатлѣніями, къ которымъ по
ихъ серьезности и важности нельзя от-
носиться, какъ къ впечатлѣніямъ досто-
вѣрныхъ фактовъ. Такъ, мы не хотимъ
допустить, чтобы прокуратура окружи-
ла себѣ завѣдомо шпionами и помощью
ихъ подстрекала Рачинскаго, и вызывала
его на вымышленное сознаніе въ томъ,
что никто другой какъ Богъ былъ руково-
дителемъ преступленія, хотя къ такому
заключенію приводитъ показаніе свид.
Козакова. Намъ жутко бѣритъ и мы
сторонимся отъ этого факта, какъ въ
нашѣ времена невозможнаго, что тотъ
часть послѣ того, какъ возникло подозрѣніе о какомъ-то заговорѣ, нѣкоторыя
лица были тотъ часъ-же посажены въ
такія камеры и помѣщенія, гдѣ въ ноябрѣ
мѣсяца, какъ вы слышали, мерзло
масло, стоявшее подъ кроватью, хотя
это утверждалъ свид. Козаковъ — ст. 102
и осложнился съ того момо-
когда Рачинскій, совершенно для
экспромтомъ, отказался отъ того до-
винительного показанія, которое выс-
лено въ обвинительному актѣ, т. е.
оказался отъ того, что онъ нанесъ у-
вѣдѣствіе заговора; здѣсь онъ,
вамъ извѣстно, сказалъ, что онъ
далъ это не въ слѣдствіе заговора,
заговоръ тутъ не при чемъ, а у
свой объясняетъ оскорблениемъ, сдѣ-
ланнымъ ему прокуроромъ. Причина та
перемѣны въ его показаніи памъ
ясна имъ. Вы помните, конечно,
онъ сказалъ здѣсь, что онъ далъ это въ
показаніе на предварительномъ слѣ-
дствіи, въ которомъ сложилъ свою вину
заговоръ,—оттого что онъ холода-
голодалъ, оттого что онъ былъ окру-
жденъ шпionами въ родѣ Козакова, что отъ
вымогали такое показаніе, что онъ
былъ въ такомъ положеніи, что онъ го-
былъ не только указать на этотъ заго-
воръ, но что онъ даже готовъ былъ соз-
сять въ убийствѣ, если-бы это потребо-
ли отъ него. Ежели вы при этомъ
помните то положеніе, что дѣйстви-
е Рачинскаго не сознавался въ про-
женіи болѣе мѣсяца—такъ какъ по
его показаніе снято 10 декабря, а
рое, въ которомъ онъ указалъ на
воръ, 30 января; ежели вы при э-
сообразите, что странно въ самомт-
ль почему это дѣйствительно Рачин-
скаго, ни съ сего, ни съ того изъ
своихъ показаніе: ежели вы при

точно показание. ежели вы приягите во внимание, что дѣйсвительное възможнѣе сознательнаго временія, когда, какъ уѣхать изъ г. Болотуѣ, Рачинскаго неизвестно съ Козаковыми; если вы припомните или это, и въ вашемъ гла-
зѣ, что будетъ видѣть всѣе изъ-
нѣшнѣе, то есть часть поѣздѣнія, въ
Рачинскѣй газетѣ, что сдѣлано
улярцемъ въ засѣданіи съ Болотуѣ, то
можетъ достоинство тогъ, что въ засѣданіи
сдѣлано было значительное об-
щее въ содержаніи; если въ гла-
захъ не это будетъ имѣть
значеніе, какое ему предполагаютъ
самые то рѣчи, то это совсѣмъ
человѣку Рачинскому неремѣльно сты-
дно. Да почему бы быть и неремѣльно
мы снять приходится къ тому боло-
тѣ, какъ бы быть и нѣтъ? Защищать
приходится, присяжныхъ засѣда-
ния, въ рукахъ которыхъ
всѣе члены. Съ другой сто-
роны, какъ въ своему убѣждѣнію,

настолько, насколько они могутъ способствовать, по его мнѣнію, къ раскрытию истины. Судебн. слѣдствіе привело меня къ тому заключенію, что я немогу согласиться съ Рачинскимъ въ томъ, что никакого заговора небыло и что онъ только по одному поводу, давному прокуроромъ, совершилъ свой поступокъ; но я немогу отъ него удастися настолько, чтобы отрицать существованіе всякаго повода. Словомъ, я прихожу къ такому выводу, долго думавши, желая скомпилировать факты, и разрѣшить вопросъ: какъ-же это могло случиться? А именно: съ одной стороны представляется невѣроятнымъ существованіе этого заговора. Эта невѣроятность показалось мнѣ, когда я читалъ обвин. актъ, именно по тѣмъ соображеніямъ, что съ какой стати Рачинскій ни съ того, ни съ сего болѣе чѣмъ черезъ мѣсяцъ заявляетъ о заговорѣ. Мнѣ казалось тогда же, что если заговоръ былъ, то онъ бы тутъ-же споряча и объявилъ о немъ, если же онъ такъ долго скрывалъ, то могъ заявить о немъ потомъ лишь въ разсчетѣ на то, что ему будетъ какоенибудь облегченіе, потому что, сваливая причину преступленія на другихъ, и выгораживая тѣмъ прокурора, онъ могъ разсчитывать, что ему будетъ сдѣлано облегченіе. Вотъ первое обстоятельство, которое мнѣ казалось подозрительнымъ въ его оговорѣ Бока еще при чтеніи обвин. акта. Затѣмъ, я говорю, что заговоръ дѣйствительно былъ, или, лучше сказать, не заговоръ, а разговоръ. Если вы помните, Вишневскій изобразилъ его такимъ образомъ, что сидѣли они въ камерѣ, всѣ говорили о своихъ дѣлахъ; Регинскій высказался, что если его дѣло кончится, онъ подкараулитъ прокурора и т. д., Бокъ сказалъ, что онъ дай бы теперь 50 р. тому, кто ударитъ прокурора, Вишневскій этому поддакивалъ. Какъ понять это слово поддакивалъ! Въ его словахъ этоказалось какъ то странно, непонятно: кто его знаетъ, отъ ли поддакивалъ или ему поддакивали? Это вопросъ тоже существенный. Во всякомъ случаѣ, по словамъ Вишневскаго былъ разговоръ, а не заговоръ. Это былъ такой разговоръ, какой можно слушать въ каждую данную минуту, въ каждой тюремной камерѣ. Едували мы ошибемся, если скажемъ, что послушавъ разговоръ въ этихъ камерахъ, мы услышимъ „эхъ, какъ хорошо бы было перерѣзать часовыхъ и бѣжать“, „эхъ, хорошо бы было перерѣзать надсмотрщиковъ и бѣжать“, „эхъ, какъ было отлично, если бы замокъ загорѣлся! можно было бы бѣжать“. Если въ этихъ разговорахъ признать за-

говорь, то, конечно, нужно сю же минуту спешить всему следственному персоналу въ тюрьму и производить следствие о заговорахъ. И такъ, я говорю, по объясненію Вишневскаго это былъ не заговоръ, а былъ разговоръ, было подобное обстоятельство, которое стоять въ большемъ или меньшемъ далекъ и въ большей или меньшей зависимости къ событию 19 ноября; но намъ нужно разрѣшить вопросъ о томъ, въ какой именно зависимости. Заявляя о такомъ момъ взгляду на этотъ заговоръ, я до нѣкоторой степени провожу, конечно, границы и указываю довольно определенную роль моимъ товарищамъ. Я не перейду этой границы, гдѣ, чтобы выйти изъ роли защитника, но стоя на ней, я долженъ буду разрѣшать вопросъ: какое отношение имѣлъ этотъ разговоръ къ поступку Рачинскаго? Вследствіи ли этого разговора ударили Рачинскій прокурора, или разговоръ этотъ былъ, такъ сказать, въ сторонѣ и подготовлялъ только Рачинскаго? Я думаю, что это именно такъ и было. Я думаю, что этотъ разговоръ подстрекалъ Рачинскаго, но не въ томъ смыслѣ, не въ томъ преступномъ значеніи этого слова, какъ говорилъ г. прокуроръ. Я думаю, что при малодушіи Рачинскаго, этотъ разговоръ поддерживалъ въ немъ нѣкоторую энергию, его решимость, прежде подготовленную, и можетъ быть даже онъ доставилъ ему нѣкоторую возможность порисоваться. Рачинскій, вѣроятно, зналъ, и при его малодушіи, при его молодости, можетъ быть, разсчитывалъ на то, что сдѣлавши этотъ поступокъ, ударили прокурора, онъ сдѣлается героемъ въ маленькомъ міркѣ, который представляетъ собою острогъ, вызоветъ всякия овации, похвалы и общее сочувствіе въ немъ. Вотъ, какую зависимость могъ иметь этотъ разговоръ. Во всякомъ случаѣ, что касается до самого заговора, то я долженъ

ианіе; онъ предостерегаль васъ
шениі свидѣтелей защиты; онъ
чтъ къ этимъ свидѣтелямъ по-
льзя относиться довѣрчиво, что
подсудимыми товарищи по зак-
Положенію. Ежели не вѣрить
имъ по заключенію, пред-
лагачко съ такой же осторож-
ностью и къ тѣмъ его товари-
и, которые говорятъ въ пользу об-
виняемаго, то, я полагаю,
дѣйствительно представляетъ
зевытайно художественную ком-
панию, состоящую изъ умозаключеній,
которую мы выслушали
и показанія свидѣтелей, а
такъ какъ въ этомъ случаѣ
всѣхъ этихъ свидѣтелей
онъ не забылъ для этого и до-
вѣрчиво относиться къ нимъ, то
онъ не забылъ для этой характе-
ризации сказать и то, что его
всѣхъ камерахъ именно за то,
что онъ самъ уже почув-
ствовалъ, что вызвалъ впечатлѣніе недо-
года, послѣдовавшее съ сказать, что онъ
никогда не перешелъ въ правосла-
вленіе; онъ полагаю, что это самое удачное
слѣдствіе мѣткій и смѣлый взмахъ

долгъ, если поступи-
мъ личиному къ нему
я обязанъ именно
анализъ, иѣкоторую
по поводу котораго
тіе. Фактъ этотъ,
сѣд., какъ вамъ и
томъ, что г. прокуроръ
Бокъ общалъ или
образилъ, незнаю—
основательно, что въ
скрывается какое та-
пленіе; подкупъ сви-
дишевскаго. Онъ яв-
разслѣдованія этого
зданіе произошло, г.
прокурора, слѣдующій
звалъ Рачинскаго и
„какія вамъ деньги
скій за это отвѣчалъ,
какихъ денегъ не дѣ-
поръ сказалъ; „это
повѣрю слѣдователю
это, чѣмъ вамъ“ и
(это собственное вы-
„если вы не скажете
всѣхъ случаѣ, э-
слѣдованія не осто-
только лишене време-
мѣ“. Значитъ, сѣдъ
томъ слѣдуетъ замѣ-
опредѣленіе со сто-
томъ, чтобы Рачин-
скій тюрьмы. Рачинскій
обстоятельство знача-
говорить, что дѣйст-
о деньгахъ быль, и
заль, что никакихъ
получаль, то проку-
роръ. Я васъ не
пока вы не скажете,
деньги; я знаю что
ціалистъ кражи!“. Ты
ли не такъ, этотъ въ
но, является темны
подтверждаетъ, но
опровергаетъ, нико-
даетъ, потому что
шихъ къ этой сце-
нѣ напримѣръ близай-
ческому положенію
смотритель Ружицкій
что не слышалъ ра-
по слушаю прибытия
ти былъ занятъ кни-
только разговоръ о
дорѣ, когда прокуроръ
Тучинъ—стражникъ
смотрщикъ точно та-
они разговора не сло-
казалъ, что разговоръ
онъ его не слышалъ

а своемъ портретѣ, для того, нестись къ нему далеко не съ вѣремъ, которое г. прокуроръ внушилъ къ нему. Что бы покончить съ этимъ срѣдѣтелемъ, и не возвратить заговору, о которомъ я уже свое мнѣніе и который кото-
носится, я тѣмъ не менѣе на-
жнымъ явиться до нѣкоторой на помощь къ своимъ товари-
хочу именно указать имъ на
занныя г. прокуроромъ по по-
дкупа, при разборѣ показанія
каго и вообще обстоятельствъ,
относящихся. Я хочу указать
товарищамъ, чтобы они восполь-
тѣмъ орудіемъ, которое далъ
прокуроръ, а прокуроръ далъ
не въ слѣдующемъ. Вы помните,
г. прокуроръ разбиралъ тѣ об-
ства, въ которыхъ слышался
чувствительный намекъ на то,
Регинскій, ни Бокъ, а душей
говора былъ сачъ Вишневскій,
проръ говорить, что это невоз-
потому что, хотя Вишневскій
истинительно золь на прокурора
и то-то, но съ какой стати онъ
нанимать для этого Рачинска-
Е онъ самъ не могъ этого сдѣ-
лывать прокуроръ. Орудіе, дан-
мъ образомъ, состоить въ томъ,
нельзя и незачѣмъ было нани-
мневскому для оскорблениія про-
то съ какой стати сталъ бы на-
Бокъ? а опъ развѣ не могъ от-
прокурору самъ? Затѣмъ, если
Вишневскому прибавить типи-
сантъ Воробьевъ, — въ замѣ-
личности, весьма типично съ
ко ногъ, — ежели прибавить къ
е сакъ Соловьевъ, который дрожа-
бломъ, подстрадалъ здесь прав-
тѣнію этихъ несправедливыхъ,
показаніе, которыи онъ давалъ
въ свѣдѣніи, и которые, это

го однако, какъ мы
вали. А разговарива-
го. Вы помните это
также сказалъ, что
чѣмъ былъ разговор
кій вопросъ, каса-
овъ говорить: „я
но говорить однак-
шаль изъ всего раз-
фразу, сказанную про-
говорить, что про-
помню вы мнѣ это
скій будто бы сказа-
томъ сказали въ какомъ разговорѣ шель продѣ-
бы ни было, но вопросъ
прокуроромъ Рачинс-
ка темнымъ и для рѣ-
но сдѣлать сопостав-
ми фактами, добытыми
віемъ, оцѣнка которо-
надлежитъ вамъ. Эти
слѣдствіемъ фактамъ
г. прокуроръ — можетъ
ко по неосторожно-
скользкому отношенію
ности и праву — что
всегда, действитель-
необходимо идеальны-
можная отношенія и
ленные его постомъ
 власти, что онъ вы-
этихъ предѣловъ, и
нарушалъ нужный
тотъ же свид. Руж-
по приѣздѣ изъ Сум-
остроѣ, что въ оте-
ра къ арестантамъ
ное, что былъ како-
имъ прокуроромъ
тѣснѣ. Дальше были
або этомъ въ особы
Овчинниковъ, которыи
безвѣ чѣмъ что ниб-

Час- зо.	Час	Баром., при 0°.	
		1 ч.	9 ч.
1 час.	4	745,8	
	9 ч.	742,9	
5 час.	7 ч.	744,1	

Пояснения. Различия
вотвѣстнуютъ сознаніемъ
наличества чиселъ отъ 0
до 1000 въ сорѣтаго обзаніи.

Метеорологическая

1 ч. 10 в. Погода въ
Владави; другой събѣ-
спечилъ. Погода въ Риге
Либава 755,42; Бисов
Харьковъ 756,428 м.
ропетра приведены къ

бы такъ, по свое-
отношению, и здѣсь
дѣлать нѣкоторый
критику того факта,
совершилось собы-
тіе г. присяжн. за-
ѣстно, состоится въ
рѣ, узнавши, что
далъ, или хотѣлъ
їа то деньги, во-
новательно или не-
этомъ непремѣнно
серіозное престу-
пителя по дѣлу Ре-
лся въ тюрьму для
обстоятельства и
показанію г. про-
разговоръ. Онъ вы-
сталъ ему говорить:
алъ Бокъ?" Рачин-
, что ему Бокъ ни-
залъ; тогда проку-
правда, я больше
который говорилъ
и этомъ прибавилъ
аженіе прокурора):
правды, то я, во
го дѣла безъ раз-
лю и вы напрасно
просидите въ тюр-
ли угрозу!! При э-
ти, что состоялось
ны слѣдователя о
аго выпустить изъ
же объясняетъ это
гельно виаче. Онъ
ительно разговоръ
что когда онъ ска-
енегъ отъ Бока не
оръ сказалъ: „Вы
зпущу изъ тюрьмы,
то Бокъ далъ вамъ
ы за птица: вы спе-
къ ли это было и
прось, дѣйствитель-
ь: никто его и не
его не отри-
видѣтелей ближай-
и не было. Такъ
имъ по географи-
свѣдѣтелемъ былъ

дѣтелей, облеченныхъ въ серымагу, вель-
себя такъ, что къ нему можно отнес-
тись съ большей довѣренностью. Овчин-
никовъ сказалъ, что самъ слышалъ, какъ
прокуроръ назвалъ Рачинскаго „спеціа-
листомъ кражъ“. Утверждаетъ это и
Ковалевскій, и онъ говоритъ, что слы-
шалъ подобныя слова, когда-то скажи-
ныя Рачинскому прокуроромъ. Дальше
онъ говоритъ, что прокуроръ вообще
любилъ надѣяться. Если вы съ этими
фактами сопоставите тотъ фактъ, что
Рудакова г. прокуроръ назвалъ почет-
нымъ гражданиномъ въ то время, когда,
по словамъ этого самого Рудакова, г.
прокурору хорошо было извѣстно, что
онъ былъ не почетный гражданинъ, а
просто мѣщанинъ; если вы къ этому
присовокупите и поставите на видъ по-
казаніе Попова, который говоритъ, что
прокуроръ любилъ дѣйствительно иногда
издѣваться и, по его выражению, „вар-
варски“ обращаться съ арестантами,—то,
что г. прокуроръ со многими обращал-
ся такимъ увѣщательнымъ образомъ, что
спрашивалъ, напр., мальчиковъ, съ ка-
кихъ лѣтъ они начали красть, а старикъ-
в, когда они перестанутъ красть и
т. д.—то фактъ оскорблениія, сдѣланнаго
Рачинскому, о которомъ онъ заяв-
ляетъ здѣсь, представляется соверше-
но вѣроятнымъ и возможнымъ. Нако-
нецъ, если вы помните, г. прокуроръ и
самъ говоритъ, что онъ не отрицаетъ
возможности, что когда нибудь Рачинскому
онъ и сказалъ или намекнулъ о
спеціальности кражи, но что Рачинскій
не обижался и не могъ обидѣться, по-
тому что это было сказано въ тонѣ на-
зидательномъ, а не съ цѣлью оскорблѣ-
нія. Объ этомъ тонѣ говорилъ здѣсь и
обвинитель и я готовъ съ нимъ согла-
ситься. Въ этомъ то тонѣ главнымъ об-
разомъ, такъ сказать, я ивижу все из-
винающее неосторожныя отношенія г. п.
Монастырскаго. Что онъ сказалъ безъ
умысла, сказалъ безъ всякой ехидной
цѣли, — этому я охотно вѣрю; но, гг.
присяжные засѣдатели, вѣдь иногда и
безъ злодѣя, и безъ всякой обдуман-
ной цѣли можно сказать такую вещь,
за которую другой можетъ обидѣться.

(Продолжение следуетъ).

Справочныя Свѣдѣнія.

КАЛЕНДАРЬ.

6 іюня (18 и. с.)—Воскресенье. Преп. Ви-
саріона и Іларіона. Преп.-муч. дѣвъ Архелан,
Фекла и Сусанна. Преставл. Панція игумена.
Восходъ солнца въ 3 ч. 50 м. Заходъ въ 8
ч. 12 мин.

——*

ДѢЛА, НАЗНАЧЕННЫЯ КЪ СЛУШАНІЮ
Въ Харьковскомъ Военно - Окружномъ
Судѣ.

На 8-е іюня въ 11 час. утра.

1) О ряд. 123 пѣх. Коzловскаго полка Е. Деманинѣ, обвин. въ кражѣ изъ заперт. сунд. посредст. подобр. ключа, и въ продажѣ уврад. чужаго имущ. 2) о ряд. того же пол. Н. Мер-яляковѣ въ самовольной отл., въ промот. каз. мундир. вещ. и въ напошениіи бранными слов. Фельдербей Линника и Камника. 2) о ряд. 3-го Улан. Смолен. пол. Янѣ-Судѣ, обвин. въ 3-мъ изъ служ. побѣгѣ. 4) о ряд. Ново-осколс. мѣстн. команды И. Лемешкѣ обвин. въ 1 изъ службы побѣгѣ и друг. преступленіяхъ.

——*

Время прихода и отхода железнодорожного

	Скорый.	Почтовый.
ПРИХОДЪ ВЪ ХАРЬКОВЪ:		
Изъ Курска . 2 ч. 49 м. и.	11 ч. 37 м. н.	
— Таганрога 2 " 29 " и	7 " 24 "	
— Полтавы .3 " 28 " д	5 " 41 "	УТРА
ОТХОДЪ ИЗЪ ХАРЬКОВА:		
Въ Курскъ . 4 ч. 34 м. и.	8 ч. 14 м. у.	
— Таганрогъ 4 " 24 " и	12 " 52 "	
— Полтаву .2 " 50 " д	12 " 50 "	НОЧ.

что-нибудь из этихъ съ

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ КАЛЮДСКИ.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ СОЛНЦЕВЕДЕНИЯ СОЛНЕЧНОГО МЕТЭРОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЕРВАТОРИИ КАДИМОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.									
Лист	Баром. при 0°. но Д.	Темпер. но Д.	Макс.	Мин.	Сла- ж- нота	Лун.	Цебо	Осадк. мм.	Примечание.
1 л.	745,8	+23,1	—	—	61	III	—	—	—

9 в.	742,9	+13,8	+29,6	—	58	В+	3	—
7 г.	744,1	+12,3	—	+13,5	63	В+	0	—

10. Морозовъ,

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

GRAND-HOTEL

БОЛЬШАЯ ЕВРОП. ГОСТИННИЦА.

Diner du 6 juillet à 1 Roubl de 2 à 6 heures.

Borsch,

Petits patés,
Cotelettes hachées garnies S-ce Ma-
dère, Ecrevisses à la polonaise,
Rôti Mélé, Salade,
Eclairs au chocolat. (№11) 3533.ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ
на каменномъ фундаментѣ и флигеле, крытые
железомъ, на Жандармской площади № 12.
Спросить г-жу Анишину.

(№3) 3514

Продается съ переводомъ банковскаго долга
домъ съсадъ, на Сирковской улицѣ близъ
Карловской крепости № 17. Мѣсто по улицѣ
26 саж. (№3) 3515 5-1-КУПЛАНЬ
подъ душемъ по 10 к. съ персоны, ежед-
невно, въ банѣ Фокина. (№2) 3518 3-1Бельгец, прѣхавшій 13 лѣтъ тому назадъ
въ Россію и жившій все это время у русско-
го хозяина, знающій практическое земледѣліе,
скотоводство и овцеводство, имѣющій аттеста-
ты, желаетъ получить мѣсто управляющаго
имѣніемъ, просить адресоваться въ домъ Суш-
кова, въ Конюшькомъ переулкѣ № 6, близъ губер-
ской типографіи, въ квар. № 4. (№9) 3519 4-1-На большии Московской
улицѣпройдя Добычина заводъ въ домѣ бывшемъ
Реутова № 76 отдаётся квартира вновь от-
дѣлана, теплая, состоящая изъ трехъ комнатъ,
кухни, кладовой и большого сараевъ. (№7) 3520 4-1**СКЛАДЪ****КРАХМАЛА**паровой фабрики Н. Д. Ели-
сѣева помѣщается на Рыбной
улицѣ, въ домѣ Ковалева, про-
тивъ банка „Общество При-
кащиківъ“. По окончаніи же
ярмарки, складъ будетъ пере-
веденъ на Николаевскую пло-
щадь въ домѣ Н. А. Глѣдкова.
(№15) 3521 5-1АГРОНОМЪ
знакомый со всѣми новѣйшими земле-
дѣльческими орудіями, овцеводствомъ, конно-
водствомъ, Ветеринарію а также плантацией
свекловицы, желаетъ получить мѣсто управляющаго
имѣніемъ на жалованіе или проценты.
Спросить на Нѣмецкой ул., д. Манухина, квар-
тира Дорфа. (№7) 3524 5-1ШЛІПЫ мужскія и дѣтскія,
НОСКИ и ЧУЛКИ „безъ шва“,
ЗОНТЫ и ЗОНТИКИ,
ГАЛСТУКИ и ШАРФЫ,
ВЕЩИ для купания и въ нимъ САКЪ,
ФАРТУХИ и ВѢВЕРА для дачь,
ВЕЩИ для рабочихъ и въ нимъ
ПАЛКИ,
МАЛОРОССІЙСКІЙ СОРОЧКИ ала
„Шевченко“,
БЛУЗЫ а ла „Garibaldi“.МАГАЗИНЪ
„Городъ Дрезденъ“,
Московская ул. д. старой гимназіи.
(№15) 3525

Отъ 10000 до 15000

требуется, подъ залогъ недвижимаго имущес-
тва на выгодныхъ условіяхъ безъ посредства
комиссионеровъ, стъ предложеніемъ обращаться
на Михайловскую улицу, въ домъ подъ № 12 къ
Владимиру Августовичу Шепелю, угромъ отъ 9
до 2 и послѣ обѣда отъ 6 до 8 часовъ.
(№7) 3526 8-1LITERIE
PARISIENNE.

CH. CUERV.

Специальный Магазинъ

ФРАНЦУЗ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ
КРОВАТЕЙ РАЗН. РОДА.

Магазинъ основанъ въ 1869 году, въ Харьковѣ,

К. ГЕРИ,

бывшій Моне и Женесті,

который былъ въ д. Губина, выѣзъ въ д.

Корицкій на Московск. ул. № 14.

МЕБЕЛЬ ДЛЯ САДА ВСѢЯКГО РОДА

(№15) 3528

ДОМЪ продается

въздѣлъ Воскресенской церкви по Грековской

улицѣ подъ № 7 (№3) 3529 2-1-

ПОЛКИ,

съѣзжавшіе шкафами, для магазина продаются

съ дешево на Грековской улицѣ, домъ № 7.
(№3) 3530 3-1-

Ограждаются въ наемъ квартиры въ домахъ, на

Михайловской площади, подъ № 14, 2 участ.

и на Благоющ. ул. подъ № 62, где можно уз-
нать и цены. (№3) 3534 3-1-

ОСОБА,

окончившая курсъ гимназии, желаетъ занять-

ться съ дѣтьми по всѣмъ предметамъ гим-

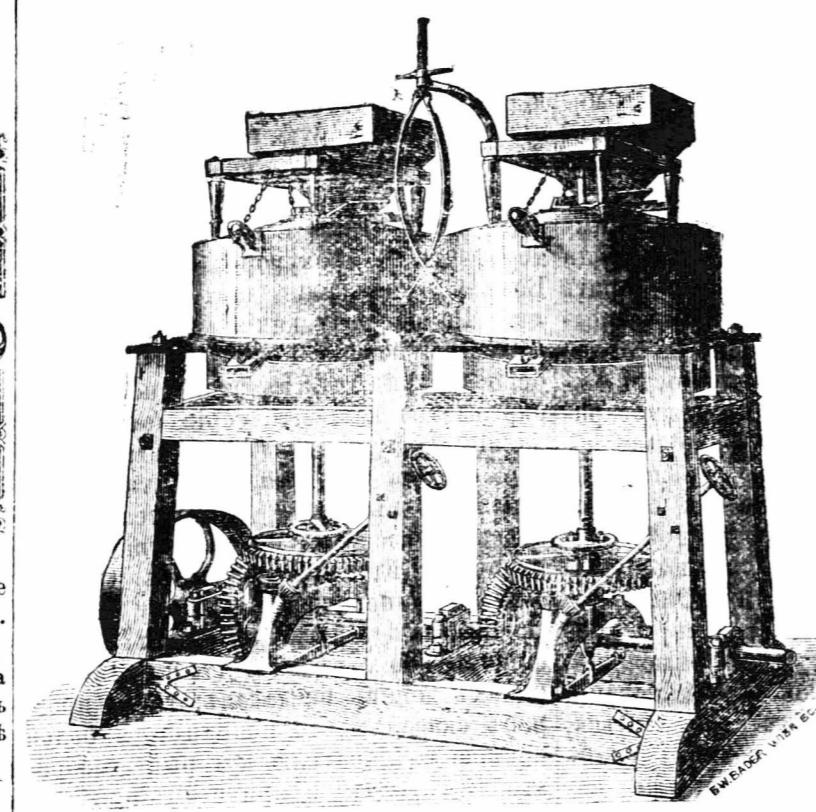
назіческаго курса, также знаетъ сплошную ма-

тематику и первоначальную музыку. Тамъ же

продается малая мебель. На Миропощадѣ

площади въ первомъ д. въ кв. Попова.
(№7) 3463 2-2-

Дозволено цензурую. Харьковъ. 5 июня 1876 года.



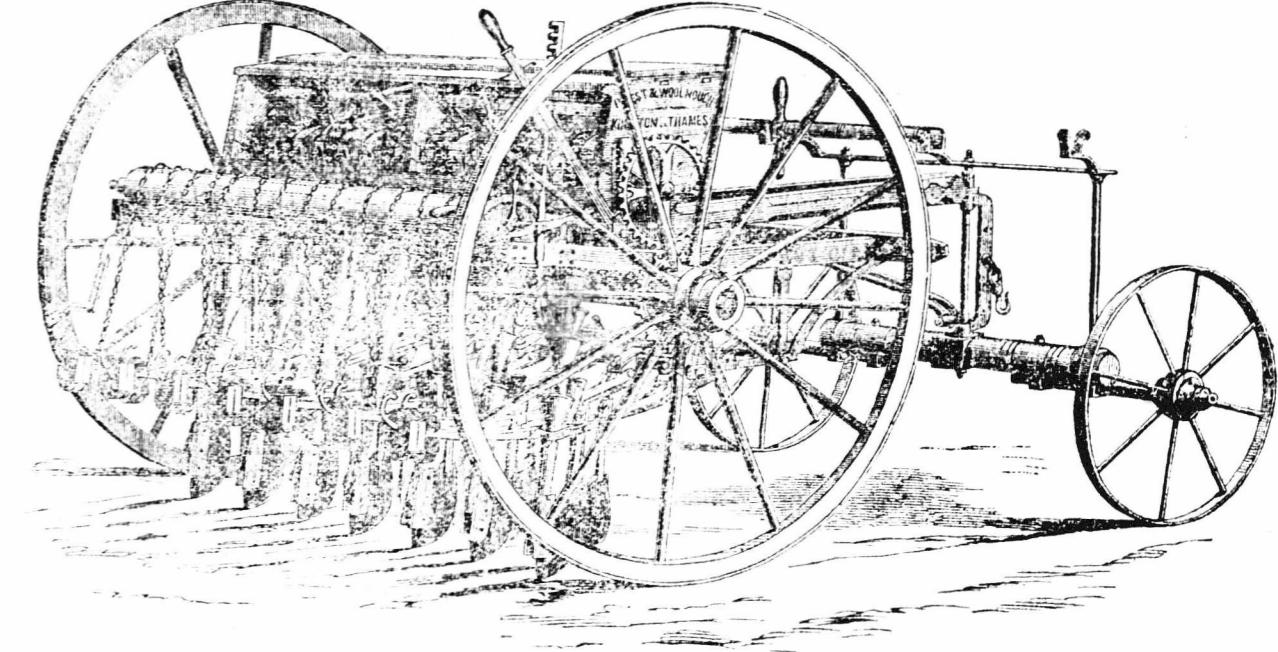
МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ

МАШИНЪ

и

ОРУДІЙ

К. А. ТРЕПКЕ,
близъ Бѣлгородской крепиць.

2--2

(№ 29, 44, 30, 18, 45 и 33) 3445

ГИМНАЗИЧЕСКАЯ КВАРТИРА
съ помѣщениемъ во время лѣтніхъ вакацій
НА ДАЧѢ.Имѣя разрѣшеніе г-на директора III-ї Харьковской гимназіи, я принимаю
на наступающій лѣтній вакаціи какъ учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній,
такъ и готовящихъ къ поступленію въ означенныя заведенія. Подробная про-
грамма предполагаемыхъ мною занятій и развлечений, напечатана въ 102 №
Харьковъ. Вѣдомостъ. Лицъ, желающихъ знать подробности, я прошу обращаться
ко миѣ отъ 9 до 3-хъ час. въ квартиру мою на Ирославской улицѣ въ домѣ
Агапцевой, бывшемъ графа Евдокимова.

(№29) 3475 3-1=

Иванъ Федоровичъ фонъ-Ульрихъ.

ПАРИЖСКАЯ КРАСИЛЬНЯ

на Николаев. площиади д. Ковалева

принимаетъ перекраску, очистку, снятие пятенъ изъ всѣхъ родовъ матерій какъ
шелковыхъ, шерстяныхъ, бумажныхъ, китайского крепа и кружевъ;
перекраску и очистку сухимъ способомъ всѣхъ сортовъ одежды дамской и мужской
не служивая и не распаривая предмета, очистку мебельной матеріи и занавѣсной,
также и всѣхъ сортовъ матерій.Предметы отданы моск. магазину въ теченіи 1871, 1872, 1873 и 1874
годовъ, покорнѣніе прошу принять обратно въ теченіи одного мѣсяца,
считая съ 10 июня 1876 года, въ противномъ случаѣ что не будетъ вы требо-
вано мною будемъ роздано въ пользу бѣдныхъ.

Теодоръ Магделенъ.

**МЕХАНИЧЕСКІЙ И ЧУГУННО-ЛІТЕЙНЫЙ
ЗАВОДЪ**Василія Григорьевича
ПОНОМАРЕВА

въ Харьковѣ (на Московской),

ПРЕДЛАГАЕТЪ

НОЖАРЕНЬЯ ТРУБЫ

на ходу и переносныя,

по умѣреннымъ ценамъ.

Заводъ принимаетъ заказы на изготавленіе паровыхъ машинъ и котловъ, насосовъ, аппаратовъ для винокуреній и сахарныхъ заводовъ, устройства паровыхъ и водонапорныхъ мукомольныхъ мельницъ, аппараты для выѣлки пшеницы, усовершенствованіе зернодробилокъ для нового способа въ винокуреніи, чугунныхъ балконовъ, подѣздовъ, решетокъ, лѣстницъ, надгробныхъ памятниковъ и всего, что относится до чугуна и мѣдно-литейного производства, а равно и издѣлій изъ мѣди.

Цѣны умѣренныя, исполненіе аккуратное.

(№29, 30 и 18) 3516 3-1

„ПУБЛИЧНАЯ БІБЛІОТЕКА“

въ Харьковѣ

по Московск. улицѣ, домъ Замятинъ, № 16 - и

отпускаетъ для чтенія на домъ русскія книги и периодич. изданія.

Съ 1 июня открыты абонементы для г. иногородныхъ.

By бібліотекѣ находятся 5278 №№ книгъ и 94 называнія periodическихъ изда-
ний прежнихъ лѣтъ: „Современникъ“, „Русское Слово“, „Отечественные Записки“, „Русский Вѣстникъ“, „Дѣло“, „Бібліотека для чтенія“, „Вѣстникъ Европы“ и др.-
указатель важнѣйшихъ критическихъ статей и рецензій на выдающихсяъ произведенияхъ
русской и иностранной литературы, продаются по 50 к. (№27 и 28) 3531.Каталогъ „Публичной бібліотеки“ заключающій въ себѣ, между прочимъ, указатель важнѣйшихъ критическихъ статей и рецензій на выдающихсяъ произведенияхъ
русской и иностранной литературы, продаются по 50 к.МАГАЗИНЪ МЕЛЬХІОРОВЪХЪ ИЗДѢЛІЙ,
ФІРМА „ГЕННІГЕРЪ“,
СУЩЕСТВУЮЩІЙ ВЪ ГОРОДѢ ХАРЬКОВѢ СЪ 1844 ГОДА.

производить продажу издѣлій фабрики

ТОВАРИЩЕСТВА ГЕННІГЕРЪ и БР. БУХЪ
приобрѣвшей известность по всей Россіи за доброкачественное исполненіе своихъ издѣлій.—Магазинъ слѣдуетъ въ большемъ выборѣ предметами, относящимися до хозяйства и ту-
лата, также церковной утвари; продажа по прежнимъ условіямъ и извѣстными добросовест-
ными цѣнамъ, безъ запроса. Магазинъ помѣщается по протяженіи Московской улицы,
близъ собора. (№29) 3517

ОСОБА,

окончившая курсъ гимназии, желаетъ занять-

ться съ дѣтьми по всѣмъ предметамъ гим-

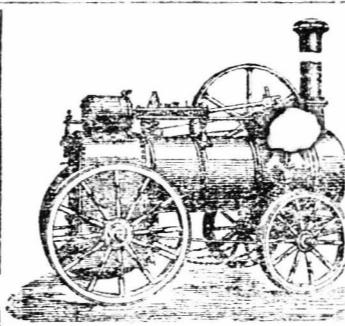
назіческаго курса, также знаетъ сплошную ма-

тематику и первоначальную музыку. Тамъ же

продается малая мебель. На Миропощадѣ

площади въ первомъ д. въ кв. Попова.
(№7) 3463 2-2-

Дозволено цензурую. Харьковъ. 5 июня 1876 года.

**МАРШАЛЯ, СЫЛОВЕЙ и Ко**фабриканты паровыхъ локомобилей и молотиль-
ныхъ машинъ, переведено на Екатеринослав-
скую улицу, въ домъ Юма и Листера, № 41.Агентство для извѣстныхъ американскихъ жатвенныхъ
машинъ „БУКЕЙ“. (№ 27 и 28) 3527.

Въ Магазинѣ Мебели и Зеркаль А. П. ИВАНОВА.

II. Московской ул. на Харьковскомъ мосту, где телеграфная станція, продаются не дорого
філь-гармоники Вѣнѣцк. фабрики, а также мебель и зеркала лучшіхъ петербургскихъ масте-
ровъ по дешевой цѣнѣ.

(№19) 3522 5-1

СТРАХОВАНІЕ БІЛЕТОВЪI и II внутреннихъ съ выигрышами займовъ, въ конторѣ А. И. ВИНКЛЕРА, на
Николаевской площиади въ домѣ Пашенкова-Трапкина, возлѣ дворянскаго собрания.

(№19) 3504 3-1—

ДЕПО ЭКІПАЖЕЙзаграницы и московскихъ, удостоенныхъ медали на Вѣнѣцк. всесоюзной вы-
ставкѣ, находящіеся на Конной площиадѣ въ д. Клеменова.

С. Раци. (№19) 3370 6-3—

Первое Русское Товарищество Страхованія сте-
колъ и зеркалъ.

1) принимаетъ страхованіе стеколъ и зеркалъ отъ разбитія и огня.

2) принимаетъ заказы на стекла зеркальные, легтерыя и простыя, всѣхъ раз-
меровъ, какъ русскія, такъ и заграницы.

Страхованія и заказы принимаются въ Харьковѣ, на Николаев. площиади, въ д. Каппель