

КАРЬЕВСКИЙ ВЪДОМОГИ

Подписьная цѣна:

На годъ.	На $\frac{1}{2}$ года.	На 3 мъсияца.	На 1 мес.
8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
9 „ — ”	6 „ — ”	4 „ — ”	{ 1 „ 30 „
10 „ 20 ”	6 „ 60 ”	4 „ 20 ”	

в редакції 10 коп. Подписка признается: а) въ конторѣ
реулкѣ, въ домѣ Павлова, и б) въ квартирахъ гг. исправ-
овской губерніи.

ПОДПИСКА НА 1874 ГОДЪ.

Условия подписки и подписная цена на ХАРЬКОВСКІІ ВѢДОМОСТИ въ 1874 году означены выше, въ заголовкѣ газеты.

**ВЪ РЕДАКЦИИ ХАРЬК. ВЪДОМОСТЕЙ
ПРОДАЕТСЯ
УСТАВЪ О ВОИНСКОЙ ПО-
ВИННОСТИ.
Цѣна 20 коп. за экземпляръ.**

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Его сиятельство г. начальникъ губерніи, возвратясь въ Харьковъ, 13 сего мая вступила въ должность.

ЖУРНАЛЪ
**Харьковскаго губернскаго по город-
скимъ дѣланіямъ присутствія**

8 апреля 1874 года.

1. Валковский 2 гильдии купецъ Алексѣй Зюбанъ въ прошеніи на имя начальника губернія объясняетъ, что по арендѣ имъ городской земли подъ кирпичный заводъ съ 1862 по 1867 годъ числилась за нимъ недоимка въ суммѣ 177 р. 82 $\frac{1}{2}$ к., которая по опредѣлению харьковскаго губернскаго правленія 6 октября 1872 года обращена была на бывшую въ дозволъ волчанскої городской думы, признанныхъ виновными въ непріятіи свое-временно законныхъ мѣръ къ взысканію помянутыхъ арендныхъ денегъ. Часть э-той недоимки была удержана съ членовъ думы, другая же часть ея въ количествѣ 87 р. 83 $\frac{1}{2}$ к. по прежнему взыскивалась ду-момъ съ просителя, вслѣдствіе чего губерн-ское правленіе по жалобѣ Зюбана въ октя-

все праъзданіе по жалобѣ Зюбана въ сія
брѣ 1873 г. вновь подтвердило валковской
думѣ и уѣздному исправнику взысканіе
недоимки съ Зюбана прекратить и обра-
тить таковое на членовъ бывшей думы,
но до получения объ этомъ распоряже-
ния валковская городская дума объясни-
ла Губерскому правлению, что проси-
тель открылъ торговлю и имѣть воз-
можность уплатить даже всю недоимку,
въ виду чего и взыскана съ него остав-
шаяся неполненнюю часть недоимки, о
возвратѣ которой онъ обращался съ
просьбою во вновь образованную въ г.
Валкахъ городскую думу, но просьба его
оставлена думою безъ уваженія. Находч
отказать городской думы неправильнымъ,
въ виду вышепизложенныхъ обстоятельствъ,
Зюбанъ просить отмѣнить постановление
думы по этому предмету, предоставить
ему права взыскивать съ городского го-
ровъ и членовъ бывшей думы убытки отъ
невозврата неправильно полученныхъ
съ него денегъ и обязать валковскую
городскую управу возвратить ему 87 р.
82 $\frac{1}{4}$ к., взысканные прежнею городской
думою. Губерское присутствіе, прини-
мая во вниманіе, что претензія просите-
ля относится къ распоряженіямъ членовъ
бывшей валковской городской думы, за-
дѣйствія которыхъ дума нового состава
неможетъ быть признана отвѣтственою.
ОПРЕДЛИЛИ: жалобу купца Алексѣя

жалованія оставить безъ посльствий.

2. Въ засѣданіи зміевской городской думы 19 прошлаго марта по выслушаніи особаго мнѣнія гласного думы губернскаго секретаря Іоны Молчанова, относительно уменьшенія ему жалованья по должностіи секретаря думы и управы, состоялось слѣдующее опредѣленіе: хотя дума по опредѣленію своему 4 декабря 1873 года и назначила городскому секретарю жалованья въ годъ 800 р., но такъ какъ городъ по недостатку средствъ такого жалованья ему платить неможеть, то назначить городскому секретарю за занятія въ думѣ и управѣ только 150 р. въ годъ, а какъ Молчановъ получать это жалованье несогласенъ, то поручить

городской управѣ пріискать на его ме-
сто другое лицо за съзначенное возна-
граждение.

Въ заявлении, поданномъ зміевскому
городскому головѣ, Молчановъ указыва-
етъ между прочимъ, что постановление
думы 4 декабря 1873 года, по которому
онъ избранъ въ должность секретаря ду-
мы на два года съ жалованьемъ по 300
р. въ годъ, вошло уже въ законную си-
лу и дума отмѣнить его не можетъ и не
имѣтъ къ тому законнаго основанія,

такъ какъ онъ на уменьшениѣ жалованья согласія неизвѣлялъ, отъ должности горо-дского секретаря не отказывается и потому полагаетъ, что дума не имѣть права безъ всякой съ его стороны вины, безъ суда и законныхъ причинъ уволить его до срока, самою думою опредѣленна-го, а равно назначить на его мѣсто дру-гое лицо. По этомъ соображеніямъ Мол-чацовъ проситъ городскаго голову пред-ставить начальнику губерніи объ отмѣнѣ сказанного постановленія городской ду-мы. При обсужденіи сего постановленія губернское присутствіе напишо, что должностныя лица городскаго общественнаго управлѣнія избираются на определенные сроки, до истеченія которыхъ че могутъ быть увольняемы отъ службы, если по указаннымъ въ законѣ причинамъ не утрачены права на участіе въ обществен-номъ управлѣнії. За исполненіе служеб-ныхъ обязанностей городскому управле-нию предоставлено назначать должност-ныхъ лицамъ содержаніе, размѣръ кото-рого опредѣляется при самомъ избрани-ихъ и составляетъ условіе принятія имп-на себя этихъ обязанностей, съдователь-но имѣть видъ договора, который не можетъ быть измѣненъ безъ обоюднаго соглашенія, тѣмъ болѣе, что уменьшениѳ разъ опредѣленного на извѣстный срокъ содержанія могло бы быть косвеннымъ способомъ удаленія должностныхъ лицъ отъ службы прежде срока, вопреки уста-новленнымъ на этотъ предметъ прави-ламъ. По этому губернское присутствіе, признавая и съ своей стороны опредѣле-ніе зміевской городской думы объ умень-шии ~~закономъ~~ городскому секретарю, безъ его на то согласія, неимѣющимъ законнаго основанія. ОПРЕДѣЛИЛИ: по-становленіе думы 19 марта сего года по объясненному предмету отмѣнить, обя-зать думу производить содержаніе город-скому секретарю въ размѣрѣ, опредѣлен-номъ при избраніи его въ должностъ, до истеченія срока, на который онъ из-бранъ.

3. Въ томъ же засѣданіи зміевской городской думы, по заявлению комиссии о наймѣ городского трубочиста для частныхъ зданій, съ платою по 10 к. отъ домохозяина за каждую печь, постановлено мнѣніе комиссии утвердить, съ тѣмъ чтобы городская управа по пріисканіи трубочиста, заключила съ нимъ подлежащий договоръ. Постановление это г. предсѣдатель губернского присутствія призналъ состоявшимъ не въ установленномъ порядкѣ, такъ какъ въ немъ заключается обязательное для городскихъ жителей постановление, которое за силою 103—106 ст. гор. полож. можетъ быть издано иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи городского управления съ начальникомъ мѣстной полиціи, въ настоящемъ же случаѣ такового соглашенія не было. По поводу приведенного постановления зміевской думы и. д. предсѣдателя губернской земской управы полагалъ, что независимо отъ несоблюдения порядка, установленного закономъ для изданія обязательныхъ опредѣленій постановление о наймѣ городского трубочиста съ обязательною платою ему отъ домовладѣльцевъ должно быть признано неправильнымъ еще и потому, что имъ устанавливается особаго рода налогъ на городскихъ жителей, не показанный въ числѣ налоговъ и сборовъ, установленіе которыхъ предоставлено городскимъ думамъ по городовому положенію. Но г. предсѣдатель и прочие члены губернскаго присутствія находили, что на основаніи и. и ст. 103 городового положенія городскія думы могутъ издавать обязательные постановленія объ устройствѣ, чисткѣ и осмотрѣ дымовыхъ трубъ и печей и вообще о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, опредѣленіемъ же Зміевской думы устанавливается не какой либо новый налогъ, но способъ выполненія городскими жителями лежащей на нихъ новинности и потому въ понятіи опредѣленіи не представлялось бы противорѣчіе закону, если бы въ самомъ изданіи его былъ соблюденъ определенный для обязательныхъ постановлений порядокъ. ОПРЕДѢЛИЛИ: постановление Зміевской городской думы 19 марта о наймѣ городского трубочиста отменить, по несоблюдению порядка, указанного въ ст. 103—106 городового положенія.

ВТОРНИКЪ

Плата за объявленія:

При помѣщении частныхъ объявленій платы за объявленія, печатаемыя корпу-
мается по таксѣ находящейся въ редакціи за занимаемое объявленіемъ мѣсто.
нія отъ учрежденій оплачиваются по 3 рубли за столбецъ крупнаго шрифта,
средняго и 5 рублей мелкаго. Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Хар-
Губернскихъ Вѣдомостяхъ, по усмотрѣнію редакціи, подлежать сокращенію. Ха-
скія Вѣдомости выходятъ ежедневно, кроме дней послѣ празд-
и воскресныхъ.

отмѣнить. Затѣмъ, что касается вѣкото-
рыхъ неточностей и несообразностей въ
редакціи проекта обязательныхъ правилъ,
всѣ члены губернскаго присутствія были
согласны съ высказанными г. предсѣда-
телемъ замѣчаніями. ОПРЕДѢЛИЛИ: про-
ектъ правилъ о благоустройствѣ г. Изю-
ма, утвержденный изюмскою городскою
думою 22 марта сего года, предложить
думѣ исправить согласно вышепложен-
ными указаніями, постановление о разрѣ-
шеніи деревянныхъ построекъ на мало-
мѣрныхъ мѣстахъ, въ виду не безопасно-
сти этой мѣры, исключить изъ проекта и
внести въ оній предложенное изюмскимъ
уѣзднымъ исправникомъ постановление о
не дозволеніи сваливать павозъ на бере-
гахъ рѣки Донца.

5 Чугуевская городская дума, въ за-
которой проекты обязательныхъ поста-
новлений, прежде окончательного утверж-
денія ихъ думою, сообщаются городскою
управою начальнику мѣстной поліціи на
его заключеніе, изъ чего слѣдуетъ, что
дума обязана предварительно обсудить
отзывъ начальника поліціи и затѣмъ уже
сдѣлать свое окончательное опредѣленіе,
но не предрѣшать вопроса, не обращая
вниманія послѣдуетъ или нѣтъ по оному
соглашеніе. Постановление же объ исход-
датайствованіи награды торговому депута-
ту г. предсѣдатель признавалъ непра-
вильнымъ въ виду отзыва г. министра
внутреннихъ дѣлъ по подобному же хода-
тайству харьковской городской думы, по
которому разъяснено было, что такое
ходатайство не оправдываются ни ст. 13,
ни п. 14 ст. 55 городового положенія и

5. Чугуевская городская дума въ засѣданіи 14 января сего года, по прошенню безсрочно-отпускнаго писаря Павла Трофимова объ освобожденіи его отъ постной повинности и отъ налоговъ, постановила просыску Трофимова оставить безъ послѣдствій, на основаніи п. 18 прилож. къ ст. 53 и п. 20 ст. 270 т. IV по продолженію 1871 года. На это опредѣленіе Трофимовъ принесъ жалобу губернскому по городскимъ дѣламъ присутствію, въ которой между прочимъ объясняетъ, что на основаніи положенія 25 июня 1867 года объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпуслыхъ нижнихъ чиновъ, принадлежащее ему недвижимое имущество подлежитъ освобожденію при жизни его отъ воинскаго постоя и въ теченіе 3-хъ лѣтъ со времени приобрѣтенія имущества отъ всѣхъ денежныхъ сборовъ какъ казенныхъ, такъ и городскихъ. О предоставлении ему этой льготы онъ входилъ къ г. военному министру съ прошеніемъ, которое передано было на усмотрѣніе чугуевской городской думы и послѣднюю оставлено безъ удовлетворенія вслѣдствіе неправильнаго примѣненія къ нему 53 ст. т. IV уст. о земск. повинностяхъ въ томъ вниманіи, равнѣй съ крестьянами и слѣдовательно обязанъ отбывать и всѣ земскія повинности, тогда какъ сказанный законъ ка-

чи п. 14 ст. 55 городового положенія и не принадлежитъ новымъ городскимъ думамъ въ виду содержащагося въ ст. 433 т. III уст. сл. выб. правила, воспрещающаго подобныя ходатайства городскимъ обществамъ, ибо въ статьѣ этой сдѣлано, въ продолженіи 1871 года, указаніе на примѣненіе къ предшествоввшей 302 ст. устава объ измѣненіи порядка производства собственно городскихъ выборовъ новымъ городовымъ положеніемъ, въ коемъ въ числѣ правъ должностныхъ лицъ, избираемыхъ городскими думами, оправахъ ихъ на удостоеніе за службу, по постановленіямъ думъ, наградъ, присвоенныхъ лицамъ, опредѣленнымъ отъ правительства, вовсе не упоминается. Губернское присутствіе, соглашаясь съ мнѣніемъ г. предсѣдателя о несоблюденіи лебединской городской думою порядка, указанного въ 104 ст. городового положенія для изданія обязательныхъ постановлений, и находя опредѣленіе той же думы объ исходатайствованіи награды торговому депутату не согласнымъ съ закономъ, въ виду приведенного разъясненія г. министра внутреннихъ дѣлъ. ОПРЕДѢЛИЛИ: п. 1-й постановленія лебединской городской думы 22 марта и ту часть та, въ которомъ говорится о ходатайствѣ о награжденіи о награжденіи торговаго депутата Запкина, отмѣнить.

руб. поручить городскому головѣ начальника губерніи отмѣнить постановленіе Морозовъ принесъ въ которой ссылается между пр., то, что жалованье назначено шею городскою думою въ раз. руб., безъ различія собственно квартириныхъ и столовыхъ, по считаетъ себя въ правѣ полученнаго содержаніе въ полной сумѣ этой суммы оно внесено въ рос. ходовъ гор. Чугуева по опредѣленію губернскаго правленія, отмѣнить городская дума не имѣть пр. бернское присутствіе, имѣя въ на основаніи Высочайше утвержд. 8 июня 1860 г. штатовъ размѣръ на должности секретаря городской думы опредѣленъ въ 104 ст. 55 городового положенія для изданія обязательныхъ постановлений, и находя опредѣленіе той же думы о ходатайствованіи награды торговому депутату не согласнымъ съ закономъ, въ виду приведенного разъясненія г. министра внутреннихъ дѣлъ. ОПРЕДѢЛИЛИ: п. 1-й постановленія лебединской городской думы 22 марта и ту часть та, въ которомъ говорится о ходатайствѣ о награжденіи о награжденіи торговаго депутата Запкина, отмѣнить.

руб. поручить городскому головѣ начальника губерніи отмѣнить постановленіе Морозовъ принесъ въ которой ссылается между пр., то, что жалованье назначено шею городскою думою въ раз. руб., безъ различія собственно квартириныхъ и столовыхъ, по считаетъ себя въ правѣ полученнаго содержаніе въ полной сумѣ этой суммы оно внесено въ рос. ходовъ гор. Чугуева по опредѣленію губернскаго правленія, отмѣнить городская дума не имѣть пр. бернское присутствіе, имѣя въ на основаніи Высочайше утвержд. 8 июня 1860 г. штатовъ размѣръ на должности секретаря городской думы опредѣленъ въ 104 ст. 55 городового положенія для изданія обязательныхъ постановлений, и находя опредѣленіе той же думы о ходатайствованіи награды торговому депутату не согласнымъ съ закономъ, въ виду приведенного разъясненія г. министра внутреннихъ дѣлъ. ОПРЕДѢЛИЛИ: п. 1-й постановленія лебединской городской думы 22 марта и ту часть та, въ которомъ говорится о ходатайствѣ о награжденіи о награжденіи торговаго депутата Запкина, отмѣнить.

руб. поручить городскому головѣ начальника губерніи отмѣнить постановленіе Морозовъ принесъ въ которой ссылается между пр., то, что жалованье назначено шею городскою думою въ раз. руб., безъ различія собственно квартириныхъ и столовыхъ, по считаетъ себя въ правѣ полученнаго содержаніе въ полной сумѣ этой суммы оно внесено въ рос. ходовъ гор. Чугуева по опредѣленію губернскаго правленія, отмѣнить городская дума не имѣть пр. бернское присутствіе, имѣя въ на основаніи Высочайше утвержд. 8 июня 1860 г. штатовъ размѣръ на должности секретаря городской думы опредѣленъ въ 104 ст. 55 городового положенія для изданія обязательныхъ постановлений, и находя опредѣленіе той же думы о ходатайствованіи награды торговому депутату не согласнымъ съ закономъ, въ виду приведенного разъясненія г. министра внутреннихъ дѣлъ. ОПРЕДѢЛИЛИ: п. 1-й постановленія лебединской городской думы 22 марта и ту часть та, въ которомъ говорится о ходатайствѣ о награжденіи о награжденіи торговаго депутата Запкина, отмѣнить.

ности, тогда какъ сказанный законъ касается только тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые поступили на службу послу 10-й ревизіи и обратно причисляются въ тѣ общества, изъ коихъ поступили на службу, пользуются надѣломъ земли и несутъ повинности наравѣ съ прочими крестьянами. Онъ же, какъ поступилъ до 10-й ревизіи изъ военныхъ поселеній, причисленъ къ обществу крестьянъ г. Чугуева лишь для одного счета, а не обратно въ общество, и не пользуется крестьянскими надѣлами, но имѣть казенный надѣль на основаніи законооположеній обѣ отставныхъ нижнихъ чинахъ. По этому, находя постановление городской думы не правильнымъ, Трофимовъ просить предложить думѣ вновь пересмотрѣть его ходатайство и постановить рѣшеніе не на основаніи приведенного думою закона, а согласно положенію 25 июня 1867 года. Разсмотрѣвъ означенню жалобу, губернское присутствіе нашло, что на основаніи п. 3 ст. 13 положенія 25 июня 1867 года обѣ устройствѣ быта бѣзсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ (прилож. къ ст. 423 п. т. IX по прод. 1868 г.), право на освобожденіе привадлежащихъ симъ чинамъ имуществъ отъ воинскаго постоя и денежныхъ сборовъ предоставлено только тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые возвращаются въ города, изъ коихъ они поступили на службу, проситель же, какъ видно изъ его прошенія, не возвращенъ въ общество крестьянъ г. Чугуева, а лишь приписанъ къ оному для одного счета, а потому сказанныя льгота на имущество его распространяться не можетъ. ОПРЕДѢЛИЛИ: жалобу Трофимова оставить безъ послѣдствій.

6. Въ засѣданіи лебединской городской

депутата Занкова, отмѣнить.

7. Г. предсѣдатель заявилъ, что при разсмотрѣніи дополнительной росписи доходамъ и расходамъ по гор. Чугуеву на 1874 годъ, утвержденной чугуевскою городскою думою 20 февраля, имъ замѣчено, что расходы болѣе чѣмъ на половину не покрываются назначенными на удовлетвореніе ихъ доходами, такъ какъ первыхъ опредѣлена на сумму 1931 р. 38 к., доходовъ же имѣется въ виду только 873 р. 72 к., при чѣмъ эти доходы обращены на сборы съ такихъ статей, которыя уже вошли въ общую роспись по г. Чугуеву, именно на сборъ съ ярмарочныхъ мѣстъ и съ лавокъ, устроенныхъ частными владельцами на городской землѣ; кроме того, въ дополнительную роспись внесены расходы на принятіе мѣръ въ истребленію бродящихъ собакъ, включенный также въ общую роспись и въ той же суммѣ, такъ что онъ является необъяснимымъ повтореніемъ расхода на одинъ и тотъ же предметъ. Утвержденіе сметы въ такой неудовлетворительной формѣ, по мнѣнію предсѣдателя, весьма неудобно, потому что смета, по которой расходы не покрываются доходами, не можетъ имѣть никакого значенія, а дополнительный сборъ стъ некоторыхъ предметовъ, уже прежде обложенныхъ, можетъ имѣть послѣдствіемъ неуравнительность обложения ихъ сравнительно съ другими источниками дохода; въ постановлѣніи же думы, коимъ утверждена роспись, необъяснено ни способа покрытия недостающей на расходы суммы, ни основаній, оправдывающихъ возможность обложения тѣхъ же доходныхъ статей и необходимость дополнительного расхода на потребность, уже включенную въ общую смету расходовъ и на покрытие которой разъ указано.

Чугуевской городской думы остава послѣдствій.

Отъ харьковской лиціймейстер

Въ слѣдствіе обѣння жены Свиты ЕІІІ-
личества генераль-
княгини Ольги Алек-
совны Кропоткиной
денной Борхъ, хар-
ское городское пол-
ское управление сла-
ляетъ обѣ утерѣ ес-
гинею Кропоткиною
дѣтельства, выданна
имя жены тайного
ника Софии Ива-
Борхъ изъ Саратов-
палаты гражданскаго
7 мая 1859 г. за №
3886, для представ-
въ залогъ въ с.-петер-
скій онекунскій со-
приналдѣжащаго ей недвижимаго имѣнія
стоящаго Саратовскаго

6. Въ засѣданіи лебединской городской думы 22 прошлого марта слушано прошеніе Гладковой объ исключениіи утвержденныхъ думою обязательныхъ правилъ для городскихъ жителей постановленія о свободномъ пользованіи льдомъ изъ прудовъ частныхъ владѣльцевъ. Признавъ нужнымъ измѣнить редакцію этого постановленія, дума опредѣлила о таковой перемѣнѣ сообщить лебединскому уѣздному исправнику на его заключеніе, по полученіи котораго, согласнаго или не согласнаго съ мнѣніемъ думы, поручить управѣ поступить порядкомъ, указаннмъ въ 105 или 106 ст. городов. положенія, смотря по содержанію отзыва исправника. Затѣмъ въ засѣданіи той же думы 23 марта, по докладу ревизіонной комиссіи о повѣркѣ отчета городской управы за 1873 годъ, постановлено, между прочимъ, войти съ ходатайствомъ чрезъ управляющаго харьковскою казенною палатою о награжденіи торгового депутата Заикіна за особую его рачительность по службѣ. Первое изъ этихъ постановленій передано на обсужденіе губернского присутствія, вслѣдствіе противорѣчія его ст. 104 город. положенія, на основаніи

довъ и на пократѣ которомъ разъ указанъ источникъ. Послѣ совѣщеній по этому предмету губернское присутствіе нашло, что по ст. 143 городового положенія при разсмотрѣніи сметы городскимъ доходамъ и расходамъ наблюдается: 1) чтобы не устанавливались сборы, закономъ недозволенные, дозволенные же не назначались свыше разрѣщенныхъ закономъ размѣровъ; 2) чтобы недопускалось неуравнительности въ обложеніи сборами предметовъ, казнѣ или удѣлу принадлежащихъ, сравнительно съ частными и 3) чтобы назначаемы были необходимыя суммы на удовлетвореніе потребностей, закономъ обязательно на городскія средства отнесенныхъ. А такъ какъ дополнительная роспись по гор. Чугуеву не представляетъ нарушенія ни одного изъ указанныхъ выше требованій закона, то посему и не усматривается поводъ къ признанію оной недѣйствительною. ОПРЕДѢЛИЛИ: дополнительную роспись доходовъ и расходовъ по г. Чугуеву, утвержденную городской думою 20-го февраля сего года, оставить въ своей силѣ.

8. Въ засѣданіи чугуевской городской думы 10-го марта разсматривалось про-

стоящаго Саратовскаго берніи, Аткарскаго у при деревняхъ: Алексѣевъ и Куликовъ. Ес-ковое свидѣтельство либо окажется, то счи-ся недѣйствительны

записомъ болжественно на городская сред-
ства отнесенныхъ. А такъ какъ дополнительная роспись по гор. Чугуеву не
представляетъ нарушений ни одного изъ
указанныхъ выше требований закона, то
посему и не усматривается поводовъ къ
признанию оной недѣйствительною. ОПРЕ-
ДѢЛИЛИ: дополнительную роспись доходовъ и расходовъ по гор. Чугуеву, утвержденную
городскою думою 20-го февраля
сего года, оставить въ своей силѣ.

Григорія Руденка, обявляєть объ уничтожениі довѣреностей, выданныхъ: первыи въ Гродно.

предъявлению спора противъ принадлежности имѣніи лицу, за которымъ означенное право признано.

О Мотивы. При первоначальномъ рассмотрѣніи вопроса о порядке залика въ крѣпостную книгу такихъ имѣній, которыхъ состоятъ во владѣніи собственниковъ безъ формальности актовъ укрѣпленія, ипотечная комиссія, сознавая необходимость допустить записку имѣній этого рода, предположила ограничить ее лишь тѣмъ случаю, когда владѣлецъ представитъ доказательства тому, что самъ онъ или кто-то дошелъ къ нему имущество по краинѣ мѣръ за десять лѣтъ предъѣдѣемъ владѣльца распоряжаться имѣніемъ на правѣ собственности.

По поводу сего предположения было замѣчено, что ставить собственниковъ въ необходимость доказать передъ судомъ ихъ право собственности по давностному владѣнію было бы несправедливо и стѣнительно.

Обсудивъ вновь настоящий вопросъ, ипотечная комиссія не могла не признать справедливости замѣчаній о стѣнительности для собственниковъ, неимѣющихъ формальныхъ актовъ укрѣпленія, первоначально предложенныхъ комиссіею правила записки ихъ имѣній въ постѣнныхъ книгахъ и потому напала существенно необходимымъ начертать новую по сему предмету правила, на иныхъ, болѣе широкихъ основаніяхъ.

Нельзя, по мнѣнію комиссіи, при обсужденіи настоящаго вопроса упомянуть изъ вида, что неимѣніе формального акта укрѣпленія у собственника составляетъ весьма частое явленіе въ нашемъ быту. Причина этого факта заключается въ частіи въ самыхъ узаконеніяхъ о порядке укрѣпленія права, действующихъ до настоящаго времени. Наконецъ, закону укрѣпленіе права на именіе не признается безусловно обязательнымъ, такъ какъ право на открытие наследства принадлежитъ наследникамъ съ самой кончины владѣльца (ст. 1.254 ч. I т.), вслѣдствіе чего и не требуетъ обязательного утверждѣнія наследниковъ въ правахъ наследства. При подобной необязательности укрѣпленія, имѣнія могли переходить изъ рода въ родъ по наследству, раздѣляясь притомъ между наследниками, безъ совершенія формальныхъ актовъ укрѣпленія. Га-ко-разомъ легко могло образоваться землевладѣніе, несомнѣнное въ отношеніи къ праву собственности владѣльца, но, тѣмъ не менѣе, неоснованное на формальныхъ актахъ укрѣпленія. Кромѣ того, нельзя не замѣтить, что узаконенія, действовавшія до изданія настоящаго положенія, не требовали при совершеннѣи сдѣлокъ объ отчужденіи права собственности представителями доказательствъ обу-укрѣпленія права за отчуждающимъ его. Вслѣдствіе сего собственники хотя и неимѣніе актовъ укрѣпленія, не встрѣчаютъ непремѣнной необходимости въ пріобрѣтеніи сихъ актовъ, не забылиъ объ укрѣплении за собою имѣнія и довѣствовались однимъ фактическимъ владѣніемъ. Съ другой стороны, во многихъ случаяхъ имѣнія переходили къ пріобрѣтателямъ по актамъ неформальнымъ, и неоднократно мѣры правительства о замѣнѣ сихъ актовъ законными, мѣры, оставившия, впрочемъ безъ успѣха послѣдствій (прим. ст. 396 т. V-уст. о пошл., прим. къ ст. 1.684 ч. 1 т. X св. изд. 1857 года по прош. 1863 г.), свидѣтельствуютъ о значительномъ числѣ случаевъ подобного владѣнія. Наконецъ въ самое послѣднее время, несмотря на установление положенія о нотаріальной части пособіи доказательствъ права собственности при совершеніи крѣпостныхъ актовъ обу-укрѣпленіи имѣній, не только не уменьшилось, но, быть можетъ, увеличилось число передачъ имѣній безъ формальныхъ актовъ укрѣпленія, такъ какъ, имено въ силу строгости того на-зва, которое проведено въ положеніи о нотаріальной части, отчаянно затруднительно установить имѣніе порядка сдачи крѣпостныхъ актовъ въ установленіе для имѣній незначительной пѣнистости, весьма часто, особенно въ сельскомъ быту, совершаются неформальные акты о передачѣ права собственности, по которымъ имѣнія переходятъ къ пріобрѣтателю и остаются въ его безспорномъ владѣніи на правѣ собственности.

Въ виду вышезложенного, убѣждаясь въ своеизменности и цѣлесообразности законодательныхъ мѣръ къ упрощенію, на законномъ осно-вѣ, права собственности на имѣнія, которые вышѣ находят-ся во владѣніи собственниковъ безъ формальныхъ актовъ укрѣпленія, ипотечная комиссія признала недостаточнымъ допустить записку въ крѣпостную книгу такихъ имѣній, которыхъ состоятъ во владѣніи собственниковъ безъ формальныхъ актовъ укрѣпленія, ипотечная комиссія, сознавая необходимость допустить записку имѣній этого рода, предположила ограничить ее лишь тѣмъ случаю, когда владѣлецъ представитъ доказательства тому, что самъ онъ или кто-то дошелъ къ нему имущество по краинѣ мѣръ за десять лѣтъ предъѣдѣемъ владѣльца распоряжаться имѣніемъ на правѣ собственности.

(Продолж. слѣдуетъ.)

НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

..Харьковскихъ Вѣдомостей" отъ международного телеграфного агентства

БРЮССЕЛЬ, пятница. Государь Императоръ сегодня въ 5 часовъ утра благополучно прибылъ въ Флиссингенъ, въ первомъ часу дня въ Брюссель, и оттуда въ два часа Его Величество изволилъ отправиться въ Германію.

ВЕРСАЛЬ, пятница. Составъ нового министерства: Сиссе—военный министръ, Деказъ—иностранныхъ дѣлъ, Фуртуль—внутреннихъ, Мань—финансовъ, Тальянъ—юстиціи, Колво—публичныхъ работъ, Гриварь—торговли, Кюмонъ—право постѣнныхъ книгъ и потому напала существенно необходимымъ начертать новую по сему предмету правила, на иныхъ, болѣе широкихъ основаніяхъ.

Нельзя, по мнѣнію комиссіи, при обсужденіи настоящаго вопроса не признать справедливости замѣчаній о стѣнительности для собственниковъ, неимѣющихъ формальныхъ актовъ укрѣпленія, первоначально предложенныхъ комиссіею правила записки ихъ имѣній въ постѣнныхъ книгахъ и потому напала существенно необходимымъ начертать новая по сему предмету правила, на иныхъ, болѣе широкихъ основаніяхъ.

Попечительный Совѣтъ Общества Призрѣнія малолѣтнихъ безпрѣютныхъ сиротъ въ Харьковѣ симъ доводитъ до общаго сѣдѣнія, что согласно постановленія минувшаго чрезвычайного губернскаго земскаго собрания и § 21 устава Общества, имѣя приданіе въ завѣдываніи Общества земское отдѣленіе подкыпшее съ 3 сего мая.

Составъ Совѣта слѣдующій: Предѣдѣтнница Княгиня О. А. Іоропоткина. Товарищи предѣдѣдѣтн. А. П. Вернадская. Члены: П. А. Ясинский, К. М. Апинкова, Н. И. Смирнитская, А. Н. Гутбѣ, М. А. Оболонская.

Постоянныя засѣданія Совѣта, кроме чрезвычайныхъ, будуть проходить на квартире предѣдѣтнницы разъ въ мѣсяцъ, въ первомъ вторникѣ послѣ 1-го числа.

Постановленіемъ Совѣта опредѣлено: просить гг. членовъ Общества посыпать приютъ въ часы дежурства членовъ Совѣта отъ 12—2 ч. по полудни.

Въ засѣданіи правленія харьковскаго общества распространены въ народѣ грамотности, 27 марта настоящаго года:

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія правленія. 2. Однимъ изъ членовъ правленія передано заявленіе г. старшаго врача Александровской больницы, что книги, высланныя въ большинство правленіемъ общества еще въ 1871 году, частью отъ времени изорваны, частью же затеряны; что поправляющіеся болныя занимаются чтеніемъ въ особенности книгъ религиозного содержанія съ большими охотой, и благодаря этому занятію до некоторой степени избѣгаютъ больничного однообразія, — что не мало способствуетъ ихъ выздоровленію. Правленіе, по выслушанію этого заявленія, постановило: немедленно выслать въ Александровскую больницу книги для народного чтенія рублей на десять, преимущественно изданій Высочайше разрѣшенной комиссіи народныхъ чтений. 3. По обсужденіи вопроса о определеніи количества времени занятія въ школахъ общества, постановлено слѣдующее: школы открыты въ теченіе пяти дней въ недѣлю по пяти часамъ, а для младшаго, первого, класса—четыре часа въ шестой же учебный день, въ субботу—по четырѣ часа. Въ это число часовъ пребыванія въ школѣ одинъ часъ полагается для всѣхъ классовъ на перемѣнѣ и отдыхѣ.

4. Прочитана просьба бывшего учительницы москалевской школы общества г-жи И. о. выдаче ей въ судѣ пятидесяти рублей. По выслушанію и обсужденію просьбы, правленіе не признало возможнымъ выдать просимую сумму, такъ какъ въ судебнѣйшемъ кассѣ общества не состоятъ членомъ этой кассы.

5. Предложеній въ прошломъ [23 марта] засѣданіи правленія С. А. Раевскимъ проектъ инструкціи о правилахъ и обязанностяхъ завѣдующихъ школами общества, по обсужденію правленіемъ переданъ П. В. Гладкому для представления въ окончательной редакціи къ слѣдующему засѣданію.

Засѣданіе того же правленія 6-го апреля 1874 года.

Засѣданіе того же правленія 6-го апреля 1874 года.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія правленія. 2. При участіи распорядителей школъ обсуждался проектъ инструкціи для распорядителей школъ общества, редактированный, по порученію правленія, П. В. Гладкимъ, который въ этомъ засѣданіи большинствомъ голосовъ и утвержденъ въ слѣдующемъ видѣ: Такъ какъ по 26-му параграфу устава близкайшее завѣдываніе школами, учреждаемыми на собственность общества, возлагается на избираемыхъ правленіемъ распорядителей, то послѣдніе должны заботиться о внутреннемъ благоустройстве вѣбранныхъ имъ школъ. Поэтому на ихъ обязанности между прочимъ лежитъ: а) составленіе плана занятій въ школѣ; забота о составленіи программъ обученія; выборъ учебныхъ способовъ и руководствъ, сообразуясь, если это окажется полезнымъ, съ мнѣніемъ учителя; различные мѣры, направленные къ тому, чтобы программа, утвержденная правленіемъ, была выполнена; ежемѣсячные отчеты правленію о состояніи школъ и расходахъ на содержаніе ихъ, также надзоръ за исправлениемъ веденіемъ материальныхъ книгъ школы и правильнымъ поступленіемъ въ кассу общества платы за обученіе. Съ другой стороны, такъ какъ на распорядителей, прежде чѣмъ на кого-либо, падаетъ отвѣтственность передъ правленіемъ за правильное веденіе дѣлъ въ подвѣдомственныхъ имъ школахъ, то они пользуются возможностью самостоятельности въ своихъ дѣйствіяхъ. Поэтому: а) распорядитель непремѣнно участвуетъ при выборѣ учителя или учительницы и вообще при обсужденіи правленіемъ всѣхъ вопросовъ, касающихся его школы; б) только онъ одинъ расходитъ деньги назначенные общимъ собраниемъ на содержаніе школы, забирая ихъ по мѣрѣ надобности у казначея общества; в) въ случаѣ большихъ единовременныхъ расходовъ (свыше 25 р.) ему выѣняется въ обязанность предварительно испрашивать на то разрешеніе правленія; г) распорядитель имѣетъ право обновлять учениковъ школы отъ платы за обученіе по соглашенію съ попечителемъ школы; д) равными образомъ онъ можетъ увольнять учениковъ, мѣшавшихъ стройному ходу дѣлъ, довода лишь о томъ до завѣдѣнія правленія. 3) Прочитано письмо г. предѣдѣтнцу самарского общества распространеніемъ въ народѣ грамотности, въ которомъ правленіе проситъ выслать уставъ и отчеты этого общества взамѣнъ посылаемыхъ правленіемъ харьковскаго общества. 4) По вопросу о принятии въ школы общества учениковъ среди учебного года, постановлено: пріемъ учениковъ въ школы общества среди учебного года допускается съ согласіемъ завѣдующаго и учителя и только въ томъ случаѣ, если имѣется мѣсто и желаніе соѣтвѣтствовать по познаніямъ какому-либо изъ классовъ. 5) Л. И. Тертичникова сообщила, что нѣсколько учениковъ москалевской школы, не дождавшись измѣненія, оставлены въ больнице парламентскаго центра, и только въ томъ случаѣ, если имѣется мѣсто и желаніе соѣтвѣтствовать по познаніямъ какому-либо изъ классовъ. 6) Л. И. Тертичникова сообщила, что книги, высланныя въ больнице парламентскаго центра, не могутъ увильнуть учениковъ, мѣшавшихъ стройному ходу дѣлъ, довода лишь о томъ до завѣдѣнія правленія. 7) Протестовалъ противъ министерства. Это значитъ, какъ намъ кажется, что если президентъ республики составить министерство менѣе реакціонное и менѣе ненавистное націи, то лѣвый центръ вотировъ исключительно противъ министерства. Это значитъ, какъ намъ кажется, что если президентъ республики составить министерство менѣе реакціонное и менѣе ненавистное націи, то лѣвый центръ не поставитъ ему препятствій. Большинство республиканскихъ журналовъ по поводу этого голосованія настаиваетъ на необходимости распущенія палаты. Проще годъ безъ недѣли—говорить Le Nordъ отъ 17-го мая—съ тѣхъ поръ, какъ правительство Тиера было ниспровергнуто собраниемъ за то, что хотѣло учредить республику. Искаженіе мѣсяца спустя послѣ пораженія республиканцевъ коалиціей монархическихъ партій, легитимисты попытались восстановить наследственную монархію, но легитимисты не отважились подвергнуть опасности парламентскаго рѣшенія. Большинство 24-го мая и министерство, его олицетворявшее, не жалѣя учредить республику и не имѣя возможности возстановить монархію, избрали септименіе. Они протестовали противъ министерства. Это значитъ, какъ намъ кажется, что если президентъ республики составить министерство менѣе реакціонное и менѣе ненавистное націи, то лѣвый центръ не поставитъ ему препятствій. Большинство республиканскихъ журналовъ по поводу этого голосованія настаиваетъ на необходимости распущенія палаты. Проще годъ безъ недѣли—говорить Le Nordъ отъ 17-го мая—съ тѣхъ поръ, какъ правительство Тиера было ниспровергнуто собраниемъ за то, что хотѣло учредить республику. Искаженіе мѣсяца спустя послѣ пораженія республиканцевъ коалиціей монархическихъ партій, легитимисты попытались восстановить наследственную монархію, но легитимисты не отважились подвергнуть опасности парламентскаго рѣшенія. Большинство 24-го мая и министерство, его олицетворявшее, не жалѣя учредить республику и не имѣя возможности возстановить монархію, избрали септименіе. Они протестовали противъ министерства. Это значитъ, какъ намъ кажется, что если президентъ республики составить министерство менѣе реакціонное и менѣе ненавистное націи, то лѣвый центръ не поставитъ ему препятствій. Большинство республиканскихъ журналовъ по поводу этого голосованія настаиваетъ на необходимости распущенія палаты. Проще годъ безъ недѣли—говорить Le Nordъ отъ 17-го мая—съ тѣхъ поръ, какъ правительство Тиера было ниспровергнуто собраниемъ за то, что хотѣло учредить республику. Искаженіе мѣсяца спустя послѣ пораженія республиканцевъ коалиціей монархическихъ партій, легитимисты попытались восстановить наследственную монархію, но легитимисты не отважились подвергнуть опасности парламентскаго рѣшенія. Большинство 24-го мая и министерство, его олицетворявшее, не жалѣя учредить республику и не имѣя возможности возстановить монархію, избрали септименіе. Они протестовали противъ министерства. Это значитъ, какъ намъ кажется, что если президентъ республики составить министерство менѣе реакціонное и менѣе ненавистное націи, то лѣвый центръ не поставитъ ему препятствій. Большинство республиканскихъ журналовъ по поводу этого голосованія настаиваетъ на необходимости распущенія палаты. Проще годъ безъ недѣли—говорить Le Nordъ отъ 17-го мая—съ тѣхъ поръ, какъ правительство Тиера было ниспровергнуто собраниемъ за то, что хотѣло учредить республику. Искаженіе мѣсяца спустя послѣ пораженія республиканцевъ коалиціей монархическихъ партій, легитимисты попытались восстановить наследственную монархію, но легитимисты не отважились подвергнуть опасности парламентскаго рѣшенія. Большинство 24-го мая и министерство, его олицетворявшее, не жалѣя учредить республику и не имѣя возможности возстановить монархію, избрали септименіе. Они протестовали противъ министерства. Это значитъ, какъ намъ кажется, что если президентъ республики составить министерство менѣе реакціонное и менѣе ненавистное націи, то лѣвый центръ не поставитъ ему препятствій. Большинство республиканскихъ журналовъ по поводу этого голосованія настаиваетъ на необходимости распущенія палаты. Проще годъ безъ недѣли—говорить Le Nordъ отъ 17-го мая—съ тѣхъ поръ, какъ правительство Тиера было ниспровергнуто собраниемъ за то, что хотѣло учредить республику. Искаженіе мѣсяца спустя послѣ пораженія республиканцевъ коалиціей монархическихъ партій, легитимисты попытались восстановить наследственную монархію, но легитимисты не отважились подвергнуть опасности парламентскаго рѣшенія. Большинство 24-го мая и министерство, его олицетворявшее, не жалѣя учредить республику и не имѣя возможности возстановить монархію, избрали септименіе. Они протестовали противъ министерства. Это значитъ, какъ намъ кажется, что если президентъ республики составить министерство менѣе реакціонное и менѣе ненавистное націи, то лѣвый центръ не поставитъ ему препятствій. Большинство республиканскихъ журналовъ по поводу этого голосованія настаиваетъ на необходимости распущенія палаты. Проще годъ безъ недѣли—говорить Le Nordъ отъ 17-го мая—съ тѣхъ поръ, какъ правительство Тиера было ниспровергнуто собраниемъ за то, что хотѣло учредить республику. Искаженіе мѣсяца спустя послѣ пораженія республиканцевъ коалиціей монархическихъ партій, легитимисты попытались восстановить наследственную монархію, но легитимисты не отважились подвергнуть опасности парламентскаго рѣшенія. Большинство 24-го мая и министерство, его олицетворявшее, не жалѣя учредить республику и не имѣя возможности возстановить монархію, избрали септименіе. Они протестовали противъ министерства. Это значитъ, какъ намъ кажется, что если президентъ республики составить министерство менѣе реакціонное и менѣе ненавистное націи, то лѣвый центръ не поставитъ ему препятствій. Большинство республиканскихъ журналовъ по поводу этого голосованія настаиваетъ на необходимости распущенія палаты. Проще годъ безъ недѣли—говорить Le Nordъ отъ 17-го мая—съ тѣхъ поръ, какъ правительство Тиера было ниспровергнуто собраниемъ за то, что хотѣло учредить республику. Искаженіе мѣсяца спустя послѣ пораженія республиканцевъ коалиціей монархическихъ партій, легитимисты попытались восстановить наследственную монархію, но легитимисты не отважились подвергнуть опасности парламентскаго рѣшенія. Большинство 24-го мая и министерство, его олицетворявшее, не жалѣя учредить республику и не имѣя возможности возстановить монархію,

