

яня, а также вы слышали его заявление, которое онъ прислалъ въ судъ для доказательства невозможности явки въ судебное засѣданіе. Сравнивая показаніе Регищевскаго съ той части, гдѣ у него вводится дѣятельность подсудимаго Рудакова, съ показаніемъ Тихаго, оказывается, что показанія эти сходны. Только Регищевскій говоритъ, что самъ онъ не удостовѣрился въ складѣ шерстяной компаніи въ дѣйствительномъ существованіи шерсти, а Тихій говоритъ, что его возилъ туда Регинскій, и, погодъ, разсказываетъ какимъ образомъ онъ получиль, если не прочное, то поверхностное убѣжденіе въ томъ, что шерсть дѣйствительно существуетъ. Вътъ этого-то именно обстоятельство Тихій присовокупляетъ отъ себя, а Регищевскій о немъ не упоминаетъ, а, затѣмъ, въ остальномъ показанія этихъ свидѣтелей являются сходными. Затѣмъ, вы помните, гг. присяжные засѣдатели, что подсудимые, а главнымъ образомъ защитники ихъ, оцѣнивая показанія Регищевскаго, высказали свое убѣжденіе, что это показаніе во всемъ совершено можно. По поводу этого, я считаю себя обязаннымъ сказать, что, при присужданіи наиболѣе прочного основанія къ тому, чтобы умозаключенія, выводимыя изъ извѣстныхъ событий, являлись правильными, нужно, чтобы заключенія эти имѣли строгое согласованіе съ законами логики. Оцѣнивая же съ строго логической стороны вопросъ о лживости или правдивости показаній Регищевскаго, мы должны прійти къ слѣдующему результату: если признать, что показаніе Регищевскаго ложно, то нужно признать, что и показаніе Тихаго, зата Регищевскаго, тоже ложно, такъ-какъ лица эти обѣ одномъ и тому же предметѣ свидѣтельствуютъ одинаково; если же признать показаніе Тихаго справедливымъ, то, по логикѣ, нельзя отрицать и справедливости въ показаніи Регищевскаго,—или скажемъ иначе: лживость показаній Тихаго, и, на оборотъ, правдивость показаній Тихаго не отдѣлма отъ правдивости показаній Регищевскаго. Это—логика, гг. притяжные засѣдатели, и, надо сказать, логика совершенно ясна. Затѣмъ, относительно Регищевскаго со стороны защитниковъ послѣдовали такія указанія, которые, надо по правдѣ сказать, сдѣланы и вопреки закону и вопреки моимъ предостереженіямъ. И, покрайней мѣрѣ, предостерегалъ защитниковъ, чтобы они не слишкомъ порочили личность Регищевскаго, и указывалъ имъ при этомъ на ст. 745 уст. уг. суд. и на кассационное рѣшеніе сената 1867 г. № 383. Защитниками сдѣланы были указанія на (я такъ выражусь) на страсть Регищевскаго къ деньгамъ, которая является для него самыми священнымъ предметомъ въ жизни. Дѣйствительно, по обстоятельствамъ дѣла, мы не можемъ сказать, чтобы Регищевскій былъ человѣкъ щедрый на деньги, а также не можемъ сказать, чтобы онъ былъ чуждъ страсти къ денежнѣмъ стяженіямъ; эти его качества довольно рельефно доказываются обстоятельствами дѣла, но вѣдь такія качества не составляютъ преслѣдуемаго закономъ преступленія. Затѣмъ, если мы посмотримъ на Регищевскаго также, какъ смотрѣли на него защитники, т. е. если мы признаемъ, что онъ исполненъ не добродѣтелей, а другихъ совершенно противоположныхъ свойствъ, то что же изъ этого? Опять-таки, по доводамъ логики, мы не можемъ обойти слѣдующихъ заключеній: если Регищевскій былъ преисполненъ высокихъ христіанскихъ обродѣтелей, то отъ этого поступки подсудимыхъ нисколько не ухудшаются, и, на оборотъ, если Регищевскій преисполненъ тѣхъ пороковъ, о которыхъ заявляютъ защитники, то отъ этого поступки подсудимыхъ не улучшаются. Слѣдовательно, заявленія, послѣдовавшія здѣсь на судѣ относительно того, что изъ денежнаго стяженія Регищевскій составилъ себѣ единственную исключительную цѣль жизни, что онъ занимается отдачю денегъ въ ростъ и даже съ лихвенныхъ процентами, эти заявленія не имѣютъ никакой прочной связи съ тѣми обстоятельствами дѣла, на основаніи которыхъ долженъ быть постановленъ вашъ приговоръ, а потому, по всемъ доводамъ, основаннымъ на вполнѣ разумныхъ, логическихъ причинахъ, будетъ првильне, если вы заявлениа эти оставите безъ вниманія, а участъ подсудимыхъ разрѣшите по другимъ болѣе

подсудность дѣла, какъ я уже объяснилъ вамъ съ должностю подробностью, опредѣлена судебнью палатою, противу чего, по закону, именно по истолкованіи мною вамъ статьѣ 549 уст. уг. суд., окружный судъ, а слѣдовательно и входящіе въ составъ его, въ извѣстныхъ случаяхъ, присяжные засѣдатели, не имѣютъ права спорить: законъ, изображеній въ ст. 549-й распространяется и на Регинскаго на томъ основаніи, что онъ распространяется на всѣхъ жителей Российской Имперіи,—а, во вторыхъ, факты дѣла показываютъ, что векселя Воробейчика представлены имъ, т. е. Воробейчикомъ, къ дѣлу въ смыслѣ доказательства, что по этимъ документамъ имъ произведена уплата денегъ. Слѣдовательно, векселя тѣ не могутъ находиться въ карманѣ Регинскаго, какъ онъ заявилъ при судебнѣмъ слѣдствіи, а находятся они здѣсь на судѣ и они были подвергнуты вашему осмотру по ст. 697 уст. угл. суд.—Затѣмъ, Регинскій, занимаясь на судѣ преимущественно подробнѣмъ и обстоятельнымъ допросомъ свидѣтелей, не представилъ ни какихъ существенно-новыхъ обстоятельствъ, въ дополненіе къ тѣмъ, которыхъ изложены въ обвинительному актѣ на основаніи показаній, данныхъ имъ слѣдователю, при предварительномъ слѣдствіи. При такомъ положеніи дѣла, включенного въ обвинительному актѣ показанія Регинскаго должны подлежать вашему неослабному вниманію. Что же Регинскій проводить въ своихъ показаніяхъ? Онъ проводить то положеніе, что, въ концѣ 1869 года, онъ принялъ на себя взысканіе по векселямъ Воробейчика, и, съ этого цѣллю, 18 октября 1879 г., при участіи Регищевскаго, заключилъ условіе съ Тихимъ; приступилъ онъ было и къ тѣмъ дѣйствіямъ, которая доказываютъ желаніе его произвестъ съ Воробейчика взысканіе по этимъ документамъ, по въ результатѣ подобныхъ дѣйствій онъ пришелъ убѣждению въ затруднительности и даже невозможности такого взысканія; заявилъ онъ обѣ этомъ Регищевскому и возвратилъ векселя Воробейчика. За тѣмъ, говорить, что ни въ какую сдѣлку съ Регищевскимъ по покупкѣ на векселя Воробейчика шерсти и въ передачѣ Рудаковымъ, выдавшимъ, будто-бы, себя за богача, векселей Регищевскому, онъ не участвовалъ; въ складѣ шерстяной компаніи съ заемѣ Регищевскаго, Тихимъ, для удостовѣренія Тихаго въ дѣйствительности шерсти, онъ не ѳздилъ, и съ Регищевскаго наличныхъ денегъ 1700 р. не бралъ. Однимъ словомъ, по показаніямъ Регинскаго, выходитъ, что убѣдившись въ невозможности произвести взысканіе по векселямъ Воробейчика, онъ возвратилъ тѣ векселя по принадлежности и получилъ отъ Регищевскаго условіе отъ 18 октября 1869 г., которое онъ ни какими другими векселями не обмѣнивалъ. Вотъ вѣдь объясненія, представленныя Регинскимъ въ свое оправданіе. Разсмотривая, гг. присяжные засѣдатели, эти объясненія Регинскаго, мы не можемъ не разсмотрѣть находящагося съ ними въ связи слѣдующаго письменного документа, который на судѣ былъ вами прочитанъ: это представленная Регинскимъ судебному слѣдователю росписка Регищевскаго отъ 28 июня 1870 г., которую я пахожу нужнымъ прочитать вамъ и теперь въ подлиннике, для того, чтобы вы болѣе точнымъ образомъ восстановили въ вашей памяти содержание этого документа (здѣсь предсѣдатель прочелъ означенную росписку). Разсмотрѣвъ эту росписку, мы не можемъ упустить изъ виду слѣдующаго обстоятельства: изъ росписки этой видно, что Регищевскій, по порученію Тихаго, возвратилъ Регинскому условіе отъ 18 октября 1869 г. для уничтоженія, такъ какъ Регинскій удовлетворилъ Тихаго другими замѣняющими векселями.—Таковъ смыслъ этой росписки,—и, затѣмъ, мы не можемъ упустить изъ виду, что какъ видно изъ обстоятельствъ обвинительнаго акта, не опровергнутыхъ на судебнѣмъ слѣдствіи, росписка эта представлена Регинскимъ при слѣдствіи въ смыслѣ оправданія себя. Ежели же онъ представилъ ее въ смыслѣ доказательства, что у него всѣ денежнѣя обязательства съ Регищевскимъ окончены, то слѣдовательно онъ, Регинскій, этою роспискою довольствовался и признавалъ ее правдивою. Обозрѣвая же въ такомъ видѣ обстоятельства дѣла, мы не можемъ не прилагать необдуманности въ заявленіи

судимыхъ разрѣшите по другимъ, болѣе существеннымъ обстоятельствамъ дѣла.
Переходя, теперь, къ обсужденію другихъ обстоятельствъ, на основаніи которыхъ можетъ быть опредѣлено ближайшимъ образомъ то положеніе подсудимыхъ, въ которое они поставлены къ настоящему дѣлу, я съ этой точки зре-чія, признаю всего удобнѣе раздѣлить подсудимыхъ на двѣ группы, примкнувъ къ первой изъ нихъ Регинскаго и Бока, а къ другой Рудакова и Тартаковскаго. Обозрѣвалъ, за тѣмъ, существенные обстоятельства по отношенію къ подсудимому Регинскому, мы должны остановить вниманіе на слѣдующихъ фактахъ: Регинскій, отрицая свою виновность по настоящему дѣлу, на вопросъ—не жалѣть ли онъ объяснить куда дѣлись изъ его рукъ векселя Воробейчика, скажетъ: можетъ быть они у меня въ карманѣ, никто че имѣть права требовать у меня за то чѣмъ отчетъ, потому что настояще дѣло не уголовное, а гражданское".
не признавать необходимости въ задачѣ къ своему разрѣшенію вопроса такого рода: если, какъ объясняетъ Регинскій, онъ условія, заключеннаго съ Тихимъ 18 октября 1869 года, не обмѣнивалъ никакими векселями, а слѣдовательно и векселями Рудакова, то зачѣмъ онъ удовольствовался полученіемъ отъ Региншевскаго такого документа, въ которомъ говорится, что условіе то обмѣнено Регинскимъ другими векселями? Вотъ какой рождается вопросъ, гг. присяжные засѣдатели, который вы должны постараться разрѣшить самимъ обстоятельнымъ образомъ.

Теперь обозримъ какія обстоятельства оказываются наиболѣе существенными по отношенію къ подсудимому Боку? На судѣ Бокъ заявляетъ, что онъ никакого рѣшительного участія во взысканіи полученіи денегъ по векселямъ Воробейчика не принималъ и Региншевскаго онъ здѣсь на судѣ въ первый разъ видѣть. Но вчера, вечеромъ, онъ на судѣ и

писано въ обвинительномъ актѣ; слѣдовательно, это показаніе заслуживаетъ тоже вашего существеннаго вниманія. Въ показаніяхъ своихъ Бокъ заявляетъ, что онъ съ Регищевскимъ, по его предложенію, въ концѣ 1869 г. заключилъ условіе, состоявшее въ томъ, чтобы взыскать съ Воробейчика по векселямъ известную сумму и воспользоваться ею въ видѣ займа. По взятіи векселей Воробейчика онъ, также въ концѣ 1869 г., отправился къ нему и получилъ съ него 1000 р. с., по такъ какъ въ то время, т. е. въ моментъ получения этихъ денегъ, цѣль, для которой они ему были нужны, именно поѣздки въ Петербургъ, устранилась, то, не имѣя болѣе надобности въ этихъ деньгахъ, онъ отдалъ ихъ Регищевскому. Переходя къ дальнѣйшимъ обстоятельствамъ дѣла, мы видимъ, что письменнаго документа въ доказательство возвращенія Регищевскому 1000 р., взысканныхъ съ Воробейчика, Бокъ не представилъ. Затѣмъ, является показаніе свидѣтеля Воробейчика, которое на судѣ было прочитано за нерозысканіемъ и неявкою его самого въ судъ. Воробейчиковъ объясняетъ, что онъ уплатилъ Боку по своимъ векселямъ 7000 р. въ ноябрѣ 1869 г. Нельзя не остановить вниманія на томъ, что Бокъ говорить о концѣ 1869 года и Воробейчиковъ говорить тоже объ этомъ самому времени. При сравненіи всѣхъ этихъ обстоятельствъ, рождаются слѣдующіе вопросы: 1) почему на судѣ Бокъ даетъ другое показаніе, чѣмъ на предварительномъ слѣдствії? 2) такъ какъ изъ другихъ обстоятельствъ дѣла, именно изъ показаній подсудимаго Регинского и изъ условія, заключеннаго имъ съ Тихимъ 18 октября 1869 г., видно, что векселя Воробейчика въ концѣ 1869 г. перешли къ Регинскому, то въ концѣ же 1869 г., какимъ образомъ и отъ кого Бокъ могъ получить эти векселя? Если онъ получилъ ихъ, какъ самъ онъ показываетъ, отъ Регищевскаго и если вы дадите полное вѣроятіе всѣмъ остальнымъ показаніямъ Бока, то, разумѣется, основанія эти будутъ сильно склоняться въ пользу интересовъ Бока. Но если вы прийдете къ другому заключенію, именно къ тому, что векселя Воробейчика, въ концѣ 1869 г. получены Бокомъ отъ Регинского, у которого, въ то время, какъ показываетъ условіе отъ 18 октября 1869 г., они были въ рукахъ, то уже вашему неослабному вниманію и вашему строгому обсужденію подлежитъ разрешеніе вопроса: правъ ли Бокъ въ настоящемъ дѣлѣ или не правъ? Если правъ, то почему, а если не правъ, то также почему именно? За тѣмъ, гг. присяжные засѣдатели, Бокъ и нѣкоторымъ образомъ защитникъ его, если не положительно, то отчасти заявляли сомнѣніе въ правильномъ производствѣ предварительного слѣдствія судебнѣмъ слѣдователемъ Горнштейномъ, указывая при томъ, что Горнштейнъ былъ вызываемъ ими на судъ, но не явился. Бокъ дѣйствительно обращался въ судъ съ заявлениемъ о вызовѣ къ судебному слѣдствію Горнштейна, для допроса, въ качествѣ свидѣтеля, и судъ, на основаніи закона, именно на основаніи статьи 576 уст. угол. суд., предоставилъ подсудимому пригласить Горнштейна въ судъ отъ себя—по добровольному соглашенію. Но обращались ли подсудимые или защитники къ Горнштейну съ просьбою о явкѣ въ судъ, что сказалъ имъ на это Горнштейнъ, всего этого мы не знаемъ; здѣсь на судѣ, кроме голословныхъ заявлений по этому предмету ничего не имѣлось, и потому ни какой возможности къ провѣркѣ такихъ заявлений для насъ не представляется. Это одно. Во 2-хъ существуетъ, гг. присяжные засѣдатели, ст. закона 493 уст. угол. суд., которая всяко подсудимому даетъ право приносить въ окружный судъ жалобу на дѣйствія судебнаго слѣдователя. По судебному же слѣдствію, произведенному здѣсь вполнѣ и всесторонне, мы невидимъ, чтобы подобная жалоба была приносима Бокомъ на Горнштейна. Цѣль закона, установившаго указанный 493 ст: порядокъ въ принесеніи подсудимыми жалобъ на дѣйствія слѣдователей, должна быть для васъ понятна. Только, при подобномъ порядке, окружный судъ будетъ имѣть возможность провѣрить степень уважительности жалобъ подсудимыхъ, тогда какъ первоначальное самостоятельное заявленіе подобныхъ жалобъ прямо на судебнѣмъ слѣдствіи оказывается совершенно несвоевременнымъ, такъ какъ подобный приемъ отнимаетъ у суда всякую возможность къ провѣркѣ жалобъ, потому что, по закону, судебная засѣданія должны продолжаться непрерывно—до окончанія.

Обстоятельства, являющіяся существенными по отношению къ подсудимому Рудакову, могутъ быть определены слѣдующими данными, добытыми судебнѣмъ слѣдствіемъ. Всѣ отзывы, данные на судебнѣмъ слѣдствіи Рудаковымъ, сводятся къ одному результату: къ отрицанію своей виновности въ настоящемъ дѣлѣ. — Но такъ какъ, въ числѣ допрошенныхъ на судѣ свидѣтелей, являлись такие, показанія которыхъ имѣютъ близкое отношеніе къ интересамъ Рудакова, то, для оцѣнки какъ ихъ т. е. свидѣтельскихъ показаній, такъ и отзывовъ самого Рудакова, показанія

Съ этой цѣлью, что и на судѣ свидѣтели умершій свидѣтель показаніе корректно. Лицо, которому назадъ заходилъ Рудаковъ, зазвучало, показывая объяснивъ, что скаго 175 р. письмо векселемъ церкви (въ изъ дѣла, до Регищевскаго), — нишь, что онъ и потомство въ номъ. За тѣмъ, дварительного, казаль, что священника шерсти, которое было, и, что подкупленъ ний. Но здѣсь что онъ не манѣ этомъ Рудакова, а Затѣмъ свидѣтели, что, въ 1870 году Рудаковъ, того же года, жаль Тарта, стантинъ Рудаковъ передавалъ го участковаго щенника, а Рудаковъ по чѣмъ получилъ дажъ шерстяное. Что касается Регищевскаго, то судебнѣмъ слѣдователемъ на себѣ вину Регищевскаго, чимъ, что Горнштейнъ на此刻ъ, какъ коммиссаръ Регищевъ, приглашалъ его, въ вину, несомнѣнно, рялъ также существованія ственаго поста стантинъ Рудаковъ, отзывамъ Рудаковъ, являлся дѣланіемъ, не только зна участіе другимъ похощеніемъ, по состоятельствамъ, бы, сверхъ судебнѣе слѣдствія, бо фактъ, нѣскаго, характеренія.

Вотъ всѣ факты относительно данныхъ по наступившемъ на судѣ эти явления, сопровождающимся съясненіемъ дѣла, если вы ихъ всѣ другія оцѣните, всѣ тѣ, которые получили отъ прокуроромъ, лучше отъ ную оцѣнку.

Что касается на судѣ подсудимыхъ: Медиоланскаго Клоузмана, Евгения Струве, другихъ, то, что вы по показаніямъ дѣла виду того, что данныхъ преняли, становить въ тѣльскія посты, существование постовъ свидѣтелей, только къ настѣнному вниманію, сложностью мните эти посты и достоинство правильную излишнимъ и высказанное нѣкоторые подсудимыми, кѣбѣвъ заявленіемъ, при отсутствии или ложности, находитъ, какъ судъ посмотрѣнной, чѣмъ засѣданіе засѣданіе этихъ съяній, слушать ихъ, засѣданіе сказать Регищевскій процентами главного премъя связь, который состоялся, потому, засѣданіе бывшаго.

Затѣмъ, присяжнымъ засѣданіе относится къ тому, что которымъ, общія обстоятельства, доказательства, что предъявлены судимости и не имѣютъ

только тѣхъ обстоятельствъ, которыя имѣютъ связь съ дѣломъ и провѣрены на судебнѣмъ слѣдствіи; затѣмъ, объяснивъ взаимную связь вопросныхъ пунктовъ, а также установленный закономъ порядокъ совѣщанія присяжныхъ, указалъ имъ, что, вслѣдствіе широты данныхъ имъ закономъ правъ, они являются судьями совершенно самостоятельными, такъ что всѣ доводы, которые изображены сторонами, а равно и имъ, предсѣдателемъ, за исключеніемъ только правила о порядке совѣщанія, не имѣютъ для нихъ силы непреложно обязательныхъ положеній,—и закончилъ заключительную рѣчь слѣдующимъ обращомъ:

„Дарованная вамъ закономъ широта правъ налагаетъ на васъ священную обязанность озаботиться объ осмотрительномъ и правильномъ рѣшеніи дѣла, а въ особенности дѣла столь важнаго, какъ настоящее.—Важность его обусловливается во 1-хъ самыми возбудившими его происшествіемъ, отличающимся сложностью и запутанностью тѣхъ обстоятельствъ, которыя привели Регишинскаго къ потерѣ части его имущества, а во 2-хъ, тѣмъ, что лица, являющіяся теперь въ качествѣ подсудимыхъ, принадлежать не къ представителямъ малоразвитой массы, составляющимъ въ уголовныхъ дѣлахъ обыденное явленіе а, на противъ того, принадлежать къ представителямъ класса, довольно образованнаго, интеллигентнаго. Затѣмъ, помните, гг. присяжные засѣдатели, что, въ вашемъ судейскомъ званіи, вы являетесь оградителями спокойствія и безопасности всего общества и отдѣльныхъ членовъ его, а эта цѣль, т. е. цѣль правильного огражденія справедливыхъ общественныхъ интересовъ можетъ быть достигаема вами только единственнымъ, исключительнымъ путемъ, именно: путемъ постановленія правильныхъ приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ, т. е. та-

стается сказать, что, съ врученiemъ вашему старшинѣ вопроснаго листа, подсудимые ожидаютъ отъ васъ разрешенія своей участіи, а правосудіе ожидаетъ справедливаго удовлетворенія его священнымъ интересамъ.

Присяжные засѣдатели, какъ извѣстно уже читателямъ, признали виновными подсудимыхъ Региинскаго и Рудакова, невиновными Бока и Тартаковскаго.

Приговоръ суда: дворянина губернскаго секретаря Станислава Фердинандова Региинскаго, 28 л., лишивъ всѣхъ особыхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ губернію Самарскую, съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ мѣста, назначенаго ему для жительства, въ теченіи четырехъ лѣтъ. Приговоръ о Региинскомъ, по вступленіи въ законную силу, прежде обращенія къ исполненію, на основ. 1-го п. 945 ст. уст. угол. суд., представить чрезъ министра юстиціи на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества. Зміевскаго мѣщанина Константина Матвѣева Рудакова, 31 г., лишивъ всѣхъ особыхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и имуществъ, заключить въ рабочій домъ, а при неимѣніи онаго въ тюрьму срокомъ на два года, съ послѣдствіями означенными въ ст. 49 улож. о нак. Подсудимыхъ: харьковскаго мѣщанина Моисея Николаева Тартаковскаго, 45 л., и дворянина Фаддея Адамова Бока, 27 л., считать по суду оправданными, но Бока отъ содержанія подъ стражею не освобождать, въ виду представленія въ харьковскій окружный судъ судебнаго слѣдователя 3-го участка г. Харькова отъ 29 февраля 1876 г. № 782 о принятіи противъ Бока личнаго задержанія въ харьковскомъ тюремномъ замкѣ по обвиненію его въ подстрекательствѣ дворянина Рачинскаго къ оскорблению прокурора харьковскаго окружнаго суда Монастырскаго.

Справочные Сведения.

КАЛЕНДАРЬ.

24 марта (б апр. н. с.)—Середа Св. Артемона, еписк. Селевкійск., и Артемія, еписк. Солувск. Преп. Іакова и Захарія. Вос. с. въ 5 ч. 27 м. Зах. въ 6 ч. 39 м.

Отъ уголовного департамента Харьковской судебной палаты.

ные засѣдатели снабжены огромнымъ Въ публичномъ судебномъ засѣданіи довѣріемъ со стороны правительства и уголовнаго департамента харьковской общности, и такъ какъ въ рѣшеніи уголовной палаты, имѣющемъ быть 16-го ловныхъ дѣлъ они облечены закономъ апрѣля сего 1876 г. съ участіемъ привластію самою широкою, совершенно сяжныхъ засѣдателей назначено къ разбѣзъ контрольною. По этому всякая ма-смотрѣнію дѣло о бывшемъ пиратин-лѣйшая ошибка въ окончательномъ ис-скомъ уѣздномъ почтмейстерѣ надвор-ходѣ настоящаго дѣла можетъ возбун-номъ совѣтникѣ Иванѣ Никодимовѣ Сад-дить въ общественномъ мнѣніи справед-кевичѣ, обвиняемомъ въ преступл.; пре-

М Е Т Е О Р О Л О Г И Ч Е С К И Я Н А Б Л Ю Д Е Н И Я,

ИЯ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЮ ОБСЕРВАТОРИЕЮ ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

| Чис- ло. | Ч съ | Баром. при 0°. | Темпер. по Ц. | Макс. | Мин. | Влаж- ность. | Вѣтр. | Небо | Осад. мм. | Примѣчаніе. |
|-------------|------|-------------------|------------------|-------|------|-----------------|----------------|------|--------------|-------------|
| мар. | | | | | | | | | | |
| 22 | 1 д. | 758,4 | + 5,0 | — | — | 64 | B ₄ | 3 | — | |
| | 9 в. | 758,4 | + 3,7 | + 5,4 | — | 83 | B ₂ | 3 | — | |
| 23 | 7 у. | 758,6 | + 0,4 | — | +0,3 | 92 | B ₂ | 0 | — | Иней. |

Поясненія. Различныи силы вѣтра обозначаются числами 0, 1, 2, 3,.....10, прачень 0 сответствуетъ совершенному безвѣтру, а 10—урагану. Степень облачности неба выражается числами отъ 0 до 4, такимъ образомъ, что 0 обозначаетъ безоблачное небо, 1—при $\frac{1}{4}$ неба покрытаго облаками, 2—при $\frac{2}{4}$, 3—при $\frac{3}{4}$ и 4—при небѣ совсѣмъ покрытомъ облаками.

21 марта. Барометр почти везде повысился; на Балтийском море слабые южные вѣтры, на Черномъ слабые сѣверовосточные; въ сѣверозападной Россіи и на Кавказѣ погода прекрасная, въ остальной Россіи она пасмурная. 22 марта. На сѣверѣ Россіи барометр не много упал, въ остальной Россіи онъ значительно повысился и въ Москвѣ достигъ максимума на Балтийскомъ морѣ слабые западные вѣтры, на Черномъ—очень сильные сѣверовосточные; погода вообще неустойчива. Улеобортъ 759, +1; Архангельскъ 758, -8; Петербургъ и Дерптъ 767, -0; Рига 769, -4; Вильно 770, +3; Киевъ 771, +1; Одесса 765, +6; Харьковъ 769, +2; Москва 776, -3; Казань 774, -5; Саратовъ 771, -0. (Высоты барометра приведены къ уровню моря).

Уровень воды въ р. Харьковѣ поднялся въ результате вслѣдствіе дождя упавшаго въ Курской губерніи и находился 23 марта, въ 8 ч. утра, на высотѣ 1,2 фута.

Редакт

я и отдаются

будки для продажи фруктовыхъ и минеральныхъ водъ. Объ условіяхъ спросить на Старо-Москов. ул., д. Дамрофа, въ заведеніи продаются по случаю 1500 пудовъ, за Сред-
негомчаровской улицѣ въ домѣ полковницы Нан-
ни, спросить въ нижнемъ этажѣ, въ квартире
съ правой стороны подъѣзда. (Ч5)1542 б-4—

На Сумской улицѣ
въ домѣ Кочубея съ первого апрѣля, отдаются двѣ комнаты въ наемъ, съ парадного хода, для холостого жильца. (№7) 1515 5-4—

Варшавское заведеніе золоченыхъ рамъ принимаетъ заказы и передѣлки по всѣмъ предметамъ золоченія. Въ немъ можно получать: багеты, карнизы, рамы для фотографий, гравюры, маслян. картинъ и т. п. Москва, ул. д. Ивахненко, во 2 этажѣ. I. Баумгартеръ. (№5) 1247 5-5 —

Шесть меблированныхъ лѣтнихъ дачъ, отдаются въ восьми верстахъ отъ Харькова за Малой Даниловкой, около Харьковской учебной фермы съ хорошими кухнями и со всеми удобствами.

ОТДАЮТСЯ
въ наемъ квартиры отдельно или весь домъ
со всеми службами удобный для банка и другого учреждения на Благовѣщенской улицѣ подъ № 12—26. (№ 4) 1560 4—4

Леченіе отъ ЗАПОЯ.

Объявляю, что я остано- вился не на долгое время. Желающіе могутъ обратиться въ мою квартиру на Николаевской улицѣ, въ д. купчихи Шапошниковой № 13. Принимаю отъ 11

съ хорошими купавшемъ и со всѣми удобствами. Оцѣнѣ и условія можно узнать на Конторѣ у № дома 29 или же въ конторѣ имѣния Калениченко. (№ 5) 1187 6—6—

Магазинъ покупки и продажи разнаго рода вещей, на Лопанской набережной, рядомъ съ аптекарскимъ складомъ, домъ Бородавскаго, магазинъ покупаетъ золото, серебро, драгоценныя камни, одежду, шубы, и другие разнаго рода вещи, за исключеніемъ мебели въ большомъ количествѣ.

ДЕНЬГИ
здесь же отдаются подъ гарантіи означенн

НОТЕЛЬ БЕЛЛЕВЮЕ.

M. Prosper a l'honneur d'informe le public et son honorable clientèle que le Restaurant de l'Hotel Bellevue est de nouveau dirigé par son frère, M. Louis Prosper, et qu'on y trouvera comme par le passé une cuisine soignée, un assortiment excellent et une cave choisie.—

Tous les soins possibles seront employés par M. Louis Prosper pour satisfaire les personnes qui voudront bien honorer le restaurant de leur présence ou de leurs commandes. (№24) 1753.

Агентъ фабриканта Норбленъ и К°.

Г. ДЕЙНЕСЬ,

иметь честь извещить гг. покупателей что онь къ предстоящему празднику пасхи, вновь получила большой разнородный выбор вещей МЕЛЬХИОРОВАГО ИЗДѢЛІЯ (известной варшавской фабрики, изящно работ и прочностью металла) Норбленъ и К°. Продажа производится онтою и въ розницу;—цѣни каждому дос-тупныя.

На Московской улицѣ, домъ Замятинъ, противъ мага-зина г-жи Саде. (№ 30) 1760 3—1

ЗОНТЫ ДАМСКІЕ и ДОЖДЕВЫЕ,

мелковые, шерстяные и изъ Китайского фулара.
КАСТОРОВЫЕ ШЛЯПЫ мужскіе и Цилиндры,
Чулки, Носки, готовое мужское и дамское Белье, Галстуки, Шарфы, дамскіе Воротнички и Рукавчики, голландскіе, батистовые и фулеровы Платки, Запонки, Подтяжки, Ремни для платьев, Кушаки и Ремни для блузъ, разные Щетки и Гребени, шелковые, фольдесковые и замшевые Перчатки и много другихъ вещей для мужскаго и дамскаго туалета; цѣни самыя дешевыя,

ВЪ ГОЛЛАНДСКОМЪ МАГАЗИНѢ.

уголъ Московской улицы и Николаевской площади, рядомъ съ магазиномъ обуви г. Вырскаго. (№ 29) 1744 3—1

Торговля серебряными, золотыми и бріліантовыми ве-щами, производившаяся въ Харьковѣ, отъ имени торговаго дома, подъ фирмой „Шатуновъ и Губенко“, съ 20 сего марта принадлежитъ мнѣ одному безъ всякаго участія преж-наго товарища моего купца Дмитрия Трофимовича Губенко; почему прошу всѣхъ, имѣющихъ какія либо торговыя отношенія къ бывшему торговому дому подъ фирмой „Ша-туновъ и Губенко“ обращаться ко мнѣ лично.

Николай Дмитриевичъ Шатуновъ.

СБЕРНОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНИЯ

и склада товаровъ съ выдачею варрантовъ.

ОСНОВНЫЙ КАПИТАЛЪ 3,000,000 Р. С.

СТРАХОВАНИЕ ОТЪ ОГНЯ

всѣхъ рода недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ: дома, заводы, фабрикъ, мельницы, машины, лѣба въ зернѣ, лѣса, предметовъ сельскаго хозяйства, мебели, домашнихъ вещей, товары и проч.

СТРАХОВАНИЕ ОТЪ ОГНЯ ПРИНИМАЕТСЯ
въ г. Харьковѣ, въ уѣздахъ Харьковской и съединенныхъ съ нимъ губерній, а такъ-же
въ ярмаркахъ — въ Полтавѣ, Ромнахъ и Кореній.

АГЕНТСТВО ВЫДАЕТЪ ПРЯМО ПОЛИСЫ.

Такъ-какъ Государственный Банкъ выдаетъ цѣнѣніе ссуды подъ вар-
ранты Сбѣрного Общества за процентъ, какъ по ссудамъ за 8 бу-
маги, и имѣя въ виду установить въ Харьковѣ выдачу варрантовъ подъ прив-
нимаемые на храненіе товары, имѣющіе биржевую цѣну, — Агентство покорнѣше
просить обращаться къ нему за справками и превлоченіями по сему предмету.

Агентство помѣщается въ Харьковѣ, по Рыбной улицѣ, домъ № 1, рядомъ
съ Телеграфомъ.—

Агентъ И. Гиринский.

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ

КАПІТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ,

основанное въ 1835 году.

Капиталъ 3.479.763 р. 11 к.

Разного рода страхований жизни, пожизненного дохода или пенсіона и капиталовъ въ пользу совершенноѣнныхъ и малоѣнныхъ, съ цѣлью обеспечить будущность се-
мейства или близкихъ лицъ.—

ЗАСТРАХОВАННЫЕ ПОЛЬЗУЮТСЯ ДИВІДЕНДАМИ.

ГЛАВНОЕ АГЕНТСТВО для Харьковской губерніи помѣщается въ Харьковѣ на

Рыбной ул., д. № 1, рядомъ съ Телеграфомъ.

Агентъ И. Гиринский.

(№ 3018) 1743

Въ Горянинскомъ переулкѣ, въ Рудаковскомъ ряду, въ магазинѣ Л. И. Гиринмана продаются разныя китайскія издѣлія: шелковые, фарфоровые, изъ слоновой кости и проч.

(№ 19) 1759 3—1

Принявъ въ этомъ году для соленія и конченія необыкновенно большое количество свиныхъ окороковъ, лопатъ, грудинъ и проч., прошу покорно господѣ хозяевъ оныхъ, принять ихъ не позже вербной недѣли, во избѣженіе затрудненій въ выдачѣ таковыхъ.

Германъ Легерь.

МАГАЗИНЪ ВАРШАВСКОЙ и ЗАГРАНІЧНОЙ Обуви

А. С. ГИШПАНСКАГО,

Московская улица, домъ Тарасова,
на днѣхъ получены громадный выборъ дамской и мужской обуви,
новѣйшихъ фасоновъ изящной и прочной работы. Цѣни весьма
умѣренны.

Послушаю подходящихъ праздниковъ, честь имѣю просить своихъ многочисленныхъ
заказчиковъ, поспѣшить съ заказами для современного исполненія таковыхъ.

А. С. Гишинский.

Дозволено цензору. Харьковъ. 23 марта 1876 года.

ФРАНЦУЗСКА-ПАРИЖСКА
желаетъ имѣть запасъ съ дѣлами въ се-
мейномъ дѣмѣ за столъ и квартиру;
головы и кѣ отъѣзда въ деревню или въ
городъ. Адресъ: музик, магаз. Балашинъ,
Москва, ул. а. Рубинштейна. (№5) 1754.

Ради
для православныхъ церквей, МЕЛЬХИОРО-
ВЫЯ продаются въ магазинѣ
ГЕННИГЕРА. (№7) 1693

Мельхіоровыя
братьевица, удобныя и для дороги, про-
даются въ магазинѣ
ГЕННИГЕРА. (№7) 1694

Пробки
въ мельхіоровской отдѣлкѣ, съ разными фи-
гурами, продаются въ магазинѣ
ГЕННИГЕРА. (№7) 1695

Отдается
квартира верхній этажъ, въ памѣтъ 5 ком-
натъ, кухня и надворные строенія, на Ми-
хайловской улицѣ, противъ Пастихова, дома
Пахомова. (№4) 1724

Дача Детлова,
былая Трейко, на Немышль, съ большими
домами, 5 въ отъ Сабуровой дѣ. отдается со
всемъ фруктами и ягодами за 300 р. Сирость
М. И. Круглицкаго. (№5) 1725 3—1

Квартира,
Екатерининская, ул. дома Детлова № 33, 6 ком-
натъ со всѣми службами отдается съ 1 мая
на годъ. (№3) 1726 5—1

Квартира
съ отопленіемъ, передается за отъѣзомъ съ
1 мая за 600 р. въ годъ: 6 комнатъ, кухня и
всѣ службы. Тутъ же продаются МЕБЕЛЬ зер-
кала, лампы и пр. За дѣтскимъ пріютомъ, на
право по горкѣ, дома Авардскихъ, № 5. (№7) 1728 3—1

На Капторской улицѣ
около церкви Рождества, въ домѣ Пуголово-
ко № 7, отдается семейная квартира на улицѣ
съ параднымъ ходомъ; оѣѣнѣ спросить хозяй-
ку дома. (№5) 1730 3—1

Отъ 2 Р. 50 к.
отдѣланныя лѣтнія дамскія и дѣтскія
шляпы, а также пріютъ заказать на тако-
вые и чистка соломенныя шляпы, въ ма-
газинѣ „МОДНЫЙ СВѢТЪ“ на Моско-
вской ул. дома Водопьянова. (№9) 1732 4—1

Съ 45 мая
к. г. передается квартира въ шесть ком-
натъ со службами на Сумской улицѣ, про-
тивъ Института, въ домѣ Сухомлинова, №
7, въ вѣхнѣмъ этажѣ первая дверь. Тамъ-
же продаются: разная мебель, зеркала, ро-
заль въ 7½ октавъ фабрики Капель въ Дрез-
денѣ, картины, книги, растения, кабинеты
и другія вещи. (№14) 1733 2—1

Продаются
дрожки бричка и нетичанка Петровская ул.
Х. Золотаревъ № 27. (№2) 1734

Продаётся
очень дешево, (почти за полцены) долговая
претензія на сумму 2350 р. обеспеченіемъ зем-
лемѣ. Отъ Харькова въ 18 верстахъ — къ Рога-
ни. Условія можно узнать у г-на Шалинскаго на
Ключковской улицѣ въ домѣ Григоруса (Пес-
ки). (№7) 1741 2—1

Дешовая продажа
толантерейныхъ и игрушечныхъ товаровъ, а также дам-
скихъ и дѣтскихъ шляпъ отъ
40 к. штука, въ магазинѣ Фи-
липова, близъ собора. (№9) 1745

Распродажа
по самымъ дешевымъ цѣнамъ
галантерейныхъ и игрушечныхъ товаровъ и муж-
скихъ рубахъ, въ пассажѣ № 20. 1746.

на СУМСКОЙ улицѣ
въ домѣ Шатовой во флигеле пріоятятся
съ спиртами часы шести сортовъ. По
весьма умѣренны цѣны. Тутъ-же можно
получить деньги подъ вѣрный залогъ. (№6) 1747 3—1

Съ 45 мая
к. г. передается квартира въ шесть ком-
натъ со службами на Сумской улицѣ, про-
тивъ Института, въ домѣ Сухомлинова, №
7, въ вѣхнѣмъ этажѣ первая дверь. Тамъ-
же продаются: разная мебель, зеркала, ро-
заль въ 7½ октавъ фабрики Капель въ Дрез-
денѣ, картины, книги, растения, кабинеты
и другія вещи. (№14) 1733 2—1

Дешовая продажа
толантерейныхъ и игрушечныхъ товаровъ, а также дам-
скихъ и дѣтскихъ шляпъ отъ
40 к. штука, въ магазинѣ Фи-
липова, близъ собора. (№9) 1745

Распродажа
по самымъ дешевымъ цѣнамъ
галантерейныхъ и игрушечныхъ товаровъ и муж-
скихъ рубахъ, въ пассажѣ № 20. 1746.

на СУМСКОЙ улицѣ
въ домѣ Шатовой во флигеле пріоятятся
съ спиртами часы шести сортовъ. По
весьма умѣренны цѣны. Тутъ- же можно
получить деньги подъ вѣрный залогъ. (№6) 1747 3—1

Чуть не даромъ!
ОБОИ и БОРДЮРЫ
распродаются
въ магазинѣ фирмы А. И. Растроуева.
(№6) 1756 2—1

Съ 45 мая
к. г. передается квартира въ шесть ком-
натъ со службами на Сумской улицѣ, про-
тивъ Института, въ домѣ Сухомлинова, №
7, въ вѣхнѣмъ этажѣ первая дверь. Тамъ-
же продаются: разная мебель, зеркала, ро-
заль въ 7½ октавъ фабрики Капель въ Дрез-
денѣ, картины, книги, растения, кабинеты
и другія вещи. (№14) 1733 2—1

Чуть не даромъ!
ОБОИ и БОРДЮРЫ
распродаются
въ магазинѣ фирмы А. И. Растроуева.
(№6) 1756 2—1

GRAND-HOTEL

БОЛЬШАЯ ЕВРОП. ГОСТИНИЦА.

Diner du 24 Mars à 1r. de 2 à 7 heur.

Potage aux pâtes d'Italie,

Petits pâtés,

Boeuf bouilli garni de choux,

Soudac Colbert,

Gibier sotí, Salade

Parfait aux Mandarines. (№11) 1740.

Продается ЖЕРЕБЕЦЬ 5 лѣтъ съ атеста-
тами сир. Павловска садовое заведение Стат-
са. (№2) 1752 3—1

Продаются

и отдаютъ въ аренду имѣнія, дачи и лѣса,

а равно покупаютъ таковыхъ вблизи желѣзныхъ

дорогъ. За справки и указания просить об-
ратиться къ И. П. ВЕРЖБИЦКОМУ на Ека-
териновскую ул. № 29 где Справочная кон-

тора. (№7) 1755 3—1

Продается новой фаэтонъ, и малопрѣз-
ентная дрожка изъ лакированныхъ рессорахъ на Старо-
Московской улицѣ въ гостинице Ливадія.

(№3) 1758 2—1

ОТДАЕТСЯ МАГАЗИНЪ

двѣ комнаты и кухня на Сумской улицѣ по

№ 27 близъ театра въ домѣ Подорского об-
ратиться тамъ-же въ находящейся лавкѣ.

(№4) 1762

ОТДАЕТСЯ МАГАЗИНЪ

две комнаты и кухня на Сумской улицѣ по