





комъ, при данныхъ обстоятельствахъ, является возможнымъ положить предѣлъ гонениямъ балканскихъ христіанъ. Приготовленія къ открытию конференціи въ Константинополѣ сдѣланы; нѣкоторые изъ уполномоченныхъ державами лицъ уже прибыли въ столицу Турции, а другие находятся на пути туда. На-дняхъ, закончивъ свою дипломатическую побѣду въ Европѣ, изъ Рима выѣхалъ маркизъ Салисбери, выдвинутый послѣдними событиями на видное мѣсто. Всѣ газеты свѣдѣнія о результатахъ его совѣщаній со руководителями политическими фракциями Франціи, Германіи, Австро-Италии, сходятся въ томъ, что Салисбери повсюду имѣлъ случай уѣздиться въ степени сочувствія европейскихъ державъ къ усвоеніи британскими кабинетомъ политики въ восточномъ вопросѣ. Говорятъ даже, что подъ вѣнѣемъ охлаждающаго дѣйствія континентальныхъ дипломатовъ, уполномоченный Великобританіи нашелъ необходимымъ значительно понизить норму турко-ильскихъ требованій своего правительства. Такимъ образомъ, конференціи, повидимому, суждено начать свои работы при обстоятельствахъ, болѣе или менѣе благоприятныхъ. Хотя нѣкоторые изъ вопросовъ, касающихся внутренней организаціи конференціи (какъ, напримѣръ, вопросъ о томъ, кому предоставить предѣдѣльство), еще возбуждаются въ исчезающей нѣкоторой сомнѣніи, однако, дѣлу этому едва ли можно придавать серьезнѣе значеніе, въ виду такого крупнаго события, какъ предстоящее опредѣленіе условий дальнѣйшаго существованія христіанскихъ подданныхъ султана. Важность исхода конференціи очевидна, повидимому, во всей полнотѣ самой Порты, чѣмъ и объясняется поспѣшность, обнаруженнѣя ею по части скорѣшаго обнародованія конституціи. Нѣсколько дней тому назадъ телеграммы извѣстили, что правительство султана рѣшило обнародовать эту новую государственною граммату на иѣздишнѣй же недѣлѣ, ранѣе открытия работы конференціи; но дѣло польско-заторвилось вслѣдствіе столкновенія, происшедшаго по этому поводу между Михатомъ-пашой великихъ визирьемъ, Мехмедомъ-Рушти-пашою. Польский выступилъ въ совѣтъ турецкихъ министровъ горячимъ борцомъ противъ конституціи, которую онъ отвергалъ, ссыпая на какіе-то свои "принципы";ъ концѣ-концевъ, столкновеніе это обѣдаетъ, однако, разрѣшилось побѣдою сторонниковъ новой конституціи, такъ какъ султанъ, сколько извѣстно, принялъ сторону Михата-паши. По видимому, правительство Порты дѣлаетъ новую, быть можетъ, уже послѣднюю, попытку ввести Европу въ заблужденіе громкими обѣщаніями. Съ другой стороны, султанское правительство, какъ бы само вѣра, что его образъ дѣйствій будетъ понять Европою въ смыслѣ уступки, доказывающіе готовности Порты войти въ соглашеніе съ застуپниками христіанъ, усиленно продолжаетъ вооруженія въ европейскихъ и азиатскихъ владѣніяхъ Турциі.

Работы демаркаціонной комиссіи, дѣйствующей на сербско-турецкомъ театрѣ войны, близятся къ оконченію. По словамъ вчерашней депеши изъ Землины, комиссія эта, послѣ бурныхъ прѣй, достигла соглашенія по вопросу обѣ опредѣленіи вѣтларійскихъ полосъ на Тамокѣ и Моравѣ. Затѣмъ, комиссія перенесетъ свою дѣятельность на Дрину, чѣмъ и завершитъ возложенную на нее задачу.

Въ Англіи все болѣе и болѣе укорачивается дѣйствіе отнѣшеніе къ миллиардной политикѣ Россіи. Наиболѣе выдающіеся дѣятели—Джонъ Брайтъ, Форстеръ, Карлебъ,—одинъ за другимъ высказываютъ, устно или письменно, мнѣнія, далеко не согласные съ основою политики лорда Биконсфильда, не желающаго отказаться отъ своей подозрительности, несмотря на засвидѣтельствованіе несомнѣнными документами безкорыстіе Россіи въ восточномъ вопросѣ. Подтверждениемъ поремѣній въ настроеніи англійского общества слушать, отчасти, и распространявшіеся въ Лондонѣ слухи о предстоящей, будто бы, отставкѣ лорда Биконсфильда; нѣкоторою основою для этихъ слуховъ является то, что важная миссія уполномоченного Англіи на конференціи возложена на маркиза Салисбери, заѣсточного по несходству его взглѣдовъ съ курортизмомъ выѣзжшаго первого міністра.

Въ Франціи наиболѣе выдающимся явленіемъ за послѣднюю были прѣи, возникшіе въ палатѣ депутатовъ по поводу обсужденія бюджета министерства исповѣданій. Прѣи эти, клонающіеся не къ выѣзду клерикаловъ, ознакомились, между прочимъ, рѣчью принца Наполеона Бонапарта, причинающіе болѣе большое неудовольствіе бонартистамъ. Говорятъ о пріоцкіхъ католического духоносства и клерикальной партии, принцъ Наполеонъ рѣзко отозвался о конкордатѣ, іезуитахъ и сѣтской власти папы. Намекая на вѣяніе бывшей императрицы Евгентіи, ораторъ высказалъ, что несчастный исходъ послѣдней войны Франція обнажила сѣтскую власть папы. "Папа, восхлинула онъ, стоять намъ Эльзаса и Лотарингіи!" Затѣмъ, принцъ Наполеонъ доказывалъ, что клерикалы пользуются во Франціи привилѣемъ, которыемъ не имѣютъ другія партіи, какъ, напр., правомъ ассоціації. Иронизируя

надъ министерскими законопроектами, клонящимися въ пользу клерикаловъ, принцъ, между прочимъ, коснулся вопроса о военныхъ почестяхъ при "гражданскихъ" похоронахъ, и не безъ юмора осмѣялъ предложение военного министра возводить эти почести только лицамъ, умершимъ въ дѣйствительной службѣ. Подводя итогъ своей рѣчи, принцъ высказалъ, что религія необходи-  
мъ, но не слѣдуетъ допускать ее въ политическую жизнь; "самъ же я, прибавилъ онъ, осталъсь вѣренъ великимъ принципамъ революціи". Рѣчь принца Наполеона вызвала сильнѣйшій шумъ въ палатѣ. Клерикаль Келеръ, взавѣсъ отъѣвъ на эту рѣчу, едва могъ говорить среди безпрерывныхъ возгласовъ; Келера смѣялись на трибунаѣ бонапартистъ Дреоль, за нимъ послѣдовавъ Гамбета, и такъ какъ къ этому времени рѣча зашла уже объ имперіи, то возбужденіе бонапартистовъ, достигнувъ сильнѣйшей степени, выразилось въ категорическомъ возгласѣ Тристана-Ламбера въ честь императора. Тутъ произошла неожиданная суматоха, и президенту палаты, Гриви, едва удалось возвратиться въ трибуналъ, объявивъ Ламбера парламентскій выговоръ. Возбужденіе настроение партій не замедлило перейти въ газеты, изъ которыхъ наибольшее несогласіе обнаружили бонапартистские органы; впрочемъ, и офиціозные органы не остались чужды полемическаго тона.

Константинопольскій корреспондентъ Темпъ, сообща, отъ 21 ноября, что турецкіе государственные люди болѣе чѣмъ когда-либо толкуютъ о своей конституціи какъ о європѣмъ средѣ въ водворѣ спокойствіе и благосостояніе во всей оттоманской имперіи, говорить, между прочимъ, что генераль Гигантъ при вскокомъ случаѣ старается доказать несостоительность повой хартии, и что при свиданіи своемъ 20 ноября съ великимъ визиромъ онъ очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

очень опредѣленно высказалъ по этому предмету. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику, что турецкіе чиновники и мусульманское населеніе никогда не утверждало уступокъ, сдѣланыхъ христіанамъ по вѣзирю съ великимъ визиромъ онъ

въроятно и сопоставите съ тѣмъ выражениемъ, которое вы услышите отъ защиты, дадите правильную оцѣнку этому показанию и скажете: кто изъ нихъ избѣгаетъ правды и кто говорить правду, правильна ли показанія тѣхъ 13 крестьянъ, показанія которыхъ слово въ слово, по крайней мѣрѣ о существенныхъ обстоятельствахъ, подтверждаются остальными присяжными показаніями, или напротивъ они все это согласны, а показали вѣроѣтѣ, которые говорили, что они тогда забыли, а теперь вспомнили. Думай, гг. присяжные засѣдатели, что можно ошибаться въ подробностяхъ, можно запомнить пѣкоторыя мелкія обстоятельства, но нельзя запамятовать такихъ серьезныхъ обстоятельствъ, о которыхъ имъ были предложены, быть можетъ не однократно, вопросъ и о которыхъ они давали показанія несколько разъ, которые составляютъ суть дѣла по которымъ спорятъ въ разговорахъ, быть можетъ, было не несколько недѣлъ, а можетъ быть и месяцы, но, гг. присяжные засѣдатели, были бы несправедливы и недобросовѣстны въ исполненіи своихъ обязанностей, если бы не обратился къ оцѣнѣ показаній, касающихся существа условія, тѣхъ показаній, которая представлена намъ защитой. Всакую защищту обвиненіе должно потому уважать, что оно только тогда и имѣетъ право на уваженіе къ себѣ. По этому обратимся къ тѣмъ свидѣтелямъ, которые представлена защитой на опроверженіе обстоятельствъ, представленныхъ нами. Первымъ свидѣтелемъ является Михайловъ, служащий у г. Кованько правителемъ дѣла въ канцеляріи. Этотъ свидѣтель удостовѣрилъ намъ, что съ такою неустойкою заключалось не одно условіе, а цѣлыя десятки, что для крестьянъ подобная неустойка не отаготительна, а для напитателя она даже необходима. Ни сколько не желаю набрасывать тѣни подозрѣнія на справедливость показанія этого свидѣтеля, я готовъ довѣрять ему вполнѣ, но въ должности обратить внимание на то, что это лицо является прежде всего заинтересованнымъ другимъ лицомъ, именно тѣмъ, которое, къ несчастью, является у насъ подсудимымъ, слѣдовательно лицомъ, которое можетъ быть изъ желанія, изъ самыхъ чистыхъ побужденій—помочь своему близкому, которое можетъ быть благотворителемъ его и сдѣлать ему много добра, невольно склоняется отъ истины, дѣлается недостовѣрнымъ и такимъ образомъ не представляется вѣрныхъ доказательствъ въ данномъ дѣлѣ. Затѣмъ являются другіе свидѣтели, именно: Горбенко, Костенко и Пироженко. Они показываютъ, что побѣгѣ рабочихъ, о чёмъ я буду говорить въ послѣдствіи, что подобные условия съ 100 р. неустойкою заключаются и что нѣтъ ничего удивительного, что подобное условіе заключено 31-го марта 1871 года, что нѣкоторые изъ крестьянъ заявляли имъ, что они согласились на это условіе и что такимъ образомъ, все то, что показывали намъ 27 свидѣтелей есть будто бы вымышленная ложь. Но и тутъ я былъ бы несправедливъ, если бы я не обратилъ вниманія на слѣдующее: свидѣтели эти дали намъ здесь на судѣ, они не были даны намъ тогда, когда можно было справедливо провѣрить и выразить ихъ показанія и когда она были болѣе всего умѣстны, въ началѣ предварительного слѣдствія. Они даются намъ въ качествѣ чего? Костенко—старшина, Пироженко—писарь. Костенко старшина какой вогтили? Матвѣевской. А кто въ матвѣевской вогтили стоять во главѣ неѣ? Г. Кованько. Осмѣлится ли какос-нибудь изъ этихъ лицъ, прежде всего заинтересованныхъ г. Кованько, показать не въ пользу сего? По этому обратите вниманіе на то: можемъ ли мы дать этимъ свидѣтелямъ ту несомнѣнную вѣру, которую слѣдовало бы имъ дать, если бы они были лицами совершившими посторонними? Не забудьте того обстоятельства, что эти свидѣтели являются лицами должностными въ той вогтили, въ которой во главѣ стоятъ г. Кованько; слѣдовательно лицами, которыхъ близкое къ нему отношение и для которыхъ г. Кованько гораздо болѣе можетъ значить, чѣмъ какой-нибудь старшина для предводителя. Но при этомъ, гг., изъ крестьянъ—Горбенко, выставлеными защитой, и штабсъ-капитанъ Н. Мальцовъ, этотъ почтенный свидѣтель, произведший, полагаю, на всѣхъ самое хорошее впечатлѣніе, удостовѣрилъ намъ, что „неустойка въ 100 р. дѣйствительно“, какъ говорилъ по этому случаю Горбенко, „кому не страшна“, а Мальцовъ говорить, что заключая условія, онъ дѣйствительно ставитъ неустойки, но ставитъ ихъ не болѣе 10 руб. По этому полагаю, ми. гг., что изъ всего сказанного многое представляется безспорнымъ, несомнѣннымъ, что условіе отъ 31 марта 1871 г. было заключено безъ согласія тѣхъ лицъ, которыхъ являются контрагентами въ этомъ условіи, а такое условіе, конечно, должно считаться подложнымъ. А если оно подложно, если оно составлено безъ согласія тѣхъ лицъ, которыхъ въ заключеніи его должны были участвовать, то намъ, полагаю, надо перебѣгти къ разрешенію другого вопроса: кто является виновникомъ въ составленіи этого условія? На этотъ вопросъ, послѣ всего сказанного мною, не представится затрудненія отъѣтить, что виновникъ тотъ, кто прини-

малъ въ немъ участіе; тотъ, кто предлагалъ крестьянамъ это условіе, доказывалъ съ мною и скрылъ отъ нихъ некоторыя обстоятельства этого условія—г. Полторацкій, управляющій имѣніемъ г. Кованько, который подписался на этомъ условіи, и то лицо, которое было правою его рукою въ этомъ дѣлѣ—подсудимый Исаевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

\* \* \* \*

**РЕЗОЛЮЦІИ**

ХАРЬКОВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ.

По 1-му Гражданскому Департаменту.

**Апелляционная дѣла:**

По иску съ:

30 октября.

1) Двор. Ф. Гутовскаго къ надв. сов. Н. Покиеву 1500 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.—Признаетъ Гутовскаго въ имѣніи Покиеву по векс. его посыпѣ, писалъ 19 марта 1865 г. подлежащъ удовлетъ изъ словъ упра. по дѣлу Покиевскаго конкурса на основ. установл. для распредел. долговъ несостоян. суд. изд. всего прозв. возл. на конкур. управ. и рѣш. окруж. суда отмѣн.; 2) вдовы Фаузы У. Гулеевъ къ наслед. умерш. ген. маіора З. Чопова вдовъ его П. Поповой о подлож. мошенн. въ убийс. Рѣш. окружн. суда угл. суд. изд. апел. прозв. возл. на апел. Гулеевъ; 3) куп. З. Артемова къ кол. секр. А. Синицыну 800 р. неуст.—рѣш. окр. суда угл. суд. изд. апел. прозв. возл. на апел. Синицыну; 4) куп. вдовы М. Дубровской къ купн. В. Ишунину обу изъятіи изъ влад. посыпѣ, архи при дѣлѣ Дубровской.—Въ искѣ Дубровской, что крестьянъ не имѣетъ права на уваженіе къ себѣ. По этому обратимся къ тѣмъ свидѣтелямъ, которые представлена защитой на опроверженіе обстоятельствъ, представленныхъ нами. Первымъ свидѣтелемъ является Михайловъ, служащий у г. Кованько правителемъ дѣла въ канцеляріи. Этотъ свидѣтель удостовѣрилъ намъ, что съ такою неустойкою заключалось не одно условіе, а цѣлыя десятки, что для крестьянъ подобная неустойка не отаготительна, а для напитателя она даже необходима. Ни сколько не желаю набрасывать тѣни подозрѣнія на справедливость показанія этого свидѣтеля, я готовъ довѣрять ему вполнѣ, но въ должности обратить внимание на то, что это лицо является прежде всего заинтересованнымъ другимъ лицомъ, именно тѣмъ, которое, къ несчастью, является у насъ подсудимымъ, слѣдовательно лицомъ, которое можетъ быть изъ желанія, изъ самыхъ чистыхъ побужденій—помочь своему близкому, которое можетъ быть благотворителемъ его и сдѣлать ему много добра, невольно склоняется отъ истины, дѣлается недостовѣрнымъ и такимъ образомъ не представляется вѣрныхъ доказательствъ въ данномъ дѣлѣ. Затѣмъ являются другіе свидѣтели, именно: Горбенко, Костенко и Пироженко. Они показываютъ, что побѣгѣ рабочихъ, о чёмъ я буду говорить въ послѣдствіи, что подобные условия съ 100 р. неустойкою заключаются и что нѣтъ ничего удивительного, что подобное условіе заключено 31-го марта 1871 года, что нѣкоторые изъ крестьянъ заявляли имъ, что они согласились на это условіе и что такимъ образомъ, все то, что показывали намъ 27 свидѣтелей есть будто бы вымышленная ложь. Но и тутъ я былъ бы несправедливъ, если бы я не обратилъ вниманія на слѣдующее: свидѣтели эти дали намъ здесь на судѣ, они не были даны намъ тогда, когда можно было справедливо провѣрить и выразить ихъ показанія и когда она была болѣе всего умѣстна, въ началѣ предварительного слѣдствія. Они даются намъ въ качествѣ чего? Костенко—старшина, Пироженко—писарь. Костенко старшина какой вогтили? Матвѣевской. А кто въ матвѣевской вогтили стоять во главѣ неѣ? Г. Кованько. Осмѣлится ли какос-нибудь изъ этихъ лицъ, прежде всего заинтересованныхъ г. Кованько, показать не въ пользу сего? По этому обратите вниманіе на то: можемъ ли мы дать этимъ свидѣтелямъ ту несомнѣнную вѣру, которую слѣдовало бы имъ дать, если бы они были лицами совершившими посторонними? Не забудьте того обстоятельства, что эти свидѣтели являются лицами должностными въ той вогтили, въ которой во главѣ стоятъ г. Кованько; слѣдовательно лицами, которыхъ близкое къ нему отношение и для которыхъ г. Кованько гораздо болѣе можетъ значить, чѣмъ какой-нибудь старшина для предводителя. Но при этомъ, гг., изъ крестьянъ—Горбенко, выставлеными защитой, и штабсъ-капитанъ Н. Мальцовъ, этотъ почтенный свидѣтель, произведший, полагаю, на всѣхъ самое хорошее впечатлѣніе, удостовѣрилъ намъ, что „неустойка въ 100 р. дѣйствительно“, какъ говорилъ по этому случаю Горбенко, „кому не страшна“, а Мальцовъ говорить, что заключая условія, онъ дѣйствительно ставитъ неустойки, но ставитъ ихъ не болѣе 10 руб. По этому полагаю, ми. гг., что изъ всего сказанного многое представляется безспорнымъ, несомнѣннымъ, что условіе отъ 31 марта 1871 г. было заключено безъ согласія тѣхъ лицъ, которыхъ являются контрагентами въ этомъ условіи, а такое условіе, конечно, должно считаться подложнымъ. А если оно подложно, если оно составлено безъ согласія тѣхъ лицъ, которыхъ въ заключеніи его должны были участвовать, то намъ, полагаю, надо перебѣгти къ разрешенію другого вопроса: кто является виновникомъ въ составленіи этого условія? На этотъ вопросъ, послѣ всего сказанного мною, не представится затрудненія отъѣтить, что виновникъ тотъ, кто прини-

малъ въ немъ участіе; тотъ, кто предлагалъ крестьянамъ это условіе, доказывалъ съ мною и скрылъ отъ нихъ некоторыя обстоятельства этого условія актъ на 17-е декабря, поиску Веременко къ Жезмеру обу униженіи договора и о взысканіи убытковъ и неустойки.

**ДѢЛА, НАЗНАЧЕННЫЕ КЪ СЛУШАНІЮ.**

Въ харьковскомъ окружномъ судѣ.  
по гражданскому отдѣлению\*).

На 25 ноября.

1) Управлениія госуд. имущ. съ Данильченко о судебнѣхъ издергахъ; 2) Глуховой съ Лабинскаго о недѣлѣ имѣнія; 3) Кирпаковъ съ Омельянскимъ о вѣсѣ имѣнія; 4) Пузановъ съ Гравовскаго о дѣлѣ завѣщи; 5) Хесина съ Грищенко 851 р. по условію; 6) Николина съ Деркачевыхъ о правѣ собств. 1-го; 7) Рѣзинъ съ Роттерманомъ 6696 р. 3 к. по условію; 8) Паніш съ Краевыми 1600 р. по мир. сдѣл.; 9) Тончіева съ Чуприно 569 р. по 2 земн. имен.; 10) Уманскаго съ Колединченко 6900 р. по договору; 11) Гутовская съ Гашинскимъ и Гутовскимъ 3 т. по векс.; 12) Киршнеръ съ Низер-Фон-Пильхомъ 1353 р.; 13) Благовѣсъ Балашева 1000 р. по векс.; 14) Буцевичъ съ Яворовскаго 2000 р. по векс.; 15) Роттаузъ съ Яворовскаго 1000 р. по векс.; 16) Лиссъ съ Ратомскаго Кита 1151 р. 95 к. по векс.; 17) Клейнеръ съ Коровиномъ 1000 р. по векс.; 18) Чаговецъ о выдачѣ крѣд. сдѣл.; 19) Жилынъ о выдачѣ вѣт. пр. наст.; 20) Бедрикъ обу угл. въ пр. вѣт. пр. наст.; 21) Склировскаго обу угл. въ пр. наст.; 22) Склировскаго обу угл. въ пр. наст.; 23) Дерковскаго, 24) Показіевъ, 25) Стрижаковъ, 26) Волошина, 27) Влощина, 28) Логиненки, 29) Соколовой, 30) Кореневу, 31) Жилину, 32) Шкоду, 33) Лукьяненко—вводѣ въ вѣтн.; 34) Шпелть обу угл. въ пр. наст.; 35) Генеса жалоба на Меранди; 36) Туровскихъ прод. имѣнія; 37) Раме обу отмѣн.; 38) Буковинскихъ о дѣлѣахъ; 39) Волынскаго о сдѣл. вѣт. на землѣ; 40) Рыштыко угл. тѣсн. тѣсн.; 41) Брандтнеръ жалоба на Меранди; 42) Фон-Фогель о дѣлѣахъ.

Въ харьковскомъ съѣздѣ мировыхъ судей

На 27 ноября съ 10 ч. утра.

УГОЛОВНЫЕ.

1) о крест. Ирина Чечинова, обу въ кражѣ вѣт. креста Федора Николаевича Федорко-вага на сумму 72 р.; 2) о мѣщ. Ольга Шапошниковъ, обу въ кр. порт-табакъ у чин. Бѣлого; 3) о маша. Капштеръ, обу въ ван-бани сдѣл. и дѣлѣт. Андрею Геннеру; 4) о ин. Андрею Геннеру, обу. Давидомъ Веде въ самоупр.; 5) о крест. Исаюю и Федесе Власенковыхъ, обу въ пасес. общды словомъ п. дѣлѣ. купн. Конюхову; 6) о крест. Иаковъ Жиль, обу въ пасес. оскорбл. слов. и дѣлѣт. Павлу Показію; 7) о двор. Александъ Войновичъ и мѣщ. Иванъ Барабашъ, обу въ пасес. общды Павла Показію; 8) о крест. Монесъ Горбиковъ, обу въ пасес. мало. Савелію Шумъ побѣсовъ кнутомъ.

\* \* \* \*

Биржевые цѣны на русскіе товары въ Таганрогѣ (\*).

съ 14 ноября по 21 ноября 1876 г.

Издѣлія Гарніоновъ

Вѣсъ до Огъ До Проспект. р. к. р. к. порц  
1-го сорта . . . . . 53 ф. 8 75 9 25 чет.  
2-го " . . . . . 50 , 8 25 8 75  
3-го " . . . . . 43 , 7 25 8 —  
Шапки Грица.

1-го сорта . . . . . 50 ф. 9 — 9 50 чет.  
2-го " . . . . . 47 , 8 25 8 75  
Шапка Ариантика. (Она же Гарніоновъ).  
1-го сорта . . . . . мука 8 — 10 50 чет.  
2-го " . . . . . крупы 6 50 7 50 ,  
3-го " . . . . . м. 5. 5. 5 6 25  
Рожь . . . . . 5 90 6 10 "  
Крупа гречневая . . . . . 1 10 1 20 "  
Мука ржаная . . . . . 65 — 75  
Шено простое . . . . . 1 — 40  
Овесъ . . . . . 4 60 5 — чет.  
Ичмѣнь . . . . . 4 80 5 —  
Сурепа . . . . . 6 — 6 50 "  
Семя линяніе съ 10%  
личист. 6% маслан.  
и 4% негодныхъ . . . . . 12 — 12 25 чет.  
Шерсть овечья простая.

Мытая . . . . . пуш. 9 — 9 50  
Немытая . . . . .

Шерсть Испанскага.

Гравнай . . . . . пуш. 7 50 9 —  
Петропавл . . . . . 10 50 11 50  
Мытая . . . . . 15 — 16 50

Кашаты пеньковые смоляные.

1-го сорта . . . . . пуш. 4 40 5 —  
2-го " . . . . . 3 60 4 30  
3-го " . . . . . — 3 50

(\*) Корреспонденція Харьковск. Вѣдомостей.

\*) Списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію на 25 ноября доставляемъ въ редакцію „Харьк. Вѣд.“ только 24 ноября.

**МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ НАБЛЮДЕНИЯ.**  
сообщенія метеорологическому обсерваторію Харьковскаго Університета.

Числ.	Часть	Баром.	Темпер.	Макс. Мин.	Влажн.	Вѣтр.	Небо	Примѣчаніе
23	1 д.	744,9	— 8,7	—	81	СВ <sup>1</sup>	4	—
9 в.	745,6	— 9,0	— 8,0	—	83	В <sup>2</sup>	4	—
24	7 д.	747,0	— 14,6	— 15,0	83	СВ <sup>1</sup>	0	8,6

Поясненія. Различныя смысли вѣтра обозначаются числами 0, 1, 2, 3...10, притомъ о соотвѣтствии съ вѣтромъ въ Европѣ, а 10—ураганъ. Степень облаковъ неба выражается числами отъ 0 до 4, такимъ образомъ, что 0 обозначаетъ безоблачное небо 1—пр. 1 неба покрытаго облаками, 2—пр. 1/4, 3—пр. 1/2, 4—пр. небѣ совсѣмъ покрытаго облаками.

Метеорологическая депеша полученная