

ХАРЬ ВСКІЯ  
ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТИ.

№



47

С у б б о т а,

Д е к а б р я 1-го дня,

1845 ГОДА.

ЧАСТЬ ПЕРВОУЧАЛВНАЯ.

---

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

---

І. ИЗВѢСТІЯ.

*О предпріятіи учредившагося въ С. Петербургъ товарищества для распространенія въ Россіи простой и выгодной обдѣлки прядильныхъ растений.*

Въ последнее время вниманіе и любопытство, какъ Его Императорскаго Высочества Президента Вольнаго Экономическаго Общества, Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго, такъ и всего Общества были обращены на чрезвычайно важное и полезное для всего государства предпріятіе Г. Майора Великопольскаго, учредившаго въ С.

Петербургъ, съ Г. Дѣйств. Стат. Совѣщ. Бѣлавнымъ, Товарищество для распространенія въ Россіи простой и выгодной обдѣлки прядильныхъ растений.

Здѣсь предлагаемя, въ послѣдовательномъ порядкѣ, изложеніе о поводѣ, предметѣ и пользахъ предпріятія, составленное изъ записокъ Г. Великопольскаго, читанныхъ имъ въ Обществѣ къ полному удовольствію членовъ, и вслѣдствіе которыхъ онъ самъ, состоя уже членомъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, былъ предложенъ и присоединенъ къ Вольному Экономическому Обществу.

Прядильныя растенія составляютъ повсюду необходимую потребностьъ каждаго домо-водства. Первое мѣсто между ними занимаешь *ленъ*, лучшее до сей поры и почти единственное растеніе, изъ котораго получается тонкое и мягкое волокно для полошешей и другихъ шкадныхъ издѣлій; но нездѣ, для канавовъ и веревокъ, предпочитаютъ *конопли*, дающія болѣе крѣпкую и по превосходству для того употребляемую *пеньку*. Важность же хозяйственнаго значенія коноплей особенно замѣчательна въ Россіи.

Русской земледѣлецъ получаетъ отъ коноплей: *сѣмя*, составляющее, въ маслѣ и другихъ видахъ пригошенія, приправу его пищи, а въ остающихся выжимкахъ, кормъ для домашнихъ животныхъ; *пеньку*, употребляемую или на веревочную збрую, возжи, пуши, сѣти, повода, зунгъ \*) и шому подобныя, необходимыя въ хозяйствѣ издѣлія; и, наконецъ, *поскони*, изъ которой онъ выдѣлываетъ холсты, дурнаго качества, но занимающіе важное мѣсто въ простомъ его быту, по замѣтѣ имѣ льяныхъ, начесанныхъ для простолюдина по дороговизнѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и по совершенному недостатку льна \*\*). За тѣмъ, лезъ съешихъ крестья-

нинамъ съ главною цѣлю полученія изъ него хорошаго носильнаго, споловаго и ручнаго бѣлья; при чемъ уже добывается и льняное масло.

Какъ конопля, шакъ и ленъ, составляютъ еще, сверхъ хозяйственнаго ихъ употребле-нія, предметъ земледѣльской промышленности (торговли изъ первыхъ рукъ), а потому, конопляные и льняные посѣвы раздѣляются на *хозяйственные* и *промышленные*.

*Пенька*, главный предметъ русской конопляной промышленности, доставляла земледѣльцамъ, въ теченіи долгаго времени, большія торговыя выгоды, вслѣдствіе чего, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, конопляники разведены въ большемъ количествѣ. Но въ послѣдніе годы, выгоды отъ нихъ, по разнымъ внутреннимъ и заграничнымъ обстоятельствомъ, быстро начали упадать.

Внутренняя причина упадка пеньковой нашей торговли состоитъ, съ одной стороны, въ несоразмѣрномъ требованіи количества поступающаго въ продажу матеріала, а съ другой, въ дурномъ пригошеніи пеньки, по которому она не способна ко всему заграничному ея употребленію. Малая въ наше время на пеньку цѣны дѣлають невозможнымъ исправленіе послѣдняго недостатка, по отсутствію уже всякаго раз-

\*) Пеньковыя лапти.

\*\*) Конопля (*Cannabis sativa*) принадлежитъ къ растеніямъ двудомнымъ и раздѣляются на мужскія и женскія, отдѣльно другъ отъ друга растущія въ конопляникахъ. Растеніе женское называется собственно коноплею, а добываемое изъ него волокно пенькою; стебли муже-

скія имѣють въ разныхъ мѣстахъ названіе поскони, замашки и зеленца. Количество поскони обыкновенно содержится къ количеству коноплей, какъ 2 къ 6; т. е., если отъ конопляника получается 6 пудовъ пеньки, то въ то же время онъ даетъ 2 пуда поскони.

счета обращать на нее болѣе труда или издержекъ.

Причина заграничная заключается въ томъ, что въ чужихъ краяхъ, гдѣ русская пенька, бывъ прежде почти единственною, пользовалась особенною извѣстностію и, не смотря на ея дурное приготовленіе, цѣнилась дорого, начали въ послѣднее время, съ чрезвычайнымъ шпаніемъ, заводить и размывать конопляники, а при томъ замѣнять пеньку нѣкоторыми другими пригодными растеніями; канаты цѣпями, а паруса дѣлать даже бумажные.

Слѣдовательно, дабы пеньковая русская промышленность могла еще существовать съ нѣкоторою для земледѣльца выгодой, надобно, чтобы, по крайней мѣрѣ, половина количества нашей пеньки вышла изъ торгового оборота.

Но если, такимъ образомъ, болѣе части *промышленныхъ* въ Россіи конопляниковъ грозитъ неминуемое уничтоженіе, то конопляники *хозяйственные*, необходимые для домашняго крестьянскаго обихода, всегда останутся.

Желающіе судить, и не по нашему опыту, о дурномъ у насъ, въ настоящее время, положеніи пеньковой промышленности, могутъ обратиться къ извѣстной книгѣ Г. Бутовскаго: «О средствахъ улучшенія пеньковой промышленности», и въ особенности къ статьѣ, напечатанной въ 124 номерѣ Коммерческой Газеты за 1844 годъ, изъ Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, какъ оп

зыву еще свѣжему, а при томъ изъ губерній, первенствующей въ Россіи по пеньковому промыслу.

Здѣсь является слѣдующій важный государственно-экономическій вопросъ: — *хозяйственный* крестьянской конопляникъ, содержаемый не для одной пеньки, но для полученія и другихъ предметовъ, дѣлаетъ пеньки болѣе, нежели сколько нужно земледѣльцу для домашнихъ, дѣлаемыхъ имъ изъ нея издѣлій; а по тому, куда же онъ дѣлаетъ остальную свою пеньку? И теперь уже онъ продаетъ ее почти даромъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и дѣйствительно бросаетъ, не находя ей сбыта. Внутренней русской фабричной потребности недостаточно и для потребления одной *промышленной полицией* пеньки, которая, будучи лучше крестьянской, и нынче перебивается у ней мѣсто въ торговлѣ.

Каждый видитъ, что разрѣшеніе этого вопроса, особенно въ эпоху столькихъ неурожайныхъ годовъ, тѣсно связывается съ народнымъ благосостояніемъ.

*Промышленный ленъ* подверженъ почти всѣмъ тѣмъ же неудобствамъ, каковы и промышленныя конопли, и почти такому же упадку въ торговлѣ, такъ что видно уже изъ отчета Министрства Госуд. Имуществъ еще за 1843 годъ. Русской ленъ, не смотря на всѣ въ послѣднее время старанія хозяевъ, давшія нѣкоторымъ именамъ большую въ Россіи извѣстность, далеко не равняется своимъ качествомъ со львомъ заграничнымъ;

тому есть многія агрономическія причины. Въ чужихъ краяхъ воздѣлываніе льна умножается въ огромныхъ размѣрахъ; отчего русское льняное волокно постепенно дешевѣетъ. Продержався можетъ быть еще въ сколько времени выгоды отъ продажи сѣмени, отъ котораго иностранцы разводятъ свои льняные посѣвы; но ихъ побуждаетъ къ тому столько же надежда на лучший урожай отъ перемѣны сѣменъ, сколько и то, что ленъ, по большей части, не допускается у нихъ до полного созрѣнія. Малѣйшія расшенія, извлекая изъ земли соки, служащіе къ образованію жирнаго ихъ сѣмени, очень истощаютъ почву; а самый спелый, дѣлалъ отъ того спарте, даетъ, въ предѣльныхъ расшеніяхъ, менѣе нѣжное волокно; вслѣдствіе того объ послѣдніе нѣсколько лѣтъ, въ отношеніи ко льну, и оставляющія сѣменной торговлею на плечахъ русскаго земледѣльца.

Многіе наши экономисты поднимаютъ о немъ агрономическое званіе въ защиту русской льняной промышленности, не только отрицая всякой ея упадокъ, но и проповѣдуя о ея усиленіи. Записки, изъ которыхъ мы составляемъ эту статью, ни мало не имѣютъ цѣлю униженія русскаго льнянаго дѣла. Способъ, введеніе котораго предлагается Товариществомъ, равно пригодно для льна и для пеньки, и чѣмъ въ большему количеству волокна будетъ онъ приращенъ, тѣмъ болѣе каждый долженъ стараться о его приобрѣтеніи, и тѣмъ вы-

годнѣе то будетъ для Товарищества. Но здѣсь выгоды взяты въ наименьшемъ размѣрѣ и, слѣдовательно, благіе результаты надежны.

Будемъ же разсуждать сообразно принятому положенію:

Конопля и ленъ, если не сѣются на поляхъ, распушь хорошо только на земляхъ сильно удобренной, съ одною тою разницею, что первыя пребудутъ наизма спѣлаго, а для втораго нуженъ наизма уже охладѣвшій и перегнившій въ землѣ, почему ленъ всегда и воздѣлывается въ ровныхъ поляхъ, на второй годъ по ихъ удобреніи.

Пенька, посковъ и ленъ нуждаются въ предварительной вымочкѣ или распушкѣ. То и другое столько же необходимо для отдѣленія ихъ волоконъ, сколько вредно для здоровья людей и животныхъ, распространеніемъ въ водѣ и воздухѣ болѣзнетворныхъ испареній.

Уходъ за коноплями и льномъ почти одинаковъ.

Если бы кто, на основаніи такихъ данныхъ, предложилъ задачу: найди средство, которое дало бы возможность получить отъ одного изъ этихъ растений, не прибавляя количества его посѣва, все то, что получалось прежде въ совокупности отъ обоихъ, съ цѣлю уничтожить такимъ образомъ посѣвъ растений, за тѣмъ ненужнаго, и уменьшивъ чрезъ то работу, степень истощенія земли и вредное дѣйствіе вымочекъ; или если бы кто сказалъ: дайше мнѣ средство сѣять менѣе, а получать столько;

коже сколько я получалъ прежде, то такая задача и такое требованіе показались бы болѣе чѣмъ спранными.

Нельзя не удивляться, а предпріятіе Товарищества именно рѣшаетъ эту задачу и исполняетъ такое требованіе самымъ положительнымъ образомъ.

Изъ произведенныхъ по новому способу опытовъ надъ льномъ, посковью и пенькомъ, оказались слѣдующіе результаты:

Изъ пуда хорошаго льна, обдѣланнаго крестьянами обыкновеннымъ образомъ, выходишь, по ихъ показанію, 8-ми вершковыхъ новинъ \*) не болѣе 75 пш аршинъ. Изъ произведеннаго опыта обдѣлки тѣмъ же обычнымъ образомъ, но съ болѣею осмотрительностью и лучшимъ искусствомъ, дворовыми людьми, оказалось, что можешь выйти такихъ новинъ до 131 аршина. Тотъ же день, обдѣланный способомъ Товарищества, по разсчету количества пряжи, сдѣланной тѣми же руками, дастъ изъ пуда, тѣхъ же новинъ, отъ 180 до 193 аршинъ.

Слѣдовательно, предлагаемый способъ, въ сравненіи ко льну, дастъ противъ крестьянской обдѣлки, чистой, действительной прибыль 1 руб. 30 коп. на рубль или 130 процентовъ; но и противъ обыкновенной, болѣе искусной дворовой обдѣлки, получитъ лишней пряжи на 40 процентовъ.—Выгода немовѣрна.

\*) Новинами называются узкіе крестьянскіе холсты, выходящіе обыкновенно въ ширину 8 вершковъ, а самые широкіе 10.

Изъ пуда поскови, обдѣланной обыкновеннымъ образомъ крестьянами, выходишь, по сдѣланному опыту, плохихъ, сравнительно со льняными, 8-ми вершковыхъ новинъ 45 аршинъ. Посковъ, почти всегда, по своей грубости, мѣшаемая крестьянами пополамъ со льномъ, даетъ, какъ на количество посковни, такъ и на количество льна, по сдѣланному опыту, тоже число изъ пуда 45 арш., но только менѣе дурныхъ новинъ. Та же посковъ, обдѣланная по способу Товарищества, безъ всякой примѣси льна, даетъ, по сдѣланному опыту, той же ширины, но хорошихъ крестьянскихъ новинъ, отъ 98-ми до 122 хъ аршинъ изъ пуда.

Здѣсь опять выходишь прямой, действительной прибылью, независимо отъ лучшаго качества холста, болѣе чѣмъ рубль на рубль.

Изъ пеньки крестьянинъ ничего не дѣлаетъ, кромѣ веревокъ, чуней, неводовъ и подобныхъ тому издѣлій. Обдѣланная новымъ образомъ, она дастъ ему, по произведенному опыту, хорошихъ новинъ отъ 86 пш до 123 аршинъ изъ пуда. Слѣдовательно крестьянинъ, изъ пуда пеньки, получивъ болѣе пряжи, все же получаетъ теперь изъ пуда льна. Это доказываетъ особенную выгоду способа, если взять въ соображеніе, во первыхъ то; что изъ всѣхъ извѣстныхъ для обдѣлки льняныхъ способовъ, требующихъ или сложныхъ и дорогихъ машинъ, или химическихъ матеріаловъ, вредно дѣйствующихъ на волокно и предполагающихъ особое искусство, крестьянинъ не можетъ ни одного упрост.



ребишь въ домашнемъ бышу; а во вшорыхъ, чшо пенька, будучи увѣсешье льна, содер- жившь сравнительно менѣе придельнаго ма- теріала.

И у насъ многіе пробевали, а можетъ быть нѣкоторые и нынѣ еще продолжаютъ, обдѣ- лывать у себя домашнимъ образомъ пеньку, съ употребленіемъ шадрика, поташа и тому подобныхъ химическихъ средствъ, и доходи- ли иногда до полученія довольно шовныхъ полощень. Всегда однако же это составляло у помѣщиковъ только предметъ охоты, а не промышленныхъ или торговыхъ видовъ. Можно бы назвать многихъ изъ нихъ, кото- рые совершенно оставили это дѣло чрезъ нѣсколько же времени, по большаю, сопря- женнымъ съ нимъ хлопотамъ, малому коли- честву добываемой пряжи, начешливости отъ того въ издержкахъ и работѣ, и, даже, гнилости полученныхъ шкавей.

Продолженіе будетъ.

### ЧАСТНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Харьковской губерніи, Богодуховскаго уѣзда, по- мѣщицы Аршиллеріи Капитанши Александры Сер- геевой дочери Добровольской, отдаеися имѣніе въ

арендное содержаніе, а именно: 924 души мужескаго пола съ землею, скотоводствомъ и другимъ хозяй- ственнымъ заведеніемъ, въ томъ имѣніи каменный двухъ этажный домъ съ такимъ же флигелемъ и другими деревянными постройками. — Желающіе взлѣтъ имѣніе, могутъ узнать о всѣхъ подробностяхъ и о цѣнѣ отъ самой владѣлицы, живущей въ томъ же имѣніи, въ Богодуховскомъ уѣздѣ въ с. Захарь- евскомъ. — 5.

### Выѣзжаетъ за границу.

Серпировщикъ и овцеводчикъ Эрнстъ Науманъ и кудецъ Вильгельмъ Кюерре по случаю выѣзда пе- реѣзжаютъ, желающимъ имѣть квартиру одну комнату со столомъ, въ домъ Грановскаго. — 2.

### Съ 23 го по 29 е Ноября прибыли въ городъ:

Изъ г. Богучара, майоръ Баронъ Вальеръ; г. Ново- московска, майоръ Канишевскій; г. Зинькова, под- полковникъ Креппиль; С.-Петербурга, полковникъ Баронъ Рольцбергъ; г. Одессы, полковникъ Целлеръ; г. Волынска, подполковникъ Каменскій; г. Богоду- хова, подполковникъ Ласкавцовъ; г. Чугуева, гене- ралъ-майоръ Ознобишинъ и подполковникъ Губскій; С.-Петербурга, майоръ Манасенко; с. Гуляйполя, кол- ласжескій ассесоръ Щербина.

### Выѣхали:

Въ С.-Петербургъ, генералъ-лейтенантъ князь Баграціонъ Имеретинскій; г. Зиньковъ, подполков- никъ Креппиль; г. Чугуевъ, полковникъ Дероси; с. Новоекатеринославъ, полковникъ Баронъ Рольцбергъ.

# МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ,

ДѢЛАЕМЫЯ ПРИ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ

ЧИСЛА.	Часы наблюденія.	Барометр. при 13. R.	Термом. R.	Темпер. á min.	Термом. á max.	Состояніе атмосферы.
Ноябрь.						
22.	9	596,46.	+ 1,7	+ 1,2	— —	Пасмурно.
	3 — по по.	594,04.	1,7			
	9 — лунн.	591,48	2,5			
23.	9	588,04.	3,5	0,4	— —	Пасмурно—небольшой дож- дикъ.
	3 — по по.	588,24.	4,0			
	9 — лунн.	588,54	3,8			
24.	9	587,84.	1,8	0,5	— —	Пасмурно. Утромъ больш. снѣгъ.
	3 — по по.	588,12.	2,3			
	9 — лунн.	590,95.	1,5			
25.	9	593,54.	1,0	— 1,0	— —	Облачно.
	3 — по по.	593,74.	3,0			
	9 — лунн.	593,50.	3,0			
26.	9	592,66.	3,5	+ 1,5	— —	Пасмурно.
	3 — по по.	592,16.	4,0			
	9 — лунн.	589,96.	4,8			
27.	9	590,60.	2,5	0,8	— —	Пасмурно.
	3 — по по.	590,74.	2,0			
	9 — лунн.	590,69.	0,2			
28.	9	590,47.	1,0		— —	Облачно.
	3 — по по.	591,33.	1,0			
	9 — лунн.	590,83.	0,			

*Нѣсколько словъ, о спектаклѣ данномъ въ прошедшее Воскресеніе въ пользу пострадавшихъ отъ пожаровъ въ г. Харьковѣ.*

Харьковская публика всегда движима чувствомъ состраданія къ ближнему и въ этотъ разъ показала готовность свою содѣйствовать къ облегченію участи несчастныхъ, потерпѣвшихъ отъ пожаровъ, бывшихъ здѣсь въ теченіи нынѣшняго года. Афиша возвѣстившая спектакль, назначенный по этому случаю, привлекла въ театръ множество зрителей. Не смотря на ненастную погоду и ужасную грязь, они спѣшили какъ и всегда, принять участіе въ добромъ дѣлѣ.—Дирекція театра и Гг. Артисты наши съ своей стороны видимо старались, доставить удовольствіе благотворительной публикѣ: первая выборомъ и постановкою пьесъ, а послѣдніе превосходнымъ исполненіемъ,—и въ самомъ дѣлѣ никогда мы еще не видали дѣйствующихъ въ этомъ спектаклѣ въ столь блистательномъ состояніи, въ какомъ они показались въ этотъ день! Слѣжестъ костюмовъ, ослѣпное выполненіе каждымъ изъ артистовъ своей роли, наконецъ возвышеніе декорацій и роскошное освѣщеніе залы, составляли въ цѣломъ эффектъ необыкновенный. Намъ не оставалось ничего лучшаго желать, и смѣло можемъ сказать, что едва ли гдѣ въ провинціи существуетъ подобный театръ.

Этимъ обязаны мы собственно постоянной заботливости и знанію театральнаго искусства настоящаго Директора Г. А . . . . ., его образованный вкусъ, и любовь къ этому искусству поставили труппу нашу на такую степень совершенства, что и столѣтніе жители, прїѣзжая сюда, не разъ любовались ею.

Не станемъ входить въ подробный разборъ этого спектакля, скажемъ только то, что изъ всѣхъ игравшихъ пьесъ оная болѣе понравилась намъ: *Фениксъ*, или *Утро Журналиста*. Дѣла Адель въ роли Зэфиретты своею наивною, легкостію и граціозностію въ панцахъ увлекала зрителей, и громкія рукоплесканія, потрясавшія залу, при каждомъ появленіи, были заслуженною, неотъемлемою ея наградою — Г. Драніе въ роли Грѣяка превосходенъ, нельзя однако не замѣтить ему, что онъ иногда слишкомъ увлекается своею пылостію, болѣе покойная игра, шла бы ему лучше, извиняемъ потому, что и въ этомъ мы видимъ рвеніе, молодого артиста къ искусству. Г. Леоновъ пропѣлъ очень пріятно арію изъ оперы (Лучія Де Ламермооръ), но игры въ немъ нѣтъ никакой, отъ того кажется, что онъ иногда не старается понять своей роли и выучить ее по памяти,—лице его выражаетъ какой то страхъ и неуверенность въ себѣ, а съ такимъ чувствомъ невозможно ждать успѣха. Советуемъ ему быть посмѣлее и не считать публику какимъ-то чудовищемъ, готовымъ проглотить за малѣйшую ошибку, напрошій нигдѣ она такъ не снисходительна какъ здѣсь.—

Остальныя пьесы: Гостиница Люстикрю, Влюбленный Рекрутъ и Полька въ С. Петербургѣ, давно уже намъ извѣстныя, шла лучше обыкновеннаго, но болѣе въ нихъ отличались Гг. жи: Машковская и Ленская, Г. Толченковъ и Г. Соленикъ. Послѣдній вгралъ хорошо, для него ослѣпчія не существуютъ, онъ всегда одинаковъ. Г. Толченкова въ роли Грима была бы тоже очень мила и вѣроятно заслужила бы полное одобреніе публики, если бы слабенькой голосокъ не вредилъ ей пѣнію. Лучше бы ей вовсе выпустила куплеты или проговорила ихъ натуральнымъ голосомъ. Въ послѣдней же пьесѣ она такъ граціозно пропанцовала Польку, что обратила на себя общее вниманіе, костюмъ ея въ общихъ пьесахъ былъ превосходенъ и отличался изящствомъ.

Въ антрактахъ Г. Ландштин, капельмейстеръ театральнаго оркестра весьма удачно сыгралъ на скрипкѣ фантазію Вьетана; а Дѣла Шмаксовъ примачовна временно пребывающей здѣсь Польской труппы и любимаго здѣшней публики прѣѣла намъ арію изъ оперы (Le postillon de Lonjumeaux, ея благородныя манеры, умѣнье управлять пріятнымъ голосомъ восхищательны!) Очень жаль, что мы должны скоро съ нею разстаться.

Этотъ спектакль останется у насъ на долго въ памяти, какъ по удовольствію, которое мы ощутили, такъ и по пріобрѣтенію значительныхъ средствъ къ пособію бѣднымъ. За всѣми издержками, сборъ простирается до 600 руб. серебромъ.

Б. Г. . . . .