

на направилась на югъ къ устью Сырь-Дары, откуда потомъ она двинется къ юго западу. Что касается до колонии, имѣющей выступить изъ Красноводска и направиться къ Хи-

— Изъ Константионаля отъ 13-го марта телеграфируютъ, что англійское правительство продолжаетъ противиться увеличению платы за проходъ черезъ Суэзскій каналъ и объявило, что считаетъ порту отвѣтственной въ излишнихъ суммахъ, переизначеныхъ англійскими судохозяевами. Увѣряютъ, будто русское и германское правительства официально объявили Лессенсу, что по ихъ мнѣнію, компанія канала совершенно въ правѣ взимать таксу по новому тарифу.

СУДЕБНЫЯ ИЗВЕСТИЯ

**Засіданіє харківського окружного суда
по уголовному отдѣленію 14, 15, 16, 17,
18, 19, 20, 21, 22 и 23 декабря**

ио дылу объ отставныхъ поручикъ
Павлѣ Сергеевѣ Гавриловѣ и под-
полковники А.ександрѣ Николаевѣ
Беклемишевѣ, обвиняемыхъ за уча-
стие въ поддельнѣхъ билетовъ государ-
ственного казначейства.

(Речь защитника г. ПЛЕВАКО.)

Гр. суды и гг. присяжные заседатели. По естественному праву, которое принадлежит нашим законом, подсудимый, нечестивым вы произнесете приговор о его вине или невинности, может требовать чтобы избранная им защита указала на въ дѣлѣ на всѣ тѣ данные, которые или оправдывают его, или значительно ослабляютъ тѣ основанія, доводы и улики, которые только что вы изволили выслушать въ обвинительной речи прокурора. Только въ этихъ предѣлахъ слово защитника и будетъ вѣрно своему назначению. Только въ этихъ предѣлахъ онъ исполнитъ то, чего ожидаетъ отъ него общество, и чего вправѣ ожидать самъ подсудимый. Думается, что, по крайней мѣрѣ, не ко мнѣ относится предвидѣніе прокурорскаго надзора, что защита будетъ, въ виду болѣзни и тяжкаго страданія подсудимаго, а также и другихъ причинъ, взывать къ въмѣстѣ о немилости того преступного дѣлінія, за которое подсудимый предстанетъ въ наше время вашему суду. И болѣзнь и тяжкое страданіе имѣютъ значеніе смягчающихъ обстоятельствъ, и если защита указываетъ на нихъ, какъ на таковыя то, все таки, она остается на почвѣ здравона, и мы упрека на себя въ этомъ отношении не принимаемъ; но о болѣзняхъ и страданіяхъ, какъ о причинѣ немилости, вы отъ меня, гг. присяжные, не услышите. Всякая защита, правильно исполняющая свое призваніе, должна указать на доводы двухъ родовъ. Первый рода доводы тѣ, которые она лично выноситъ изъ дѣла, въ которыхъ лично убѣждена. Но бываютъ случаи, что независимо отъ этого, одинъ и тотъ же родъ фактовъ указываетъ на два вывода; конечно при этомъ, на одинъ больше вѣроятный и на другой менѣе вѣроятный, между тѣмъ одинъ изъ нихъ подозревается для подсудимаго. Тогда защита независимо отъ того убѣждена она, или неубѣждена въ этомъ выводѣ, должна не упустить его изъ вниманія, ибо ея главная цель содѣйствовать, по возможности и правильному произнесенію приговора, для этого необходимо всестороннее разсмотрѣніе предмета—вотъ чѣмъ ограничивается право защиты и тѣмъ исчерпывается ея обязанность передъ подсудимымъ. Обращаясь къ дѣлу, въ этихъ предѣлахъ, я пойду немногого не тѣмъ путемъ, какъ обвинение. Обвиненіе идетъ путемъ отъ момента, когда возникла преступленіе, со времени какъ зародилась преступная идея. Затѣмъ оно разсматривается какъ приготовили людей для этого вообще, какъ приступили къ нему, какъ послѣ этого преступникиользовались плодами этого преступленія, затѣмъ, какъ это преступление обнаружилось, какъ люди потерялись, стали трусить и разбежались, какъ послѣ этого пошло слѣдствіе, какъ во время слѣдствія виновники давали тѣ и другія показанія, желая и бытуть той участіи, которая имъ грозила и достигнуть болѣе благопріятныхъ для себя результатовъ при постановлении приговора. Этотъ путь противорѣчитъ прѣому, который усиленно разрѣшаетъ задача, предложенная человѣку. Это путь идти отъ неизвѣстнаго къ извѣстному. Въ самомъ дѣлѣ, какъ узнать, когда возникла идея или преступный замыселъ по настоящему дѣлу? Этого не разрѣшить, пока не узнаешь многоаго, что совершилось позднѣе. Въ эту минуту, когда мы сидимъ въ судѣ, можетъ быть, въ этомъ городѣ, возникнетъ «радь самыя преступныхъ замысловъ, но ихъ намъ узнать, какъ бы ни были бдительны тѣ подвижники, охраняющіе безопасность. Къ да же умыселъ переходить въ дѣло, когда мысль даетъ движение рукамъ, языкамъ, тогда становится извѣстнымъ задуманное и съ此刻а момента открывается подѣятельности властямъ, предупреждающимъ и карающимъ, и отъ самой лучшей администрации мы не вправѣ требовать ничего болѣе. А если это такъ, то о мысль, о идѣя на преступление мы можемъ заключать и догадываться, когда изучили вѣнчаное прошение засѣданія, когда познакомились съ чиномъ по извѣстнымъ фактамъ, только тогда мы можемъ перейти и къ неизвѣстнѣмъ предположеніямъ и промаховъ. Въ данномъ дѣлѣ правосудіе натолкнулось на преступленіе, именно, въ такомъ же порядкѣ. Тогда, когда появлялись въ обращеніи фальшивые серіи, когда лица, въ рукахъ

которыхъ онъ попали, донесли о ихъ фальшивости, только тогда правосудие и общество узнали о шайки преступниковъ окружавшихъ наст., узнали затѣмъ о мѣстѣ фабрикаціи, о участвующихъ лицахъ и получили возможность заглянуть въ то отдаленное отъ правосудія время, когда мысль о немъ возникла у злодѣевъ. Пойдемъ и мы изслѣдоватъ это дѣло съ момента появленія серій, и только тогда, когда фактъ преступленія будетъ изученъ, перейдемъ къ тому, что предшествовало выпуску фальшивыхъ денегъ, къ работѣ, приготовленію идеи, и къ тому, что слѣдовало за совершившимся зломъ, скрытіе слѣдовъ преступленія и къ манерѣ, какъ держали себя лица участвовавшіи въ заподозрѣніи. Само собой разумѣется, вы согласитесь со мной, что преступленіе, въ родѣ настоящаго, не совершается безцѣльно, не бываетъ искусствомъ ради искусства. Воръ крадеть не потому, чтобы ему нравилась кража, а потому, что ему нравится покрашенное. Въ дѣлѣ подѣлки бумагъ, вынужденники рѣшаются на опасное занятіе, не изъ артистического желанія добиться искусства сдѣлатькопію равной настоящему образцу, не изъ соревнованія съ мастерами коммісіи заготовленія государственныхъ бумагъ, а ради той выгоды, которую они надѣются получить, ради обогащенія безъ труда и законного основанія, ради благъ міра, къ которымъ имъ дастъ доступъ фальшивая бумага, принятая за настоящую. Въ маѣ и юніи місяцѣ 1865 г. появляются въ обращеніи серіи фальшивой фабрикаціи. Одна изъ нихъ попала въ руки Мессерова. Попала ли она къ нему отъ Беклемишева, а къ Беклемишеву случайно,— это разъяснить вамъ его защитникъ. Я напоминаю всѣ прежніе случаи: серіи у г. градскаго головы Быстровскаго, серіи найденныхъ у г. Житинскаго, заложеннымъ учрежденію, отъ имени котораго передъ вами гражданская истецъ... Путь, какимъ дошли до нихъ серіи, извѣстенъ. Есмь онъ сходится въ рукахъ Щипчинскаго, чего не отвергаетъ и онъ. Слѣдствіе, несмотря на тщательность изысканій, въ сильныхъ средства, которыми оно располагало, несмотря на то, что свѣдѣнія ему доставлены даже изъ за предѣловъ Россіи, напримѣръ изъ Рима, несмотря на продолжительный периодъ времени, какой прошелъ съ начала дѣла по настоящій часъ, не представило ни одной фальшивой бумаги Варваровской работы, которая бы была пущена въ обращеніе моимъ клиентомъ, или прошла его руки. И такъ Гавриловъ не несетъ на себѣ подозрѣнія въ сбыте ни одной фальшивой серии. Сбывающимъ Щипчинскимъ, онъ не касались его. А если это такъ, то для полнаго, законченного представленія преступленія, въ которомъ обвиняютъ Гаврилова, недостаетъ важнаго условія,—недостаетъ того, для чего представление дѣлается, недостаетъ пользованія плодами своего дѣла. Этимиображеніями и добиваясь не смягченія участія подсудимаго не воспользовавшагося своимъ преступленіемъ; нѣтъ, я думаю что этотъ доводъ—отсутсвіе доказательствъ, чтобы серіи были въ рукахъ Гаврилова и выпускались изъ этихъ рукъ—даєтъ основаніе предполагать, что Гавриловъ былъ къ дѣланію фальшивыхъ monetъ въ Варваровѣ не причастенъ. Гдѣ появляются серіи? Въ Харьковѣ и Изюмѣ. Около Изюма живетъ Гавриловъ, въ Изюмѣ—Щипчинскій. По общему правилу, подтверждаемому наблюденіемъ, преступникъ, если онъ дорожитъ тою мѣстностью, где живеть, если крѣпко связана съ ней и не легко ему разстаться, изъ чувства самоохраненія, для отклоненія подозрѣнія, сбываетъ гдѣнибудь далеко плоды своего преступленія. Такъ фальшивые деньги, приговаривавшіе въ притонахъ около Москвы, шайками, нынѣ побѣжденными правосудиемъ, сбывались на прмаркахъ и на востокѣ Россіи. Преступникъ знаетъ, что рано ли поздно ли, мнимое достоинство денежныхъ знаковъ открывается и люди припоминаютъ, кто и когда имъ далъ ихъ; вотъ почему ему важно быть далеко отъ места сбыта, чтобы путь затерялся для изслѣдованія. Если бы Гавриловъ самъ приготовлялъ серіи и пользовался плодами этого дѣла, онъ-бы никоимъ образомъ въ Изюмѣ не сбывалъ ихъ; а сбивало ихъ такое лицо, которое, будучи преступно, въ тоже время не было привязано къ той мѣстности, не имѣло особыхъ причинъ тамъ оставаться, это было человѣкъ гульевой, которому все равно, гдѣ-бы не быть, нынѣ въ Харьковѣ, завтра, гдѣнибудь, въ другомъ мѣстѣ. Такимъ человѣкомъ по характеру, по бездолжности, по отсутствію средствъ къ жизни является Щипчинскій. Посмотримъ какія въ дѣлѣ имѣются данія для обвиненія Гаврилова въ участіи его въ самомъ дѣланіи этихъ бумагъ? Фактъ, что фальшивія серіи дѣлались въ Варваровѣ, въ селенії, стоящемъ на пути изъ Бахмута въ Харьковъ, признанъ. Но неодинъ изъ до-прощенныхъ подсудимыхъ, ранѣе осужденныхъ по этому дѣлу, несмотря на свойговоръ Гаврилова, ни Солнышевъ, ни Щипчинскій, ни Зебе, ни кто другой, не подтвердили ни единимъ словомъ, а напротивъ положительно отвергнули, чтобы Гавриловъ прѣжизжалъ въ Варварову, тогда какъ они весьма подробно въ прочихъ своихъ показаніяхъ. Отсутсвіе Гаврилова на томъ мѣстѣ, где совершилось преступленіе, можетъ объясниться другимъ мотивомъ, мотивомъ тоже довольно вѣроятнымъ, мотивомъ, что всяко лицо, имѣющее средство приобрѣсти преступленіе путемъ заграбежія жара чужими руками, не станетъ самъ пребывать на опасномъ мѣстѣ, мотивомъ, который совмѣстенъ съ помятіемъ о осто-роожности того преступника, который задумалъ извѣстное дѣланіе. Если этотъ мотивъ принять, то надо же промести его по всему дѣлу. Но обвиненіе само

тъ въ другую игру. Живя въ Ростовѣ на Дону, онъ, по словамъ Гудкова и Зебе, приглашаетъ ихъ подѣлывать фальшивыя деньги, находитъ лучшимъ самому испробовать то дѣло, которое онъ только что прослѣдовалъ. Бѣтьша страшно, но у него есть выходъ. Его незадорожнѣй, вѣдь у него есть официальное заявленіе, что онъ прослѣдуется, а несомнѣнно прерываетъ этого зла. Гудковъ соглашается. Онъ живетъ на квартире, за которую платятъ Виттану. Онъ платить и за Орченко, за другаго подговореннаго разработника. Гудковъ утверждаетъ, что при томъ Виттанъ уже говорилъ о Гавриловѣ, какъ настoisящемъ хозяинѣ дѣла; значитъ, Гавриловъ долженъ быть тратить деньги и на содержаніе Гудкова съ коммисаромъ. Но несмотря на то, что Гудковъ знаетъ о мельчайшихъ подробностяхъ ходѣ дѣла, онъ неизѣкаетъ и съѣдѣствіе, по его словамъ, необнаружило ни одной посылки, направленной къ Виттану отъ Гаврилова за тотъ періодъ времени. Въ августѣ 63 г. Виттанъ, поддерживая мысль, что Гудковъ и Зебе приглашены Гавриловымъ, бѣдетъ въ Бахмутъ, въ городъ, где живутъ Коротковъ, гдѣ фигурируетъ Сѣнкевичъ. Туда же еще прежде бѣдетъ Гудковъ и Юрченко, сопровождаемые Сѣнкевичемъ. Они неѣдутъ прямо къ Гаврилову, а ждутъ Виттана. Дождавшись бѣдущихъ Коцанки и тамъ останавливаются на постоянномъ дворѣ. Остановиться тамъ было не трудно, въ глаза искалиась: большая дорога, въ селѣ станція и большой постоянный дворъ—останавливавшія сколько душѣ угодно. Что-же дѣлаютъ они тамъ? Виттанъ утверждаетъ, что онъ приторговывалъ арендой у Гаврилова. Этого объясненія, поддерживаемое Гавриловымъ, оправдывается несколькими свидѣтельскими показаніями. Люди давали Виттану дро-гиѣ єздить смотрѣть имѣніе, слышали отъ него, что онъ взялъ Абазовку въ аренду. Хотѣли ли въ самомъ дѣлѣ Виттанъ арендовать—это другой вопросъ; но онъ пріѣзжалъ говорить обѣ аренды. Онъ и самъ допускаетъ, что аренды маскировала новую цѣль, желаніе наблюдать за Гавриловымъ, а мы, изучивъ его дѣятельность Ростовскую можемъ допустить, что и здесь предполагалось второе упражненіе въ роли минимаго доносчика. Предположить, что Виттанъ пріѣзжалъ для преступныхъ переговоровъ—труднѣе. Виттанъ доносилъ на Гаврилова; Гавриловъ могъ знать это и конечно счѣты бы засловушку союзъ съ своимъ доносчикомъ. Если же Виттанъ пріѣзжалъ для дѣлово-го, хозяйственнаго разговора, то нѣбѣло причинъ боялся его, испиринать его. Преступный характеръ свиданія Виттана съ Гавриловымъ предполагаетъ Гудковъ. Под-крепляется его показаніе расказомъ о его собственномъ свиданіи съ Гавриловымъ. Если вѣрить Гудкову, то Гавриловъ, несмотря на то, что первый разъ въ жизни видѣлъ его и Юрченко у сбѣ, фамильярно, какъ добрый знакомый, встрѣтилъ ихъ и прямо вмѣсто всякаго приветствія спросилъ ихъ: хорошо-ли они сумѣютъ сдѣлать 50 рублей. Въ тѣ же дни, продолжаетъ Гудковъ, Гавриловъ ходилъ съ ними, охотиться и вѣдь переговоры, гулять съ ружьемъ по лѣсу, вѣдьбы выстроить тутъ замъ для фабрикаціи. Здесь многое неестественное. Не говори, что люди разнаго положенія и развитія, врядъ-ли если-бы хотѣли, съумѣли въ часѣ знакомства сойтись, какъ свои; неправодоподобно, чтобы неизѣкавъ человека, такъ откровенно его спрашивали о щекотливомъ дѣлѣ, о умѣніи подѣлывать деньги, при самомъ ничтожномъ градусѣ осторожности человѣкъ не решится на это. Охота въ лѣсу обогатить помѣщика съ ремесленниками, при попыткахъ того времена, показалась бы странной, загадочной выходкой. И думается мнѣ, что, ни этой охоты въ времена искалия въ лѣсу удобнаго места для постройки небыло. Сотоварішъ мой по защищѣтъ указалъ вамъ, что лѣсъ этотъ нынѣшній сдавъ 150 десят., окаймленный дорогами, на сквозь бѣль видѣнъ бѣдущими мимо людьми. Тутъ хорошо было бы какому-нибудь фарисею устроить мольбертъ, чтобы всему сбѣту видны были его добродѣтели, но зданіе для фальшивыхъ денегъ выстроить вѣроятно непришло-бы въ голову и самому недалекому человѣку. Относительно этой-же охоты Гудковъ припомнитъ обстоятельство, повидимому маловажное, но убѣдительное. Онъ называлъ ружье, которымъ охотился. Управляющій Гавриловъ на одной ставѣ доказывалъ, что ружей въ Коцанкахъ даже не держали, а держали ихъ въ Бахмутѣ. Но Гудковъ настаивалъ, твердостью подкупая слушателя, подробностью описанія оружия убѣждалъ въ своей правотѣ. Загадка разрѣшается легко: никто не отвергаетъ, что Гудковъ жилъ у Гаврилова въ бахмутскомъ домѣ. Тамъ ему было время ознакомиться съ коллекціей ружей Гаврилова. А разузнаешь ихъ устройство, ничего нестоитъ воображеніемъ перенести ихъ куда угодно. Сотоварішъ мой уже обратилъ ваше вниманіе на странное совпаденіе отъѣзда Гудкова и Юрченко отъ Гаврилова тогда, когда машины прибыли изъ Одессы. Тутъ-то бѣ Гаврилову, если онъ пріѣхѣлъ машинѣ, держать рабочихъ а вишь на оборотъ. Гудковъ уѣхалъ въ Харьковъ и Воронежъ, знаменуя этимъ, что онъ жилъ у Гаврилова, пока ему нѣгдѣ было жить, нечего дѣлать и уѣхалъ тогда отъ него, когда ему приготовили работу пріобрѣтателю машинѣ въ Одесѣ. Въ то время, когда Гудковъ живетъ у Гаврилова, въ Одесѣ посыпаются деньги. Постыдно приписывать Гаврилову, а назначеніемъ денегъ считаются посылку машины. Защита обращая вниманіе на это, не можетъ неизѣкать вамъ на факты слѣдующаго рода. Виттанъ доноситъ на Гаврилова, однако приглашаетъ себѣ подѣлывателей; ихъ везетъ въ Коцанки, ихъ устраиваютъ у Гаврилова, и пока они тамъ, или лучше пока иѣть машинѣ, оставляютъ ихъ тамъ. Сѣнкевичъ съ Коцанокъ, несомнѣннымъ участникомъ его въ дѣлѣ, бѣдетъ въ Харьковъ, а оттуда съ Виттаномъ отправляются въ Одесу, гдѣ къ нимъ присоединяется Масленниковъ, отправляется для пріобрѣтенія машинѣ. Въ поїзда машина предполагается рѣшительное участіе Гаврилова, выразившееся судей капитала. Но это предположеніе встрѣчаетъ отпоръ вотъ въ чёмъ. Машины, по словамъ Масленникова и свидѣтеля—продавца литографа, куплены въ концѣ 1863 г. Между тѣмъ деньги приписывались Гаврилову, отсыпались въ 1864 г., начиная 19 марта, кончая первыми числами апрѣля, какъ обѣ этомъ свидѣтельствуетъ почтовыя свѣдѣнія. Оговорщики, приписывая покупку машинѣ на средства Гаврилова, сами же утверждаютъ, что на покупку дано Коротковымъ 2.000 р. (слово Гудкова), Солицкимъ 1.000 р., Щипчинскимъ—500 р.; денегъ этихъ совершенно достаточно, ибо машины, которыхъ мы видѣли, будучи подержанными, не стоятъ болѣе 1.000 или 1.500 р. Куда же и зачѣмъ было требовать 500 р. отъ Беклемишева, братъ 3.000 р. отъ Гаврилова (Гудковъ говоритъ, что 3.000 руб. Гавриловъ далъ Виттану въ Харьковѣ) и еще отъ него же получаетъ въ Одессѣ въ 1864 г. до 2.000 р. Четыре посылки денегъ въ Одессы приписываютъ Гаврилову. Почтовыя свѣдѣнія говорятъ, что три посылки шли отъ Рощина (принятое Гудковымъ имѣ). Но что нужда? Гудковъ говоритъ, что это посылки Гаврилова. Слова Гудкова подтверждаютъ четвертую посылку: она подана Носовымъ отъ имени Гаврилова. Такимъ образомъ, заключаетъ обвинитель, хотя три раза Гавриловъ скрѣтичталъ, но четвертый разъ называлъ своимъ имѣнемъ и обнаружилъ свое участіе. Но выводъ, сдѣланній прокуроромъ, не послѣдователь. Если Гавриловъ находилъ нужнымъ скрывать посылку отъ своего имени денегъ, то зачѣмъ же онъ въ четвертый разъ отступилъ отъ плана? Если же посылка не была опасна, такъ что Гавриловъ могъ послать отъ своего имени, то нѣтъ разумной причины для первыхъ посылокъ пользоваться чужимъ имѣнемъ. Не вѣрѣе ли будеть, не Гудковъ ли пересыпалъ подъ именемъ, которое онъ самъ себѣ приписываетъ, деньги. Гдѣ онъ бралъ ихъ? Я сбѣжая въ вѣщь памяти два факта: Коротковъ, участникъ въ дѣлѣ, жилъ въ Бахмутѣ въ это время, Коротковъ далъ на дѣло 2000 р., и къ этой суммѣ приближается итогъ посылокъ въ Одессы. Оставалось, для безопасности, отклонить подозрѣніе отъ сбѣя Гаврилова, по плану Виттана, былъ такимъ человѣкомъ. Деньги посыпаются черезъ Носова, близкаго Гаврилову человѣка, бывшаго его крѣпостного. Къ этому человѣку Коротковъ вхождъ и ему легкѣ было воспользоваться услугой Носова, сказавъ ему, что "твой" баринъ вѣльѣ уплатить эту накеть." Въ початкѣ же не могло возникнуть затрудненія, тамъ не провѣряю личности отправителя, а только получателя. Машины куплены и отправлены имъ Носовомъ, того самаго Носова, который посыпалъ сомнительную гавриловскую денежную посылку. На центральнѣ машины побывали въ Коцанкахъ. Здѣсь ихъ не прятали, не скрывали. Онъ открыто стоялъ на возахъ. Не видать никакихъ мѣръ предосторожности, которыя бы принималъ Гавриловъ, и который давали бы намъ право заключать, что Гавриловъ зналъ назначеніе вещей и опасался чужого любопытства. Изъ Коцанокъ машины бѣдутъ въ Бахмутѣ. Кто и гдѣ хранилъ ихъ въ Бахмутѣ, это не относится до Гаврилова, и мы зайдемъ теперь одновременно съ путешествіемъ машинѣ исторіей сближенія и переговора участниковъ варваровскаго учрежденія, которые въ это время начались и дѣятельно велись между членами товарищества. Гудковъ, какъ вы знаете, уѣхалъ отъ Гаврилова, когда прибыли машины; нѣсколько времени онъ прожилъ у матери въ Воронежѣ. Наступило время дѣлствія и его вызвали. Онъ говорить, что вызвали его телеграммой и неподписаннѣмъ письмомъ, присланнѣемъ ему Гавриловымъ. Письма этого нѣтъ, какъ вообще многихъ важныхъ документовъ, извѣстныхъ дословно Гудкову, но почему-то не сохранившихся. Осталось на телеграммѣ. Она Гавриловымъ не подписана, однако настаиваю, что она его. Экспертизы выдѣлать въ ней сходство съ рукой Гаврилова, но при этомъ заявляютъ о намѣренномъ искашеніи руки и сходствѣ ея также съ рукой Милевского. Значеніе экспертизы учителей чистописанія въмѣнь объясняютъ прокуроръ. Я при соединяясь къ этому мнѣнію. Тѣмъ болѣе оснований недовѣрять экспертизѣ, что ихъ мнѣніе о намѣренномъ искашеніи руки не вѣжливо съ обстоятельствами дѣла. Если Гавриловъ хотѣлъ скрыть свое участіе, то при близости его съ домомъ Милевского, онъ могъ просять написать ее кому-нибудь изъ этого дома. Содержаніе телеграммы очевидно и просто, и бояться было нечего. Телеграмма подписана "Херсонскимъ." Имя это, по свидѣтельству оговорщииковъ, посыпалъ Виттанъ. Значитъ она ему и принадлежала. Но обвинение необходимо доказывать, что ссыпалъ людей въ Харьковъ Гавриловъ, и оно допускаетъ произвольно, что на этотъ разъ, имѣлемъ Херсонскаго подписанія Гаврилова. Когда соберется много другихъ данныхъ противъ Гаврилова, обвиненіе не будетъ ему присыпывать этой фамиліей, но теперь, въ этотъ моментъ, еще ничего неѣть противъ него, такъ отчего же не отнести къ нему этой телеграммы. Гудковъ пріѣзжалъ въ Харьковъ. Не засталъ Гаврилова и идѣть къ Беклемишеву. Тамъ было совѣщеніе. Я не стану на этомъ останавливаться, защищая Беклемишева разбереть: былъ ли Гудковъ у Беклемишева, и было ли совѣщеніе? Отрицай то и другое, я попрошу васъ припомнить несогласие Гудкова

ИЗВЕЩЕНИЯ.
ДОНСКОЙ
ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ,

выдаются ссуды: 1) подъ залогъ земель Области Войскаго Донского, Кубанской Области, Ставропольской губерніи и Таганрогскаго Градоначальства, 2) подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ: Таганрогѣ, Новочеркасскѣ, Ставропольѣ, Екатеринославѣ, Бѣлѣ, Тамани, Пятигорскѣ, Ново-Георгиевскѣ; станицахъ: Никола-Чирской, Усть-Медведицкой, Каменской, Урюпинской;— а равно подъ залогъ фабрикъ, заводовъ и дач; въ другихъ городахъ и станицахъ помнущихъ областей и губерній ссуды будуть выдаваться по открытии агентствъ банка въ этихъ городахъ и станицахъ.

Лица, получающія ссуды изъ банка, взаимной круговой поруки на себя не принимаются и не несутъ никакой ответственности по управлению дѣлами банка.

1) Ссуды выдаются въ размѣрѣ 60% противъ оцѣночной стоимости, именной и городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

2) Подъ залогъ имуществъ, оцѣночная сумма коихъ составляетъ не менѣе 500 рублей.

3) Долгосрочные и краткосрочные.

Долгосрочные ссуды выдаются: 1) подъ залогъ земель на 43% года съ платежемъ 7½% изъ коихъ ½% идетъ на погашеніе ссуды, 2) подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 18 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ, съ платежемъ ежегодно 10%, изъ коихъ три процента идетъ на погашеніе ссуды.

Въ возмѣщеніе издержекъ по производству оцѣнки и по изготовлению закладныхъ листовъ взымается единовременно 1% съ суммы займа.

Краткосрочные ссуды выдаются наличными деньгами, на срокъ отъ одного года до трехъ лѣтъ; по краткосрочнымъ ссудамъ взымается въ настоящее время по 10% въ годъ впередъ до измѣненія.

Въ возмѣщеніе издержекъ по производству оцѣнки, взимается съ заемщикомъ единовременно по взаимному соглашенію съ правдѣніемъ.

Ссуды банка выдаются: 1) Закладными листами и 2) наличными деньгами.

Въ послѣднемъ случаѣ банкъ принимается на себя продажу закладныхъ листовъ по существующему курсу, взимая за это комиссіонную плату.

Заемщикъ имѣетъ право въ всякомъ此刻е уплатить до срока полученной ссуды сполна или по частямъ, взносомъ по краткосроченнымъ ссудамъ наличными деньгами, а по долгосрочнымъ ссудамъ на соответствующую сумму закладными листами, которые принимаются по нарицательной ихъ цѣнѣ, или наличными деньгами [съ уплатой процентовъ для уплаты по купонамъ закладныхъ листовъ до измѣненія ихъ изъ обращенія, т. е. до первого предстоящаго тиража. Тиражъ закладныхъ листовъ производится два раза въ годъ].

Закладные листы приносятъ 6% уплачиваемыхъ по полугодию, не позже 2го января и 1го июня.

Земли и городскіе недвижимыя имущества, заложенные въ частныхъ рукахъ или въ другихъ земельныхъ банкахъ и вообще кредитныхъ учрежденіяхъ, приносящіеся въ залогъ, причемъ числящіеся на нихъ долгъ погашаются изъ назначенной въ выдачѣ ссуды, а также долги Государственныхъ кредитныхъ учрежденій, о переводѣ коихъ Земельный Банкъ входитъ въ соглашеніе съ Министромъ Финансовъ.

Земельныя имущества принимаются: или безъ оцѣнки на иѣздѣ, по нормальнымъ цѣнамъ, или же, послѣ оцѣнки, по вышесказаннымъ специальнымъ цѣнамъ. Лица, получившіе ссуды по нормальнымъ цѣнамъ, имѣютъ право на получение дополнительной ссуды по специальной оцѣнкѣ.

Лица, желающія заложить, свои иѣзди, заявленія могутъ представлять прямо въ Правленіе Донскаго Земельнаго Банка, или мѣстнымъ гг. агентамъ.

Формы заявленій, оцѣночныхъ описей и инструкцій, на основаніи коихъ производятся нормальная и специальная оцѣнка имѣній, выдаются Правленіемъ Банка и его агентами бесплатно.

ОТЧЕТЪ

Старобѣльскаго Городскаго Общественнаго Банка
за 1872 годъ.

I. СЧЕТЪ КАССЫ.

Къ 1 января 1872 г. оставалось 9,068, 43
Въ 1872 году поступило 938,018, 49
Въ тоже время выдано 947,086, 92
Къ 1 января 1873 года осталось 931,777, 04

Къ 1 января 1873 года осталось 15,309, 88

Въ теченіе 1872 года произведено банкомъ оборотовъ:

По приходу и расходу кассы на 1,878,863, 96 к.

Больше противъ 1871 года на 312,955, 27 —

II. СЧЕТЪ КАПИТАЛОВЪ.

Банкъ основанъ въ 1866 году на капиталъ въ 15,000 —

Къ 1 января 1872 года состояло:

Основнаго капитала 30,000 —
Запаснаго капитала 7237, —

За распределеніемъ чистой прибыли за 1872 г. причислено:

Къ основному капиталу 12,000 —
запасному 763, —

Больше противъ 1871 года 12,764, —

Въследствіе чего къ 1 января 1873 г. значится:

Основнаго капитала 42,000, —
Запаснаго 8000 — 50,000, —

Запасный капиталъ заключается въ процентныхъ бумагахъ

значеніяхъ подъ ст. V.

III. КАПИТАЛЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ.

Къ 1 января 1872 года оставалось въ банкѣ

девятыхъ капиталовъ: пятьдесятъ городскими — 1,000, —

въ обществѣ 1,000, —

Въ 1872 году отчислено изъ прибылей: изъ содѣржанія Старобѣльской Александровской прогимназіи 2000,

на городскія надобности и на предметы благотворительности 3864, 57,

Въ теченіе 1872 г. выдано согласно назначению 1,000, —

Къ 1 января 1873 г. осталось въ банкѣ ка-

питаловъ предназначенній:

на содержаніе Старобѣльской Александровской прогимназіи 1,000, —

на городскія надобности и на предметы благотворительности 4,864, 57,

IV. СЧЕТЪ СБЕРЕГАТЕЛЬН. КАССЫ.

При перевѣдѣ этой кассы въ городской думѣ, пришло б-

анко капитала 10, —

Въ 1872 году вкладовъ въ сберегательную кассу не поступало.

V. СЧЕТЪ ПРОЦЕНТНЫХЪ БУМАГЪ ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ БАНКУ.

Къ 1 января 1872 г. оставалось билетовъ 58

въѣзда въ выигрышъ 1 и 2 заема, съ про-

центами по купонамъ 4,069, —

Въ 1872 году приобрѣто вновь на 8,561, 76, Проценты по срочнымъ купонамъ на 162, 69, 8,724, 45, 12,793, 45, Къ 1 января 1873 года остается въ банкѣ процентныхъ бумагъ составляющихъ обеспеченіе резервнаго капитала 12,793, 45

VI. СЧЕТЬ ДВИЖИМОСТИ.

Къ 1 января 1872 года оставалось движимаго имущества при банкѣ на 326, 97,

Въ теченіе 1872 года приобрѣто на 343, 07, 670, 04,

Исключено по негодности и списано 10% съ наличного имущества 74, 61,

Остается къ 1 января 1873 года на 595, 43

VII. СЧЕТЬ ПРОЦЕНТНЫХЪ ВКЛАДОВЪ.

Къ 1 января 1872 г. оставалось въ обращеніи банка вкладовъ:

На вѣчное время изъ 7½ 2,550, —

безсрочное время 5% 70,404, —

срочныхъ на одинъ годъ 6% 23,380

“ “ два 2,000

“ “ три 21,960

“ “ четыре 13,642,

“ “ 7½ 148,410, 162,052

“ “ пять 19,928,

“ “ 7½ 39,517, 59,445

“ “ шесть 4,200,

“ “ 7½ 8,300, 12,500

срочныхъ на 7 лѣтъ изъ 7½ 600

“ “ 9 775

“ “ 10 68 407,

“ “ 7½ 1,745, 2,152

“ “ 11 5,224

“ “ 12 1,350, 291,438, 364,392 —

Въ теченіе 1872 г. поступило вкладовъ:

на вѣчное время изъ 7½ 3,650,

безсрочное 58 72,555,

срочныхъ на 1 годъ 6% 31,995

“ “ 3 2,137

“ “ 4 изъ 7½ 72,737

“ “ 5 9,663

“ “ 6 1,850

“ “ 7 66

“ “ 10 3,582,

“ “ 12 800, 122,830, 199,035 —

557,227 —

Въ 1872 г. вкладовъ поступило болѣе прошлаго года на 16,894 руб.

Въ 1872 году истребовано вкладовъ:

безсрочныхъ изъ 5% 52,147,

срочныхъ на 1 годъ изъ 6% 19,580

“ “ 3 15,200

“ “ 4 13,642,

“ “ 7½ 958, 14,600

“ “ 5 7,742

“ “ 12 200, 57,322, 109,469 —

Истребовано вкладовъ противъ 1871 г. болѣе на 10,460 руб.

Къ 1му января 1873 года остается вкладовъ:

вѣчныхъ изъ 7½ 6,200, —

безсрочныхъ 5% 90,812, —

срочныхъ на 1 годъ изъ 6% 35,795, —

“ “ 2 2,000, —

“ “ 3 8,897, —

“ “ 4 220,189, —

“ “ 5 12,186,

“ “ 7½ 49,180, 61,366, —

“ “ 6 4,200,

“ “ 7½ 10,150, 14,350, —

“ “ 9 666,

