

стка на Змievskой улице, въ домѣ скота объявляется, что 11 октября года съ 10 час. утра, будетъ прописаться при харьковскомъ окружномъ публичномъ торгу, на продажу неимѣніе имѣніе, принадлежащее пос. Григорію и штабс-капитану Федору Гукову, на удовлетвореніе долговъ титулярному советнику Григорію, на исполнительныхъ ли- мированіи суда 2 участка харьков- судебно-мирового округа, отъ 30 1871 г. за № 1377, 1378, 1379-30 въ капитальной суммѣ 635 руб. и съ 6 на 100 руб. съ 6 арфы и платежемъ. Имѣніе это оцѣнено въ 1200 руб., съ какою цѣнѣ и нач- итается торгъ.—2

6. Судебный приставъ воронежскаго окружного суда Е. Безбородовъ, жите- льный въ городе Воронежѣ, симъ извѣщаетъ, что на удовлетвореніе иска по рѣшенію въ 254 р. и 2) въ уро- Сухаго-Мерника заключающееся въ 942 квадр. саж. нахатной земли, длежащей наследникамъ пропорци- аріи Гуковой, штабс-капитану Федору Гукову и Ивану и Григорію Гу- ку и находящейся въ общемъ ихъ- нии, изъ которыхъ буде продано Федора Гукова на 8 дес. 314 кв. нахатной земли, оцѣненное въ 330. Имѣніе это назначено въ продажу орнитныхъ публичныхъ торговъ, а у, на основаніи 1182 ст. угл. гр. можетъ быть продано и ниже о.-3

Судебный приставъ острогожскаго суда Алексѣй Карель, живущий въ г. Павловскѣ, объявля- ютъ, что на удовлетвореніе иска титулярному советнику Калистрату Кур- чинскому по рѣшенію воронежскаго окружного суда, изложеному въ исполнительномъ листѣ отъ 10 сентября 1873 года отъ № 779, въ гражданскомъ отдѣ- леніи воронежскаго окружного суда буде произведено, 14-го октября 1874 года, въ 10 часовъ утра, публичная продажа недвижимаго имущества Павлу Вандышеву, которое въ 2740 руб. Предназначенное подажу имѣніе его двухъ-этажный нижний этажъ каменный, верхний ярусъ, съ 6 жилыми помѣщеніями рѣчью этажъ 4 жилыми помѣщеніями въ нижнемъ этажѣ, флигель съ занятіями (частью каменный, ча- деревянный), 2 амбара, 2 сарана, ая бани и дворовъ мѣсто (въ дли- въ ширину 16 саж.), находится въ г. Павловскѣ, воронежской губер- ная ул. Красной и Синявской улицы. Это вторичный и потому на ос- 1181 ст. угл. суд. означа- ютъ можетъ быть продано ниже оцѣнкой суммы, съ которой начнется въ 10 часовъ утра.—2

Судебный приставъ курскаго ок- ружного суда Ивашина, жителъ, г. Кур- скъ 2 части 3 кв., по Мѣшанскої улицѣ домѣ Ивановой, на основаніи 1146 49 ст. угл. суд. симъ объяв- ютъ, что на удовлетвореніе претензіи Петра Шарпестанова, буде водится 28 сентября 1874 года съ 10 час. утра, въ залѣ застѣданий при отдѣлѣніи курскаго окружного суда публичная продажа права при- жающаго купеческими синовными сю и Василию Бѣлгородову на землю часть изъ недвижимаго имѣн- дставившаго имѣнъ и другимъ двумъ ямъ ихъ послѣ смерти родителей заключающагося въ двухъ-этажномъ земномъ дому, крытомъ жѣлезомъ, въ надворныхъ деревянныхъ пост- ахъ при немъ и дворовомъ подъ нѣ- стѣ, въ количествѣ 490 кв. саж. ляющими въ курской губерніи въ гор- вѣ, 2 квартала, по Большой Кур- улицѣ подъ № 17. Имѣніе это же- же, оцѣнено все въ совокупности 500 р. следовательно оцѣнка правъ тиновъ заключается изъ 1750 руб. Торгъ начнется ниже оцѣнки.—2

Судебный приставъ таганрогскаго окружного суда Корсакъ, жительствую- щий въ Маріуполѣ въ дому Попова, основаніи 1146 и 1147 ст. угл. гр. объявляетъ, что 15 ноября 1874 въ 10 час. утра, при засѣданіи ми- судей въ гор. Маріуполѣ, буде прописаться съ публичного торга недви- жимое имѣніе, наследниковъ маріуполь- го купца Ефима Калянова, въ цѣ- ль его составѣ, за долгъ въ 1000 р. меному купцу Афанасию Левтерскому, почивающею въ двухъ жилыхъ дачахъ, якъ, амбараѣ и дворовъ земѣ п- гонти въ г. Маріуполѣ, 2 части, по- льшой улицѣ. Продаваемое имѣніе не ожено. Торгъ начнется съ 1000 руб. есть съ сумми въ которую оцѣнено ви- 2.

4. Судебный приставъ при екатерино- вскомъ окружномъ судѣ Владимира- ченка, живительствующий въ Екатери- лавѣ, въ части, въ своемъ дому, объ- являетъ, что 27-го ноября 1874 года, 10 часовъ утра, при екатеринослав- мъ окружномъ судѣ буде прописатъ недвижимое имѣніе, принадлежащее наследникамъ умершаго коллежскаго ре- тратора Ивана Турчановскаго, дѣтамъ: Федору, Александру, Настасіи, ма- лѣгінѣ Аннѣ и Екатеринѣ Турчанов- ѿмъ и женѣ купеческаго сына Марыи Натовской, урожденной Турчановской, стоящей екатерин-славской губерніи рхнедѣлѣпровскаго уѣзда, при деревнѣ Яновѣ, заключающею въ ста десят- обной земли, изъ общаго участка 457 сят. земли еще передѣленной. Эти сто- сят. состоять въ залогѣ у жены пору- ка Софіи Наренѣ по залогѣ, на у- влетвореніе которой буде прописанъ. Торгъ начнется съ 1500 руб.—2

5. Судебный приставъ при новочерка- скомъ окружномъ судѣ Петру Красин- ю, живительствующий во 2-й г. Новочер- скъ части, по Московской улицѣ, въ мѣстѣ Пустынниковой, объявляетъ, что 1-го октября 1874 года, въ залѣ су-

дебничѣхъ засѣданій новочеркасскаго ок- ружного суда, въ 10 часовъ утра, буде прописаться съ публичного торга недвижимое имѣніе хорунжаго Ивана Масленицы, состоящее въ черкасскомъ ок- ругѣ въ отдѣлѣ 5-мѣ, подъ № 154, при рѣчѣ Мокрый Чубуръ и заключающее- ся въ десятинахъ угодной и двухъ дѣ- сятинахъ шестидесяти квадр. саж. ве- льбовой земли, за неимѣніе Масленицы, а именно: имѣніе, принадлежащее пос. Григорію и штабс-капитану Федору Гукову, на удовлетвореніе долговъ титулярному советнику Григорію, на исполнительныхъ ли- мированіи суда 2 участка харьков- судебно-мирового округа, отъ 30 1871 г. за № 1377, 1378, 1379-30 въ капитальной суммѣ 635 руб. и съ 6 на 100 руб. съ 6 арфы и платежемъ. Имѣніе это оцѣнено въ 1200 руб., съ какою цѣнѣ и нач- итается торгъ.—2

6. Судебный приставъ воронежскаго окружного суда Е. Безбородовъ, живительствующий въ городе Воронежѣ, симъ извѣщаетъ, что на удовлетвореніе иска по рѣшенію воронежскаго окружного суда, изложеному въ исполнительномъ листѣ отъ 20 ноября 1872 г. за № 452, въ гражданско-отдѣлѣніи воронежскаго окружного суда буде произведено, 11-го октября 1874 года, въ 10 часовъ утра, публичная продажа недвижимаго имущества наследниковъ мѣщанина Александра Зотова, заключающаюся изъ земли въ землянскомъ уѣзде, въ дачахъ села Донской Негачевки 37 десят. 240 саж. села Малой Верейки 27 десят. Назначенное въ продажу оцѣнено въ 3250 руб. и торгъ начнется съ оцѣнкой суммы.—2

7. Тотъ же судебный приставъ симъ извѣщаетъ, что на удовлетвореніе иска по рѣшенію воронежскаго окружного суда, изложеному въ исполнительномъ листѣ отъ 10 сентября 1873 года отъ № 779, въ гражданскомъ отдѣлѣніи воронежскаго окружного суда буде произведено, 14-го октября 1874 года, въ 10 часовъ утра, публичная продажа недвижимаго имущества Павлу Ка- ринскому, заложеннаго священнику Ефи- мію Святызову, заключающаюся изъ земли въ землянскомъ уѣзде, въ дачахъ села Донской Негачевки 37 десят. 240 саж. села Малой Верейки 27 десят. Назначенное въ продажу оцѣнено въ 3250 руб. и торгъ начнется съ оцѣнкой суммы.—2

8. Тотъ же судебный приставъ объ- являетъ, что на удовлетвореніе взыска- вія жены коллежскаго ассесора Анны Кузиновой, буде прописанъ 25 се- птября 1874 года въ 10 часовъ утра въ залѣ застѣданий при 3 отдѣлѣніи курского окружного суда принадлежащемъ штабс-капитану Михаилу Архангельскому право- въ № 1/2 изъ частей изъ трехъ усадебныхъ мѣсть, соединенныхъ въ одно, съ пост- рожками на нихъ, находящихся въ гор- дѣ Курскѣ, 1 части 1 квартала, на углу Московской и Троицкой улицъ, подъ № 5, 6 и 7 и состоящихъ въ общемъ владѣніи его, Архангельскому, съ други- ми лицами. Право это оцѣнено въ 8500 р., съ каковою суммой и начнется торгъ.—3

9. Тотъ же судебный приставъ объ- являетъ, что на удовлетвореніе взыска- вія жены коллежскаго ассесора Анны Кузиновой, буде прописанъ 25 се- птября 1874 года въ 10 часовъ утра въ залѣ застѣданий при 3 отдѣлѣніи курского окружного суда принадлежащемъ штабс-капитану Михаилу Архангельскому право- въ № 1/2 изъ частей изъ трехъ усадебныхъ мѣсть, соединенныхъ въ одно, съ пост- рожками на нихъ, находящихся въ гор- дѣ Курскѣ, 1 части 1 квартала, на углу Московской и Троицкой улицъ, подъ № 5, 6 и 7 и состоящихъ въ общемъ владѣніи его, Архангельскому, съ други- ми лицами. Право это оцѣнено въ 8500 р., съ каковою суммой и начнется торгъ.—3

10. Тотъ же судебный приставъ объ- являетъ, что на удовлетвореніе взыска- вія жены коллежскаго ассесора Анны Кузиновой, буде прописанъ 25 се- птября 1874 года въ 10 часовъ утра въ залѣ застѣданий при 3 отдѣлѣніи курского окружного суда принадлежащемъ штабс-капитану Михаилу Архангельскому право- въ № 1/2 изъ частей изъ трехъ усадебныхъ мѣсть, соединенныхъ въ одно, съ пост- рожками на нихъ, находящихся въ гор- дѣ Курскѣ, 1 части 1 квартала, на углу Московской и Троицкой улицъ, подъ № 5, 6 и 7 и состоящихъ въ общемъ владѣніи его, Архангельскому, съ други- ми лицами. Право это оцѣнено въ 8500 р., съ каковою суммой и начнется торгъ.—3

11. Тотъ же судебный приставъ объ- являетъ, что на удовлетвореніе взыска- вія жены коллежскаго ассесора Анны Кузиновой, буде прописанъ 25 се- птября 1874 года въ 10 часовъ утра въ залѣ застѣданий при 3 отдѣлѣніи курского окружного суда принадлежащемъ штабс-капитану Михаилу Архангельскому право- въ № 1/2 изъ частей изъ трехъ усадебныхъ мѣсть, соединенныхъ въ одно, съ пост- рожками на нихъ, находящихся въ гор- дѣ Курскѣ, 1 части 1 квартала, на углу Московской и Троицкой улицъ, подъ № 5, 6 и 7 и состоящихъ въ общемъ владѣніи его, Архангельскому, съ други- ми лицами. Право это оцѣнено въ 8500 р., съ каковою суммой и начнется торгъ.—3

За Вице-губернатора,
Старший Советникъ В. Кузинъ.
Начальникъ газеты, столы Н. Берайловъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЧЕНОПРЕДСТЕВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА
«Харьковскихъ Вѣдомостей»
отъ землемѣрного телеграфнаго агентства

С.-Петербургъ, 2 сентября. Тиражъ выигрышъ второго 5% внутренняго займа:

№ серіи.	№ бил.	
13034	49	выигрышъ 200,000
12195	15	— 75,000
19790	29	— 40,000
16418	13	— 25,000
8954	1	—
8394	13	по 10,000
17340	32	—
14134	27	—
12269	15	—
5137	32	— по 8,000
10952	4	—
2243	50	—
14567	29	—
7003	49	—
534	46	—
14430	4	по 5,000
1825	5	—
8769	48	—
3685	45	—
8091	49	—
2628	34	—
4690	17	—
6854	29	—
5634	36	—
6374	6	—
1578	7	—
10483	9	—
14150	4	—
1359	4	—
19121	27	— по 1,000
18070	21	—
7259	9	—
2168	37	—
9985	15	—
5357	34	—
4954	26	—
4590	38	—
2918	26	—
1305	2	—
13715	6	—

Въ „Прав. Вѣстн.“ напечатаны слѣдующія телеграммы:

МАДРИДЪ, 28 августа (9 сен- тября), среда. Войска правительства, подъ начальствомъ генерала Павія, заняли Алканісъ.

Въ субботу, 31 августа (12 сен- тября) послѣдуетъ официальное при- начтіе маршаломъ Серрано герман- скаго посла, графа Гаффельда-Лу- дольфа.

ВЕРСАЛЬ 29 августа (10 сен- тября), четвергъ. Въ „Официальномъ Журналѣ“ напечатанъ декретъ о назначеніи гравера Фарнѣа фран- цузскимъ посломъ при пѣвѣцарскомъ правительстве.

ЛОНДОНЪ, 29 августа (10 сен- тября), четвергъ. Телеграфное со-общеніе между Европою и Америко- кой, прерванное сильною бурею, 11-го октября 1874 года, въ 10 часовъ утра, публичная продажа недвижимаго имущества наследниковъ мѣщанина Александра Зотова, заключающаюся изъ земли въ землянскомъ уѣзде, въ дачахъ села Донской Негачевки 37 десят. 240 саж. села Малой Верейки 27 десят. Назначенное въ продажу оцѣнено въ 3250 руб. и торгъ начнется съ оцѣнкой суммы.—2

ЛОНДОНЪ, 29 августа (10 сен- тября), четвергъ. Телеграфное со-общеніе между Европою и Америко- кой, прерванное сильною бурею, 11-го октября 1874 года, въ 10 часовъ утра, публичная продажа недвижимаго имущества наследниковъ мѣщанина Александра Зотова, заключающаюся изъ земли въ землянскомъ уѣзде, въ дачахъ села Донской Негачевки 37 десят. 240 саж. села Малой Верейки 27 десят. Назначенное въ продажу оцѣнено въ 3250 руб. и торгъ начнется съ оцѣнкой суммы.—2

ЛОНДОНЪ, 29 августа (10 сен- тября), четвергъ. Телеграфное со-общеніе между Европою и Америко- кой, прерванное сильною бурею, 11-го октября 1874 года, въ 10 часовъ утра, публичная продажа недвижимаго имущества наследниковъ мѣщанина Александра Зотова, заключающаюся изъ земли въ землянскомъ уѣзде, въ дачахъ села Донской Негачевки 37 десят. 240 саж. села Малой Верейки 27 десят. Назначенное въ продажу оцѣнено въ 3250 руб. и торгъ начнется съ оцѣнкой суммы.—2

ности обь охраненія французскими властями пиренейской границы. Власти эти строго придерживаются буквы закона и отнюдь не позволяютъ карлистамъ въ муниципахъ переходить черезъ границу, хотя бы даже сверхъ муниципа было надѣто статское паспортъ. Въ подобныхъ случаяхъ карлистовъ неумолимо заставляютъ возвращаться и переодѣваться въ статское паспортъ. Вообще требованія испанского правительства обходятся при помощи различныхъ угрозъ. Корреспондентъ видѣлъ письмо испанского консула въ Байоннѣ къ префекту Нижнихъ Пиренеевъ, въ Но, съ указаніемъ на то, что въ Барриѣ находятся карлистская юнта и съ просьбой послать главныхъ членовъ ея, которые при этомъ поименованы, въ болѣе отдаленные французские департаменты. Префектъ отвѣчалъ, что, согласно желанию консула, карлистскій генераль Элю удалить изъ Но и уже находится въ Парижѣ; префектъ прибавляется, что другой карлисъ, герцогъ де-ла-Рока, уже голь, какъ не приѣжалъ въ Но, но въ томъ, не въ приѣжалъ онъ въ это время въ Барриѣ, Байонну или другіе города этого департамента, префектъ ничего не говоритъ. Онъ только наивно прибавляется, что Барресть-ла-Торре, хотя и карлисъ, но двѣтнаго участія въ восстаніи не принимаетъ, равно какъ и Поро, не принимавшій предложеніемъ ему претендентомъ должности главнокомандующаго въ Эстрамадурѣ и Ла-Маншѣ. О томъ же, что эти лица служатъ донъ-Карлосу другими способами и принадлежатъ къ карлистскому комитету, префектъ какъ будто ничего неизвестно, и онъ прибавляется только, что Поро принадлежитъ къ двору принцессы Маргариты, уѣхавшей въ Швейцарію.

— Изъ Байонны пишутъ въ «Кельнскую Газету»: «4-го сентября я уѣхалъ на пароходѣ изъ Санть-Себастіана, оставилъ этотъ городъ въ сильномъ волненіи. Въ тогъ самыи день, рано утромъ, карлисты начали обстрѣливать гранатами фортъ Рентеріо, лежащій въ 14 или 15 километрахъ къ востоку отъ Санть-Себастіана. Другой карлистскій отрядъ подошелъ тѣмъ временемъ къ форту Пухо, лежащему съ южной стороны, въ 8 час. утра открылъ противъ него съ сосѣднихъ холмовъ сильный ружейный огонь. Къ фортамъ высланы изъ города двѣ роты солдатъ въ милиціи, и карлисты, изведя свои заряды, отступили. Нападеніе это было совершенно неизначительно, и я полагаю, что карлисты просто хотѣли прикрыть свое отступленіе въ Наварру. Это движение, обнаруживающееся также и подъ Бильбао, предѣзываетъ блаже возобновленіе военныхъ дѣйствій. — Изъ всѣхъ портъ, и маинковъ къ востоку отъ устьиѣ Нервіона до Бидасса, только Альгорта, Гетарія (замокъ съ маинкомъ), на островѣ, который соединенъ съ материкомъ плотиной, Санть-Себастіанъ, Рентеріо и Фуентерорабія находятся еще въ рукахъ республиканцевъ; остальные же порты, какъ-то: Плансіа, Бермео, Мунідака, Леккіо, Ондарроа, Матрико (гдѣ кончается Бискайя), Зумайа и Заруза находятся въ власти карлистовъ, которые занимаютъ также всѣ высоты вокругъ Санть-Себастіана. Во времѣ отплытия нашихъ канонирокъ изъ этого города, всѣ ожидали, что въ пропливъ карлисты будутъ стрѣлять по нашему пароходу, какъ они стрѣляли по английскій канониркѣ „Fly“, однако они не сдѣлали этого, вѣроятно, изъ уваженія къ прусскимъ пушкамъ. — Сюда (въ Байонну) прибылъ германскій посланикъ въ Испаніи, графъ Гауфельдъ, и такъ какъ, по слуху сильного волненія изъ морѣ, онъ не могъ продолжать путешествіе въ Мадридъ, то воспользовался задержкой для поѣздки въ Генду, въ Ирунъ и Фуентарабію, куда его сопровождалъ германскій консулъ Линдау. — Изъ карлистскаго лагеря получаются извѣстія о несогласіяхъ и раздорахъ между карлистскими вождями, угрожающими отпаденіемъ многихъ изъ нихъ отъ дѣла претендента. Это обстоятельство очень позволяетъ карлистовъ, особенно въ лицѣ ожидаемаго возобновленія военныхъ дѣйствій. — Донъ-Карлосъ предѣзываетъ всѣхъ проживающимъ въ Франціи карлистскимъ офицерамъ возвратиться въ его армію, пригрозивъ послушникамъ строгими казаціемъ.

— Графъ Гауфельдъ возвратилъся сегодня въ Мадридъ. Какъ онъ, такъ и австрійскій посланикъ, графъ Лудольфъ, были встрѣчены, но пути въ Мадридъ, знаками живаго сочувствія. Въ Вальядолидѣ и Авиѣ они были встрѣчены

на станціяхъ префектами и мѣстными властями, которыхъ дали въ честь ихъ обѣды. Въ Авиѣ графъ Гауфельдъ предложилъ тогтѣ за проѣзданіе Испаніи, и префектъ — за проѣзданіе Германіи и Австро-Ітії.

Судебныи извѣстія.

Засѣданіе харьковскаго съѣзда мировыхъ судей, по дѣлу обь отмѣнѣ рѣшенія виросаго суды 2-го участка гор. Харькова, состоявшагося 23-го декабря 1872 года, по иску Дмитрия Похвиснева къ брату Николаю Похвисневу.*)

Послѣ доклада дѣла г. предѣдателемъ Щелковымъ, г. Бѣлинскій сказала: Такъ какъ разрѣшеніе вопроса о допущеніи меня въ качествѣ третьего лица не зависитъ отъ согласія сторонъ, то кромѣ 663 ст. я считаю нужнымъ привести еще слѣдующія соображенія. Кассаціонный сенатъ въ рѣшеніи своемъ, приведенномъ въ жалобѣ поѣзденія за 1869 годъ № 1299, говоритъ, что на рѣшеніѣ, состоявшемся у мир. суды по 30-й ст. не могутъ быть приносимы жалобы ни кассаціонныи, ни апелляціонныи; слѣдовательно жалобы, принесенные новѣреніемъ земства и г. Львовыми не могутъ быть разсмотриваемы какъ кассаціонныи, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными и самое производство съѣзда не считаетъ кассаціонныи, такъ какъ въ противномъ случаѣ будетъ дѣлъ кассаціи. И такъ я говорю, что жалоба поѣзденія земства не можетъ быть разсмотриваема въ порядке кассаціонного производства. Слѣдовательно, это значеніе, которое имѣетъ въступленіе третьихъ лицъ въ земство не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшенія съѣзда, состоявшіяся на осн. 30 ст. Слѣдовательно, сенатъ такія жалобы не считаетъ кассаціонными, а потому и въесь тогтѣ порядокъ, который относится къ кассаціонному производству, гдѣ участіе третьего лица не можетъ быть допущено, къ настоящему случаю не примѣняется. Что это такъ, видно изъ того, что сенатъ признаетъ жалобы на рѣшен

