

ХАРЬКОВСКАЯ ВѢДОМОСТЬ



Подписьная цѣна:

На годъ.	На 1/2 года.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Без доставки и пересылки	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ	9 „ — ,	6 „ — ,	4 „ — ,
Съ пересылкою	10 „ 20 ,	6 „ 60 ,	4 „ 20 ,

Цѣна отдельному номеру въ конторѣ редакціи 10 коп. Подписька приникается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Общества Взаимного Кредита Птикачикова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харьковской губерніи.

</div

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ СООБЩЕНИЯ.

Телеграмма, полученная министром внутренних дел, 3-го марта, от временного астраханского, саратовского и самарского генерал-губернатора, из Астрахани.

Больных эпидемии нет. Профессор киевского университета Минх дописал, что прибыл с ветеринарным ему санитарным отрядом в село Михайловское, 28-го февраля, приступил к дезинфекции могиль и оздоровлению как этого селения, так и села Удачного и других местностей своего санитарного участка. Всё работы предполагается окончить в неделью. Принятое необходимые в называемых селениях сжечь по одному дому. По подробному изъяснению Минха, болезни, занесенные в декабре минувшего года из Ветлянки в Удачное и Михайловское, несомненно были чумой, частично скротечной, частью бубонной и никаким образом не может быть отнесена, как некоторые предполагают, к сибирской язве. На основании ст. 1.407 карантинного устава и донесения профессора Эйхвальда об окончании осмотря всех жителей Ветлянки, причем состояние их здоровья оказалось вполне удовлетворительным, а также согласно мнению всех врачей, пристававших при осмотре, сегодня, по распоряжению моему, со станицы Ветлянской оцепление снято; перед снятием было отслужено благодарственный молебен. За сим остается в определении лишь село Селистренное, сорокадвухдневный срок в котором истекает одиннадцатого марта.

По распоряжению германского санитарного совета, все денежные посыпалки из России будут подвергнуты в Эйхвальде дезинфекции посредством сухой кислоты, без вскрытия или прокаливания в особо устроенном для этого ящика. Простая же и открытыя письма, товарные образчики, печатные объявления направляются в Германию через Австрию и дезинфекцируются на русско-австрийской границе, и потому в Германии дезинфекции не подлежат.

МЪСТИНАЯ ХРОНИКА.

5-го марта в нашем драматическом театре был любительский спектакль, при участии известной харьковской опытной актрисы г-жи Ю. Лавровой и любителя г. Терещенко. Шла драма Шпажинского — «Маори» и в заключение представлена была, в первый раз на сцене нашего театра, шутка в 1-м действии А. Н. Островского — «Добрый барин». Прежде чем говорить об исполнении, скажем только, что при взгляде на афишу, у нас невольно возникла вопрос: в чью пользу назначены сборы? Известно, что у нас, почти всегда, любительские спектакли устраиваются с какойнибудь благотворительностью: в данном же случае, по афиши не запечатлено ничего подобного, следовательно оставалось предполагать, что любители на сцене, во всяком случае уступают интересы, хотя бы и плохих, но за то опытах актеров; публика же обыкновенно относится снисходительно к любителям и к их неопытной игре, единственно имевшей вид благотворительной цели. Здесь же невольно думалось: знать гг. любители очень уверены в своих силах, если сочли лишним прибегнуть к компромиссу, — к благотворительной цели спектакля, — для приобретения снисходительности публики. С такими мыслями вошли мы в театр и, справедливость требует сказать, что при исполнении первой пьесы — «Маори» — мы не могли не признать за любителями (не вспоминая, конечно) права и вперед полагаться на свои силы и разсчитывать на симпатию публики. Мы, харьковцы, как известно далеко не избалованы игрой хороших драматических актеров; поэтому мало-мальски хорошо понятая и разыгранная роль приводить нас в восторг. Впрочем, если мы даже и были избалованы, то все-таки игра г-жи Лавровой в «Маори» привлекла бы нашу симпатию. Г-жа Лаврова провела свою роль (довольно трудную) вполне безупречно, и нам кажется, что не будь ее, письма потеряла бы половину своего интереса, если не более. Из любителей выделялись своей талантливой игрой гг. Леонов и Сафьянников. Г. Леонов известен

харьковской публикой, так как он уездного воинского начальника в последнее время принимал участие в драматической губернской земской управе, появившись спектаклях в драматическом театре; г. Сафьянников явился впервые. Роль свою г. Сафьянников исполнил, тоже можно сказать безупречно; роль эта, молодовато-новобранцами изюмского уезда призывающими старика-аристократа, — сама по себе, впрочем, очень легкая — была понята г. Сафьянниковым и исполнена очень искусно и вполне натурально. Объявлений любителях мы умелим и, к сожалению, на этот раз приходится умолчать и о г. Терещенко. Г. Терещенко, как известно, очень талантливый комик; роль же маэстро Терихова, в драме Шпажинского, вовсе не подходит под его амплуа, поэтому неудивительно, если игра г. Терещенко была на этот раз далеко не удовлетворительна: многое, очень благодарных для драматического актера, прошло у г. Терещенко и самая роль маэстро прошла как-то бесподобно и не оставила послѣ себя никакого впечатления.

О водевиле «Добрый барин» можно сказать только одно, что ни г. Свереский, ни г. Пальчинский, ни г-жа Половозова, участвовавшие в нем, не оказались в силах исполнить живую водевильную роль, — поэтому водевиль прошел чрезвычайно плохо. Особенно плохо был г. Свереский — его дикция, манеры, игра, по особенно дикции — действовали сногшибательно на публику... Кстати о публике — в театре ее было очень-очень мало: одна ложа в бельэтаже, одна ложа в верхнем ярусе, да штук 5—6 в бенуаре; половина партера, да половина галереи — вот и вся сборь.

* * *

Харьковское Свято-Духовское церковно-приходское попечительство изъявляет искреннюю благодарность за пощерование — материальными и деньгами на постройку дома для приходской школы, в которой имѣют обучаться грамотѣ исключительно спириту и духом бѣдных родителей-прихожан, следующим образом благотворителям: харьковскому купцу И. А. Гаврилову, пощеровавшему строеваго лѣса на 100 р., протоиерою В. Я. Левандовскому, пощерту 10,000 кирпича, О. Д. Котыгину пощ. 7,000 кирп., С. М. Бажевскому пощ. 1,500 кирп., Б. Г. Чичерину пощерту 2,000 кирп., М. И. Лелюку пощерту 2,000 кирп., И. В. Рымско-Корсакову пощерту 5,000 кирп., п. Д. Н. Енѣ пощерту 3,000 кирпича; пощеровавшим деньгами: Н. И. Синицыну — 35 руб., П. Т. Леляку — 25 р., В. Г. Синицыну — 25 р., М. А. Водопьянову — 15 р., В. И. Ращке — 15 р., Г. И. Епифанову — 15 р., М. А. Краснопольскому — 12 р., И. К. Бухарову — 10 р., Л. Г. Баску — 5 р., О. И. Мурмалѣ — 5 р., В. Донченко — 5 р., М. А. Бую — 3 р., С. Я. Левашенко — 3 р., М. Ф. Бутенко — 3 р., А. Я. Кудь — 3 р., А. П. Калькину — 3 р., М. И. Песоцкой — 2 р., И. Г. Ольченко — 2 р., Я. Лещенко — 1 р., П. Незовибатковой — 1 р., Г. Ф. Коновалову — 1 р., И. Ф. Усу — 1 руб., С. Остапенко — 1 р., Т. Остапенко — 50 коп., О. А. Семенову — 50 к. и вѣмъ благотворителям: харьковскому

купцу И. А. Гаврилову, пощеровавшему строеваго лѣса на 100 р., протоиерою В. Я. Левандовскому, пощерту 10,000 кирпича, О. Д. Котыгину пощ. 7,000 кирп., С. М. Бажевскому пощ. 1,500 кирп., Б. Г. Чичерину пощерту 2,000 кирп., М. И. Лелюку пощерту 2,000 кирп., И. В. Рымско-Корсакову пощерту 5,000 кирп., п. Д. Н. Енѣ пощерту 3,000 кирпича; пощеровавшим деньгами: Н. И. Синицыну — 35 руб., П. Т. Леляку — 25 р., В. Г. Синицыну — 25 р., М. А. Водопьянову — 15 р., В. И. Ращке — 15 р., Г. И. Епифанову — 15 р., М. А. Краснопольскому — 12 р., И. К. Бухарову — 10 р., Л. Г. Баску — 5 р., О. И. Мурмалѣ — 5 р., В. Донченко — 5 р., М. А. Бую — 3 р., С. Я. Левашенко — 3 р., М. Ф. Бутенко — 3 р., А. Я. Кудь — 3 р., А. П. Калькину — 3 р., М. И. Песоцкой — 2 р., И. Г. Ольченко — 2 р., Я. Лещенко — 1 р., П. Незовибатковой — 1 р., Г. Ф. Коновалову — 1 р., И. Ф. Усу — 1 руб., С. Остапенко — 1 р., Т. Остапенко — 50 коп., О. А. Семенову — 50 к. и вѣмъ благотворителям: харьковскому

купцу И. А. Гаврилову, пощеровавшему строеваго лѣса на 100 р., протоиерою В. Я. Левандовскому, пощерту 10,000 кирпича, О. Д. Котыгину пощ. 7,000 кирп., С. М. Бажевскому пощ. 1,500 кирп., Б. Г. Чичерину пощерту 2,000 кирп., М. И. Лелюку пощерту 2,000 кирп., И. В. Рымско-Корсакову пощерту 5,000 кирп., п. Д. Н. Енѣ пощерту 3,000 кирпича; пощеровавшим деньгами: Н. И. Синицыну — 35 руб., П. Т. Леляку — 25 р., В. Г. Синицыну — 25 р., М. А. Водопьянову — 15 р., В. И. Ращке — 15 р., Г. И. Епифанову — 15 р., М. А. Краснопольскому — 12 р., И. К. Бухарову — 10 р., Л. Г. Баску — 5 р., О. И. Мурмалѣ — 5 р., В. Донченко — 5 р., М. А. Бую — 3 р., С. Я. Левашенко — 3 р., М. Ф. Бутенко — 3 р., А. Я. Кудь — 3 р., А. П. Калькину — 3 р., М. И. Песоцкой — 2 р., И. Г. Ольченко — 2 р., Я. Лещенко — 1 р., П. Незовибатковой — 1 р., Г. Ф. Коновалову — 1 р., И. Ф. Усу — 1 руб., С. Остапенко — 1 р., Т. Остапенко — 50 коп., О. А. Семенову — 50 к. и вѣмъ

благотворителям: харьковскому

купцу И. А. Гаврилову, пощеровавшему строеваго лѣса на 100 р., протоиерою В. Я. Левандовскому, пощерту 10,000 кирпича, О. Д. Котыгину пощ. 7,000 кирп., С. М. Бажевскому пощ. 1,500 кирп., Б. Г. Чичерину пощерту 2,000 кирп., М. И. Лелюку пощерту 2,000 кирп., И. В. Рымско-Корсакову пощерту 5,000 кирп., п. Д. Н. Енѣ пощерту 3,000 кирпича; пощеровавшим деньгами: Н. И. Синицыну — 35 руб., П. Т. Леляку — 25 р., В. Г. Синицыну — 25 р., М. А. Водопьянову — 15 р., В. И. Ращке — 15 р., Г. И. Епифанову — 15 р., М. А. Краснопольскому — 12 р., И. К. Бухарову — 10 р., Л. Г. Баску — 5 р., О. И. Мурмалѣ — 5 р., В. Донченко — 5 р., М. А. Бую — 3 р., С. Я. Левашенко — 3 р., М. Ф. Бутенко — 3 р., А. Я. Кудь — 3 р., А. П. Калькину — 3 р., М. И. Песоцкой — 2 р., И. Г. Ольченко — 2 р., Я. Лещенко — 1 р., П. Незовибатковой — 1 р., Г. Ф. Коновалову — 1 р., И. Ф. Усу — 1 руб., С. Остапенко — 1 р., Т. Остапенко — 50 коп., О. А. Семенову — 50 к. и вѣмъ

благотворителям: харьковскому

купцу И. А. Гаврилову, пощеровавшему строеваго лѣса на 100 р., протоиерою В. Я. Левандовскому, пощерту 10,000 кирпича, О. Д. Котыгину пощ. 7,000 кирп., С. М. Бажевскому пощ. 1,500 кирп., Б. Г. Чичерину пощерту 2,000 кирп., М. И. Лелюку пощерту 2,000 кирп., И. В. Рымско-Корсакову пощерту 5,000 кирп., п. Д. Н. Енѣ пощерту 3,000 кирпича; пощеровавшим деньгами: Н. И. Синицыну — 35 руб., П. Т. Леляку — 25 р., В. Г. Синицыну — 25 р., М. А. Водопьянову — 15 р., В. И. Ращке — 15 р., Г. И. Епифанову — 15 р., М. А. Краснопольскому — 12 р., И. К. Бухарову — 10 р., Л. Г. Баску — 5 р., О. И. Мурмалѣ — 5 р., В. Донченко — 5 р., М. А. Бую — 3 р., С. Я. Левашенко — 3 р., М. Ф. Бутенко — 3 р., А. Я. Кудь — 3 р., А. П. Калькину — 3 р., М. И. Песоцкой — 2 р., И. Г. Ольченко — 2 р., Я. Лещенко — 1 р., П. Незовибатковой — 1 р., Г. Ф. Коновалову — 1 р., И. Ф. Усу — 1 руб., С. Остапенко — 1 р., Т. Остапенко — 50 коп., О. А. Семенову — 50 к. и вѣмъ

благотворителям: харьковскому

купцу И. А. Гаврилову, пощеровавшему строеваго лѣса на 100 р., протоиерою В. Я. Левандовскому, пощерту 10,000 кирпича, О. Д. Котыгину пощ. 7,000 кирп., С. М. Бажевскому пощ. 1,500 кирп., Б. Г. Чичерину пощерту 2,000 кирп., М. И. Лелюку пощерту 2,000 кирп., И. В. Рымско-Корсакову пощерту 5,000 кирп., п. Д. Н. Енѣ пощерту 3,000 кирпича; пощеровавшим деньгами: Н. И. Синицыну — 35 руб., П. Т. Леляку — 25 р., В. Г. Синицыну — 25 р., М. А. Водопьянову — 15 р., В. И. Ращке — 15 р., Г. И. Епифанову — 15 р., М. А. Краснопольскому — 12 р., И. К. Бухарову — 10 р., Л. Г. Баску — 5 р., О. И. Мурмалѣ — 5 р., В. Донченко — 5 р., М. А. Бую — 3 р., С. Я. Левашенко — 3 р., М. Ф. Бутенко — 3 р., А. Я. Кудь — 3 р., А. П. Калькину — 3 р., М. И. Песоцкой — 2 р., И. Г. Ольченко — 2 р., Я. Лещенко — 1 р., П. Незовибатковой — 1 р., Г. Ф. Коновалову — 1 р., И. Ф. Усу — 1 руб., С. Остапенко — 1 р., Т. Остапенко — 50 коп., О. А. Семенову — 50 к. и вѣмъ

благотворителям: харьковскому

купцу И. А. Гаврилову, пощеровавшему строеваго лѣса на 100 р., протоиерою В. Я. Левандовскому, пощерту 10,000 кирпича, О. Д. Котыгину пощ. 7,000 кирп., С. М. Бажевскому пощ. 1,500 кирп., Б. Г. Чичерину пощерту 2,000 кирп., М. И. Лелюку пощерту 2,000 кирп., И. В. Рымско-Корсакову пощерту 5,000 кирп., п. Д. Н. Енѣ пощерту 3,000 кирпича; пощеровавшим деньгами: Н. И. Синицыну — 35 руб., П. Т. Леляку — 25 р., В. Г. Синицыну — 25 р., М. А. Водопьянову — 15 р., В. И. Ращке — 15 р., Г. И. Епифанову — 15 р., М. А. Краснопольскому — 12 р., И. К. Бухарову — 10 р., Л. Г. Баску — 5 р., О. И. Мурмалѣ — 5 р., В. Донченко — 5 р., М. А. Бую — 3 р., С. Я. Левашенко — 3 р., М. Ф. Бутенко — 3 р., А. Я. Кудь — 3 р., А. П. Калькину — 3 р., М. И. Песоцкой — 2 р., И. Г. Ольченко — 2 р., Я. Лещенко — 1 р., П. Незовибатковой — 1 р., Г. Ф. Коновалову — 1 р., И. Ф. Усу — 1 руб., С. Остапенко — 1 р., Т. Остапенко — 50 коп., О. А. Семенову — 50 к. и вѣмъ

благотворителям: харьковскому

купцу И. А. Гаврилову, пощеровавшему строеваго лѣса на 100 р., протоиерою В. Я. Левандовскому, пощерту 10,000 кирпича, О. Д. Котыгину пощ. 7,000 кирп., С. М. Бажевскому пощ. 1,500 кирп., Б. Г. Чичерину пощерту 2,000 кирп., М. И. Лелюку пощерту 2,000 кирп., И. В. Рымско-Корсакову пощерту 5,000 кирп., п. Д. Н. Енѣ пощерту 3,000 кирпича; пощеровавшим деньгами: Н. И. Синицыну — 35 руб., П. Т. Леляку — 25 р., В. Г. Синицыну — 25 р., М. А. Водопьянову — 15 р., В. И. Ращке — 15 р., Г. И. Епифанову — 15 р., М. А. Краснопольскому — 12 р., И. К. Бухарову — 10 р., Л. Г. Баску — 5 р., О. И. Мурмалѣ — 5 р., В. Донченко — 5 р., М. А. Бую — 3 р., С. Я. Левашенко — 3 р., М. Ф. Бутенко — 3 р., А. Я. Кудь — 3 р., А. П. Калькину — 3 р., М. И. Песоцкой — 2 р., И. Г. Ольченко — 2 р., Я. Лещенко — 1 р., П. Незовибатковой — 1 р., Г. Ф. Коновалову — 1 р., И. Ф. Усу — 1 руб., С. Остапенко — 1 р., Т. Остапенко — 50 коп., О. А. Семенову — 50 к. и вѣмъ

благотворителям: харьковскому

купцу И. А. Гаврилову, пощеровавшему строеваго лѣса на 100 р., протоиерою В. Я. Левандовскому, пощерту 10,000 кирпича, О. Д. Котыгину пощ. 7,000 кирп., С. М. Бажевскому пощ. 1,500 кирп., Б. Г. Чичерину пощерту 2,000 кирп., М. И. Лелюку пощерту 2,000 кирп., И. В. Рымско-Корсакову пощерту 5,000 кирп., п. Д. Н. Енѣ пощерту 3,000 кирпича; пощеровавшим деньгами: Н. И. Синицыну — 35 руб., П. Т. Леляку — 25 р., В. Г. Синицыну — 25 р., М. А. Водопьянову — 15 р., В. И. Ращке — 15 р., Г. И. Епифанову — 15 р., М. А. Краснопольскому — 12 р., И. К. Бухарову — 10 р., Л. Г. Баску — 5 р., О. И. Мурмалѣ — 5 р., В. Донченко — 5 р., М. А. Бую — 3 р., С. Я. Лев

ностей, какъ реальное училище мин. народн. просв., и ходатайствовать о введеніи въ нихъ преподаванія сельского хозяйства, по крайней мѣрѣ въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ преподаются тамъ другія прикладныя науки — механика, технологія и проч.

Реальная училища, какъ видно изъ 1 § ихъ устава, имѣютъ цѣлью сообщить юношеству общее образованіе, приспособленное къ практическимъ потребностямъ и къ приобрѣтенію техническихъ познаній. Учрежденіемъ реальныхъ училищъ мин. народн. просвѣщ. имѣло въ виду удовлетворить запросу общества на реальное и техническое образованіе приготовить многочисленный контингентъ лицъ, могущихъ съ успѣхомъ действовать во всѣхъ сферахъ отечественной промышленности, где только необходима достаточная умственная и специальная подготовка. Для этой цѣли, оно придало курсу реальныхъ училищъ разнообразный характеръ и сообщило учебному ихъ плану извѣстную подвижность въ способности прымѣняться къ мѣстнымъ условіямъ. Какъ общая теоретическая соображенія, такъ и указаніе опыта нашего собственнаго и опыта всѣхъ другихъ странъ Европы, сказали въ объяснительной запискѣ представленаю мин. народн. просвѣщ. въ государственный совѣтъ, 30-го апреля 1872 года по поводу преобразованія реальныхъ гимназій въ реальные училища, приводятъ къ тому убѣждению что реальные, училища въ видахъ дѣятельной полыши для страны должны быть учреждены не иначе какъ съ различными, специальными учебными курсами, прымѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ и къ нуждамъ различныхъ родовъ промышленности и торговли. Принимая въ основаніе такую мысль, реальные училища возникаютъ въ той или другой мѣстности, среди тѣхъ или другихъ экономическихъ и бытовыхъ условий, рядомъ съ преслѣдованіемъ общеобразовательныхъ цѣлей, (училище съ химико-техническими и механико-техническими отдѣленіемъ), 1 для торговыхъ, 1 для горнозаводскихъ и 2 для сельскохозяйственныхъ, изъ послѣднихъ двухъ одина для мѣстностей съ чисто земледѣльческимъ характеромъ, а другой для мѣстностей, где земледѣльческая промышленность связана съ заводскими производствами. Но агрономическихъ отдѣленій при реальныхъ училищахъ не осуществилось и мнѣ извѣстно только 2 реальныхъ училища, прытившихъ у себя сельскохозяйственную науку и въ томъ числѣ 1 — въ гор. Мелитополь-таврич. губ. Причинъ къ этому главный образомъ было дѣлъ: 1) та, что сельскохозяйственное отдѣленіе въ реальныхъ училищахъ, какъ шестиклассное отдѣленіе не имѣющее 7-го дополнительного класса, не даетъ права на вступление въ высшее учебное заведеніе, 2) что эти отдѣленія требуютъ значительныхъ затратъ для организаціи демонстративной части преподаванія сельской изб., т. е. устройство опытного поля, скотного двора, сада и проч. Для того, чтобы реальное училище съ агрономическими отдѣленіями имѣло успѣхъ, необходимо обѣ эти причины устранить и мы разсмотримъ на сколько это возможно.

Прежде всего слѣдуетъ принять во вниманіе то обстоятельство, что реальные училища, какъ и вообще всѣ наши среднія учебные заведенія, за малымъ исключеніемъ наполняются учащимися изъ тѣхъ круговъ общества, для которыхъ среднее учебное заведеніе есть только переходная ступень въ высшую учебную заведеніе, по этому, само собою разумѣется, что если реальное училище, или то или другое отдѣленіе при реальномъ училищѣ, недѣлъ права на вступление въ высшее учебное заведеніе, то оно и вовсе остается безъ учениковъ или же будетъ наполняться мало способными и малодѣятельными учениками, которые уже въ силу своихъ личныхъ качествъ, лишаются права на высшее образованіе. Указанное изою обстоятельство, имѣетъ мѣсто въ особенности въ томъ случаѣ, когда въ реальномъ училищѣ рядомъ съ отдѣленіями, дающими право на вступление въ высшее учебное заведеніе, существуетъ отдѣленіе шестиклассное, не дающее такого права. Этимъ объясняется неуспѣхъ комерческихъ отдѣленій при реальныхъ училищахъ, которая къ тому же самыя малочисленна. По этому, если желать успеха сельскохозяйственнымъ отдѣленіямъ, необходимо, чтобы послѣднія превращены были изъ шестиклассныхъ въ семиклассные, съ соот-

вѣтствующимъ расширениемъ преподаванія какъ общихъ, такъ и специальныхъ предметовъ. Земству прежде всего должна принадлежать инициатива въ исходатайствованіи предъ высшимъ начальствомъ расширенія программы сельскохозяйственныхъ отдѣленій реальныхъ училищъ, съ дарованиемъ права окончившимъ курсъ, вступать во всѣ высшія учебные заведенія на одинаковыхъ основаніяхъ съ окончившими курсъ по основаніяхъ сть окончившими курсъ по основаніяхъ.

* * Изъ Кіева сообщаютъ: «Дѣйствіе совершило очистка отъ льда; ледоходъ прекратился. Уровень воды замѣтно поднялся. Дѣйствіе на далекомъ пространствѣ затоскало противоположный изменился берегъ. Нижняя часть Подола и Оболоны также частично погружены въ воду.

* * Изъ Болгаріи въ Русскій Извѣстіи пишутъ: въ военной жизни юного болгарского княжества особенное внимание обращаетъ на себя смотръ войскъ, произведеній императорскимъ россійскимъ комиссарамъ, княземъ Дондуковскимъ-Корсаковскимъ, въ Тирнова, 11 февраля.

Смотръ этотъ еще разъ доказалъ что, благодаря преданности дѣлу и неусыпнымъ трудомъ русскихъ начальниковъ съ одной стороны, и чрезвычайному ихъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, отвергая съ негодованіемъ обвиненіе что они измѣнили правительству которому служили и почти довели Францию до междуусобной войны; они простились также противъ формы акта, который имѣетъ видъ приговора, тогда какъ онъ исходитъ отъ собранія не имѣющаго юридической компетенціи.

КАИРЪ, 16 (4) марта. Консулы представили въ аппеляціонный судъ колективную поту, объявляющую, что они не будутъ принимать его решения въ дѣлахъ где будетъ заинтересовано правительство, потому, что приговоры

противъ него не исполняются.

МАДРИДЪ, 16 (4) марта. Газеты напечатаны королевские декреты о распущеніи кортесовъ, которые собираются снова 1 июня. Выборы назначаются для депутатовъ 20 апреля, для сенаторовъ 3 мая въ Испаніи, въ Портвико и Кубѣ. Gaceta извѣщаетъ, что Молинъ принимаетъ портфель иностранного духа, преданный своимъ обязанностямъ, занятие строевыхъ требований, внутренний порядокъ и сурория правительства, потому, что приговоры

противъ него не исполняются.

На вышеупомянутомъ смотрѣ участники пять дружинъ, одна конная сотня и конный взводъ учебной дружины, одна батарея и саперный полубаталіонъ.

11 февраля, къ часу пополудни, войска построились къ востоку отъ габровского шоссе, въ виду города Тирнова, въ слѣдующемъ порядке: саперный полубаталіонъ, дружины: учебная, тирновская № 9, сельская № 10, габровская № 12, еленинская № 13, тирновская № 3 артиллерійская батарея, конный взводъ учебной дружины и тирновская № 3 конная сотня.

Съ ранняго утра все населеніе города и окрестностей собрались къ мѣсту смотрѣа чтобы присутствовать при венгерскому министру-президенту Тиса и барону Венкгейму, выѣхавъ вчера вечеромъ въ Сегединъ.

Изъ Кракова телеграфируютъ, отъ 13 марта, въ Neue Freie Presse что въ Житомирѣ открыта тайная типографія и найдены печатные произведения, указывающія на связь съ харьковскими и кievскими нигилстами. Произведено много арестовъ.

* * Въ Москвѣ, по словамъ Сѣльвіо, въ настоящее время устраивается «Вспомогательная касса преподавателей въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ города Москвы».

* * Томск. Губ. Вѣдъ сообщаютъ о выдачѣ значительного числа дозволительныхъ свидѣтельствъ на поиски золота и обѣ открытии и заявкѣ нѣсколькихъ золотыхъ пріисковъ.

* * Иркут. Губ. Вѣдъ сообщаютъ обѣ открытии и заявкѣ болѣе пятидесяти золотыхъ пріисковъ, преимущественно въ енисейской губерніи.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газетѣ «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ

не было.

* * Изъ Кавказа сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено похищеніе. Почтадіонъ и имѣць арестованы; но несмотря на усилившіеся мѣстныхъ властей, никакихъ слѣдовъ не было.

* * Изъ Владивостока сообщаютъ въ газете «Каказъ», что почью, на 9 февраля, въ мѣстную почтовую контору прибыла тифлисская почта, въ которой дѣлъ сумки, одна денежная, а другая съ посылками—оказались взрѣзанными въ нихъ похищены 13 штуки посылки и дѣлъ сумки съ денежной корреспонденціе, на сумму около 40 тыс. руб. Предполагаютъ, что кражѣ произведена между станціями Балтою и Владикавказомъ, и говорятъ, что ни погоня, ни имѣць не слышали и не чувствовали, где и когда было произведено

лисъ бы преимущества или недостатки послѣдня въ означенномъ вопросѣ не нашей военной реорганизаціи, нашего раздѣлаетъ очевидно возврѣній англійскаго кабинета, слѣдуетъ думать, что борьба же съ дурно предводительствомъ и вооруженіемъ, недисциплинированными и слабыми по численности боснійскими инсургентами могла служить въ крайнемъ случаѣ лишь пробнымъ камнемъ для военныхъ качествъ нашихъ молодыхъ солдатъ. Приведенное выше суждение едва ли можно опровергнуть; точно также ничего нельзѧ возразить противъ упрека, что въ отношеніи предводительствованія, походной дисциплины, лагерной службы, продовольственной и санитарной части въ Босніи не все шло какъ по маслу. Одна здѣшня воянная специальная газета напечатала цѣлыя рядъ статей о боснійскомъ походѣ, въ которыхъ высказала много рѣзкой правды по поводу всѣхъ приведенныхъ выше пунктовъ, и я сочинался, чтобы ея доводы были опровергнуты во второй части выходящаго письма въ свѣтъ сочиненія генеральштаба о боснійскомъ походѣ, въ которой разбирается стратегическая сторона послѣдняго. Въ военномъ министерствѣ, равно какъ и въ средѣ высшихъ военачальниковъ, хорошо сознаютъ обнаружившіеся недостатки нашего военного устройства и потому пытаются пѣкоторымъ опасностями относительно оккупации новаго базара, всѣстѣчіемъ графа Андращи и не торопится его занятіемъ. Ничтожная польза, которую можетъ доставить занятіе новаго базара въ предѣлахъ постановленій берлинскаго договора, совершенно не соотвѣтствуетъ расходамъ и всакаго рода затрудненіямъ, съ которыми сопряжена подобная экспедиція, потому что, по отзывамъ всѣхъ офицеровъ генерального штаба, имѣвшихъ случай посѣтить ново-базарскій пашалыкъ, послѣдній можно уединить отъ Черногоріи и Сербіи лишь въ томъ случаѣ, если Австрія будетъ постоянно въ немъ содержать значительныхъ военныхъ силъ. Но подобное движение впередъ и содержание въ ново-базарскомъ пашалыкѣ значительныхъ военныхъ силъ противорѣчило бы, съ одной стороны, условиямъ берлинскаго договора, а съ другой—встрѣтило бы величайшія затрудненія въ военномъ и торговомъ отношеніи, такъ какъ, по отзывамъ офицеровъ австрійскаго генерального штаба, изъ которыхъ для примѣра назывались Стерпека, служащаго авторитетомъ въ подобныхъ вопросахъ, всякия военные дѣйствія противъ ново-базарскаго пашалыка сопряжены съ такими почвенными препятствіями, передъ которыми блѣднѣю пренятія встрѣченія въ Босніи. Особенно это справедливо относительно сообщенія между новымъ-базаромъ и Мигро-піею. Если графъ Андращи въ своихъ послѣдніихъ заявленіяхъ далъ ясно понять, что онъ не намѣренъ торопить ся пользоваться правами на Новый-Базаръ, пріобрѣтенными по берлинскому договору, то въ его словахъ не слѣдуетъ видѣть уступки оппозиціи конституціонной партіи, ибо благородный графъ настолько отрѣшился отъ всякихъ конституціонныхъ опасеній, что въ вопросѣ объ оккупациіи ново-базарскаго пашалыка не сталъ бы обращать вниманія на волю народныхъ представителей. Коль скоро устранены будутъ все опасности, то ново-базарскій пашалыкъ также легко будетъ занять какъ и Боснія-Герцеговина, причемъ нашему парламенту придется быть сподѣляемъ совершившагося факта, если прославленная декабристская конституція дастъ при этомъ новую трещину, то виновны въ томъ будутъ лишь ся приверженцы, не перестававшіе утверждать, что безъ согласія цислейтанскаго парламента не будетъ произведено ни одного пушечного выстрѣла въ Европѣ, не говоря уже объ Австріи".

* Константинопольскій корреспондентъ берлинской "Национальной Газеты", говоря о настощемъ положеніи восточныхъ дѣлъ, приходитъ къ заключенію, что оно отличается крайней неясностью. "Существуетъ много важныхъ вопросовъ—пишетъ онъ—рѣшеніе которыхъ ни на шагъ не подвигается впередъ. Въ числѣ ихъ первое место занимаетъ вопросъ объ окончательной судьбѣ восточной Румелии. Трудно предположить, чтобы нынѣшній англійскій кабинетъ остался при своемъ прежнемъ мнѣніи о рѣшеніи означенного вопроса. Уѣждениe, что нынѣшняя англійская политика относительно восточной Румелии плохо обдумана и находилась на ложномъ пути, что оставленіе балканской границы въ рукахъ Турціи—было несбыточное и лишенное вся资料 практического значенія, полу чило право гражданства въ самой Англії. Какъ сама Цюрга смотрѣть на восточно-румелийский вопросъ?—трудно сказать съ точностью, но въ виду того, что турецкая политика все болѣе и болѣе подчиняется влиянию Франціи, а

СИРАВОЧНЫЙ СЪВѢДЕНІЯ.

Отъ волчанскаго съѣзда мировыхъ судей.

Судебное засѣданіе съѣзда мировыхъ судей, для разсмотрѣнія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, въ настощемъ марта мѣсяцѣ назначено 24-го числа, вмѣсто 27-го.

ДЕЛА НАЗНАЧЕННЫЕ КЪ СЛУШАНІЮ.

въ харьковскомъ военно-окружномъ судѣ.

На 10-е марта въ 11 час. утра.

О ефрейторѣ 106-го пѣхотнаго резервного батальона, вошедшаго въ составъ 36-го резервнаго пѣхотнаго полка А. Боржинскому, обвин. въ оскорблѣніи словами и дѣйствіемъ своего унтер-офицера.

Въ харьковскомъ съѣзде мировыхъ судей.

На 10 марта съ 10 час. утра.

Уголовнымъ:

1. По обв. 1) кр. д. Лысуну и С. Варвулѣ въ покуш. на кражу ладаны, принал. О. Бу

га; 2) Лысуну, С. Варвулѣ, Е. Еременко и З. Каюко въ кражѣ ладаны съ хомутомъ, принал. С. Дрибноходу; 3) д. Лысуну, И. Матвеенко и М. Левандову въ вражѣ разнаго панты у Н. Андреева. 2. По обв. мѣц. А. Буданова 1) въ панесеніи побоевъ Мицкеви и Гужви и 2) въ панес. побоевъ Гуровымъ и въ самоуправ. и по взаим. обв. Мицкевича въ панес. побоевъ Буданову. 3. По обв. кр. И. Чиринца въ кражѣ тонкостей и Г. Гонту въ панес. побоевъ краден. 4. О кр. И. Рѣшетниковѣ и А. Аleshковой, обв. въ самоуправ. въ панесеніи побоевъ Н. Кизевету. 5. О цех. П. Малишевѣ, обв. въ преступ. предусмотр. 173 ст. и 2 п. 174 ст. уст. о пак. 6. О кр. И. Пахомовѣ, обв. въ кражѣ стояр. инструм. принал. Н. Денисову. 7. О кр. А. Голова вѣт. О. Алексеевѣ, М. и В. Яковлевыхъ, обв. въ панес. побоевъ Н. Приткіна и по взаим. обв. Приткіна въ оскорб. дѣйств. М. и В. Яковлевыхъ. 8. О кр. С. Мусѣнковой, обв. въ самоуправ. въ част. жал. Сидикова на мѣд. мир. суд. 1 уч. хар. уѣзда по дѣлу его Сидикова съ Поповой. 10. Част. жал. А. Му сѣнко на мѣд. мир. суд. 1 уч. хар. уѣзда по дѣлу его Му сѣнко съ Босыми

На 10 марта съ 6 час. вечера.

Гражданскія.

1. По иску Г. Гегтихъ о взыск. 117 р. по договору пайма квартиръ съ Г. Гельферихъ.

2. О взы. И. Мирошинкомъ 88 р. 57 к. съ писаря Г. Мирошиника. 3. О взы. Е. Бедрикова 50 р. убыт. съ куница И. Холуцкаго. 4. О взы. Г. Гуиниевымъ 160 р. по роспискѣ съ Е. Штермана. 5. По иску С. Полякова въ 71 руб. 87 к. съ куница И. Г. Верхоломовкаго. 6. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на локомобил., описан. за долгъ Балдину, Попу въ 7. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на имущ. описан. за долгъ Балдину, Станиновой. 8. По иску М. Шацдари о взы. 75 р. убыт. за потерю скотомъ проса и сѣдока съ кр. П. Пафильева, А. Газушки, С. Горю и О. Кирюх. 9. По иску куница И. Чернышова о вывѣдѣ изъ его дома Гоманевко. 10. Част. жал. пов. Евсѣевой, Правицкіи, на надолгу. мир. суд. 2 уч. хар. уѣзда по дѣлу его Евсѣевой изъ дома Котляра. 11. О взы. Т. Шабановимъ 50 р. задатка съ Т. Гусакову. 12. О взы. Л. Пономаревымъ 150 р. по векселе съ Г. Игнатова. 13. О взы. М. Шершевскимъ 118 р. 25 к. съ куница М. Фомичевы. 14. Пром. З. Заалава, Р. Бельферово и Р. Ножникъ о прекращ. произв. по дѣлу о призн. за Заалавой права соб. на имущ. описан. за долгъ Ножникъ, Бельферовой.

На 10 марта съ 6 час. вечера.

Гражданскія.

1. По иску Г. Гегтихъ о взыск. 117 р. по договору пайма квартиръ съ Г. Гельферихъ.

2. О взы. И. Мирошинкомъ 88 р. 57 к. съ писаря Г. Мирошиника. 3. О взы. Е. Бедрикова 50 р. убыт. съ куница И. Холуцкаго. 4. О взы. Г. Гуиниевымъ 160 р. по роспискѣ съ Е. Штермана. 5. По иску С. Полякова въ 71 руб. 87 к. съ куница И. Г. Верхоломовкаго. 6. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на локомобил., описан. за долгъ Балдину, Попу въ 7. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на имущ. описан. за долгъ Балдину, Станиновой. 8. По иску М. Шацдари о взы. 75 р. убыт. за потерю скотомъ проса и сѣдока съ кр. П. Пафильева, А. Газушки, С. Горю и О. Кирюх. 9. По иску куница И. Чернышова о вывѣдѣ изъ его дома Гоманевко. 10. Част. жал. пов. Евсѣевой, Правицкіи, на надолгу. мир. суд. 2 уч. хар. уѣзда по дѣлу его Евсѣевой изъ дома Котляра. 11. О взы. Т. Шабановимъ 50 р. задатка съ Т. Гусакову. 12. О взы. Л. Пономаревымъ 150 р. по векселе съ Г. Игнатова. 13. О взы. М. Шершевскимъ 118 р. 25 к. съ куница М. Фомичевы. 14. Пром. З. Заалава, Р. Бельферово и Р. Ножникъ о прекращ. произв. по дѣлу о призн. за Заалавой права соб. на имущ. описан. за долгъ Ножникъ, Бельферовой.

На 10 марта съ 6 час. вечера.

Гражданскія.

1. По иску Г. Гегтихъ о взыск. 117 р. по договору пайма квартиръ съ Г. Гельферихъ.

2. О взы. И. Мирошинкомъ 88 р. 57 к. съ писаря Г. Мирошиника. 3. О взы. Е. Бедрикова 50 р. убыт. съ куница И. Холуцкаго. 4. О взы. Г. Гуиниевымъ 160 р. по роспискѣ съ Е. Штермана. 5. По иску С. Полякова въ 71 руб. 87 к. съ куница И. Г. Верхоломовкаго. 6. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на локомобил., описан. за долгъ Балдину, Попу въ 7. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на имущ. описан. за долгъ Балдину, Станиновой. 8. По иску М. Шацдари о взы. 75 р. убыт. за потерю скотомъ проса и сѣдока съ кр. П. Пафильева, А. Газушки, С. Горю и О. Кирюх. 9. По иску куница И. Чернышова о вывѣдѣ изъ его дома Гоманевко. 10. Част. жал. пов. Евсѣевой, Правицкіи, на надолгу. мир. суд. 2 уч. хар. уѣзда по дѣлу его Евсѣевой изъ дома Котляра. 11. О взы. Т. Шабановимъ 50 р. задатка съ Т. Гусакову. 12. О взы. Л. Пономаревымъ 150 р. по векселе съ Г. Игнатова. 13. О взы. М. Шершевскимъ 118 р. 25 к. съ куница М. Фомичевы. 14. Пром. З. Заалава, Р. Бельферово и Р. Ножникъ о прекращ. произв. по дѣлу о призн. за Заалавой права соб. на имущ. описан. за долгъ Ножникъ, Бельферовой.

На 10 марта съ 6 час. вечера.

Гражданскія.

1. По иску Г. Гегтихъ о взыск. 117 р. по договору пайма квартиръ съ Г. Гельферихъ.

2. О взы. И. Мирошинкомъ 88 р. 57 к. съ писаря Г. Мирошиника. 3. О взы. Е. Бедрикова 50 р. убыт. съ куница И. Холуцкаго. 4. О взы. Г. Гуиниевымъ 160 р. по роспискѣ съ Е. Штермана. 5. По иску С. Полякова въ 71 руб. 87 к. съ куница И. Г. Верхоломовкаго. 6. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на локомобил., описан. за долгъ Балдину, Попу въ 7. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на имущ. описан. за долгъ Балдину, Станиновой. 8. По иску М. Шацдари о взы. 75 р. убыт. за потерю скотомъ проса и сѣдока съ кр. П. Пафильева, А. Газушки, С. Горю и О. Кирюх. 9. По иску куница И. Чернышова о вывѣдѣ изъ его дома Гоманевко. 10. Част. жал. пов. Евсѣевой, Правицкіи, на надолгу. мир. суд. 2 уч. хар. уѣзда по дѣлу его Евсѣевой изъ дома Котляра. 11. О взы. Т. Шабановимъ 50 р. задатка съ Т. Гусакову. 12. О взы. Л. Пономаревымъ 150 р. по векселе съ Г. Игнатова. 13. О взы. М. Шершевскимъ 118 р. 25 к. съ куница М. Фомичевы. 14. Пром. З. Заалава, Р. Бельферово и Р. Ножникъ о прекращ. произв. по дѣлу о призн. за Заалавой права соб. на имущ. описан. за долгъ Ножникъ, Бельферовой.

На 10 марта съ 6 час. вечера.

Гражданскія.

1. По иску Г. Гегтихъ о взыск. 117 р. по договору пайма квартиръ съ Г. Гельферихъ.

2. О взы. И. Мирошинкомъ 88 р. 57 к. съ писаря Г. Мирошиника. 3. О взы. Е. Бедрикова 50 р. убыт. съ куница И. Холуцкаго. 4. О взы. Г. Гуиниевымъ 160 р. по роспискѣ съ Е. Штермана. 5. По иску С. Полякова въ 71 руб. 87 к. съ куница И. Г. Верхоломовкаго. 6. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на локомобил., описан. за долгъ Балдину, Попу въ 7. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на имущ. описан. за долгъ Балдину, Станиновой. 8. По иску М. Шацдари о взы. 75 р. убыт. за потерю скотомъ проса и сѣдока съ кр. П. Пафильева, А. Газушки, С. Горю и О. Кирюх. 9. По иску куница И. Чернышова о вывѣдѣ изъ его дома Гоманевко. 10. Част. жал. пов. Евсѣевой, Правицкіи, на надолгу. мир. суд. 2 уч. хар. уѣзда по дѣлу его Евсѣевой изъ дома Котляра. 11. О взы. Т. Шабановимъ 50 р. задатка съ Т. Гусакову. 12. О взы. Л. Пономаревымъ 150 р. по векселе съ Г. Игнатова. 13. О взы. М. Шершевскимъ 118 р. 25 к. съ куница М. Фомичевы. 14. Пром. З. Заалава, Р. Бельферово и Р. Ножникъ о прекращ. произв. по дѣлу о призн. за Заалавой права соб. на имущ. описан. за долгъ Ножникъ, Бельферовой.

На 10 марта съ 6 час. вечера.

Гражданскія.

1. По иску Г. Гегтихъ о взыск. 117 р. по договору пайма квартиръ съ Г. Гельферихъ.

2. О взы. И. Мирошинкомъ 88 р. 57 к. съ писаря Г. Мирошиника. 3. О взы. Е. Бедрикова 50 р. убыт. съ куница И. Холуцкаго. 4. О взы. Г. Гуиниевымъ 160 р. по роспискѣ съ Е. Штермана. 5. По иску С. Полякова въ 71 руб. 87 к. съ куница И. Г. Верхоломовкаго. 6. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на локомобил., описан. за долгъ Балдину, Попу въ 7. По иску Ю. Шубиной о призн. за нею права соб. на имущ. описан. за долгъ Балдину, Станиновой. 8. По иску М. Шацдари о взы. 75 р. убыт. за потерю скотомъ проса и сѣдока съ кр. П. Пафильева, А. Газушки, С. Горю и О. Кирюх. 9. По иску куница И. Чернышова о вывѣдѣ изъ его дома Гоманевко. 10. Част. жал. пов. Евсѣевой, Правицкіи, на надолгу. мир. суд. 2 уч. хар. уѣзда по дѣлу его Евсѣевой изъ дома Котляра. 11. О взы. Т. Шабановимъ 50 р. задатка съ Т. Гусакову. 12. О взы. Л. Пономаревымъ 150 р. по векселе съ Г. Игнатова. 13. О взы. М. Шершевскимъ