

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ВЪДОПОДІЛСТЬ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 42.

ОКТЯБРЯ 25-го.

4832.

Содержание: О важности развитія сельско-техническихъ производствъ. Св. Федоровскаго.—Бенефисъ г. Львова.—Частныя объявленія —О прѣхавш. и выѣхавшихъ.—

О важности развитія сельско-техническихъ производствъ въ Харьковской губерніи и о вліяніи ихъ на народную промышленность.

(Продолженіе.)

3., Небольшое количество техническихъ заведеній въ Харьковской губерніи и неумѣніе жителей производить такого рода операциі, очень много замедляютъ развитіе предпріимчивости народной. Когда Господь Богъ благословитъ эту страну обильными урожаями, то и этотъ даръ неба не приносить ощущительныхъ выгодъ жителямъ, не обогащаетъ нашихъ поселянъ, потому что и при такомъ изобилиї они все таки остаются бѣдными. Обильнѣйшіе сборы хлѣба, овоцей и плодовъ, по причинѣ низкихъ цѣнъ на эти произведенія и по недостатку ихъ сбыта въ техническихъ заведеніяхъ, продаются, по нуждѣ, кое-какъ, за безцѣновъ, лишь бы этотъ продуктъ не оставался дома и не портился. Но при развитіи разнаго рода техническихъ заведеній, при постоянномъ запросѣ и вѣрномъ сбытѣ туземныхъ произведеній, при умѣніи самихъ производителей превращать ихъ въ болѣе удобный видъ, жители не тяготились бы своимъ богатствомъ, не терпѣли бы такого огромнѣйшаго убытка, не проводили бы свободнаго времени въ без-

дѣйствії, которое незамѣтно знакомить ихъ съ низкимъ порокомъ—пьянствомъ.

Въ горестные, неурожайные годы, чѣмъ оставлять свою родину, свое семейство, можетъ быть безъ дневнаго пропитанія, скитаться по степямъ Новороссійскаго края съ косой и цѣпочною, не лучше ли бы предложить свои услуги своимъ землякамъ—фабрикантамъ и заводчикамъ, гдѣ задѣльная плата гораздо выше, гдѣ и трудъ благороднѣй и кругъ дія полезной дѣятельности обширнѣй? Но въ томъ то и горе, что такихъ заведеній въ Харьковской губерніи, сравнительно, находится еще весьма мало, гдѣ бы и Малороссъ способенъ былъ къ отправлению работъ. Почти всѣ техническія производства отправляются большою частию крестьянами изъ русскихъ губерній, какъ болѣе предпріимчивыми, а Малороссы занимаются только черными работами. У первыхъ, отъ постоянной дѣятельности, преемчивости и промысловой жизни, всякая нужда удовлетворяется скрѣпѣ, мало-по-малу накапливается капиталъ, такъ, что пришедший въ Малороссию въ бѣдномъ армякѣ, чрезъ 5, 10 лѣтъ возвращается въ Россію уже съ запасомъ денегъ, запасывается въ мѣщане, даже въ купцы; а послѣдне находятся почти въ первобытномъ состояніи. И какъ много такихъ примѣровъ встрѣчается въ Харьковской губерніи, которая обогатила только пришельцевъ! Почти всѣ лучшіе мастеровые по всѣмъ

отраслямъ промышленности у насъ, въ Харьковѣ, выходцы изъ Россіи.

4. Раздробленіе крестьянскихъ семействъ имѣетъ также немалое вліяніе на упадокъ предпріимчивости народной. По принятому въ Малороссіи обычаю, дѣти крестьянъ до-толь только остаются дома, у родителей, пока еще малолѣтны, пока не наступила имъ пора жениться. Въ это время каждый отецъ, при помощи своихъ дѣтей, можетъ производить какъ занятія по хозяйству, такъ и по разнымъ промысламъ, успѣшие, потому что кругъ дѣятельности его, при помощи дѣтей, бываетъ обширнѣе. Но вотъ наступаетъ пора пристроить своихъ дѣтей. Снабдивъ ихъ всѣмъ необходимымъ для новой жизни, отецъ, по взаимному согласію съ дѣтьми, отдѣляетъ ихъ на свое хозяйство. Отъ этого разрыва замѣтнымъ образомъ ослабѣваетъ вообще хозяйственная часть у отца и сына. Вотъ причина, почему земледѣліе и вообще сельскохозяйственная промышленность у крестьянъ Малороссіи находится въ незавидномъ положеніи!

Дѣйствительно, Українцы мало заботятся о приготовленіи земли, ея разрыхленіи, удобреніи и искорененіи сорныхъ травъ. При посѣвѣ растеній почти не обращаютъ вниманія на качество сѣменъ, отъчего урожай бываютъ сомнительны и самыя растенія нерѣдко подвергаются болѣзнямъ. Рѣдко придется хозяину убрать свой хлѣбъ вѣремя; большою частію, по недостатку рабочихъ рукъ, собирается онъ переспѣлый. Луговые травы косятся почти вездѣ уже отцѣтшія, загрубѣвшія, отъчего сѣно много теряетъ относительно питательности.

Наконѣцъ, климатическая и другія обстоятельства имѣли болѣе или менѣе сильное вліяніе на характеръ и застой предпріимчивости Малороссіи.

И такъ, чтобы испѣлить Малороссію, эту прекрасную, но ослабѣвшую отъ нравственныхъ и физическихъ недуговъ страну, спрашивается: какія нужно употребить спаси-

тельный лекарства, чтобы улучшить состояніе жителей? Какія предпринять надежные средства?

Изъ многихъ средствъ, служащихъ къ благосостоянію этой страны, кажется, нѣть лучше и надежнѣе, какъ умноженіе въ ней разнаго рода техническихъ производствъ и распространеніе въ народѣ свѣдѣній по этимъ предметамъ. Это такъ важно, что вполнѣ заслуживаетъ вниманія благомыслящихъ людей и даже особенныхъ, поощрительныхъ мѣръ со стороны Правительства, потому что такое учрежденіе можетъ развить смышеніность въ крестьянахъ, усилить соревнованіе и предпріимчивость къ труду, словомъ: можетъ имѣть непосредственное вліяніе на нравственный и физический бытъ народа. Недостатокъ средствъ къ производительному труду рождаетъ лѣнъ и безпечность, дѣлаетъ человѣка нечувствительнымъ къ общей и частной пользѣ и прежде времени обезсиливаетъ его физически и нравственно.

Слѣдя за ходомъ народной промышленности въ Малороссіи,—нельзя не замѣтить, что самое благодѣтельное вліяніе на предпріимчивость ея жителей можетъ имѣть раз带给ie и поддержаніе слѣдующихъ техническихъ производствъ: 1) винокуренного, 2) свекло-сахарного, 3) пивоваренного производствъ, 4) кожевенныхъ, салотоненныхъ и свѣчныхъ заводовъ, 5) крупчатокъ, маслобоенъ, 6) селитренныхъ заводовъ, 7) добываніе торфа, 8) молочныхъ скоповъ, 9) разведеніе торговыхъ, масличныхъ, красильныхъ, медицинскихъ и др. свойственныхъ этому краю растеній, 10) распространеніе рафинадныхъ заводовъ.

1. *Винокуреніе.* Для Харьковской губерніи, неимѣющей почти никакихъ водяныхъ сообщеній и при неудобствахъ сухопутныхъ, винокуренные заводы составляютъ самый главный пунктъ, куда сбывается хлѣбъ. Изъ этого само собою видно, что винокуреніе въ этой странѣ тѣсно связано съ земледѣліемъ и одно поддерживается другимъ. Чтобы до-

стать денегъ, нужныхъ для домашнихъ потребностей, Малороссъ скорѣе всего принимается за свой хлѣбъ и отправляется на винокуренный заводъ. Здѣсь ему не откажутъ. Правда, что онъ могъ бы отправить его туда, гдѣ болѣе предстоитъ выгодный сбытъ, но для этого много нужно условій, которыхъ выполнить онъ не въ состояніи. Для оживленія народной дѣятельности необходимо, чтобы винокуреніе находилось въ рукахъ многихъ лицъ и притомъ въ небольшихъ размѣрахъ. Въ такомъ случаѣ, соперничество винокуровъ откроетъ крестьянамъ болѣе средствъ къ выгоднѣйшей продажѣ хлѣба, котораго цѣнность замѣтно можетъ возвыситься. Кромѣ того, отъ взаимнаго сближенія крестьянъ съ заводчиками открывается для первыхъ возможность откармливать на бардѣ скотъ и продать его по выгодной цѣнѣ, не теряя при этомъ навоза; а въ свободное время они могутъ заниматься при заводахъ, для отправленія разныхъ работъ.

Такое занятіе, болѣе или менѣе, обеспечить ихъ благосостояніе. Напротивъ того, когда винокуренные заводы устроены въ большихъ размѣрахъ и находятся въ немногихъ рукахъ, тогда всѣ эти выгоды, по видимому маловажныя для крестьянъ, уничтожаются вдругъ отдаленіемъ ихъ мѣста жительства.

2. Свекло-сахарное производство. Сахаръ въ настоящее время сдѣлался необходимой жизненною потребностью не только для высшаго и средняго, но даже, отчасти, и для низшаго класса людей. Кто въ настоящее время не пьетъ чаю? Не говоря уже о городскихъ жителяхъ, которые безъ него не могутъ быть, даже и деревенскіе, болѣе зажиточные, начинаютъ употреблять его мало-по-малу, въ замѣнѣ разнаго рода крѣпкихъ напитковъ.

И такъ, всеобщій запросъ и умѣренная цѣна на сахаръ сами за себя говорятъ въ пользу умноженія свекло-сахарного производства въ Малороссіи. Это фактически могутъ подтвердить нѣкоторые уѣзды губерній, гдѣ

эта промышленность идетъ съ полнымъ успѣхомъ.

Дѣйствительно, для развитія этого производства разматриваемая губернія есть самый уютный, самый выгодный уголокъ, потому что: а) климатъ здѣсь теплый и глубокая черноземная почва,—главныя условія для разведенія свекловицы; б) почва эта, бывши когда то тучною, а теперь, при постепенномъ уменьшеніи питательныхъ ея веществъ и безъ вознагражденія ослабѣвавшая, имѣеть нужду въ удобрѣніи; чрезъ воздѣльваніе же свеклы она опять можетъ сдѣлаться плодородною; с) рабочія силы здѣсь сравнительно съ другими странами дешевле, равно какъ и всѣ материалы, необходимые при заводахъ; д) остатки отъ заводовъ даютъ возможность выкармливать скотъ для продажи; е) наконецъ, для воздѣльванія свеклы потребны будутъ рабочая сила и лучшія орудія, которые для этого края будутъ безполезны.

3. Пивовареніе. Нѣтъ сомнѣнія, что приготовленіе разныхъ сортовъ пива можетъ имѣть самый вѣрный сбытъ въ Малороссіи, потому что запросъ на него время отъ времени замѣтно умножается. Выгоды, которыхъ могутъ произойти отъ развитія этого производства, суть слѣдующія: а) по ограниченности приготовленія пива въ этомъ краю, сбыть его для производителей—несомнѣнныи, какъ это уже и показали опыты нѣкоторыхъ пивоваровъ; б) при умноженіи пивоваренія открывается возможность умножить посѣвы ячменя лучшихъ сортовъ, которые здѣсь еще нигдѣ не разводятся, самое употребленіе этихъ зеренъ получить болѣе правильное назначеніе; с) развитіе пивоваренія заставить многихъ хозяевъ разводить хмѣль, который въ этомъ краю растетъ только въ дикомъ видѣ. Въ свободное время крестьяне могутъ на заводахъ отправлять разнаго рода работы, знакомиться съ производствомъ этого занятія, которое, рано или поздно, а вознаградитъ ихъ трудъ.

4. Кожевенные, салотопечные и свечные заводы. Издаля, получаемыя съ этихъ заводъ, необходимы въ быту къ жаде; но для Малороссіи эта необходимость обнаруживается въ высшей степени. Извѣстно, что въ Малороссіи крестьяне всѣ, отъ маза до велика, исключительно носятъ саноги, а на лапти смотрятъ съ презрѣніемъ. Для освѣщенія покоевъ вездѣ употребляются свѣчи или заводскія, или собственнаго издаля; а бѣдные для этой цѣли употребляютъ сало, или коноплянное масло. Эти потребности, по-видимому маловажныя, но какъ общія, постоянныя, не могутъ не имѣть самаго ощущительного влиянія на производство упомянутыхъ заводовъ.

Не смотря на постоянную нужду въ сказанныхъ предметахъ, упомянутыхъ заводовъ въ Харьковской губерніи находится еще очень немнога, такъ что всѣ лучшія кожевенные издаля получаются изъ чужихъ мѣстъ въ большую частію чрезъ руки русскихъ промышленниковъ. И такъ, вместо того, чтобы платить за произведенія своей страны другимъ въ три—дорога, она народная гордость должна заставить Малороссіянъ обратить вниманіе на эти важныя заведенія, извлекать изъ нихъ тѣ выгода, которыя переходятъ въ постороннія руки. Имѣя опредѣленныя мѣста для сбыта, крестьяне не тяготились бы своими запасами, не подвергались бы при продажѣ ихъ барышникамъ разнаго рода обманамъ. Умноженіе такого рода производствъ потребовало бы и умноженія рабочихъ рукъ, пробудило бы дѣятельность жителей и указало бы имъ новое средство къ обезпечению ихъ благоостоянія. Кажется, что лучшаго мѣста для развитія и поддержанія сказаннаго производства нигдѣ нельзѧ отыскать, какъ въ Харьковской губерніи, на томъ основаніи, что скотоводство составляетъ здѣсь важную отрасль промышленности. Малороссійскій скотъ кому неизвѣстенъ?—Наші столицы и нѣкоторыя провинціи живутъ, по преимуществу, стоя

продовольствіемъ. Кромѣ того, скотоводство смежнаго Новороссійскаго края въ этомъ отношеніи есть вѣрная порука за успѣшный сбыть и высокія выгоды отъ такого занятія.

И такъ, въ Харьковской губерніи, какъ центрѣ Малороссіи, гдѣ бываетъ большое стеченіе народа, гдѣ народная промышленность вообще болѣе оживлена—тамъ и умноженіе упомянутыхъ производствъ окажеть самую ощущительную пользу не только для производителей и производящихъ, но и для всей страны.

Священникъ Д. Федоровский.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №.)

Бенефисъ Львова, 17 октября
1852 г.

Лиръ, драма Шекспира, переводъ Карата-
гина 1-го.—

Суженаго конемъ не обѣподешь, опера-водев.
Хмѣльницкаго.—

Удачное выполнение серьезныхъ драмъ на провинциальнѣй театрѣ—вѣць очень рѣдкая, а тѣмъ болѣе драмъ Шекспира, и еще болѣе—такой, какова его „Лиръ.“ „Гамлетъ“ при способленный къ русской сценѣ Полевымъ, идетъ у насть, въ Харьковѣ, болѣе или менѣе счастливо, благодаря таланту артиста, занимающаго здѣсь главную роль. Но въ этой пьесѣ громадная роль Датскаго Принца почти что заслоняетъ собою всѣ другія роли, такъ что эта драма можетъ имѣть успѣхъ даже при удовлетворительной игрѣ только одного Гамлета. Личности Короля, Королевы Полоніи и даже самой Офеліи не только второстепенны,—третьюстепенны—если не болѣе—въ отношеніи въ личности Гамлета. Со всѣмъ нето въ драмѣ „Лиръ.“ Здѣсь, кромѣ самаго Лира, около десяти лицъ обрисованы

Шекспиромъ такъ рѣзко и рельефно, такъ просятся на первый планъ, что отъ актеровъ, ихъ представляющихъ, требуютъ много—если не таланта, то ума и сценической опытности. Неудовлетворительная игра Горацио, или Короля, или Королевы въ „Гамлетѣ“, повторяемъ, можетъ быть выкуплена игрою самаго Гамлета. Но плохие, на сценѣ, Шутъ, Кентъ, Глочестеръ, Эдгаръ, Эдмундъ, Корделія, Регана, Гонерила—непремѣнно уронятъ пьесу и при счастливомъ выполнении роли самаго Лира. Кромѣ этого, и самая роль паря-безъумца едва ли не труднѣе роли Гамлета. Въ лицѣ Датскаго Принца актеръ можетъ имѣть успѣхъ даже при одномъ умѣ и сценической опытности; здѣсь, при чтеніи монологовъ, большую частію исполненныхъ ума, гордости, величія, тоски, ему представляется обширное поле показать свое хотя небольшое, поверхностное умѣніе играть или, просто читать. Въ Лирѣ же соединено столько рѣзкихъ переходовъ отъ изступленія къ рабской покорности, отъ велиодушія къ жестокости, отъ ума къ глупости (не притворной, какъ въ Гамлете), что для удачнаго выполнения этой роли мало обыкновенныхъ способностей просто умнаго актера. Для этого нужно кое-что по-болѣе.....

Поставить у насъ драму „Лиръ“—на это могъ рѣшился одинъ Львовъ—не потому только, что онъ одинъ у насъ способенъ выполнить роль Лира, а—главное—потому, что онъ, преимущественно предъ другими, нашими актерами, заботится имѣть въ свой бенефисъ роль, гдѣ могъ бы развернуться и заслужить одобрение образованныхъ зрителей. Бенефисы, въ которыхъ бенефіціантъ занимаетъ ничтожную роль или и вовсе не является—у насъ перѣдки.

Признаемся, воображая, какъ трудно успешное исполненіе драмы „Лиръ“ у насъ, при нашихъ театральныхъ средствахъ, мы сильно боялись за успѣхъ бенефиса г. Львова.

Исполненіе этой пьесы показало, что наша боязнь была неосновательна.

Жаль, что не можемъ сдѣлать здѣсь

такого подробнаго разбора этого спектакля какого онъ заслуживаетъ. Ограничимся бѣглымъ взглядомъ на игру актеровъ, участвовавшихъ при представлѣніи у насъ „Лира“.

Начнемъ съ самого Лира. Физическая средстva г. Львова идутъ, какъ нельзя болѣе, къ этой роли. На сценѣ онъ красивъ и величавъ; его голосъ звученъ, гибокъ, способенъ передавать всѣ душевныя ощущенія, особенно скорбь и жалобу: въ подобныхъ случаяхъ онъ проникаетъ до глубины души слушателя (а это важно, чѣмъ гдѣ либо, при выполнении роли Лира, такъ сильно возбуждающаго жалость). Всѣ эти достоинства г. Львова развернулись въполномъ блескѣ при исполненіи имъ роли гордаго, раздражительного, сумазбронаго и вмѣстѣ съ тѣмъ умнаго, добраго и несчастнаго короля—старца. Многое, начиная отъ царственнаго гибва, возбужденаго въ Лирѣ словами простодушной Корделіи и благороднаго Кента, до сценъ въ 3-мъ и 4-мъ дѣйствіяхъ, гдѣ Эдгаръ говоритъ, глядя на страдальца: „смѣсь здраваго смысла съ бредомъ, ума—съ безъумьемъ“ и наконецъ, по того мѣста, гдѣ несчастный король-нищий несетъ на рукахъ свою дочь, когда то имъ изгнанную и проклятую и у которой одной нащель онъ-скитаецъ-пріютъ, несетъ ее мертвую, задушеннюю,—многое, говоримъ, было исполнено г. Львовымъ не только съ искусствомъ, но даже съ сердечнымъ участіемъ къ своей роли, съ полнымъ сочувствиемъ ей.

И такъ, г. Львовъ въ „Лирѣ“ былъ совершенъ?.... Увы, совершенства не бѣтъ на землѣ! Были кое-какіе промахи и въ прекрасной—вообще—игрѣ г. Львова. Ихъ не было свѣтлая своей ролю, гдѣ онъ долженъ говорить спокойно, не патетически, онъ былъ болѣе, чѣмъ спокойнъ, даже холоденъ, малѣ того: просто читалъ свою роль (недостатокъ этотъ мы не разъ замѣчали г. Львову). Такихъ мѣсть, къ-счастію, было очень мало; и мы, уважая талантъ г. Львова, относимъ эти промахи не къ недостатку его талан-

та, а къ-ложному иногда взгляду артиста на тѣ роли или тѣ мѣста розей, гдѣ иѣть ему возможности развернуться въ измѣненіи *возвышенныхъ* чувствъ и мыслей, гдѣ актеръ долженъ быть только скромно-умнымъ исполнителемъ своей роли. Напрасно г. Львовъ такъ чуждается всего, что удалено отъ *возвышенно-трагического*. Европейская известность—Гаррикъ—быть равно великъ и въ поляхъ, по видимому, ничтожныхъ, и тогда, когда онъ является героемъ пьесы.

Но мы должны сказать хоть нѣсколько словъ исполненій другихъ ролей въ „Лирѣ.“

Роль Дурака—важнѣйшая въ этой пьесѣ, посѣль *Лира*,—была сыграна г. Пилони довольно умно. Можно бы было пожелать отъ него побольше простоты: онъ иногда слишкомъ старался придать смыслъ своимъ словамъ и жестамъ. Слова, вложенные Шекспиромъ въ уста дурака, служащаго при *Лирѣ*, соняты сами собою для „имѣющихъ уши“, а для глухихъ—умному актеру нечего прибѣгать къ утрировкѣ. Слова останутся словами, а дуракъ—долженъ быть дуракомъ.

Роль Кента сыгралъ г. Виноградовъ, по обыкновенію своему, умно, свободно и натурально. У этого актера есть одинъ недостатокъ, который многимъ бросается въ глаза и для иныхъ кажется недостаткомъ таланта въ г. Виноградовѣ (и очень ошибочно). Въ чемъ, думаете вы, заключается этотъ недостатокъ?... Въ слишкомъ, иногда, простой, безъискусственной игрѣ. Да, вполнѣ уважая простоту и естественность въ игрѣ этого актера, мы однакожъ бываемъ, хоть изрѣдка, недовольны ея совершенной простотою. Дѣло въ томъ, что онъ часто дѣй-

ствуетъ на сценѣ точь въ точь, какъ бы у себя дома. Говорить на сценѣ, какъ въ своей комнатѣ, хоть съ разстановкой, съ толкомъ и даже съ чувствомъ—мало для сцены. Наши театры не требуютъ маскъ и котурнъ древнихъ театровъ; но они все таки не то, что кабинетъ или гостиная, гдѣ мы такъ близки къ разговаривающему съ нами лицомъ, что можемъ слѣдить за безъискусственнымъ измѣненіемъ его физиономіи, голоса и т. п. Въ актерѣ нужна извѣстная искусственность, нѣкоторое преувеличіе въ исполненіи роли, для того, чтобы его слова, выраженіе физиономіи, его мимика на сценѣ дошли до глазъ и ушей зрителей, значительно отдѣленныхъ отъ сцены, въ натуральномъ видѣ. Вотъ почему, очень уважая дарованіе г. Виноградова, мы бываемъ, хоть и рѣдко, недовольны его слишкомъ *комнатою* игрою на сценѣ.

Корделія (г-жа Пронская), Регана (г-жа Червінская) и Гонерил (г-жа Новикова) сыграли свои роли безъупречно, особенно первая двѣ. Г. Звѣревъ (Эдмундъ), г. Пронскій (Эдгардъ) и даже г. Новиковъ (Глочестеръ) нисколько не нарушили общаго удачнаго хода пьесы, что очень важно при исполненіи такихъ трудныхъ ролей.

Умный и веселый водевиль Хмѣльницкаго какъ нельзѧ лучше окончилъ бенефисъ г. Львова, и былъ сыгранъ прекрасно: здѣсь особенно хороши были г. Зубовичъ—Эрнестъ, г-жа Гrimардо—Ладина и Роза—г-жа Червінская.

Рыковъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

1) Продается дворовое мѣсто съ садомъ, состоящее въ 3-й части на Благовѣщенской улицѣ противъ дома г. Хрущова; желающіе пріобрѣсть оное мѣсто, могутъ о цѣнѣ узнать во 2-й части въ домѣ Кулакова—на Пескахъ.—1.

ВѢДОМОСТЬ

о приехавшихъ и выехавшихъ.

отъ 18 по 25 октября прибыли:

Изъ С.-Петербурга; подп. Клемъ; г. Славянска, кол. асс. Денисенко; г. Чугуева, под. Османъ; г. Чернигова, от. под. Колодѣевъ; сл. Липецъ, отс. полк. Карпенко; г. Чугуева, полк. Бутовичъ; г. Екатеринослава, маіоръ Макивскій; г. Чугуева, ген.-маіоръ Куль-

невъ; г. Ставрополя, маіоръ Карновъ; Сватовой Лучки, ген.-маіоръ Арнольди; г. Грайворона, отс. подп. Занкинъ; г. Волчанска, отс. маіоръ Резановъ; г. Змієва, отс. маіоръ Лядновъ.

ВЫХАЛИ.

Въ сл. Березову; отс. полк. Боярскій; г. Чугуевъ, под. Бутаковъ; г. Курекъ, полк. Мальцовъ; г. Волчанска, стат. сов. Сқалонъ; С.-Петербургъ, ген.-маіоръ Левшинъ; сл. Липцы, отс. полк. Карпенко; г. Чугуевъ, ген.-маіоры: Кульиневъ и Джинъ; г. Полтаву, стат. сов. Кагель; г. Брянскъ, полк. Мальцовъ; г. Черниговъ, от. подп. Колодѣевъ; г. Полтаву, от. полк. Энгельгардть; г. Обоянь, ген.-маіоръ Кульиневъ; г. Лебединъ, под. Османъ; г. Чугуевъ, под. Бутовичъ; г. Ахтырку, маіоръ Карновъ; г. Москву, стат. сов. Исполатовъ; г. Богодуховъ, от. над. сов. Демьяновъ.

Печ. дозвол. 25 октября 1852 г. Цензоръ Н. Костырь.