

Харьковъ, 23-го марта.

Помѣщеннное въ нашей газетѣ отъ 21 текущаго марта, «объявление» отъ Бельгийскаго общества харьковскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ², подписанное «агентомъ общества Э. Камбье», обнаруживаетъ существование тѣхъ крупныхъ несогласій средь контрагентовъ города, о которыхъ давно ходили слухи. Въ силу заключенного городскими управлениемъ контракта на сооруженіе конно-желѣзныхъ дорогъ, контрагенты города явились два предпринимателя: гг. Боне и Отле; они проложили существующую сѣть дорогъ и начали ея эксплуатацию, составивъ администрацію и пригласивъ служащихъ. Въ іюнѣ 1886 г. они оба попытались передать свое предпріятіе образованому въ Бельгии анонимному (безыменному) акціонерному обществу, но попытка эта не удалась, главнымъ образомъ у городскаго управлениія съгласія на передачу предпріятія, какъ того требуетъ § 31-го контракта, содержаніе котораго таково: «предприниматели могутъ передать предпріятіе другимъ лицамъ или обществомъ, но не иначе, какъ съ согласіемъ городскаго общественнаго управлениія». Боне и Отле, уже уѣздившіе было, городскую управу и оповѣстившіе публику объявленіемъ о передачѣ «конки» Бельгийскому обществу, взяли свое заявленіе назадъ. Затѣмъ, Бельгийскимъ обществомъ испрошено было разрешеніе русскаго правительства производить дѣйствія въ Россіи; по разрешенію было дано подъ усloviemъ соблюденія всего договора, заключенного съ городомъ, стѣдательно, и § 31-го договора, требующаго согласія города на передачу обществу всего предпріятія. Разрешеніемъ правительства ставится также другое требование—пребываніе представителя общества въ мѣстѣ эксплуатации предпріятія. «Конка» продолжала дѣйствовать въ Харьковѣ, городъ продолжалъ считать своимъ контрагентомъ гг. Боне и Отле, которые отсутствовали изъ Харькова, установивъ здѣсь свое представительство и администрацію. Несколько времени тому назадъ прибыль въ Харьковъ одинъ изъ предпринимателей, г. Боне, и принялъ дѣло изъ своей вѣдѣмости; въ то же время отъ другаго предпринимателя, г. Отле, г. городскимъ головою получена была изъ Бельгии телеграмма, предупреждающая, что онъ, Отле, вовсе не солидаренъ съ г. Боне и все, что будетъ подписано послѣднимъ, не признается первымъ. Въ настоящіе времена является публикацией «агента Бельгийскаго общества Э. Камбье», не живущаго въ Харьковѣ, «доводящая до всеобщаго сѣдѣнія», что г. Боне не имѣетъ никакого полномочія эксплуатировать конно-желѣзныя дороги въ Харьковѣ, такъ какъ онъ еще 16-го июня 1886 года передалъ всѣ свои права анонимному Бельгийскому обществу.

Изъ этой путаницы ясно одно, что анонимное общество, вѣдѣть съ однимъ изъ предпринимателей, добивается во чѣ-то то ни стало передачи въ его собственность харьковскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ, и въ вѣхѣ домахъ появится на нихъ Крестъ и вѣнцы на Харьковскую Дмитріевскую церковь.

Прфессоръ Н. Сумцовъ

ХРОНИКА.

Въ слѣдующее воскресеніе, 26 марта, по окончаніи ранней літургіи, предположено освятить Крестъ и вѣнцы на Харьковскую Дмитріевскую церковь, «конка», обязана исполнить всѣ требованія контракта, анонимное общество или всякое другое учрежденіе или лицо, желающее принять на себѣ эксплуатацию «конки», обязаны исполнить всѣ требованія контракта. Отсюда опредѣляется легальный образъ дѣйствій городскаго управления: оно признаетъ предпринимателями тѣхъ лицъ, съ которыми было заключено контрактъ, т. е. гг. Боне и Отле, и сносится съ тѣмъ изъ нихъ, который находится въ Харьковѣ и фактически вѣдѣтъ предпріятіемъ. Ели г. Отле отказывается отъ участія въ предпріятіи, то это его дѣло; передавать же предпріятіе третимъ лицамъ, безъ согласія городскаго управления, оно не имѣетъ права. Такимъ образомъ, городскому управлению нѣтъ надобности вѣдѣть его контрагентовъ и входить въ спопеніе съ ними, анонимнымъ обществомъ; послѣднаго оно можетъ разматривать, какъ незнакомца, ему еще не представленного. Представление должно заключаться въ просѣѣѣ согласія, которое требуется § 31-го контракта.

Фактически заѣждаетъ конно-желѣзными дорогами, составленными (по контракту) собственностью города, не отчуждаемую безъ его согласія, предприниматель г. Боне. Онъ собираетъ доходы, пла-тилъ жалованье служащимъ, содѣ-

живать и эстетическое чувство народа, во вторыхъ—поддержанию рисунка, указывающему на древнее русское искусство и отчасти даже на древнее христианское искусство; такъ, на иѣготорыхъ галицко-русскихъ крашанкахъ изображение рыбъ-древъ, чѣмъ оно есть въ дѣйствительности. Около нея стоитъ конвойный солдатъ съ саблей на головѣ. Во время совѣтій судей Калашникова переговаривается съ Черненковой, указывая ей на напильникъ публики. Подсудимая нѣшѣтъно оглядывается по сторонамъ и печальна улыбка скользитъ по ея блѣднѣмъ губамъ.

При повѣркѣ списка свидѣтелей оказалось, что многіе не явились по разнымъ причинамъ. Защитникъ Калашникова, частный поверенный Зеленскій берется разыскать неявившагося свидѣтеля, показанія котораго имѣютъ существенное важное значеніе для его клиентовъ. Представитель обвиненія, тов. прок. г. Разумовскій проситъ судъ разрѣшить ему сдѣлать съѣзжую заявленіе. Прокураторъ не вызвалась на судебнѣе разыскательство въ качествѣ свидѣтельницы потерпѣвшую Калашникову, такъ какъ она, по сопѣтствию, изученіемъ его быта, съ просьбою сдѣлать мнѣніе сообщенія или указанія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Когда начинаютъ красить лица? 2) Кто занимается этимъ дѣломъ: маленькихъ, домохозяинъ, домохозяйки или старѣйшая женщина въ домѣ?

3) Какъ производится раскраска, какими красками и откуда они получаются; 4) Повѣрка, сказанія, обряды и поговорки связанные съ писалками.

5) Какие выводятся рисунки; 6) Какъ называются настѣнныя яичка (крести, цѣвѣты, звѣзды и пр.)—по рисункамъ или по другимъ признакамъ.

7) Какъ долго хранятся краски или ихъ склады, и 8) На что употребляются краски въ обиженіи и домашнемъ хозяйстве.

Въ сенатѣ будутъ мнѣніе разсмотрѣны, и все интересное въ на-

учномъ отношеніи будетъ потомъ начертано, съ указаніемъ лицъ, доставившихъ материалъ, причемъ можно было бы выслать этимъ лицамъ изъ французской статьи (или замѣтки) объ интересующемъ настѣнномъ предметѣ.

Желательно было бы получить при этомъ и самыя писанки, съ объяс-

неніемъ, где и кто рисовалъ ихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ и какъ онъ на-

зываются. Если бы явилась возможность составить коллекцію писанокъ, то я передалъ бы ее всенѣдо въ одинъ изъ мѣстныхъ художественныхъ музеевъ: университетскій или городской. Такая коллекція имѣетъ право на помѣщеніе въ любыи музѣи, художественно-промышлѣнномъ, церковно-археологическомъ или этнографическомъ.

Всякаго рода сообщенія по этому поводу пріому ад-

ресоватъ на мое имя: Никола Федор Сумцовъ, въ Харьковѣ, Малогончаровская ул., д. № 34.

Р. С. Недавно берлинское антропо-

логическое общество получило коллекцію малорусскихъ писанокъ изъ Польской губерніи и въ органѣ общества

«Zeitschrift f. Ethnologie»² была напечатана небольшая замѣтка объ этой коллекціи. Авторъ замѣтки г. Бартельсъ говоритъ, что разрисовка настѣнныхъ яичекъ этой коллекціи отличается художественностью (grosser Fertigkeit... und geschicklichkeit Ornamente....).

То обстоятельство, что писанки и пѣнки интересуются нашими простонародными крашанками, собираются ими, пишутъ о нихъ въ серіозныхъ научныхъ изданіяхъ, что коллекція малорусскихъ писанокъ находится и въ архі-католіческомъ Краковѣ и въ архі-протестантскомъ Берлинѣ говоритъ съ одной стороны о научномъ и художественномъ значеніи крашанокъ, съ другой—о слабости нашей этнографической науки.

Професоръ Н. Сумцовъ

Причины, по которымъ скромными запросами и по крупницамъ собираются писанки, почти исключительно при содѣйствіи малочисленной сельской интеллигенти, точнѣе, тѣхъ немногихъ предпріателей, которые, заброшеные въ сельскую глупину, не ушли всѣмъ въ заботы о пропитаніи, но сохранили еще въ душѣ интересъ къ усѣхъ профессіямъ. Влияниемъ такихъ сельскихъ жителей появляется настоящая статья, цѣль которой состоить въ определеніи одной лишь группы мѣстной народной жизни.

У насъ въ Россіи этнографические музѣи чрезвычайно рѣдкое явленіе, и въ составленіи ихъ соприложенъ съ большими затрудненіями. Весьма немногие интересуются у насъ мѣстной народной жизнью; особенно мало людей съ срав-

нительно-этнографическими познаніями. Приходится потому ограничиваться самыми скромными запросами и по крупницамъ собираются писанки, и то при условіи, что писанки находятся въ Харьковѣ, такъ какъ они еще 16-го июня 1886 года передадъ всѣ свои права анонимному Бельгийскому обществу.

У насъ въ Россіи этнографические музѣи чрезвычайно рѣдкое явленіе, и въ составленіи ихъ соприложенъ съ большими затрудненіями. Весьма немногие интересуются у насъ мѣстной народной жизнью; особенно мало людей съ срав-

нительно-этнографическими познаніями. Приходится потому ограничиваться самыми скромными запросами и по крупницамъ собираются писанки, и то при условіи, что писанки находятся въ Харьковѣ, такъ какъ они еще 16-го июня 1886 года передадъ всѣ свои права анонимному Бельгийскому обществу.

Изъ этой путаницы ясно одно, что

будетъ подписано послѣднимъ, не признается первымъ. Въ настоящіе времена является публикацией «агента Бельгийскаго общества Э. Камбье», не живущаго въ Харьковѣ, «доводящая до всеобщаго сѣдѣнія», что г. Боне не имѣетъ никакого полномочія эксплуатировать конно-желѣзныя дороги въ Харьковѣ, и въ вѣхѣ домахъ появится на нихъ Крестъ и вѣнцы на Харьковскую Дмитріевскую церковь.

Професоръ Н. Сумцовъ

ХРОНИКА.

Въ слѣдующее воскресеніе, 26 марта, по окончаніи ранней літургіи, предположено освятить Крестъ и вѣнцы на Харьковскую Дмитріевскую церковь, «конка», обязана исполнить всѣ требованія контракта, анонимное общество или всякое другое учрежденіе или лицо, желающее принять на себѣ эксплуатацию «конки», обязаны исполнить всѣ требованія контракта. Отсюда опредѣляется легальный образъ дѣйствій городскаго управления: оно признаетъ предпринимателями тѣхъ лицъ, съ которыми было заключено контрактъ, т. е. гг. Боне и Отле, и сносится съ тѣмъ изъ нихъ, который находится въ Харьковѣ и фактически вѣдѣтъ предпріятіемъ. Ели г. Отле отказывается отъ участія въ предпріятіи, то это его дѣло; передавать же предпріятіе третимъ лицамъ, безъ согласія городскаго управления, оно не имѣетъ права. Такимъ образомъ, городскому управлению нѣтъ надобности вѣдѣть его контрагентовъ и входить въ спопеніе съ ними, анонимнымъ обществомъ; послѣднаго оно можетъ разматривать, какъ незнакомца, ему еще не представленного. Представление должно заключаться въ просѣїѣ согласія, которое требуется § 31-го контракта.

Фактически заѣждаетъ конно-желѣзными дорогами, составленными (по контракту) собственностью города, не отчуждаемую безъ его согласія, предприниматель г. Боне. Онъ собираетъ доходы, пла-

тилъ жалованье служащимъ, содѣ-

живать и эстетическое чувство народа, во вторыхъ—поддержанию рисунка, указывающему на древнее русское искусство и отчасти даже на древнее христианское искусство; такъ, на иѣготорыхъ галицко-русскихъ крашанкахъ изображение рыбъ-древъ, чѣмъ оно есть въ дѣйствительности. Около нея стоитъ конвойный солдатъ съ саблей на головѣ. Во время совѣтій судей Калашникова переговаривается съ Черненковой, указывая ей на напильникъ публики. Подсудимая нѣшѣтъно оглядывается по сторонамъ и печальна улыбка скользитъ по ея блѣднѣмъ губамъ.

При повѣркѣ списка свидѣтелей оказалось, что многіе не явились по разнымъ причинамъ. Защитникъ Калашникова, частный поверенный Зеленскій берется разыскать неявившагося свидѣтеля, показанія котораго имѣютъ существенное важное значеніе для его клиентовъ. Представитель обвиненія, тов. прок. г. Разумовскій проситъ судъ разрѣшить ему сдѣлать съѣзжую заявленіе. Прокураторъ не вызвалась на судебнѣе разыскательство въ качествѣ свидѣтельницы потерпѣвшую Калашникову, такъ какъ она, по сопѣтствию, изученіемъ его быта, съ просьбою сдѣлать мнѣніе сообщенія или указанія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Когда начинаютъ красить лица? 2) Кто занимается этимъ дѣломъ: маленькихъ, домохозяинъ, домохозяйки или старѣйшая женщина въ домѣ?

3) Какъ производится раскраска, какими красками и откуда они получаются; 4) Повѣрка, сказанія, обряды и поговорки связанные съ писалками.

5) Какие выводятся рисунки; 6) Какъ называются настѣнныя яичка (крести, цѣвѣты, звѣзды и пр.)—по рисункамъ или по другимъ признакамъ.

7) Какъ долго хранятся краски или ихъ склады, и 8) На что употребляются краски въ обиженіи и домашнемъ хозяйстве.

Въ сенатѣ будутъ мнѣніе разсмотрѣны, и все интересное въ на-

учномъ отношеніи будетъ потомъ начертано, съ указаніемъ лицъ, доставившихъ материалъ, причемъ можно было бы выслать этимъ лицамъ изъ французской статьи (или замѣтки) объ интересующемъ настѣнномъ предметѣ.

Желательно было бы получить при этомъ и самыя писанки, съ объяс-

неніемъ, где и кто рисовалъ ихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ и какъ онъ на-

зываются. Если бы явилась возможность составить коллекцію писанокъ, то я передалъ бы ее всенѣдо въ одинъ изъ мѣстныхъ художественныхъ музеевъ: университетскій или городской. Такая коллекція имѣетъ право на помѣщеніе въ любыи музѣи, художественно-промышлѣнномъ, церковно-археологическомъ или этнографическомъ.

Всякаго рода сообщенія по этому поводу пріому ад-

ресоватъ на мое имя: Никола Федор Сумцовъ, въ Харьковѣ, Малогончаровская ул., д. № 34.

Р. С. Недавно берлинское антропо-

логическое общество получило коллекцію малорусскихъ писанокъ изъ Польской губерніи и въ органѣ общества

«Zeitschrift f. Ethnologie»² была напечатана небольшая замѣтка объ этой коллекціи. Авторъ замѣтки г. Бартельсъ говоритъ, что разрисовка настѣнныхъ яичекъ этой коллекціи отличается художественностью (grosser Fertigkeit... und geschicklichkeit Ornamente....).

То обстоятельство, что писанки и пѣнки

имѣютъ право на помѣщеніе въ любыи музѣи, художественно-промышлѣнномъ, церковно-археологическомъ или этнографическомъ.

Всякаго рода сообщенія по этому поводу пріому ад-

ресоватъ на мое имя: Никола Федор Сумцовъ, въ Харьковѣ, Малогончаровская ул., д. № 34.

Професоръ Н. Сумцовъ

ХРОНИКА.

Въ слѣдующее воскресеніе, 26 марта, по окончаніи ранней літургіи, предположено освятить Крестъ и вѣнцы на Харьковскую Дмитріевскую церковь, «конка», обязана исполнить всѣ требовані

Справочная Свѣдѣнія.

Дѣла, назначенные къ слушанию.

Въ Харьковской судебной палатѣ.

По уголовному департаменту.

Апелляционный дѣл.

На 31 марта.

1) о кр. П. Зайцевѣ, Ф. Кисловѣ и Я. Искрѣ, обв. по ч. 288 ст. уз. о наск.; 2) о кр. П. Борзѣ, обв. по 994 ст. уз. о наск.; 3) о кр. Омельѣ, обв. по 994 ст. уз. о наск.; 4) о хоруж. В. Телухинѣ, обв. по 282 ст. уз. о наск.; 5) о подсудк. Г. Ивановѣ, обв. по прест. по доказ.; 6) о купцѣ И. Голубковѣ, обв. по ч. 1 1485 ст. уз. о наск.; 7) обв. урядн. И. Логиновѣ и А. Садчиковѣ, обв. въ растр.; 8) о сыне священ. И. Дѣтковѣ и двор. А. Позднякѣ, обв. по 283 ст. уз. о наск.; 9) о мѣщ. К. Ковалевѣ, обв. по ч. 1 1540 ст. уз. о наск.

Въ Харьковскомъ съездѣ мировыхъ судей.

Уголовные.

На 27 марта, въ 10 часовъ утра.

1) о великопр. поддан. А. Норманѣ, обв. въ наруш. пат. уст.; 2) о кр. А. Карапуновой, В. Наумовѣ и С. Разсохинѣ, въ наим. обиды Е. Павленковѣ; 3) о кр. А. Василько, обв. въ растр. денеги; 4) о обв. времен. купца С. Ильченко въ наруш. пат. уст.; 5) о кр. М. Маканинѣ, обв. въ неостор. тѣзди въ городе; 6) о женѣ титул. сов. М. Поповой, обв. въ наим. обиды слов. и дѣйств. Е. Миленинѣ; 7) о мѣщ. П. Дмитриевѣ, обв. въ кражѣ вещ. у Ф. Александровѣ; 8) о мѣщ.: В. Алексеевѣ и Ф. Шевцовѣ, обв. въ кражѣ денегъ и вещ. у Е. Романовѣ; 9) о мѣщ. С. Шербаковѣ, обв. въ наим. обиды И. Троинѣ; 10) о мѣщ. Е. Суринѣ, обв. въ кражѣ кожи изъ звери И. Кинченко; 11) о купцѣ А. Прохоровѣ, обв. въ наруш. пат. уст.; 12) о курляндск. гражд. М. Страсфельдѣ, обв. въ наруш. пат. уст.; 13) о кр. В. Шитѣ, обв. въ неприн. мѣрѣ предостор. прот. собаки; 14) о кр. В. Рудневѣ, обв. въ наим. поб. лѣсн. стор. С. Головокѣ; 15) о обв. кр. А. Портуненко, въ оскорб. городов. Т. Васильевѣ.

Въ бесплатной амбулатории, лѣчебнице, состоящей при Харьковской общиныи сестер Красного Креста, принимаютъ больныхъ, низжеслѣдующіе въ дѣла врачи.

По женскимъ: По хирург. и дѣл. болѣз. ческ. болѣз. Но внутренн. болѣзнямъ.

Мироновъ и Чучинъ.

Клейфъ.

Сильванскій.

Данилевскій.

Фуксъ.

Краининъ.

Вос.

Гринбергъ.

Н. А.

АРИГОЛЬДЪ.

ШЛЯПЫ

Магазинъ Н. А. АРИГОЛЬДЪ.

Магазинъ Н. А.