

# ХАРЬКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ.	На 1/2 г.	На 3 мес.	На 1 мес.
8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
9 р. —	6 р. —	4 р. —	{ 1, 30 ,
10 р. 20 к.	6 р. 60 к.	4 р. 20 к.	
Съ доставкою . . . . .	9 " —	4 " —	
Съ пересылкою . . . . .	10 " 20 "	6 " 60 "	

Цѣна отдельному чишу въ конторѣ редакціи 10 коп. Подпись принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихонова, въ 6-мъ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харьковской губерніи.

## ПОДПИСКА

## на Харьковскія Губернскія Вѣдомости

ВЪ 1877 ГОДУ.

Харьковскія Губернскія Вѣдомости будуть выходить въ 1877 году ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за воскресеніями или праздниками, съ тѣмъ только, что въ эти послѣдніе дни вѣдомости будутъ появляться въ видѣ особаго полуистра малаго формата. Такое увеличеніе выпускныхъ нумеровъ вѣдомостей, вызываемое возрастающими потребностями читающей публики и желаніемъ не оставлять городскихъ подписчиковъ ни на одинъ день безъ свѣдѣній о текущихъ событияхъ, сопряжено съ довольно значительными расходами, но плата за вѣдомости остается безъ измѣненій. Важность политическихъ событий заставляетъ обратить особенное вниманіе на полноту политического отдѣла, а потому редакцію приметъ мѣры къ увеличенію числа телографическихъ извѣстій, которая во всякомъ случаѣ, съ установленіемъ послѣпраздничныхъ нумеровъ, будетъ появляться въ вѣдомостяхъ на другой день послѣ ихъ получения.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ.	На 1/2 года	На 3 мес.	На 1 мес.
8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
9 р. —	6 р. —	4 р. —	{ 1 р. 40 ,
10 р. 20 к.	6 р. 60 к.	4 р. 20 к.	

Цѣна отдельному чишу въ конторѣ редакціи 10 коп. Подпись принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихонова, въ 6-мъ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харьковской губ.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВІТЕЛЬСТВА  
по Харьковской губерніи.

## по СУДЕВНОМУ ОКРУГУ.

Предѣдателемъ измѣнскаго окружного суда назначалась секретаремъ измѣнскаго окружного суда, по гражданскому отдѣленію, канцелярія на судебныхъ должностяхъ при судебнѣй палатѣ губернскаго секретаря Федоръ Соловьевъ—(съ 1 декабря с. г.).

Отъ харьковской конторы государствен. банка.

Харьковская контора государственного банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что 20 сего декабря будетъ производиться въ свою оprodажу оплаченныхъ съюза временныхъ свидѣтельствъ, на 50 балковые билеты 4-го выпуска, всѣхъ четырехъ достоинствъ, по курсу двенадцать два руб. за сто рублей.—1

Отъ актиромъ уѣздной земской управы.

Актиромъ уѣздной земской управы, письма въ видѣ губерніи въ 1877 году земскихъ гласныхъ по актиромъ уѣзду, приступивъ къ направлению и дополненію списковъ избираемыхъ, имѣющихъ право венгеродѣніяного голоса, и право на участіе въ выборахъ чрезъ уполномоченныхъ (ст. 10 прав. о порядкѣ избѣженіи, по земск. учрежж.), почему покорѣйтѣ просить всѣхъ лицъ, привѣршившихъ право на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ постѣ избрания гласныхъ въ 1874 году, приступить въ управу въ 1 число марта 1877 года висименными извѣщевіемъ о своемъ званіи, имени, отчествѣ и фамиліи, о звѣти, именѣ жительства и имущества, руководствуясь при томъ 17, 18, 19, 20 въ 21 ст. полож. о порядке приведенія въ дѣйствіе сихъ учрежденій.

Отъ харьковской губерніи земской управы.

Харьковская губернскія земская управа объявляетъ, что помѣщеніе управы переведено изъ дома Григоросуло, въ домъ Шостака, на Нѣмецкую улицу.

## Уничтоженіе довѣренностіи.

Харьковскій потарусъ д-ръ Брюксъ, согласно заявленію харьковской мѣщанки Маріи Михайловны Замощниковой, объявляетъ объ уничтоженіи довѣренностіи, выданной ею Замощниковой, постмѣстнѣмъ почтенному гражданину Михаилу Дмитріевичу Пархомову, на управление ея имущество и дѣлами съ правомъ проѣдѣнія, подати съѣзда, и привѣршившаго право на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ постѣ избрания гласныхъ въ 1874 году, просить въ управу въ 1877 году, приложивъ къ имѣющимъ извѣщевіемъ о своемъ званіи, имени, отчествѣ и фамиліи, о звѣти, именѣ жительства и имущества, руководствуясь при томъ 17, 18, 19, 20 въ 21 ст. полож. о порядке приведенія въ дѣйствіе сихъ учрежденій.

Отъ харьковской губерніи земской управы.

Харьковская губернскія земская управа объявляетъ, что помѣщеніе управы переведено изъ дома Григоросуло, въ домъ Шостака, на Нѣмецкую улицу.

## Уничтоженіе довѣренностіи.

Харьковскій потарусъ д-ръ Брюксъ, согласно заявленію харьковской мѣщанки Маріи Михайловны Замощниковой, объявляетъ объ уничтоженіи довѣренностіи, выданной ею Замощниковой, постмѣстнѣмъ почтенному гражданину Михаилу Дмитріевичу Пархомову, на управление ея имущество и дѣлами съ правомъ проѣдѣнія, подати съѣзда, и привѣршившаго право на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ постѣ избрания гласныхъ въ 1874 году, просить въ управу въ 1877 году, приложивъ къ имѣющимъ извѣщевіемъ о своемъ званіи, имени, отчествѣ и фамиліи, о звѣти, именѣ жительства и имущества, руководствуясь при томъ 17, 18, 19, 20 въ 21 ст. полож. о порядке приведенія въ дѣйствіе сихъ учрежденій.

ПРИГУЛЬНЫЙ СКОТЪ. Старобѣльскій уѣздный исправникъ размѣщиваетъ хозяевъ къ бывшимъ, приближающимся: а) въ слободу Бѣлокуракину, въ сентябрь 1876 г., къ крестьянамъ того же села Илью Бѣлоброву; б) въ хуторѣ Ереминѣ, въ юѣдѣ, сего года, къ крестьянину Бѣлокуракину, Городу Кіашко.

Приятѣ первого: быкъ, мурзъ, 2 лѣта, росту не болѣшо, роги прямые: Примѣтъ: второго: быкъ, темно-рижій, 7 лѣта, росту среднѣмъ; 3-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 4-го: быкъ, темно-рижій, 8 лѣта, росту среднѣмъ; 5-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 6-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 7-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 8-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 9-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 10-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 11-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 12-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 13-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 14-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 15-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 16-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 17-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 18-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 19-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 20-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 21-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 22-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 23-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 24-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 25-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 26-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 27-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 28-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 29-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 30-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 31-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 32-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 33-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 34-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 35-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 36-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 37-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 38-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 39-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 40-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 41-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 42-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 43-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 44-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 45-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 46-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 47-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 48-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 49-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 50-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 51-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 52-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 53-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 54-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 55-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 56-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 57-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 58-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 59-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 60-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 61-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 62-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 63-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 64-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 65-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 66-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 67-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 68-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 69-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 70-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 71-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 72-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 73-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 74-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 75-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 76-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 77-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 78-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 79-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 80-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 81-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 82-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 83-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 84-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 85-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 86-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 87-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 88-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 89-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 90-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 91-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 92-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 93-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 94-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 95-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 96-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 97-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 98-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 99-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 100-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 101-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 102-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 103-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 104-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 105-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 106-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 107-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 108-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 109-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 110-го: быкъ, 2 лѣта, гравя на право, на лѣво, на обѣ стороны; 111-го: бык

что Англия не намерена ни отзывать флота изъ Близинской бухты, ни прерывать дипломатический сношения съ Портой, каковы бы ни были ея решения по восточному вопросу.

## КРЫМСКИЕ МРАМОРОВЫ.

(Изъ путевых заметок А. К.-Б.)

...Я предполагал пробыть въ Севастополѣ не болѣе сутокъ, такъ какъ дѣла, приведиши мене въ этотъ городъ, могли быть безъ труда окончены въ эти сутки.

Что разныя обстоятельства и преставлія, хорошо известныя всѣмъ, имѣвшему дѣла въ отдаленныхъ провинциальныхъ городахъ Россіи сложились такъ, что вѣсто одного дня приходило просидѣть дней пять или шесть.

Что дѣлать въ теченіи всего этого времени? Знакомыхъ въ этомъ городѣ было очень мало. Общественныхъ собраний или увеселеній въ на тоящее время нѣтъ, или по крайней мѣрѣ я не могъ познать о нихъ ни какихъ сѣдѣній.

Правда, на многихъ углахъ улицъ виднѣлись приклѣенные афиши, возвѣщающіе концерты, спектакли и проч., но ближайшее разсмотрѣніе этихъ афишъ показывало, что они служатъ дополненіемъ историческихъ памятниковъ Севастополя, возвѣщающіе событія, нарушавшія нѣсколько мѣсяцевъ назадъ обычную, тихую жизнь города. Время уже наложило на нихъ свою печать, а осенниe дожди не преминуть уничтожить ихъ окончательно, очистивъ мѣсто для та-какъ же объявленій въ будущемъ году.

Просидѣть нѣсколько дней въ номерѣ гостиницы Киста, устроенной по примеру большей части нашихъ провинциальныхъ гостиницъ, съ явными рас-четомъ на то, чтобы доставить прѣѣзжу-му, за возможно высокую плату, возмож-но наименьшее количество комф-рата, врядъ ли способенъ самыи терпѣливый смертный, не погибнувъ отъ скучи. Впрочемъ на одинъ или два дня было занятие,—осмотрѣть Севастополь въ его окрестности,—что я и рѣшился сдѣлать.

Нанять довольно удобный экипажъ, такъ называемый зѣбѣ, я проѣхалъ вдоль всѣхъ укрѣпленій, сооруженныхъ при осадѣ и защищѣ Севастополя. Видѣлъ часомъ на заменитомъ Малаховомъ курганѣ, видѣлъ бульваръ недавно настѣненіи на части разрушенныхъ земляныхъ укрѣпленій, въ память славной эпохи Севастополя. За тѣмъ видѣлъ мѣсто прежнихъ доковъ, представляющихъ вынѣ безобразное углубленіе, до котораго стоятъ изъ безпородчихъ кубъ земли, песку, осоковъ тесаного камня и полузырьтыхъ въ землю орудій и якорей...

Считало личнимъ входить въ подробное описание всего этого, такъ какъ окрестности Севастополя были описаны уже не разъ. Скажу только, что на мѣни видѣлъ разрушающихся укрѣпленій, атакъ безобразныхъ кучъ земли, буровъ и ямъ, стоявшихъ столькихъ усилий какъ защитникамъ такъ и осаждавшимъ и облитыхъ кровью согни тѣснѣющими и якорями...

Это впечатлѣніе не только не уменьшилось, но пожалуй еще увеличилось, при осмотрѣ самого города.

Уже двадцать лѣтъ прошло послѣ погрома, разрушившаго Севастополь, а слѣды этого погрома совершенно свѣжи, будто онъ происходилъ вчера.

Правда, во мнѣхъ мѣстахъ выстроены новые дома. Послѣ пропедеви лѣсово-севастопольской желѣзной дороги, застройка нѣкоторыхъ частей города пошла довольно быстро, но все-таки вѣдѣ рядомъ съ новыми домами видѣются ряды развалинъ. Цѣлыя улицы, цѣльные кварталы состоятъ изъ развалинъ когда то красныхъ построекъ. Тескливо, какъ глаза мертвца, смотрятъ на прохожаго окна безъ рамъ и стеколъ. Стѣны, ко дномъ, фронтоны изъ тесанаго инкриминскаго камня посыпа явины сѣбѣ бомбы и ядеръ. Отъ крыши, потолковъ, половъ не осталось и слѣда. Внутри развалинъ, на кучахъ мусора успѣли выстроить высокій бурьянъ, а мѣстами и цѣлья заросли кипарисъ и укуснаго дерева. Во многихъ мѣстахъ грубые заборы изъ камня на глини окружаютъ пустыни,—мѣста, разрушенные до основания зданій. Вновь строящіеся дома далеко уступаютъ въ красотѣ вышеннимъ.

Правда, во мнѣхъ мѣстахъ выстроены новые дома. Послѣ пропедеви лѣсово-севастопольской желѣзной дороги, застройка нѣкоторыхъ частей города пошла довольно быстро, но все-таки вѣдѣ рядомъ съ новыми домами видѣются ряды развалинъ. Цѣлыя улицы, цѣльные кварталы состоятъ изъ развалинъ когда то красныхъ построекъ. Тескливо, какъ глаза мертвца, смотрятъ на прохожаго окна безъ рамъ и стеколъ. Стѣны, ко дномъ, фронтоны изъ тесанаго инкриминскаго камня посыпа явины сѣбѣ бомбы и ядеръ. Отъ крыши, потолковъ, половъ не осталось и слѣда. Внутри развалинъ, на кучахъ мусора успѣли выстроить высокій бурьянъ, а мѣстами и цѣлья заросли кипарисъ и укуснаго дерева. Во многихъ мѣстахъ грубые заборы изъ камня на глини окружаютъ пустыни,—мѣста, разрушенные до основания зданій. Вновь строящіеся дома далеко уступаютъ въ красотѣ вышеннимъ.

Кладбище усажено деревьями и содер-жится въ большомъ порядкѣ. Множество памятниковъ отличаются богатствомъ, въ сравненіи съ уѣзжавшими остатками прѣжнихъ зданій. Назову лучшіе изъ нѣкоторыхъ зданій. Новая таможня, домъ Тотлебена, где помѣщается довольно интересный музей, состоящій изъ большого числа собраній плановъ, картины и коллекціи оружія временъ осады Севастополя, домъ г. Оливера, домъ г. Феодора, общественная купальня, устроенная чрезвычайно красиво и удобно, почему считается лучшіе на берегахъ Крыма, казацъ на такъ называемой колабельной сторонѣ въ паконецъ гордости севастопольцевъ, вновь строящій храмъ Св. Владимира, надъ монюко адмираловъ, погибшихъ при защищѣ Севастополя.

Храмъ дѣйствительно по дуренъ. Помѣщаясь на вершинѣ горы, вокругъ которой амфитеатромъ расположено горы, храмъ видѣеть изъ далека и привлекаетъ вниманіе своимъ красивымъ очерченіемъ и оригинальнымъ видомъ, сложенныхъ горизонтальными перемежающимися слоями изъ темпера и светлого камня.

Внутренность собора еще отѣльивается и вся заставлена лѣсами и подмостками, мѣщающимися судить о ней. Но зато, рѣдко встречающіеся въ Россіи, отѣлька наружныхъ частей заслуживаетъ вниманія. Особенія замѣтительны входы, украшенные дѣритовыми колоннами и мозаикой изъ разноцвѣтныхъ итальянскихъ мраморовъ.

Осмотрѣвъ храмъ, я прошелъ, по зажемненному болѣзнями, заплѣщенными деревами, бульвару, съ которого открывается замѣтительный видъ на море, плавающую съ южной бухты съ ся пароходами на изѣтной глубинѣ. Поверхностная камни труднѣе въ работѣ, хуже шлифуются, поверхность ихъ всегда имѣетъ щели и рѣзинъ, чего нѣтъ въ камѣ взятомъ на дѣлѣ.

Многимъ было изѣтно существование мрамора въ Крыму, но разработкой этого материала въ значительныхъ размѣрахъ никто не занимался. Мѣстные мраморщики, неимѣя достаточныхъ средствъ для разработки карьеръ, до-пользовались поверхностью камнемъ, изъ которого приготавливали памятники, пепельницы, пресспапье и др. мелкія вѣ-щи. Люди, обладающіе достаточными капиталами, обращали мало вниманія на мѣстный мраморъ, предпочитали привозить этотъ цѣнныи материалъ изъ за-границы. Только небольшое количество мѣстного мрамора вошло въ наружныхъ украшений вновь строящагося херсон-скаго храма.

Правда за нѣсколько лѣтъ до крымской войны, какъ-то итальянцы разработали дѣлъ карьеръ подъ Балаклавой. Одну изъ свѣтлого мрамора, другую краснаго съ бѣзъмъ. Но при отсутствіи нужныхъ средствъ, безъ предварительныхъ точныхъ разыѣдокъ, мѣста для разработки карьеръ оказались неудачно привыканы. Въ карьеръ свѣтлого мрамора, дошли до сплошного слоя, изъ котораго можно было выкалывать монолиты какъ угодно величины. Камень работался хорошо, принималъ отлікъ полировку, не имѣлъ трещинъ и рѣзинъ на грязноватый цветъ дѣлалъ его не вполнѣ пригоднымъ для скульптурныхъ работъ, исключая всѣю возможность конкуренціи съ караракскимъ мраморомъ. Карьера краснаго мрамора никогда не была разработана на подлежащую глубину, по-чому материалъ былъ недостаточно проченъ и полировался дурно.

Но несмотря на недоброкачественность продукта, спрос на него былъ значительный частью въ проѣздѣвшій тогда Севастополь, частью въ другихъ городахъ Россіи, даже въ Петербургѣ. Итальянцы сдѣлали бы выгодное дѣло—да война не позволила имъ.

Послѣ войны, повернувшей въверхъ дномъ все въ окрестностяхъ Севастополя, карьера находились и до сихъ поръ находимъ въ вѣдѣ балаклавского городского управления. Полѣпшее незна-

ие въ эксплуатации произвело то что въ настоещее время легче и выгоднѣе разработать новую карьеру чѣмъ продолжать разработку старыхъ.

Такимъ образомъ дѣло разработки крымскихъ мраморовъ заглохло и долгое время о немъ не было и помину.

Но вотъ нѣсколько времени тому назадъ, какъ-то прѣїзжѣ изслѣдовали за-лѣки крымскаго мрамора, опредѣлили наивыгоднѣшіе мѣста для разработки, за-раздѣвали земли и начали разработку въ значительныхъ размѣрахъ.

Видѣлъ что сообщенія имъ свѣдѣнія сплошь заинтересовали меня, г. М. пред-ложилъ мнѣ осмотрѣть на другой день мѣста разработки мрамора, прибавивъ что наша прогулка будетъ интересна иѣмъ, что придется побывать въ чрезвычайно краснаго, но мало изѣтной мѣстности, рѣдко посѣщаемой туриста-ми. Разумѣется я съ радостью согласился на эту прогулку. Окрестности Севастополя можно осмотрѣть и въ другой разъ, къ тому же осмотрѣ развалинъ, какъ древнихъ такъ и новыхъ, слѣдовъ когда-то живой, по нынѣ погибшей дѣ-тельности, однимъ словомъ всего что носить на себѣ печать смерти, не могъ доставить того удовольствія, какое поднимаютъ красные головы. Въ верхней Чоргунѣ, въ нѣсколькохъ шагахъ отъ хорошо сохранившійся, древней генуэзской сторожевой башни, расположена усадьба г. Огаркова, владѣльца многихъ десятковъ тысячъ десятинъ въ новороссийскомъ краѣ, и между прочимъ владѣльца Чоргунѣ и большого количества земли въ вѣдѣ Черной рѣчки. На земляхъ г. Огаркова находятся лучшіе мраморные карьеры, предположенные къ разработке.

По сло-вамъ предпринимателей, до сихъ поръ изслѣдовано до восьмидесяти разъ-работокъ. При дальнѣйшихъ изслѣдова-нияхъ чи-то это вѣроятно увеличится.

При изслѣдованияхъ наибольшую трудность представляли розыска чернаго мрамора, краснаго и, наконецъ, самого мрамора, и незначительныхъ затратъ, выработка которыхъ будетъ весьма удобна.

Скалы, по которымъ мы проходили, принадлежали къ юрскому періоду и состоятъ изъ пластовъ плотнаго изѣтнаго мрамора, преимущественно свѣтлѣю-щаго.

Между этими пластами идутъ за-лѣки мраморовъ въ видѣ пластовъ, мѣшковъ, жилья и прослойковъ.

Нѣкоторые пласти достигаютъ тол-щины 10—15 саженъ, а мѣшковъ могутъ дать материала для разработки на нѣсколько вѣковъ.

Массы драгоценнаго материала, лежащаго на дѣлѣ, не представляютъ большихъ трудностей и при сравнительно незначительныхъ затратахъ, выработка которыхъ будетъ весьма удобна.

Въпрочемъ въ Чоргунѣ уже замѣтѣнъ переходъ построекъ отъ простой сакры къ более удобнымъ жилищамъ. Такъ большая часть построекъ кратка черепиціе. Въ нѣкоторыхъ домахъ имѣются даже окна со стеклами. Очевидно проѣздъ нашего экипажа нарушилъ мирную тишину деревни и въбудилъ всеобщее любопытство. Но несмотря на то, что человѣкъ не преодолѣлъ еще препятствій, представляемыхъ дикою, нетропутною природою, точная изслѣдованія ясно показали, что разработка карьеръ не представляетъ большихъ трудностей и при сравнительно незначительныхъ затратахъ, выработка которыхъ будетъ весьма удобна.

Въпрочемъ въ Чоргунѣ уже замѣтѣнъ переходъ построекъ отъ простой сакры къ более удобнымъ жилищамъ. Такъ большая часть построекъ кратка черепиціе. Въ нѣкоторыхъ домахъ имѣются даже окна со стеклами. Очевидно проѣздъ нашего экипажа нарушилъ мирную тишину деревни и въбудилъ всеобщее любопытство.

Скалы, по которымъ мы проходили, принадлежали къ юрскому періоду и состоятъ изъ пластовъ, мѣшковъ и прослойковъ.

Между этими пластами идутъ за-лѣки мраморовъ въ видѣ пластовъ, мѣшковъ, жилья и прослойковъ.

При изслѣдованияхъ наибольшую трудность представляли розыска чернаго мрамора, краснаго и, наконецъ, самого мрамора, и незначительныхъ затратъ, выработка которыхъ будетъ весьма удобна.

Скалы, по которымъ мы проходили, принадлежали къ юрскому періоду и состоятъ изъ пластовъ, мѣшковъ и прослойковъ.

Между этими пластами идутъ за-лѣки мраморовъ въ видѣ пластовъ, мѣшковъ, жилья и прослойковъ.

При изслѣдованияхъ наибольшую трудность представляли розыска чернаго мрамора, краснаго и, наконецъ, самого мрамора, и незначительныхъ затратъ, выработка которыхъ будетъ весьма удобна.

Скалы, по которымъ мы проходили, принадлежали къ юрскому періоду и состоятъ изъ пластовъ, мѣшковъ и прослойковъ.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

Быстро и ровно катился напѣвъ экипажъ по круглымъ пѣзбамъ шоссе то спускаясь то поднимаясь. Благодаря ловкости и искусству кучера, несмотря на быструю зѣду, мы не чувствовали толчковъ отъ выбоинъ, променяя камни и шоссе.

</

ъ каталог  
б. менажъ  
а Пере

щества кретарії, фіп; обреждені. Въ числѣ археологіи бургів обходили древности, верша мени, въ пой съ жестве мятник проекти пыхъ съ ще вре хеологіи ботыва стояще просвѣ тіяхъ въ ченыхъ дений, ства. Дѣйствіе мичастія археографію коммисія П. В. А. разсмотрѣла и мисія зъ на прошлій мѣнії ны сово ря и підкоммисією священіем чувствіемъ, выработаненіемъ. Затѣмъ сообщено па о. Я. Кихъ о сели \*)

После И. В. Гофманъ фіческіе Шана, чайль ді- слѣдований ложите только щаго время точны. летвора развитія Шапія. при грекахъ фіческимъ образованиемъ разчленено. Шанье-ры его построены въ къ вулканъ бравъ съ Гумполцомъ исключительно освѣтъ какъ въ рѣть о. Въ заключеніи о ледниковомъ открытии деніямъ сихъ припринятъ другой совершился состояніи принятъ ше съ было шихъ, тельными ствованныхъ Романовъ П. Серебренниковъ

Въ вътель засѣданий въ вомъ съ устава піемъ съ датой двое членовъ прочелъ которыи

гъ о Кавказѣ и Закавказье и пле-  
ти, эти края населяющихъ.»  
Входя засимъ къ дѣятельности об-  
щества въ средѣ его отдѣлений, и. д. се-  
кретаря остановился на трудахъ коммисіи  
стоявшей при отдѣлении этнографи-  
ческаго общества, при которыхъ уч-  
аста была эта коммисія, слѣдующія:  
въ вопросахъ, поднятыхъ вторымъ  
этнографическимъ съездомъ въ Петер-  
бургѣ 1871 году, былъ вопросъ о не-  
обходимости предохранить памятники  
истории отъ разрушенія, которое со-  
стоитъ частью подъ влияниемъ вре-  
мени съверь того, и въ весьма силь-  
ной степени, есть результатъ невѣ-  
щаго напоминанія значенія па-  
мятниковъ. На съездѣ выработанъ былъ  
законъ о правилахъ для охраненія подоб-  
ныхъ остатковъ древности. Въ настоя-  
щемъ проектѣ, предложенный ар-  
хеологическимъ съездомъ, вновь разра-  
батывается въ особой коммисіи, со-  
здѣянной при министерствѣ паропла-  
щеннія, къ участію въ заня-  
тий которой привлечены, кроме у-  
чебныхъ и правительстvenныхъ учреж-  
дений, почти всѣ ученые обще-  
ства. Келая по мѣрѣ возможности со-  
здѣяніе усилѣнія трудовъ коммисіи  
народного просвѣщенія, геогра-  
фическое отдѣленіе, по предло-  
женію совета избрало изъ своей среды  
изъ д. ч. А. Ф. Бачкова, кн-  
иц. П. Вяземскаго, И. В. Ключевскаго,  
П. Прохорова, которыхъ просило  
сострѣчь проектъ, предложенный вго-  
домъ археологическимъ съездомъ. Ком-  
мисія выработала свой замѣнитель-  
ный проектъ и предъложила нѣкоторыя из-  
мененія въ редакціи, которыя были долж-  
ны бытъ, въ его засѣданіи 4-го декабря  
1872 года, утверждены. Независимо отъ того переданы въ  
министерство народнаго просвѣщенія, где они встрѣтили полное со-  
глашеніе и внесены въ новый, вчово-  
вываемый проектъ мѣръ для охра-  
ненія памятниковъ.  
И. д. секретаря сдѣланы были  
записки о путешествіи д. ч. Вейкова  
въ Китаѣ и образованіи географическо-  
го общества въ Антверпенѣ и Мар-  
селе.  
Въ докладѣ и. д. секретаря, д. ч. А. Ф. Мушкетова сообщалъ объ орогра-  
фическомъ характерѣ съвернаго Тян-  
шаня и Кульджинскаго района. Въ на-  
чалѣ докладчикъ указалъ на ходъ из-  
веденій Тян-Шана, который въ по-  
лнѣстѣ смѣслѣ стали являться съ  
середины пятидесятыхъ годовъ насто-  
ящаго столѣтія, и что въ настоящемъ  
внешнемъ вспоминаніи Тян-Шана еще недоста-  
точно. Дающе, онъ упомянулъ о неудов-  
летворительности прежнихъ системъ и  
выразилъ свои взгляды о строеніи Тян-  
шана. Онъ различаетъ въ Тян-Шанѣ  
две группы хребтовъ, изъ которыхъ  
одна характеризуется какъ петрогра-  
фическимъ составомъ, такъ древносты-  
ми находками и орографическими особен-  
ностями. Затѣмъ указалъ на характерѣ  
горы Тянь-Шаня, общую физиономію Тян-  
шана, различные хребты, на долины и озера;  
упомянувъ вкратце о древнихъ  
горныхъ языкахъ на Иссыкъ-кульѣ, перешелъ  
къ канзизму Средней Азіи и, разо-  
бравшись въ прежнія мысль о немъ, начиная  
съ 1860 года, онъ прѣшель почти къ  
заключенію отрицанія вулканизма въ Азіи  
и въ Китаѣ. Упомянута вулканъ Бай-Шань, который  
онъ считаетъ подъ сомнѣніемъ, такъ  
какъ историческая свѣдѣвія говорятъ  
о его вулканическомъ характерѣ, а  
заключеніе сказалъ нѣсколько словъ  
о вулкановъ періода въ Тян-Шанѣ нѣ-  
когда не было, а въ томъ г. Съверцовъ  
уточнилъ Мушкетова, въ Тян-Шанѣ до-  
蕴含а вѣтъ никакихъ данныхъ для  
заключенія ледниковаго періода; хотя ста-  
ло известно, что онъ не отрицає его  
въ принципѣ, утверждая только, что въ  
настоящее время вѣтъ основанія для  
заключенія его. Сообщеніе это, выслушано  
съ живѣйшимъ интересомъ, покрыто  
аплодисментами присутствовавшихъ  
и вызвало нѣсколько дополнитель-  
ныхъ замѣнителей со стороны присутствовав-  
шихъ въ засѣданіи дѣйствительныхъ членовъ: Н. А. Съверцова. Д. И.  
Борисовскаго и вице-предсѣдателя Ш.-  
К. К. Каневского.

— Константинопольскій корреспондентъ „Кельнской Газеты“ пишетъ: „Междуду русскимъ посольствомъ и турецкимъ посланникомъ произошло на дняхъ недоразумѣніе, которое не вполнѣ еще разясняется. Въ посольствѣ было получено изъ Черкассъ привезли въ Стамбулъ болгарскую девушку, съ цѣлью выдать ее, вслѣдствіе чего первый министръ русского посольства, г. Орловъ, правился, по порученію генерала Нагельса, къ министру полиціи, потребовать немедленной выдачи девушки болгарскому экзархату. Но министерство полиціи, вѣроятно, было уже дунпрѣдено о намѣреніи г. Ону, какъ турки представили письменное свидѣтельство, подкрѣпленное свидѣтельствомъ двухъ христіанъ, что означенная девушка — чечкешенка и слова воритъ и не попираетъ по болгарски. Пріѣхала въ сопровожденіи своихъ ственниковъ и посту аѣть, по собственному желанію, къ одному пашѣ изъ вѣхъ члена семейства. Проголосовавъ по протоколу и неудовѣтвовавшись, она пожелала лично изспѣдѣвать по министру полиціи отвѣтъ его тегорическимъ отказомъ и посовѣтывалася съ драгоманомъ обратиться въ Диканъ-Портъ, будто русское посольство не хотѣло войти по этому дѣлу въ сношения съ Сафетомъ-пашою. Преступники, низвѣши Константинополь фальшивые кредитными билетами, арестованы и сданы въ Галатѣ, на самомъ мѣстѣ преступленія; ихъ трое, въ томъ числѣ персиянина“.

— На основаціи корреспонденции Вѣны, „National Zeitung“ утверждаетъ, что въ Вѣнѣ убѣждены въ томъ, что Порта не слѣдуетъ никакихъ съвенныхъ уступокъ и не согласится на одну изъ реформъ, предполагаемыхъ представителями державъ. Михаилъ и Сафетъ-паша все еще убѣждены, что къ какимъ бы результатамъ революція ни пришла, во всякомъ случаѣ Англія не оставитъ Порту безъ защиты противъ нападенія Россіи, и отеческое военное министерство должна будетъ, чтобы это нападеніе прошло возможно скорѣе“.

— Французский публицистъ Ледюкъ въ брошюре, подъ заглавиемъ „La Turquie est-elle incapable de nous?“ раскрываетъ въ слѣдующихъ вакахъ цѣль и желаніе некоторыхъ пейскихъ обществъ. „Турція открыла свою банкротствомъ гробово нестю. Внутри и за границею паника ужасная. Въ довершеніе этой лести, банкротство, по признанію наиболѣе компетентныхъ людей, не имѣло ей пользы. Такъ или иначе Турція прежде всего необходима въ формѣ финансовой. Пусть же опять провозгласитъ, что по восстановленіи мира она дѣятельно и ревностно заботится своими финансами и рѣшила объявить Европѣ, что декретъ отъ октября есть предосудительный покъ павшаго правительства и что его отвергаетъ, отмѣняетъ и жаждетъ уплатить свои долги. И затѣмъ червонецъ который будетъ ченъ одному изъ ся кредиторовъ, подниметъ ее въ глазахъ Европы на самые блестящіе проекты конституции и протоколы“.

— Греческій посланникъ въ Константинополь получилъ отъ своего правительства меморандумъ, въ которой ему предписано обратить вниманіе уполномоченныхъ держанъ также и на греки состоящихъ въ подданствѣ Турции, распространить на нихъ тѣ же привиліи, какія будутъ дарованы намъ, сербамъ и болгарамъ, поданнымъ султану“.

— „Невольничество въ Турціи одинъ изъ вопросовъ, представляющихъ самое убѣдительное доказательство, какъ далека въ Турціи теорія оттѣчи. Султанъ Абдуль-Гамидъ издалъ на имя Высокой Порты, которымъ торжественно воспрещена торговля невольниками. Это иракляется не болѣе какъ подтверждениемъ“.

аркъ и  
го об-  
ГІЯ.  
еспоп-  
ишетъ:  
и Пор-  
умѣніе,  
зилось.  
вѣстіе,  
тъ од-  
о про-  
драг-  
ну, от-  
на Иг-  
чтобы  
дѣвшій  
истер-  
се пре-  
т, такъ  
ное до-  
бѣтель-  
ченная  
не го-  
а ски,  
ть рѣ-  
ствен-  
на пра-  
огрѣвъ  
имъ г.  
лью,  
му ка-  
товаль  
Гово-  
амѣре-  
нія съ  
навод-  
ившими  
нако-  
ѣ пре-  
ль деа  
  
дії изъ  
дается,  
о, что  
ущес-  
тся ни  
семыхъ  
сть вѣ-  
ждены,  
коф-  
случа  
защиты  
т ман-  
же же-  
изошло  
  
сезонъ  
авіемъ:  
гѣфог-  
ъ сло-  
евро  
чилась  
умѣло-  
ка бы-  
несумѣ-  
ю пап-  
прине-  
не, для  
ма ре-  
гром-  
роленіі  
но зайд-  
тельно  
ъ 6-го  
посту-  
те она  
елаетъ  
ъ пер-  
выпла-  
скорѣ,  
чѣмъ  
штуції  
  
стан-  
практи-  
му по-  
дномо-  
рковъ,  
рції, и  
преиму-  
славя-  
двѣчаст-  
  
и есть  
ющихъ  
то того,  
ъ практи-  
чедѣнио  
ираде,  
дастся  
аде яв-  
еніемъ  
ся во власти какихъ бы  
лии и къ возвращенію ихъ  
мѣста». — Это первое то  
негодованіе оттоманского пр  
правительства противъ торго  
никами сопровождалось и  
добными же заявленіями. Въ  
великій визирь обратился къ  
губернаторамъ вилайетовъ  
ромъ, где между прочимъ съ  
сударственный совѣтъ пост  
крыть невольничіи рынки  
тапополъ и въ провинціяхъ  
торые вновь станутъ устраи  
вичи рынки и займутся это  
ною торговлею подвергнутъ  
разъ заключенню въ тюрь  
годъ. Это наказаніе будетъ  
случаѣ повторенія предъ ту  
кимъ образомъ теоретичес  
невольниками опредѣлено  
мально запрещено и заимъ  
подлежать наказанію. Меж  
вершенно иное оказывалось  
вается на практикѣ не то  
мена изданий помянутыхъ  
же теперь, когда Султанъ въ  
прежнія законоположенія по  
мету. Чечесы, переселившисъ  
манскую имперію въ кол  
кохъ сотъ тысячъ, въ  
красивѣшихъ изъ своихъ  
продажи ихъ въ неволю.  
особую пищу и наблюдаютъ  
какъ за цѣннымъ скотомъ,  
продаютъ тѣмъ же губерн  
торы обязаны преслѣдоватъ  
невольниками, тѣмъ же со  
помянутыхъ приказовъ или  
Султану. У бывшаго визира  
вышеупомянутый циркуляр  
въ гаремъ было значительны  
вильницъ, купленныхъ Еме  
совъ. Такимъ же путемъ ку  
ни женщины, населяющіе  
дворцы. Для придания своему  
стыдительной силы султанъ  
мѣдъ до жень былъ бы от  
волю сотни невольницъ изъ  
ремовъ, но онъ не только а  
лалъ, но еще получилъ не  
въ подарокъ при вступлѣ  
столъ. Что касается Хедива  
го, столь же сильно заботы  
уничтоженіи торговли этого  
онъ посту-аєтъ совершилъ  
и султанъ. Въ Нубіи изго  
продажу евнуховъ только  
увѣрены въ сбыть ихъ Хед

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ

### ОЧЕРКИ ВОСТОЧНОЙ

1853—1856 гг.

На дніахъ русская военно-и

литература обогатилась въ

высшей степени почтеніемъ

нашего маститаго историка

дановича. Мы говоримъ о е

„Восточная война 1853—1856”

которое издано въ четырехъ

25-ю прекрасно исполненными

и планами. Упоминая о неувѣ

нась исходѣ войны, почтега

въ „предисловіи” говоритьъ,

нами тому были—отчасти

ное вооруженіе войскъ и пла

ство хозяйственнаго управления

арміи, и въ особенности по ч

нія большихъ и рапеныхъ; во

чину нѣдовлетворительнаго

та нашихъ усилий, по его

было то, что мы не успѣв

ваться благопріятными слу

пораженія непріятеля, въ

встрѣчившимися въ продолженіи

Цѣль сочиненія генерала Г

между прочимъ, заключается

въ „доказать эту истину

въ несомнѣнныхъ фактовъ”.

Первый томъ обширнаго

го историка обнимаетъ собою

затѣ, подготовительный и пе

ріодъ войны, до разрыва Ро

діей и Франціей. Читая э

тотъ томъ о восточныхъ

дипломатическихъ ухищре

времени,—мысль читателя

талкивается на сравненіе

нашаго прошлаго съ настоящимъ

прошло двадцать лѣтъ съ тѣ

—и вотъ мы уже снова я

дѣтелями подобныхъ ухищре

кладку которыхъ неизмѣнно

довѣріе и затаинная ненави

тия, и въ то же самое

желавшаго войны  
ло, ради своихъ  
чувствій къ этой  
кабинета, въ не-  
іи, въ крайне-дву-  
нії Австріи — во-  
возили настоящія  
европейскихъ quasi-  
ой двоедушной по-  
дипломатовъ бы-  
ли ясно намѣре-  
нію,—стало быть,  
являлась неизбѣж-  
но предвидѣть, и  
съ первыхъ, же-  
ламъ рѣшитель-  
наши quasi-друзья  
и узы—не были еще  
состієй. Въ то вре-  
мѧ лежалъ для насъ  
и рѣшительности  
и подняніемъ  
народностей Тур-  
ції (Паскевичъ) о-  
ко понималъ вто-  
встаніе христіанъ,  
залогъ нашего у-  
спѣха онъ—страш-  
имперіи оружіе,  
одно изъ европей-  
скіе можетъ препят-  
ствия Россія на хрис-  
тианіи въ Турції". Но зная  
о Николая отъ во-  
оротивъ ихъ прави-  
тельство, тѣмъ не менѣе,  
законность этого  
дѣянія.—"Мѣру сию  
смѣшиватъ съ  
"бонными", писалъ  
даже подданныхъ  
императора; но если христі-  
ана, захотятъ сверг-  
нуть мань, ведущихъ  
человѣка безъ неспира-  
тель помошь нашимъ  
христіанинъ въ Тур-  
ції законамъ, жер-  
въ хоти каждого ви-  
дакого-нибудь аяна  
свѣту извѣстъ о  
остояніе христіа-  
нства въ Турції ежес-  
и опасности, и что  
несильно на защи-  
щаджа всегда быва-  
етъ если козни и пр-  
можетъ быть, вѣ-  
влеченіе къ пра-  
шому имъ Госуда-  
реченіе сіе должно  
использоваться вл-  
и оружить христіан-  
и по нова. Она, ес-  
тась въ каждую  
попытки, основан-  
и на христіанѣ и  
положеніи въ Тур-  
ціи, доселъ не  
бы, потому что въ  
вѣрно, но не до-  
второго могли бы  
банскія ополченія:  
аровъ, ни кадровъ,  
я употребить въ  
войска полчища".  
шавскаго, мы сфор-  
огъ 40 до 50 ты-  
нныхъ христіанъ,  
нимъ или двумя  
її противъ турокъ  
ихъ и поддержи-  
кавы. „Христіан-  
и для Турції.  
ъ средства къ за-  
вать въ самомъ ос-  
Порты". „Предпо-  
аршаль—сіе сред-  
потому что: во  
наши собственные  
тъ быть вужны па-  
въ Турції гиб-  
и 2-хъ, опо сокра-  
держаніе тузем-  
можетъ обходиться  
едвиженіе въ Тур-  
ціи нашихъ войскъ".  
николай отклонилъ  
да русскія войска  
орю Дунайскихъ  
кульрѣ пашего ми-  
ловорамъ было объ-  
занятіе Дунай-  
ими войсками бу-  
сь только Порта  
ребованія; во 2-хъ,  
не желастъ ни раз-  
пери, ни какихъ  
приобрѣтеній; въ  
кроетъ военныхъ  
тому не прину-  
щую ему личную храбрость, стала бо-  
яться всякой ответственности, не только  
предъ Государемъ, но и въ отношеніи  
къ общественному мнѣнію. „Что скажутъ при Дворѣ? — Что будуть толковать въ Петербургѣ?“ Эти вопросы стѣ-  
сали его дѣятельность, не допуская его  
следовать внушеннымъ своего разума, и  
подчиняя его решимость пост рождать  
внушаемъ. Онь былъ человѣкъ каби-  
нетаго ума; но лишь только садился  
на коня и долженъ былъ распоряжаться  
въ полѣ,—всѣ его способности исчезали  
въ туманѣ сомнѣй и нерѣшимости.  
Излишняя довѣрчивость князя обращалась  
на людей недостойныхъ. Такъ, напримѣръ,—по свидѣтельству паш-  
шаго почтенаго историка,—онъ допустилъ пребываніе въ своей главной квар-  
тирѣ англійскаго военнаго агента, май-  
ора Тома, который, хорошо зная рус-  
скій языкъ, сообщалъ по секрету въ Вѣ-  
ну самыя подробныя свѣдѣнія обо всѣмъ,  
что происходили въ русской арміи, и  
даже пустился въ пронски и тайны  
сношенія съ молдавскими и волахс-  
кими боярами, съ цѣлью склонить ихъ  
на подчененіе обоихъ князествъ австрій-  
ско-у правительству.

## ЗАГРАНИЧНЫЕ ИЗВЕСТИЯ.

— Константинопольской корреспондентъ „Кельнской Газеты“ пишетъ: „Между русскимъ посольствомъ и Портою произошло на днѣхъ недоразумѣніе, которое не вполнѣ еще разяснилось. Въ посольствѣ было получено извѣстіе, что черкесы привезли въ Стамбуль одну болгарскую девушку, съ цѣллю пронести ее, вслѣдствіе чего первый драгоманъ русского посольства, г. Ону, отправился, по порученію генерала Игнатьева, къ министру полиціи, чтобы потребовать немедленной выдачи девушки болгарскому экзархату. Но министерство полиціи, вѣроятно, было уже предупрѣждено о намѣреніи г. Ону, такъ какъ турки представили письменное доказательство, подкрѣпленное свидѣтельствомъ двухъ христіанъ, что означенная девушка — чешкешенка ни слова не говоритъ и не попимаетъ по болгарски, прѣбывая въ сопровожденіи своихъ родственниковъ и посту аетъ, по собственному желанію, къ одному пашѣ на правахъ члена семейства. Протомогрѣвъ протоколъ и неудовлетворившись имъ г. Ону пожелалъ лично изобрѣтать дѣло, но министръ полиціи отвѣчалъ ему категорическимъ отказомъ и послѣдовательно драгоману обратиться въ Дианъ. Говорить, будто русское посольство намѣрено войти по этому дѣлу въ сношенія съ Сафетомъ-пашою. Преступники, паводнившіе Константинополь фальшивыми кредитными билетами, арестованы наконецъ въ Галатѣ, на самомъ мѣстѣ преступленія; ихъ трое, въ томъ числѣ два персіанина“.

— На основаціи корреспонденціи изъ Вѣны, „National Zeitung“ утверждаетъ, что въ Вѣнѣ убѣждены въ томъ, что Порта не слѣдуетъ никакихъ существенныхъ уступокъ и не согласится ни на одну изъ реформъ, предполагаемыхъ представителями державъ. Мицхать-паша и Сафетъ-паша все еще убѣждены, что къ какимъ бы результатамъ конференціи ни пришла, во всякомъ случаѣ Англія не оставитъ Порту безъ защиты противъ нападенія Россіи, и оттѣненіе

великихъ вѣщъ обратилась къ генераламъ губернаторамъ вилайетовъ съ циркулемъ, где между прочимъ сказано: „Государственный совѣтъ постановилъ закрыть невольничіе рынки въ Константинополѣ и въ провинціяхъ. Тѣ же, которые вновь станутъ устраивать невольничіе рынки и займутся этой запрещеною торговлею подвергнутся въ первый разъ заключенію въ тюрьмѣ на одинъ годъ. Это наказаніе будетъ удвоено въ случаѣ повторенія преступленія“. Такимъ образомъ теоретически торговцевъ невольниками опредѣлено, ясно, формально запрещено и занимающіеся имъ подлежатъ наказанію. Между тѣмъ совершиенно иное оказывалось и оказывается на практикѣ не только во времена издания помянутыхъ мѣръ, но даже теперь, когда Султанъ возобновляетъ прежнія законоположенія по этому предмету. Черкесы, переселившися въ Отомансскую имперію въ количествѣ несколькихъ сотъ тысячъ, воспитываются красивѣйшихъ изъ своихъ дочерей для продажи ихъ въ неволю. Имъ даютъ особую пищу и наблюдаютъ за ними, какъ за цѣннымъ скотомъ, а потѣхъ продаютъ тѣмъ же губернаторамъ, которые обязаны преслѣдовать торговцевъ невольниками, тѣмъ же составителемъ помянутыхъ приказовъ или даже самимъ Султану. У бывшаго визира, издавшаго вышеупомянутый циркуляръ 1871 года, въ гаремѣ было значительное число невольницъ, купленныхъ именно у черкесовъ. Такимъ же путемъ куплены и сюда ни женихъ, населяющихъ сultанско дворцы. Для приданія своему праѣстьльнѣйшей силы султанъ Абдул-Гамидъ до женъ былъ бы отпущенъ волю сотни невольницъ изъ своихъ гаремовъ, и онъ не только этого не сделалъ, но еще получилъ не мало почетъ въ подарокъ при вступлении на престолъ. Что касается Хедива египетскаго, столь же сильно заботящагося о уничтоженіи торговли этого рода, то онъ посту аетъ совершенно также, какъ и султанъ. Въ Нубіи изготавливаютъ продажу евнуховъ только потому, что увѣреи въ сбыте ихъ Хедиву“.

и враги нашли спасение въ друзѣй. Изъ вѣй этой двоедушной политики для русскихъ дипломатовъ было и тогда уже совершенно ясно намѣреніе втянуть насъ въ войну,—стало быть, война рано и поздно являлась неизбѣжною. Это не трудно было предвидѣть, и потому слѣдовало бы съ первыхъ, же шаговъ дѣйствия самимъ рѣшительнымъ образомъ, пока наши quasi-друзья — англичане и французы—не были еще готовы къ войнѣ съ Россіей. Въ то время весь залогъ успѣха лежалъ для насъ только въ быстротѣ и рѣшительности дѣйствій, обусловленной подняніемъ всѣхъ христіанскихъ народностей Турціи. Князь Варшавскій (Паскевичъ) очень вѣрно и глубоко понималъ второе условіе, т. е. возстаніе христіанъ, какъ необходимый залогъ нашего успѣха. „У насъ—писалъ онъ—страшное для турецкой имперіи оружіе, успѣху которого ни одно изъ европейскихъ государствъ не можетъ препятствовать: это—власть Россія на христіанскія племена въ Турціи“. По зная отвращеніе императора Николая отъ возбужденія народовъ противъ ихъ правительства, фельдмаршаль, тѣмъ не менѣе, пытается объяснить законность этого средства противъ Турціи.—„Мѣру сю нельзя, мнѣ кажется, смигливать съ средствами революціонными“, писалъ онъ. —„Мы не возмущаемъ подданныхъ противъ ихъ государя; но если христіане, подданные султана, захотятъ свергнуть съ себя иго мусульманъ, ведущихъ съ нами вѣну, то нельзя безъ несправедливости отказать въ помощи нашимъ единовѣрцамъ, ибо христіанинъ въ Турціи есть, по тамошнимъ законамъ, жертва фанатизма или прахоти каждого viziria, наши и даже какого-нибудь аяна (городничаго). Всему свѣту известно, что жизнь, честь и достоинство христіанина и его семейства въ Турціи ежеминутно подвергаются опасности, и что правительство тамъ бессильно на защиту христіанъ. Ихъ надежда всегда была одна—Бѣлый Царь, и если козни и прискл Задала устали можетъ быть, вѣсколько ослабить ихъ влеченіе къ православному, единовѣрному имъ Государю, то съ войною влеченіе сие должно пробудиться. Мысль воспользоваться вѣ-

# Разные Извѣстія.

# ОЧЕРКИ ВОСТОЧНОЙ ВОИНЫ

1853—1856 гг. \*

исмскіхъ обществъ. "Турція отчаялась въ своемъ банкротствѣ грубою неумѣлостію. Внутри и за границею паника была ужасная. Въ довершениѣ этой неумѣлости, банкротство, по признанію наиболѣе компетентныхъ людей, не принесло ей пользы. Такъ или иначе, для Турціи прежде всего необходима реформа финансова. Пусть же она громко провозгласить, что по возстановленіи мира она дѣятельно и ревностно займется своими финансами и рѣшительно объявитъ Европѣ, что декретъ отъ 6-го октября есть предосудительный поступокъ павшаго правительства и что она его отвергаетъ, отмѣняетъ и желаетъ *уплатить свои долги*. И затѣмъ первый червонецъ который будетъ выплаченъ одному изъ ся кредиторовъ, скорѣе подниметъ ее въ глазахъ Европы, чѣмъ самые блестящіе проекты конституціи или протоколы".

— Греческій посланникъ въ Константинополѣ получилъ отъ своего прачительства меморію, въ которой ему поручаютъ обратить вниманіе уполномоченныхъ держанъ также и на грековъ, состоящихъ въ подданствѣ Турціи, и распространить на нихъ тѣ же преимущества, какія будуть дарованы славянамъ, сербамъ и болгарамъ, подвластнымъ султану.

— Невольничество въ Турціи есть одинъ изъ вопросовъ, представляющихъ самое убѣдительное доказательство того, какъ далека въ Турціи теорія отъ практики. Султанъ Абдуль-Гамидъ недавно издалъ на имя Высокой Порты ираде, которымъ торжественно воспрещается торговля невольниками. Это ираде является не болѣе какъ подтвержденіемъ

На-дняхъ русская военно-историческая литература обогатилась новымъ и высшей степени почтеннымъ трудомъ нашего маститаго историка, М. И. Богдановича. Мы говоримъ о его сочиненіи "Восточная война 1853—1856 годовъ", которое издано въ четырехъ томахъ 25-ю прекрасно исполненными картами и планами. Упоминая о неудачномъ дѣяніи исходѣ войны, почтенный авторъ въ "предисловіи" говоритъ, что причины тому были—отчасти недостаточное вооруженіе войскъ и плохое устройство хозяйственнаго управления нашей арміи, и въ особенности по части призыва большихъ и раненыхъ; во главою причину и удовлетворительного результата нашихъ усилий, по его словамъ, "было то, что мы не успѣвали пользоваться благоприятными случаями для пораженія непріятеля, неоднократно встрѣчавшимися въ продолженіе войны". Цѣль сочиненія генерала Богдановича между прочимъ, заключается въ томъ, чтобы "доказать эту истину на основѣ несомнѣнныхъ фактовъ".

Первый томъ обширнаго труда пашего историка обнимаетъ сюбою, такъ сказать, подготовительный и первичный периодъ войны, до разрыва Россіи съ Австріей и Франціей. Читая энциклопедію пашего редактора наль о восточныхъ планахъ дипломатическихъ ухищреніяхъ того времени,—мысль читателя невольно выталкивается на сравненіе знаменательнаго прошлаго съ настоящимъ. Еще прошло двадцать лѣтъ съ того времени—и вотъ мы уже снова являемся свидѣтелями подобныхъ ухищреи, въ покладку которыхъ неизмѣнно ложится и довѣріе и затаинная ненависть къ Россіи.

ци, по мнѣнію Паскевича, доселѣ не приносили намъ пользы, потому что въ нихъ „основаніе было вѣрно, но не доставало зерна, изъ котораго могли бы разрастаться христіанскія ополченія“: не было ни инструкторовъ, ни кадровъ, и не доставало умѣнья употребить въ дѣло храбрыхъ, по нестройнымъ полчищамъ. По мнѣнію князя Варшавскаго, мы сформировавъ постепенно отъ 40 до 50 тысячъ войска изъ туземныхъ христіанъ, могли бы обойтися однимъ или двумя корпусами для дѣйствій противъ турокъ въ Европѣ, хотя бы ихъ и поддерживали европейскія державы. „Христіанская ополченія страшны для Турціи. Они могутъ дать намъ средства къ зазвоеваніямъ и поколебать въ самомъ основаніи владычество Порты“.—„Предпочитаю—писалъ фельдмаршалъ—сіе средство всѣмъ другимъ, потому что: во 1-хъ, оно сохранитъ наши собственные войска, которые могутъ быть вужны на западной границѣ, а въ Турціи гибнуть отъ болѣзней; во 2-хъ, опрокинуть издержки, ибо содержаніе туземныхъ ополчій не можетъ обходиться такъ дорого, какъ передвиженіе въ Тур-

войскъ и какая нравственный послѣдствія оказываетъ онъ иногда на всѣ послѣдующія дѣйствія и даже на исходъ цѣлой кампаниі! Общий голосъ тогда утверждалъ, что войска наши непремѣнно овладѣли бы укрѣпленіемъ ольгопольскаго карантина, если бы не получили вдругъ приказанія оступить. И дѣйствительно,—что заставило отказаться отъ довершенія успѣха? Обвиняли въ неудачѣ генерала Данненберга, но и со стороны княза Горчакова были сдѣланы важныя упущенія. Ему слѣдовало послать къ Ольгополью не одну бригаду, а цѣлую дивизію, тѣмъ больше, что это препятствіе было первое.

Непрѣстѣнно было дѣйствовать наавось, особенно когда другія войска стояли подъ рукою, бѣзъ дѣла. Къ тому же по замѣчанію г. Богдановича,—князю слѣдовало бы предварительно дать надлежащія наставленія Данненбергу, который не имѣлъ большой боевой опытности и, достигнувъ званія корпуснаго команда, не одержалъ ни одного успѣха.

Блистательное дѣло 25 декабря 1853 г. при Четати, несмотря на всѣ герой-

цю и пребывание тамъ нашихъ войскъ". Но императоръ Николай отклонилъ это предложеніе. Когда русскія войска вступили на территорію Дунайскихъ княжествъ, то въ циркулярѣ пашго министерства ко всѣмъ дворамъ было объявлено: "Во 1-хъ, что занятіе Дунайскихъ княжествъ нашими войсками будетъ прекращено, какъ только Порта удовлетворить наши требованія; во 2-хъ, что, нашъ Государь не желаетъ ни разрушевія Турецкой имперіи, ни какихъ либо территоріальныхъ пріобрѣтеній; въ 3-хъ, что онъ не откроетъ военныхъ дѣйствій, пока его къ тому не принуж-

дятъ усиленія его участниковъ, тоже осталось для пашъ безъ всякихъ результатовъ. Французскіе газетчики даже выставили его, какъ блестательную победу турокъ, по правдивое изложеніе фактъ, съ какимъ встрѣчаемся мы въ исторіи г. Богдановича, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что полковникъ Бенумгарденъ съ своими тобольцами, а равно генералы Бельгардъ и Жигимонтъ одесцами, достойно поддержали славу русскаго оружія. Еслибы графъ Аппертъ поступилъ точно также, какъ эти, подчиненные ему, частные начальники; еслибы онъ въ то время, какъ только

датъ, и въ 4-хъ, что, будучи далекъ отъ мысли возбуждать къ восстанию христіанскихъ жителей Турціи, онъ будетъ содержать ихъ въ повиновеніи султану<sup>4</sup>.

Для занятія Дунайскихъ княжествъ была предназначена армія, въ количествѣ около 80,000 человѣкъ, съ 196-ю орудіями, подъ командою князя М. Д. Горчакова. Выборъ этотъ, въ смыслѣ самостоятельного начальника, едва ли можетъ быть названъ удачнымъ. Съ 1831 года князь *Димитрій Михайловъ*, въ теченіе двадцати двухъ лѣтъ, постоянно находится, при кназѣ Варшавскомъ, въ должности начальника штаба арміи. Это долговременное пребываніе его при фельдмаршалѣ, который не терпѣлъ самостоятельности въ своихъ подчиненныхъ, оказалось невыгодное вліяніе на характеръ князя Горчакова. По тѣмъ, совершило самоув

услышалъ канонаду въ сторонѣ Четати, тотчасъ же выступилъ въ помощь сражавшимся, а главце, если бы онъ не вернулся свои войска съ половины дороги назадъ, еще не видавъ нещіягія, то турки, при Четати и Фонгыча-Банулуй, были бы истреблены совершенно.

Но, повидимому, Апречъ, неоспоримо доказавшій свою личную храбрость въ прежніхъ войнахъ, не оцѣнилъ выгодъ своего положенія и чрезъ то потерялъ случай одержать славную победу.

„Ежели такъ будемъ трагить войска— писалъ Государь Горчакову,—то убьемъ ихъ духъ, и никакъ разсвивовъ не хватить на ихъ пополненіе. Трагить надо за рѣшительный ударъ—гдѣ же онъ?? Погереть двѣ тысячи человѣкъ лучшихъ войскъ и офицеровъ, чтобы взять 6 орудій и дать туркамъ сполождо ворогиться въ свое гнѣво, тогда какъ на то бы

\* Подробности этихъ срѣбеній будуть по-  
лучены въ ближайшее время.

говорами. Но въ подсе

что они, как дураки, вышли в поле, и не дать уже ни одной душой воротиться, это просто задата, которой угадать не могу, но душевно огорчена, видя подобных распоряжения.

А между тѣм, въ то самое время, какъ мы терпѣли всѣ эти неудачи, генералъ-адъютантъ Линдерсъ, одинъ изъ лучшихъ генераловъ нашей армии, столь блестательно выказавшій свои дарования въ Трансильвании, былъ обречено на безѣстію на Нижнемъ Дунай у Рени, Измаила и Киликии.

Императоръ Николай, разговаривъ козы, затѣмъ противъ Россіи двумъ западными державами, надѣлся противопоставить ихъ сокрушеніемъ многолѣтній союзъ Россіи съ германскими государствами, и потому отправился въ сентябрь 1853 года, на маневры австрійскихъ войскъ, въ Ольмюцъ, чтобы имѣть тѣль сидѣть съ императоромъ Францемъ-Іосифомъ. Послѣдствіемъ этихъ сидѣній была австрійскаяnota къ европейскимъ кабинетамъ, —nota успокоительного содержания, на основаніи которой европейские послы должны были дать въ Константинополь самыя положительныя уѣтрія въ томъ, что требования Россіи только справедливы и пимо не могутъ окорѣбить достоинства. Порты, что императоръ Николай не желаетъ ничего нарушающаго права судага, а равно же яамѣръ вмѣшился въ то внутренніе дѣла Турціи. Но бернскій кабинетъ склонился отъ подписанія ольмюцкой ноты, западные державы отвѣтили на нее рѣшительными отказами; императоръ же Франц-Іосифъ измѣнилъ памѣреніе сблюдать строжайшій нейтралитетъ.

Вскорѣ послѣ этого французскому и англійскому флотамъ, стоявшимъ въ Бенікской бухтѣ, предписано было идти въ Босфоръ, и эта демонстрація, конечно, не могла не дать намъ почувствовать, что Англія и Франція становятся къ намъ въ непріязніи отношенія.

Все это по-первой вынудило императора Николая къ пропизѣству. Необходимо было обеспечить отъ вражескихъ покушеній наши авіатскіе владѣнія, где турки пытались поднять противъ насъ мѣстнаго магометанскаго населенія и успѣли уже захватить посты св. Николая, еще до объявленія войны, привлечь русскіе плѣнія подверглись самыми варварскими истязаніями.

Результатомъ всего этого было знаменитое морское сраженіе при Синопѣ, где наши доблестные моряки логогубили большую часть турецкаго флота. Тогда западные державы, якобы „по просьбѣ Портъ“, рѣшились внести въ Черное море свои морскія силы, и, 22 декабря, соединенные эскадры вступили въ его воды вмѣстѣ съ дивизіею флота оттоманскаго Лорда Редклиффа (англійскій посланникъ въ Константинопольѣ) счѣхъ нужнымъ объявить при этомъ, въ особой прокламаціи, что адмиралу Дундасу приучены защищать, по возможности, законные интересы Портъ, не нарушая однакоже существующихъ доселъ другожеихъ отношений между Англіей и Россіею? и что флотъ ея величества, вступивъ въ Черное море одновременно съ французскимъ флотомъ, имѣетъ одинаково съ нимъ дѣло.

Императоръ Николай, видя явное пристрастіе въ дѣйствіяхъ Англіи и Франціи по восточному вопросу, обратился къ дворцу брианскуму и вѣнскому, съ предложеніемъ заключить, на случай войны двухъ западныхъ державъ противъ Россіи, договоръ, на основаніи котораго обѣ германскіе державы обязались бы соблюдать строжайшій нейтралитетъ, поддержаніемъ силами оружія, а Императоръ Россійскій, съ своей стороны, повторилъ уѣтріе въ полной своей готовности прекратить войну, какъ только будутъ обезпечены достоинство и позы его имперіи. Предложеніе это не имѣло успѣхъ: Пруссія отвѣтила, что принятие участія въ подобномъ нейтралитѣтѣ могло бы подвергнуть ее такимъ случайностямъ, послѣдствія которыхъ нельзя предвидѣть, а императоръ австрійскій отвѣчалъ вопросомъ: обожается ли русскій Мархъ не переходить черезъ Дунай, очистить Дунайскія княжества и вообще не нарушать цѣлостъ владѣній Турциѣ? И когда ему было отвѣчено на это, что нашъ Государь, находясь уже въ войнѣ съ Турциѣю, не можетъ принять на себѣ такіе обязательства, то Франц-Іосифъ объяснилъ, что и онъ также не можетъ принять сдѣланное ему предложение. „Я долженъ“, сказалъ онъ, „держаться оснований, при которыхъ мы, совокупно съ тремя великими державами, руководствовались единственно пользу и достоинствомъ моей имперіи“.

Непосредственно за этимъ отказомъ, австрійское правительство усыпало свои войска, стоявшія въ Трансильвании, еще новымъ 30-тысячнымъ корпусомъ и съ предупредительной любезностью послѣшило сообщить о семъ лондонскому кабинету.

За нѣсколько дней до разрыва дипломатическихъ сношений между Россіею и западными державами, Наполеонъ III написалъ нашему Государю письмо, въ которомъ говоря отъ имени четырехъ державъ, старался доказать, что Франція и Англія оставались безъчестными знателами военныхъ дѣйствій, пока Россія ограни-

чивалась однимъ лишь отраженіемъ турокъ. По его мнѣнию, то обстоятельство, что турки хотѣли перевести военные запасы на русскіе берега, было тоже не важнымъ, а важно то что русскіе истребили въ Силопѣ турецкій флотъ, „не смотря на сосѣдство нашихъ эскадръ“ и что этотъ фактъ есть уже „оскорблѣніе не политіѣ нашеї, а нашей военной чести“.

(Окончаніе сбѣдуется).

## СУДЕБНЫЙ ИЗВѢСТИЯ.

### РЕЗОЛЮЦІИ

ХАРЬКОВСКОЙ СУДЕВНОЙ ПАЛАТЫ.

По 1-му Гражданскому Департаменту.

### Апелляціонный дѣлъ:

По письмамъ:

20 ноября.

1) Кол. асс. Алексея Соловьева къ купцу Чавлу Гильченко 13,494 руб. по условію.—Въск. Соловьевъ отказать въ решеніи окружного суда въ чмѣстѣ съ симъ несогласно отмѣнить, судебныхъ издержекъ по ему производству возложить на истца; 2) мѣщ. И. и Вас. Дѣревыхъ къ кому С. Смирнову 1090 р.—Взыскать въ пользу Дѣревыхъ съ Смирнова пять сотъ руб. съ 8 ср. 13. юла 1876 г. четырьмя вѣсами выданными Дѣревымъ въ имѣніи Богодревъ 7 мая 1872 г. на сумму каждый 250 р. признать не действительными и заѣтимъ решеніе окружного суда отмѣнить, судебная издержка по всему производству возложить на ответчика Смирнова; 3) купчихъ Александра Герасимову о земѣ въ пустоѣщѣ Укосинаго бора, львовскаго уѣзда.—Решеніе окружного суда утвердить, судебная издержка за племянническаго производства возложить на адвокаторшу Герасимову; 4) мѣщ. И. Просина къ губ. секр. А. Рѣзуну 30 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, въ пользу Просина ср. Жукова 270 р. съ 8 ср. 1 марта 1873 г., а по вторичному искускѣ взыскать съ Просина въ пользу Жукова 500 р. честоты, въ остальныхъ же исковыхъ требованіяхъ Просина и Жукова отказать, решеніе суда въ чмѣстѣ съ симъ несогласно отмѣнить, судебная издержка по первоначальному искускѣ возложить въ 1/10 части на Просина, а въ 9/10 на Жукова, по вѣтрѣному искускѣ обратить по розыгу на обѣ стороны по всему производству; 5) землевладѣльцу А. Маринину къ поч. градж. Е. Кондратьеву и кому А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

24 ноября.

6) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 7) купца Льва Коучубенъ къ онукушѣ паль имѣнія графа Ржевскаго-Мирбаха графинѣ Вѣрѣ Риккетт-де-Мирбахъ 2 т. р. съ 8 по чмѣстѣ вѣко.—Выскать въ пользу купца Коучубенъ ср. имущ. умерш. графа З. Риккетт-де-Мирбаха 2000 р. съ 8 по эту сумму ср. 28. октября 1874 г.—Рѣш. окр. суда отмѣнить, судъ, надъ по всему производству, возложивъ судебную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№23) 7573

7) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 8) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№24) 7574

8) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 9) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№25) 7565

9) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 10) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№26) 7566

10) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 11) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№27) 7567

11) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 12) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№28) 7568

13) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 14) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№29) 7569

15) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 16) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№30) 7570

17) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 18) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебнную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№31) 7571

19) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 20) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебнную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№32) 7572

21) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 22) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебнную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№33) 7573

23) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 24) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебнную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№34) 7574

25) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 26) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебнную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№35) 7575

27) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 28) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебнную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№36) 7576

29) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 30) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебнную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№37) 7577

31) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 32) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебнную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№38) 7578

33) Пр. под. инж.-арх. Ф. Гофманъ къ куп. С. Габаю 3 т. р. 100000 р. по условію.—По первоначальному искускѣ, судъ, ср. 4-го апелляціоннаго разрѣза, возложилъ на адвокатора; 34) землевладѣльцу А. Маринину о земѣ.—Рѣш. окр. суда утвердить, возложивъ судебнную издержку исполнительнаго процвѣза, изъ адвокатора Кондратьевы.

(№39) 7579