

# ХАРЬКОВСКАЯ ВѢДОМОСТЬ

Подписная цена:

На годъ.	На $\frac{1}{2}$ года.	На 3 месяца.	На 1 мес.
Без доставки и пересылки . . . . .	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ . . . . .	9 " — "	6 " — "	4 " — "
Съ пересылкою . . . . .	10 " 20 "	6 " 60 "	4 " 20 "

Цѣна отдельному номеру въ конторѣ редакціи 10 коп. Подписка принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Павлова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

## Подписька на Харьковскія Губернскія Вѣдомости на 1875-й годъ.

Въ 1875 году Харьковскія Вѣдомости будутъ выходить по той же программѣ, по прежнему ежедневно, кроме дней послѣ праздничныхъ и воскресеній. Въ виду заявленія нѣкоторыми подписчиками неудобства отъ значительного перерыва въ выходѣ вѣдомостей во время страстной и святой недѣли и рождественскихъ праздниковъ, въ 1875 г. выходъ газеты прекратится только въ теченіи первыхъ трехъ дней св. Пасхи и Рождества Христова.

Подписная цѣна на Харьковскія Вѣдомости слѣдующая:

На годъ.	На $\frac{1}{2}$ года.	На 3 месяца.	На 1 мес.
Без дост. и пересылки . . . . .	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ . . . . .	9 " — "	6 " — "	4 " — "
— пересылкою . . . . .	10 " 20 "	6 " 60 "	4 " 20 "

(1 „ 30 „)

Подписка принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихонова и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ДѢЙСТВІЯ ПРАВІТЕЛЬСТВА по ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІІ.

Указомъ правительствующаго сената, отъ 15 октября сего года за № 44151, уволенъ отставной штаб-ротмістръ Иванъ ЛЕБЕДИНСКІЙ—отъ должности кандидата къ мировымъ посредникамъ ахтыровскаго уѣзда, за избрание его мировымъ судьбою того же уѣзда.

Указомъ правительствующаго сената по департаменту герольдіи, отъ 3-го октября сего года за № 101, утвержденъ канцелярскій чиновникъ земской дворянской оценки Николай ЛЕСЕВІЦКІЙ—въ чинѣ губернскаго секретаря, со старшинствомъ съ 15 апреля 1874 года по званію дѣйствительнаго студента Императорскаго харьковскаго университета.

По резолюціи Его Сіятельства г. начальника губерніи, утвержденъю государевыми крестами: Тимофей СВІТІКО, Андрей ЗЕЕНКО и Степанъ ПОНОМАРЕНКО—кандидатами на должность сельскаго засѣдателя харьковскаго уѣзднаго полицейскаго управліенія; определены отставной коллежскій регистраторъ Иванъ КОНДРАТЬЕВЪ—въ число канцелярскіхъ чиновниковъ губернскаго правленія, съ откомандированиемъ въ распоряженіе харьковскаго уѣзднаго полицейскаго управліенія.

По резолюціи г. вице-губернатора уведенъ канцелярскій служитель губернскаго правленія Михаилъ ЗУБАРЕВЪ—въ отставку, по прошенію.

### ПО СУДЕВНОМУ ОКРУГУ.

По постановлѣнію предѣдѣлена харьковскаго окружнаго суда определены дворянинъ Николай АВСЕНІЕВЪ—канцелярскимъ служителемъ харьковскаго окружнаго суда, съ 29 сего октября.

### БУРНАЛЪ

Харьковской Городской Думы.

Засѣданіе 11 октября 1874 года.

Въ засѣданіи присутствовали городской голова А. Д. Чемериковъ и 34 гласныхъ: Контеевъ, Даниловичъ, Заѣльскій, Сѣрновъ, Кульпинъ, Курносовъ, Клеменовъ, Доленко, Бельченко, М. Коваленко, Авдѣевъ, Попомаревъ, Вонновъ, Доленко, Котляревскій, Базилевскій, Ковалчуковъ, Золотаревъ, Бразоль, Витте, Богомоловъ, Корибенъ, Смычко, Тамбовцевъ, Велитченко, П. Акименко, Зиберъ, Брайловскій, Щелковъ, Оболонскій, Вольнеръ, Кузинъ, Вишненко и Власовскій.

### Предметы съѣзжаній:

1. Проектъ дополнительныхъ постановлений по 103 ст. город. полож. о распределѣніи торговли на Благовѣщенскому базарѣ. ПОСТАНОВЛЕНО: на основаніи 103 и 104 ст. гор. пол., по соглашеніи съ полицейскими начальствомъ, сдѣлать въ 1-мъ цунгѣ падавныхъ 15 декабря 1872 г. правиль о внутреннемъ распределѣніи на рынкахъ и базарахъ сдѣланное измѣненіе: „1) мѣсто для продажи куриного и мелкаго скота изъ гуртовъ назначается на левадѣ близъ моста, находящагося передъ Борзымъ переулкомъ и 2) отдельные штуки скота, приводимаго крестьянами, но не свыше двухъ штукъ, могутъ быть продаваемы въ тѣхъ мѣстахъ, где останавливаются ихъ телеги, къ которымъ скотъ долженъ быть привязанъ.“ 5-й пунктъ тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ: „лицо, зашедшее не тотъ участокъ земли, который

такъ, въ виду сбереженія капитала, потребного на покупку нового мѣста для постройки реальнаго училища, и существенной выгоды города въ виду громаднаго пространства въ 17225 кв. саж., остающихся для города подъ площаадьми Вознесенской и Михайловской, ваконецъ, во вниманіи необходимости решить этотъ вопросъ,—отдачу пригоднаго мѣста подъ постройку училища,—имѣдѣя, такъ какъ съ потерей времени при назначеніи мѣста постройки училища обходится дороже ассигнованной суммы, комиссія имѣеть честь просить думу разрешить тѣже же отдать подъ постройку реальнаго училища вышеозначенное мѣсто. Въ возбужденіи этимъ доказадомъ пренята, сноса обращено было вниманіе на высказавшееся въ предшествующихъ засѣданіяхъ предположеніе о постройкѣ училища на Вознесенской площаади, которая называлась самыми удобными мѣстомъ для этой цѣлы. Указывали на то, что дума не высказала окончательно своего решения по этому предположенію только въ виду возможности приобрести для училища какую нибудь изъ усадебъ, притягающихъ къ Михайловской и Вознесенской площаадямъ; но теперь, когда по заявлению комиссіи, продажныхъ усадебъ въ этомъ районѣ не оказывается, въ выборѣ между Михайловской и Вознесенской площаадями, всѣ преимущества на сторонѣ послѣдней. Показъ всего, что было высказано прежде о значеніи вообще площаадей для города, рѣшился отдать подъ постройку площаадь, должна быть ни крайней мѣрѣ позабытъ о томъ, что уступить для этого наимѣнѣе нужную часть ея, каково именно и представляется Вознесенская площаадь. Комиссія, по объясненію нѣкоторыхъ членовъ, дѣлая свое предположеніе, имѣла въ виду сохранить обѣ площаади, потому что уступка незначительной части Михайловского площаада подъ постройку не можетъ уменьшить значенія этой площаади, между тѣмъ какъ Вознесенская площаадь можетъ приносить пользу городу, постѣйко же на ней училищного зданія большое пространство, образуемое двумя площаадами, разрѣзается пополамъ и закроется зданіе Вознесенской церкви. Противъ мнѣнія комиссіи возражали, что городъ долженъ заботиться не о сохраниніи большихъ пространствъ подъ площаадами, ограниченныхъ кругомъ скученными постройками, по о томъ чтобы площаады были больше. Михайловская площаадь можетъ имѣть весьма важное значение, если на ней, какъ предполагалось, разведенъ буде садъ, Вознесенская же ни торговаго, ни какого другаго значенія не имѣтъ; церковнымъ зданіемъ она и теперь разделена на двѣ части, такъ что пространство между церковью и Старомосковской улицею представляется совершенно отдельнымъ участкомъ, во всѣхъ отношеніяхъ удобнымъ для реальнаго училища. Особеніе шума (отъ близости мостовой), которыи бы могъ мѣшать класснымъ занятиямъ, нѣгъ причинъ опасаться, потому что зданіе предполагалось поставить не по линии улицы, а въ нѣкоторомъ отъ разстояніи; относительно гигієническихъ условій училище будетъ находиться въ самомъ выгодномъ положеніи, будучи построено на большой улицѣ между двумя площаадами. Наконецъ, не смотря на застроеніе этой части Вознесенской площаади, осталая часть ея имѣетъ съ улицами, окружающими училищные зданія, все таки составить довольно значительное свободное пространство, почти равняющееся одной изъ наиболѣйшихъ городскихъ площаадей—Торговой превосходящее Театральную и Николаевскую площаади. Прежде чѣмъ приступить къ окончательному решенію по обсужденому предмету, нѣкоторыми изъ гласныхъ было предложено рѣшить, посредствомъ закрытой баллотировки, вообще вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли реальное училище строить на площаади, но большинство выказалось противъ этого предложения, имѣть честь рекомендовать думѣ отдать подъ постройки реальнаго училища нѣбольшую часть Михайловского площаада, сравнительно съ цѣлою его величиной, противъ церкви св. Михаила, съ тѣмъ, чтобы училище выстроено было фасадомъ къ той церкви. Михайловская площаадь имѣетъ въ ширину 50 саж., въ длину 176 саж. Комиссія рекомендуетъ отдать подъ училище 50 саж. въ ширину и въ длину и заѣмъ останутся въ пользованіи города, по одной линіи, площаади Вознесенской и Михайловской которая по определенію городскаго землемѣра, заключающая въ себѣ 17255 квадр. саж., что составляетъ 7 дес. 455 саж. за исключениемъ мѣста, предназначеннаго для училища. Изложеніе здѣсь мнѣніе К. В. Велитченко, комиссія признала самыми практическими и рациональными по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) дума при отдаче того мѣста, удовлетворитъ настоятельной потребности другаго мѣста для этой цѣлы не приписано и слѣдовательно рѣшеніе касается только выбора между Михайловской и Вознесенской площаадами. Затѣмъ поспѣхъ нѣсколькою замѣчаніями относительныи мѣста, необходимаго для училища, дума ПОСТАНОВИЛА: отвеси по тѣмъ цунгѣ падавныхъ 15 декабря 1872 г. правиль о внутреннемъ распределѣніи на рынкахъ и базарахъ сдѣланное измѣненіе: „1) мѣсто для продажи куриного и мелкаго скота изъ гуртовъ назначается на левадѣ близъ моста, находящагося передъ Борзымъ переулкомъ и 2) отдельные штуки скота, приводимаго крестьянами, но не свыше двухъ штукъ, могутъ быть продаваемы въ тѣхъ мѣстахъ, где останавливаются ихъ телеги, къ которымъ скотъ долженъ быть привязанъ.“ 5-й пунктъ тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ: „лицо, зашедшее не тотъ участокъ земли, который

такъ, въ виду сбереженія капитала, потребного на покупку нового мѣста для постройки реальнаго училища, и существенной выгоды города въ виду громаднаго пространства въ 17225 кв. саж., остающихся для города подъ площаадьми Вознесенской и Михайловской, ваконецъ, во вниманіи необходимости решить этотъ вопросъ,—отдачу пригоднаго мѣста подъ постройку училища,—имѣдѣя, такъ какъ съ потерей времени при назначеніи мѣста постройки училища обходится дороже ассигнованной суммы, комиссія имѣеть честь просить думу разрешить тѣже же отдать подъ постройку реальнаго училища вышеозначенное мѣсто. Въ возбужденіи этимъ доказадомъ пренята, сноса обращено было вниманіе на высказавшееся въ предшествующихъ засѣданіяхъ предположеніе о постройкѣ училища на Вознесенской площаади, которая называлась самыми удобными мѣстомъ для этой цѣлы. Указывали на то, что дума не высказала окончательно своего решения по этому предположенію только въ виду возможности приобрести для училища какую нибудь изъ усадебъ, притягающихъ къ Михайловской и Вознесенской площаадямъ; но теперь, когда по заявлению комиссіи, продажныхъ усадебъ въ этомъ районѣ не оказывается, въ выборѣ между Михайловской и Вознесенской площаадями, всѣ преимущества на сторонѣ послѣдней. Показъ всего, что было высказано прежде о значеніи вообще площаадей для города, рѣшился отдать подъ постройку площаадь, должна быть ни крайней мѣрѣ позабытъ о томъ, что уступить для этого наимѣнѣе нужную часть ея, каково именно и представляется Вознесенская площаадь. Комиссія, по объясненію нѣкоторыхъ членовъ, дѣлая свое предположеніе, имѣла въ виду сохранить обѣ площаади, потому что уступка незначительной части Михайловского площаада подъ постройку не можетъ уменьшить значенія этой площаади, между тѣмъ какъ Вознесенская площаадь можетъ приносить пользу городу, постѣйко же на ней училищного зданія большое пространство, образуемое двумя площаадами, разрѣзается пополамъ и закроется зданіе Вознесенской церкви. Противъ мнѣнія комиссіи возражали, что городъ долженъ заботиться не о сохраниніи большихъ пространствъ подъ площаадами, ограниченныхъ кругомъ скученными постройками, по о томъ чтобы площаады были больше. Михайловская площаадь можетъ имѣть весьма важное значение, если на ней, какъ предполагалось, разведенъ буде садъ, Вознесенская же ни торговаго, ни какого другаго значенія не имѣтъ; церковнымъ зданіемъ она и теперь разделена на двѣ части, такъ что пространство между церковью и Старомосковской улицею представляется совершенно отдельнымъ участкомъ, во всѣхъ отношеніяхъ удобнымъ для реальнаго училища. Особеніе шума (отъ близости мостовой), которыи бы могъ мѣшать класснымъ занятиямъ, нѣгъ причинъ опасаться, потому что зданіе предполагалось поставить не по линии улицы, а въ нѣкоторомъ отъ разстояніи; относительно гигієническихъ условій училище будетъ находиться въ самомъ выгодномъ положеніи, будучи построено на большой улицѣ между двумя площаадами. Наконецъ, не смотря на застроеніе этой части Вознесенской площаади, осталая часть ея имѣетъ съ улицами, окружающими училищные зданія, все таки составить довольно значительное свободное пространство, почти равняющееся одной изъ наиболѣйшихъ городскихъ площаадей—Торговой превосходящее Театральную и Николаевскую площаади. Прежде чѣмъ приступить къ окончательному решенію по обсужденому предмету, нѣкоторыми изъ гласныхъ было предложено рѣшить, посредствомъ закрытой баллотировки, вообще вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли реальное училище строить на площаади, но большинство выказалось противъ этого предложения, имѣть честь рекомендовать думѣ отдать подъ постройки реальнаго училища нѣбольшую часть Михайловского площаада, сравнительно съ цѣлою его величиной, противъ церкви св. Михаила, съ тѣмъ, чтобы училище выстроено было фасадомъ къ той церкви. Михайловская площаадь имѣетъ въ ширину 50 саж., въ длину 176 саж. Комиссія рекомендуетъ отдать подъ училище 50 саж. въ ширину и въ длину и заѣмъ останутся въ пользованіи города, по одной линіи, площаади Вознесенской и Михайловской которая по определенію городскаго землемѣра, заключающая въ себѣ 17255 квадр. саж., что составляетъ 7 дес. 455 саж. за исключениемъ мѣста, предназначеннаго для училища. Изложеніе здѣсь мнѣніе К. В. Велитченко, комиссія признала самыми практическими и рациональными по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) дума при отдаче того мѣста, удовлетворитъ настоятельной потребности другаго мѣста для этой цѣлы не приписано и слѣдовательно рѣшеніе касается только выбора между Михайловской и Вознесенской площаадами. Затѣмъ поспѣхъ нѣсколькою замѣчаніями относительныи мѣста, необходимаго для училища, дума ПОСТАНОВИЛА: отвеси по тѣмъ цунгѣ падавныхъ 15 декабря 1872 г. правиль о внутреннемъ распределѣніи на рынкахъ и базарахъ сдѣланное измѣненіе: „1) мѣсто для продажи куриного и мелкаго скота изъ гуртовъ назначается на левадѣ близъ моста, находящагося передъ Борзымъ переулкомъ и 2) отдельные штуки скота, приводимаго крестьянами, но не свыше двухъ штукъ, могутъ быть продаваемы въ тѣхъ мѣстахъ, где останавливаются ихъ телеги, къ которымъ скотъ долженъ быть привязанъ.“ 5-й пунктъ тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ: „лицо, зашедшее не тотъ участокъ земли, который

## ЧЕТВЕРГЪ.

губ.

## Плата за объявление:

При помѣщеніи частныхъ объявлений чата за объявление, печатаемыя корпусомъ, взимается по такѣй находящейся въ редакціи за занимаемое мѣсто. Объявленія отъ учрежденій различаются по 3 рубли за столбецъ крупнаг

**ВІНА**, вторникъ. Не смотря на последнюю поту Турции, министръ иностранныхъ дѣлъ отдалъ на разсмотрѣніе министерства торговли полученный изъ Букаренита проектъ таможенной конвенціи между Австроією и Румынією.

**БЕРЛІНЪ**, вторникъ. По полученнымъ извѣстіямъ Донц-Карлосъ возвратился изъ Франціи въ Испанію.

Очередное земское собрание харьковской губерніи, 24 октября 1874 г.

Въ собраниі подъ предсѣдательствомъ г. предводителя дворянства харьковской губерніи, князя Б. С. Щербатова, присутствовали гг. управляющій государственными имущество, управляющій кіевской уѣльною конторою и 55 губернскихъ гласныхъ.

1. Доложено было заявленіе гг. губернскихъ гласныхъ, въ которомъ, указывая на немаложажную потерю и убытки, понесенные землевладѣльцами отъ одногременныхъ и частыхъ пожаровъ, и относиа причины ихъ, большую частью, къ поджогамъ, гг. подписавшіе гласные, въ числѣ 17, испрашивали ходатайства предъ правительству о принятіи мѣръ къ дѣятельному преслѣдованию и пресѣченію такого зла. Въ совѣщаніяхъ по этому предмету, г. гласный З. И. Бекарюковъ спросилъ прежде всего, имѣютъ ли гг. гласные, представившіе заявленіе, дѣйствительныя данные и могутъ ли указать на такие факты, которые могли бы подтвердить ихъ подозрѣніе и опасность, относительно поджоговъ? Съ своей стороны, г. гласный полагалъ, что частые пожары можно объяснить, въ большинствѣ случаевъ, отчасти сухимъ лѣтомъ настоящаго года, отчасти же крайней распущенностью нашихъ рабочихъ, тою неосторожностью, которую допускаютъ они въ обращеніи съ огнемъ, и наконецъ вседвижною небрежностью и невниманіемъ ихъ къ хозяйственнымъ интересамъ и имуществу; отсюда нѣть незаключить, по мнѣнію г. гласнаго, что пожары большую частью были нечайные и неосторожные, а не умышленные. Г. Бекарюкову возврашалъ г. гласный А. Р. Шидловскій. Приводя доказательства подтверждения поджоговъ, г. гласный ссылался на такія данныя, которыхъ возбуждаютъ сомнѣнія въ представляемыхъ уликахъ къ преслѣдованию виновныхъ; таковы были случаи и обстоятельства пожаровъ въ имѣніи г. Кованки, богохуловскаго уѣзда, и у землевладѣльцевъ Дублянского и Качалова, валковскаго уѣзда. Итакъ, гг. гласные, подписавшіе заявленіе, имѣли, по мнѣнію г. Шидловскаго, достаточное къ тому основаніе. Г. гласный Алчевскій, говоря о частыхъ пожарахъ имѣнія лѣта, указалъ на то, что сумма страхового вознагражденія по суммѣ уѣзда далеко превысила въ настоящемъ году весь страховой сборъ: первая доходила до 35,000 р., а второй составляла только 25,000 руб. Нельзя конечно отрицать, что многіе пожары происходятъ отъ неосторожности, но, по словамъ г. гласнаго, въ томъ же суммѣ уѣзда открыты были и сознались два поджигателя; это были: мальчикъ, рѣшившійся на преступленіе по злобѣ на своего хозяина, и ницій, которому отказано было въ почетѣ. Вмѣсто того, чтобы обвинять судебныхъ слѣдователей, гораздо рациональнѣ было бы, по мнѣнію г. гласнаго, искать надежныхъ мѣры и средства противъ пожаровъ; поджоги далеко не производятъ тѣхъ опустошительныхъ послѣдствій, какъ неосторожности. Г. гласный Шидловскій замѣтилъ на это, что заявленіе гласныхъ вовсе не имѣетъ въ виду обвинять судебныхъ слѣдователей, а указываетъ только на недостаточный мѣръ, опредѣленный нашимъ законодательствомъ къ открытию и судебному преслѣдованию поджигателей, виновность которыхъ большую частью остается недоказанной; съ другой стороны, поджоги не имѣютъ ничего общаго съ мѣрами предосторожности отъ пожаровъ, и вопросъ о томъ въ другомъ могутъ быть рассматриваемы отдельно. Г. гласный Духовской замѣтилъ, что гг. гласные не точно выразили то, что объяснилъ г. глас-

ний Шидловскій, и что редакцію ихъ заявленія слѣдовало бы измѣнить. Гг. гласные Пономаревъ и Каппель указывали на случаи и обстоятельства пожаровъ въ богохуловскомъ и лебединскомъ уѣздахъ. Г. гласный Бискупскій возвражалъ г. Пономареву, объяснивъ, что одинъ изъ крестьянъ, Марченко, который сознавался въ поджигательствѣ, такимъ же точно образомъ обвинялъ себѣ и въ другихъ преступленіяхъ, которая однакожъ начѣмъ неподтверждены при слѣдствіяхъ, ни при судебнѣхъ производствахъ въ мировыхъ и общихъ судебнѣхъ учрежденіяхъ. Г. гласный Карайинъ, высказалъ предположеніе о цѣлой образовавшейся шайкѣ поджигателей, доказывалъ, что ходатайство предъ правительству о пресѣченіи этого зла, несколько неустранило мѣръ противъ пожаровъ и ни въ чёмъ непротиворѣчило имъ. Г-ну Карайину возврашали гг. гласные Власовскій и Кондратьевъ. Г. гласный И. М. Шидловскій указывалъ на односторонность представленнаго заявленія, тѣмъ болѣе, что существующими законами давно уже предусмотрѣны и опредѣлены мѣры, какъ предупредительная—противъ пожаровъ, такъ и карательная—противъ поджигателей; исчисливъ и объяснивъ тѣ и другіе, г. гласный пришелъ къ заключенію, что первыя недостигаютъ цѣли потому, что несоблюдаются въ точности, а вторыя отъ того, что и слѣдствія часто ограничиваются одною только формальностью. Въ преніяхъ участвовали также гг. гласные Юнінъ и Бразель. Собрание, на предложеніи г. предсѣдателемъ вопросъ, опредѣлило: ходатайствовать предъ правительству, согласно съ заявленіемъ гг. гласныхъ, о принятии мѣръ къ дѣятельному разслѣдованию и пресѣченію поджоговъ и открытию виновныхъ.

2. Выслушано было заключеніе ревизіонной комиссіи по докладу губернскій управы о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ. Въ совѣщаніяхъ по этому предмету гг. гласные Сошальскій и Кориѣнко объясняли и доказывали мнѣнія и положенія изложенные въ докладѣ комиссіи. Г. гласный Карайинъ, отозвавшись одобрительно о проектѣ и о мѣрахъ, въ пемъ указаніяхъ, замѣтилъ, что еда ли онъ осуществимы,—что хотя многіе изъ нихъ и прежде предусмотрѣны были въ законахъ, но ни когда почти не исполнялись въ самомъ дѣлѣ. Затѣмъ г. гласный добавилъ, что въ число другихъ мѣръ охраненія отъ пожаровъ, слѣдовало бы включить еще одну, которая, приставливая распространеніе огня, всегда возможна для крестьянъ и оказалась бы дѣятельно полезною для нихъ: это—обязательное разведеніе деревьевъ вокругъ двора и по улицѣ. Съ этимъ соглашался и г. гласный Пасекъ, ссылаясь на указанные имъ случаи въ его собственныхъ имѣніяхъ. Онъ же и гг. гласные Щербачевъ и Бискупскій разъясняли цѣкоторыя статьи положенія о крестьянахъ и законовъ XII тома о благоустройствѣ казеннихъ селеній, примѣнія ихъ къ пожарамъ. Въ заключеніе г. предсѣдатель предложилъ четыре вопроса, по которымъ состоялась слѣдующая постановленія собрания: 1) уполномочить губернскую земскую управу ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ обѣ утвержденіи составленія ею, на основаніи строительного устава и Высочайше утвержденія мнѣнія государственного совета правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ селеніяхъ; 2) учредить въ каждомъ уѣздѣ, па основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ ревизіонной комиссіи, опредѣлило: въ количествѣ 743 р. 64 к., со счетомъ исключить.

9. По ходатайству ахтырской уѣздной управы о возвращеніи ей 569 р. 61½ к., излишне будто бы поступившихъ въ губернскую управу, при взносѣ на ея содержаніе и первоначальное обзаведеніе, собрание, выслушавъ заключеніе ревизіонной комиссіи, опредѣлило: въ количествѣ 500 р. 64 к., со счетомъ исключить.

10. Выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи обѣ уплатѣ изъ губернскаго земскаго сбора въ государственный сборъ—40,553 р. 4½ к., собрание, во 1-хъ, утвердило заявление о долгѣ государственному сбору означенной суммы, числящейся на земскомъ, и во 2-хъ, опредѣлило: въ количествѣ 20,000 руб., какъ неправильно зачислены, со счетомъ управы исключить.

11. По заявлению ревизіонной комиссіи, собрание поручило губернскѣй управѣ изготавливать повсѣмъ дополнительныя сѣмѣтамъ раскладку губернскаго земскаго сбора и разослать ее, для надлежащаго руководства, всѣмъ уѣзднымъ управамъ.

12. Читано было заявленіе гг. губернскихъ гласныхъ, въ числѣ 41, о беспорядкахъ и злоупотребленіяхъ на курско-харьково-азовской желѣзной дорогѣ, отъ которыхъ терпятъ не только пассажиры, но еще болѣе землевладѣльцы и промышленники. Собрание поручило управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ о разслѣдованіи дѣйтѣй администрѣи курско-харьково-азовской

законодательства земскаго страхования, для завѣданія стоящимъ уплаты изъ жалованья ему на счетъ суммы страхового сбора. По этому предмету высказали мнѣнія гг. гласные Сошальскій, Бразоль, Гордѣнко и Карайинъ, причемъ некоторые изъ нихъ предлагали, на основаніи 59 и 68 ст. полож. о земск. упр., назначить вмѣсто члена, особаго уполномоченнаго отъ управы для

заключенія, согласно §§ 16 и 17 договора, заключеннаго съ г. Поляковымъ, и чтобы при этомъ разслѣдованіи приглашены были лица, потерпѣвшія отъ беспорядковъ, въ качествѣ свидѣтелей и для представленія на мѣстѣ всѣхъ необходимыхъ разслѣденій и указаній.

13. Ревизіонная комиссія доложила собранию заявленіе г-жи предсѣдательницы харьковскаго общества призрѣнія бесприютныхъ малолѣтнихъ сиротъ, слѣдующаго содержанія: «помѣщеніе, занимаемое въ此刻ъ время пріютомъ подкидышей, очень неудобно по тѣснотѣ и расположению комнатъ; потому покорѣшише прошу комиссию представить губернскому собранию о разрешеніи отдать въ наемъ въ пользу общества нынѣ занимаемое помѣщеніе въ земскомъ домѣ, въ случаѣ, если общество пожелаетъ панять другой домъ. Собрание извѣшило полное согласіе на желаніе сіятельства, предсѣдательницы

общества.

Мы уже кончили эти строки, пишутъ «Бирж. Вѣд.», когда получили извѣстіе о катастрофѣ, которая отнюдь не умалитъ тягостнаго впечатлѣнія, вынесенного изъ вчерашия судебнаго разбирательства. Маркграфъ, по достаѣніи его подъ стражею въ Литейную часть, былъ, впередъ до отправленія въ временный замокъ, заключенъ въ арестантскую, где, иѣсколько часовъ спустя, найденъ плавающимъ въ крови съ перерѣзанными горломъ. Самоубіство совершиено ножемъ, присеяннымъ Маркграфомъ на всякий случай въ судь.

## Заграницыя извѣстія

— Ряды защитниковъ папскаго престола замѣти рѣдко. Не далеко еще то время, въ которое на папа градъ созывалъ ватиканскій соборъ; но между этой эпохой и настоящіе—цѣлая бездна. Къ чему можетъ служить самыи драгоценіе пепогрѣшности, когда никто не извѣшиваетъ желанія исполнить неогрѣшими повелѣнія? замѣчаетъ «Neue Freie Presse».

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ Игльтеръ возвратился въ Константинополь; графъ Зичи также занялъ свой постъ на берегахъ Босфора. Извѣстій эти имѣли бы второстепенное значеніе, еслибы не толькъ въ среду образованныхъ сословій, но и въ самыи народныи массы. Не уголовныи германскій кодексъ, говоритъ, «Neue Freie Presse» възможнѣе, по измѣнѣнію Германіи убить Римомъ.

— Въ «Daily Telegraph» пишутъ: Генералъ



# ИЗВѢЩЕНИЯ.

## ЗИМНЕЕ РОСПИСАНИЕ ДВИЖЕНИЯ ПОЕЗДОВЪ ПО КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ ЖЕЛѣЗНОЙ ДОРОГѢ ПАССАЖИРСКИЕ ПОЕЗДЫ

№ 1 и № 2 съ вагонами I, II и III классовъ.

### № 1 ИЗЪ КУРСКА ВЪ РОСТОВЪ:

Приходитъ:	ч.	м.	Отходитъ:	ч.	м.		
Въ Харьковъ . . . . .	2	29	дни.	6	58	утра.	
, Лозовую Азовскую . . . . .	9	27	веч.	4	24	дни.	
, Лозовую Севастопольскую . . . . .	9	51	веч.	3	14	дни.	
, Славянскъ . . . . .	2	19	ночи.	9	37	веч.	
, Константиновку . . . . .	3	58	ночи.	10	19	веч.	
, Таганрогъ . . . . .	1	02	дни.	„ Симферополь . . . . .	2	29	ночи.
, Ростовъ . . . . .	6	00	веч.	„ Константиновка (на Ростовъ . . . . .	4	08	ночи.
				въ Еленовку . . . . .	6	31	веч.
				, Таганрога . . . . .	2	22	дни.

### № 2 ИЗЪ РОСТОВА ВЪ КУРСКЪ:

Приходитъ:	ч.	м.	Отходитъ:	ч.	м.	
Въ Таганрогъ . . . . .	6	58	веч.	3	38	дни.
, Константиновку (на Ростовъ . . . . .	3	50	ночи.	8	23	веч.
, Славянскъ . . . . .	1	11	дни.	4	00	ночи.
, Лозовую (изъ Ростова . . . . .	5	18	ночи.	5	38	ночи.
, Лозовую (изъ Симферополя . . . . .	9	13	утра.	9	39	утра.
, Харьковъ (изъ Ростова . . . . .	2	54	дни.	10	03	утра.
, Харьковъ (, Одессы и Николаева . . . . .	3	52	дни.	4	39	дни.
, Курскъ . . . . .	12	18	ночи.	3	14	дни.

На поѣзда № 1 и № 2 пассажиры съ билетами 3 класса принимаются только со слѣдующихъ на слѣдующія станціи именно: Курскъ, Харьковъ, Лозовая, Славянскъ, Таганрогъ и Ростовъ.

№ 3 и № 4 съ вагонами I, II и III классовъ со всѣхъ и на всѣ станціи.

### № 3 ИЗЪ КУРСКА ВЪ РОСТОВЪ:

Приходитъ:	ч.	м.	Отходитъ:	ч.	м.		
Въ Харьковъ . . . . .	11	17	веч.	2	40	дни.	
, Лозовую Азовскую . . . . .	6	38	утра.	12	52	ночи.	
, Лозовую Севастопольскую . . . . .	7	05	утра.	1	14	ночи.	
, Славянскъ . . . . .	11	52	утра.	6	51	утра.	
, Константиновку . . . . .	2	14	дни.	7	50	утра.	
, Таганрогъ . . . . .	12	27	ночи.	„ Симферополь . . . . .	12	38	дни.
, Ростовъ . . . . .	5	44	ночи.	„ Константиновка (на Ростовъ . . . . .	2	29	дни.
				въ Еленовку . . . . .	6	31	веч.
				, Таганрога . . . . .	2	12	ночи.

### № 4 ИЗЪ РОСТОВА ВЪ КУРСКЪ:

Приходитъ:	ч.	м.	Отходитъ:	ч.	м.		
Въ Таганрогъ . . . . .	6	33	утра.	3	22	ночи.	
, Константиновку (изъ Ростова . . . . .	5	08	дни.	7	51	утра.	
, Славянскъ . . . . .	1	11	дни.	„ Константиновки на Курскъ . . . . .	5	23	дни.
, Лозовую (изъ Ростова . . . . .	6	51	веч.	„ Славянска . . . . .	7	36	веч.
, Симферополя . . . . .	11	44	веч.	„ Лозовой Севастопольской . . . . .	12	24	ночи.
, Харьковъ (изъ Ростова . . . . .	6	26	утра.	„ Лозовой Азовской . . . . .	12	48	ночи.
, Харьковъ (, Одессы и Николаева . . . . .	6	05	утра.	Харькова на Курскъ . . . . .	7	42	утра.
, Курскъ . . . . .	4	38	дни.				

Часы по мѣстному времени станцій.

Съ этими поѣздами пассажиры могутъѣхать безостановочно.

- 1) Изъ С.-Петербургра чрезъ Харьковъ въ Ростовъ и обратно.
- 2) Изъ С.-Петербурга чрезъ Харьковъ: въ Николаевъ, Елисаветградъ и Бирзулу, какъ въ Одессу, такъ и въ Волочискъ на Австро-в.
- 3) Изъ С.-Петербурга чрезъ Харьковъ и Лозовую въ Симферополь Севастопольской желѣзной дороги.
- 4) Изъ Одессы и Волочиска чрезъ Бирзулу, Елисаветградъ и Харьковъ какъ въ С.-Петербургъ такъ и въ Ростовъ.
- 5) Изъ Николаева чрезъ Харьковъ какъ въ С.-Петербургъ такъ и въ Ростовъ.
- 6) Изъ Ростова чрезъ Харьковъ въ Николаевъ, Елисаветградъ и Бирзулу, какъ въ Одессу и въ Волочискъ на Австро-в.
- 7) Изъ Ростова въ Симферополь Севастопольской желѣзной дороги.
- 8) Изъ Симферополя Севастопольской желѣзной дороги, какъ въ С.-Петербургъ, такъ и въ Ростовъ.

## ТОВАРО-ПАССАЖИРСКИЕ ПОЕЗДЫ

№ 21 и № 22 съ вагонами III класса.

### № 21 ИЗЪ КУРСКА ВЪ РОСТОВЪ:

Приходитъ:	ч.	м.	Отходитъ:	ч.	м.		
Въ Марыино . . . . .	2	08	ночи.	Изъ Курска . . . . .	9	54	веч.
, Бѣлгородъ . . . . .	6	23	утра.	„ Марыино . . . . .	2	53	ночи.
, Харьковъ . . . . .	11	00	утра.	„ Бѣлгорода . . . . .	7	18	утра.
, Алексѣвку . . . . .	6	37	веч.	Харькова . . . . .	1	40	дни.
, Лозовую Азовскую . . . . .	10	59	веч.	„ Алексѣвки . . . . .	8	47	веч.
, Лозовую Севастопольскую . . . . .	11	50	веч.	„ Лозовой Азовской . . . . .	11	31	веч.
, Славянскъ . . . . .	5	24	утра.	„ Лозовой Севастопольской . . . . .	12	20	ночи.
, Харцизскъ . . . . .	1	55	дни.	Славянска . . . . .	6	24	утра.
, Таганрогъ . . . . .	9	36	веч.	„ Харцизска . . . . .	2	45	дни.
, Ростовъ К.-Х.-Аз. ж. д.	3	33	ночи.	Таганрога . . . . .	11	45	веч.

### № 22 ИЗЪ РОСТОВА ВЪ КУРСКЪ:

Приходитъ:	ч.	м.	Отходитъ:	ч.	м.		
Въ Таганрогъ . . . . .	1	48	ночи.	Изъ Ростова К.-Х.-Аз. ж. д.	10	21	веч.
, Харцизскъ . . . . .	11	26	утра.	„ Таганрога . . . . .	3	48	ночи.
, Славянскъ . . . . .	6	20	веч.	Харцизска . . . . .	12	01	дни.
, Лозовую Севастопольскую . . . . .	1	51	ночи.	Славянска . . . . .	8	30	веч.
, Лозовую Азовскую . . . . .	3	25	ночи.	Лозовой Севастопольской . . . . .	3	06	ночи.
, Алексѣвку . . . . .	7	23	утра.	„ Лозовой Азовской . . . . .	4	44	ночи.
, Харьковъ . . . . .	1	30	дни.	Алексѣвки . . . . .	8	23	утра.
, Бѣлгородъ . . . . .	10	03	веч.	Харькова . . . . .	6	00	веч.
, Марыино . . . . .	2	51	ночи.	„ Бѣлгорода . . . . .	10	43	веч.
, Курскъ . . . . .	6	48	утра.	Марыино . . . . .	3	26	ночи.

На товаро-пассажирскіе поѣзды № 21 и № 22 билетъ 3 класса продаются преимущественно пассажирамъ не помѣстившимся въ поѣздахъ пассажирскихъ, именно: на станціи Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги на всѣхъ безразлично станціяхъ; билеты же по назначению на станціи чужихъ дорогъ продаются на поѣзды № 21 и № 22 лишь на станціяхъ: Харьковъ, Лозовая (Севастопольской желѣзной дороги), Славянскъ и Таганрогъ. По назначению въ Ростовъ Козловово-Воронежско-Ростовской дороги, билеты на поѣзды № 21 и № 22 въсе не продаются.

Равнымъ образомъ съ товаро-пассажирскими поѣздами № 21 и 22 отправляется пассажирскій багажъ и товаръ большой скорости, особенно не помѣстившійся въ поѣздахъ пассажирскихъ.

Управление Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги доводитъ до свѣдѣнія гг. отправителей, что черезъ три мѣсяца отъ настоящей публикаціи платы за провозъ по Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ: хлѣба зерноваго всяаго, муки всякой кромѣ полыни, крупы гречневой, пшеничной, ячменной и овсяной, гороха, гречихи, кукурузы, проса, сѣмянъ масличныхъ коноплиаго, льняного, подсолнечнаго, суринаго, горичинаго и рижиковаго и солода,—будетъ взимаема по одной двадцать четвертой (1/4) коп. съ пуда и версты, съ слѣдующими пониженіями при разстояніяхъ:

отъ 200 до 275 верстъ на 10 коп. . . . .  
„ 276 „ 350 „ 15 „ . . .