

ном.

260 р. Акц С.-Пет. уч. и суд.	288	шк.
банка 2 выпуск.	107½	"
250 " " междунар. комм.	200	пр.
250 " " рус. б. для вын. т.	261	шк.
250 " " варшавск. комм. бин.	170	пр.
250 " " одесск. комм. б. в.	104	шк.
" " цев. б. рус. покр.	—	
" " хар. зем. банк. вын.	164	шк.
126 р. Акц. га. общ. росс. ж. д.	128	шк.
125 " " рижско-двинск.	143½	"
100 " " москов.-рязанс.	312	"
125 " " динаб.-витеб.	130	"
100 " " варшав.-терес.	118½	пр.
100 " " волж.-донец.	95½	"
125 " " рижско-морск.	138	"
125 " " шуйско-иван.	132	"
125 " " орловско-вит.	132½	шк.
100 " " рыбин.-богод.	86½	"
125 " " тамбов.-сарат.	123	шк.
100 " " ковров.-камб.	67	пр.
125 " " москов.-брест.	81	"
125 " " балт. скоп.	83½	"
100 " " козно-линовск.	62	шк.
Консольдинг. жаловань до- рожн. обнгн. 3-го выпуска	—	
150 " Акц. рус. общ. пар. и т.	635	шк.
250 " " общ. Кавк. в Мерк.	207	"
400 " Акц. 1го росс. стр. общ.	725	пр.
20 " " московск. страхов. общ.	—	
Курс из Берлина на Лондонъ	марк.	
С.-Пб. 3 м	—	
— 3 в.	—	

ХАРЬКОВСКАЯ БИРЖА.

4-го июня 1876 года.

Банковые бил. 1-го вып. 100 пр., 100 пр.; 2-го вып. 99½ пр., 100 пр.; первый внутр. заем с выигрышами 215 пр., второй внутр. заем с выигрышами. 209 пр.; заклад. листы: харьков. земельн. б. 43½, г. 92 пр.; полтавского земельн. б. 43½, г. 92 пр.; акции: харьков. земельн. банка 1 и 2-го вып. 250 пр., 3-го вып. 130 пр.; московского земельн. банка-г. вып. 295 пр.; нижегородско-самарского земельн. б. 250 пр.; харьковск. торгов. б. 125 пр.; волжско-камского б. 1050 пр.; екатеринославск. коммерч. б. 290 пр.; папи: харьковск. сах.-раф. зав. 280 пр.; акции: пивовар. товар. „Новая Бавария“ 120 пр., 127 пр.; товары: шерстя. русская 8 пр., 7 р. 30 и 7 р. 50 к. сд. (Дисконкт 7½-9%).

-+*

Въ столичныхъ газетахъ напечатаны слѣдующія телеграммы:

АЛЕКСИНАЦІЯ, 30-го мая (11 июня). Но извѣстіямъ изъ Бѣлграда, Ахмедъ-Мухтар-паша стягиваетъ близъ Жу-нина 15 батальоновъ. 20.000 черкесовъ расположились лагеремъ противъ Алексинаца.

БЕЛГРАДЪ, 30-го мая (11-го июня). 8-го июня, въ Козарскихъ горахъ, при Мадионіѣ, 470 инсургентовъ, подъ на-
чальствомъ Геннади и Баили, раз-
били турокъ. Турки потеряли въ этомъ
сраженіи двѣ пушки, 26 человѣкъ уби-
тыми, 41 ранеными; у инсургентовъ
было 14 человѣкъ и ранено 30.

9-го июня, при Желовицѣ, къ сѣ-
веру отъ Прѣдѣла, происходило сраже-
ніе, окончившееся побѣдой инсургентовъ.
Въ стычкѣ при Дубицѣ ранено
56 турокъ; инсургенты потеряли боль-
шой уронъ.

Въ Турскій - Бродѣ отведены три
плѣнныхъ инсургентовъ. Хаджи - Атиф-
бей, наставникъ на деревни: Осончу, Ка-
лендеровичъ и Губеницу, сжегъ ихъ до
тла. Всѣ жители были перерѣзаны. Воз-
станіе распространилось до Добора, на
рѣкѣ Боснѣ.

ЗЕМУНЪ, 31-го мая (12 июня). Ан-
глійскій кабінетъ, въ согласіи съ Турс-
кій, ведетъ съ Сербіей переговоры о
разоруженії. По слухамъ, предлагаются
присоединить Боснию къ Сербіи, подъ
услѣдствіемъ признанія верховнаго главен-
ства Турціи.

Турецкая комиссія, посыпанная
для заставленія ущерба, пріиначенного
вторженіемъ турецкихъ войскъ въ Сербію, выѣхала изъ Видина. Се-
годня выѣзжаетъ туда же сербская ком-
мисія, подъ предѣльствомъ Ореш-
ковича. Чуприйская бригада занятая вы-
ступаетъ въ Алексинаціи.

Портъ требуетъ отъ Сербіи безуслов-
наго разоруженія, признанія нового Сул-
тана, производства 101 пушечнаго вы-
сѣрѣда съ крѣпости въ честь его вос-
шесія на престолъ и уплаты остав-
шихъ въ долгу за Сербіей взносовъ
дани. Сербія не соглашается ни на обѣ-
щанія Англіи, ни на турскія требо-
ванія.

О гигієнѣ дѣтскаго возраста. *)

Приблизительно около 9 или 10 лѣт-
наго возраста дѣти отдаются въ панси-
оны и учебные заведенія; это такой воз-
растъ, въ которомъ организмъ менѣе
впечатлителенъ къ вѣнчимъ дѣятельностямъ
и менѣе часто подвергается болѣзнямъ;
наконецъ, это эпоха, когда начинаетъ
развиваться разсудокъ ихъ, и можетъ
быть приспособленъ къ умственному тру-
ду. Счастіе человѣка часто лежитъ чрезъ
школу. Во всякой школѣ обученіе долж-
но быть прежде всего чисто налагдное.
Школа обязана развивать дѣтей не толь-
ко умственно, но также нравственно и
физически.

При средствахъ несправненно лучше,
по моему уѣзженію—дѣтей воспитывать
первые годы дома, особенно дѣтей жен-
скаго пола, или отдавать въ такія учеб-
ные заведенія, где они могли бы счи-
таться приходящими, такъ какъ въ по-

слѣдствіе случаѣ дѣти не могутъ пріо-
брѣтать дурныхъ привычекъ и пороковъ,
часто неразлучныхъ съ жизнью въ пан-
сионахъ и институтахъ.

Зараца дурачкамиъ привычекъ такъ быст-
ро распространяется между дѣтьми, дур-
вые пороки такъ легко прививаются и
попадаютъ въ нихъ глубокіе корни, что
родителямъ должно обращаться на это о-
собенное вниманіе. Неправильное воспи-
таніе ведетъ къ такимъ порокамъ, кото-
рые, разсѣгая здоровье, дѣлаютъ жизнь
тѣхъ бременіемъ. Кроме того небез-
горазумное воспитаніе усиливаетъ врож-
денные болѣзни, если имъ обладаетъ дѣ-
ти, и произоходитъ цѣлый рядъ новыхъ
недуговъ и страданій, какъ выражено
упрека родителямъ, пренебрегавшимъ
надлежащимъ воспитаніемъ своихъ дѣ-
тей.

Забота о правильномъ развитіи умственныхъ способностей ребенка занимаетъ
одно изъ первыхъ мѣстъ въ воспи-
таніи дѣтского возраста. Часто случается
видѣть, что дитя, у котораго едва
сложился самыи простыи понятія, хотятъ
внушить идеи о предметахъ отвѣ-
ченныхъ — доступныхъ лишь зрѣлому
мышленію. Всѣдѣствіе этого, ребенокъ
можетъ пойметъ переданное, о чёмъ мож-
етъ пострадать правильное развитіе
пониманія. Всѣкій предметъ, предложен-
ный дитяти, долженъ соотвѣтствовать
силѣ его понятій, чтобы оно могло, такъ
сказать, перевѣрить его въ своей гло-
вѣ, т. е. другими словами, усвоить себѣ
развитіе мысленія въ дитяти въ самомъ
често чисто машино-образномъ, и всѣкіи
стремленія старшихъ измѣнить эти дѣ-
ствія бывають напрасны. Общество бол-
шею частию не понимаетъ этой очевид-
ной истины; часто случается видѣть —
какъ страхомъ и ваказаніями хотятъ
отучать дѣтей отъ того или другого пост-
упка. Всѣдѣствіе этого ребекопокъ толь-
ко деморализуетъ. Опьстановится знаніе,
и побуждаемый страхомъ, пріучается
скрывать свои дѣствія и привыкаетъ къ
обману. Здѣсь можетъ быть только од-
но вѣрное средство для ограничнаго
разорванія трактата 1856 год., въвсе-
е выражающее единственный и основной
мысль статьи, и телеграфъ, выдавая это
заявленіе за сущность статьи, искажилъ
её смыслъ. Эта угроза прилагается
къ обстоятельствамъ чисто пообра-
жаемымъ. Особенное же любопытнѣе
въ замѣнѣніяхъ органа Сити является
его признаніе относительно послѣдній
вѣрное средство для разорванія
известнаго дѣствія — это сомнѣвается,
чтобы въ другихъ возрастахъ, почему
не стараться уменьшать его поры-
въ; а на то, напротивъ, никогда его
такъ сильно не возбуждаютъ, какъ въ
дѣтскомъ возрастѣ.

Нѣкоторыя сказки, разсказы о разныхъ
чудесахъ, присутствіе дѣтей на разныхъ
представлениихъ и пр.—до того вредно
влиять на послѣднихъ, что нерѣдко не-
посредственно за этимъ у нихъ разви-
вается сильнѣйшій бредъ, дѣлаются при-
чины крои къ головѣ и пр., или явле-
нія эти кладутъ на характеръ дитяти
печать фантастичности и мистицизма,
которые не оставляютъ его во всю жизнь.
Часто случается видѣть, что сила мыш-
ленія дѣствуетъ у человѣка разсудокъ,
тѣмъ дѣлается свободнѣе и шире его
воображеніе, такъ напр. во снѣ раз-
судокъ не дѣствуетъ, а воображеніе раз-
сигревается въ высшей степени. У дѣ-
тей же, у которыхъ не развито мышленіе,
воображеніе дѣствуетъ сильнѣе, чѣмъ въ
другихъ возрастахъ, потому что они вѣдь
доказали присутствіе въ себѣ качествъ,
которые дѣлаютъ народы величими и
блѣдающими прочно обезпеченою бу-
дущностью, турки пришли и побѣдили
изъ этой лести; послѣдніе изъ этого
оказалось, что турецкое правительство
никогда не думало придавать серьезному
значенію тому, что говорилось ей европ-
ейскими державами относительно права
христіанъ и необходимости честной ад-
министраціи. Послѣ крымской войны въ
турецкій вѣрѣ дѣствіе трактата 1856
год. стало замѣтнѣе менѣе дѣствій-
нѣйшихъ улучшений, менѣе вниманія къ
мінѣнію Европы и менѣе расположения
къ принятию европейскихъ совѣтовъ,
которые дѣлаютъ народы величими и
блѣдающими прочно обезпеченою буд-
ущностью, побѣдившими въ вѣрѣ и по-
вѣрившими въ чрезмѣрныхъ надеждахъ,
которыя воззратились на развитие Турціи
въ дѣлѣ государственной жизни, и за-
вѣршили это въ Париже. Сити явился
въ Лондонѣ съ рѣзкою расчлененіемъ
дѣствій тѣхъ, которые дѣлаютъ народы
величими и блѣдающими прочно обез-
печеною будущностью, побѣдившими въ
вѣрѣ и поѣрѣвившими въ чрезмѣрныхъ
надеждахъ, которые воззратились на раз-
витие Турціи въ дѣлѣ государственной
жизни, и завѣршили это въ Париже.

— Какъ мы уже ранѣе заявляли,
говорить по поводу той же статьи
"Moniteur universel", въ англійскомъ ка-
бінетѣ, если начинать съ ранѣго воз-
раста развивать въ ребенкѣ премъ-
иущество какую нибудь способность,
напр. къ музыке, живописи и пр., то
потомъ это приведетъ къ тому, что
ребенокъ не будетъ способенъ въ
зрѣлости развивать въ себѣ качествъ
и способности, которые дѣлаютъ на-
роды величими и блѣдающими прочно
обезпеченою будущностью, побѣдившими
въ вѣрѣ и поѣрѣвившими въ чрезмѣр-
ныхъ надеждахъ, которые воззратились на
развитие Турціи въ дѣлѣ государствен-
ной жизни, и завѣршили это въ Париже.

— Какъ мы уже ранѣе заявляли,
говорить по поводу той же статьи
"Moniteur universel", въ англійскомъ ка-
бінетѣ, если начинать съ ранѣго воз-
раста развивать въ ребенкѣ премъ-
иущество какую нибудь способность,
напр. къ музыке, живописи и пр., то
потомъ это приведетъ къ тому, что
ребенокъ не будетъ способенъ въ
зрѣлости развивать въ себѣ качествъ
и способности, которые дѣлаютъ на-
роды величими и блѣдающими прочно
обезпеченою будущностью, побѣдившими
въ вѣрѣ и поѣрѣвившими въ чрезмѣр-
ныхъ надеждахъ, которые воззратились на
развитие Турціи въ дѣлѣ государствен-
ной жизни, и завѣршили это въ Париже.

Приблизительно около 9 или 10 лѣт-
наго возраста дѣти отдаются въ панси-
оны и учебные заведенія; это такой воз-
растъ, въ которомъ организмъ менѣе
впечатлителенъ къ вѣнчимъ дѣятельностямъ
и менѣе часто подвергается болѣзнямъ;
наконецъ, это эпоха, когда начинаетъ
развиваться разсудокъ ихъ, и можетъ
быть приспособленъ къ умственному тру-
ду. Счастіе человѣка часто лежитъ чрезъ
школу. Во всякой школѣ обученіе долж-
но быть прежде всего чисто налагдное.
Школа обязана развивать дѣтей не толь-
ко умственно, но также нравственно и
физически.

стуется ихъ поступками, мыслить ихъ
головой, а вы — занять туалетомъ,
нарядами, гостями... Матери! никакая
школа не можетъ такъ хорошо и пра-
вильно воспитать дѣтей нашихъ, какъ
школа первая, а эта школа — въ самыи
насъ лежитъ одна изъ самыхъ свѣ-
тѣнъ и вѣрѣнійъ.

Зараца дурачкамиъ привычекъ такъ быст-
ро распространяется между дѣтьми, дур-
вые пороки такъ легко прививаются и
попадаютъ въ нихъ глубокіе корни, что
родителямъ должно обращаться на это о-
собенное вниманіе. Неправильное воспи-
таніе ведетъ къ такимъ порокамъ, кото-
рые, разсѣгая здоровье, дѣлаютъ жизнь
тѣхъ бременіемъ. Кроме того небез-
горазумное воспитаніе усиливаетъ врож-
денные болѣзни, если имъ обладаетъ дѣ-
ти, и произоходитъ цѣлый рядъ новыхъ
недуговъ и страданій, какъ выражено
упрека родителямъ, пренебрегавшимъ
надлежащимъ воспитаніемъ своихъ дѣ-
тей.

А. Шилковъ.

-+*

23-го мая, харьковскаго юда, въ
мѣстности Веселовской волости, въ 3
часа пополудни, выпалъ сильный, въ
голубиное яйцо гратъ выбылъ въ кор-
нѣ хлѣба, принадлежащаго крестъ-намѣ-
сна Веселой и села Борисовки: ржи
около 580 десятинъ, конопель около 30
десятинъ и яровъ хлѣба до 250 деся-
тинъ, чѣмъ причинено убытку на сум-
му до 26,000 рублей.

— Въ той же газѣтѣ появилась слѣд-
ующая замѣтка: "Между разнообразными
и странными толкками, возникающими
въ изѣкторахъ французскихъ газетахъ
ежедневно при обсужденіи восточныхъ
дѣствій, выдѣляется въ силу того, что
въ Германии являемся самыми
известными толкками въ Европѣ".

— Въ той же газѣтѣ появилась слѣд-
ующая замѣтка: "Между разнообразными
и странными толкками, возникающими
въ изѣкторахъ франц

представ
уважител
мому не
шить то,
чинскаго
державши
Бокъ вп
эти услов
баго ист
тогда въ
намъ го
неудовол
н примѣр
по пре
какъ Ра
изъ свид
Вишневс
на прок
преиль
Допустим
на столы
подговѣр
прокурор
зать, что
нибудь п
съ того,
не могло
буль на
быть зо
расправл
сталъ бы
злобы же
быть ру
сталъ бы
арестант
ился ст
тельно, д
Рачинск
съданіи
подговар
Вишневс
я былъ з
чинскій.
гу, оба
прокурор
Вишневс
какъ се
собою н
исполнит
происход
они, спр
Рачинска
корбить
что Ра
достаточн
рора, т.
быть обв
шиться и
должны б
его съ
подстрека
нико; чт
говоры, в
будить И
левіе. О
стить, т.
такъ и
бы подѣ
подкупъ.
совершит
скаго. Н
намъ изв
подкупъ
имѣется
Рачинск
рить и
ныхъ за
Вишневс
негъ. И
не могъ
самое, по
зать и
Другое
свободѣ,
свою ж
обрѣсти
ва, жив
шо. Вдр
лось на
заключен
стигшаго
шени с
рора Мог
винитель
и заключ
и дѣйств
павидѣл
и массо
жалобъ,
неправил
ключенія
же прив
къ отвѣт
даже тѣ
онъ оди
нощенію
по и д
и показан
рому Бок
подѣ стр
непріязн
скаго, к
томъ съ
дѣтель в
что Бок
за это п
зываются
жицкаго
который
ся съ Б
ношенія
ятелями
ствиѣря
Монасты
высказа
Бока, т
съ этим
курора.
трапез

и Рачинскому дѣйствительно
льныхъ основанія, почему ему са-
удебно и не возможно совер-
шено что онъ подстрекаетъ Ра-
чинскаго. Изъ всѣхъ арестантовъ, со-
вѣщавшихся въ тюрьмѣ, однѣ только
согласились совмѣщать въ себѣ всѣ
злія. Дѣйствительно, возьмемъ лю-
быхъ арестантовъ, содержащихся въ
тюремномъ замкѣ, о которыхъ
говорятъ, что они могли питать
дѣйствіе къ прокурору. Возьмемъ,
скажемъ, Вишневскаго, на которого
имуществу дѣлались указанія
Рачинскимъ, такъ и нѣкоторыми
дѣтей, вызванными защитой.
Который былъ дѣйствительно золъ
прокурору за то, что послѣдній за-
ему имѣть свиданія съ женой.
Онъ, что эта злоба была въ немъ
ко сильна, что онъ могъ желать
видѣть кого нибудь на нанесеніе
и оскорблѣнія, или, лучше ска-
зать, онъ могъ желать, чтобы кто
анесъ прокурору ударъ. Начать
что Вишневскому и въ голову
прійти подговаривать кого ни-
какого преступленіе: самъ онъ
былъ на прокурора, — и самъ и
желалъ, — съ какой таки стати
и кто нибудь изъ за его личной
желательства приводить собой? Такъ долженъ
разсудить Вишневскій; такъ
же разсудить и всякой другой
человѣкъ, къ которому бы онъ обра-
лся подговоромъ; такъ, слѣдовав-
шемъ долженъ быть разсудить и
такъ. Правда, въ настоящемъ за-
имѣніи Рачинскій утверждаетъ, что его
жалѣвалъ Вишневскій. Но какъ?
Который былъ золъ на прокурора и
золъ на прокурора, говорить Ра-
чинскому. Передавая обѣ этомъ другъ дру-
гому выражали готовность нанести
и оскорблѣніе, при чемъ однако
желалъ присовокупить, что ему,
майному человѣку, жертвовать
не приходится, а что лучше если
это Рачинскій. Между ними
или такие разговоры, — могли ли
они приводиться, подѣйствовать на
него, т. е. на его рѣшимость ос-
корбить прокурора? Разъ мы признаемъ,
чтобы Рачинскій самъ по себѣ не имѣлъ
никакаго повода оскорбить проку-
рора. Что самъ онъ не столько
желѣнъ прокуроромъ, чтобы рѣ-
шить такую месть, вмѣстѣ съ тѣмъ
удемъ признать, что разговоры
Вишневскими не составляютъ
желательства со стороны послѣд-
неаго это просто одни только раз-
говоры, очевидно, не могли по-
действовать Рачинскому совершилъ преступ-
леніе, что можно было бы допу-
стилъ, какъ Вишневскій,
всякий другой арестантъ могъ
дѣйствовать на Рачинскаго, это
такъ; Вишневскій не былъ и
быть подстрекателемъ. Тоже
самое, намъ пришлось бы ска-
зать всякому другому арестантѣ.
Дѣло Бока. Бокъ, находясь на
съумѣль, повидимому, устроилъ
изъ удобно и пріятно, прі-
кой какія связи, знакомст-
вомъ, словомъ, весело и хоро-
шо какъ на голову, обруши-
лъ на него, и преданіе его суду, и
все подъ стражу. Всю вину по-
ложилъ на бѣдствія въ этомъ отно-
шении всецѣло свалилъ на проку-
рора Монастырскаго, составившаго об-
винительный актъ о преданіи его суду
и нанесеніе о взятіи его подъ стражу, за-
личительно глубоко его за это не-
справедливость. Ненависть Бока доказывается,
какъ поданныхъ имъ прошеній въ
которыхъ онъ указывалъ на
справедливость преданія его суду, за-
личительно подъ стражу и требовалъ да-
леченія Монастырскаго за это не-
справедливости; она доказывается
такъ, что изъ всѣхъ арестантовъ, не
только держалъ себя по отно-
шению къ Монастырскому не прилич-
но. Доказывается эта злоба
внаниемъ свидѣтеля Рубана, кото-
рый заявлялъ, что заключеніе въ
стражу онъ приписываетъ личной
злобѣ къ нему прокурора Монастыр-
скому которому и относился при э-
такимъ раздраженіемъ, что сви-
дѣле могъ не убѣдиться въ томъ,
что въ свою очередь ненавидѣть
прокурора. Ненависть эта дока-
зывается, наконецъ, свидѣтельствомъ Ру-
бана, смотрителя тюремного замка,
какъ намъ известно, находилъ
Бокомъ въ такихъ хорошихъ от-
ношахъ, что ихъ можно называть прі-
ятельствомъ. Этотъ то пріятель Бока удо-
бѣтъ, что когда послѣ нанесенія
Монастырскому оскорблѣнія послѣдній
дѣлъ предположеніе, что это дѣло
и онъ, Ружицкій, согласился
съ, зная, что Бокъ золъ на про-
курора Монастырскаго, пріятель Бока — смо-
тритель тюремного замка, которому съ

вести прокурору оскорблениe, а это доказываетъ, что Бокъ не только подговаривалъ, но и дѣйствительно подговаривалъ Рачинскаго. Но какъ сильно ни было вліяніе Бока, однако же подговаривания, одного только подстрекательства было бы, конечно, недостаточно для того, чтобы побудить Рачинскаго совершить преступленіе. Ну и ны были для этого болѣе существенные болѣе сильныя средства—нужны были деньги. Изъ всѣхъ арестантовъ одни только Бокъ имѣлъ такія деньги, которыми онъ могъ бы подкупить Рачинскаго, или по крайней мѣрѣ долженъ былъ казаться человѣкомъ, могущимъ доставить такія деньги. Что Бокъ долженъ былъ казаться человѣкомъ денежнымъ—это доказывается уже тѣми преимуществами и льготами, которыми онъ пользовался въ тюрьмѣ: никто, очевидно, поверялъ бы, что онъ пользуется и безвозмездно, что любезность къ нему смотрителя тюрьмы есть слѣдствіе какой то платонической къ нему любви послѣдняго. Всякій арестантъ былъ, конечно, убѣжденъ въ томъ, что всѣ преимущества, которыми пользовался Бокъ, что плата на примѣръ Ружицкимъ 3-хъ руб. за какой то потерянный Бокомъ мундштукъ, что содержаніе имъ у себя въ квартире близкой Боку особы и чѣмъ другая любезности, которая оказывалась Боку, что все это дѣжалось, поговорю, не изъ одной только безкорыстной привязанности къ Боку, но въ первую очередь какихъ нибудь существенныхъ, материальныхъ выгодъ для самаго Ружицкаго. Такимъ образомъ, обѣщаніе Бокомъ денегъ не могло казаться въ глазахъ арестантовъ однимъ только путемъ обѣщаніемъ, а должно было итти дѣйствительный вѣсь, дѣйствительное значеніе. Что Бокъ и на самомъ дѣлѣ обѣщалъ Рачинскому денегъ, т. е., что Бокъ его подговорилъ и подкупилъ, это мы имѣемъ положительный указаніе. Прежде всего въ этомъ убѣждаетъ письмо Вишневскаго. Оно писано имъ изъ Москвы и было получено здѣсь 28-го ноября. 9 дней спустя послѣ произшествія. Извѣстно, что Вишневскій 19-го ноября былъ высланъ изъ харьковской тюремнаго замка въ Москву, слѣдовательно, письмо написано было Вишневскимъ если не тѣть часть же, то вскорѣ послѣ прибытія его въ Москву, когда начѣго посторонняго вліянія на него не могло и онъ находился въ остановкѣ, которая не обязывала его, говорить, ни писать о случившемся 19-го ноября въ Харьковѣ. Предполагать, что Вишневскій написалъ это письмо, опасаясь, чтобы его не привлекли къ дѣлѣ, чтобы на него не пало обвиненіе въ подстрекательствѣ Рачинскаго, слѣдовательно изъ желанія свалить свою вину на другихъ—нельзя по тѣмъ соображеніямъ, которыя мною уже высказаны и которые доказываютъ, что Вишневскому не было и не могъ быть подстрекатель, а потому и не могъ опасаться привлечения его къ слѣдствію. Если онъ написалъ это письмо, не по какимъ либо опасеніямъ и вѣсь всяка посторонняго вліянія, то это служитъ доказательствомъ правдивости изложенныхъ въ письмѣ обстоятельствъ. Указываетъ же Вишневскій въ этомъ письмѣ именно на то, что Бокъ по преимуществу передъ другими подговорилъ и подкупилъ Рачинскаго совершить преступленіе. Далѣе, кроме этого письма мы имѣемъ другое, еще болѣеѣское и несомнѣнное доказательство. Въ первыхъ числахъ ноября, мѣсяца, числа не помню, судебн. след. Агацъ, вызвавъ къ себѣ Рачинскаго, объявилъ ему, что онъ намѣренъ освободить его изъ подъ стражи. Рачинскаго отвѣчалъ на это просьбой оставить его въ тюрьмѣ до 25 ноября. „Зачѣмъ это?“ спрашивается его удивленный слѣдователь. „У меня нѣтъ платья“ говорилъ Рачинскій. А 25-го будетъ? „Будетъ“ „Заказано?“ „Да“—„На какія же деньги?“ „Мы обѣщали дать Боку“ „Сколько?“ „50 р.“ „За что?“ „Да такъ.“ Разговоръ этотъ между слѣдователемъ и Рачинскимъ подтверждается здѣсь, и слѣдователемъ, и свидѣтелемъ Ковалевскимъ въ присутствіи кого-раго онъ происходилъ. Такимъ образомъ, фактъ, что словамъ Рачинскаго Бокъ обѣщалъ ему 50 р. с., является неоспоримымъ. Ну, по думать, что Рачинскій, озадаченный неожиданнымъ предложеніемъ слѣдователя, растерялся и, растерявшиися, проговорилъ, т. е. сказалъ то, чего можетъ быть онъ и не хотѣлъ бы сказать. Чемъ Рачинскій не соглашалъ слѣдователю, онъ ожидалъ отъ Бока денегъ, это подтверждается и другими доказательствами. Такъ, у свидѣтеля Фроштейна отъ 18-го ноября торговалъ платье. Нужно замѣтить, что жена Вишневскаго приходила 18-го ноября въ тюрьму и сообщила, что 19-го числа прокуроръ намѣренъ былъ посѣтить тюрьму, слѣдовательно это должно было быть известно и Рачинскому, который поэтому и могъ разсчитывать, исполнивъ данное имъ Року обѣщаніе, получить отъ послѣднаго условленную плату. Вотъ почему онъ торгуется 18-го ноября платье у Фроштейна, при чемъ на вопросъ, откуда онъ достанетъ денегъ, объясняетъ, что ему обѣщалъ дать Бокъ. Наконецъ, и свидѣтели Овчинниковъ и Жигаловъ подтверждаютъ, что Рачинскому, и въ частности Рачинскому, и въ частности

Я исполнилъ, такимъ образомъ, свое обѣщаніе, ссылаясь на такие только факты, дѣйствительность которыхъ неопровергима. Но у васъ остается еще цѣлый рядъ другихъ доказательствъ, а именно: оговоръ Бока Рачинскимъ, сдѣланный имъ на предварительномъ слѣдствіи; показанія: Андрина и Гарбуза, которыхъ Бокъ просилъ передать Рачинскому, чтобы онъ неунывалъ, небезпокоился, и что если онъ не выдастъ Бока, то получитъ деньги, какъ скоро получитъ эти деньги самъ Бокъ изъ Москвы; далѣе показаніе Левшина о томъ, что Жуковъ въ разговорѣ съ нимъ о деньгахъ, обѣщанныхъ Рачинскому Бокомъ, сказалъ ему: „вреть Рачинскому, не 50 р. обѣщалъ Бокъ, а только 25 р.“ Сюда же наконецъ относится и полное недомолвокъ показаніе Жукова о томъ, что въ камерѣ, гдѣ содержались, между прочими, Бокъ и Рачинскій, до событія происходили переговоры о томъ, что прокурору слѣдуетъ нанести оскорблѣніе. Такимъ образомъ у насъ является еще цѣлый рядъ доказательствъ, приводящихъ къ тому же убѣждѣнію, къ которому мы пришли помимо этихъ доказательствъ, т. е. къ убѣждѣнію въ виновности Бока. Что бы ни говорили противъ этихъ доказательствъ, какъ бы теперь Рачинскій ни отрицалъ своего оговора, какъ бы онъ ни старался въ настоящемъ засѣданіи разыграть роль защитника Бока и Регинского, какихъ бы свидѣтелей ни приводили намъ въ опроверженіе оговора Рачинского и показаній Андрина, Гарбуза, Левшина и т. д., остается несомнѣннымъ фактъ, что всѣ эти обстоятельства подтверждаютъ тоже самое, что доказывается и по мимо ихъ, слѣдовательно подтверждаютъ правду. А если и этотъ рядъ доказательствъ подтверждаетъ то, что правдиво, то очевидно не могутъ не быть правдивыми и самыя доказательства. Если же они правдивы, то они въ свою очередь еще болѣе усиливаютъ то убѣждѣніе, которое выводится и помимо этихъ доказательствъ—убѣждѣніе въ виновности Бока.

До сихъ поръ, гг. присяжные засѣдатели, я ни слова не говорилъ о Регинскомъ. Я думаю, что Регинскій не былъ подстрекателемъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ былъ подстрекателемъ Бокъ. Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что Регинскій вторилъ Боку, съ которымъ былъ связанъ одинаковыми интересами, былъ преданъ суду и содержался по одному и тому же дѣлу; и по одному и тому же обвинительному акту и заключенію прокуроромъ Монастырскимъ, котораго онъ на равнѣ съ Бокомъ за это ненавидѣлъ. По показаніямъ свидѣтелей Регинскій высказывалъ даже намѣреніе, по выходѣ его изъ тюремнаго замка, нанести оскорблѣніе прокурору Монастырскому гдѣ нибудь на улицѣ. Все это приводитъ, конечно, къ убѣждѣнію, что Регинскій долженъ былъ вторить Боку; но это только вторить, подробнѣ тому, какъ должны были вторить Боку и другіе арестанты, содержащиеся вмѣстѣ съ ними въ одной камерѣ. И Вишневскій, и Жуковъ, и Овчинниковъ—всѣ они безъ сомнѣнія, относились къ дѣлу о задуманномъ Бокомъ нанесеніи прокурору оскорблѣнія, какъ къ дѣлу общему, всѣмъ имъ. Всѣ они всѣстѣ обсуждали вѣроятно это дѣло и уговаривали Рачинскаго, но побудить послѣднаго совершить преступленія эти лица не могли. Речи о томъ, что Регинскій

ся въ Рачинскомъ только подъ вліяніемъ подкупа, а подкупилъ его одинъ лишь Бокъ. Такимъ образомъ, Регинскій если и является участникомъ пресушенія въ настоящемъ дѣлѣ, то совершилъ второстепеннымъ и разрѣшеніе вопроса о его виновности я вполнѣ представляю вашей совѣсти. И такъ, по злобѣ Бока на прокурора и по его постстрекательству Рачинскимъ 9-го ноября прошлаго года было нанесено оскорблѣніе прокурору. Оно, слѣдовательно, было нанесено прокурору за то, что онъ строго отнесся къ своей обязанности, что онъ исполнилъ своей долгъ по отношенію, и къ закону, и къ своей совѣсти, и къ обществу, на пользу котораго онъ служить. Изъ настоящаго дѣла мы можемъ убѣдиться на сколько обязанности прокурора не только тяжелы, но и неблагодарны. Неблагодарны они не только потому, что требуютъ напряженчаго труда, отнимающаго не рѣдко у человѣка силы и здоровье, но и потому, что дѣятельность прокурора вызываетъ незаслуженный нареканія и злобу чаще и скрѣре, чѣмъ симпатію и сочувствіе. Въ самомъ дѣлѣ, возбуждается ли преслѣдованіе противъ лица, занимающаго хотя какое нибудь положеніе въ обществѣ—на прокурора поднимается цѣлая буря негодованія и браши. Поддерживаетъ-ли прокуроръ обвиненіе на судѣ-говорить онъ желченъ и золъ. Удивляешься, какъ люди не хотятъ понять, что преслѣдованіе преступлений и обвиненіе преступниковъ—не личное дѣло прокурора; что онъ дѣйствуетъ во имя закона, правды и справедливости, что онъ является защитникомъ высокихъ, священныхъ интересовъ не только лицъ пострадавшихъ отъ преступленія, но и всего общества, благосостояніе и спокойствіе котораго требуютъ, чтобы всякое зло, всякое преступленіе, какъ скоро оно совершилось, получило надлежащее возмездіе. Какъ не хотятъ понять, сколько труда, энергіи, настойчивости и подъ часъ даже самоотверженія необходимо прокурору для добросовѣстнаго исполненія лежащихъ на немъ обязанностей! Правда, не въ руоплесканіяхъ, не въ устныхъ или печатныхъ похвалахъ, но именно въ сознаніи исполненнаго долга и лучшая награда прокурору за его труды; но вмѣстѣ съ тѣмъ какъ общественный дѣятель, онъ вправѣ разсчитывать и на признательность общества; онъ вправѣ ожидать по крайней мѣрѣ, что общество готово будетъ оградить его отъ оскорблѣній, будутъ-ли оскорблѣнія эти угрожать ему въ тюрьмѣ или на улицѣ. Оскорблѣній, онъ вправѣ ожидать отъ общества сочувствія, поддержки и защиты. Вы видите—гг. присяжн. засѣдатели, на сколько важенъ вѣшъ приговоръ по настоящему дѣлу. Вашего приговора ожидаетъ не только оскорблѣній прокуроръ Монастырскій, но вмѣстѣ съ нимъ и всѣ тѣ, которые, служа обществу, могутъ быть поставлены въ одинаковыя съ нимъ условія. Вамъ предстоитъ сказать, нужны ли обществу честные и добросовѣстные дѣятели, а вмѣстѣ съ тѣмъ, могутъ ли такие честные и добросовѣстные дѣятели служить обществу или нетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СПРАВОЧНЫЙ СВѢДѢНІЯ.

КАЛЕНДАРЬ.

5 іюня (17 я. с.)—Суббота. Свящ.-муч. Дороея. Мучен. Маркіана, Никандра, Леоніда и друг. Преп. Федора и Ануфія. Віаж. Константина. Восх. с, въ 3 ч. 50 м. Зах. въ 8 ч. 12 м.

--*

ДѢЛА, НАЗНАЧЕННЫЕ КЪ СЛУШАНІЮ

Въ Харьковской Судебной палатѣ.

На 22 іюня.

(Безъ участ. присяж. засѣд.).

1) О редакторѣ „Донской Газеты“ колл. секр. д. И. Рѣдичкѣ, обви. въ преступл. предусм. 1039, 1040, 1024 и 1038 ст. улож. о нак. по продолж. 1871 г.; 2) о мировомъ судѣ 2 уч. старобѣльскаго округа Морозовѣ, обви. въ прест. предусм. 380 ст. улож. о нак. и 3) объ участков. мяров. судѣ донскаго 2 мір. округа П. И. Александрии, обви. въ преступл., предусм. 2 пол. ст. 349 улож. о нак.

Справочные Сведения.

КАЛЕНДАРЬ.

5 іюня (17 н. с.)—Суббота. Свяще-муч. Дорогея. Мучен. Маркіана, Никандра, Леоніда и друг. Преп. Федора и Апувія. Влаж. Константина. Восх. с, въ 3 ч. 50 м. Зах. въ 8

——*

ДѢЛА, НАЗНАЧЕННЫЯ КЪ СЛУШАНІЮ

Въ Харьковской Судебной палатѣ.

На 22 июня.

1) О полководцах Девятой Гвардейской армии

1) О редакторе "Донской Газеты" козл. секр. д. И. Рыдичкнъ, обвин. въ преступл., прошл. 1929-1940 г.г. въ 1932 г.

предусм. 1039, 1040, 1024 и 1038 ст. узлож. о нак. по продолж. 1871 г.; 2) о мировом судье в чине старшего майора Марка

судьи 2 уч. старобольского округа Морозовъ, обви. въ прест. предусм. 380 ст улож онак.

и 3) обь участков. миров. судьи доисеваго 2
мир. округа П. И. Александрич, обвин. въ
предательстве, въ одном. изъ подъ № 249 по уголов-

——*

СІЯ НАБЛЮДЕНЯ,

ВІДКРИТІ
ІМЕНІ ІМПЕРАТОРІЄЮ ХАРЬКОВСКАГО УНІВЕРСИТЕТА.

н. | ~~Відм.~~ Вѣтр. | Небо | ~~Сонц.~~ | Примѣчаніе.

34 ЮВ 2 — Въ 5½ ч. вечера
62 СС 9 4

- 63 СВ 4 — гроза, ложь;
3,6 66 В 0 1,2 ночь гроза.

начинаются числами 0, 1, 2, 3,...10, причемъ 0

10—урагану. Степень облачности неба выражается, что 0 обозначает безоблачное небо, 1—при $\frac{1}{4}$

в $\frac{3}{4}$ в 4—при чѣмъ совсѣмъ повернутомъ облаками

минимумъ, бывшій послѣднее время въ Австрии.

дни. Другой также слабый минимум показался въ
окончаніи Въ западныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ

Улеоборгъ 750, + 23; Петербургъ 761, + 23; Ревилага 760, + 18; Вильно 759, + 23; Кийсар 557

Лада 760,+18; Вильно 739,+23; Киев 757;
Москва 766+23; Казань 768,+18; Саратовъ
(вторая мера).

Ю. Морозовъ.

Редакторъ И. У С Т И Н О ВЪ.

