

# ХАРЬКОВЪ.

ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ ХАРЬКОВСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Выходятъ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Пятницамъ).

## (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

№ 44.

### ПОНЕДѢЛЬНИКЪ.

7-е Мая.

1862.

Подписанная цѣна на Прибавление:  
Безъ доставки и Съ доставкою  
пересылки. и пересылкою.

За годъ 2 р. . . . 2 р. 50 к.  
—полгода 1 р. 25 к. 1 р. 60 к.

На Губернскія Вѣдомости:

Безъ переплета . . . 3 р. сер.  
Въ переплѣтѣ . . . . 3 р. 85 к.

За доставку на дому или пе-  
ресылку по почтѣвъ годъ 50 к.

Подписавшіеся на оба изданія  
платить за пересылку или до-  
ставку только 50 коп. сереб.

Подписка принимается въ Кон-  
торѣ Редакціи, въ нижнемъ эта-  
жѣ дома Губернскихъ Присут-  
ственныхъ мѣстъ.

Частныя объявленія принимают-  
ся за букву и цифру по 1/2  
коп. сер. за каждый разъ.

Статьи для напечатанія и вообще всякаго рода свѣдѣнія просятъ присыпать на имя Редактора.

СОДЕРЖАНИЕ: Протоколъ собранія Харьковскаго Медицинскаго Общества 14 апрѣля 1862 г.—Послѣднее слово г-ну В. Эм-о-ве-а.—Дневникъ.—Частныя объявленія.—

Слѣдующій № выйдетъ въ Пятницу, 11-го  
мая.

### ПРОТОКОЛЪ СОБРАНИЯ

### ХАРЬКОВСКАГО МЕДИЦИНСКАГО ОБЩЕСТВА

14-го апрѣля 1862 г.

14 апрѣля въ собраніи Общества происходило слѣдующее:

1) Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго собранія.

2) Г. секретарь прочелъ статью члена—корре-  
спондента Ивана Ромашевича «*о мертвѣніи легка-  
ю, окончившееся выздоровленіемъ*». Въ статьѣ  
своей авторъ сообщаетъ очень интересный болѣз-  
неній случай, причемъ излагаетъ припадки, рас-  
познаваніе и лечение весьма рѣдкой и тяжкой бо-  
лѣзни, которую онъ лечилъ въ продолженіи 4-хъ  
месяцевъ и которая окончилась совершеннымъ вы-  
здоровленіемъ. Опредѣлили: благодарить г. Ромаш-  
евича за доставляемыя имъ любопытныя наблюденія.

3) Гг. Ковальчука и Томашевскій предста-  
вили свои замѣчанія относительно эпидемического  
характера болѣзней въ прошедшемъ марта мѣсяцѣ.  
Оба они указываютъ преимущественно на тифозную  
эпидемію, господствовавшую въ городѣ и окрестно-  
стяхъ его. Въ городской больницѣ находилось въ  
пользованіи 37 тифозныхъ, изъ нихъ умерло 8.

4) Г. Полюта прочелъ свою статью: «*о из-  
мѣняющемся количествѣ кислорода въ крови  
отъ лекарствъ*».

5) По предложению г. президента, г. Гакенъ  
избранъ въ число членовъ комиссіи для доставле-  
нія ежемѣсячно свѣдѣній о существующемъ эпиде-  
мическомъ характерѣ болѣзней въ городѣ, таѣ  
какъ онъ завѣдываетъ больницей при острогѣ.

6) Г. президентъ сообщилъ, что, по его наблю-  
дениямъ, въ настоящее время къ самимъ частымъ  
болѣзнямъ принадлежать: гриппъ и перемежающая-  
ся лихорадка въ весьма разнообразныхъ формахъ.  
Встрѣчается нерѣдко тифъ и значительно рѣже  
прежнаго острого накожныхъ сыпи. При этомъ раз-

сказать случай перемежающейся лихорадки у 40-лѣтней женщины, посредственного тѣлосложения, иѣсколько разъ рождавшей и подверженной обильной менструациѣ, обнаруживавшейся кровотечениемъ въ почное время изъ десенъ съ ихъ припухлостью и изъязвлениемъ по краямъ. Вяжущія полоскания, прижиганіе краевъ десенъ лаписомъ и внутрь минеральной кислоты не принесли пользы. 10 гранъ стѣрпокислого хинина, данные въ двухъ приемахъ два дня сряду на ночь, совершенно прекратили кровотечение, послѣ чего припухлость и изъязвленіе десенъ исчезли въ скоромъ времени безъ дальнѣйшаго лечения.

Президентъ сообщилъ также, что въ послѣдніе три мѣсяца онъ наблюдалъ въ своей практикѣ 15 случаевъ zosteris и сдѣлалъ замѣчаніе, что болѣе, частое появление этой рѣдкой болѣзни, вѣроятно, находится въ связи съ господствованіемъ острыхъ сыпей и болѣзней съ понижениемъ жизнедѣятельности узловатой нервной системы, какъ-то: тифа и перемежающейся лихорадки.

Въ числѣ 15 больныхъ различного возраста отъ 8—70 лѣтъ, 9 мужчинъ и 6 женщинъ, большинство случаевъ, именно 10 наблюдались у особей отъ 30 до 50 лѣтъ; въ 8 случаяхъ сыпь занимала правую, а въ остальныхъ 7 лѣвую половину тѣла. Чаще всего встречалась на туловищѣ. У 8-лѣтнаго мальчика сыпь начиналась по срединѣ задней части или шла по верхнему краю лопатки и оканчивалась на нижней внутренней части плеча надъ внутреннимъ мышцелкомъ; у 63-лѣтней женщины—занимала лѣвую половину шеи и покровы головы этой же стороны, и у одной 35-лѣтней женщины начиналась отъ средины крестцовой kosti и, распространяясь на право къ бедренному суставу, оканчивалась на срединѣ внутренней поверхности праваго бедра. Леченіе упомянутой сыпи во всѣхъ 15 случаяхъ исключительно состояло въ ежедневномъ намазываніи ея растворомъ лаписа (Arg. nitr. 3j ad 3j aqua). Внутрь назначалось, смотря по индивидуальнымъ показаніямъ, иногда слабительное и изрѣдка только, если лихорадочное состояніе болѣе замѣтно выражалось, Acid. miristic. dilut. Употребленіе лаписа раствора для лечения поясовидной сыпи, по наблюденіямъ президента, въ его практикѣ, приносило всегда быст-

рую и положительную пользу, сокращая ходъ болѣзни и унимая невральгическая болѣ, такъ что ни въ одномъ случаѣ не представлялось необходимости употребить наркотическія мази и другія местныя средства. 2—4 помазыванія было достаточно для излечения и только въ рѣдкихъ, болѣе упорныхъ случаяхъ, нужно было повторять помазываніе 6 дней сряду.

Президентъ рассказалъ при этомъ кратко способы лечения поясовидной сыпи Казенава, Девержи, Брюке и Беренштура, и передалъ взглядъ Береншprunga наущность этой болѣзни.—

Докторъ медицины Дмитрий Киселевъ

#### ПОСЛѢДНЕЕ СЛОВО Г-ну В. ЭМ—О—ВЕ—А.

Все кажется въ другихъ ошибкой намъ,  
А пріимешься за дѣло самъ—  
Такъ напроказишь вдвое хуже.

Крыловъ.

Очень заинтересованный возникшю въ «Прибавленіяхъ» полемикою по поводу сказаннаго г. Рымовыемъ «Слова» о г. Шевченкѣ, я рѣшился выскажать по этому поводу иѣсколько своихъ замѣчаній въ статьѣ «Очная ставка» (1861 г. № 80) и, признаться, самъ не радъ этому: изъ-за нея попались на меня такой мутный и грязный потокъ браны, что даже люди, которыхъ я вовсе не знаю, оскорбились, если не за меня, то за печатное слово и возстали на моего отчаяннаго противника. Читавшіе длинный рядъ статей, возбужденныхъ «Ставкою», не имѣя времени или охоты заглянуть въ предшествовавшія по этому предмету статьи, не разъ, я слышалъ, говорили: «В. Эм—о—в—а выжается, конечно, слишкомъ рѣзко; но вѣдь онъ обиженъ: зачѣмъ такъ безсовѣтно искашать его статьи, между тѣмъ какъ онъ самъ такъ добросовѣстенъ?....»

На сколько я искашаль статьи г. В. Эм—о—в—а и на сколько мой антагонистъ самъ добросовѣ-

стенъ, позвольте это показать немногими выписками изъ статьи г. В. Э. Пять—шесть выписокъ будетъ достаточно для этого. Кто пять—шесть разъ соглалъ, тому въ седьмой не повѣрять даже безъ всякихъ доказательствъ въ его лжи со стороны другаго.

На мою статью «Очная ставка» появилась въ № 88 «Прибавленій», очевидно *предносланная* грозной критикѣ г. В. Э., статья «Замѣчанія на статью г. Митченко», въ которой удивляются, какъ образомъ подъ величайшими статьями (т. е. какъ моя) можно подписывать цѣликомъ свою фамилию, и въ доказательство этого мнѣнія мой противникъ скрылъ свою фамилию, подписавшись подъ своею статью «Читатель Губерн. Вѣдомостей.»

Приговоръ надъ статьею г. Читателя произнесенъ самимъ ея авторомъ, следовательно мнѣ разбирать ея нечего!

Но вотъ является, за этимъ передовымъ, и *самъ господинъ...* т. е. В. Эм—о—в—а, разлегшись на три нумера «Прибавленій» (92, 93 и 94).

Боже, угодники святые, Николай святитель! Что это??!!

Былъ я свидѣтелемъ браны благородныхъ людей, браны не печатной, но такой не доставалось мнѣ и слышать! Что это? Гдѣ мы? Дерется человѣкъ! Рѣшительно дерется! Ожесточенія, озлобленія,—бездна! Самолюбію, самоувѣренности, себялюбію—нѣсть конца! Если бы выписать всѣ бранныя слова, которыхъ г. В. Э. бросаетъ въ своихъ противниковъ, можно было бы составить порядочный лексикончикъ словъ для руководства желающихъ упражняться въ этомъ.... Италь только, что желающихъ то найдется не много, а не то—выручка—бы отъ изданія лексикона была недурна.

А о чёмъ, за что ратуетъ нашъ *благородный* витязь г. В. Э.? О, конечно, за правду! За что же больше? Онъ приходить въ страшное негодование на меня, напримѣръ, за то, что я будто—бы, въ своей статьѣ, исказилъ чѣкоторыя выражения его статьи и казнить меня за это всѣмъ, чѣмъ *можетъ въ печати*, такъ что въ его печатной казни явно проглядываетъ досада: почему онъ не можетъ казнить меня *на дѣлѣ*....

Развортываемъ его инквизиціонную статью (\*) и съ хладнокровiemъ XIX вѣка читаемъ.....

Первое, что бросается въ глаза при просмотрѣ этой статьи,—упрекъ (я выражаюсь вѣжливо) г. Рымову въ томъ, что онъ находится въ стихахъ г. Шевченка ожесточеніе противъ русскихъ вообще.... Но, Боже мой, при всемъ глубокомъ уваженіи къ рѣдкому дарованію г. Шевченка, какъ вы взглянете хоть на такія выраженія:

«И могили мои мили (т. е. курганы Украины)

*Москаль* розрыває....

Нехай рые, розконує—

*Не свое* шукає!....

А тимъ часомъ перевертни

Нехай пидростають,

Та поможуть *Москалеви...* и проч.?....

*Москаль—солдатъ*, военный, такъ вы приказываете понимать это слово въ стихахъ г. Шевченки?.... Sic!—Нечего уже говорить о томъ, до чего доводить ложно—патріотическое ослѣпленіе даже такого человѣка, который одаренъ отъ Бога талантъ и не лишенъ людьми образованія: это ослѣпленіе доводить его до апoteозы дикарей кавказскихъ:

«Велики дикари!»

Заставляетъ его глумиться надъ наукой, рассказывающею курганы края, конечно для пользы самого—же края!

Нѣтъ, какъ—то не ладятся къ этому стихи:

Не нарикаю я на Бога,

Не нарикаю ни на кого....

Г. В. Э. обвиняетъ себя за то, что онъ потратилъ не сколько часовъ на опроверженіе очевидной нелѣпицы (т. е. статьи г. Рымова). Ему, видители, не пришла тогда въ голову пословица: не трогай ничего гадкаго, то не будешь и запачканъ. Но какъ нужно было ему смыть *нечисть*, которую онъ замарался отъ соприкосновенія съ статьями моими г. Рымова, то.... что—бы вы думали сдѣлалъ для этого г. В. Э....? Онъ опять окунулъся туда—же, да еще какъ! И руками, съ ногами

(\*) «Два литератора—критиканы» (а). Это, конечно, ошибка наборщика?....

силился разбрьзгать ненавистную для него, какъ онъ называетъ, *лужу!* Можете представить, какъ кимъ ему слѣдуетъ выйтіи изъ этого *очищенія*, если только не утонуть.....

«Я не знаю, какимъ образомъ читалъ Митченко статью Коблеца, что извлекъ изъ нея такое нелѣпое обвиненіе? Вотъ слова Коблеца: «Да, поэзія Шевченка...» и проч.

М. Г! Я читалъ ее, не пропуская *съ умысломъ*, какъ сдѣлали вы, предшествующихъ этому «да» трехъ или четырехъ строчекъ, въ связи съ которыми выйтіть, что г. Коблецъ называетъ г. Рымову нелѣпое мнѣніе о поэзіи г. Шевченка, сравненіе ея съ пѣніемъ голодныхъ бурековъ, между тѣмъ какъ г. Рымовъ сравниваетъ съ этимъ пѣніемъ чтеніе стиховъ г. Шевченка какимъ-то отчаяннымъ декламаторомъ.

«До чего Митченко сочувстуетъ Рымову—это показываетъ уже слово *Отповѣдь*. Рымовъ, какъ извѣстно, назвалъ свою статью просто *ответъ*, но Митченко зоветъ ее величественнымъ *именемъ Отповѣдь...*», говорить г. В. Э.

Какъ вы читаете, г. В. Э., статьи авторовъ, которыхъ такъ щедро и *нецеремонно* надѣляете площадными эпитетами за ихъ, будто-бы, не добросовѣтность!!! Надѣньте очки, если вы близоруки, и вы название статьи г. Рымова прочтете такъ: *Отповѣдь*. Если вы не разобрали слова напечатанного *большини* буквами, какъ-же вы можете надѣяться на свое  *зрѣніе*, читая *мелкій* шрифтъ?! Не любой-ли изъ эпитетовъ, какими такъ *благородно* наградили вы меня, можно, *по всей справедливости*, примѣнить въ этомъ случаѣ къ вамъ? Невольно вспомнишь малороссийскую пословицу о *верши и о болотѣ...* «Что за странное заключеніе, будто я защитникъ Коблеца (далѣе говорить г. В. Э.)? Какія доказательства приведеть Митченко въ подтвержденіе этого? Вѣдь онъ *самъ знаетъ*, что я, опровергая Рымова, *рѣшительно не касался Коблеца...*» И вѣдь какъ смѣло, что-бы не сказать болѣе!! И говоря это, не краснѣть г. В. Э., онъ, повторившій въ своей статьѣ противъ г. Рымова: «Это не то, что г. Коблецъ, который *оцѣнику Шевченка считаетъ не легко...*» «Дѣло извѣстное: нечего тебѣ, Коблецъ, браться за гужъ» (говорится въ

упрекъ г. Рымову и *въ защиту* г. Коблеца). «И не въ шутку правъ г. Коблецъ, сказавъ, что поэзія Шевченка для многихъ такъ понятна, какъ пѣніе голодныхъ бурековъ.....» и проч. Нѣть! Онъ положительно восклицаетъ: «я не касался Коблеца!» Ложь, ложь и тысячу разъ ложь!!! Быть-можетъ, неумышленная? Но можно *не разобрать чужой* статьи, а ужъ въ членіи своей-то сбиваться—что-то странно, тѣмъ болѣе, что г. В. Э. громаднаго мнѣнія о своихъ способностяхъ не только въ отношеніи къ *грамотности*, но и вообще къ глубокому постиженію литературы, по крайней мѣрѣ южно-русской, и вотъ доказательство этому:

«Что мнѣ остается сказать ему (т. е. мнѣ), если все, сказанное Кулишемъ, Костомаровымъ и др. учеными для него невразумительно!....» Но это еще пустаки, по мнѣнію г. В. Э., и вотъ онъ спѣшишь прибавить: «Если все, что высказалъ *я самъ*, не оказываетъ на него никакого дѣйствія!!! Каковъ герой?! Остается или благоговѣйно изумиться, или....

Г. В. Э. слишкомъ ясно намекаетъ на то, что онъ считаетъ меня и г. Рымова за одно и то-же лицо. Мнѣніе это онъ основываетъ на томъ, что я, *отчасти*, защищаю г. Рымова. Но, вѣдь, на подобномъ основаніи и я могъ-бы думать, что г. В. Э-о-вѣ-а и г. Коблецъ—одна и та-же личность! Но я этого не думаю, считая такое основаніе черезъ-чуръ шаткимъ....

Я могъ-бы привести еще не мало высокъ изъ *истинно-критиканскихъ* статеекъ г. В. Э. для доказательства, какіе грубые промахи дѣластъ онъ въ томъ, въ чёмъ такъ *деликатно* обвиняетъ другихъ, но, надѣюсь, очень довольно и приведенныхъ....

Пошлились въ «Прибавленіяхъ къ Харьк. Губ. Вѣд.», этой едва возникшей у насъ литературной газетѣ, статьи, не отличавшися тономъ умѣренности, но онъ въ сравненіи съ статьями г. В. Э. тоже, что неосторожно-рѣзкое слово цивилизованнаго человѣка съ базарибою бранью подкутившаго мужика. Статьи г. В. Э. переполнили чашу полемики.... Въ 108 № Прибавленій появилась статья г. Заруднаго, справедливо и благородно вооружившагося противъ неприличнаго тона подобныхъ статей,

преимущественно направленная, очевидно, противъ статей г. В. Э.

Г. В. Э., какъ и слѣдовало ожидать, остался этою статьею очень недоволенъ. Какъ! его упрекаютъ въ грубости выражений, въ площадныхъ выходкахъ, его, который..... Да какъ смысли, да кто смыль?!!

И вотъ, онъ выѣзжаетъ на г. Заруднаго въ № 143 Приб. статью «Два слова г.-ну Зарудному». Къ величайшему моему изумлению, здѣсь отчаянныи г. В. Э. немножко *притихъ* (что едѣло ему честь и заставило меня надѣяться—видѣть въ немъ на будущее время болѣе разбудительного и менѣе заносчиваго критика.... но, увы! вскорѣ г. В. Э. самъ разрушилъ эти надежды)! Онъ даже велико-душно сознался, что къ его статьѣ «Два литератора-критикана» *можетъ привязаться*. Однимъ только испортилъ онъ свое полураксаяние: въ своихъ невѣжливыхъ выходкахъ противъ меня и г. Рымова онъ оправдывается тѣмъ, что, вѣдь, и въ столичныхъ журналахъ *ругаются* (?!). Какъ ни старался г. В. Э. быть умѣреннымъ въ отвѣтѣ г. Зарудному, однажды не утерпѣлъ—слегка *рүтился* и этого своего новаго противника и взвалилъ на него кое-какія *нѣбылицы*. Это подтверждаетъ и самъ г. Зарудный въ своемъ отвѣтѣ на «Два слова» г. В. Э. Здѣсь онъ говорить, что г. В. Э. *приписываетъ ему то, чего онъ и не думалъ говорить.....* (О добросовѣстѣйшій и справедливѣйшій рыцарь честности!)

Слабый голосъ совѣсти, проснувшись было въ душѣ г. В. Э., снова былъ заглушенъ этимъ упрекомъ! Г. В. Э. въ № 120 Приб. разразился надъ г. Заруднымъ статьею «Разоблаченіе». Въ этой статьѣ г. В. Э. снова взялся за тоже неуклюжее оружіе, какимъ воевалъ прежде.... Можете представить! Новая статья г. В. Э. обогащаетъ читателя важными свѣдѣніями: изъ нея онъ узнаетъ имя и отчество г. Заруднаго, а также и то, что г. В. Э. *знакомъ съ нимъ* и они видятся у г. редактора «Прибавленій». Все это очень интересно для читателя, въ особенности потому, что выставляютъ г.-на В. Э. въ новомъ свѣтѣ: посмотрите, какъ онъ ратуетъ за правду, — *своихъ не щадить!!!*

Разбилъ г. В. Э. своихъ противниковъ и то—

тался одинъ на аренѣ, на которой, я увѣренъ, уже никто съ нимъ не будетъ соединяться, пока онъ не перемѣнитъ оружія. Говоря о томъ, какъ онъ низвергъ своего противника, г. Рымова, г. В. Э. сказалъ положительно, что г. Рымовъ замолчалъ потому, что израненъ, избитъ.... Такъ какъ г. Рымовъ давно уже далъ слово «не отвѣтывать на подобныя статьи» (т. е. подобныя статьи г. Коблеца и г. В. Э.), то я скорѣе могу подумать, что г. Рымовъ

Насъкомыхъ болтовни  
Внятіемъ не тѣшить,  
Да и мѣста, гдѣ они,  
Даже не почешетъ...

(Д. Давыдовъ).

Но между строчками статей г. В. Э. для внимательного читателя явственно видится восклицанія въ родѣ такихъ:

Эй, не бойсь, кажу, Твердовскій!  
(Гвалть, ратуйте, люде!!)—  
Бо выглаю по-бисовски:  
Тяжко слухать буое!...

(Панъ Тверд., Мицк.).

Есть у меня одинъ знакомый, котораго, въ его дружескомъ кружкѣ, прозвали *эквилибрістомъ*, за шаткость и неѣрность его мышлій. Мышия эти, какъ-бы они парадоксальны и нелѣпы ни были, отстаиваетъ онъ тѣмъ съ большими ожесточеніемъ, чѣмъ яснѣе доказываютъ ему нелѣпость ихъ. Онъ сердится, кричитъ, бранится, не разбирая выражений, и если, наконецъ, доведутъ его до сознанія въ томъ, что онъ не правъ,—онъ сознается, но *внутренно*, самому себѣ, другимъ же этого не скажетъ, и въ такомъ случаѣ, съ досады, или начнетъ *физически* кусаться, или—*расплачется...*

Не сомнѣваюсь, что г. В. Э. не оставить безъ отвѣта этой статьи.... Но гдѣ онъ найдетъ новые словечки для пораженія меня—*достойныи* образомъ за то, что я осмѣлился опять противурѣтить ему? Для браны они все истощены въ его послѣдней противъ меня статьѣ.... Не перейдеть ли его *конгоада* въ *пермададу?* Да, я не могу и не думать, что г. В. Э., въ *своей зиновой критикѣ*

противъ меня, вмѣсто ругательствъ, *расплачется*, какъ тогдѣ *эквалибристъ*, о которомъ я говорилъ.... Развѣ получить подкѣпліе: вмѣсто десяти человѣкъ, помогавшихъ ему, какъ я слышалъ, писать одну изъ прежнихъ его «критикъ», теперь составляется, съ тою же цѣлью, компанія въ 15 человѣкъ. Это я тоже *слышалъ*. Слухъ можно выдавать, но неиначе какъ за *слухъ*. Это не то что положительная *клевета*....

Затѣмъ, свидѣтельствуя г-ну В. Э. свою искреннюю благодарность за его *милые* отзывы обо мнѣ и возвращая ему, по принадлежности, всѣ прилагательныя, адресованныя имъ такъ *справедливо* ко мнѣ, я имѣю честь извѣстить моего противника, что *за невозможное* (\*) сочту отвѣтить ему на подобный статьи....

А по сїй мови,  
Бувайте здорови!

А. Митченко.

3 января 1862 г.

### ДНЕВНИКЪ.

—14-го апрѣля, въ 5 часовъ по—полудни, прикащикъ купца Кузнецова представилъ во 2-ю часть временно—обязанного крестьянина Парфентія Аникѣева за воровство голландского бѣлья съ 4-ми золотыми запонками у почтнаго гражданина Пономарева; цѣнность вещей показана въ 15 руб. сер., но по обыску у Аникѣева ничего не оказалось.

—Того—же числа, унтеръ-офицеръ отряда разсыльныхъ 3 части, Осинъ Нещеретный, представилъ въ часть поднятый имъ на Залопапскомъ базарѣ годовой плакатный паспортъ, выданный корочанскимъ

уѣзднымъ казначействомъ 1 декабря 1861 года временно—обязанному крестьянину курской губерніи Карпу Васильеву Шпелевому, къ розыску котораго приняты мѣры.

—16 апрѣля, въ 11½ часовъ ночи, частнымъ приставомъ 1 части Грабилинымъ, съ рядовымъ отряда разсыльныхъ Степановымъ, задержана на улицѣ тройка лошадей, запряженная въ телѣгу, и при нихъ два неизвѣстнаго званія человѣкъ. Одинъ изъ нихъ сказалъ, что онъ Петръ Набродовъ, харьковскій мѣщанинъ, но, по темнотѣ ночи, узнать его было невозможно. Когда—же частный приставъ приказалъ вести ихъ въ часть, то они бѣжали, оставивъ лошадей съ телѣгой, на которой найдены: желѣзный сворень погнутый, подпилокъ, хомутъ, два полушубка, одна свита, картузъ и шапка. Изъ числа означенныхъ лошадей двѣ оказались украденными со двора г-жи Филипповичъ, при чемъ ворами разломанъ заборъ, а послѣдняя, со взломомъ въ конюшнѣ замка,—у харьковскаго мѣщанина Майстренкова. Для преслѣдованія бѣжавшихъ былъ командированъ квартальный надзоритель Никольскій, и Набродова онъ нашелъ въ его квартирѣ идущимъ по двору, а другаго человѣка—въ избѣ безъ именнаго вида, называющагося временно—обязаннымъ крестьяниномъ помѣщику волчанскаго уѣзда Любарскому, Лукьянію Егорову Кирѣеву; оба они отзываются, что не были при задержанныхъ приставомъ лошадахъ, но Набродовъ узнанъ по голосу. Объ этомъ случаѣ производится дальнѣйшее разслѣданіе.

—19 апрѣля утромъ, изъ буфета подполковника князя Трубецкаго, изъ числа прочаго тамъ хранящагося серебра, украдено 17 чайныхъ, двѣ столовыхъ и одна десертная ложки, три молочника, щипцы для сахара, ситечко чайное и четыре бѣлыхъ голландскихъ салфетки; въ этомъ воровствѣ подозрѣваются: садовникъ князя Трубецкаго, временно—обязанный крестьянинъ Петръ Коровченко, и живущіе въ томъ—же дворѣ—харьковскій мѣщанинъ Тимофей и жена его Секлетина Ульянченковы, которые и арестованы при разныхъ частяхъ до дальнѣйшаго дознанія.

—Того—же числа ночью, содержащіеся при 2 ча-

(\*) Предоставляю г-ну В. Э. понять это слово какъ ему угодно, хоть даже въ такомъ смыслѣ, что я не въ силахъ бороться съ нимъ, гнашу передъ нимъ. Пусть утѣшаются!

сти два арестанта, государственный крестьянинъ Даніилъ Чернуха и временно-обязанный дворовый человѣкъ помѣщика бѣлгородскаго уѣзда г. Степанова, Василій Вѣтровъ, сдѣлали попытку проломать стѣну на улицу, чтобы бѣжать изъ подъ ареста, но были на дѣлѣ изобличены въ ихъ попыткѣ и остановлены.

—Того-же числа ночью, съ заднаго двора зданія арестантскихъ ротъ, где ворота не были заперты замкомъ, неизвѣстно комъ украдена привязанная на дворѣ лошадь, стоявшая 100 р. с., принадлежащая священнику Дмитрію Регишинескому. Примѣты лошади: гнѣдой мерины, роста выше-средняго, грива на обѣ стороны, на лѣвой сторонѣ подъ гривою тавро. Къ разыску лошади приняты мѣры.

—20 апрѣля, полицейскимъ служителемъ 2 части, рядовымъ Павломъ Плискою, взяты—по подозрѣнию въ воровствѣ носового платка изъ кармана у прусскаго подданнаго Куриха—харьковскаго мѣщанина Дениса Подзаборнаго и временно-обязанный крестьянинъ помѣщику Помазанову Сергѣй Вороновъ; оба они, замѣченные и прежде въ разныхъ воровствахъ, вмѣстѣ съ дознаніемъ переданы въ полицію.

—Того-же числа, въ 5 часовъ по-полудни, квартирующій въ домѣ харьковскаго мѣщанина Коваленка мѣщанинъ Иванъ Савельевъ Бойковъ, занимавшійся пьяництвомъ, въ кузницѣ, состоящей при томъ домѣ, повѣсился на веревкѣ, привязанной къ балкѣ.

—Того-же числа, въ 6 часовъ по-полудни, работникъ харьковскаго З гильдіи купца Ивана Алексеева Крюкова, отставной рядовой Тимофей Федоровъ Гуренко, управляя лошадьми главнаго двигательного колеса ваточного завода почетнаго гражданина Павлова, по неосторожности прижатъ водилко къ брусьямъ, на которыхъ устроено колесо. Большому тотчасъ-же подано было медицинское пособіе, но, несмотря на это, 21 апрѣля Гуренко умеръ.

—21 апрѣля, въ 12 часовъ по-полуночи, государственный крестьянинъ Анисимъ Федорцевъ частному приставу 1 части Грабилину объявилъ о не-

извѣстно гдѣ дѣвавшемся рожденномъ его квартирнкою, солдаткою Татьяною Колесниковою, младенцѣ. Колесникова, при всемъ ея упорствѣ, была доведена до сознанія приставомъ Грабилинымъ и открыла, что 21 апрѣля, въ 4 часа по-полуночи, она мыла свое бѣлье на мойкѣ Цыгарева, гдѣ въ сараѣ, на берегу озера, родила живаго младенца мужскаго пола, котораго она положила въ мѣшокъ и въ томъ-же сараѣ закопала въ землю. Ребенокъ, по ея указанію, откопанъ и оказался мертвымъ. Для произведенія формальнаго слѣдствія дознаніе вмѣстѣ съ Колесниковою передано г. судебному слѣдователю 21-же апрѣля.

## ЧАСТИНЫ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### 1) БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

### РАЗНЫХЪ КНИГЪ

и

## ЖУРНАЛОВЪ

по сходнымъ цѣнамъ;

на Кузнецкой улицѣ,

въ БИБЛИОТЕКѢ,

отъ 7-ми час. до 11-ти, и отъ 3-хъ до 7-ми.

ПЕТРЪ ЧЕБОТАРЕВЪ. (120)—1.

2] Въ 40 в. отъ Харькова, въ волчанскомъ уѣзде, въ с. Нижненѣ-Салтовъ продается 50 д. дубового строеваго льса. О цѣнѣ узнатъ у владѣлицы, проживающей въ самомъ селеніи. (130)

3) Продажа льса въ складъ на Пескахъ, противъ ботаническаго сада въ д. Таракановой; дубовъ разной длины и толщины, пластины дубовыхъ, досокъ дубовыхъ, безъименки ясновой, липъ разной длины и толщины, шелевки липовой 2 арш., трости дубовой для бочекъ и лубковъ для коробовъ. О цѣнѣ означенныхъ льсныхъ материаловъ можно узнать на мѣстѣ склада, или въ магазинѣ Богоилова, на Никольской площади. (312)—1.

4) На дачѣ Раишке отдаются въ наемъ: домъ о шести комнатахъ, съ мебелью и кухнею, помѣщеніе для экипажей и лошадей, а также отдельно комнаты. При дачѣ имѣется купальня. (126)—1.

5) Продается тарантасъ, казанской работы, за дѣтскимъ пріютомъ,—на Садовой ул., въ д. Чумачкова. (73)—2.

6) Продаются новые дрожки на лежачихъ рессорахъ, за-Лопанью, на Коцарской улицѣ, въ д. Рубанъ. (70)—2.

7) Продаются: рысистый жеребецъ 5-ти лѣтъ, завода Шидловскаго, упряжь, старая мебель, мѣдная кухонная посуда и проч.,—въ Ярославскомъ переулкѣ, въ домѣ Дзюбина, близъ пивной конторы. (146)—2.

8) Продаются: хуторъ, домъ со службами, садъ и прудъ, при нихъ земли пахатной и сънокосной 70 д.,—по Салтовской дорогѣ, въ 18 verst. отъ Харькова; о цѣнѣ спросить въ магазинѣ Кравцова. (140)—4.

Печатать позволяетя: Цензоръ А. Зернинъ.

9) НОВАГО ПРИВОЗА

**ИЗЪ МОСКВЫ  
КАХТИЦКІЕ**

**ЧАИ**

МОСКОВСКАГО КУПЦА

**Н. И. КОРЕЩЕНКО**

поступили въ оптовую и розничную продажу

по пониженнымъ цѣнамъ

**ВЪ СОБСТВЕННОМЪ ЕГО МАГАЗИНЪ  
ПОДЪ ФИРМОЮ:**

**КИТАЙ**

Вмѣсть съ транспортомъ чаевъ въ этомъ магазинѣ получены также ИЗЪ МОСКВЫ въ большомъ количествѣ

**СТЕАРИНОВЫЯ СВѢЧИ**

**БАЛЛЕТОВСКІЯ И СОЛНЕЧНЫЯ-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ.**

Продажа оптомъ и въ розницу по вѣсъма УМѢРЕННЫМЪ Цѣнамъ.

Магазинъ находится на Николаевской площади, подъ гостиницей «ХАРЬКОВЪ», подъ № 1-мъ. (400)—1.

Редакторъ М. Щитовъ.