

ХАРЬКОВСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ГУБЕРНСКІЯ

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

На год.	На 1/2 г.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
9 1/2 —	6 —	4 —	(1 30 ,
10 1/2 20 ,	6 , 60 ,	4 , 20 ,	

Цѣна отдельному письму въ конторѣ редакціи 10 коп. Подпись принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конторѣ Переулкѣ, въ домѣ Тихонова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТДЕЛЪ ПЕРВЫЙ.

Приказъ министра внутреннихъ дѣлъ по телеграфному вѣдомству.

(30-го апреля 1876 года, № 1).

Государю Императору, по всеподданнейшему докладу моему, 23-го сего априля, Высочайше соизволилъ утвердить рисунки и составленное описание формы одежды чиновъ телеграфного вѣдомства.

Образцы о семъ для исполненія, предлагаю принять приложенные при семъ описания и рисунки въ руковоѣстъ, стѣмъ однако же, что отмѣненную форму обмундированія разъѣщается носить въ теченіе одного года.

ОТДЕЛЪ ВТОРОЙ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВІТЕЛЬСТВА

по ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Товарищемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, лекаремъ Дмитриемъ Масѣдовымъ, опредѣленъ съ 16 априля, на основаніи 92 ст. учр. вѣр. т. ХІІІ съ. зак., по прош. изд. 1863 г., помочникою директора харьковскаго земскаго повиннѣльнаго учинища, съ родильнымъ при немъ заведеніемъ.

Отъ предѣдателя общаго собрания замо-
дѣвцевъ Евдохина.

Руководствуясь постановленіемъ общаго собрания замодѣвцевъ, состоявшимъ 26 априля сего года, коми-и на мое, какъ предѣдателемъ собрания, возложеніеъ создать общее собрание для разрѣшения не разсмотрѣнныхъ и не разрѣшенныхъ собраниемъ вопросовъ, ибо было таковою назначено на 15 мая сего года, о чёмъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, именно 8-го мая, въ № 99, и помѣщено надлежащее объ-
явление,—то какъ въ объявленіи томъ не от-
сутствуетъ подъѣзда, то въ此刻ъ не можетъ быть
поставить гг. замодѣвцевъ Евдохина въ недоумѣніе, то
послѣдніе этого счищо необходиими, имѣсто
15 мая, общее собрание назначить на 17 чи-
са сего же мая, въ 6 часовъ вечера, въ квар-
тире моей, на Екатеринославской улицѣ, въ
домѣ Дятловъ, подъ № 33; о чёмъ и сообщаю
для надлежащаго свѣдѣнія.

Н. Сидорьевский.

ТОРГИ. Харьковское окружное интендантское управление объявляетъ, что 25 мая 1876 года, въ воронежской казенной палатѣ буде проводиться рѣшительный торги, безъ переторжки, въ поставку для воронежского вещеваго склада, цинковъ 4775 штуки, тюговъ 1 сол-
та 2153 штуки, веревокъ чешконыхъ тол-
стыхъ 2552 саж., ушиконыхъ 13875 саж., въ
пакахъ цинковой трианадцати пудовъ. Торги буде-
тъ производиться пустынѣ, съ допущенiemъ
присыпки замечтанныхъ объявлений; но лицамъ
которымъ буде участвовать въ извѣстномъ тор-
гѣ лично, или чрезъ посыпанныхъ, воспремѣт-
ся подавать въ тоже время замечтанные объ-
явленія. Равными образомъ всѣ не будутъ
приниматься извѣстныя припасы въ мѣстѣ торга по телеграфу, и уѣдомленія правитель-
ственныхъ мѣстъ и лицъ, по телеграфу же, о
свободности залоговъ подрядчиковъ, желающихъ
вступить въ новое обязательство съ казною.
Замечтанные объявленія, должны быть при-
сланы или поданы въ казенную палату по поз-
же 11 часовъ утра въ день назначенный для
торга. Замечтанные объявленія должны, зак-
лючать въ себѣ основанія, указаныя въ 39 ст. Высочайши утвержденіе 29 априля 1876
года положенія о залоготочникахъ по военному
вѣдомству. Лица желающие вступить въ извѣ-
стныя торги, обязаны, до присланіи къ тому
представить въ казенную палату при прошении
на установленную гербовой бумагѣ документы
о своемъ званіи и залоги соразмѣрные суммѣ
устоекъ. Залогъ въ обезспеченіе неустоекъ
требуется отъ подрядчика въ размерѣ 150
погрѣдной суммы. Условие на поставку упомя-
нутыхъ матеріаловъ и описание таковыхъ мож-
но видѣть въ воронежской казенной палатѣ до
торга въ денъ онаго, а также въ харьков-
скомъ окружномъ интендантскомъ управлѣніи
и въ воронежскомъ вещевомъ складѣ.

ПРОДАЖИ.

Правленіе харьковскаго земельнаго сан-
ка симъ объявляетъ, что за всплатуѣ
банку слѣдующихъ на основаніи § 20 уста-
ва банка взносовъ, будуть продаваться
съ торговъ въ правленіи банка въ г.
Харьковѣ, имѣющіи, приведающіи слѣ-
дующими лицами:

Въ харьковской губерніи:

1. Вѣд. майора Аграфѣнъ Сергеевичъ Куд-
ричевской, ахтырскаго уѣзда, при с. Деми-
ловскомъ, заключ. въ себѣ земли 288 десят.
1209 кв. саж.

2. Харьковскому 1 гильдѣ купцу Алексѣю
Михаиловичу Рудамову, ахтырскаго уѣзда, 1-го
стара, старо-игановской дачи, при уроочищѣ
Буковъ, заключ. въ себѣ земли и лѣса 20
дес. 150 кв. саж.

3. Коллеж. сопѣтнику Петру Андреевичу
Лабуну, иценевскаго уѣзда, при сельцѣ Оль-
ховъ, заключ. въ себѣ земли 222

4. Штабс-ротмистру Александру Михаил-
овичу Савельеву, болодоковскаго уѣзда, при
дер. Краснѣ.

*) Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

5. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

6. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

7. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

8. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

9. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

10. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

11. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

12. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

13. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

14. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

15. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

16. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

17. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

18. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

19. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

20. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

21. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

22. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

23. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

24. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

25. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

26. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

27. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

28. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

29. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

30. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

31. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

32. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

33. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

34. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

35. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

36. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

37. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

38. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

39. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

40. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

41. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

42. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

43. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

44. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

45. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

46. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

47. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

48. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

49. Рисунки разосланы по телеграфу въ

день.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ТЕЛЕГРАММЫ „ПРАВ. ВѢСТИ.“

ЭМСЬ, 6-го (18-го) мая. Государь Императоръ, по случаю дна рождения Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича, изволилъ сегодня присутствовать на молебнѣ во вновь устроенной здѣшней русской церкви. Императрица-коночка Августа, прибывшая сюда въ 2 часа пополудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

27. Вѣдъ Екатеринославскаго 2-й гильдіи купцу Марку Константинову Грудинову, въ г. Екатеринославѣ, 3-й части, подъ № 161.

28. Поручи Константина Павловича Лаврову, въ г. Екатеринославѣ, 3 ч., подъ № 302.

29. Екатеринославской мѣщанинъ Евдокій Алексѣевичъ Пруговъ, въ г. Екатеринославѣ, 1 ч., подъ № 140.

30. Екатеринославскому 2-й гильдіи купеческому сыну Давиду Марковичу Крапиву, въ г. Екатеринославѣ, 1-й ч., подъ № 13.

31. Екатеринославской 2-й гильдіи купцу Лебѣду Иакинѳевичу Стронину, въ г. Екатеринославѣ, 2-й ч., подъ № 932 и 185.

4. Екатеринослава.

23. Отставному рядовому Монсею Лейзерову Бахману, въ г. Полятѣ, 2 ч., подъ № 290.

24. Екатеринославскому 2 гильдіи купцу Ворожкову Хаславскому-Краковскому, въ г. Екатеринославѣ, 2 нынѣ 1 ч. подъ № 39.

25. Купцу Освѣю Абелеву Шершевскому, въ г. Екатеринославѣ, 1 ч., подъ № 40.

26. Землемѣрѣльцу колонии Равнона Лейзеру Нахшановичу Девенчуку, въ г. Екатеринославѣ, 3 ч., подъ № 418.

27. Вѣдъ Екатеринославскаго 2-й гильдіи купцу Марку Константинову Грудинову, въ г. Екатеринославѣ, 3-й части, подъ № 161.

28. Поручи Константина Павловича Лаврову, въ г. Екатеринославѣ, 3 ч., подъ № 302.

29. Екатеринославской мѣщанинъ Евдокій Алексѣевичъ Пруговъ, въ г. Екатеринославѣ, 1 ч., подъ № 140.

30. Екатеринославскому 2-й гильдіи купеческому сыну Давиду Марковичу Крапиву, въ г. Екатеринославѣ, 1-й ч., подъ № 13.

31. Екатеринославской 2-й гильдіи купцу Лебѣду Иакинѳевичу Стронину, въ г. Екатеринославѣ, 2-й ч., подъ № 932 и 185.

5. Кременчуга.

32. Женѣ мѣщанина Целагѣ Григорьевъ Шевченкову, въ г. Кременчугѣ, 1 кв., 1 ч., на Городовой и Елисѣвой улицахъ.

33. Кременчукскому 2-й гильдіи купцу Сидиху Берковичу Малину, въ г. Кременчугѣ, 2 кв., 2 части, на Хоросной улицѣ

6. Таганрога.

34. Дворянину Александру Федоровичу Янчицу, въ г. Таганрогѣ, 17 кварталъ 2 части, на Варнаевской улицѣ, подъ № 438.

35. Таганрогскому мѣщанину Константина Андреевичу Кузинину, въ г. Таганрогѣ, 178 кв., 1 части, подъ № 4.

36. Ростовскому мѣщанину Терпину Робертовичу Брауну, въ г. Таганрогѣ, по Митрофановской ул. и Соборному переулку, 29 кв., 3 ч., подъ № 354 и 91.

7. Ростова на Дону.

37. Архангельской мѣщанинѣ Александру Ивановичу Быкову, въ г. Ростовѣ на Дону, на углу Темерницкой улицы и Новоказанского проспекта, 2 части, подъ № 111 и 1213.

38. Ростовскому мѣщанину Зиновию Кириловичу Занѣ, въ г. Ростовѣ на Дону, 2 части, на Кузнецкой улицѣ, подъ № 132.

39. Ростовскому мѣщанину Александру Михайловичу Михель, въ г. Ростовѣ на Дону, 1-й части, на Почтовой улицѣ подъ № 1.

40. Ростовскому мѣщанину Степану Семеновичу Иванченко, въ г. Ростовѣ на Дону, 1-й части, на Полицейской улицѣ подъ № 57 и 1677.

41. Государственной крестильнице Прасковѣ Александровнѣ Федосѣвой, въ г. Ростовѣ на Дону, 1 части, на Рождественской ул. подъ № 1486.

8. Константина Павловича Ростова на Дону.

42. Архангельской мѣщанинѣ Александру Ивановичу Быкову, въ г. Ростовѣ на Дону, на углу Темерницкой улицы и Новоказанского проспекта, 2 части, подъ № 111 и 1213.

43. Ростовскому мѣщанину Зиновию Кириловичу Занѣ, въ г. Ростовѣ на Дону, 2 части, на Кузнецкой улицѣ, подъ № 132.

44. Ростовскому мѣщанину Александру Михайловичу Михель, въ г. Ростовѣ на Дону, 1-й части, на Почтовой улицѣ подъ № 1.

45. Ростовскому мѣщанину Степану Семеновичу Иванченко, въ г. Ростовѣ на Дону, 1-й части, на Полицейской улицѣ подъ № 57 и 1677.

46. Государственной крестильнице Прасковѣ Александровнѣ Федосѣвой, въ г. Ростовѣ на Дону, 1 части, на Рождественской ул. подъ № 1486.

47. Судебный пристав харьковскаго окружного суда М-ранди, жительствующий въ г. Харьковѣ на Скрынницкой улицѣ въ д. Лабинскаго № 15, объявляетъ, что 28 августа 1876 года, съ 10 часовъ утра, въ харьковскомъ окружномъ судѣ будетъ производиться публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго вдовѣ коллежскаго совѣтника Александру Семеновичу Григоровичу, состоящаго харьковской губерніи, волоцкаго уѣзда, люботинской волости, при деревнѣ Богдановѣ, (Соломаховѣ), и хуторахъ: Катериновѣ и Спортивной въ несколькихъ вѣстахъ отъ станицѣ Любопытнѣ, харьково-николаевскаго желѣзной дороги, въ расстояніи отъ губернскаго и уѣзднаго городовъ въ 25 верстахъ. Имѣніе заключается въ 650 дес. разнаго качества земли съ вырубленными лѣсами. Изъ этого количества находится приблизительно 304 дес. лѣса, а осталое подъ хатаюю, сѣмисосною и лѣсной землею. Въ имѣніи 2 усадьбы 1-й близъ станицѣ Любопытнѣ, на которой построены: 2 деревянныя дома каждый 1/2 этажа, крытыя соломою, кухни деревянныя, землянка сараи, 2-я при деревнѣ Соломаховѣ, на ней построены: кулина изъ хворосту, домъ деревянный крытый желѣзомъ, флигель деревянный крытый желѣзомъ, кухня деревянная крытая соломою, птичня изъ дерева, лѣдникъ, скотинъ деревянный сараи, 2 амбара деревянныя, эдакская изба, домъ для шинка, домъ для боярдии, голубятня, мельница водяная, скуновальная изъ дерева, каменные стѣны отъ сгоревшаго винокуренного завода, деревянная плотформа для колодыши, два подвалы, кузница, домъ крытый соломою, каменный амбаръ. При этой усадьбѣ находятся прудъ. На удовлетвореніе взысканія купцу Александру Петровичу Чернышеву 1000 р. съ § 13 марта 1874 г. и судъ издергъ 77 р. 31 к. Имѣніе находится въ залогѣ въ поѣтавскомъ земельномъ банкѣ въ суммѣ 24000 р. въ часть имѣнія въ арендѣ у купца Оренбургскаго по сколько именно и по какому арству свѣтѣній нѣтъ. Оцѣнено въ 20000 руб., съ какой суммѣ и начнется торги. —3

48. Судебный приставъ Андрѣй Понинскій, жительствующий въ г. Ахтырѣ, объявляетъ, что 3 июня и. г., при ахтырскомъ сѣвѣрномъ судѣ проходитъ ведомѣшое имѣніе, мѣщанина Михаила Воденичнаго, въ гор. Ахтырѣ, каменная кузница съ инструментами. Оценено въ 450 р., на пополненіе взысканія подполковнику Николаю Власовскому 1521 р. 21 к. и коллежскому секретарю Василию Балашову 149 руб. —3

49. Желающие купить назначенные въ продажу имѣнія и имущества могутъ рассматривать бумаги до продажи и публикаціи относящіяся, въ подлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ.

50. Вице-губернаторъ А. Шостакъ

51. Начальникъ газетнаго стола Н. Берайловъ.

Въ харьковскомъ земскомъ повинительномъ училищѣ въ апрѣль мѣсяцѣ вѣхѣ ученица было 31, а именно: живущихъ въ зданіи—20 и приходящихъ—11.

Въ харьковскомъ земскомъ родильномъ дому въ апрѣль мѣсяцѣ вѣхѣ беременныхъ было—27; изъ нихъ родило и вышло—19, затѣмъ къ 1-му мая состояло на лицо—8.

Назначенная въ воскресенье, 9 мая, въ драматическомъ театре новая опера Капена „Гизель“ была отмѣнена по болѣзни г-жи Крени. Примадона наша, какъ намъ сообщаютъ, простудилась, а между тѣмъ ей вовсе не хотѣлось бы упустить случая проплыть передъ нашимъ публикою одну изъ тѣхъ своихъ ролей, къ которой наиболѣе симпатизируетъ публика. Быть можетъ легкое нездоровье —незаставитъ на долго откладывать исполненіе „Гизель“ и харьковской публикѣ придется впервые въ Россіи слышать эту оперу подъ дирижированиемъ самого композитора ея, г. Канепа.

КОСТАЙНИЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стола у Его Величества, отправилась въ Кобленцъ. Государь Императоръ продолжаетъ свое лѣченіе, которое, повидимому, оказываетъ благотворное вліяніе на здоровье Его Величества.

БЛАНДІАНІЦА, 5-го (17-го) мая. Турецкіе башибузы, намѣревавшіеся идти на Крупу, были атакованы, 15 мая, въ полудни, послѣ обѣданія стол

былъ выданъ извѣстный авансъ, повѣренный истца, г. Хороманскій, все-таки въ тот же день, 31-го юля 1873 года, подалъ въ банкъ заявление, краткое содержаніе котораго я приведу здѣсь словно. Въ этомъ заявлѣніи своемъ Хороманскій говоритъ, что по ссудѣ по довѣренію Фурсова „должны быть выданы заемщику закладные листы въ суммѣ на звонкую монету 542.900 р., которые, на основаніи § 33 устава, онъ, Хороманскій, предоставляетъ харьковскому земельному банку помѣстить, посредствомъ продажи или публичной подписки какъ внутри Россіи, такъ и за границей“. Эти заключительныя слова представленного мною въ судь заявленія г. Хороманскаго также имѣютъ въ настоящемъ дѣлѣ свое значеніе: они съ своей стороны показываютъ, что съ первого же момента этой сдѣлки, 31-го юля, такъ сказать въ самомъ основаніи возникшихъ изъ нея отношеній сторонъ, уже легко начало будущаго средняго разсчета между банкомъ и Фурсовымъ по ссудѣ послѣдняго; здѣсь коммітентъ Фурсова поручалъ реализовать причитавшееся на его ссуду количество закладныхъ листовъ посредствомъ продажи или публичной подписки. Какъ извѣстно, ссуда Фурсова приходилась на серію металлическихъ закладныхъ листовъ; банкъ потому только и прибѣгнулъ къ выпуску этой серіи, что, въ виду крайняго паденія курсовъ всѣхъ нашихъ ипотечныхъ бумагъ, желалъ по возможности расширить рынокъ для ихъ сбыта и получить возможность помѣщенія ихъ даже за границей. За границей же подобная бумаги находятъ себѣ помѣщеніе только цѣльными серіями. Отсюда понятно, что заемщикъ, получивъ авансъ и поручая банку реализовать причитавшееся на его ссуду количество металлическихъ процентныхъ бумагъ, посредствомъ продажи или публичной подписки какъ внутри Россіи, такъ и за границей“, очевидно, могъ имѣть въ виду только средній разсчетъ, потому что при подобныхъ условіяхъ реализація процентныхъ бумагъ банками принимается обыкновенно только полными серіями. Слѣдовательно, тѣмъ странище было встрѣтить теперь со стороны отвѣтчика полное неувѣдѣніе всѣхъ этихъ обстоятельствъ, когда именно, повторяю, въ самой сущности соглашенія 31 юля уже предполагался разсчетъ по средней выручкѣ за всю серію металлическихъ закладныхъ листовъ. Кромѣ первоначальной квитанціи банка и заявлений г. Хороманскаго, между письменными документами настоящаго дѣла, уясняющими сущность соглашенія 31 юля, есть еще ордеръ, по которому г. Хороманскій получилъ авансъ. Надпись истца на этомъ ордере въ полученіи имъ аванса имѣетъ такой же смыслъ, какъ и текстъ квитанціи и заявленія г. Хороманскаго, а именно, что получается такой-то авансъ, за такую-то сумму закладныхъ листовъ, т.-е. послѣдніе опредѣляются опять-таки только количественно. Да никакого иного опредѣленія и быть не могло, такъ какъ характеръ соглашенія 31 юля не зависѣлъ отъ одного произвола сторонъ, а главнымъ образомъ обусловливался вѣнѣніемъ необходимости. Какъ мы уже видѣли, 31 юля 1873 года банкъ получилъ отъ истца только право на извѣстную сумму процентныхъ бумагъ. Слѣдовательно, вопросъ объ индивидуализаціи этихъ бумагъ никогда не возникъ, да и не могъ возникнуть; поэтому, заявлѣніе со стороны Фурсова требованія въ томъ смыслѣ, что ему непремѣнно должны быть возвращены извѣстные металлические листы, т.-е. именно принадлежащіе Фурсову, и что если банкъ не распредѣлилъ листовъ этой серіи индивидуально по заемщикамъ, то онъ въ этомъ отношеніи погрѣшилъ чуть ли не грѣхомъ коммунизма, представляется совершенно непонятнымъ, такъ какъ дѣйствія банка въ этомъ случаѣ были обусловлены простой и очевидной необходимостью; банкъ, еслибы даже и ждалъ, никакъ не могъ исполнить требованія истца возвратить ему именно его собственные листы, потому что такихъ листовъ никогда не было, а при обязательствахъ настоящаго соглашенія быть не могло. Что соглашеніе 31 юля 1873 г. имѣло именно тотъ смыслъ, который я теперь объясняю, передъ судомъ, это доказывается, кромѣ уже прочитанныхъ мною документовъ, еще и письменными актами, принадлежащими самому истцу. Я разумѣю два документа, приложенные къ настоящему дѣлу: 1) нотаріальное заявление въ банкъ отъ г. Хороманскаго, и 2) письмо, которое упоминается въ этомъ нотаріальномъ заявлѣніи, именно письмо того же г. Хороманскаго въ банкъ отъ 1-го марта 1875 года. Весьма интересно ближайшее сопоставленіе этихъ документовъ. Въ нотаріальномъ заявлѣніи, какъ суду уже извѣстно, говорится, что г. Фурсовъ долго ждалъ съѣдѣній о судьбѣ своихъ закладныхъ листовъ, что послѣ долгихъ ожиданій онъ встрѣтилъ наконецъ извѣстный курсъ на металлические закладные листы харьковскаго земельного банка — 96½, 97 ¼, и этотъ курсъ поправился ему; что поэтому онъ обратился въ правление банка съ просьбою разсчитать его по этому курсу, т. е. объяснительно добавлять авторъ этого заявлѣнія, г. Хороманскій, продать листы Фурсова по этой именно цѣнѣ. При ближайшемъ сравненіи этого заявлѣнія съ упоминаемымъ въ письмѣ г. Хороманскаго

немъ также ничего не говорится и о самомъ правѣ получать авансы, чѣмъ однако же истецъ воспользовался. Противная сторона въ своихъ письменныхъ объясненіяхъ говоритъ совершенно спра-ведливо, что § 33 устава харьковскаго земельнаго банка разрѣшаетъ комиссіонныя соглашенія на тѣхъ или другихъ взаимныхъ условіяхъ, и что 1.530 ст. X т. ч. I дозволяется включение въ до-говоры всякихъ условій, законамъ не противныхъ. Если же самъ истецъ счи-тается отнесся къ получению вы-данного ему почти полумилліонаго аванса, и, слѣдовательно, нужно думать, счіялъ это закону непротивнымъ, то на какомъ же основаніи онъ думаетъ теперь пользоваться этими деньгами без-мездно въ продолженіе почти трехъ лѣтъ. Такимъ образомъ, въ настоящемъ дѣлѣ совершенно выяснилась сущность соглашенія 31-го іюля, именно въ слѣду-ющемъ видѣ: по этой сдѣлкѣ банку бы-ло поручено реализовать извѣстное количество закладныхъ листовъ, причи-тавшихся на ссуду Фурсова, и одновременно съ этимъ Фурсову быть вы-данъ авансъ въ количествѣ 98% нари-цательного количества ссуды. Авансъ этотъ, какъ видно теперь изъ дѣла, былъ выданъ *безповоротно*, съ однимъ только у-словіемъ, что этотъ авансъ могъ, смотря по успѣху будущей реализаціи закладныхъ листовъ, или доплатиться еще со стороны банка, или даже въ извѣстной части воз-вратиться банку, еслибы продажа ли-стовъ не выручила бы даже и 93% ихъ нарицательной цѣны. Но ни въ какомъ случаѣ соглашеніе 31-го іюля, какъ и всякий договоръ, не могло предполагать права односторонняго разрушенія этой сдѣлки, по благоусмотрѣнію того или другаго контрагента, въ формѣ возврата во всякое время листовъ и аванса: что вотъ, дескать, извольте получить обратно вашъ авансъ, хотя бы даже черезъ три года, безъ всякихъ процентовъ за полмилліона, а намъ извольте возвратить наши листы со всѣми ихъ купонами. Та-кое требование было бы прямымъ пося-гательствомъ на одностороннее разру-шеніе договора 31-го іюля, на которое противная сторона, т. е. банкъ, могла не имѣть не только желанія согласить-ся, а можетъ быть не имѣла бы даже и права согласиться, какъ я поста-раюсь разъяснить впослѣдствіи. Въ своихъ письменныхъ объясненіяхъ по настоящему дѣлу, я заявилъ, что банкъ ничего не имѣеть противъ тре-бованія истца прекратить договорныя отношенія по сдѣлкѣ 31 іюля, но толь-ко въ смыслѣ прекращенія, а не разру-шенія сдѣлки 31-го іюля, ибо, помимо уже всего сказаннаго, реставрація от-ношеній сторонъ по моменту сдѣлки 31-го іюля 1873 года могла бы ока-заться даже физически невыполнимою, такъ какъ процентныя бумаги, выпадав-шия на долю Фурсова, могли уже перей-ти не только въ трети, но и въ деся-тия руки, да и вообще реставрація прошлаго невозможна. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній, прекращеніе коммисіоннаго договора при условіяхъ настое-щаго дѣла предполагаетъ *ликвидаций* отношеній уже на основаніи одного только *должнаго расчета*. Теперь мы уже знаемъ, что по сдѣлкѣ 31-го іюля банкъ, получая право на realizaцію закладныхъ листовъ въ размѣрѣ на-рицательного количества ссуды г. Фур-сова, въ то же время безповоротно вы-далъ истцу авансъ въ размѣрѣ 92% всей его ссуды, слѣдовательно въ этомъ именно количествѣ уже впередъ и на свой рискъ исполнилъ порученіе Фурсо-ва—его коммисію реализаціи будущихъ процентныхъ бумагъ, въ размѣрѣ 92% нарицательной цѣны этихъ бумагъ. Эти факты опредѣляли характеръ дальнѣй-шихъ отношеній контрагентовъ по соглашенію 31-го іюля, именно въ формѣ этого „окончательнаго расчета“, о кото-ромъ говорить Хороманскій въ своемъ письмѣ отъ 1-го марта и пониманіе ко-тораго выразилъ въ смыслѣ доплаты че-тырехъ рублей пятидесяти копѣекъ, вмѣ-сто остававшихся послѣ выдачи аванса 8% на сто (авансъ, какъ извѣстно, 92% по нарицательному разсчету съ ссу-ды). Слѣдовательно, послѣ соглашенія 31 іюля между сторонами оставались только отношенія *специальнаю счета*, но никакъ не взаимнаго права односто-ронняго разрушенія этого договора. Та-кимъ образомъ, мы теперь знаемъ, что сдѣлка 31 іюля не была обыкновеннымъ простымъ договоромъ коммисіи, въ тѣ-помъ смыслѣ этого слова, это былъ *договоръ особеннаго рода*, уже по одному тому, что чистая коммисія никогда не предполагаетъ выдачи авансовъ коммис-тву. Въ обыкновенныхъ коммисіонныхъ отношеніяхъ коммисіонеръ ничѣмъ не раскрутился: онъ совершаешь свою коммисіонныя дѣйствія *за счетъ другихъ*, и врядъ ли бы хотя въ одной частной банкир-ской конторѣ любаго биржеваго города нашелся бы такой добрый человѣкъ, ко-торый бы выдалъ 92% аванса на тѣ листы, курсъ на которые почти около двухъ лѣтъ былъ ниже авансовой выдачи. Если же договоръ 31-го іюля уже по ви-ышней необходимости имѣлъ настолько своеобразный характеръ, то тѣмъ паче не подобало истцу, называя этотъ до-говоръ фиктивной коммисіей, въ то же вре-мя третировать его со всею строгостью коммисіоннаго договора, какъ это уси-ливается объяснить повѣренный истца, г. Немеровскій, выводя изъ этой точки зре-ния *було бы за злуу неправильности* въ

бъствіяхъ банка. Изъ самой сущности
гношенній стороны въ соглашеніи 31-го
дня уже прямо вытекала полная ненуж-
ность какихъ либо подробныхъ взаим-
ныхъ гарантій сторонъ въ этой сдѣлкѣ,
гарантій, которая въ обыкновенныхъ до-
говорахъ комиссіи необходио выговари-
ваются между сторонами, такъ какъ ин-
тересы коммітства и комиссіонера, кро-
мѣ оговоренного въ договорѣ, обыкно-
венно не имѣютъ между собой ничего
общаго, между тѣмъ банкъ относительно
пручавшихся ему для реализаціи про-
ектныхъ бумагъ быль вѣдь не чужой
человѣкъ; онъ не быль тоже частный
банкиръ, для котораго всякий курсъ бу-
магъ есть вѣдь совершенно безразлич-
ная: оставшися въ рукахъ банка за-
падные листы были его собственные
облигациіи, отъ того или другого курса
которыхъ могли зависѣть не только авто-
матъ его операций, но даже самое его
существованіе. Въ самомъ дѣлѣ, если бы
банкъ допускалъ продажу листовъ по
нижнему курсу, то онъ бы этимъ путемъ
прямо подорвалъ средства своихъ заем-
никовъ, а въ результатѣ этого ему при-
лось бы въ такомъ случаѣ заниматься
не сплошной продажей заложен-
ныхъ имѣній. Очевидно, что банкъ не
хотѣлъ видѣть своихъ интересовъ въ по-
добной перспективѣ, а поэтому и не
хотѣлъ преслѣдовать интересы только тѣ-
ущей минуты. Такимъ образомъ, самая
сущность операций банка, какъ ипотеч-
ного учрежденія, возникшаго не на одинъ
одинъ день, въ дѣлѣ реализаціи заклад-
ныхъ листовъ обусловливала его полную
солидарность съ заемщиками, и отсюда
полнѣ понятно, почему соглашеніе
31-го іюля не было даже предметомъ
собаго договора и ничѣмъ не стѣсняло
банкъ относительно времени и курса
продажи бумаги. Если бы Фурсовъ обя-
залъ банкъ не продавать листовъ по низ-
кой цѣнѣ, то это условіе было бы рав-
носильно просьбѣ, чтобы банкъ не за-
жалъ своихъ собственныхъ интересовъ,
подобныя взаимныя заботы сторонъ
гражданскихъ сдѣлкахъ обыкновенно
не оговариваются, потому что всегда
предполагаются сами собою. Такимъ
образомъ, и по наглядной общности ин-
тересовъ контрагентовъ, и вслѣдствіе
также впередъ авансовъ въ 92% подъ
листи, которые только еще въ будущемъ
могли бытъ реализованы банкомъ, были
вы излишними подробностями соглаше-
нія 31-го іюля между контрагентами.
Такъ какъ банкъ прибѣгнулъ на этотъ
разъ къ выпуску металлическихъ ли-
стовъ, чтобы найти помѣщеніе для сво-
ихъ бумагъ и на заграницы рынкахъ,
чемъ свидѣтельствуетъ даже и доку-
ментъ настоящаго дѣла, то понятно, что
съ заемщиками заранѣе должны были
знать, что ихъ можетъ ожидать разсчетъ
послѣдней выручки реализаціи всей серіи
листовъ на заграницномъ рынке. Въ
исѣмнномъ производствѣ по настоящему
дѣлу уже было объяснено, что когда
банкъ обратился съ этими бумагами въ
Лондонъ, то онъ, по особымъ обстоя-
тельствамъ, потерялъ полную неудачу:
ему было предложено всего около 86%
за 100 парицательной цѣны листовъ.
Послѣ такого неблагопріятнаго приема
листовъ за границей, банкъ естественно
долженъ быль обратиться къ тому рынку,
который только и существуетъ въ Рос-
сии—въ Петербургъ, причемъ весьма
естественно, что первоначально имѣ-
йтесь въ виду, въ интересахъ самихъ
заемщиковъ, средній разсчетъ выручки
предполагался банкомъ и при realiza-
ціи листовъ въ Петербургѣ, тѣмъ болѣе,
что для сбереженія удовлетворительного
курса листовъ опять-таки нужно было
ожидать времена и положенія денежнаго
рынка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

— Французскія газеты, отъ 9-го мая,
обращаютъ дальнѣйшія подробности о
полетѣ изъ Курбвуа аэростата съ тре-
мя воздухоплавателями: Ванъ-Кетомъ,
Генорманомъ и Ланьеромъ, краткое из-
вестіе о которомъ сообщено было на
тихъ дняхъ. Аэростатъ, какъ мы пере-
давали, поднялся съ равнины Курбвуа,
гонимый сильнымъ сѣвернымъ вѣт-
ромъ, полетѣлъ по направлению къ югу,
подъ обширными равнинами Бурбонне,
къ сначала путешественники намѣре-
вали сойти на землю. Шаръ оставал-
ся въ теченіе часа на высотѣ 5.000 ме-
тровъ и въ этотъ промежутокъ време-
ни воздухоплаватели принялись произ-
водить опыты надъ двигателемъ сна-
рядомъ шара, бывшіе главною цѣлью
къ путешествія, послѣ чего они под-
нялись на высоту 7.200 метровъ. Сна-
рядъ этотъ напоминастъ наружнымъ ви-
домъ своимъ флюгеръ громадныхъ раз-
меровъ, къ одной оконечности его при-
крепленъ винтъ, а къ противоположной
треугольной формы наружъ, величиной
15 или 20 квадр. метровъ. Флюгеръ,
загущій вертѣться во все стороны, при-
бланъ къ стержню, плотно прикреплен-
ному надъ лодочкой, такимъ образомъ
винтъ можетъ двигаться по своей оси
подобно крыльямъ вѣтряной мельницы
и это-то движение и облегчаетъ эволю-
ціи флюгера, существующія при исхо-
дѣ съ наиболѣе возможной скоростью.
Снарядъ этотъ не мало не лишаетъ

броня второе крыльцо. №3/2824 3-2 №3/2850 на москов. улице. 6-4

