

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ХРОНИКА.

Такъ называемый „больничный“ вопросъ, или вопросъ о содержаніи больныхъ изъ среды тѣхъ бѣднѣшихъ классовъ городскаго населенія, которые не въ состояніи оказывать имъ медицинскую помощь у себя дома, всегда представляется для общества немалой трудности, иногда непреодолимыя. Трудности эти—для каждого даннаго города, какъ показываетъ долголѣтній опытъ многихъ городовъ—русскихъ и иностраннѣхъ,—находятся въ тѣсной зависимости отъ роста, развитія его, отъ степени цивилизациіи, достигнутой этимъ городомъ, и прямо ей пропорциональны: чѣмъ больше городъ развивается въ промышленномъ, торговомъ и др. отношеніяхъ, что всегда сопровождается увеличеніемъ населенія данной мѣстности, тѣмъ больше трудностей встрѣчаетъ „больничный“ вопросъ, тѣмъ большей бдительности требуетъ онъ со стороны общества въ лицѣ его представительныхъ учрежденій—городскаго и земскаго самоуправлѣнія. Поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ Петербургъ, въ которомъ контингентъ лицъ, нуждающихся въ даровой медицинской помощи, такъ быстро ростетъ съ каждымъ годомъ, что, несмотря на постоянное расширение существующихъ больницъ и открытие новыхъ, все-таки приходится отказываться въ приемѣ очень и очень многихъ больныхъ. Тѣмъ больше серьезныхъ опасений возбуждаетъ этотъ вопросъ въ Харьковѣ, что здѣсь за послѣдніе 10—15 лѣтъ, въ которые населеніе значительно увеличилось, число больницъ ни чуть не измѣнилось, и мѣстные медицинские авторитеты не разъ указывали на эту аномалию, которая можетъ отозваться крайне—печальными результатами, но городское самоуправление, надѣясь на земскую больницу, на содержаніе которой губернское земство тратило до 200 тысячъ ежегодно, ограничивалось только существующею для „чернорабочихъ“ Александровской больницей, въ 160 кроватей. Но въ настоящемъ году положеніе „больничного“ вопроса неожиданно обострилось и пришло неблагопріятный для города оборотъ. Какъ известно, земская больница, такъ называемая Сабурова дача, перешла въ вѣдѣніе губернского земства отъ упраздненнаго Приказа общественного призрѣнія всѣхъ съ капиталомъ въ 300 тысячъ руб., съ тѣмъ чтобы земство содержало 285 больныхъ, въ томъ числѣ 60 умалишеннѣхъ; но за недостаточность въ городскихъ больницахъ, земская постепенно расширялась, требуя все большихъ и большихъ расходовъ, пока комплектъ больныхъ достигъ слишкомъ пятисотъ. Губернское земское собраніе послѣдней очередной сессіи, принявъ во вниманіе, что на Сабуровой дачѣ 80% больныхъ изъ города Харькова и уѣзда его, нашло несправедливымъ расходовать земскія суммы, собираемыя съ цѣлой губерніи, на одинъ только уѣздъ и, на этомъ основаніи, постановило поручить управѣ уменьшить впродолженіе 1882 года число больныхъ до первоначальной обзательной нормы, т. е. до 285 человѣкъ, при чемъ отдавать преимущество увалишеннѣмъ, затѣмъ сифилитикамъ, а за ними уже больнымъ другими болѣзнями. Постановленіе это было опровергнуто г. начальникомъ губерніи, на томъ основаніи, что земство, принявъ капиталъ приказа общественного призрѣнія, обязалось содержать 225 больныхъ разными болѣзнями, сверхъ 60 психическихъ; если послѣднихъ болѣ 60, то это еще не даетъ права земству не содержать положенныхъ 225 человѣкъ, одержимыхъ разными недугами. Конечно, этого протеста достаточно, чтобы на настоящемъ году земская больница содержала 225 человѣкъ, но куда же дѣвать остальныхъ, сверхъ этого числа, которыхъ насчитывается еще до ста больныхъ?—Грозная дѣйствительность, заставшая городское управление врасплохъ, поставила его въ безвыходное положеніе; тогда въ началѣ нынѣшняго года, г. начальникъ губерніи счѣлъ нужнымъ прійти на помощь и пригласилъ на совѣщаніе членовъ городской управы, губернскай и уѣздной земскихъ управъ и представителей медицины, съ цѣлью найти какойнибудь исходъ, хотя бы временный, изъ того положенія, въ которомъ неожиданно очутся городъ, въ виду помянутаго постановленія земскаго собранія. Тогда представители городскаго управления вошли въ коммюнисъ съ земскою управою, по которому городу предоставлялась отсрочка до 1-го мая н. г., съ тѣмъ чтобы въ тому времени была устроена какая-нибудь больница. Между тѣмъ дума, занятая другими вопросами, игнорировала больничный, да онъ, кажется, и на очередь не былъ поставленъ, такъ что на прошлой недѣлѣ (3-го марта) г. начальникъ губерніи созвалъ второе совѣщательное собраніе изъ тѣхъ же лицъ, задачей котораго было поставлено изысканіе средствъ, хотя бы паллиативныхъ, но удобоисполнимыхъ въ возможно-скорѣйшій срокъ, для предупрежденія зла, что съ уменьшениемъ контингента въ земской больнице, городу некуда будетъ принимать своихъ больныхъ. Результатовъ положительныхъ собраніе не выработало никакихъ: для всѣхъ было ясно, что въ настоящее время, когда до 1-го мая остается лишь безъ малаго два мѣсяца, трудно создать что-нибудь, способное замѣнить тѣ выгоды, которымъ до сихъ поръ давала земская больница. Оставалось только просить земство ловіемъ, чтобы думу до 1-го мая сдѣлала какое-нибудь постановленіе относительно лѣченія городскихъ больныхъ. Теперь же дѣло городскаго управления считаться съ тѣмъ, что оно такъ упорно игнорировало до настоящаго времени. Надо надѣяться, что послѣ „грянувшаго грома“, когда жизнь предъявила свои суровыя требования, дума не замедлитъ найти исходъ изъ тѣперешняго труднаго положенія. Но вопросъ, выдвинутый совершенно случайно, благодаря постановленію земскаго собранія, не такъ простъ, чтобы его можно было решить какою-нибудь временными мѣрою, въ родѣ увеличенія числа кроватей въ существующей больнице, или открытия какого-нибудь барака. Воцѣсть это надо захватить глубже и поставить его въ такія условія, которыми исключали бы возможность неблагопріятныхъ вообще колебаний вслѣдствіе разныхъ постановлений того или другаго учрежденія. Врачебная помощь бѣдныхъ, какъ и призрѣніе неимущихъ и другихъ отрасли благотворительности только тогда будутъ удовлетворительны, когда все общество приметъ въ немъ участіе, и задача городскаго и земскаго управлений тѣхъ или другихъ мѣръ привлечь общество къ возможно-широкому участію. Нельзя въ этомъ отношеніи не согласиться съ философскимъ мѣрѣ, предложеннымъ на познаніи выше засѣданіи 3-го марта г. начальникомъ губерніи и нашими медицинскими авторитетами. Такъ д-ръ Франковскій предложилъ рядъ мѣръ, заслуживающихъ полнѣшаго вниманія. Извѣстно, что законодательство наше, на ряду съ обязательными для общества мѣрами, стремится вызвать и частную благотворительность, давая ей возможно правильную организацію, и въ этихъ именно видахъ въ 1864 году издано Высочайше—утвержденное положеніе о „приходскихъ попечительствахъ“, имѣющихъ цѣлью „попеченіе о благосостояніи и благоустройстве приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также обѣ устройствѣ первоначального обучения дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій прихода“. Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще материальныхъ средствъ попечительства полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ. Попечительства эти, говоря вообще, далеко не достигаютъ цѣли, и если нѣкоторыя изъ нихъ хорошо обставлены и приносятъ большую пользу, то большинство влечь жалкое существование „за неимѣніемъ средствъ“. Стереотипная фраза эта въ дѣйствительности не значитъ, что у насъ нѣть средствъ, или желанія помогать ближнему; скорѣе, наоборотъ, и средства есть и желаніе, какъ, быть можетъ, ни у какого другого народа; бѣда въ томъ что нѣть людей, нѣть инициативы. Можно ли насчитать цѣлый рядъ примѣровъ изъ практики и нашихъ попечительствъ, и другихъ городовъ; не дальше, какъ на прошлой недѣлѣ, въ засѣданіи думы было констатировано, что воскресенское попечительство, благодаря энергии г. Велитченко, и по-днѣсь содержитъ школу, дающую блестящіе результаты, между тѣмъ какъ школы другихъ попечительствъ или уже закрыты или близки къ концу. Вотъ тутъ и слѣдуетъ городскому управлению воспользоваться приходскими попечительствами для правильной организаціи медицинской помощи. Надо только ассигновать единовременно сумму необходимую для первоначального обзаведенія попеченіемъ для небольшой приходской больнички и всѣми для нея принадлежащими, а ужъ съ дальнѣшими содѣржаніемъ ея попечительство само спровести. Даѣтъ, существуетъ въ Харьковѣ общество приказчиковъ, которое имѣетъ въ своемъ распоряженіи капиталъ въ тридцать тысячъ, предназначенный для благотворительныхъ дѣлъ. Въ обществѣ уже возникла мысль обѣ открытия богадѣльни, но непреобразимое препятствіе являлось всегда въ недостаточности средствъ для содержания ея, и тутъ городское управление весьма кстати можетъ прійти на помощь, ассигновавъ ежегодное пособіе съ этой цѣлью. Въ Харьковѣ живутъ слишкомъ 5000 евреевъ, которые даютъ довольно значительный контингентъ больныхъ, требующихъ бесплатнаго врачебнаго пособія, въ честь, конечно, имѣть отказывать нельзя, но справедливость требуетъ, чтобы болѣе достаточные изъ евреевъ, нашедшіе возможность открыть и дешевую столовую, и раздачу денегъ бѣднякамъ приняли участіе въ организаціи врачебной помощи. Участіе ихъ можетъ выразиться или въ открытии еврейской больницы, или если средства окажутся недостаточно, то внесеніемъ извѣстной суммы въ пособіе существующимъ больницамъ. Даѣтъ, желѣзно-дорожное общество съ его громаднымъ штатомъ служащихъ, между которыми процентъ заболѣваний довольно-вѣрно, несомнѣнно, долженъ нести трудности больничного вопроса болѣе, чѣмъ какое-либо другое общество. Въ настоѧщее время оно содержитъ только въсемь кроватей въ Александровской больнице, но это является, по мнѣнію г. Франковскаго, просто злу пронею: желѣзно-дорожное общество, имѣющее, съ одной стороны, массу чернорабочаго люда, живущаго на ничтожное жалованье и подверженаго большой заболѣваемости, и съ другой стороны, множество лицъ и громадными окладами, желѣзно-дорожное общество необходимо дол-

наставалъ на этомъ условіи въ программѣ, прежня ошибка думы именно и заключалась въ томъ, что, назначая определенное число магазиновъ, она тѣмъ самимъ вынуждала составителей плана начинать его съ нижняго этажа, и затѣмъ, согласно расположению послѣдняго, старались размѣщать и остальные этажи. Если же дума не станетъ стѣснять архитектора числомъ магазиновъ, то она прежде всего и займется верхними этажами, которые должны вмѣщать главную часть—управу и думу, подъ магазины же, составляющіе во всякомъ случаѣ второстепенную часть, уйдетъ пространство, остающееся свободнымъ. Но дума не убѣдилась этими доходами и рѣшила, большинствомъ голосовъ, опредѣлить въ программѣ число магазиновъ шестью. Далѣе, по программѣ, главный вестибюль „долженъ быть удовлетворительно освѣщенъ и не отнимать по николаевской площади много места отъ магазиновъ“. Такое опредѣленіе главнаго вестибюля г. Бразоль находилъ недостаточнымъ, такъ какъ оно даетъ чрезчуръ большой просторъ составителямъ плана, и поэтому впослѣдствіе опять могутъ возникнуть въ думѣ разногласія: одни могутъ находить, что вестибюль въ 5—6 аршинъ достаточенъ, другіе же, принимая во внимание, что думу посѣщаетъ много публики (а впослѣдствіи—и еще больше), сочтутъ такой вестибюль крайне неудовлетворительнымъ. Во избѣженіе въ будущемъ затрудненій надо оговорить это заранѣе. Дума согласилась съ этимъ мнѣніемъ и рѣшила сдѣлать въ программѣ оговорку, что вестибюль долженъ быть на столько великъ, чтобы вмѣщать верхнія платья посѣтителей, согласно величинѣ думскаго зала. Были сдѣланы нѣкоторыми гласными разныя несущественныя замѣчанія о которыхъ мы говорить не станемъ, такъ какъ дума ихъ не приняла, и программа была одобрена. Далѣе, дума въ дигласно высказывалась за то чтобы, для составленія плана дома вмѣстъ съ фасадомъ его объявленъ былъ конкурсъ на всю Россію, не ограничиваясь известными архитекторами. Нѣкоторые изъ гласныхъ замѣтили, что традиціонное правило конкурсовъ требуетъ, при публикаціи условій конкурса, объявленія имѣнъ судей, которые будутъ обсуждать и премировать представленные планы, что безъ списка судей ни одинъ изъ петербургскихъ архитекторовъ не станетъ работать, о чёмъ и было получено въ управѣ заявленіе, по поводу первого конкурса (на фасадѣ предполагавшагося ранѣе плана). Но тутъ возникло затрудненіе въ выборѣ судей: если назначить судьями харьковскихъ архитекторовъ, то этимъ самимъ они лишаются права представлять свои планы, а это, конечно, крайне—нежелательно; назначить же судьями петербургскихъ архитекторовъ, по указанію Общества архитекторовъ, какъ это предлагалось нѣкоторыми, дума не находила возможнѣй. Поэтому, рѣшено осталась при прежнемъ способѣ премированія плановъ, т. е.—когда всѣ планы будутъ получены, дума назначать комиссию изъ экспертовъ, которая, тотъ или другой планъ одобрить, а затѣмъ самой думѣ представляется право выбора. Срокъ конкурса назначенъ въ виду краткости времени сдвоя 2-мѣсячный—до 15 мая; первая премія—тысяча руб., вторая—500, при чёмъ управѣ поручено составить условія конкурса для немедленной публикаціи. Такимъ образомъ сдѣланъ шагъ къ осуществленію давно лежащаго желанія, которое до сихъ поръ такъ упорно, не смотря на всѣ старанія, все отдалось и отдалось. Но и теперь червь сомнѣнія не оставляетъ въ покоѣ одной части нашихъ гласныхъ, и въ настоящемъ засѣданіи слышались голоса противъ постройки городскаго дома на Николаевской площади, какъ на мѣстѣ, неудобномъ. Указывалось, что странная судьба этого дома, который никакъ не удастся построить, вытекаетъ прямо изъ того, что мѣсто, само по себѣ не значительное, не соотвѣтствуетъ тѣмъ требованиямъ, которыя предъявляются городскому дому, что на данной небольшой площадкѣ нельзя вывести громадное зданіе, годное для удовлетворительного размѣщенія думы, управы и другихъ учрежденій. Такъ, г. Мевиусъ указалъ на то, что и настоящая программа, выработанная управою, очень обширна, что дворъ будетъ крайне застроенъ. Еще важнѣе замѣчаніе г. Франковскаго. Послѣдній, какъ представитель медицины, въ яркихъ чертахъ обрисовалъ передъ думою всѣ невыгоды, которыхъ представить городской дому на Николаевской площади, въ санитарномъ отношеніи. Прежде всего, самое мѣсто является ничтожнѣмъ ущельемъ, окруженнѣмъ съ трехъ сторонъ старыми зданіями, насыщенными различными мѣзмами; почва этой площадки не менѣе изобилуетъ органическими веществами, постоянно гниющими. Домъ, построенный въ такомъ ущельѣ, будетъ совершенно лишенъ здороваго, годного для дыханія, воздуха; свѣта, при застроенности двора, будетъ также не много. Все это не предвѣщаетъ, по мнѣнію, гласнаго, ничего утѣшительного для будущаго дома, и г. Франковскій просилъ думу оставить мысль о постройкѣ дома на Николаевской площади. Но вопросъ этотъ, по видимому, уже сильно надоѣлъ самимъ гласнымъ, и отъ всѣхъ докучливыхъ сомнѣній дума поспѣшила отдѣлаться аргументомъ, что постройка дома на данномъ мѣстѣ уже решена въ принципѣ давно.

— 6-го марта состоялось первое общее собрание членовъ общества, на которомъ было обсужденіе плана. Собрание состоялось въ залѣ Азовской дороги до сихъ поръ не сдѣлало еще ничего.

Условія полученія угля на станції Харьковъ всегда были очень неудобны, но этичики получатели кое-какъ еще мирились, потому что все таки доставка производилась довольно равнѣнно и безъ особыхъ скаковъ. Въ настоящемъ же время неудобства дошли до крайнихъ предѣловъ и съ ними уже мириться невозможно, въ особенности если не предвидѣть улучшеніе въ недалекомъ будущемъ.

Если подвозка минеральнаго топлива въ Харьковъ на столько увеличилась, что существующій угольный дворъ не вмѣщаетъ всего количества прибывающихъ грузовъ, то необходимо этотъ дворъ увеличить и же устроить второй—но отнюдь не прокращать доставки, не насыивать правильнаго хода торговли ради своихъ собственныхъ эгоистическихъ и никому непонятныхъ цѣлей. Если на станціи дѣйствительно нѣтъ болѣе свободнаго пространства, а прокреѣтіе куска городской земли обойдется чрезмѣрно дорого, то можно и слѣдовало бы казалось предоставить для публики площадь, занимаемую нѣкоторыми материалами дороги, какъ напр. шпалами, а послѣдніе сложить на одной или пѣсколькихъ промежуточныхъ станціяхъ, при которыхъ удобно устроить можно обширные склады материаловъ дороги, безъ малѣйшаго стѣненія публики. Неужели опять приходится напоминать, что желѣзная дорога существуетъ для публики, а не наоборотъ?

Странно въ высшей степени, что сваливаютъ на городскую администрацію всю вину въ неустройствахъ складовъ на Харьковской станціи. А что же сдѣлала желѣзодорожная администрація въ этомъ дѣлѣ? Какие расходы, какія затраты сдѣлала она для достаточнаго снабженія г. Харькова минеральнымъ топливомъ? Что предпринято ею для удобства получателей? На всѣ эти вопросы одинъ отвѣтъ: кроме прекращенія доставки угля въ теченіи цѣлаго мѣсяца и угрозъ повторенія того же—больше не сдѣлано ничего!

Вопросъ этотъ слишкомъ важенъ и его нельзя откладывать въ долгій ящикъ; не одинъ только Харьковъ, но и окрестности его нуждаются въ минеральномъ топливѣ, а Харьковъ въ отношеніи ихъ играть роль центральнаго рынка, къ которому они тяготѣютъ и котораго миновать не могутъ.

— Насъ просятъ напечатать слѣдующій отчетъ о состояніи „Вспомогательной Кассы служащихъ при типографіяхъ и литографіяхъ въ г. Харьковѣ“,—настоящаго 1882 года.

Приходъ. 1) Поступило единовременныхъ взносовъ: а) отъ 89 дѣйствительныхъ членовъ—359 р. 70 к.; б) отъ 9 почетныхъ членовъ—180 р.; в) отъ 33 членовъ—соревнователей 260 р.; 2) Поступило отъ дѣйствительныхъ членовъ съмѣсличныхъ взносовъ, за февраль 48 р. 22 к.; 3) Пожертвовано разными лицами 26 р.; 4) Литературно-музыкальный вечеръ, 9 марта, въ пользу Кассы, далъ чистаго сбора 277 р. 20 к.; 5) На покрытие расходовъ по дѣлопроизводству получено 4 р. 45 к. итого поступило 1,155 р. 57 к.

Расходъ. 1) Выдано въ безпроцентное пособіе 32 дѣйствител. членамъ—445 р., 2) выдано на медицинск. пособіе одному дѣйствител. члену—10 р.; куплено на сумму основнаго капитала три билета III Восточнаго займа по курсу 91 за 100—273, 3) выплату % по купонамъ этихъ облигаций—4 р. 8 к., 4) передано въ Харьковск. Городской Купеч. Банкъ на храненіе по текущему счету—400 р., 5) на разные мелкие расходы употреблено—9 р. 10 к. Итого 1,141 р. 18 к.; наличныхъ денегъ въ кассѣ—14 р. 39 к., что составляетъ съ записанными на расходъ—1,155 р. 57 к.

— Общее собраніе гг. членовъ харьковскаго общества взаимного кредита, не окончивъ, въ засѣданіи бывшемъ вчера, 17 марта, обсужденіе всѣхъ подлежащихъ его разрѣшенію вопросовъ, назначено на сегодня, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ коммерческаго клуба.

— Славянскъ, Харьк. губ. (Корреспонденція „Харьковскихъ Вѣд“). Славянскъ знаменитъ своими цѣлебными водами, соляными мѣстонахождѣніями и большичицами. Позволительно передъ началомъ водолѣчебнаго сезона напомнить о нашихъ водахъ, благо что поводомъ служить только что вышедшія изъ печати брошюра „Минеральная вода въ Славянскѣ“ врача Шульевича, практикующаго въ Славянскѣ.

Славянское водолѣчебное заведение состоитъ изъ 16 теплыхъ ваннъ въ зданіи возлѣ озера и 10 купалень на берегу озера.

Зданіе для теплыхъ ваннъ имѣетъ общую залу, со входами въ нее изъ мужской и женской половины. Послѣ принятія въ 1876 году городскими Обществомъ воды въ свое вѣдѣніе, улучшенія производятся, хотя и медленно. Къ 16 основнымъ ваннамъ, установлено еще шесть, въ томъ числѣ одна паровая и одна грязная. Холодныхъ купалень на берегу озера десять: 5 мужскихъ и 5 женскихъ. Въ основныхъ приемъ ваннъ очередной, во вновь же установленныхъ по предварительно опредѣленнымъ часамъ. Не взырая на это, хотя и незначительное, привыченіе, при увеличивающемся ежегодно спѣвѣющей публикѣ, число ваннъ далеко недостаточно. Цѣна теплыхъ ваннъ дѣлъ 40 до 75 копѣекъ. Холодныхъ въ обѣ

— 6-го марта состоялось пе-
годичное общее собрание членовъ обще-
взаимнаго кредита горнопромышленни-

— Мы получили следующее оригинальное письмо:

«Въ 44 № (1882 г. 18 февраля) „Хар. Вѣдом.“, жена моя напечатала объявление, которым приглашает лицъ и мѣста коимъ извѣстно мое мѣсто жительство сообщить его ей въ г. Харьковъ, на Ключковскую улицу, домъ № 21. Прочитав это объявление, я имѣю честь просить редакцію Хар. Вѣдом. напечатать отъ меня отзывъ, что я бывшій австрійскій, а нынѣ русскій подданный, жиль и живу уже 9-ть лѣтъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ., въ дер. Ново-Демьянівкѣ, гдѣ моя жена оставила меня 9-ть лѣтъ тому назадъ». Слѣдуетъ подпись.

— Мы упоминали о тѣснотѣ на станціи Харьковъ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, по поводу простоянки подвоза на станцію каменного угля съ 15 января по 15 февраля, и о необходимости города устроить угольные склады близъ этой станціи. Весьма интересно маѣте по этому поводу высказываніе въ послѣднемъ № „Юж. Рус. Гор. Листка“. Въ статьѣ „Харьковский угольный двор“ между прочимъ сказано:

Недостатокъ свободныхъ площадей на некоторыхъ станціяхъ прибытия минерального топлива давно уже даетъ себѣ чувствовать и нерѣдко случалось слышать жалобы получателей каменного угля на разныя неудобства, встрѣчаемыя ими на станціяхъ той или другой дороги. Но никогда еще тѣснота угольного двора какої-либо станціи не вызывала такихъ затруднений въ доставкѣ минерального топлива по желѣзной дорогѣ, какія встрѣчаются нынѣ углепромышленники, отправляющіе топливо на станцію Харьковъ Курско-Харьково-Азовской дороги. Управление этой дороги вынуждено было пріостановить доставку угля въ Харьковъ на время съ 15-го января по 15-е февраля с. г., по причинѣ совершенного загроможденія станціи угольными грузами; затѣмъ подвозъ былъ возстановленъ на весьма непродолжительное время, а съ 1-го марта с. г. станція Харьковъ оказалась вновь загроможденной, и по всей вѣроятности управление дороги найдетъ необходимымъ опять прибѣгнуть къ пріостановкѣ угольныхъ отправокъ на станцію Харьковъ.

— Самъ собою является вопросъ дѣйствительно ли управление дороги сдѣлало все для доставки угля въ Харьковъ въ требуемомъ количествѣ и дѣйствительно ли оно уже для этого ничего больше сдѣлать не можетъ и не обязано?

Отводъ отдѣльного куска площади подъ выгрузку минерального топлива, не даетъ еще права называть его угольнымъ дворомъ; тѣмъ болѣе что разныя его не только не отвѣчаютъ дѣйствительной потребности, но даже поводомъ менѣе суммы тѣхъ отѣльныхъ кусочковъ земли, на которыхъ уголь выгружался до устройства особаго угольного двора; — по крайней мѣрѣ съ 1879 по январь 1882 года, на сколько намъ извѣстно, управление Курско-Харьково-Азовской дороги ни разу не прибѣгло къ пріостановкѣ доставки угля въ Харьковъ на такое продолжительное время какъ въ послѣдний разъ. А какъ этикъ отводомъ отдѣльного мѣста подъ выгрузку угля ограничиваются и вѣс мѣрѣ, принятая будто бы управлениемъ дороги для безостановочной доставки угля въ Харьковъ въ требуемомъ количествѣ, то по неволѣ приходится сказать, что въ этомъ дѣлѣ управ-
ление Азовской дороги до сихъ порѣ не сдѣлало еще ничего.

Условія полученія угля на станції Харьковъ всегда были очень неудобны, но обѣими получателями кое-какъ еще мирились, потому что все таки доставка производилась довольно равномѣрно и безъ особыхъ съжаленій. Въ настоящемъ же время неудобства дошли до крайнихъ предѣловъ и съ ними уже мириться невозможно, въ особенности если не предвидѣть улучшеніе въ недалекомъ будущемъ.

Если подвозка минеральнаго топлива въ Харьковъ на столько увеличилась, что дѣйствующій угольный дворъ не вмѣщаетъ всего количества прибывающихъ грузовъ, то необходимо этотъ дворъ увеличить и же устроить второй — но отнюдь не прорѣзать доставки, не насыпать правильного хода торговли ради своихъ собственныхъ эгоистическихъ и никому не понятныхъ цѣлей. Если на станції дѣйствительно нѣтъ болѣе свободного пространства, а приобрѣтеніе куска городской земли обойдется чрезмѣрно дорого, то можно и сдѣлывать бажестъ предоставить для публики площадь, занимаемую нѣкоторыми материалами дороги, какъ напр. шпалами, а послѣднюю сложить на одной или нѣсколькихъ промежуточныхъ станціяхъ, при которыхъ удобно устроить можно обширные склады материаловъ дороги, безъ малѣйшаго сѣщенія публики. Неужели опять приходится напоминать, что желѣзная дорога существуетъ для публики, а не наоборотъ?

Странно въ высшей степени, что сваливаютъ на городскую администрацію всю вину въ неустройства складовъ на Харьковской станціи. А что же сдѣлала желѣзодорожная администрація въ этомъ дѣлѣ? Какие расходы, какія затраты сдѣлала она для достаточнаго снабженія г. Харькова минеральнымъ топливомъ? Что предпринято ею для удобства получателей? На всѣ эти вопросы одинъ отвѣтъ: кроме прекращенія доставки угля въ теченіи цѣлаго мѣсяца и угрозъ повторенія того же — больше не сдѣлано ничего!

Вопросъ этотъ слишкомъ важенъ и его нельзя откладывать въ долгій ящикъ; не одинъ только Харьковъ, но и окрестности его нуждаются въ минеральномъ топливѣ, а Харьковъ въ отношеніи ихъ играетъ роль центральнаго рынка, на которомъ онѣ таготятъ и котораго миновать не могутъ.

— Нельзя просить напечатать следующій отчетъ о состояніи „Вспомогательной Кассы служащихъ при типографіяхъ и литографіяхъ въ г. Харьковѣ“, — настоящія 1882 года.

Приходъ. 1) Поступило единовременныхъ взносовъ: а) отъ 89 дѣйствительныхъ членовъ — 359 р. 70 к.; б) отъ 9 почетныхъ членовъ — 180 р.; в) отъ 33 членовъ-соревнователей 260 р.; 2) Поступило отъ дѣйствительныхъ членовъ ежемѣсячныхъ взносовъ, за февраль 48 р. 22 к.; 3) Пожертвовано разными лицами 26 р.; 4) Литературно-музыкальный вечеръ, 9 марта, въ пользу Кассы, даль чистаго сбора 277 р. 20 к.; 5) На покрытие расходовъ по дѣлопроизводству получено 4 р. 45 к. итого поступило 1,155 р. 57 к.

Расходъ. 1) Выдано въ беспроцентное пособіе 32 дѣйствител. членамъ — 445 р., 2) выдано на медицинское пособіе одному дѣйствит. члену — 10 р.; куплено на сумму основного капитала три билета III Восточнаго здания по курсу 91 за 100 — 273, 3) выплачено % по купонамъ этихъ облигаций — 4 р. 8 к., 4) передано въ Харьковскій Городской Купецъ Банкъ на храненіе по текущему счету — 400 р., 5) на разные мелкие расходы употреблено — 9 р. 10 к. Итого 1,141 р. 18 к.; наличныхъ денегъ въ кассѣ — 14 р. 39 к., что составляетъ съ записанными на расходъ — 1,155 р. 57 к.

— Общее собраніе гг. членовъ харьковскаго общества взаимнаго кредита, не окончивъ, въ заѣданіи бывшемъ вчера, 17 марта, обсужденіе всѣхъ подлежащихъ его разрѣшенію вопросовъ, назначено на сегодня, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ коммерческаго клуба.

— Славянскъ, Харьк. губ. (Корреспонденція „Харьковскихъ Вѣд.“). Славянскъ знаменитъ своими цѣлебными водами, соляными мѣстонахождениями и большичины. Позволительно передъ началомъ водолѣчебного сезона напомнить о нашихъ водахъ, благо что поводомъ служить только что вышедшая изъ печати брошюра „Минеральные воды въ Славянскѣ“ врача Шульевича, практикующаго въ Славянскѣ.

Славянское водолѣчебное заведеніе состоѣтъ изъ 16 теплыхъ ваннъ въ зданіи волзъ озера и 10 купалень на берегу озера.

Зданіе для теплыхъ ваннъ имѣетъ общую залу, со входами въ нее изъ мужской и женской половины. Послѣ принятія въ 1876 году городскимъ Обществомъ воду въ свое вѣдѣніе, улучшенія производятся, хотя и медленно. Къ 16 основныхъ ваннамъ, установлено еще шесть, въ томъ числѣ одна паровая и одна грязная. Холодныхъ купалень на берегу озера десять: 5 мужскихъ и 5 женскихъ. Въ основныхъ приемъ ваннъ очередной, во вновь же установленныхъ по предварительно определеннымъ часамъ. Не визиралъ на это, хотя и незначительное, прибавленіе, при увеличивающемся ежегодно сѣзонѣ болѣющей публики, число ваннъ далеко недостаточно. Цѣна теплыхъ ваннъ отъ 40 до 75 копѣекъ. Холодныхъ въ общей купальни 5, — а въ отдѣльной 10 копѣекъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНОГО КРЕДИТА ПРИКАЩИКОВЪ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ,

доводить до свѣдѣнія гг. прикащикоў и членовъ общества, что по воскресеніи днѣмъ, а такъ же и въ другіе праздничные дни, въ виду предоставленной гг. прикащикамъ въ эти дни свободы отъ запатѣй, некоторые гг. профессора, преподаватели среднихъ учебныхъ заведеній и другихъ лицъ г. Харькова, принадли на себя трудъ открыть въ БИРЖЕВОМЪ ЗДѢЙ рядъ бесѣдъ. Первая изъ нихъ профессора Н. Н. БЕКЕТОВА, имѣеть быть въ воскресенье 21 марта въ 2 часа дня.

Программа бесѣдъ:

Значеніе тѣговой и промышленной дѣятельности въ общественной жизни. Связь этой дѣятельности съ различными отраслями человѣческихъ знаній. Наука, искусство, техника, промышленность и торговля, преобразующіе одну общую цѣль — улучшеніе бытъ человека, какъ въ нравственномъ такъ и въ материальномъ отношеніи.

Билеты на слушанія бесѣдъ можно получать въ кассѣ Общества Взаимного Кредита Прикащикоў въ г. Харьковѣ, отъ 9 до 2 ч. дня, а въ день бесѣдъ въ зданіи биржи отъ 12 до 1 часу дня. Цѣна за входъ 20 коп., мѣсто не numerованія.

(№24, 30н18) 1782 8-1

Правление Высочайше утвержд. товарищ. Харьковскаго сахара-рафинадн. завода, согласно 50 § уст., имѣеть честь просить гг. пайдщикоў пожаловать 18 апреля сего года въ 12 ч. дня въ чрезвычайное общее собрание для утвержд. сметы разныx приспособленій и построекъ при заводѣ.

Собрание будетъ происходить въ помещеніи Правления, въ Харьковѣ, на Николаевской пло-
щади, въ домѣ Добрынина.

(№24) 1782 8-1



ВЪ ЗАВЕДЕНИИ
СЛЕСАРНО-МЕХАНИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ
ЗАКРЖЕВСКАГО,

на Рыбной ул., 55 д. Коновакова.

Привилегированные вновь изобрѣтенные
керосиновые изобрѣтатели, какъ то: кухни,
самовары, кофейники, приготовляются имѣются тамъ-же въ продажѣ въ большомъ
выборѣ. Предлагаемыи много вновь изобрѣтенные кухни, самовары и кофейники двойного
дѣйствія, ничего общаго не имѣются съ керосинными кухнями, имѣющимися до сихъ поръ
въ продажѣ. Замѣчательны особенности ихъ: отсутствіе копоти и запаха, простота ус-
тройства и минимальный расходъ керосина при употреблѣніи ихъ. Напримеръ: чтобы
пять разъ изготовить кофе и вѣсѣтъ съ тѣмъ вскипятить сливки, керосинъ пойдетъ на
одну копѣйку, чтобы разогрѣть самоварь, керосинъ стоитъ одну копѣйку, чтобы изгото-
вить обѣдъ въ два блюда идетъ керосина четверть фунта, чтобы изгот. обѣдъ изъ трехъ
бл. вѣсѣтъ съ самоваромъ и кофейникомъ на одной кухнѣ, горитъ керосинъ самое
большое 1/2 фунта. Отсутствіе копоти и запаха дааетъ возможность готовить обѣдъ въ са-
мой приличной квартирѣ (такъ что посуда послѣ изгото-вленія кушанья остается со-
вершенно чистая и блестящая) и устраиваетъ необходимость выносить самоваръ на воз-
духъ, что влѣйтъ на уменьшение случаевъ пожаровъ и обжоговъ при выполнении само-
варовъ. Рекомендую вышесказаніе снаряды, вполне увѣренъ, что каждый, увидѣвшій
ихъ въ дѣйств., убѣдится въ достоинствахъ, далеко превосходящихъ это описание. Ви-
дѣте въ дѣйств. вышеупомянутые снаряды можно во всякомъ время; обѣдъ же готовят-
ся отъ 11 до 2 ч. каждый день у меня въ магазинѣ. Всѣ снаряды, поступающ. въ
продажу, снабжены клеммочкой моей фирмы и клеммой изобрѣтателя. Предлагаются аген-
ттуры во всѣхъ городахъ Россіи, условія сообщаются письменно. При сѣмъ предупреж-
даю, что подѣлки привилегир. керосиновыхъ нагревателей будуть иною праслѣд-
ваться въ силу довѣрѣнности, выданной мнѣ изобрѣтателемъ.

Закржевский.
(№24, 30н18) 1794 2-1

ХАРЬКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ЮЖНО-РОССІЙСКАГО КОМІСІОНІЕРСТВА

на Московской ул., д. Рыжова, противъ Американского магазина.

Для предстоящаго сезона получены громадный выборъ мужскаго и детскаго
платья какъ-то:

Пальто трикотажное къ весеннему отъ Р. 10 до 45
Костюмы трикотажные къ весеннему — 15 — 55
Брюки трикотажные къ весеннему — 4 — 14

Изящный покрой и фасонъ. Тщательная отѣлка. Цѣны умеренные безъ торгу.

(№24, 30н18) 1811 2-1

КОЛБАСНО-ВЕТЧИНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ.

Вновь открыто магазинъ 1) О. А. Нестеренко, на Университет. ул., близъ Нетеческаго моста въ д. Оболенцева внизу Одесской гостиницы; 2) Г. А. Нестеренко, Екатеринославская ул., д. Карабина № 30.

КЪ ПРАЗДНИКУ СВ. ПАСХИ

спаѣжами и доброкачественными издѣліями въ огром-
номъ выборѣ, по пониженню противъ другихъ магазиновъ въ

Харьковѣ цѣнамъ:

КОЛБАСЫ за фунтъ; итальянская 18 к., пол-
ская, малороссійская, краинская и обыкновен.
саламины по 20 к., саламіонъ франц. и ли-
верная колб. по 25 к.

ВЕТЧИНА, окорокъ конченый и сало конченое
25 к., сало малороссійское и ветчинна
конченая колб. 30 к., окорокъ вареный безъ
кости и ветчинная вареная колбаса по 35 к.,
вестфальская ветчина 30 к.

Сыръ лучшаго достоинства. швейцарскій 65 к.,
голландскій отъ 35 к., сардины отъ 30 к. кор.
поросенки, сырные насыпи на 20% дешевле другихъ магазиновъ.

Для посѣщающихъ базарь хозяинъ устроена на Благовѣщенской базарѣ лавка въ колбас-
номъ ряду № 2, противъ первой хлѣбной галлереи.

Нестеренко.

(№24, 30н18) 1788 3-1

КОФЕЙНЯ и КОНДИТЕРСКАЯ „ЗВѢЗДА“

на Екатеринославской ул., противъ парижскаго маг. Андраль.

Каждый день свѣжее вѣнское печенье и хороший кофе; къ подходящимъ праздни-
камъ большой выборъ польскихъ бабъ, мазурокъ, торты и всякаго печенья, а
также принимаются заказы, которые исполняются въ скорости аккуратно и по дешевымъ
цѣнамъ, и большой выборъ пасхальныхъ яичъ и конфектъ — въ 50 к. фунтъ.

Клаузенъ и Пауль.

(№24) 1796 2-1

КОНДИТЕРСКАЯ МАРКУ на ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ УЛ., ДОМЪ МАШЕЛЬ, ПРЕДСТАВЛЯЕТЪ ЗАКАЗЫ на КУЛИЧИ и ПАСХИ.

М. МАРКУ.

(№24) 1713 10-3X

Объявленія къ печати разрѣшаются. Поліціймайстеръ Коровинъ.

</p