

27-го марта 1873 года № 46.

№ 46.

27-го марта 1873 года № 46.

ХАРЬКОВСКІ ВѢДОМОСТИ

подлинная цена:



плата за объявление:

ВТОРНИКЪ.

На годъ. На полгода. На три месяца.
Весь пересыпки и доставки на домъ 7 руб. — коп. 4 руб. — коп. 2 руб. 25 коп.
Съ доставкой на домъ 7 " 50 " 4 " 25 " 50 "
Съ первымъ по почтѣ 8 " 40 " 4 " 80 " 2 " 70 "

Цѣна отдельного номера въ конторѣ редакціи 5 коп. Подлинска приложима сѧ: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ дому Павлова, ходы съ Комісіою переулка; б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и ста-

вовыхъ приставовъ харьковской губерніи.
При помѣщеніи объявленій, за мѣсто, соотвѣтствующее печатной строкѣ взимается 5 к. Объявленія отъ учрежденій оплачиваются по 8 р. за столбецъ крупного шрифта, 4 р. средняго и 5 р. мелкаго. Статьи, призывающиеся для помѣщенія въ Харьковѣ, въдѣл, по усмотрѣнію редакціи, подлежатъ сокращенію. Харьковскія Вѣдомости выходитъ четыре раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ, субботамъ и воскресеньямъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Дѣлѣтельство правителѣства:
по Харьковской губерніи.

По резолюціи г. начальника губерніи утвержденіе въ Богодуховскую раскладочную комісію по налогу съ недвижимыхъ имуществъ на 1873 года депутатами: отъ духовного сословія въ 1-й участкѣ: депутатомъ священника Василиемъ Добровольскимъ, къ нему кандидатомъ діакономъ Павломъ Мухиномъ; во 2 участкѣ: депутатомъ секретаря Дмитриемъ Бицемирскимъ, къ нему кандидатомъ священника Аѳриана Червонецкимъ; отъ государственныхъ крестьянъ въ 1-й участкѣ: депутатомъ Лукой Гаражией, къ нему кандидатомъ Федоромъ Марченко, во 2-й участкѣ: депутатомъ Степаномъ Красильщикомъ, къ нему кандидатомъ Федоромъ Курilenко; опредѣленъ отставной коллежскій регистраторъ Константина Кремполовскаго — въ чило канцелярскаго чиновниковъ канцеляріи губернатора (съ 23 марта сего года).

ЖУРНАЛЫ Харьковской Городской Думы.

9-го февраля 1873 года.

Въ засѣданіи присутствовали: городской голова Е. С. Гордѣенко и 26 гласныхъ: Брайловскій, Контеевъ, Т. Коваленко, Дмитріевъ, Кузинъ, Донченко, Колченко, Ковалчукъ, Базилевскій, Целковъ, Кориленко, Сыдникъ, Витте, А. Ковалевъ, Некрасовъ, Курносовъ, Тамбовцевъ, Сѣриковъ, Адвокъ, Марченко, Кузинъ, Козляревскій, Оболонскій, Деларъ, Иономаревъ и Семинкинъ.

Предметы совѣщаній:

1) Объ асфальтовыхъ мостовыхъ. Постановлено: въ отмѣну опредѣленія, состоявшагося въ засѣданіи 6 февраля сего года, опытающіи улицы асфальтомъ не производить.

2) Проектъ сметы доходовъ и расходовъ г. Харькова на 1873 г. Постановлено: счетоводство управы за 1871 годъ: счетоводство управы за 1871 года; изъ сметы доходовъ и расходовъ г. Харькова пачеется такъ какъ вслѣдствіе найденныхъ въ сметѣ упущеній таковая перенесена на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствіемъ.

3) Домѣль ревізіонной комисіи, о повѣркѣ счетовъ управы за 1871 г. Постановлено: въ отмѣну опредѣленія, состоявшагося въ засѣданіи 6 февраля сего года, опытающіи улицы асфальтомъ не производить.

4) Объ сметѣ доходовъ и расходовъ г. Харькова на 1873 г. Постановлено: отчтъ о счетоводствѣ управы за 1871 годъ: изъ сметы доходовъ и расходовъ г. Харькова пачеется такъ какъ вслѣдствіе найденныхъ въ сметѣ упущеній таковая перенесена на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствіемъ.

5) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недовѣріанской имѣніи недомики за городскую землю 291 р. 60 к.; 2-го обѣ утвержденіи въ члены училищного совѣта священника Мантулина и 3-го по предмету взысканіи квартирныхъ денегъ съ купцовъ, неимѣющихъ въ городе домовъ. Постановлено: 1-е, собранные съ купцовъ деньги на квартирную повинность по 36 руб. раздѣлить по принадлежности; 2-е, такъ какъ § 20 правилъ о народныхъ училищахъ дума имѣла въ виду и выраженіе въ постановленіи ея вѣбѣтъ „избрать утвержденіе“ есть простая описка, то городская управа доложила обѣ этомъ г. начальнику губерніи просила избранныхъ въ члены училищного совѣта г. Мантулина утвердить въ должности этой; который уже и утвержденъ и 3-е Затѣмъ относительно взысканія съ глашака Медведева 291 р. 60 к., то поручивъ управѣ погребовать отъ Медведева 291 р. 60 к. и, въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

6) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

7) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

8) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

9) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

10) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

11) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

12) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

13) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

14) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

15) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

16) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

17) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

18) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

19) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

20) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

21) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

22) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

23) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

24) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

25) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящееся въ означенномъ хуторѣ, въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. — 3

26) О назначеніи размѣра участка земли изъ назначенаго подъ постройку для присутствіемъ поставленіемъ думы состоявшихъся 1 декабря: 1-го о взысканіи съ бывшаго глашака Медведева недомики за городскую землю 291 р. 60 к., въ случаѣ неуплаты, предъявить, по подсудности, права свои на оставшуюся по немъ движимое имущество, состоящее въ скотѣ, хлѣбѣ и проч. и находящ

Теперь поездка в Варваровку. Опять та-
ки того рода обстоятельство, которое
странные даже называть уликой. Человекъ
случайно попадает на одну ночь въ
Варваровку; отсюда выводить заключеніе,
что это пребываніе на одну ночь есть
одна изъ главныхъ уликъ противъ Бекле-
мишева, что не участів онъ въ этомъ
дѣлѣ ему никогда небыть въ Варваров-
кѣ. Страненъ такой выводъ; г. прокуроръ
самъ хорошо сознаетъ это и ищетъ под-
твержденія этого факта; онъ говоритъ,
что ему ничего было туда ходить и ука-
зываешь на то, что контрактъ Шакова
обозначалъ Щинчинскаго доставить
хлѣбъ 20 апреля 65 г., а Беклемишевъ
послѣ этого числа былъ въ Варваровкѣ.
Какъ же не заѣхать? Именно послѣ, имен-
но потому, что срокъ прошелъ и со стороны
Щинчинского обязательство къ сроку
не было исполнено, по этому-то Ша-
кова и просилъ забрать въ Варваровку,
вѣтъ почему онъ и попалъ туда. Какъ-
же утверждать, что у него не было ни-
какого основанія быть въ Варваровкѣ?
Не ограничивалась этимъ соображеніемъ,
г. прокуроръ приводитъ въ подтвержде-
ніе правильности своего взгляда на от-
ношенія Беклемишева, какъ участника
въ этомъ дѣлѣ, показаніи свидѣтелей,
которыхъ вы слышали здѣсь на судѣ; э-
то показаніе Кравченковыхъ, мужа и же-
ны. Онъ говоритъ, что изъ этихъ пока-
заний мы видимъ, что Беклемишевъ об-
ѣдалъ и чай пилъ вмѣстѣ съ остальны-
ми участниками, вообще находился въ
хорошихъ отношеніяхъ, дружескихъ даже
отношеніяхъ съ этими лицами. Если-бы
рѣчь шла о такихъ свидѣтеляхъ, которыхъ
вы не слышали, г. присяжна, то можетъ
быть пришло бы доказывать, опровер-
гать эти показанія, но вѣдь вы сами вы-
слушали эту свидѣтельницу, она даже не-
знаетъ г. Беклемишева, именно это-ли
самое лицо было въ Варваровкѣ, въ то
время, о которомъ идетъ рѣчь. Какъ-же
могло ссыпаться на эту свидѣтельницу?
Что она говоритъ? Она вовсе объ этомъ
обстоятельствѣ ничего не говоритъ; она
припомнѣаетъ что-то, можетъ быть было
кто-нибудь, а можетъ-быть и не было.
Какъ-же дойти до такой мелочи, что об-
ѣдалъ онъ тамъ и чай пилъ? Вѣро-
ятно обѣдалъ и чай пилъ, потому что чѣ-
тыре сутки прожилъ тамъ. Какъ-же вы-
водить изъ этого обстоятельства, что
онъ былъ въ близкихъ отношеніяхъ? Ес-
ли-бы она дѣйствительно сказала, что онъ
видѣла Беклемишеву въ близкихъ от-
ношеніяхъ, если-бы она даже намекала
объ этомъ, то неужели защита осталась
безъ имѣя слушательницей этого показа-
нія? Да изъ какихъ данныхъ она могла
вывести заключеніе объ этихъ близкихъ
отношеніяхъ? въ чёмъ выражалась эта
ближость? Если-бы они и въ самомъ дѣ-
лѣ обѣдали вмѣстѣ, да разѣ г. Бекле-
мишевъ своимъ уставомъ вводить прѣѣхалъ?
Какъ тамъ дѣялось прежде такъ и съ
нимъ; если обѣдали вмѣстѣ, то и онъ
вмѣстѣ обѣдалъ; если обѣдали врозь,
то и онъ врозь. Какъ-же приписать бли-
зость отношеній, не имѣя основаній, по-
тому что свидѣтельница не говоритъ это-
го, она этого не знаетъ, да если-бы и сказала,
то какъ же можно повѣрить ей
этому? Не явило-бы, что свидѣ-
тельница говоритъ не правду, что она
разумѣеть совсѣмъ что-то другое. Вотъ
вамъ и всѣ обстоятельства о Варваров-
кѣ. Человеку, который по порученію дру-
гого покинулъ въ ту сторону, где жилъ
Щинчинскій и приглашенію Солницева
быть нѣсколько часовъ въ Варваровкѣ,
это обстоятельство ставится какъ улика,
несомнѣнно, первой важности улика, въ
подтвержденіе того, что г. Беклемишевъ
былъ въ однѣй компаніи съ тѣмы лица-
ми, которыхъ работали въ Варваровкѣ.
Далѣе идеть рѣчь о телеграммѣ отъ 6
апрѣля. Телеграмма говорить о томъ-то
и о томъ-то, прямо толкуетъ г. прокур-
ора слова Гудкова и Зебо, которые не
знали объ этой телеграммѣ, никогда не
съзывали себѣней и только при второмъ
возникновеніи этого дѣла она была имъ
предъявлены и на вопросъ какъ они объ
ней думаютъ, они высказали свое мнѣ-
ніе. Г. прокуроръ такъ цѣлью и беретъ
это мнѣніе; съ своей стороны под-
судимые приводятъ въ разясненіе этой
телеграммы совершенно посторонніе об-
стоятельства, не касающіеся этого дѣла,
то переговоры съ 2 повѣренными по
дѣламъ: одинъ изъ нихъ Леницкій, дру-
гой Знаменскій, котораго г. Гавриловъ
намѣревался привлечь въ качествѣ по-
вѣренного по своему дѣлу. Обстоятель-
ство это не голословно, ужъ я не говорю
о самихъ повѣренныхъ, которыхъ вы
здѣсь слышали, но я вамъ указу на
письменный документъ со стороны Знамен-
скаго. Здѣсь приведена записка отъ
25 апрѣля 65 г., записка, въ которой
онъ въ кратцѣ излагаетъ свой взглядъ
на это дѣло и на вопросъ мой какъ дол-
го велись переговоры по этому дѣлу, онъ
объясняетъ, что отъ первого появленія у
него Беклемишева, до окончанія перего-
воровъ съ Гавриловымъ, прошло недѣль
или мѣсяцъ. Телеграмма относится къ
6 апрѣля, записка къ 25 апрѣля; какъ
разъ проходитъ около 3 недѣль време-
ни; если допустить, что телеграмма бы-
ла послана въ первый день какъ Бекле-
мишевъ выѣхалъ съ Знаменскими, то про-
ходитъ 3 недѣли. Слѣдовательно, это об-
стоятельство подтверждается. Другой сви-
дѣтель Леницкій говоритъ, что окончилъ
дѣло съ Гавриловымъ въ концѣ 64 года,
по представленному письму г. Гаврило-
вымъ отъ 67 г. видно, что документы
возвращены Леницкимъ только въ маѣ
1955 г. Г. прокуроръ противъ э-
тихъ документовъ, разумѣется, не можетъ
представить соответствующихъ доказа-
тельствъ, опровергніи документальныхъ,
и ему осталось одно, сдѣлать возраже-
ніе. Онъ говоритъ: вѣдь этого документа,
т. е. этого письма, не было на первомъ
предварительному свидѣтельству, свидѣтель-
во подумаетъ ваше дѣйстїе къ этому

документу; но г. прокурор забывает, что письмо это от 67 г., что оно не могло быть на первом предварительном слушании, которое произошло в 65 г., что по окончании первого следствия по этому делу г. Гаврилов обратился к Левицкому и просил его возвратить ему все имеющиеся у него документы по тому гражданскому делу, которое он вел и в это время требование со стороны Левицкого. Вот почему это письмо явилось при втором следствии, и не при первом, его тогда не было; а между тем этот документ не сомнительный, сам Левицкий говорит, что он в 65 г. возвратил документы. Следовательно, когда разъясняется то, что говорят гг. Гаврилов и Беклемишев относительно этой телеграммы, следовательно есть то событие подтверждение лицами и документами; есть то событие, которое доказывается в этой телеграмме. Как же так произвольно основываться только на выяснении, даже не на уверении, подобном многим другим предыдущим, со стороны Гудкова в Зебе, и то съ их стороны только предположение. Наконец в факты, на которых они строят эти предположения остались ни чьи не доказанными: будто бы Щипчинский былья не в таковом-то времени, былья для известной цели, соговариваясь с Беклемишевым; все это произвольно; ни одного фактического указания нетъ въ дѣлѣ, что это было такъ; все это исключительно принадлежит фантазіи Гудкова за нихъ, съ его словъ, Зебе. Что же должно имѣть больше чѣни: обстоятельства, подтвержденными документами и лицами, или обстоятельства принаследжающими фантазіи лицъ, къ говору которыхъ вы должны отнести съ осторожностью? Вотъ значение всей телеграммы; между тѣмъ Солицѣвъ, который такъ ясно на судѣ давалъ свои показанія, идетъ дальше; онъ забываетъ, онъ трицааетъ, что онъ показывалъ по этому обстоятельству, и на перекоръ большей части своихъ показаній, онъ прямо говоритъ, ему известно, что такой-то нарывался такимъ именемъ, а такой-то—акимъ. Вы вѣроятно не забыли, гг. присяженные засѣдатели, что я просилъ привести его показаніе, данное въ 1869 г. Тамъ онъ, второй разъ оговорившись Гавриловъ и Беклемишевъ, говоритъ, что ему неизвѣстно по то имена, которое приписывается Щипчинскому, ни то, кого это приписывается ему и Шахову; однажды словомъ, что ему ничего неизвѣстно объ этихъ именахъ. Онъ въ другой разъ уже оговорившись имъ, что же ему то ли сказать, если бы онъ зналъ объ томъ обстоятельствѣ? но тогда и рѣчи было объ этомъ; по этому онъ на вопросъ предложенный ему отвѣчалъ такъ; дѣлѣ же, задавшись мыслию все утверждать, что служить къ обвиненію Гаврилова и Беклемишеву, онъ по этому вопросу далъ такой положительный отвѣтъ. Вотъ ваше значение этой телеграммы, по тѣмъ обстоятельствамъ далеко еще не доказывается; все то, что приведено обвинительной властью противъ Беклемишева. Далѣе по порядку слѣдуетъ свидетель Мессеровъ. Вы помните, гг. присяженные, какимъ образомъ Беклемишевъ явился къ слѣдователю и показалъ, что сеансъ, очутившись въ рукахъ Мессерова, дана имъ. Обстоятельство это подробно сказано, но моему, хорошо было разъяснено дѣлѣ на судѣ самимъ г. Беклемишевымъ, которая гораздо больше идетъ къ самому обвинителю, чѣмъ къ его защитникамъ, что я съ своей стороны повторять этого не буду. Но, какимъ образомъ и что побудило Беклемишева явиться къ слѣдователю имъ разъяснено, я коснулся только соображеній г. прокурора. Въ этомъ простомъ чисто юридическомъ поступкѣ со стороны Беклемишева, г. прокурор видитъ дѣлозорность лица, чувствующаго себя виновнымъ. Онъ говоритъ: „что ему стояло явиться къ слѣдователю? онъ зналъ, что по его положению, его никто не заподозритъ въ томъ, что онъ сбывалъ эту серію“. Но я прошу васъ не забывать, что присяженные засѣдатели, что тутъ рѣчь не идетъ не о той опасности, которая грозила бы Беклемишеву, если бы онъ былъ виновенъ. Въ тотъ моментъ, когда онъ явился къ судебному слѣдователю, въ тотъ моментъ можетъ быть, если еще не было рѣчи въ харьковской губерніи объ другихъ серіяхъ, очень можетъ быть, что опасности и не было; но если вы допускете, какъ допускаетъ г. прокуроръ, что г. Беклемишевъ участникъ въ этомъ дѣлѣ, то вѣдь опасность была въ будущемъ. Если человѣкъ является къ слѣдователю и говоритъ: „эта серія дана мною“ и членовъ этой дѣйствительно работали эти серіи, вѣдь онъ долженъ знать, что рано или поздно это преступление откроется и онъ больше чѣмъ кто-либо долженъ быть скрываться; вѣдь если работали серіи, то значить расчитывали ихъ выпустить; а если выпустить, то не одну, не десятокъ, а нѣсколько сотенъ тысячъ серій непремѣнно должны были выпустить. Вотъ какого рода опасность должна была сдерживать Беклемишевъ отъ его величодушного поступка, если онъ участвовалъ въ этомъ дѣлѣ. Но мы знаемъ, что едва только онъ услышалъ, что Мессеровъ попался съ фальшивой серіей и заарестованъ, онъ сейчасъ ёдетъ къ слѣдователю и выручаетъ его. Слѣдовательно, изъ этого обстоятельства выводить то, что выведъ г. прокуроръ, по моему мнѣнію, чрезвычайно смѣло. По этому я думаю, что это обстоятельство, наряду со всѣми предыдущими, можетъ быть опровергнуто безъ всякаго вниманія. Но г. прокуроръ идетъ далѣе, онъ не только въ томъ обстоятельствѣ, но даже въ поѣздкѣ г. Беклемишева заграницу видитъ сильную противъ него улику. Человѣкъ, который побѣжалъ заграницу, потому что чувствуетъ себя больнымъ (что онъ былъ), не можетъ быть въ здравомъ умѣ. Но это представлена на судѣ докторскихъ свидѣтельства, человѣкъ съправился посовѣтоваться съ медицинскимъ мнѣніемъ знатокомъ въ Берлинѣ, въ этомъ простомъ обстоятельствѣ г. прокуроръ видитъ сильную улику. Въ чёмъ подтверждение этой улики? Подтверждение находитъся въ томъ, что онъ визировалъ свой паспортъ въ Петербургѣ; въ томъ, что у него не оказалось писемъ, а оказались одни конверты; въ томъ, что у него сохранились письма именно отъ того времени, когда въ Харьковъ производили слѣдствіе. Но чѣмъ это за обстоятельства? Неужели они для вѣсти, гг. присяженные, до сихъ поръ не разъяснены вполнѣ? Визирваніе заграничнаго паспорта въ Петербургѣ вещь обыкновенная; пуще разомъ визировать его въ консульствѣ, чѣмъ рисковать по неизвѣстнымъ границамъ городамъ, прѣѣхать туда. Наконецъ, какую цель могъ иметь г. Беклемишевъ, если бы онъ на самомъ дѣлѣ скрывался? Вѣдь изъ Россіи дано было знать въ русской консульствѣ о томъ, чтобы его задержали, а онъ визировалъ свой паспортъ въ иностраннѣхъ; вѣдь самъ дѣлъ тамъ не зналъ, что онъ явился въ тотъ или другой городъ. Наконецъ, что у него остались одни конверты. Г. Беклемишевъ объяснилъ вамъ вполнѣ правдоподобно, что это у него было обыкновеніе, чтобы не дать любопытнымъ возможности читать письма его родственниковъ, онъ ихъ уничтожаетъ; но саміе конверты показываютъ, что онъ не скрывался; если бы онъ скрывался, то у него не могло бы быть правильной переписки съ родными; что онъ переписывался, въ доказательство этого есть, какъ мы слышали, его телеграмма. Наконецъ эти счеты, которые онъ показывалъ, они тоже писаны на его имя. Наконецъ онъ самъ явился заграницей и заявилъ о своей личности и тогда только его арестовали. Наконецъ его телеграмма къ здѣшнему губернатору Сиверсу, что онъ на мѣрѣ явиться для своего оправданія разъ это не говорить въ его пользу. Миѣ кажется, что это прямѣй говоритъ, что онъ не скрывался и жилъ до тѣхъ поръ пока нужно было заграницей. Наконецъ вамъ говорятъ, что со временемъ начали слѣдствіе и до тѣхъ поръ, пока онъ явился, прошло нѣсколько мѣсяцевъ, что онъ долженъ былъ бы явиться раньше. Но вѣдь онъ жилъ за границей, гдѣ-то доказательство, что ему было извѣстно, что дѣлѣ производится слѣдствіе и что его привлекали какъ одного изъ гладильщиковъ участниковъ въ подѣлѣ? Гдѣ-то доказательства? ровно никакихъ. О томъ что дѣлалось при слѣдствіи, не только онъ, живя за границей, но я полагаю, что и здѣсь близкіе ему люди едва-ли знали. Вы вспомните тотъ пріоритетъ производствъ слѣдствія, который былъ въ станицѣ суда. Нынче по крайней мѣрѣ и только что предъ обвиняемымъ ничего не скрываютъ, но даже выдаютъ ему конвертъ обвинительного акта, а при старомъ судѣ и этого не было. Какимъ же образомъ его друзья и родные могли знать подробности того слѣдствія, къ которому его привлекли? Какъ же они могли ему написать со всѣми подробностями о томъ участіи, которое ему приписывалось слѣдствіемъ комиссіе по этому дѣлу? Слѣдствіемъ, какимъ образомъ самъ тѣ онъ могъ узнать обо всемъ? Наконецъ до конца онъ могли доходить слухи о томъ, что въ такомъ дѣлѣ производится слѣдствіе, можетъ быть даже и письмо къ нему было въ такомъ тоинѣ, что его подозреваютъ по этому дѣлу. Но вѣдь мало-ли какій подозрѣнія на комъ могутъ лежать. Человѣкъ, который чувствуетъ себя виновнымъ, съ какъ стати по первому подозрѣнію долженъ бросать лѣченіе и скрываться въ Петербургѣ? Вотъ, когда же она написала, узнавши отъ губернатора что онъ подозревается по очень важному дѣлу и что убѣждение лишь, производящемъ слѣдствіе такое, что онъ занялъ имѣнно ту роль въ этомъ дѣлу къ которой ему приписывается; тогда онъ на мѣдленно, тотчасъ же является въ Римъ, гдѣ его арестовываются и препровождаются въ Россію. Прокуроръ не остановился даже на этомъ обстоятельстве, онъ говоритъ, что Беклемишевъ долженъ былъ сохранять свои письма; зналъ свое положеніе, онъ долженъ былъ сохранять ихъ для оправданія себя. О какомъ-то положеніи говорить г. прокуроръ? Онъ приписываетъ Беклемишеву, что онъ какъ будто сознавалъ или сознаетъ себя въ новынѣмъ. Беклемишевъ былъ въ положеніи большого лѣчущагося за границей. Для чего же ему было сохранять письма? Для обороны, миѣ кажется, можно сказать, если бы онъ чувствовалъ себя въ новынѣмъ, ему ничего не стоило написать кого нибудь изъ своихъ близкихъ друзей написать такое письмо и сохранить его, изъ которого явно было видно то удивленіе, которымъ поражены были его родные, друзья и самъ Беклемишевъ, что его привлекаютъ къ этому дѣлу, а между тѣмъ никакихъ писемъ не оказалось; слѣдовательно и того положенія, о которомъ говорятъ г. прокуроръ, не было. Г. прокуроръ говоритъ, не только о тѣ, что его ссыпали или сознавали себя въ новынѣмъ, Беклемишевъ былъ въ положеніи большого лѣчущагося за границей. Для чего же ему было сохранять письма? Для обороны, миѣ кажется, можно сказать, если бы онъ чувствовалъ себя въ новынѣмъ, ему ничего не стоило написать кого нибудь изъ своихъ близкихъ друзей написать такое письмо и сохранить его, изъ которого явно было видно то удивленіе, которымъ поражены были его родные, друзья и самъ Беклемишевъ, что его привлекаютъ къ этому дѣлу, а между тѣмъ никакихъ писемъ не оказалось; слѣдовательно и того положенія, о которомъ говорятъ г. прокуроръ, не было. Г. прокуроръ говоритъ, не только о тѣ, что его ссыпали или сознавали себя въ новынѣмъ, но также о тѣ, что онъ участвовалъ въ подкѣ. Это, я долженъ сказать, самое смѣло изъ обвинений прокурора по отношению къ Беклемишеву. Вы слышали, что ни одинъ изъ свидѣтелей, вызванныхъ по этому дѣлу ни пришло ни даже намекомъ не сказать о томъ, что Беклемишевъ участвовалъ въ подкѣ.

п. Много свидетелей было вызвано, они давали здесь разнобразные показания и не один из них не сказал против Беклемишева; даже сам Гудковъ, этот всеобщий обвинитель, и тот сказалъ, что онъ за все время на новый годъ получалъ отъ Беклемиша 3 р., но при этомъ не сказалъ, что онъ получилъ эти 3 р. ввиду подкупа, а г. прокуроръ утверждаетъ, что Беклемишевъ участвовалъ въ подкупе; но не имѣя данныхъ для подкрепленія своего обвиненія, онъ говоритъ, что конечно, Беклемишевъ участвовалъ также какъ и вообще въ этомъ дѣлѣ — събитиями и услугами, и прибавляетъ, что къ тѣмъ многимъ деяниямъ, которые исходили отъ Гаврилова, прибавлялись малыя деньги и отъ Беклемиша. Все это основано единственно на словахъ г. прокурора, данныхъ, въ подтверждение этого не приведено никакихъ. Понятно, гг. прис. зас., если взять такую систему обвиненія, то каждого можно обвинить въ чёмъ угодно. Я съ своей стороны утверждаю, что обвинение въ подкупе, къ чему улика противъ Беклемишева, приведена даже не на основаніи оговора Гудкова и Зебе, а единствено по произволу самой обвинительной власти. Нельзя же утверждать, чтобы та записка, въ которой Гавриловъ требовалъ отъ сестры 515 р., которой онъ самъ не могъ написать по болѣзни и въ которой дѣвушки написаны Беклемишевыми; нельзя же утверждать по этой оной записи, что Беклемишевъ участвовалъ въ кампии либо подкупѣ. Во первыхъ не доказано, что Гавриловъ вообще участвовалъ въ подкупе, еще менѣе доказано, чтобы эти 515 р. были употреблены для подкупа, а еще менѣе слѣдовательно доказано, чтобы Беклемишевъ зналъ, чтобы эти 515 р. требовались для подкупа. Повторю, что если принять такую систему обвиненія, то можно обвинить каждого въ чёмъ угодно. Обстоятельства о подкупе на столько ясны для васъ, гг. прис. засѣд. и настолько не относятся къ Беклемишеву, что продолжать мнѣ объ немъ, это значило бы злоупотреблять временемъ и вашимъ вниманіемъ. Вотъ въ настоящемъ случаѣ я могу сказать, по примеру г. прокурора, что тѣль кто основываетъ свое обвиненіе на такихъ данныхъ, т. е. на какихъ, а произвольныхъ, тѣль пожалуй дѣйствительно чувствуетъ слабость своего обвиненія. Приводя такихъ данныхъ противъ Беклемишева, г. прокуроръ не привелъ однако же того, какъ Беклемишевъ, однажды изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ, какъ этотъ Беклемишевъ участвовавший будто со всѣми въ этой компании, компанией, которая началась съ конца 1862 года, какъ имя Беклемишева въ первый разъ упоминается только въ концѣ 64 г.? Какимъ образомъ одно изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ, принимавшее такое, по утвержденію г. прокурора, горячее участіе събитиямъ и своимъ вымѣшательствомъ въ этомъ дѣлѣ, какъ такое лицо ни чѣмъ: ни оговорщиками, ни свидѣтелями, ни обстоятельствами дѣла не упоминается въ теченіи 2 лѣтъ? Предъ вами проходило много свидѣтелей, которымъ говорили о перевозкѣ туда и сюда машина, о покупкѣ, о деньгахъ, которые служились на все это, о лицахъ, которые приглашались и вся эта огромная масса свидѣтелей, которая по этимъ обстоятельствамъ составляетъ большинство всѣхъ вышеперечисленныхъ свидѣтелей. Всѣ эта масса ни слова не говоритъ ни намекомъ, ни по вѣнчаниемъ описаниямъ, никто не говоритъ о Беклемишевѣ. Какимъ же образомъ могло это случиться, что такое дѣйствующее лицо и такое важное лицо въ теченіи цѣлыхъ 2-хъ лѣтъ неупоминается ни кѣмъ — ни даже Гудзовыми, который все такъ хорошо зналъ, который жилъ въ проложеніи несколькихъ мѣсяцевъ, почти годъ въ Бахмутѣ? онъ также никогда не говорилъ о Беклемишевѣ вплоть до 65 г. Какимъ-же образомъ онъ неслыханѣю ходилъ отъ кого-либо — отъ своихъ соучастниковъ, обѣ этомъ главномъ дѣйствующемъ лицѣ? А между тѣмъ это-то вотъ обстоятельство гораздо важнѣе всѣхъ тѣхъ уликъ, которыхъ приведены г. прокуроромъ и которыхъ едва-ли могутъ быть названы уликами. Я вамъ разъясняю, гг. прислѣд. засѣдатели, къ чему это большинство явилось на судѣ; это благодаря тому, повторю, что Беклемишевъ имѣлъ несчастье быть въ близкомъ знакомстве со всѣми тѣми лицами, которыхъ привлечены къ этому дѣлу. Не будь этого близкаго знакомства, многіи изъ этихъ обстоятельствъ приводимыхъ противъ него потерпѣли бы вскакій смыслъ. Такимъ образомъ, разобравши всѣ эти обстоятельства, каждое по разы, утверждалъ, что ни одно изъ нихъ не имѣетъ силы улики, замѣчу, что они такъ или иначе разъяснены какъ на предварит. слѣдствїи тѣль и на судебному, и возвращаю назадъ и спрашиваю: что же остается противъ Беклемишева? Остается тѣль оговоръ, о которомъ мною въ начальѣ говорено, заключающій въ самомъ себѣ противорѣчія, говоръ положительно опровергнутый другими участниками въ этомъ дѣлѣ, имѣющихъ не менѣе важности и значенія оговорщиковъ и наконецъ оговоръ, который неподтверждѣнъ никакими другими обстоятельствами. И вѣтъ на основаніи такого материала, на основаніи одного этого оговора обвинительная власть такъ настойчиво требуетъ отъ васъ обвиненія Беклемишева. Но разѣ это возможно гг. прислѣд. засѣдатели? Неужели вы рѣшились, на основаніи этого оговора, какое-бы онъ на васъ впечатлѣніе не произвелъ, на основаніи оговора участниковъ въ дѣлѣ лицъ, обвинить Беклемишева въ преступлѣніи, въ которомъ оно обвиняется? Преступлѣніе это на столько важно и слѣдствіе къ нему продолжается такъ долго что, мнѣ кажется, вы гг. прислѣд. засѣдатели, знающіе, что по этому дѣлу осуждено, уже до 10 лицъ, осуждено уже совершенно мнѣ кажется, мы должныѣтьъ большою оговорю.

	Скорый.	Почтовый.
приходить въ Харьковъ.		
изъ Курека . 2 ч. 6 м. и 12 ч. 14 м. н.		
— Таганрога 3 „ 29 „ и 6 „ 21 „		
— Полтавы 4 „ 5 „ и 7 „ 11 „ УРА		
отходить изъ Харькова.		
изъ Курека . 14 ч. 29 м. и 7 ч. 44 м. у.		
— Таганрога 3 „ 34 „ и 1 „ 49 „		
— Полтавы . 2 „ 32 „ и 1 „ 24 „		

Управление Курского-Харьково-Азовской железной дороги.
Управление дороги, на основании §§ 134 и 200 тарифа, объявляет, что в стационарных магазинах находятся не промышленными товарами, показанными в нижеследующей ведомости. Лица, коим принадлежат означенные товары, приглашаются за получением их в шестимесячный срок, съяснить на принадлежность доказательствами, и могут явиться ежедневно, кроме воскресенья и табельных дней с 10ти ч. утра, до 3ти полудни, по истечении же упомянутого срока со дня посыпки публикации, не востребованные товары будут проданы, согласно вышеуказанного ст. тарифа.

ВЪДОМОСТЬ

не принятыхъ товарамъ и найденныхъ предметамъ.

Число принадлежности	Мѣс. открытия	СТАНЦІИ:		Годъ, въ котр. открытия	Отправи- тель.	Получа- тель.	Число и номеръ	НАЗВАНІЕ ТОВАРА:	ПУД.	ФУТЫ.
		отправления	назначения							
1872 года										
декабря 20	3441	Курскъ	Бѣлгородъ	Въ Бѣлго- родѣ	Гостинь	Відчансій	30	Мышки порожни.	36	—
16	7921	Таганрогъ	Тоже	Константиновъ	2	—	—	—	230	—
января 14	3071	—	—	—	—	—	—	—	—	—
января 30	3917	Орелъ	Харьковъ	Гавриловъ	115	Тесь и доски	241	—	—	—
января 3948	3948	Харьковъ	Харьковъ	Симонъ	1	Книги.	135	—	—	—
августа 7	5141	Одесса	Тоже	Бровъ	8	Мышки порожни.	13	—	—	—
сентября 5	2624	Курскъ	—	Замятинъ	2	Рубы.	10	—	—	—
октября 15	764	Харьковъ	—	Рудакъ	1	Лопаты желѣзны.	7	—	—	—
ноября 18	3452	Курскъ	—	Зарудный	1	Домашніе вещи.	1	—	—	—
14	7913	Петербургъ	—	Орбековъ	1	Умывальникъ.	6	—	—	—
21	2020	Москва	—	Каскелінъ	1	Маслинъ.	120	—	—	—
октября 3	7992	Таганрогъ	Александровъ	Галкинъ	1	Столлярное изѣлье.	230	—	—	—
декабря 7	1514	Одесса	Тоже	—	1	Картинъ безъ рамы.	30	—	—	—
января 11	148	Харьковъ	—	Каменскій	120	Муки ржаны.	423	—	—	—
—	—	—	—	—	30	Овесъ.	150	—	—	—
октября 10	8068	Харьковъ	Лозовая	Контора	Надежда	1	Машинные части ушаковъ.	1	—	—
30	2357	Орелъ	Славянскъ	Въ Славян- скѣ	Лоберманъ	1	Жалѣзо.	130	—	—
июня 18	350	Пониръ	Тоже	Юровъ	12	Штиличное изѣлье.	9	—	—	—
иля 10	867	Славянскъ	Дружковъ	Въ Дружков-	141	Мѣлкій лѣсъ-жерди.	300	—	—	—
ноября 23	1890	Ростовъ	Константи- ніонъ	Левинъ	2	Чугунное изѣлье.	8	—	—	—
9	608	Харьковъ	Тоже	Сошкинъ	1	Бочонокъ.	120	—	—	—
ноября 2	4079	Ростовъ	Амурская	Малиновъ	1	Безъ.	1	—	—	—
октября 9	755	Волчансъ	Таганрогъ	Никитинъ	1	Соль минеральная.	517	—	—	—
ноября 26	873	—	—	Зельвѣль	1	Мѣдочин товаръ.	39	—	—	—
24	572	Александровъ	—	Бѣбуха	3	Бочки порожни.	720	—	—	—
—	588	Полтава	—	Питтель	10	Модели.	1125	—	—	—
иля 12	168	Ворки	Синицкая	Порепели	1	Бочки порожни.	620	—	—	—
октября 29	7748	Харьковъ	Гниловская	Сѣдовъ	3	Булы.	15	—	—	—
февраля 14	2665	Москва	—	Кошталь	3	Ободья дѣрѣяния.	220	—	—	—
16	2761	—	—	Кожевни	1	Приники.	16	—	—	—
марта 31	2201	Харьковъ	—	Вышеп	4	Сухари.	15	—	—	—
июна 23	239	Будапештъ	—	Кожевни	1	Табакъ-махорка.	430	—	—	—
июля 6	4686	Харьковъ	—	Леоновъ	10	Приники.	330	—	—	—
—	136	К. Лопань	—	Вереж	1	Лукъ.	7	—	—	—

ВЪ ЦЕНТРАЛЬНОМЪ МАГАЗИНЪ НА ХАРЬКОВСКОЙ СТАНЦІИ.

Число номера	НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	штукъ	номеръ	НАЗВАНІЕ ТОВАРА.	штукъ	номеръ
1	ящикъ узкий веревкой.	1	120	тюкъ съ вагонной тесьмою.	10	—
3	форменная фурнажка.	1	1	матрасы и разные домашніе вещи.	115	—
1	тюкъ въ бумагѣ.	1	1	тюкъ съ шерстью.	20	—
1	портъ-табакъ старый.	1	1	тюкъ съ надписью г. Анненкову.	10	—
1	узель, три салфетки, 1 брюки лѣтніе.	1	1	мышки порожни.	35	—
1	портъ-мое съ 10ю почтовыми марками.	1	1	ящикъ съ синькой.	4	—
1	кулекъ амису.	1	1	табаку русскаго.	130	—
—	перецъ стрючками.	1	1	балыкъ.	15	—
—	горошкомъ.	1	1	краски въ кульѣ.	5	—
—	душечный.	1	120	дуги.	—	—
—	маникъ крупы.	1	5	разныхъ палочекъ.	—	—
—	цикорію.	1	5	дамскихъ вонтиковъ.	—	—
2	разныхъ ореховъ.	3	3	сабли.	—	—
1	клево.	1	120	зонтка дождевыя.	—	—
1	старый матрацъ.	1	5	паръ резиновыхъ калоши.	—	—
1	тюкъ съ чайными бланками.	2	4	пары кожаныхъ калоши.	—	—
3	разныхъ тряпокъ.	1	1	платья солдатскій.	—	—
1	мышокъ разн. стальныхъ и желѣзныхъ инструм.	1	1	ружье сломанное.	—	—
2	мышка шерсти.	1	9	матрасы старыхъ.	—	—
1	тюкъ въ kleenъ.	—25	1	подушка, набитая перьями.	5	—
1	холстъ.	1	15	подушка, набитая козьимъ шухомъ.	8	—
1	простынь.	1	5	бочка сахара, въ ней 48 головъ.	31	10
1	съ солдатской шинелью.	1	30	чеходань ручной.	1	—
1	чеподанъ съ домашними вещами.	1	5	чеподанъ съ домашними вещами.	120	—
1	подушка.	—10	1	—	—	—
1	тюкъ въ рѣдкѣ.	—20	1	—	—	—

Новѣйший, усовершенствованый способъ ПОСТАНОВОКЪ ПЕЧЕЙ и ЧИСТКИ ДЫМОВЫХЪ ТРУБЪ, оправданный многолѣтнимъ практикою въ Харьковѣ и Кіевѣ. СЫРІСТЬ ВЪ ДОМАХЪ употребляется въ короткое время изобрѣтеннымъ мною методомъ, за который я удостоился получить многочисленныя заявленія благодарности отъ гг. домовладѣльцевъ Харькова.

Юргенсъ, патентованый почной и трубочистый мастеръ, по Кузнецкой улицѣ, Лопатинской переулокъ, домъ Рудакова. 1124.—(15—)

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ принадлежащий наследѣю Флоринскому, на углу Ключковской и Бурсацкой улицѣ, № 28. Спросить дворника, а отъ угла къ квартиру хозяина. 1139—(5—)12—1

КВАРТИРЫ на Циганской ул. въ д. № 3, съ мебелью и безъ мебели.

1137—(4—) 10—1

Цѣнты и растенія въ также деревья и кустарники продаются очень дешево въ новомъ садовомъ заведеніи Карповъ на Мало-Гончаровской ул. въ д. подъ № 33. 1134—(5—) 3—1

ПРОДАЕТСЯ

гостинная орехового дерева, зеркала и разная другая мало-подорожная мебель по весьма скромнымъ цѣнамъ на Нѣмецк. ул. на прот. синагоги въ д. Медной № 9. 1140—(6—) 4—1

Дозволено цензуру. 26 марта 1873.

МАГАЗИНЪ ГОРОДЪ ДРЕЗДЕНЪ
ТОЛЬКО ЧТО ПОЛУЧИЛЪ
ВОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

дамскихъ рубахъ, пеньюаровъ, юпокъ и кофты,
и ПРОДАЮТСЯ
по САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ Цѣнамъ.

1123—(30—) 3—1

И. Р. Фридманъ.

1094—(12—) 3—1

Правленіе общества помѣщается въ Харьковѣ, въ домѣ Павлова, на Сергиев