

ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 49.

ДЕКАБРЯ 13-го.

4 3 3 2.

Содержаніе: О поддержаніи плодородія земли въ Харьк. губерніи.—Частныя объявленія.—О пріѣхавш. и выѣхавшихъ.—

О поддержаніи плодородія земли въ Харьковской губерніи.

(Окончаніе.)

Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящій вѣкъ, когда какъ правительство, такъ и частныя лица, употребляютъ столько стараній и заботъ для поддержанія плодородія земли, какъ перваго и главнаго источника народнаго богатства, странно слышать отзывъ нѣкоторыхъ хозяевъ, которые говорятъ, что будтобы удобрение нашей черноземной почвы не только не нужно, но даже вредно. Оно, дѣйствительно, можетъ быть вреднымъ, но только въ такомъ случаѣ, когда, не узнавъ свойства и дѣйствій разныхъ удобрительныхъ туковъ, употребляютъ ихъ не вовремя и безъ разбору. Опыты колонистовъ Таврической, Херсонской и другихъ губерній доказали намъ давно, что удобрение тамошнихъ черноземныхъ, болѣе тучныхъ и менѣе разработанныхъ почвъ употребляется съ пользою и считается существенно необходимымъ для полученія надежныхъ урожаевъ. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, нужно допустить полуслабѣвшую почву до совершеннаго истощенія, выжать изъ нея всѣ жизненные соки до крайняго ея разслабленія? Чтожъ будетъ съ этою почвою послѣ, чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ? Что скажутъ потомки наши, когда узнаютъ, что мы, имѣя у себя золото, не умѣли его цѣнить,

и это золото, по нерадѣнію и безпечности, сами превратили въ грязь!

Удобрение земли, какъ вѣрное средство поддержанія ея плодородія въ украинскомъ полеводствѣ и до настоящаго времени неупотребительно. Наши крестьяне-землепашцы если и употребляютъ его, то развѣ только въ огородахъ подъ коноплю, и то въ самомъ незначительномъ количествѣ, и при томъ безъ разбору, безсознательно, и вообще не имѣютъ объ удобрении, какъ лучшемъ и надежнейшемъ средствѣ умноженія плодородія земли, должнаго понятія. Болѣе обращаютъ вниманіе на этотъ предметъ помѣщики-хозяева, и мало-по-малу начинаютъ вводить его въ своихъ имѣніяхъ; впрочемъ, надо сказать правду, что такихъ имѣній въ нашей губерніи еще пока весьма немного. Тамъ, гдѣ помѣщикъ самъ, какъ хозяинъ и распорядитель, вникаетъ во всѣ части своего хозяйства, неууступительно слѣдитъ за ходомъ сельской промышленности, сообразуясь съ условіями данной мѣстности, онъ никогда не допуститъ своего имѣнія до разоренія.

Видя частые неурожаи и зная, что это есть прямое слѣдствіе истощенія плодородія нашей земли, отъчего бы, въ самомъ дѣлѣ, не обратить особеннаго вниманія на удобрение нашей почвы, которое въ настоящее время играетъ такую важную роль, не говорю на Западѣ, но даже въ большей части нашего отечества; пора бы и намъ понять эту

святую правду: *гдѣ навоза комокъ, тамъ хлѣба кусокъ*. Происходитъ ли это отъ недостатка удобрительныхъ туковъ, или другихъ какихъ либо важныхъ причинъ? Всѣмъ извѣстно, что лучше и способнѣе страны для производства удобрительныхъ средствъ на многіе годы нѣтъ, въ сравненіи съ нашей Украиной, потому что скотоводство, какъ главный производитель этихъ веществъ, составляетъ въ этомъ краѣ довольно значительную отрасль промышленности и находится вездѣ въ изобиліи. Мнѣ кажется, что ни въ одной странѣ нельзя найти такого огромнаго количества навоза, гниющаго безъ всякой пользы, какъ въ Украинѣ, и нигдѣ этотъ важный матеріалъ такъ низко не цѣнится, какъ здѣсь. Проѣзжая чрезъ деревни и села, поистинѣ больно смотрѣть на то, что навозъ, который былъ бы драгоценною находкою, не говорю уже для хозяина—Нѣмца или Француза, но даже для каждаго великорусскаго земледѣльца, въ нашей Малороссіи лежитъ огромными кучами на крестьянскихъ дворахъ и даже дорогахъ безъ всякаго употребленія! Этого мало: наши крестьяне-хозяева, вмѣсто того, чтобы вывозить его въ поле и дать ему прямое его назначеніе, съ трудомъ вывозятъ его на улицы, въ овраги и болота, для устройства плотинъ и запруда ручьевъ. Все это, находясь подъ вліяніемъ воздуха, теплоты и влаги, разлагается, гниетъ, заражаетъ зловоніемъ воздухъ цѣлой мѣстности, а главное—самыя драгоценныя для питанія растений частицы улетаютъ и безвозвратно погибаютъ для нашихъ полей.

Причины замедленія удобренія полей въ нашей Украинѣ, какъ кажется, зависятъ, частью, отъ того, что наши земледѣльцы еще не достигли вполне до крайней нужды, которая, впрочемъ, съ года на годъ, все болѣе и болѣе становится ощутительною, частью отъ ложнаго убѣжденія въ излишествѣ удобренія черноземной мнимо-тучной почвы, частью отъ неумѣнья взяться за удобреніе, какъ трудное и непонятное дѣло. Правда, что и

безпечность, свойственная Малороссіи, играетъ здѣсь непослѣдную роль.

Итакъ, чтобы украинскую почву, довольно уже ослабѣвшую, не довести до совершеннаго разслабленія, необходимо заблаговременно предпринять предохранительныя мѣры. Нужно, хоть по возможности, поддерживать въ ней плодородіе посредствомъ удобренія. Это въ настоящее время такъ важно и имѣетъ такое великое вліяніе на благосостояніе цѣлой страны, что требуетъ непременно особеннаго вниманія на этотъ предметъ.

Судя по свойству здѣшней почвы, лучшаго удобренія нельзя и требовать для нея, какъ навозъ рогатаго скота: влажный, онъ медленно разлагается и, слѣдовательно, долго можетъ поддерживать въ почвѣ влажность, какъ главное условіе для плодородія нашихъ полей, вознаграждать собою утрату питательныхъ началъ и, наконецъ, разрыхлять отчасти и самую почву. Другіе органическіе и неорганическіе удобрительные туки могутъ быть также не безполезны, но требуютъ непременно искуснаго приготовленія и правильнаго употребленія. Навозъ же или, точнѣе, пометъ рогатаго скота, смѣшанный съ подстилкою, хорошо сбереженный, вывезенный въ поле своевременно, тщательно разбитый и запаханный, несомнѣнно принесетъ пользу хозяину и вознаградитъ трудъ его съ избыткомъ.

Какъ всякое нововведеніе на первыхъ порахъ встрѣчаетъ много затрудненій, то можно ожидать, что и введеніе удобренія земли между крестьянами нескоро привьется. Въ подобномъ случаѣ, простой народъ надобно убѣждать по преимуществу практически. Тогда, увидѣвъ пользу на самомъ дѣлѣ, крестьяне скорѣе и рѣшительнѣе пріймутся за предлагаемыя имъ средства улучшенія. Первыми и главными руководителями при введеніи удобренія земли между нашими крестьянами-земледѣльцами, по моему мнѣнію, долженъ быть помѣщикъ, окружной начальникъ и сельскій священникъ. Помѣщикъ, какъ отецъ о-

громнаго семейства, желая увеличить доходъ своего имѣнія, обязанъ прежде всего обратить вниманіе на состояніе хозяйства своихъ крестьянъ, потому, что послѣднее тѣсно связано съ его выгодами, съ его благосостояніемъ. Если хорошо живетъ крестьянинъ, въ такомъ случаѣ благо и его помѣщику. Окружной начальникъ, какъ главный хозяинъ ввѣреннаго ему округа, заботясь о благѣ своихъ подвластныхъ, также обязанъ обратить вниманіе на крестьянское хозяйство, на землю, какъ главный источникъ народнаго богатства, обязанъ заставить ихъ поддержать плодородіе земли для ихъ же благополучія и увеличенія ихъ же доходовъ.

Наконецъ, сельскій священникъ, какъ пастырь и руководитель своихъ духовныхъ дѣтей, обязанъ не менѣе другихъ внушить своимъ прихожанамъ, что удобреніе ихъ нивъ тукомъ столько же необходимо для достиженія общаго благополучія, сколько обогащеніе души добрыми дѣлами. Само собою разумѣется, что лучшее и болѣе удобное время для удобренія земли осень и зима,

При достаточномъ удобреніи и тщательной

обработкѣ земли, и при своевременномъ посѣвѣ, земля, напитавшись весеннею влагою, менѣе будетъ подвергаться засухѣ, благонадежнѣе дастъ всходы, а въ послѣдствіи, при благотворной погодѣ, наградитъ трудъ земледѣльца обильными урожаями.

Несомнѣнно, что введеніе всеобщаго удобренія земли у насъ тѣмъ скорѣе распространится въ народѣ, чѣмъ дѣятельнѣе на этомъ поприщѣ будутъ главные агенты-руководители. Если они люди благонамѣренные, проникнутые любовью къ общему благу, изучившіе при этомъ специально сельское хозяйство, какъ науку и какъ промышленность, то, съѣмъ надѣяться, они не замедлятъ привести и грубый класъ народа къ сознанію предлагаемыхъ удобствъ, убѣжденіемъ, объясненіемъ, а болѣе всего практическимъ употребленіемъ этихъ удобствъ доказывая, что удобреніе земли не пустая вещь, и что отъ этого зависитъ благополучіе цѣлаго края.

Священникъ Д. Федоровскій.

26 ноября
1852 г.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Отъ провизора Карла Гольсте, арендатора аптеки Эйзелера, въ Харьковъ.

На сихъ дняхъ полученъ мною изъ г. Бергена въ Норвегїи свѣжій настоящій тресковый жиръ. Въ прошедшемъ году я заслужилъ всеобщую благодарность тѣхъ, которые нуждались въ столь важномъ цѣлебномъ средствѣ, посему спѣшу извѣстить, что его теперь опять можно получать въ аптекѣ моей, на Московской улицѣ, такого же отличнаго достоинства, какъ и прежде.—1.

Карлъ Гольсте.

2) Докторъ фонъ-деръ-Фляасъ, операторъ харьковской врачебной управы, недавно прибывшій въ сей городъ, занимаясь леченіемъ преимущественно грудныхъ и женскихъ болѣзней, извѣщаетъ жителей г. Харькова, что онъ принимаетъ у себя приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 7 до 9½ часовъ утра.— Онъ имѣетъ вѣрное средство отъ зубной боли, уничтожающее ее въ самое короткое время и безъ возврата, при чемъ зубы сохраняются отъ порчи и гніенія.—1.

Операторъ харьковской врачебной управы, коллежскій ассесоръ фонъ-деръ-Фляасъ.

3) Отдается въ наемъ каменный двухъ-этажный домъ, о 7 ком. въ верхнемъ и 6 нижнемъ этажахъ, съ двумя погребами, сараемъ каретнымъ и конюшнями. Спросить на Екатеринославской улицѣ въ 1-мъ кварталѣ 3-й части, домъ наследниковъ Рѣшиткиныхъ, подъ № 2-мъ.—3.

ВѢДОМОСТЬ

о прихавшихъ и выхавшихъ.

отъ 7 по 12 декабря прибыл:

Изъ С. Петербурга, дѣйст. стат. сов. Галаховъ; г. Екатеринослава, от. подполк. Луковкинъ, подполк. Снопка и полк. Богдановичъ; г. Богодухова, отст. полк. Кованька; г. Корочи, полк. Куколевскій; Сватовой Лучки, майоръ Бутовичъ.

ВЫѢХАЛИ:

Въ г. Полтаву, подполк. Денисенко; г. Краснокутскъ, кол. асс. Черняевъ; г. Ахтырку, подполк. Моуилевичъ; г. Курскъ, кол. сов. Снигеревъ; г. Волчанскъ, кол. асс. Рымаренко; сл. Лебежью, графъ Гендриковъ.