



какъ распределеніе въ пользу бѣдныхъ процентовъ съ капитала предоставлено завѣщателемъ усмотрѣнію душеприкащикова.

Затѣмъ землевладѣльць Левшинъ въ поданномъ въ министерство прошеніи, объяснилъ, что душеприкащиківъ по исполненію духовнаго завѣщанія Тихоцкаго не существуетъ, такъ какъ избранный для того завѣщателемъ лица отказались отъ званія душеприкащиківъ, вслѣдствіе чего и въ силу указа гражданскаго касационнаго департамента правительствующаго сената отъ 5 декабря 1872 г. за № 2964, на имя харьковскаго съѣзда міровыхъ судей, исполненіе завѣщанія Тихоцкаго лежитъ на немъ, просителѣ, какъ онекунѣ надѣ имущество завѣщателя, но не будучи душеприкащикомъ, избраннымъ самимъ завѣщателемъ, онъ не считаетъ себя въ правѣ воспользоваться при исполненіи его послѣдней воли тѣми широкими полномочиями, которыя предоставлены завѣщателемъ исключительно душеприкащикамъ. На семъ основаніи Левшинъ вновь испрашивалъ указанія министерства на какой предметъ долженъ быть употребленъ завѣщанный Тихоцкимъ въ пользу бѣдныхъ капиталъ и куда оно должно быть передано.

усматривая изъ определенія гражданскаго кассационнаго департамента правительющаго сената, состоявшагося 19 октября 1872 г. по дѣлу о духовныхъ завѣщаніяхъ Тихоцкаго, что назначенныя завѣщателемъ душеприкащики статской советникъ Гордѣенко и гвардійский пурпурный суконъ Мартыновъ не нашли возможнымъ для себя приступить къ исполненію завѣщаній Тихоцкаго и сложили съ себя званіе душеприкащиковъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ, что за симъ указанный завѣщателемъ способъ исполненія воли его относительно назначенного въ пользу бѣдныхъ капитала, долженъ подлежать соответственному измѣненію.

по сему и руководствуясь теми же  
смысломъ завѣщанія Тихоцкаго, г. ми-  
нистру находить правильнымъ отказан-  
ный имъ на бѣдныхъ капиталъ 12000 р.  
за передачею кредитныхъ операций при-  
казовъ общественного призрѣнія въ вѣ-  
дѣніе министерства финансовъ, внести,  
для обращенія изъ процентовъ, въ харь-  
ковскую контору государственного бан-  
ка, а билетъ банка на означенный ка-  
питалъ, за упраздненіемъ харьковскаго  
приказа и передачею обязанностей онаго  
по общественному призрѣнію въ губер-  
ніи, въ вѣдѣніе тамошняго губернского  
земства, отослать въ харьковскую гу-  
бернскую земскую управу, для точнаго  
исполненія выраженной въ З-мъ пунктѣ  
завѣщанія послѣдней воли Тихоцкаго ка-  
сательно раздачи бѣдныхъ процентовъ съ  
сего капитала, о чёмъ и предположено  
взойти съ представленіемъ въ комитетъ  
гг. министровъ.

дение приглашаетъ въ общее свое присутствие 9 числа января 1875 г., на торги и 13 числа того же мѣсяца на переторжку, желающихъ купить, находящіеся въ шостенскомъ отдѣльномъ складѣ (въ глуховскомъ уѣздѣ черниговской губерніи), назначенные въ продажу негодные и не- нужные для артиллерійского вѣдомства пиженоименованные металлы, а именно: красной мѣди заключающейся: въ обрѣзкахъ 304 пуд. 32½ фунт., въ обстрижкахъ и опилкахъ 2 пуд. 38 ф. 94 зол., въ бракѣ касюлей 76 пуд. 13 ф. 72 зол., желтой латуни и проволоки: въ обрѣзкахъ 125 пуд. 38 ф. 20 зол., въ обстрижкахъ и опилкахъ 8 пуд. 19 ф., въ бракѣ трубокъ 67 пуд. 5½ ф. и мѣдной окиси 14 пуд. 14 ф. Образцы смы предстаютъ и кондиціи продажи желающіе могутъ видѣть въ харьковскомъ окружномъ артиллерійскомъ управлениі и въ шостенскомъ отдѣльномъ складѣ, ежедневно, въ присутственное время, кроме табельныхъ и праздничныхъ дней. Означенныи предметы назначаются къ продажѣ полнымъ показаннымъ выше количествомъ, а не по частямъ, и при томъ всѣ вмѣстѣ, а не порознь мѣдь, латунь, проволока и окись. Въ обеспеченіе покупки долженъ быть представленъ залогъ на 20% той суммы, какая по предлагаемымъ покупщикомъ цѣнамъ, будетъ причитаться за все количество упомянутыхъ предметовъ. Желающіе торговаться изустно должны, благовременно, до торговъ или въ дни торга и переторжки до 12-ти часовъ по полудни подать о семъ въ окружное артиллерійское управление объявление съ видами о званіи и требующимся залогамъ, а не желающіе явиться къ изустному торгу, могутъ присыпать и подавать запечатанныя объявленія съ такимъ расчетомъ времени, чтобы получены были въ окружномъ артиллерійскомъ управлении до 12-ти часовъ въ день переторжки. Въ объявленияхъ подробнѣ указать постоянное мѣсто жительства, и что покупщикъ согласенъ купить пролавляемые

купщикъ согласенъ купить продаваемые  
металлы, на точномъ основаніи кондицій,  
причемъ въ запечатанныхъ объявленіяхъ  
следуетъ прописать показать цѣны, пред-  
лагаемыя за штуку каждого предмета, и  
въ составленіи сихъ объявлений руковод-  
ствоваться въ точности формою и пра-  
вилиами, указанными въ 1909—1912 ст.  
1 ч. X т. св. зак. гр. При этомъ предъ-  
является, что послѣ переторжки и вскры-  
тія запечатанныхъ объявлений ни какія  
надбавки въ цѣнахъ не допускаются,  
также не будутъ приваты въ соображеніе  
и всѣ тѣ предложения, которыхъ ока-  
жутся не согласными съ настоящимъ  
требованіемъ. — 1

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

## Правительственное сообщение.\*

## Объ измѣненіи законовъ объ опекахъ

#### **ІV. Общі правила опекунського управління.**

## 2. НАЗНАЧЕНІЕ ОПЕКУНОВТВА

На основании действующих законовъ, опека надъ имуществомъ

оновъ, опека надъ имуществомъ дошедшемъ въ собственность къ малолѣтнимъ дѣтямъ, при жизни ихъ родителей принадлежитъ отцу; затѣмъ—матери, если въ завѣщаніи ей не назначено въ помошь опеку новъ для управления имуществомъ (ст. 226, 229 и 230 т. X ч. 1). Родители имѣютъ право назначать въ завѣщаніи къ остающимся послѣ нихъ малолѣтнимъ дѣтямъ и имуществу опекуновъ по собственному своему избранію (ст. 227); но когда по завѣщанію опекунъ не назначенъ, а оставшійся въ **живыхъ** родитель этой обязанности не приметъ, то опекуны избираются и опредѣляются правителствомъ (ст. 231 и 251 т. X ч. 1).

которыми нынѣ опредѣляется порядокъ назначенія опекуновъ. Законъ эти неполны, а между тѣмъ хорощий выборъ опекуновъ составляетъ одно изъ существенныхъ обезпечений правъ и интересовъ лицъ неполноправныхъ.

ственний любви къ ихъ дѣтямъ, лежитъ неотъемлемо обязанность и мѣть попеченіе о своихъ дѣтяхъ. Въ случаѣ смерти одного изъ родителей, права и обязанности умершаго всецѣло переходятъ къ оставшемуся въ живыхъ. Но родители не могутъ быть разсматриваемы какъ опекуны своихъ дѣтей, ибо сама опека составляеть только искусственную, по необходимости, замѣну родительской власти. Родители могутъ быть назначаемы опекунами только къ имуществу несовершеннолѣтнихъ своихъ дѣтей, дѣшедшему къ нимъ отдельно по наслѣдству, дару или завѣщанію. Ещё въ этомъ случаѣ родительская власть остается неизмѣнною, и она никаколько не умаляется отъ присоединенія къ ней правъ и обязанностей опекуна въ отношеніи дѣтскаго имущества. Это природное право родителей заботиться о своихъ дѣтихъ, иметь неоспоримое право

такъ дасть имъ неоспоримое право не только выбора опекуна къ ихъ дѣтямъ, на случай ихъ смерти но право устранить извѣстныхъ лицъ отъ опекунства надъ ихъ, дѣтьми. Волю въ этомъ случаѣ родителей опека не въ правѣ отмѣнить, если избранное лицо не откажется самъ отъ опекунства по законной причинѣ и не подойдетъ ни подъ одну изъ условій, составляющихъ законный поводъ къ устраненію отъ опекунской обязанности. Если родители не назначили опекуновъ къ несовершеннолѣтнимъ своимъ дѣтямъ, а также при разстройствѣ умственныхъ способностей родителей,—право на опекунство комиссія полагаетъ предоставить дѣду бабкѣ, какъ старѣшимъ, болѣе опытнымъ и близайшимъ по кровной связи членамъ рода. Независимо отъ этого слѣдуетъ, по мнѣнію комиссіи, предоставить лицу, передающему, по завѣщанію или дарю, свое имущество несовершеннолѣтнему, право назначать опекуна для завѣдыванія этимъ имуществомъ. Законъ, въ видахъ соблюденія полнѣзы несовершеннолѣтняго, не долженъ ограничивать дарителя или завѣщателя въ выборѣ опекуна для управления отказываемымъ имѣніемъ. Дарителю или завѣщателю безъ сомнѣнія, близки интересы несовершеннолѣтняго, которому

несовершеннолѣтнаго, которому онъ передаетъ все или часть своего имущества, и притомъ ограничение ихъ въ правѣ назначения опекуна къ имуществу, отдаваемому въ пользу несовершеннолѣтняго, послужило бы, очевидно, къ несправедливому ограничению ихъ воли, и при томъ ограничению, которое въ большинствѣ случаевъ имѣло бы невыгодное послѣдствіе для несовершеннолѣтняго. Такое постановление несколько не стѣсняетъ и не ограничиваетъ права родителей, какъ въ отношеніи постановленія о личности ихъ дѣтей, такъ и управления другимъ имуществомъ принадлежащимъ ихъ дѣтямъ. На конецъ, при неизмѣнной въ виду опекуновъ въ силу закона и назначенныхъ по завѣщанію, а также въ томъ случаѣ, когда опекуны эти не соответствуютъ требованіямъ закона, назначеніе опекуновъ слѣдуетъ предоставить самой опекѣ, по соглашеніи съ родственниками, совѣтомъ

въщани съ родственнымъ совѣтомъ  
Выборъ опеки прежде всего долж-

женъ остановиться на ближайшихъ родственникахъ несовершеннолѣтнаго, имѣющихъ право участвовать въ родственномъ совѣтѣ; а за неимѣніемъ ближайшихъ родственниковъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ закона, опекунство можетъ быть возложено на дальниѣшихъ родственниковъ и даже на постороннихъ, и притомъ преимущественно на лицъ, принадлежащихъ къ одному сословію съ опекаемымъ (ст. 66—71).

для подачи опеки въ избраниі опекуновъ и для возможнаго устраненія лицъ, которыхъ находятся подъ покровительствомъ опекунскихъ мѣстъ, дѣлаютъ изъ опекунства выгодный для себя промыселъ, комиссія призывала полезнымъ предоставить земскимъ собраіямъ и городскимъ думамъ, а гдѣ не введены земское положеніе и городовое положеніе, то сословнымъ събраніямъ выбирать кандидатовъ въ опекуны. Надо полагать, что общество будетъ назначать въ кандидаты лучшихъ и благонадежнѣйшихъ своихъ людей, отъ которыхъ можно ожидать только пользы для несовершеннолѣтнихъ. Наконецъ, отъ неудачнаго выбора нѣкоторыхъ кандидатовъ ограждается право опеки выбирать изъ нихъ тѣхъ, которыхъ представляютъ болѣе ручательствъ благонадежности, а отъ дурнаго выбора самой опеки и отъ ея произвола будетъ служить огражденіемъ право жалобы и требованіе закона, чтобы опека излагала основаніе въ случаѣ неутвержденія опекуновъ избранныхъ родителями или лицами, представляющими свое имущество въ пользу несовершеннолѣтняго. Вообще комиссія заботилась обѣстить назначеніе опекуна, этотъ важнѣйший актъ опекунскаго дѣла, возможно лучшими условіями и гарантіями въ обеспеченіе хорошаго выбора, и если послѣ этого въ частныхъ случаяхъ повторятся прежнія злоупотребленія, то эти печальные события не будутъ, конечно, результатомъ недостатка охранительныхъ мѣръ въ законѣ. Надо надѣяться, что эти печальные события будутъ повторяться все рѣже и рѣже, вмѣстѣ съ развитіемъ сознанія въ обществѣ, что въ честномъ и заботливомъ попеченіи о безпомощныхъ сиротахъ лежитъ будущій залогъ благосостоянія собственного семейства. Наконецъ, предстоялъ обсужденію еще вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли по каждому опекунству назначать одного или нѣсколько опекуновъ. Комиссія находила, что во избѣженіе несогласій, споровъ и преканій между опекунами, послѣдователіи которыхъ въ большинствѣ случаевъ невыгодны для несовершеннолѣтнихъ, а также для поддержанія единства въ управлѣніи имуществомъ, слѣдуетъ отдать преимущество сосредоточенію опекунства въ одномъ лицѣ. Но, съ другой стороны, въ виду того, что у несовершеннолѣтняго могутъ быть обширная и разнородная имѣнія, раскинутыя на дальнемъ разстояніи по разнымъ губерніямъ, комиссія предлагала назначить къ опекуну, вступившему въ исправленіе своихъ обязанностей, соопекуна, когда онъ или несовершеннолѣтній, достигшій 18 лѣтъ, будетъ о томъ просить, когда о томъ будетъ ходатайствовать родственный совѣтъ, а также въ случаѣ вступленія опекуна по закону въ новый бракъ и въ случаѣ признанія необходимости этой мѣры самою опекою (ст. 75 и 76). Вмѣстѣ съ тѣмъ, для предупрежденія вредныхъ послѣдствій отъ преканій между опекунами по одному опекунству, комиссія признала необходимымъ возложить на обязанность опеки опредѣленіе предѣловъ власти каждого изъ назначенныхъ ею опекуновъ и взаимныхъ ихъ отношенія между собою (ст. 77).

займъ за счетъ состоящаго подъ опекунствомъ и о закладкѣ или отчужденіи принадлежащаго ему движимаго имущества, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьяхъ 143—145; 6] о позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, принадлежащихъ лицу, состоящему подъ опекунствомъ (ст. 131); 7) о начатіи и прекращеніи тяжбъ и исковъ отъ имени состоящаго подъ опекунствомъ; 8) о раздѣлѣ имущества, находящагося въ общемъ владѣніи лица, состоящаго подъ опекунствомъ, и другихъ совладѣльцевъ; 9] о принятіи наслѣдства, доходящаго къ лицу, подлежащему опекунству или состоящему подъ онимъ, и объ отреченіи отъ наслѣдства; 10) о разрѣшеніи несовершеннолѣтнему вступленія въ бракъ, въ случаѣ отказа въ томъ опекуна—не родителя [г. X ч. 1 ст. 6], и 11] по представленнымъ опекуномъ отчетамъ (ст. 183)<sup>4</sup> 80. „Въ родственномъ совѣтѣ имѣютъ право участвовать, безъ ограниченій въ числѣ: 1] родственники лица, подлежащаго опекунству или состоящаго подъ онимъ съ отцовской и материнской стороны: въ прямой восходящей и нисходящей линіи—безъ ограниченій степеней; а въ боковой—до третьей степени включительно; 2] супруги лицъ, находящихся подъ опекунствомъ; 3] лица, назначенные къ участію въ родственномъ совѣтѣ завѣщающимъ или инымъ актомъ; 4] мужья родныхъ сестеръ находящихся подъ опекунствомъ; 5) его крестный отецъ и мать, и 6) лица, которые состояли въ близкихъ дружескихъ отношеніяхъ къ родителямъ находящагося подъ опекунствомъ“ 81. „Лица, означенныя въ статьѣ 80, имѣютъ право участвовать въ родственномъ совѣтѣ толь-

вать въ родственномъ совѣтѣ только въ такомъ случаѣ, если не подходитъ подъ условія, указанныя въ статьѣ 62<sup>а</sup>. 82. „Лица, исчисленные въ пунктахъ 4—6 статьи 80, допускаются къ участію въ родственномъ совѣтѣ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда вовсе нѣть лицъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—3 той же статьи, или ихъ менѣе трехъ; 2) когда, за исключеніемъ родственниковъ, заявившихъ свое нежеланіе участвовать въ совѣтѣ, или прибытие коихъ признано опасно явно затруднительнымъ, остающееся затѣмъ число будетъ менѣе трехъ; и 3) по просьбѣ о томъ лицъ, означенныхъ въ пунктахъ 1—3 статьи 80<sup>а</sup>. 83. „Сверхъ лицъ, означенныхъ въ ст. 80, а при обсужденіи въ родственномъ совѣтѣ дѣлъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—9 ст. 79, имѣютъ право присутствовать въ немъ, пользуясь одинаковымъ съ прочими членами голосомъ, опекуны и состоящій подъ опекою, если ему исполнилось восемнадцать лѣтъ отъ рода“. 84. „Въ родственномъ совѣтѣ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ опеки, по ея назначению. Предсѣдателю родственного совѣта предоставляется, въ случаѣ надобности, приглашать въ засѣданіе его лицъ, могущихъ быть полезными своимъ специальными познаніями или свѣдѣніями; но лица сіи правомъ голоса не имѣютъ“. 85. „Первоначальное созваніе родственного совѣта производится: 1) троекратнымъ припечатаніемъ вызова, если имущество превышаетъ цѣною 1.000 р., въ вѣдомостяхъ, означенныхъ въ ст. 58, всѣхъ имѣющихъ право участвовать въ совѣтѣ лицъ (ст. 80—83), причемъ вызовъ сей можетъ быть соединенъ съ публикаціей объ учрежденіи опекунства, и 2) повѣстками тѣмъ изъ имѣющихъ право участвовать въ совѣтѣ лицамъ, мѣстопребываніе которыхъ приведено опекою въ извѣстность. Въ слѣдующія затѣмъ засѣданія родственного совѣта приглашаются повѣстками только тѣ изъ его членовъ, которыхъ мѣсто жительства извѣстно“. 86. „Въ публикаціяхъ и повѣсткахъ (ст. 85) означаются: 1) лица, имѣющія право участвовать въ родственномъ совѣтѣ; 2) время и мѣсто явики, и 3) предметы, подлежащіе разсмотрѣнію“. 87. „День явки лицъ, имѣющихъ право участвовать въ родственномъ совѣтѣ (ст. 80—83), назначается опекою не далѣе шести недѣль со дня публикаціи или посылки повѣстки, соображеніе съ отдаленностью мѣстопребыванія вызываемыхъ, свойствомъ мѣры, подлежащей обсужденію, и другими обстоятельствами“. 88. „Члены родственного совѣта участвуютъ въ его совѣщеніяхъ лично, а не чрезъ уполномоченныхъ и имѣютъ право вмѣсто личной явки присыпать въ опеку о предметахъ, подлежащихъ обсужденію совѣта, письменныя мнѣнія, которыя передаются на его разсмотрѣніе“. 89. „Родственный совѣтъ по всѣмъ предметамъ, подлежащимъ его разсмотрѣнію, имѣетъ голосъ совѣщательный; но опе-

вить его безъ послѣдствій, не приведя законныхъ къ тому основаній или другихъ уважительныхъ причинъ". 90. „Предсѣдатель родственаго совѣта не имѣетъ права голоса въ его совѣщаніяхъ, но руководить совѣщаніемъ и следить за соблюдениемъ порядка въ засѣданіи совѣта". 91. „Заключенія родственаго совѣта, состоявшіяся въ немъ какъ единогласно, такъ и съ раздѣленіемъ голосовъ, вносятся въ журналъ, который представляется въ опеку вмѣстѣ съ мнѣніями, заявленными письменно отсутствующими членами совѣта (ст. 88). Мнѣнія эти входятъ въ счетъ голосовъ на равнѣ съ голосами членовъ, присутствовавшихъ въ родственномъ совѣтѣ". 92. „Если въ назначенный срокъ (ст. 87) явится въ опеку для участія въ родственномъ совѣтѣ менѣе трехъ лицъ, имѣющихъ на то право по статьямъ 79—82, то особое совѣщаніе изъ нихъ не составляется, а они приглашаются въ опеку для выслушанія ихъ мнѣній вмѣстѣ съ отзывами, присланными отсутствующими членами родственаго совѣта (ст. 78)". 93. „Лица, имѣющія право участвовать въ родственномъ совѣтѣ, и самъ состоящей подъ опекунствомъ, если ему исполнилось восемнадцать лѣтъ отъ рода (ст. 79—83), а также и всѣ остальные его родственники могутъ заявить опекѣ о несоответствіи его воспитанію или дурномъ завѣдыванію имуществомъ и просить ее о созданіи родственаго совѣта для обсужденія сихъ предметовъ. Если такое заявленіе будетъ сдѣлано не менѣе какъ тремя членами родственаго совѣта то созваніе его для опеки обязательно".

*Мотивы.* При разсмотрѣніи общихъ оснований проекта комиссія подробно изложила свои соображенія по вопросу о допущеніи къ участію въ дѣлахъ опекунскихъ родственниковъ, которые въ составѣ родственаго совѣта представляютъ родъ совѣщательного присутствія по важнѣйшимъ дѣламъ опекунскаго завѣдыванія. По этой причинѣ въ настоящемъ мѣстѣ изложены лишь основанія, принятые комиссию при составленіи отдѣльныхъ статей проекта. Предоставленіе родственникамъ права участія въ составѣ родственаго совѣта, въ дѣлахъ опекунскихъ составляетъ конечно нововведеніе въ нашемъ законодательствѣ, но нововведеніе не чуждое вирочемъ событиямъ, иногда встрѣчающимся въ практической жизни. Въ настоящее время родственники и у насъ иногда собираются для совѣщанія о лучшемъ устройствѣ дѣлъ ихъ родныхъ несовершеннолѣтнихъ или страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей. Даже въ современныхъ законодательствахъ, напр. Пруссіи, недопускающихъ легально участія родственниковъ въ дѣлахъ опекунскихъ, практика установила совѣщаніе родственниковъ по дѣламъ несовершеннолѣтнихъ, и эти совѣщанія опеки, находящіяся при судахъ, принимаютъ въ соображеніе при разрѣшеніи вопросовъ, касающихся опекунствъ\*). Конечно, частныя совѣщанія, неимѣющія офиціального характера, не могутъ оказывать надлежащаго влияния ни на опекуновъ, ни на опеку, ни вообще на дѣла несовершеннолѣтнихъ. Въ удаленіи родныхъ отъ законного участія и влиянія на дѣла несовершеннолѣтнихъ, къ которымъ они не будутъ равнодушны по узамъ рода, ихъ соединяющимъ, кроется, кажется, отчасти причина обвиненія родныхъ въ безучастіи и равнодушіи къ дѣлу воспитанія и управлѣнія дѣлами лицъ, состоящихъ въ опекунскомъ завѣдываніи. Устраненіемъ участія родственниковъ несовершеннолѣтняго отъ совѣщанія и надзора по опекунскимъ дѣламъ исключенъ былъ бы одинъ изъ надежныхъ способовъ къ достиженію основательного обсужденія вопросовъ по опекунскому управлѣнію, для чего часто требуется знаніе многихъ мѣстныхъ и семейныхъ частныхъ условій и подробностей, неизвѣстныхъ опекѣ. Такъ, напримѣръ, для безошибочнаго обсужденія вопросовъ о продажѣ или о залогѣ имущества несовершеннолѣтняго, для уплаты долговъ, о продолженіи торговли или ликвидациіи дѣлъ, о раздѣлѣ наслѣдства и т. п. необходимо знать мѣстные условія и имѣть специальный свѣдѣнія. Такія свѣдѣнія весьма часто могутъ быть извѣстны только близкимъ родственникамъ несовершеннолѣтняго, и съ помощью этихъ свѣдѣній

Інші можна достигнути правильного  
розв'язання виникшихъ вопросовъ.

По этимъ основаніямъ, комисія полагала требовать заключеній родственаго совѣта по вопросамъ: 1) о назначеніи опекуновъ и объ опредѣленіи взаимныхъ ихъ отношеній, въ случаѣ назначенія нѣсколькихъ опекуновъ по одному опекунству; 2) о составленіи для опекуна инструкціи; 3) о пріобрѣтепіи, отчужденіи и залогѣ недвижимаго имущества, состоявшаго въ опекунствѣ, и объ отдачѣ его въ долгосрочное арендное содережаніе; 4) о займы, закладѣ и отчужденіи движимаго имущества; 5) о позаимствованіи изъ капиталовъ, принадлежащихъ лицу, состоящему подъ о-

пекунствомъ; 6) о начатіи и прекращеніи таmъ, съ раздѣлъ и принятіи наследства; 7) о разрѣшеніи несовершеннолѣтнімъ вступать въ бракъ и 8) о правильности отчетовъ представленныхъ опекуновъ (ст. 79). Что же касается состава родственника совѣта, то комиссія полагала предоставить право участвовать прежде всего родственникамъ по восходящей и нисходящей линіямъ, безъ ограничения степеней, а въ боковыхъ—до третьей степени включительно; супругу лица, находящагося подъ опекунствомъ, и лицамъ, назначеннымъ къ участію въ родственномъ совѣтѣ по завѣщанію или другому акту. Затѣмъ, когда вовсе неѣть вышеупомянутыхъ лицъ, или ихъ менѣе трехъ, въ случаѣ затруднительности ихъ явки, а также по ходатайству ближайшихъ родственниковъ, могутъ быть допущены въ родственный совѣтъ муЖья родныхъ сестеръ находящагося подъ опекунствомъ, крестный отецъ и мать и друзья его родителей. Независимо отъ этого, при обсужденіи въ родственномъ совѣтѣ опекунскихъ дѣлъ, а также при повѣркѣ отчетовъ, представленныхъ опекуномъ, комиссія полагала допустить къ участію въ родственномъ совѣтѣ, съ правомъ голоса, опекуна и состоящаго подъ опекою, если ему исполнится восемнадцать лѣтъ отъ рода. Допуская къ участію въ совѣщавіяхъ родственного совѣта опекуна, комиссія руководствовалась тѣмъ собображеніемъ, что онъ можетъ доставить лично, безъ замедленія, всѣ необходимыя родственному совѣту свѣдѣнія по опекунству. Разрѣшеніемъ же несовершеннолѣтнему, достигшему 18 лѣтъ, участвовать въ совѣщавіяхъ совѣта является возможность ближайшаго зна-

Предоставленіе родственнымъ со-  
вѣтамъ права рѣшительного голоса  
въ дѣлахъ, касающихся назначенія  
опекуна и личности несовершеннолѣтняго, послужило бы, по мнѣнію  
коммісіи, къ бесполезному наруше-  
нію принятой настоящимъ уставомъ  
системы опекунскаго управления.  
На основаніи законодательствъ,  
принявшихъ систему сѣмейныхъ опекъ, вся опекунская власть сосре-  
доточивается въ родственномъ совѣтѣ, который составляетъ постоян-  
ное учрежденіе и единственную  
инстанцію по каждому опекунству  
отдельно. Родственный совѣтъ, въ  
качествѣ единствено высшаго опекунскаго учрежденія, естествен-  
но пользуется тамъ правомъ рѣши-  
тельного голоса, и на его постанов-  
ленія приносятся жалобы непос-  
редственно суду первой степени.  
Но такой порядокъ непримѣнимъ  
тамъ, где высшій надзоръ и кон-  
троль по всѣмъ опекунствамъ уѣзда  
или округа сосредоточиваются въ опекѣ, особомъ общественномъ  
опекунскомъ учрежденіи. Предостав-  
ливъ заключеніямъ родственныхъ  
совѣтовъ по нѣкоторымъ дѣламъ  
силу окончательную, т. е. сдѣлавъ  
обязательную для опеки и такія  
постановленія совѣта, которые  
вредны, по ея убѣждению, для не-  
совершеннолѣтняго, значило бы па-  
рализовать полезную сторону власти  
и правъ опеки и установить два  
самостоятельныхъ, параллельныхъ опекунскія учрежденія, которые будутъ часто заняты болѣе спорами  
и пререканіями о власти, чѣмъ за-  
ботою объ огражденіи интересовъ  
несовершеннолѣтнихъ. Уравновѣ-  
шенія полезной дѣятельности опекъ  
и родственныхъ совѣтовъ для несо-  
вершеннолѣтнихъ можно достигнуть  
только представлениемъ совѣтамъ

дается возможность ближайшезнакомиться съ дѣлами и существующимъ порядкомъ управления по имѣнию. Такое правило умѣритъ строгость постановленія, ограничивающаго несовершеннолѣтнаго до двадцати одного года въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ. Несовершеннолѣтній въ этомъ случаѣ будетъ пользоваться такимъ правомъ, отъ котораго можно ожидать одной пользы, безъ всякаго опасенія за дурныя послѣдствія отъ преждевременной эманципаціи [ст. 80—83].

Предсѣдательство въ родственныхъ

только предоставленіемъ совѣтамъ правъ совѣщательного участія въ дѣлахъ опекунскихъ и удержаніе право рѣшительного голоса за опекою, какъ за высшую контрольную и наблюдательную властію. Въ этомъ случаѣ права и власть родственныхъ совѣтовъ и полезное участіе ихъ по опекунству достаточно будутъ ограждены, съ одной стороны, постановленіемъ, обязывающимъ опеку, въ случаѣ неутверждденія заключенія совѣта, приводить къ тому законные основанія или уважительныя причины, а съ другой—правомъ на опеку

Предсѣдательство въ родственномъ совѣтѣ, безъ права впрочемъ голоса, а только охраненія порядка въ совѣщаніяхъ, комиссія предполагала предоставить одному изъ членовъ опеки, по ея назначению. Предсѣдателю совѣта комиссія полагаетъ дать право приглашать въ засѣданіе лицъ постороннихъ, въ качествѣ экспертовъ, безъ права голоса, а только для сообщенія своего заключенія по предложенію

лагала предоставить одному изъ членовъ опеки, по ея назначению. Предсѣдателю совѣта комиссія полагаетъ дать право приглашать въ засѣданіе лицъ постороннихъ, въ качествѣ экспертовъ, безъ права голоса а только для сообщенія

своего заключенія по предложен- нымъ имъ вопросамъ (ст. 84).	5½	валютныхъ свидѣтельства.	975/80
На первый разъ комисія пола- гаетъ созывать всѣхъ лицъ, имѣю- щихъ право по закону участвовать въ родственномъ совѣтѣ. Если иму- щество опекаемаго превышаетъ 1.000 руб., то члены родственаго совѣта созываются публикацію въ вѣдомостяхъ, и независимо отъ э- того тѣ изъ членовъ, которыхъ мѣ- стопребываніе опекѣ известно, опо- вѣщаются повѣстками. Послѣдующіе затѣмъ вызовы въ родственный со- вѣтъ, во избѣженіе расходовъ на публикаціи, слѣдуетъ дѣлать только повѣстками (ст. 85). Родственный со- вѣтъ считается состоявшимся, если изъ числа лицъ приглашенныхъ и притомъ имѣющихъ право участво- вать въ совѣщаніи явится не менѣе трехъ лицъ. Члены совѣта обязаны участвовать лично въ совѣщаніяхъ совѣта и не имѣютъ права уполномочи- вать вмѣсто себя повѣренныхъ. Коммісія признаетъ необходимымъ недопускать въ этомъ случаѣ пред- ставительства, ибо вся сила и польза заключается въ томъ, чтобы въ со- вѣтѣ засѣдали родственники, а не уполномоченные или адвокаты, какъ это дѣлается во Франціи; отъ род- ственного же совѣта, составленна- го изъ уполномоченныхъ, какъ ука- зываютъ многіе писатели, мало пользы. При такихъ условіяхъ род- ственные совѣты во многихъ слу-	5½	рента . . . . .	101 <sup>1</sup> / <sub>40</sub>
	5½	Первый внутр. заемъ съ выигр.	185 <sup>1</sup> / <sub>40</sub> р.
	5½	Второй „ „ „ „	182 <sup>1</sup> / <sub>40</sub>
	5½	б. банк. бил. 1-го выпуска.	98 <sup>1</sup> / <sub>80</sub>
	5½	б. банк. бил. 2-го выпуска.	97 <sup>7</sup> / <sub>80</sub>
	5½	„ 3-го „ .	97 <sup>1</sup> / <sub>80</sub>
	5	Частный дисконтъ . . . .	5
	5	Полуимперіалы . . . . — р. — к.	
	5	Закладн. листы общ. взаимн. по-	
	5	земел. кредита .	102 <sup>3</sup> / <sub>80</sub>
	5	„ херс. земск. банк.	83 <sup>3</sup> / <sub>40</sub>
	5	„ хар. земел. банка.	85 <sup>3</sup> / <sub>80</sub>
	5	„ полт. земел. банк.	— "
	5	„ моск. земел. банк.	— "
	5	Ном. д.	
	5	250 р. Акц. С.-Пет. уч. и ссуд.	
	5	банка 2 выпуска.	338
	5	250 , , междунар. комм.	
	5	банка 2 выпуска.	120
	5	250 , , рус. б. для вѣтш. т.	216
	5	250 , , варшавск. ком. бан.	275
	5	250 , , одесск. комм. бан.	245
	5	250 , , цен. б. рус. поз. кр.	106
	5	„ , хар. зем. банк. 1 в.	—
	5	125 р. Акц. гл. общ. Росс. ж. д.	148
	5	125 , , рижско-днѣп. ж. д.	139
	5	100 , , москов.-разв.	293
	5	125 , , дніаб.-витеб.	139 <sup>1</sup> / <sub>40</sub> пр.
	5	100 , , варшав.-терес.	113 <sup>3</sup> / <sub>40</sub> пк.
	5	100 , , волжс.-донск.	91
	5	125 , , рижско-морш.	137
	5	125 , , шуйско-иван.	130
	5	125 , , орловско-вит.	137 <sup>1</sup> / <sub>20</sub>
	5	100 , , рыбин.-болог.	76 <sup>3</sup> / <sub>40</sub>
	5	125 , , тамбов.-сарат.	119 <sup>1</sup> / <sub>40</sub> пк
	5	100 , , козлов.-тамб.	73 <sup>3</sup> / <sub>40</sub> пк
	5	125 , , москов.-брест.	—
	5	125 , , балтійской	77 <sup>1</sup> / <sub>40</sub> пк
	5	100 , , ковно-либавс.	39 <sup>3</sup> / <sub>40</sub> пк

рож. болг. з выпуска . —	"
300 р. Авт. рус. общ. пар. и т.	534 " пк
250 " общ. Кавк. и Мерк.	201 " "
200 " Авт. 1го росс. стр. общ.	667 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> " "
400 " московск. страхов. общ.	275 " "

## Трихинная болезнь. \*)

Въ виду распространившихся въ послѣднее время въ Москвѣ слуховъ объ обнаружившихся случаяхъ за болѣванія трихинозомъ, для читателей вѣроятно будетъ не безъинтересно ознакомиться въ главныхъ чертахъ съ свойствами и явленіями этой, сколько намъ известно, не бывалой еще у насъ болѣзни.

Сущность ея заключается въ появленіи въ мышцахъ или мускулахъ человѣка мелкихъ, нитеобразныхъ, почти невидимыхъ тростынъ глазомъ, но легко наблюдаемыхъ даже при слабомъ увеличеніи, подъ микроскопомъ червячковъ, называемыхъ трихинами (*trichina spiralis*) и обусловливающихъ болѣе или менѣе тяжкое заболѣваніе, иногда оканчивающееся смертельнымъ исходомъ. Червячки эти, какъ теперь дознано, са-

вячки эти, какъ теперь дознано, самостоательно чаще всего встрѣча-

поступление этого врага у свиней, попадаютъ же въ человѣка и въ немъ развиваются отъ употребленія въ пищу сырого свинаго мяса, или его продуктовъ —ветчины, колбасы, сосисекъ. Попадая въ желудочно-кишечный каналъ человѣка, трихины весьма быстро, въ два, три дня, достигаютъ полнаго своего развитія и половой зрѣлости, оплодотворяются и затѣмъ, дней черезъ пять, производятъ на свѣтъ въ громадномъ числѣ живыхъ дѣтенышей. Эти послѣдніе изъ кишечнаго канала направляются въ мышцы, тысячами проникаютъ во внутрь ихъ волоконъ и тамъ свертываются спиральными завитками. Вещество мышечнаго волокна постепенно разрушается и вокругъ трихины образуется капсула, которая плотно окружаетъ се со всѣхъ сторонъ. Въ каждой такой капсулѣ обыкновенно помѣщается одна или двѣ, иногда впрочемъ три и даже четыре трихины. Съ теченіемъ времени въ капсулѣ обыкновенно происходитъ отложение известковыхъ солей, она становится мутной, теряетъ прозрачность и мало-по-малу совершенно скрываетъ трихину. Инкаспулированные трихины уже дѣлаются безвредными для человѣка.

Вполовъ развитыя, достигающія половой зрѣлости и способныя на размноженіе, трихины бывають только въ кишечномъ каналѣ, они живутъ отъ 5 до 8 недѣль, по не сколько разъ производятъ дѣтенышь, и затѣмъ умираютъ. Родившіяся отъ нихъ, проникающія въ мышцы и въ нихъ инкапсулирующіяся трихины никогда не достигаютъ тамъ полнаго развитія и не размножаются, но за то гораздо живучѣе своихъ родителей и весьма долгое время, даже десятки лѣтъ, сохраняютъ жизнеспособность.

Находящіяся въ мясѣ трихины, будучи употреблены въ пищу и попадая въ кишечный каналъ животныхъ или человѣка, выпадаютъ изъ своихъ капсулъ, пріобрѣтаютъ способность дальнѣйшаго развитія и размноженія и производятъ новые генераціи трихинъ, которая въ свою очередь направляются въ мышцы. Изложенный способъ развитія и размноженія трихинъ въ настоящее время не подлежитъ сомнѣнію и доказанъ какъ многочисленными наблюденіями, такъ и прямыми опытами кормленія животныхъ трихинами и ихъ яйцами.

хинознымъ мясомъ.  
Трихинная болѣзнь сдѣлалась извѣстной и обстоятельно изучена только весьма недавно (съ 1860 г.), благодаря работамъ нѣмецкихъ ученыхъ Ценкера, Лейкарта и Вирхова, которые почти одновременно, хотя и независимо одинъ отъ другаго пришли относительно нея къ замѣчательнымъ и весьма важнымъ въ научномъ отпouchenіи результатамъ. Правда, и прежде нѣкоторыми изъ врачей и естествоиспытателей встрѣчали изрѣдка въ мышечной ткани трихины, но никто не придавалъ имъ особенного значенія, и упоминалось о подобныхъ случаяхъ не болѣе какъ о курьезахъ. Тѣмъ неожиданнѣе было опубликованное въ 1860 г. Ценкеромъ, поразившее всѣхъ изумленiemъ описание болѣзни одной 20 лѣтней дѣ-

самъ болелъ одинъ 20 лѣтъ и двѣ вушки, умершій въ январѣ того года въ дрезденской больницѣ. Она принесена была туда подъ видомъ тифозной, но страдала, кроме общаго горячечнаго состоянія и упадка силъ, жесточайшими болями во всѣхъ мышцахъ, сведеніемъ сочлененій и отекомъ голеней. При ис-

льдованиі мускуловъ ея подъ микроскопомъ въ каждомъ препаратѣ получались десятки свободно въ мышечной ткани лежащихъ прямыхъ и кольцеобразно завитыхъ трихинъ, въ каждой каплѣ кишечной слизи многочисленныя вполнѣ развитыя трихины. Больная эта, какъ оказалось, находилась въ услуженіи въ одной фермѣ, гдѣ передъ Рождествомъ зарѣзана была свинья, послѣ употребленія въ пищу мяса которой заболѣла какъ эта дѣвушка, такъ и другія лица: экономка, хозяинъ фермы и прочіе ея обитатели. Мясникъ, рѣзавшій свинью—такъ же тяжело былъ боленъ. Въ приготовленныхъ изъ этой свини окорокахъ и колбасахъ Ценкеромъ найдены въ ог-

сасалъ целикомъ найденъ въ си-  
рномъ количествѣ инкасиулиро-  
ванныя трихины. Случай этотъ,  
пролившій новый свѣтъ на значе-  
ніе и свойства мало извѣстнаго до-  
тѣхъ поръ паразита и указавшій въ  
то же время на свиное мясо какъ  
источникъ зараженія, послужилъ  
основаніемъ всему дальнѣйшему  
ученію о трихинной болѣзни, кото-  
рое, какъ мы сказали, вполнѣ оп-  
редѣлилось и выяснилось работами  
Вирхова и Лейкарта.

Вирхова и Лейкарта.  
Со времени открытія Ценкера

Со временем открытия Деникера известия о заболевании трихинной болезнью стали появляться чаще и чаще; болезнь наблюдалась врачами какъ на отдѣльныхъ лицахъ, такъ и на цѣлыхъ группахъ людей, почти, эпидемически. Въ медицинскихъ заграничныхъ журналахъ чуть не каждый годъ стали сообщаться известія о болѣе или менѣе значительномъ развитіи этой болѣзни,

тельномъ развитии этой болезни, вслѣдствіе употребленія въ пищу трихинозного свиного мяса, то въ той, то въ другой мѣстности, преимущественно въ Германии. Такъ напр. эпидеміи трихиноза были наблюданы въ 1861—62 годахъ въ Шлауэнѣ, въ 1863—64 г. въ Познаніи и Гетштедтѣ, въ 1865 году въ Герлицѣ, въ 1870 г. въ Эрлангенѣ, въ 1871 въ Гетингенѣ и въ мѣстечкѣ Лебау, въ Саксоніи. Самая ужасная изъ всѣхъ досель известныхъ эпидемій трихинной болезни была въ 1865 г. въ Гедерслебенѣ, где изъ двухъ-тысячнаго населенія мѣстечка заболѣли трихинами 337 человѣкъ, изъ которыхъ умерло 101. Какими же признаками проявляется эта болезнь, какова ея продолжительность, теченіе и исходы? Прежде всего, обыкновенно довольно скоро послѣ употребленія въ пищу зараженнаго мяса, иногда черезъ

нѣсколько часовъ, иногда черезъ нѣсколько дней обнаруживается разстройство желудка; дурной вкусъ ворту, потеря аппетита, тошнота, иногда рвота, весьма часто поносъ, который продолжается иногда недѣли двѣ и болѣе; при этомъ съ самаго начала заболѣванія уже ощущается больными необыкновенная слабость, какъ бы разбитость во всѣхъ мускулахъ. Температура тѣла въ легкихъ случаихъ остается нормальною, въ болѣе тяжкихъ значительно повышается, доходитъ до горячечного жара. Дней черезъ 7 обнаруживается весьма характеристической для этой болѣзни отекъ лица и въ особенности вѣкъ, который черезъ нѣсколько дней иногда исчезаетъ, но иногда возвращается снова, нѣсколько позднѣе появляется отекъ въ конечностяхъ. Недѣли черезъ двѣ отъ начала болѣзни, какъ послѣдствіе развившихся въ кишечномъ каналѣ молодыхъ трихинъ, направляющихся въ мускулы, появляются весьма сильныя мышечные боли, въ особенности въ рукахъ и ногахъ; мышцы, проникаясь трихинами, получаютъ деревянистую твердость, припухаютъ, становятся крайне чувствительны къ давлению; въ болѣе тяжелыхъ случаихъ въ колѣнахъ и локтяхъ развиваются контрактуры, больные лежать съ согнутыми колѣнами и локтями, лишенные возможности движенія; въ то же время отъ пораженія трихинами жевательныхъ и глотательныхъ мышцъ, они съ трудомъ открываютъ ротъ и съ затрудненіемъ проглатываютъ пищу. Отъ пораженія мышцъ дыхательного аппарата [диафрагмы мускуловъ и гортани) затрудняется

дыханіе, обнаруживается хриплость голоса, и развивается одышка, которая, усиливаясь больше и больше, нерѣдко доводитъ больныхъ до смертельного исхода. Во все продолженіе недуга больные томятся весьма сильными тягостными потами и почи постоянной безснаицей.

различна. Между тѣмъ какъ въ самыхъ легкихъ случаяхъ болѣніе все время остаются на ногахъ и болѣзнь протекаетъ въ какихъ-нибудь три недѣли, въ большинствѣ случаевъ она тянется гораздо долѣе. Выздоровленіе наступаетъ лишь на пятой или шестой недѣлѣ, а въ болѣе трудныхъ формахъ не ближе трехъ или четырехъ мѣсяцевъ. Боль-

висить отъ количества поступившихъ въ желудочно-кишечный каналъ вмѣстѣ съ мясомъ трихинъ отъ количества самого съѣденнаго мяса, а также отъ способа, какимъ оно было приготовлено. Чѣмъ неудовлетворительнѣе сварено или прожарено мясо, чѣмъ менѣе оно было подвергнуто жару, тѣмъ труднѣе

стается заболевание; наиболее жестокие формы болезни являются последствием употребления в пищу совершенно сырого мяса в виде рубленых колбас или сосисек, какая довольно часто потребляются в некоторых местностях Германии.

Смертельный исход трихиноза вообще встречается нередко; в некоторых эпидемиях он составляет до 30%. Смерть наступает обычно между четвертой и шестой неделями, по большей части как результат остановки деятельности дыхательных органов.

Относительно лечения должно со-заться, что в медицине еще не найдено ни одного первого средства к исцелению этой болезни. Самые разнообразные лекарства, предложенные против нее, не оказались успешными, и средства убивать проникших в человеческий организм трихин еще не открыто. Вся задача врача заключается в поддержании силы больного до естественного исхода болезни, т.е. до того времени, пока инкапсулируются заражавшие мышцы трихины и сдаляются тем самым безвредными.

При таком безсилии терапии темь важнее меры к предупреждению болезни, имеющим задачей предохранить человека от заболевания трихинами. Самой настоятельной заботой в этом отношении должно быть недопущение в продажу трихинозного мяса, для чего, как это уже существует во многих местностях Германии, должно быть введено обязательное свидетельствование свинины посредством микроскопа. Такое свидетельствование, где оно узаконено, производится над мясом животного прежде, чем оно поступает в продажу и прежде изготовления из него продуктов. В Брауншвейгъ мясникам и колбасникам вменено в обязанность вести точную регистрацию убиваемых свиней с обозначением происхождения каждой, дабы в случае открытия трихинозной свиньи можно было не только изъять мясо из обращения в продажѣ, но проследить даже откуда сама она поступила на бойню или в заведение и разыскать первичный источник заражения. Свидетельствование мяса производится особо приставленными к этому делу лицами, врачами, ветеринарами, фармацевтами, знакомыми с употреблением микроскопа. Самая техника такого исследования не представляетъ впрочемъ особыхъ затруднений. Кроме возможно частаго осмотра свинины и ее продуктовъ, какъ общественной санитарной мѣры, необходимо и каждому человеку въ частности заботиться лично о предохранении себя отъ заболевания и не пренебрегать указанными наукой мѣрами предосторожности. Должно принять правила не есть вовсе сырого или полусырого свиного мяса, а лишь вареное или хорошо прожареное. Трихины, по исследованіямъ Фидлера, погибаютъ при температурѣ 50—55° Р., но до такой температуры доводится толща мяса и въ особенности внутрення его части около костей, когда оно варится или жарится въ большихъ кускахъ, лишь при продолжительномъ приготовлении. Слѣдуетъ наблюдать поэтому, чтобы употребляемое въ пищу мясо отнюдь не было внутри красноватаго или розового цвѣта, а темъ болѣе, чтобы оно не представлялось кровянистымъ. Отъ сырыхъ колченой ветчины или колбасъ лучше отказаться вовсе, такъ какъ солненіе и конченіе, въ томъ видѣ, какъ оно обыкновенно производится, не предохраняетъ отъ зараженія и трихинъ не убивается. Замороженное мясо также не можетъ починаться безвреднымъ.

Источникомъ зараженія человека трихинами, на сколько до сего времени известно, служить единственное свиное мясо, и хотя доказано, что кроме свиньи трихины встречаются и у другихъ животныхъ, какъ-то кошекъ, крысъ, мышей, корьковъ, лисицъ, барсуковъ, ежей и енотовъ, но все эти животные не употребляются человѣкомъ въ пищу и не могутъ для него служить источникомъ зараженія.

Что касается того, насколько часто между свиньями встречаются трихинозная то, по счастію, вообще они попадаются довольно рѣдко: изъ 93,099 свиней, которыхъ мясо съ 1866 по 1872 г. было из-

городъ Брауншвейгъ, оказалось трихинозныхъ всего 18, т. е. одна изъ слишкомъ 5,000; въ Бланкенбургъ за то же время изъ 17,933 свиней найдено трихинозныхъ 7, т. е. одна изъ 2,500. Въ Швеціи трихинозныя свини попадаются чаще и составляютъ отъ  $\frac{1}{4}$  до  $1\frac{1}{2}\%$  всѣхъ изслѣдованныхъ.

Распространеніе трихинной болѣзни между людьми весьма различно, смотря по мѣстностямъ, въ которыхъ производились изслѣдованія; между тѣмъ какъ у насъ въ Россіи она составляетъ весьма рѣдкое явленіе, въ Германіи, Англіи, Даніи, Швеціи и Сѣверной Америкѣ она встрѣчается очень не рѣдко: такъ Фидлеръ и Цепкеръ въ Дрезденѣ находили трихинъ въ 2% вскрытыхъ ими труповъ; такой же процентъ указывается Турнеръ для Шотландіи; докторъ Вагнеръ въ Лейпцигѣ увѣряетъ, что онъ встрѣчалъ трихинъ въ каждомъ 30-мъ или 40-мъ трупѣ, а профессоръ Рудневъ въ Петербургѣ изъ 150 вскрытій видѣлъ ихъ въ трехъ случаяхъ.

## Заграниця павідомлення

—Процессъ Арніма. Призводимъ сущность содержания обвинительного акта, изложеннаго въ рѣчи прокурора.

Послѣ отъѣзда графа Арнима изъ Парижа, графъ Веделенъ времени исправлялъ обязанности посланника до прибытія князя Гогенлоэ. Въ это время обнаружилось, что въ архиве парижского посольства недостаетъ изъѣстнаго числа документовъ, и подсудимый обвиняется въ удержаніи скрытіи документовъ величайшего значения. Онъ признался въ этом относительно двухъ депешъ; о прочихъ онъ отозвался, что ему неизвѣстно, куда онъ дѣлисъ. Впослѣдствіи онъ видалъ часть упомянутыхъ документовъ, но отказался выдать другую часть. Удержаніе официальныхъ документовъ предъусмотрѣно существующими законами. Политическая корреспонденція распадается въ распоряженія и доцесенія: тѣ и другія занумерованы, заносятся во входящіе и исходящіе журналы, съ помощью числа, нумера и лица, въ которому они адресованы. Недостающіе документы—частью распоряженія, частью доцесенія—были внесены въ журналы и помѣчены нумеромъ. Поэтому ихъ политической, официальный характеръ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Если на нихъ находятся слова: „секретный“, „кофициональный“, „личный“, то это въпринципѣ не измѣняетъ дѣла, и должно было служить только руково-дствомъ для графа. Дипломатическіе агенты обязаны вести входящіе и исходящіе журналы, что дѣлалъ графъ. Онъ вѣрь также секретаремъ журналь, въ который, впрочемъ, внесено весьма немногого нумеромъ. Большая часть недостающихъ документовъ не внесена въ эту секре-тную журналъ. При осмотрѣ кнізе Гогенлоэ архива оказалось, что было налицо 12 депешъ, включенныхъ въ обвинительный актъ по настоящему дѣлу, и письма о разговорѣ съ Тьеромъ. На обращенный къ нему вопросъ графъ Арнімъ отвѣчалъ, что это не официальные документы, что въ нихъ содержатся частные разговоры и заявленія. При дальнѣшемъ осмотрѣ архива обнаружилъ новые пропажи. Графъ Арнімъ, противорѣчіе съ своимъ прежнимъ отзывомъ, отвѣчалъ, что онъ не имѣлъ отрицать официального характера недостающихъ документовъ, колебался только на счетъ того, чи-то ли хранить ихъ въ парижскомъ архивѣ или въ Берлинѣ, такъ какъ въ нихъ есть заявленія, которые могъ оскорбиться преемникъ ехнія Гогенлоэ, въ качествѣ кардинала и брата кардинала-епископа. Арнімъ доставилъ также иѣкоторые документы черезъ посредство своего сына; первоначально, какъ убѣжденъ, отъ многія обстоятельства, онъ имѣлъ такого намѣренія. О взя-тии собою депешъ Арнімъ не сказалъ ни слова графу Веделену. Касательно князя Гогенлоэ извѣстно, что онъ имѣетъ правильно цѣнить церковную политику Пруссіи, а кардинала Гогенлоэ, какъ было известно графу Арніму, предполагалось назначить на постъ германского посланника въ папскомъ дворѣ. Къ тому же Арнімъ, около этого времени, долго пробывъ въ Берлинѣ, но не сдалъ документовъ. Какъ только, вслѣдствіе т

что въ архивѣ недостаетъ еще нѣкоторыхъ документовъ, государственный секретарь Бюлонъ началъ обѣ этомъ переносу съ Ариномъ, содержание которой извѣстно. Нѣкоторые документы, исходившіе изъ Берлина, касались вопроса о французскомъ правительстве и предположеніи о томъ, что Тиръ будетъ смѣненъ Гамбеттою, Гамбетта — коммюнио, а послѣдняго — военными правительствомъ, если Франція своеобразно не превратится въ монархію. Затѣмъ слѣдуетъ обсужденіе вопроса о томъ, какого рода правительство во Франціи желательно для Германіи. Кромѣ того въ депешахъ говорится о правѣ средне-германскихъ государствъ содержать отдѣльныя посольства, а въ одной изъ депешъ графу Арину узаконено необходимость большей подлинности и меньшей самостоятельности при исполненіи имъ посольскихъ обязанностей. Очевидно, что это была депеша вполнѣ официального характера. Далѣе прокуроръ говорилъ о статьѣ бельгійской газеты „Echo du Parlement“, о дипломатическихъ разоблаченіяхъ въ вѣнѣской газете „Presse“. За обнародование этихъ послѣднихъ Арина не несетъ никакой ответственности.

Приводимъ параграфы уголовного кодекса, на которыхъ основно обвинение противъ графа Арина:

§ 348. Должностное лицо, заѣдущее при принятии официальныхъ документовъ, подвергается тюремному заключенію на срокъ не менѣе шести мѣсяцій, если оно умышленно исказитъ како-либо документъ или неправильно занесетъ его въ канцелярскіе списки и книги. Тому же наказанію подлежитъ должностное лицо, которое умышленно уничтожить, скроетъ, повредить или исказитъ вѣрные ему по должностности документы. — § 350. Чиновникъ, удерживая деньги или другіе предметы, вѣрные ему по должностности, наказывается тюремнымъ заключеніемъ „на срокъ не менѣе трехъ мѣсяцій“. — Наконецъ § 73 говоритъ: „Если одніи и тѣмъ же дѣйствіемъ нарушили нѣсколько уголовныхъ законовъ, то привиняется только статья закона, налагающаѧ болѣе строгое наказаніе“.

Нѣмецкія газеты опровергаютъ канцелярскія депеша, извѣстившіе о пораженіи республиканцевъ при Санть-Марціалѣ и о прибытии Серрано въ Логоріо. По официальнымъ депешамъ маршалъ долженъ быть уѣхать изъ Мадрида только 11-го декабря.

## Справочная свѣдѣнія

### КАЛЕНДАРЬ

6 декабря (18 н. с.) — пятница. Святитъ и чудотворца Николая Миранскаго. (День непреустаннаго). Восх. солница въ 7 ч. 54 м., зах. въ 4 ч.

7 декабря (19 н. с.) — суббота. Св. Амвросия, епископа Медiolanskаго. Восх. солница въ 7 ч. 55 м., зах. въ 4 ч.

Отъ харьковской судебной палаты.

Въ публичномъ судебнѣ засѣданіи уголовнаго департамента харьковской судебной палаты, имѣющемся быть 10 декабря н. г., назначены къ разсмотрѣнію слѣдующія дѣла: на 10 декабря по первой степени суда 1) о мировомъ посреднике М. Мерчанскомъ, обвин. въ преступлении по службѣ; 2) о бывшемъ полицейскомъ надзирателѣ кол. рег. Н. Герасимовичѣ и смотрителѣ тюремнаго замка губ. секр. А. Кучманѣ, обвиняемыхъ въ преступлении по службѣ.

### МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНИЯ,

сообщенные метеорологическою обсерваторію Харьков. Универ., въ 7 ч. утра

числ.	Баром.	Темпер.	Макс. Мин.	Вѣтр.	Небо.	Осадки	Примѣчаніе.
до при 0°.	по Ц.	предѣств. дн.				мм.	
дек. 5	746,1	+3,4	+3,8	+1,5	В. 3	10	1,2 Вчера дождь.

Поясненія. Различныя силы вѣтра обозначаются числами: 0, 1, 2, 3...10, при чемъ 0 соотвѣтствуетъ совершенному безвѣтру, а 10 — урагану. Облачность неба также выражается числами отъ 0 до 10: 0 соотвѣтствуетъ совершенно ясному небу, 5 — небу, на половину закрытому облаками, 10 — совершенно закрытому небу.

Метеорологическая депеша, полученная отъ главной физической обсерватории. 4 декабря. Упомянутое вчера слабое давленіе заключало въ себѣ два минимума: одинъ въ Адриатическомъ морѣ, а другой близъ Харькова; оба они сегодня поднимались къ сѣверо-востоку. Аргентинскіе 776, —27; Уэлборнъ 775, —11; Петербургъ 768, —13; Ревель 766, —5; Віндава 761, —3; Варшава 753, +0; Вильно 761, —5; Москва 791, —8; Казань 758, —3; Киевъ 761, +2; Харьковъ 761, +2; Саратовъ 759, +2; Одесса 759, +3; Севастополь 764, +14. (Высоты барометра приведены къ уровню моря).

Ю. М.

Редакторъ И. Устиновъ.

Дозволено цензурою. 5 декабря 1874. Оглашения къ печати разрешаются. Полицеймейстеръ Прожанский.

### ДѢЛА, НАЗНАЧЕН. КЪ СЛУШАНІЮ

Въ Харьковскомъ съѣздѣ Мировыхъ судей

На 7 декабря съ 10 ч. утра.

#### УГОЛОВНЫЯ:

1) о крестѣ Е. Лозовомъ, по обвин. его въ кражѣ колесъ и осей стъ ручага вагона курско-харьков. авоз. ж. д.; 2) о чеховѣ И. Малышовѣ, обв. Кушиницкому въ мошеннич.; 3) о крестѣ С. Власовѣ, обв. въ кражѣ скрѣпокъ у Константина Солникова; 4) о мѣщ. Я. Садовничемъ, обв. въ кражѣ яблока изъ склада Николаева; 5) о солд. Е. Ващенковой, обв. въ кражѣ вещей у мѣщ. Ильвеса; 6) о крестѣ П. Третьякѣ, И. Шваринѣ и Ф. Свѣтишеву, обв. въ напес. обида дѣств. кр. Е. и Колесниковымъ; 7) о мѣщ. Е. и М. Зенинскихъ, обв. въ напес. обиды словами въ публич. мѣстѣ М. Бѣляевой; 8) о мѣщ. И. Глѣбовѣ и И. Понсарѣ, обв. въ кражѣ денегъ у Пощенко.

#### ГРАЖДАНСКАЯ:

(Съ заключ. товар. прокур.).

9) обѣ истребов. отъ кол. секр. А. Анисимова документ. и о взыск. стъ него 50 р. по иску В. Яковлева; 10) о взыск. Бисеровой съ Новаковскаго 41 р. 66 к. за квартиру; 11) о выводѣ изъ квартиры А. Рубчинича по иску онему. П. Сидиченковой; 12) о призыва. А. Романенкову обижен. исполн. слов. догов. стъ Гребенниковымъ относител. продаже его Гребенникова дома на сносъ.

На 7 декабря съ 6 часовъ вечера.

#### ГРАЖДАНСКАЯ:

1) о взыск. купеч. сына Л. Юровскимъ 300 р. по услов. о покусѣ пишущихъ съ мѣщан. И. Трофимова; 2) о взыск. стат.сов. П. Пасекскомъ 200 р. неуст. и 50 р. задат. съ крест. С. Жижи и Ф. Гордеенко; 3) о взыск. повѣр. мѣщ. Я. Анофилова, Тычинскому, съ отстав. рядов. А. Бережнева 70 р. по миров. судѣ; 4) о взыск. туб. секр. М. Ряднова 152 р. 26 к. по догов. мѣщ. А. Андруцкаго; 5) о взыск. мѣщ. С. Гамовыми 500 р. по векс. съ мѣщ. А. Андруцкаго; 6) о взыск. мѣщ. С. Гамовыми 500 р. съ векс. стъ мѣщ. А. Андруцкаго; 7) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. торгона. банка изъ дома, находящ. на Торговой и Николаевской площад. и въ Горянскомъ переул. заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 8) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. торгона. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 9) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. земельн. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 10) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. земельн. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 11) о взыск. присяж. поѣдѣн. 300 р. стъ роты. Зинченка; 12) обѣ истреб. женою поруч. Е. Соханская фантана и пары лошадей. съ кол. секр. Ф. Безсонова; 13) по иску отстав. фельдег. М. Шелагова къ его женѣ В. Шелаговой о призыва. за нѣмъ права собствен. на мебель, посуду и др. вещи на сумму 256 р. 50 к.; 14) о возстановл. владѣн. отстав. уч.-оф. Д. Зеленова мѣщ. и фельдег. М. Шелагова къ его женѣ В. Шелаговой о призыва. за нѣмъ права собствен. на мебель, посуду и др. вещи на сумму 256 р. 50 к.; 15) о взыск. членовъ кѣсъ, отстав. уч.-оф. Д. Зеленова мѣщ. и фельдег. М. Шелагова къ его женѣ В. Шелаговой о призыва. за нѣмъ права собствен. на мебель, посуду и др. вещи на сумму 256 р. 50 к.; 16) о взыск. членовъ кѣсъ, отстав. уч.-оф. Д. Зеленова мѣщ. и фельдег. М. Шелагова къ его женѣ В. Шелаговой о призыва. за нѣмъ права собствен. на мебель, посуду и др. вещи на сумму 256 р. 50 к.; 17) частн. жал. кол. рег. А. Голынскаго, на частн. опредѣл. мир. суд. 2 ул. г. Харька, обѣ отказъ снятія ареста; 18) частн. жал. кол. рег. А. Голынскаго, на опредѣл. мир. суд. 2 ул. г. Харька, по дѣлу его съ Черенковымъ.

1) о взыск. купеч. сына Л. Юровскимъ 300 р. по услов. о покусѣ пишущихъ съ мѣщан. И. Трофимова; 2) о взыск. стат.сов. П. Пасекскомъ 200 р. неуст. и 50 р. задат. съ крест. С. Жижи и Ф. Гордеенко; 3) о взыск. повѣр. мѣщ. Я. Анофилова, Тычинскому, съ отстав. рядов. А. Бережнева 70 р. по миров. судѣ; 4) о взыск. туб. секр. М. Ряднова 152 р. 26 к. по догов. мѣщ. А. Андруцкаго; 5) о взыск. мѣщ. С. Гамовыми 500 р. по векс. съ мѣщ. А. Андруцкаго; 6) о взыск. мѣщ. С. Гамовыми 500 р. съ векс. стъ мѣщ. А. Андруцкаго; 7) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. торгона. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 8) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. земельн. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 9) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. земельн. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 10) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. земельн. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 11) о взыск. присяж. поѣдѣн. 300 р. стъ роты. Зинченка; 12) обѣ истреб. женою поруч. Е. Соханская фантана и пары лошадей. съ кол. секр. Ф. Безсонова; 13) по иску отстав. фельдег. М. Шелагова къ его женѣ В. Шелаговой о призыва. за нѣмъ права собствен. на мебель, посуду и др. вещи на сумму 256 р. 50 к.; 14) о возстановл. владѣн. отстав. уч.-оф. Д. Зеленова мѣщ. и фельдег. М. Шелагова къ его женѣ В. Шелаговой о призыва. за нѣмъ права собствен. на мебель, посуду и др. вещи на сумму 256 р. 50 к.; 15) о взыск. членовъ кѣсъ, отстав. уч.-оф. Д. Зеленова мѣщ. и фельдег. М. Шелагова къ его женѣ В. Шелаговой о призыва. за нѣмъ права собствен. на мебель, посуду и др. вещи на сумму 256 р. 50 к.; 16) о взыск. членовъ кѣсъ, отстав. уч.-оф. Д. Зеленова мѣщ. и фельдег. М. Шелагова къ его женѣ В. Шелаговой о призыва. за нѣмъ права собствен. на мебель, посуду и др. вещи на сумму 256 р. 50 к.; 17) частн. жал. кол. рег. А. Голынскаго, на частн. опредѣл. мир. суд. 2 ул. г. Харька, обѣ отказъ снятія ареста; 18) частн. жал. кол. рег. А. Голынскаго, на опредѣл. мир. суд. 2 ул. г. Харька, по дѣлу его съ Черенковымъ.

1) о взыск. купеч. сына Л. Юровскимъ 300 р. по услов. о покусѣ пишущихъ съ мѣщан. И. Трофимова; 2) о взыск. стат.сов. П. Пасекскомъ 200 р. неуст. и 50 р. задат. съ крест. С. Жижи и Ф. Гордеенко; 3) о взыск. повѣр. мѣщ. Я. Анофилова, Тычинскому, съ отстав. рядов. А. Бережнева 70 р. по миров. судѣ; 4) о взыск. туб. секр. М. Ряднова 152 р. 26 к. по догов. мѣщ. А. Андруцкаго; 5) о взыск. мѣщ. С. Гамовыми 500 р. по векс. съ мѣщ. А. Андруцкаго; 6) о взыск. мѣщ. С. Гамовыми 500 р. съ векс. стъ мѣщ. А. Андруцкаго; 7) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. торгона. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 8) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. земельн. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 9) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. земельн. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 10) частн. жал. повѣр. опек. надъ имѣн., оставши. по смер. потом. поч. гражд. Чумичева, куп. Н. Харламова, кол. секр. И. Сиасского, на частн. опредѣл. мир. суд. 4 ул. г. Харька, состоявш. по дѣлу о выводѣ прав. харьковск. земельн. банка изъ дома, заѣдущимъ Е. Добрининомъ; 11) о взыск. присяж. поѣдѣн. 300 р. стъ роты. Зинченка; 12) обѣ истреб. женою поруч. Е. Соханская фантана и пары лошадей. съ кол. секр. Ф. Безсонова; 13) по иску отстав. фельдег. М. Шелагова къ его женѣ В. Шелаговой о призыва. за нѣмъ права собствен. на мебель, посуду и др. вещи на сумму 256 р. 50 к.; 14) о возстановл. владѣн. отстав. уч.-оф. Д. Зеленова мѣщ. и фельдег. М. Шелагова къ его женѣ В. Шелаговой о призыва. за нѣмъ права собствен. на мебель, посуду и др. вещи на сумму 256 р.