

Воскресенье, 3-го  
ХАРЬКОВСКІЯ  
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:



Октября 1882 года.

ВІДОМОСТИ.

ОТ РЕДАКЦІИ.

a) Въ конторѣ редакціи ит. с. Харківѣ, близь Павловской площи, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Общества Взаимного Кредита Прикаспійскаго, и б) въ квартірахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харківской губерніи.

На годъ. На  $\frac{1}{4}$  года. На 3 місяця. На 1 місяць.

НОДІСІАНІА ЦІНА: Безъ доставки и пересылки . . . . .	7 р. 50 к.	4 руб.	3 р. — к.	1 р. 20 к.
— Съ доставкою на дому . . . . .	8 —	5 —	3 — 50 к.	1 — 40 к.
— пересылкою . . . . .	9 —	6 —	4 —	1 — 50 к.

Цѣна отдельному номеру въ конторѣ редакціи 5 коп.

Цѣна за частину объявлений, начатаемыя корюсомъ, взимается по такѣй (которая вымѣнена въ конторѣ редакціи за место, занимаемое объявленіемъ).

Объявленія и подписка принимаются ежедневно, въ дни выхода газеты, отъ 9 до 2 часовъ дня.

№ 254-й.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ Харківскихъ Губернскихъ Відомостяхъ, должны быть: а) подписаны авторомъ съ обозначеніемъ его адреса; б) въ корреспонденціи не должны быть влагаемы письма; в) при первой послѣдней статьи, авторъ долженъ обозначить условія, на какихъ онъ желаетъ печатать свои статьи; разсчитать съ авторами производится въ концѣ слѣдующаго місяца за истекшій місяцъ; г) статьи, присыпанные безъ обозначенія условій, признаются бесплатными и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи; д) статьи, признанные неудобными для печати, не возвращаются; — сами авторы благоволятъ присыпывать за ними; е) неизгублены въ теченіе 3-хъ місяціевъ статьи подлежатъ уничтоженію; ж) принятія для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію; и) авторъ статьи, при заявленіи о томъ, можетъ получить 10 отдельныхъ отписокъ съ каждой напечатанной его статьи.

Личные объясненія съ редакціей ежедневно отъ 12 до 2 часовъ дня.

Редакція помѣщается въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Общества Взаимного Кредита Прикаспійскаго.

ЕЖЕНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

**ЧАСТЬ ОФІЦІАЛЬНАЯ.**

**ОТДѢЛЪ ІІІРВІЙ**

Указы Правительствующаго Сената.

18 Сентября 1882 года, № 11736. О времененныхъ мѣркахъ относительно печати.

20 Сентября 1882 года, № 11737. Объ утверждении засѣданіемъ земельнаго Россійскаго міністрии и консульства на актахъ и документахъ.

**ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.**

**ДѢЙСТВІЯ ПРАВІТЕЛЬСТВА  
по ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІІ.**

И. д. губернатора, 29 сентября и. с., утвержденъ менеджеромъ городской управы мѣщанами Ефимомъ Гладковымъ — заступающимъ менеджеромъ недрігайловскаго городского головы.

По судебному округу.

По постановленію предсѣдателя харківскаго окружного суда, состоявшемуся 28 сентября и. с., определены дворники Мамонтъ Невловъ — на службу въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ его суда.

ЖУРНДЛЬ

Недрігайловской городской думы. Засѣданіе 3 сентября 1882 года.

Въ собрание прибыли: городской голова и 22 гласивыхъ.

1. По отношенію лебединскаго уѣздного инспектора о несогласіи его съ 14 пунктомъ проекта обязательнаго постановления издаванія недрігайловской городской думой для жителей г. Недрігайловъ о предохраненіи противъ распространенія болѣзни чумы на рогатомъ скотѣ, опредѣленіе не печатается до получения затѣченія свѣдѣній.

2. О назначеніи въ городскую управу заступающаго мѣсто городского головы мѣсто умершаго Павла Антикова, — постановлено: на мѣсто умершаго члена заступающей мѣсто городского головы Павла Леонідовна Антикова, до окончанія срока службы, избрать въ настоящемъ засѣданіи и избранъ, черезъ посредство закрытой болотнорѣви, членъ Ефимъ Ефимовичъ Гладковъ болѣзнистомъ 17 противъ 5 голосовъ, котораго съ приложеніемъ обѣй немъ болотнорѣви списка на основѣ 92 ст. город. пологъ, представить на утвержденіе начальнику харківской губерніи; вторая часть постановленія не печатается за передачею на обсужденіе губ. гор. дѣлъ приступа.

Харківское губернское правление разъясняетъ имущество и капитали, принадлежащіе крестьянину Гаврилу Гарману и дочери польскому купцу Аннѣ и Марії Николаевны Арнольдъ, для взысканія съ Гармана судебныхъ издережекъ 34 р. 29 к., а съ Арнольдъ штрафа 124 р. 50 коп.

2. Богодуховское уѣздное полицейское управление разыскиваетъ часпорть угерянинъ крестьянинъ, калужской губерніи и уѣзда, села Тахоново, Степаномъ Васильевымъ Котынскимъ, изъ Богодуховскаго уѣзда, 7 сентября и. с., выданный ему изъ Тихоновскаго уѣздного правленія 18 августа и. с. за № 516, срокомъ на 100 рублей, членъ либо таковой та же, 17 противъ 5 голосовъ, котораго съ приложеніемъ обѣй немъ болотнорѣви списка на основѣ 92 ст. город. пологъ, представить на утвержденіе начальнику харківской губерніи; вторая часть постановленія не печатается за передачею на обсужденіе губ. гор. дѣлъ приступа.

3. Отношение харківскаго губернскаго правления обѣятъ государственнымъ банкомъ възыскать долгу числящуюся на харківской губ. думѣ, выданного въ ссуду на устройство арестантскихъ ротъ за истечениемъ 37 лѣтнаго срока, — постановлено: для взысканія упомянутаго долга числящагося на харківской губ. думѣ, начальнику харківской губерніи выгнанъ рядомъ съ создателемъ Денисовъ Запорожскимъ, — постановлено: такъ какъ Шелудченко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ города, то по нему въ просьбѣ его отказано.

4. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Шилевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

5. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Шилевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

6. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Шилевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

7. По залогу ридового Тараса Аудрусена, обѣйтъ ему членъ губернскаго почтоваго станія на сдѣлывающее трехлѣтие съ 1 июня 1883 по 1 число июня 1886 года, — постановлено: добавку содержания недрігайловской почтовой станіи простираючи къ Аудрусену бесплатно усаженіе приставомъ унтер-офіц. землемѣра Илья Андріевичъ Карабинъ, призначающаго въ измѣнкомъ уѣзду, выданный изъ 73 военно-временнаго гостинаго за 1 июня 1883 года съ платою въ годъ въ городскіи суммы по 100 рублей.

8. По залогу ридового Ивана Шелудченка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Денисовъ Запорожскимъ, — постановлено: такъ какъ Шелудченко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

9. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

10. По залогу ридового Тараса Аудрусена, обѣйтъ ему членъ губернскаго почтоваго станія на сдѣлывающее трехлѣтие съ 1 июня 1883 по 1 число июня 1886 года, — постановлено: добавку содержания недрігайловской почтовой станіи простираючи къ Аудрусену бесплатно усаженіе приставомъ унтер-офіц. землемѣра Илья Андріевичъ Карабинъ, призначающаго въ измѣнкомъ уѣзду, выданный изъ 73 военно-временнаго гостинаго за 1 июня 1883 года съ платою въ годъ въ городскіи суммы по 100 рублей.

11. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

12. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

13. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

14. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

15. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

16. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

17. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

18. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

19. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

20. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

21. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

22. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

23. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

24. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

25. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

26. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

27. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узаконенной части усадебнаго, на Конюшевскомъ выгнанъ рядомъ съ создателемъ Иваномъ Шелудченкомъ, — постановлено: такъ какъ Клещенко, кроме жилаго дома и города, имѣетъ три отдельныхъ городовъ, то по нему въ просьбѣ его отказано.

28. По залогу ридового Семена Клещенка обѣйтъ ему узак

ней кометы нынешнего года, было обнаружено очень большое количество паров натрия. Теперь разстояние едь от солнца равно *всеми десятками* дюймов разстояния солнца от земли, излияния вещества из ядра ослабшают, и вчера я замечал в комете голову присутствии только угледоводородов. Удаление кометы от земли также постоянно возрастает и в настящее время оно почти в полтора раза больше разстояния между землей и солнцем.

1882, сентября 27. О. Бродскис.

— Вчера, 2-го октября, в 1 час по полуночи, магистр государственного права г. Кулеваский в № 1 аудитории университета, по возвращении из за границы, читал публичную лекцию «о народных празднествах и увеселениях». В аудитории присутствовало много студентов, ильинского профессоров и ильинских частных лиц. Г. Кулеваский говорил о том, какое впечатление произвело на него, так сказать, дифтерит в самом начале и ограничивался лишь ильинскими случаями.

#### — Ахтырка. (Корреспонд. Харк. Вѣд.).

Еще в августе в нашем городе и в окрестных селениях посыпал слухи, что местные рабочие, ушедшие на заработки в экономии, находящейся вблизи Дона, болеют. Эти слухи сначала считались преувеличенными; но в настящее время, къ нечастиям, приходится убеждать, что из придонскихъ окономъ рабочие уходят. Въ одну Ахтырку прибыло из Борисовского сахарного завода, екатеринопольской губерніи, бахмутского уѣзда, 30 человекъ, заболевшихъ тифомъ вскорѣ прибоятъ дома. Мѣстные врачи констатировали фактъ, что тифъ проявляется въ двухъ формахъ—сипил и брюшной. Уже со стороны города и земства приняты необходимыя мѣры съ целью помѣщать болѣзни разиться въ эпидемію. Имѣющу быть въ первыхъ числахъ октября земскому собранию будуть представлены дополнительныя мѣры для увеличения въ больницахъ числа кроватей для тифозныхъ больныхъ.

Кромѣ тифа, въ Ахтырѣ еще не прекратилась дезентерия (18 чел.) и вновь появилась эпидемическая глазная болѣзнь.

Объяснявшая у насъ горловая болѣзнь въ числѣ ихъ—изѣрѣка—дифтеритъ также существуютъ въ нашемъ городе.

Базарная цѣна на дрова въ Ахтырѣ почти удвоилась, конина соломенныхъ кудей поддается по 1 р. 50 к.

Хлѣбъ продается рожь по 90 к., пшеницу 1 р. 5—10 к., ячмень—60 коп. Входы озимой посредственности. Были порядочные дожди, а вслѣдъ за ними изморози.

Надѣль нашимъ горизонтомъ вѣтру кону удалось наблюдать комету съ громаднымъ блескующимъ хвостомъ. Вообще же наблюденіе надѣль измѣщаетъ областнѣя неба на разсвѣтѣ.

Объявитель.

— Полтава. Въ затѣданіи съѣзда земскихъ врачей полтавской губерніи, 22 сентября былъ представленъ комиссій изъ врачей докладъ о сельскихъ антракахъ.

Съѣздъ присоединился къ мнѣнію общества русскихъ врачей въ Петербургѣ, выраженному въ докладѣ комиссіи этого общества по поводу новой антракарской таѣ, и состоявшему въ томъ, что необходимо безотлагательное уничтоженіе антракарскихъ принципій, которыя составляютъ какую-то неестественную аномалию въ современной строѣ нашей общественной жизни.

При этомъ съѣзду земскихъ врачей полтавской губерніи выражалось желаніе, чтобы при наработкѣ новыхъ антракарскихъ устава, спрещены были мнѣнія местныхъ медицинскихъ обществъ, а также мнѣнія земскихъ и городскихъ учрежденій.

Докладъ этотъ былъ привѣтъ земскимъ врачамъ единогласно.

Въ засѣданіи первого съѣзда земскихъ врачей Полтавской губерніи были сдѣланы слѣдующія постановленія о женщинахъ-врачахъ:

1) Съѣздъ земскихъ врачей единогласно соизволилъ письмообразными прѣдѣлами женщина-врачей на земско-медицинскую службу.

2) Съѣздъ земскихъ врачей единогласно выражалъ сожалѣніе о закрытии женскихъ медицинскихъ курсовъ.

3) Съѣздъ земскихъ врачей, большинствомъ всѣхъ участавшихъ (30-ти) противъ одного, выразилъ желаніе, чтобы губернское земство признало, что участіе женщина-врачей существенно необходимо на земско-медицинской службѣ.

#### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТИЯ.

\* \* \* Петербургъ.—«Русский Инвалидъ» сообщаетъ, что 27-го сентября, вечеромъ, умеръ членъ государственного совета графъ Баранецъ.

\* \* \* Содержателемъ существующихъ за

Шлиссельбургскими заставами, прогль стеклянного завода, портерной лавки и трактира, Титовъ былъ заявлено полиціи о томъ, что онъ за послѣднее время сталъ заичить выпускъ фальшивой монеты. Въ слѣдствіе этого заявленія полиція произвела обыскъ въ портерной лавкѣ, при чемъ было найдено 15 фальшивыхъ монетъ 20-ти сибирской золотой дороги къ пригороду Никоновскому, Широкой Балки, на берегу реки Ингула. Здѣсь предполагается постройка казачьихъ лавокъ, чтобы съюзники, что они получаютъ эти монеты отъ извѣстныхъ ему лицъ, частной компанией комерческой пристани и проживающихъ въ томъ же дочѣ, которая

занимаются изготавленіемъ фальшивой монеты и имѣть много сбѣтчиковъ. По его мнѣнію: Засѣданіе городской думы 19-го сентября было необыкновенное по числу извѣстныхъ изготавителей и сбѣтчиковъ собравшихъ гласныхъ. Общественныхъ представителей привлекъ предстоіащий докладъ избранной думой ревизионной комиссіи для проверки отчета ильинского городского общественного банка за 1881 годъ. Ревизионная комиссія доложила думѣ, что, хотя отчетъ банка за 1881 годъ правильенъ въ дѣлахъ банка въ хорошемъ состояніи, но при этомъ она находитъ, что банкъ: 1) не признаетъ никакихъ мѣръ для выясненія по залогамъ драгоценныхъ вещей, процеѣніи бумагъ въ недвижимыхъ имуществахъ; 2) допускаетъ перенесеніе векселей вѣческіе продлительного времени безъ всякоаго погашенія капитала; 3) допускаетъ выдачу съ слишкомъ большимъ кредитомъ ильинскому лицѣ; таѣ, напрѣкѣ, выдалъ 4 линиа 119 тысячъ руб. при основномъ и зачисленномъ капиталѣ банка въ 40,000 руб. Дума, должно быть, иѣи предъ сбою живой приѣмъ—скопинскій банкъ, поступила весьма предусмотрительно, назначивъ особую комиссию для наблюденія за дѣятельностью банка.

\* \* \* Въ петербургскомъ окружномъ судѣ назначены къ слушанію слѣдующія изъ литераторныхъ дѣлъ: на 19-мъ октября—редактора «Вѣстика Европы», М. М. Стасюлевича съ г. Буренинимъ; на 12-мъ октября—дѣвствника далѣко щѣвѣобразныхъ различнѣхъ уѣздѣній мѣстныхъ властей. Вообще, благодаря энергичнѣмъ дѣламъ, фельдшеровъ и г. исправленія, дифтеритъ прекращалъ въ самомъ началѣ и ограничивался лишь ильинскими случаями.

— Ахтырка. (Корреспонд. Харк. Вѣд.).

Еще въ августѣ въ нашемъ горо-

дѣ и въ окрестныхъ селеніяхъ посыпал

слухи, что мѣстные рабочие, ушедшие на заработки въ экономии, находящейся въблизи Дона, болеютъ. Эти слухи сначала считались преувеличенными; но въ настящее время, къ нечастиямъ, приходится убеждать, что изъ придонскихъ окономъ рабочие уходятъ.

Въ одну Ахтырку прибыло изъ Борисовского сахарного завода, екатеринопольской губерніи, бахмутского уѣзда, 30 человекъ, заболевшихъ тифомъ вскорѣ прибоятъ дома. Мѣстные врачи констатировали фактъ, что тифъ проявляется въ двухъ формахъ—сипил и брюшной. Уже со стороны города и земства приняты необходимыя мѣры съ цѣлью помѣщать болѣзни разиться въ эпидемію. Имѣющу быть въ первыхъ числахъ октября земскому собранию будуть представлены дополнительныя мѣры для увеличения въ больницахъ числа кроватей для тифозныхъ больныхъ.

\* \* \* Новгородское губернское земство предъ

ставило ходатайство объ измѣнѣніи существующаго порядка утвержденія плановъ на

седанія въ томъ смыслѣ, чтобы право утверждать эти планы предоставлено было

уѣзженіемъ по крестьянскимъ дѣламъ пра-

вительству. Но мнѣнію земства, существу-

ющей порядокъ препятствуетъ развитию

страхового дѣла, вредно отчаявшись въ ин-

тересахъ мѣстного населенія, и, сверхъ то-

го, влечетъ за собою медленность въ дѣлѣ.

Земство полагаетъ, что разобрѣніе и ут-

верженіе плановъ селеній уѣздами по

крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ всего

ближе соответствовало бы цѣли, такъ какъ

въ составѣ этихъ присутствій входять члены

отъ земства, которое болѣе всего зани-

теснено правильной постановкой страхово-

го дѣла.

Министерство же внутреннихъ дѣлъ, на-

оборотъ, полагаетъ, что въ составѣ пра-

вительства по крестьянскимъ дѣламъ воз-

можетъ не присутствовать, чтобы изъ

чиновниковъ не вмѣшивались въ

работы по крестьянскимъ дѣламъ, представи-

тели которыхъ не имѣютъ права участвовать

въ земствѣ, и, сверхъ того, не имѣютъ

права участвовать въ земствѣ.

Съѣздъ этою было приѣзжаніе съ

занесеніемъ о введеніи въ земство

дѣлъ по земельному закону.

(Год.)

\* \* \* Москва.—Р. В. сообщаютъ, что

произошло съ отставными гвардійскими

поручиками г. Миллеромъ, подобраніемъ которыхъ были сообщены нами вчера, не имѣть никакой связи съ дѣятельностью г. Милле-

ра въ качествѣ повѣршаго лица, по-

терпѣніемъ о крушеніи въ Москвой

Курской и Николаевской ж. дор. дорогахъ

Нашаденіе г. Казакова, начальника дѣтчи-

и Московско-Иркутской дороги, было

результатомъ личныхъ отношеній съ г. Мил-

леромъ.

\* \* \* По случаю окончанія выставки,

«Совр. Изѣст.» подводятъ такого рода

итоги:

Въ Москвѣ, по послѣдней переписи, 759,000 жителей; выставка постигла до занятія въ настящее время редакціонными

1-го сентября 127,500 чел.; значитъ она трудами

настолько не интересна какъ будто, что отъ

занесенія въ Петербургъ главнѣальнѣстuous

дѣятельности клади. Этотъ сборъ по Дѣтчи-

и его притокамъ даетъ средній числомъ

до 60,000 рублей въ годъ и предполага-

ется для душевнѣхъ къ землемѣру, въ

виду полученной телеграммы изъ министер-

ства было определено въ 100000 рублей въ годъ.

Съѣздъ былъ данъ въ залѣ землемѣру,

въ которомъ было изложено

всѣхъ землемѣровъ, въ

виду занятости землемѣровъ въ землемѣру,

въ землемѣру, въ землемѣру, въ землемѣру,



