

ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 16.

СУББОТА, АПРѢЛЯ 26 ДНЯ,

1858 ГОДА.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1-го мая открывается полугодичная подписка на Харьковскія Губернскія Вѣдомости, и будетъ продолжаться по 1-е Іюля.

Желающихъ получать Вѣдомости за вторую половину настоящаго года просятъ обращаться съ своими требованіями заблаговременно, т. е., что бы эти требованія были получены въ Редакціи не позже 30-го Іюля, въ противномъ же

случаѣ они не могутъ быть исполнены.
Цѣна за полугодичное изданіе Вѣдомостей: безъ переплета 1 р. 50 к., въ переплѣтѣ 1 р. 95 к., за пересылку по почтѣ или доставку на домъ—50 к. сер.

Деньги за Вѣдомости должны быть предложены при требованіяхъ всѣ сполна, а въ самыхъ требованіяхъ четко и ясно обозначены адресы, по которымъ слѣдуетъ доставлять Вѣдомости.

Жалобы на неисправную доставку Вѣдомостей просятъ адресовать на имя Редактора.

(Статья 6-я о воспитании) (*).

НЕСТАЛОЩІЕ, ФЕЛЛЕНБЕРГЪ

и швейцарскія школы для бѣдныхъ, устроенные по основнымъ положеніямъ послѣдняго.

Главнымъ источникомъ для нашей статьи послужило сочиненіе Іоганна Конрада Цельвегера «Die schweizerischen Armen-schulen nach Fellenberg'schen Grundsätzen». Издан. 1845 г.—Авторъ написалъ это сочиненіе, первенца своей литературно-педагогической дѣятельности, въ силу требованій Общества ревнителей общей пользы кантона Аппенцелля, такъ какъ онъ самъ членъ этого общества. «На этихъ листкахъ, говоритъ Цельвегеръ, авторъ постарается представить нѣкоторыя изъ важнейшихъ основныхъ положеній, при соблюдении которыхъ только и возможенъ успѣхъ истинныхъ школъ для бѣдныхъ, школъ не по одному только названию, но и по самой сущности». Вторую половину книги авторъ преимущественно посвящаетъ описанию швейцарскихъ школъ для бѣдныхъ, устроенныхъ по основнымъ положеніямъ Фелленберга. Для характеристики Несталоща мы преимущественно пользовались трудомъ Раумера «Geschichte der Paedagogik ...» и, наконецъ, сдѣлали нѣкоторыя извлечения изъ «Paedagogische Real-Encyclopädie» Карла Готлоба Герганга.

Уже было замѣчено, что номенклатура средствъ, направленныхъ противъ нищеты, представляетъ, можетъ быть, въ самой осозательной ясности нравственное и общественное состояніе народовъ.

(*) См. Иоф. ч. №№ 44 и 50 Харьк. Губ. Вѣд. за 1857 г., и №№ 6, 10, 13 и 14 за 1858 г.

Въ вопросѣ о пауперизмѣ два мнѣнія занимаютъ самое видное мѣсто. Одни полагаютъ, что нищета есть слѣдствіе несовершенства общественнаго строя, лучшая организація котораго можетъ уничтожить зло въ корнѣ. По мнѣнію другихъ, нищета есть зло необходимое, и уже духъ любви долженъ стараться о возможномъ ограниченіи его. Въ слѣдствіе такого раздѣленія мнѣній и средства въ уврачеванію зла распадаются на двѣ половины. Облегченіе нищеты добровольными дѣлами любви есть отличительная черта христіанской цивилизациі. Въ наше время, когда пауперизмъ пріобрѣтаетъ уже злочастственный характеръ, когда классъ бѣдныхъ привыкаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ угрожающее положеніе въ обществѣ, вредъ-ли можетъ быть названо маловажнымъ предпріятие, направление къ серьезному изслѣдованію средствъ, могущихъ противодействовать успѣхомъ язвы и близкой опасности. Уже вполнѣ убѣдились, что благотворительность, имѣющая цѣллю простое, непосредственное пособіе, не уменьшаетъ этой общественной язвы. Слѣдствіемъ подобной благотворительности бываетъ только то, что бѣдные меньше страдаютъ голodomъ, или вообще могутъ проводить жизнь съ меньшими нуждами; но въ тоже время эта непосредственная благотворительность часто имѣть слѣдствіемъ увеличеніе нищеты вмѣсто ея подавленія, следовательно, нерѣдко прямо дѣствуетъ противъ цѣли, къ которой направляется.

Погруженный въ нищету классъ общества прежде всего вызывалъ заботы церкви; потомъ, государство обратило внимание на это общественное зло и сознalo непримѣнимымъ своимъ долгомъ искоренять

его; позднее принялись за изследование того важнейшаго источника, уничтожение которого ближе всего вело къ цѣли, это именно — *наследственной нищеты*.

Въ дѣятельности правительства, направленной на уврачеваніе пауперизма, принимали участіе и друзья человѣчества. Такъ, въ Швейцаріи два знаменитыхъ бойца на этомъ поприще — Честалоция и Фелленбергъ — доблестно выполняли свое призваніе спасенія изъ близкой нравственной и физической гибели брошеннаго почти безъ всякаго прізврѣнія молодаго поколѣнія въ наисхемъ и особенно бѣднѣйшемъ классѣ народа.

I. K. Целльвегеръ начинаетъ свою книгу общимъ обзорѣніемъ европейскаго пауперизма. Такъ, онъ упоминаетъ объ ужасной нищетѣ въ Англіи, которая, по словамъ лорда Росселя въ парламентѣ, составляетъ въ 4 раза большее войско сравнительно съ тѣмъ, которое выставила Англія, приготовляясь встрѣтить Наполеона. Далѣе, авторъ дѣлаетъ заключеніе, что въ тѣхъ государствахъ, где промышленность зависящіе отъ нихъ народные доходы условливаются торговыми кризисами, пауперизмъ всегда переступаетъ границы соразмѣрю естественной пропорціи, и масса нищеты, въ своемъ нравственномъ упадкѣ, принимаетъ угрожающее положеніе въ отношеніи къ классу богатыхъ. Намъ было жаль выпустить некоторые любопытныя статистическія данныя, приведенные по этому предмету авторомъ, и потому мы решались занести ихъ въ свою статью.

Въ Швейцаріи, при слабомъ населеніи, простотѣ жизни и мирныхъ землемѣльческихъ занятіяхъ, на 400 жителей считается только 3 нищихъ, въ негостепр-

имной Норвегіи уже 3%, въ Даніи — 4%; въ счастливомъ Вюртембергѣ число людей, живущихъ на счетъ общественной благотворительности, восходитъ до 5%; въ Италии — до 13%, во Франціи среднимъ числомъ — до 14%. въ Нидерландахъ — до 15%, во всей В. Британіи — до 17%, а собственно въ Англіи — до 40%. Во Франціи, въ началѣ XIX столѣтія, насчитывали до 7,500,000 человѣкъ, которые, совершенно не имѣя хлѣба, питались только травами, да картофелемъ. Въ новѣйшее время (1845 г.) 22 милл. населения Франціи до такой степени бѣдны, что въ дневное содержаніе нищаго не болѣе 5 су. Въ 1823 г. около 95,000 несчастныхъ содержалось въ госпиталяхъ и другихъ благотворительныхъ заведеніяхъ Парижа. Цифра англійского пауперизма еще ужаснѣе. Въ 1826 г. на 21,350,000 человѣкъ приходилось 20,734,447 особъ, расходы которыхъ превышали ихъ доходы; за то общество насчитывало внутри себя до 16,500, которыхъ ежегодные доходы простиралась отъ 22,000 до 1,100,000 гульденовъ и болѣе. Такимъ образомъ на одного подобнаго счастливца приходилось до 1,200 бѣдняковъ. Въ Лондонѣ, столице міра, ежедневно просыпается до 25,000 человѣкъ, которые не знаютъ еще поутру, где они найдутъ себѣ пищу, необходимую для поддержанія жизни, — и по этому, бродя по всѣмъ частямъ столицы, систематически занимаются нищенствомъ, а нерѣдко и воровствомъ. Швейцарія представляетъ тоже неутешительную пропорцію между классомъ богатыхъ и бѣдныхъ. Такъ, въ кантонѣ Цюрихѣ, въ 1840 г., масса людей, требовавшихъ поддержки со стороны обще-

ства, доходила почти до 4%; въ Аппенцелль, въ 1838 г., до 10%, въ Ваатландъ тоже до 10%. Пьянство составляетъ и въ Швейцаріи повсемѣстный бичъ рабочаго класса и одну изъ несомнѣнныхъ причинъ нищеты многихъ семействъ.

Часто случается, что возрастающее народное благосостояніе, успѣхи образованія и соединенія съ нимъ гуманность умножаютъ число благотворителей; разумѣется, рукъ для принятія поданій найдется всегда довольно.....

Извѣстно также, какой паническій страхъ овладѣваетъ рабочимъ классомъ при каждомъ новомъ открытии механики; но уже давно замѣчено, что эти нововведенія, лишающія въ времена десятка, а иногда и сотни тысячъ работниковъ всячаго дѣла, а съдовательно и средствъ къ жизни, повторяемъ, эта столь пагубная на первыхъ порахъ нововведенія имѣютъ благодѣтельныя слѣдствія. Мы уже не говоримъ о томъ, что каждая машина, замѣняя огромное количество рукъ, освобождаетъ человѣка отъ крайне-унижительного, убивающаго его внутреннюю жизнь, механическаго труда. Введеніе желѣзныхъ дорогъ, отнявши занятія у сотни тысячъ рукъ, почти въ той же пропорціи сдѣлало излишнимъ количество лошадей, а черезъ это огромное пространство земли обратилось на продовольствіе людей. И. К. Цельвегеръ по этому предмету приводитъ слѣдующій фактъ. Изъ отчета англійскаго парламента видно, что въ 1832 г. для общественныхъ экипажей употреблялось до 192,000 лошадей. Если принять въ соображеніе количество лошадей, вращавшихся по этому случаю въ торговлѣ, то

число ихъ приблизительно можетъ быть опредѣлено въ 600,000. Такъ какъ участокъ земли, необходимый для продовольствія лошади, можетъ прокормить 8 человѣкъ, то ясно, что введеніе желѣзныхъ дорогъ спасло средства продовольствія для 4,800,000 человѣкъ, что составляетъ почти $\frac{1}{3}$ населенія В. Британіи, безъ Ирландіи.

Авторъ Фелленберговыхъ школъ въ Швейцаріи, характеризуя нищету прошлаго и новѣйшаго времени, приводить длинныя цитаты изъ писателей по этому предмету. Впрочемъ, эта характеристика ограничивается болѣе общими мѣстами. Мы дѣлаемъ изъ нея немногія извлечения. Простота древнихъ нравовъ (разумѣется, живыхъ народовъ) упрощала и самыя отношенія между богатымъ и бѣднымъ классомъ, она придавала имъ болѣе патріархальный характеръ. Искусственность современной жизни, еяультра-практическое направление, поискъ образования на многихъ членахъ богатаго класса, всеобщая наклонность къ комфортной жизни,—все это, необходимо отразившись и на классѣ бѣдныхъ, придало особенный характеръ отношеніямъ обоихъ классовъ. Въ чаду наслажденій, или въ стремлѣніи къ нимъ, часто погибаетъ всякая любовь къ труду.

На подготовленной такимъ образомъ почвѣ, говорить авторъ, очень легко было возникнуть коммунистическимъ утопіямъ. Онъ приводитъ и слова Вейтлинга, знаменитаго главы швейцарскихъ коммунистовъ. Какъ извѣстно, главнѣйшая стремленія коммунизма состоять въ введеніи войны противъ собственности. Мое и твое, говоритъ Руссо, есть причина нравственной порчи, а съдователь-

но и преступлений всякаго рода. Средствами въ достижении своихъ цѣлей Вейтлингъ полагаетъ промышленность и улучшенныя школы. «Первая, говоритъ онъ, пожираетъ всѣ посредственности и миниатюрные промыслы (Kleinmeisterei) и извергаетъ банкротовъ одного за другимъ. Послѣднія возвышаютъ потребности жизни...; словомъ, хорошия школы работаютъ прямо въ руки коммунизму, потому что чѣмъ выше возрастаютъ въ человѣкѣ потребности безъ средствъ ихъ удовлетворенія, тѣмъ сильнѣе овладѣваетъ имъ отчаяніе». Авторъ говоритъ, что не сколько даже и труда опровергать неразумныя увлеченія Вейтлинга. Впрочемъ, какъ все въ мірѣ имѣеть свою хорошую сторону, такъ и стремленія коммунистовъ приносить отрицательную пользу. Партия ихъ дѣятельныхъ противниковъ, мало цѣня полицейскія мѣры въ дѣлахъ убѣжденій, обратила особенное вниманіе на основательное и сообразное цѣли воспитаніе и обученіе въ народныхъ школахъ.

Классъ бѣдныхъ самъ собою распадается на два отдѣла. Къ одному изъ нихъ относятся тѣ люди, живущіе на счетъ общественной благотворительности, которые дѣйствительно не имѣютъ никакихъ средствъ къ жизни и не сами виновны въ своей нищетѣ. Ко второму относятся всякаго рода нахлѣбники, лѣнти, словомъ, люди недостойные. Важнѣйшую часть первого отдѣла составляетъ наследственная бѣдность. Она, главнѣйший источникъ пауперизма, требуетъ соединенныхъ усилий правительства и друзей человѣчества. Члены же совершенно безупречны въ своемъ положеніи, потому что получили нищету въ наслед-

ство. Сюда также относятся оставленные безъ пріорѣтнія сироты. Рабочіе дома и другія благотворительныя заведенія подобного же рода дѣйствуютъ только на слѣдствія нищеты и никоюко на ея причины. По этому подобная система благотворительности часто получаетъ совершенно противное своимъ цѣлямъ. *Облагороженіе бѣдности, пра-
вственное развитіе въ письмахъ классахъ
парода должно быть лозунгомъ всѣхъ
друзей человѣчества.* Эти только средства и обѣщаютъ уменьшеніе нищеты. Воспитаніе въ обширномъ смыслѣ молодаго поколѣнія бѣднаго класса народа, воспитаніе, направленное къ высказанной уже великой цѣли, есть вѣрнѣйшее средство кореннаго уврачеванія этого зла. «При этомъ, говоритъ Целльвегеръ, патронъ и однодомище нашего автора, ветеранъ въ дѣлахъ воспитанія бѣдныхъ, — слѣдуетъ вѣсѣ можно болѣе остерегаться слишкомъ замкнутыхъ основныхъ положеній, потому что науперизмъ принимаетъ тысячи различныхъ образовъ, которые вызываютъ такое разнообразие вспомогательныхъ средствъ, что нѣтъ возможности предвидѣть всѣ случаи, составляющіе исключение».

Теперь мы намѣрены изложить, хотя въ главныхъ чертахъ, педагогическую дѣятельность Песталоцци, вѣзьмы первой величины въ педагогическомъ мірѣ, — дѣятельность, которая словомъ и лѣтомъ стремилась къ одной великой цѣли, хоть и не всегда ближайшую дорогою.

Иванъ Генрихъ Песталоцци родился 12 января 1746 г., въ Цюрихѣ. Отецъ его, врачъ-практикъ, умеръ рано, когда сыну было всего 6 мѣсъ. Съ этого вре-

мень въ образовательной средѣ молодаго Песталоцци не доставало именно того, въ чёмъ такъ настойчиво нуждается этотъ возрастъ,—развитія мужской силы въ тѣлѣ и характерѣ. «Я ростъ, говоритъ онъ, подъ рукою лучшей въ этомъ отношеніи матери, какъ дѣвочка, какъ мачехинъ любимчикъ... словомъ, всѣ существенныя средства и возбужденія въ развитію мужской силы, опыта, образа мыслей и навыка не доставали мнѣ именно въ той мѣрѣ, на сколько я въ нихъ нуждался при своей слабости и при своихъ индивидуальныхъ особенностяхъ.» При раздражительномъ чувствѣ и сильно развитомъ воображеніи, недоставало Песталоцци холодной наблюдательности, размыщенія, предусмотрительности и проницательности.

Мать Песталоцци совершенно посвятила себя воспитанію своихъ троихъ дѣтей, при посильномъ содѣйствіи вѣрной служанки, именемъ Бабели. Онь были главнѣйшими руководителями дѣтства Песталоцци. «Я видѣлъ свѣтъ, говорить онъ, только въ предѣлахъ комнаты моей матери, да въ жизни школьнай залы. Что же касается до дѣятельной людской жизни, то она была такъ мнѣ чужда, какъ будто я даже и не существовалъ въ этомъ мірѣ.» Песталоцци и Руссо во многомъ представляютъ между собою совершенные контрасты. Руссо занялся матери какъ только ролился; его странный отецъ, кажется, мало любилъ своего сына. Песталоцци, какъ уже мы видѣли, рано потерялъ отца; но у него оставалась страстно любящая его мать и вѣрная, набожная, простая Бабели. Любовь легла въ основаніе духовной жизни Песталоцци и характеризуетъ всю

его дѣятельность. Руссо знаетъ очень мало, или даже ничего, обѣ отцовской или материнской любви; собственныхъ дѣтей отдаетъ въ воспитательный домъ; его Эмиль не испытываетъ теплой и согревающей любви отца и матери; въ замѣнѣ этихъ естественныхъ руководителей дѣтства Руссо приставляетъ къ своему Эмилю холоднаго ментора.

Въ школѣ, Песталоцци былъ самый неловкій между своими товарищами, которые, какъ это всегда бывало, насмѣхались надъ его странностями, и называли его даже особымъ прозвищемъ Hairi Wunderli von Thorliken. Наставники считали его неисправимымъ чудакомъ. Впрочемъ, большая часть товарищей любила Песталоцци за его мягкость и услужливость. Онъ отличался безпечностью и недостаткомъ разсудительности во всемъ, что не интересовало его. Схватывая живо и вѣрно сущность предметовъ, составлявшихъ различные огдѣы обучения, онъ былъ совершенно безразличенъ и безмысленъ къ формѣ, въ которой они проявлялись. Въ одномъ мѣстѣ Песталоцци характеризуетъ современное его дѣтству общественное образованіе, «язунгомъ» которого были независимость, самостоятельность, благотворительность, способность жертвъ и любовь къ отечеству; но средства къ сознательному усвоенію этихъ качествъ были пренебрежены, безъ достаточнаго и прочнаго развитія практическихъ силъ. Учили насъ, говорить далѣе И., искать самостоятельность въ словесномъ признаніи истины; но не заботились дать намъ живо почувствовать потребность въ томъ, что было существенно необходимо для внутренней и вѣшней, семейной и

гражданской самостоятельности. Духъ обучения живо и увлекательно направлялъ чашь къ одностороннему и легкомысленному пренебреженію вѣшнихъ средствъ-богатства, почестей и вида.... это заходило такъ далеко, что мы, будучи еще мальчиками, при поверхностныхъ школьныхъ знаніяхъ о величественной греческой и римской гражданской жизни, воображали себя уже вполне подготовленными для маленькой гражданской жизни въ одномъ изъ швейцарскихъ кантоновъ.»

Далѣе, Песталоцци разсказываетъ, какое вліяніе произвело на него появление Энтиля Руссо, или, какъ онъ выражается самъ, на его «въ высшей степени непрактическій, мечтательный смыслъ. Это въ высшей степени непрактическая, мечтательная книга ... домашнее воспитаніе, равно какъ въ общественное на всемъ свѣтѣ безусловно, показалось миѣ какъ изуродованный образъ. Всеобщее спасительное средство противъ ничтожности современного воспитанія я видѣлъ только въ высокихъ идеяхъ Руссо.» Его идеальная система свободы измѣнила образъ мысли Песталоцци относительно его будущаго поприща. Онъ перемѣнялъ свое намѣреніе вступить въ духовное званіе и принялъ за изученіе науки права и исторіи, что бы такимъ образомъ рано или поздно имѣть случай и средства оказать дѣятельное вліяніе на гражданское положеніе своего отечества.

Въ то время въ кантонѣ Єюрихѣ возникли большія несогласія между городскимъ и сельскимъ населеніемъ. Песталоцци, еще мальчикомъ, посыпая своего дѣда съ материней стороны, деревенского настора, полюбилъ народъ, рано слышавъ и близко принялъ жалобы сельскихъ

духовныхъ, что *omne malum ex urbe*. Въ его юношескомъ сердцѣ зажглась неугасимая ненависть противъ аристократіи, гнетущей деревенское населеніе; наряду съ ненавистью также неугасимо горѣло въ Песталоцци и любовь къ народу. Слова Гёте:

*Ein Jüngling muss die Flügel regen
In Lieb und Hass gewaltsam sich bewegen—
характеризуютъ не только Песталоци-юношу, но и Песталоцци-старца, и обнаруживаются какъ главнѣйшіе мотивы въ большей части его сочиненій.*

По причинѣ одной довольно опасной болѣзни Песталоцци, врачи посовѣтовали ему оставить занятия. Этотъ совѣтъ, подкрѣпленный известными выходками Руссо противъ наукъ и искусствъ, Песталоцци выполнилъ уже черезъ мѣсяцъ: онъ отказался отъ всѣхъ книжныхъ занятій и сжегъ свои рукописи. Скоро онъ сошелся съ превосходнымъ агрономомъ Чиффели, который жилъ въ кантонѣ Бернѣ, недалеко отъ Бургдорфа. Песталоцци искалъ у него совѣта, какимъ бы образомъ лучше всего осуществить свои планы относительно сельскаго населенія. Его пребываніе у Чиффели имѣло ту вредную сторону, что смѣлые и обширные, но трудно-осуществимые, а отчасти и совершенно неисполнимые планы послѣдняго снова оживили исполнѣнскіе размѣры видовъ и стремлений Песталоцци, и тѣмъ самымъ подкрѣпили постоянный его недостатокъ—отсутствіе разсудительности и обсужденія средствъ для выполненія задуманного дѣла. Эти обстоятельства и вызвали экономическія несчастія его жизни, въ первые же годы агрономическаго поприща Песталоцци.

Въ благородномъ, откровенномъ пись-

мѣ въ своей невѣстѣ Анеѣ Шульгесъ, дочери зажиточнаго цюрихскаго купца, Песталоцци обнаруживаетъ всѣ свои важнѣйшіе недостатки, которые онъ замѣтилъ за собою, передаетъ ихъ своей невѣстѣ съ тою цѣлью, что, какъ говорить онъ, «если обстоятельства, долгъ и отечество привозутъ меня, опредѣлять цѣль моимъ стремленіямъ и надеждамъ, то буду знать, что я не былъ избранъ въ неблагородентъ; я не старался понравиться вамъ въ маскѣ, не обманывая васъ несбыточными надеждами неожидаемаго мной самимъ счастія; я не скрывалъ отъ васъ опасностей въ будущемъ; следовательно, мнѣ не въ чемъ будетъ упрекать себя.» Приведемъ еще мѣсто изъ этого же письма, которое показываетъ, какъ всаренно настроенъ былъ Песталоцци подчинять всѣ важнѣйшіе свои личные и семейные интересы интересамъ общаго дѣла. «Я такъ сильно привязанъ къ некоторымъ благамъ, что степень моей привязанности къ нимъ частично переступаетъ границы, поставляемыя разомъ судкомъ: если какоенибудь горе постигнетъ мое отечество, или же моихъ друзей—я самъ несчастливъ... свои обязанности относительно своей подруги я всегда подчиню долгу родины, и хотя буду самымъ нѣжнымъ супругомъ, однако же сочту долгомъ быть неумолимымъ и внимательнымъ къ слезамъ жены, если бы она вздумала удерживать меня этими слезами отъ исполненія прямыхъ гражданскихъ обязанностей.»

Студ. А. Шимановъ.

Харьковъ, 1858 г.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ХРОНИКА.

Достовѣрные слухи.—Шерстяная торговля.—Телеграфъ.—

Съ большимъ нетерпѣніемъ ожидалъ я вашей встречи съ вами, дорогой читатель. Мне хотѣлось сказать вамъ нѣсколько словъ хоть о чёмъ нибудь; но несносное время тягается какъ-то вѣло, долго, утомительно, однообразно, скучно... Согласитесь, что ожидать цѣлую неделю пріятнаго удовольствія встрѣтиться съ вами—несносно, а по истеченіи недѣли, пожалуй, на страницахъ газеты не останется места на то, что бы помѣстить своихъ нѣсколько строкъ, какъ это случилось на прошлой недѣлѣ. Вѣдь это, право, очень обидно, но что же делать! Будемъ пока покоряться тѣснѣмъ обстоятельствамъ, но съ теплой одѣжданіемъ надеждой, что они въ скоромъ времени измѣнятся на другія, болѣе благопріятныя....

Въ № 14 Губернскихъ вѣдомостей я передалъ вамъ по секрету, что въ скоромъ времени мы будемъ имѣть возможность встрѣтиться съ вами раза по четыре въ недѣлю; но теперь положительнѣе могу сказать, что это истинная правда. Я слышалъ отъ вѣрныхъ людей, на слова которыхъ вполнѣ можно положиться, что у насъ, кроме еженедѣльнаго изданія Губернскихъ вѣдомостей, въ скоромъ времени будетъ еще издаваться, какъ бы въ дополненіе къ нимъ, три раза въ недѣлю, *Листокъ*, не помню только подъ какимъ названіемъ, въ что цена за годовое изданіе этого *Листка* будетъ самая ничтожная: 2 р. серебромъ. Тогда то, дорогой читатель, мы—ваговоримся съ вами до съта, и чѣмъ чаще будемъ встрѣтиться, тѣмъ больше свыкнемся, лучше поймемъ другъ друга, узнаемъ наши взаимныя нужды, потребности, и будемъ имѣть такимъ образомъ неисчерпаемый источникъ материаловъ для нашей постоянной бесѣды.... Но обѣ этомъ мы будемъ говорить еще нѣсколько разъ, и гораздо подробнѣе—

— Въ журналѣ, газетѣ или просто въ какомъ-то объявленіи, хорошо не припомню, въ прошломъ году еще я читалъ, что «Съ недавняго времени духъ ассоціаціи появлялся на Россію. Съ каждымъ годомъ являются развородные промышленныя товарищества на паахъ для компаний на ак-

Цѣлѣ, оживляя ея промышленные силы и содѣствуя развитію народнаго богатства » ... Неправда ли, что въ этихъ немногихъ словахъ заключается очень много чего-то близкаго, отраднаго сердцу? .. Но почему же этотъ благодѣтельный лукъ ассоціаціи до сихъ поръ еще, къ величайшему сожалѣнію, не повѣялъ на нашу мѣстность; почему у насъ многое еще идетъ какъ-то вяло, неопредѣленно, и не возбуждаетъ къ себѣ сочувствія со стороны даже тѣхъ людей, которыхъ оно такъ близко касается? .. Не говоря о многомъ, очень многомъ, я только слегка укажу на слѣдующее.

Вѣроятно, дорогой читатель, вамъ извѣстно, что въ Харьковѣ, во время Троицкой ярмарки, ежегодно продается отъ полутораста до трехъ-сотъ тысячъ пудовъ разнаго сорта шерсти, которую закупаютъ частнѣ русскіе куницы-фабриканты, а частнѣ иностраннѣы негощанты; они же искоторымъ образомъ служатъ и установителями цѣнъ на нее. Харьковская шерстяная компанія, какъ посредница между покупателями и продавцами, вѣляніемъ своимъ дѣлаетъ много хорошаго въ пользу послѣдніихъ, поддерживая по возможности высокія цѣны на шерсть; но однозначно бываетъ не безъ потерь, потому что, не имѣя вѣрныхъ, положительныхъ, быстрыхъ и частныхъ сведѣній съ европейскихъ рынковъ относительно требованій и сбыта шерсти на нихъ, во крайней необходимости можно впасть въ искотораго рода заблужденія, и иногда даже отъ весьма пустаго себѣтельства, отъ недобросовѣстной коммерческой продѣлки какого нибудь спекулятора. — Есть сомнѣнія, что въ здѣшней мѣстности заграничные покупатели шерсти имѣютъ своего агента, пройду какого нибудь (не хочу называть его по фамиліи, потому что вы, читатель, пакѣрное знаете его ...), который, постоянно слѣдя за ходомъ здѣшнихъ обетовательствъ, напосить ужасный вредъ мѣстнымъ интересамъ. Такой артистъ обыкновенно является съ породочными денежными средствами, тоже да и то ненадежантъ, ведетъ жизнь на широкій ладъ, знакомится со всѣми, ловко прикидывается человѣкомъ честнымъ, благонамѣреннымъ, входить въ общее, по возможности, довѣріе, дѣлается центромъ заграничныхъ, большую частнѣ ложныхъ сведеній, свѣжестью и новизною кото-

рыхъ опѣ интересуетъ всѣхъ и каждого; отъ него, конечно, группируется все имѣющее претензіи на торговлю, на выгодный сбыть своихъ матеріаловъ, и такимъ образомъ по весьма простымъ причинамъ онъ дѣлается городской биржей!!! Подобные афферисты, я думаю, болѣе или менѣе извѣстны всѣмъ въ каждому, и потому я освобождаю себя отъ обязанности обрисовывать ихъ отчетлиwie, скажу только, что подобные господа имѣютъ немаловажное вліяніе на мѣстную торговлю, и вотъ они-то именно, распространяя ложныя заграничныя извѣстія, бываютъ причиной внезапнаго, во время ярмарки, пониженія цѣнъ на шерсть, доходящаго до вѣсомъ рублей серебромъ на пудъ! Я хорошо знаю, какъ совершаются подобные фокусы, во говорить о нихъ подробнѣ вѣсту, какъ о такихъ продѣлкахъ, которая не заслуживаютъ доброго слова; избавиться же отъ нихъ ничего не стоитъ, или, по крайней мѣрѣ, очень легко. Для этого стонѣ только пріобрѣсти возможность получать быстрыя и вѣрѣшія свѣдѣнія изъ Москвы, Петербурга и изъ-за границы, тѣ въ Харьковѣ и Полтаву соединить съ Кременчугомъ посредствомъ телеграфической линіи. Устройство этой линіи, правда, потребуетъ значительныхъ издережекъ, но эти издережки будутъ значительныи только для одного лица, для всѣхъ же лицъ, занимающихъ шерстяной торговлей, онъ не составлять никакого расчета: По приблизительнѣ вѣрѣмъ соображеніямъ, устройство телеграфа между Кременчугомъ и Харьковомъ чрезъ Полтаву обойдется не дороже 15,000 руб. сереб. Если 500,000 пудовъ мы примѣмъ какъ среднюю цифру количества шерсти, продающейся въ Харьковѣ (во время Троицкой ярмарки) и Полтавѣ (во время Ильинской), и если, отъ величины быстрыхъ и положительно-вѣрныхъ сведеній изъ извѣстныхъ пунктовъ о требованіяхъ на шерсть, привиды ея теряются на пудѣ хоть даже по одному рублю серебромъ (шіпітум), т. е. ежегодно 500,000 руб. сер., то не лучше-ли разъ на-всегда гг. занимающимися перстнаной торговлей отложить съ каждого пуда только по 3 к. сер., составить изъ нихъ въ добѣ ярмарки (Троицкую и Ильинскую) капиталъ въ 15,000 руб. сереб., и устроить на нихъ телеграфическую линію?.. Неправда ли,

что это очень просто и легко! А сколько удобствъ и прибыли въ будущемъ для всего края!!!.. Если эта линія будетъ даже времененою (потому что телеграфъ устроится при будущей єеодосійской желѣзной дорогѣ), то въ 5—6 лѣтъ она сбережетъ для насъ нѣсколько лишнихъ миллионовъ рублей сереб., и слѣдовательно вполнѣ оправдѣетъ себѧ....

До слѣдующей пріятной встрѣчи, дорогой читатель!

Прѣвокинъ.

Харьковъ.
24 Апрѣля 1858 г.

ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЗАМѢТКІЙ.

Въ прошломъ номерѣ мы обѣщали доказать обѣ оставшихъ спектакляхъ, разумѣется только о тѣхъ, которые болѣе или менѣе удались на нашей сценѣ.

Въ среду, 9 апрѣля, даны были слѣдующія пьесы: комедія-волевиль *Вирочки*, водевиль *Цыпака* и малороссійская оперетка *Москаль Чаривникъ*.

Комедія-волевиль *Вирочки*, по нашему мнѣнію, принадлежитъ къ числу піесокъ со смысломъ, не слишкомъ щеголяетъ избитыми, въ подражаніе французскимъ водевилямъ, остротами, и розыграна была довольно удовлетворительно.

Не говоря о г.-жѣ Ладиной, игравшей роль перезрѣлой дѣви, Надежды Марковны Красоткиной, по всегдашнему обыкновенію, превосходно,—мы указаемъ еще на г. Нечаева (Петръ Ивановичъ Невѣровъ), который съ умѣньемъ сыгралъ свою роль, очень естественно. Г. Нечаевъ актеръ, подающій большія надежды, и вообще въ роляхъ резонеровъ всегда на своемъ мѣстѣ.

Героиня этой піески—*Вирочка* (г.-жа Микульская) довольно хорошо сыграла свою роль; жаль только, что она часто бываетъ небрежна и разсѣянна на сценѣ. Зная ея талантъ, мы бы ей совѣтовали быть внимательнѣе къ выполняемъ ею ролямъ и по-больше вникать въ ихъ смыслъ. Желательно бы также было, чтобы она постараилась отвыкнуть отъ нѣкоторыхъ неправильностей въ акції.

Елену єеодоровну жену Невѣрова старателно выполнила г.-жа Гейбовичъ, хотя на этотъ разъ нуждалась иногда въ помощи супфера.

Г. Выходцевъ (Дудка) и г. Капыловъ (Зорскій) играли такъ себѣ—на хорошо, ни дурно.

Слѣдя за успѣхами нашихъ актеровъ, мы съ удовольствіемъ замѣтили, что г. Выходцевъ въ послѣднее время сталъ играть гораздо отчетливѣе прежнаго; однакожъ, нѣкоторые недостатки въ его игрѣ еще и теперь слишкомъ рѣзки; такъ, напримѣръ, онъ любить иногда слишкомъ возвышать голосъ, и по нѣсколько разъ, даже неумѣстно, повторять таѣ фарсы, которые хоть и вправятъся рабику, но непріятны для образованнаго человѣка. Въ игрѣ понимающаго актера должно быть какъ можно меньше фарсовъ, и какъ можно большее естественности. Надѣемся, что г. Выходцевъ приметъ наше замѣчаніе.

Волевиль *Цыпака*: на этотъ разъ розыгранъ былъ очень хорошо; благодаря превосходной игрѣ г. Васильева (Ваничка Мякишевъ), который смѣшилъ публику до слезъ.

Г.-жа Васильева (Оливька) играла довольно порядочно, хотя не очень удачно

пропѣла потпора. Въ пѣніи г.-жа Васильева рѣдко соблюдаетъ тактъ, и взять полутономъ выше, или полутономъ ниже— для нея ничего не значитъ. Г.-жа Ладина (Матрена) передала типъ старой плутовки-цыганки, какъ нельзя лучше; на сценѣ была не г.-жа Ладина, а просто опытная цыганка, весь вѣкъ пробывшая въ таборѣ.

Въ опереткѣ *Москаль-Чаривникъ* роль Татьяны въ первый разъ играла г.-жа Рыбакова, и должно ей отдать справедливость, что въ малороссийскихъ роляхъ она играетъ также хорошо, также отчетливо, какъ и въ драмахъ; кроме того, г.-жа Рыбакова довольно хорошо владѣетъ голосомъ.

Г.-Дрейсигъ (Михайло Чупрунъ) по обыкновению художнически сыгралъ свою роль, въ которой онъ можетъ соперничать съ кѣмъ угодно.

Въ антрактахъ вновь прибывшіе танцовы и танцорки варшавскаго балета исполнили слѣдующіе танцы: Pas de deux съ тамбурономъ—г.- Марушевскій и д-ца Иваницкая; Solo mazur—г.-жа Адамовская; Pas de deux casaque—г. и г.-жа Адамовские; Pas de trois cracowsky—гг. Марушевскій, Адамовскій и д-ца Иваницкая. Изъ этихъ танцевъ особенно понравились публикѣ: Pas de deux casaque и Solo mazur, которые действительно были исполнены превосходно.

Г.-жа Адамовская танцуетъ чрезвычайно отчетливо и пріятно; ея движенія полны жизни и грации; она въ особенности бываетъ хороша въ соло-танцахъ, где ея талантъ ярко выражается.

Д-ца Адамовская также превосходно и грациозно танцуетъ, но только физион-

мія ея слишкомъ серъезна во время танцевъ.

Г.-Аламовскій и Марушевскій танцуютъ легко, пріятно и съ жизнью. Вообще публика была очень довольна спектаклемъ.

Въ воскресенье, 13 апрѣля, дана была большая, пяти-актная драма А. Дюма: *Кинь*. Эта піеса, при всѣхъ своихъ недостаткахъ и громкяхъ, расчитанныхъ эффектахъ— какъ необходимо условіе французской драмы— все таки есть chef-d'oeuvre въ сравненіи съ трескучими, раздорающими произведениями г. Ободовскаго, написанными тяжелыми стихами, какъ напримѣръ: *Гравельда*, *Гоани*, Герцогъ Финляндскій и т. д. Въ этой піесѣ есть покрайней мѣрѣ смыслъ, есть вѣкоторія истинно высокія, истинно патетическая мѣста; такъ, напримѣръ, во 2 дѣйствіи— определеніе, что такой актеръ, и многія другія. Кромѣ того, для нашей сцены эта піеса имѣетъ еще то достоинство, что она переведена чисто-русской прозой, а не убѣственными 6-ти стопными стихами, которые обыкновенно въ высшей степени стесняютъ актера, даже первостепеннаго. Скажемъ вѣсти, что заслуга «Театрального и Музикального Вѣстника» въ этомъ случаѣ чрезвычайно важна. Переводный піесы, тамъ помѣщенные, не говоря уже о выборѣ ихъ, читаются очень легко, и русскій языкъ въ нихъ нисколько не страдаетъ отъ произвола переводчика. Это не маловажная услуга, въ особенности провинциальному театрамъ и актерамъ.

Главную роль въ этой піесѣ (роль Кина) исполнилъ г.- Рыбаковъ. Мы до сихъ поръ привыкли видѣть г.- Рыбакова въ шлемѣ, въ воинскихъ доспѣхахъ, въ рим-

ской тогъ, или въ испанскомъ костюмѣ; но одѣтъ имъ по-нынѣшнему и въ роли естественной мы его еще не видали; поэтому все были пріятно поражены, когда г. Рыбаковъ, стройный, представительный, въ первомъ актѣ явился щеголемъ во фракѣ. Въ своей роли онъ былъ истиннымъ артистомъ. Съ начала до конца піесы игралъ естественно, не принужденно, безъ криковъ, безъ жестовъ; даже трескучий 4 актъ у него вышелъ округлѣннымъ и естественнымъ. Въ особенности онъ понравился публикѣ во 2 мѣ, 3-мъ и 5-мъ актахъ. Жаль только, что г-жа Васильева (Миссъ Анна Демба) во многихъ мѣстахъ ему портала, совершенно не зная наизусть своей роли. Странно, что опытная актриса, какъ г-жа Васильева, такъ мало дорожитъ своей репутацией и вниманиемъ публики, и какъ она рѣшилась выйти на сцену, совершенно не зная своей роли; даже послѣное послѣе услуживаго суплера па этотъ разъ ей не помогло. Публика роптала въ этотъ вечеръ на Васильеву, и была совершенно права. Г. Пронскій (Герцогъ Сомерсетский) прекраснѣо выполнилъ свою роль, и немудрено—эта роль, роль льса, воловаты, совершиенно по немъ.

Г. Бабанинъ (графъ Кефельдъ) и г-жа Рыбакова (Елена, жена его) исполнили свои роли не лурно. Даже г. Рыходцевъ (Соломонъ) игралъ на этотъ разъ безъ криковъ, безъ жестовъ. Словомъ, за исключеніемъ г-жи Васильевой, въ этой піесѣ все играли очень дружно.

Въ заключеніе д-ра Павницкая въ г. Маруневскій очень мило протащовалъ *pas de deux* и—по желанію публики—г. и

г-жа Адамовскіе еще разъ и еще съ большими успѣхомъ протащили *pas de deux* casaque.

Объ оставшемъ въ слѣдующій разъ.

Глазовъ.

Харьковъ.

20 Апрѣля 1858 г.

РАЗНЫЯ РАЗНОСТИ.

Глазная припюка доктора Н. В. Булльского (*).—Весною, когда цвѣтетъ черемуха (*Prunus padus*), всѣмъ извѣстное небольшое лѣрево, въ южномъ же климатѣ растущее вышиной сажени въ 2 и болѣе (цвѣтъ которого издастъ сильный ароматный запахъ), собрать совершенно распустившіеся цвѣты, только безъ листьевъ, взвѣсить и положить въ мѣдный хорошо-вылуженный кубъ, сдѣланый для перегонки; налитъ чистою холодною водою, поставить на каждый фунтъ цвѣтовъ по два фунта воды, покрыть мѣднымъ колпакомъ, и края оного кругомъ обмазать тѣстомъ; дать стоять цѣлую ночь (часовъ 12-ти); на другой день полъ котель подкалывать легкій огонь, чтобы воду перегонять весьма тихо, спачала по каплю, а потомъ, чтобы вода текла самою тонкою струею, какъ тонкая ниточка, и получить воды только половину.—Перегоненную воду, охладить, разуть въ самыя чистыя, хорошо-очищенные стеклянныя бутылки, закупорить весьма крѣпко пробками, залить пробки горячую смолою, положить бутылки бокомъ въ ящики съ пескомъ, и хранить, для употребленія, въ погребѣ, или другомъ холодномъ мѣстѣ.—Этюю перегонкою водою примачивать глаза два раза

(*) Описаніе этой примочки было напечатано въ «Другѣ Здравія», въ «Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества», въ «Вѣдомостяхъ С.-Петербургской Городской Полиціи» и въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ».

въ день, поутру и на ночь, ветошечкою, или же промывать глаза чомощью глазной ванночки, в продолжение 1, 2 хъ и много 3-хъ минутъ, съ малою разстановкою; ибо вода эта довольно сильно щиплетъ глаза и гонитъ слезу.—И кромѣ-того, мокрою ветошечкою, или же обмакнувъ два пальца въ черемховую воду, каждый разъ вытиратъ вѣсъ вокругъ глазъ.

Одна эта вода изъвестна своею пользою въ слабости зрѣлія, но докторъ Буальскій прибавляетъ еще къ ней бѣлью купоросъ.—И потому кто живетъ близъ города, где есть аптека, то на каждый унцъ (или двѣ столовыя ложки) этой черемховой воды прибавлять еще по одному, и даже по полтора грана бѣлаго, тѣ-есть цинковаго купороса, sulphas zinci; или на стаканъ черемховой воды класть цинковаго купороса вѣсомъ столько, сколько потянуть шесть верень круглаго перцу русскаго и давъ чайныя ложечки камфорного спирта; или же камфоры грана 2 или 3, съ вишневымъ kleemъ раствореной.—Примочка эта укупилаетъ зрѣніе до такой степени, что некоторые пожилые люди, несолько уже годовъ употреблявшіе очки, совсѣмъ оныя.

Извѣстно, что всѣ секретыя глазныя капли состоять изъ раствора цинковаго купороса въ какой-либо дистиллированной водѣ, съ примѣсью малаго количества камфорного спирта и наркотическихъ экстрактовъ.

Rp. Aquae distillatae florum pruni padi libram semis.

Sulphatis zinci grana vi—ix—xii.

Spiritus vini camphoraedrachmas jj jv. или же Camphora grana jj—jjj—vj. soluta ope s. q. mucilaginis gummi agabici.

m. dr. sr. примачивать глаза и вокругъ глазъ обыывать каждый день, утромъ и вечеромъ.

Эту черемховую воду, для болѣе прочнаго и долговременнаго храненія, можно приготовлять двоеную, тѣ-есть два раза перегнанную (aqua florum pruni padi cohobata). Для сего взять черемховую воду, одинъ разъ перегнанную, примирио 20 фунтовъ, и налить на 10 фунтъ свѣжихъ черемховыхъ цветовъ, и также въ другой разъ перегонять, но только до конца,

чтобы получить всѣ 20 фунтовъ, или около того количества.—Двоеная черемховая вода будетъ вдвое сильнѣе первой, и потому для употребленія надобно ее всегда разводить пополамъ чистою водою.

(С.-П. В.).

Несколько словъ о минимой выходѣ поздняго кошенія трасы предъ раннимъ. Хотя не совсѣмъ пестроятъ, что поздно скошенная трава даетъ болѣе сѣна, нежели рано скошенная, однако это утверждение одностороннее, и относится только къ тому условію, когда принимается въ расчетъ только количество сѣна. Но каждый сельскій хозяинъ отдаетъ болѣе преимущества качеству корма, ибо оно для пользы скота гораздо важнѣе количества.

О томъ, что рано скошенныя травы качествомъ лучше поздно скошенныхъ, можно судить изъ того, что при позднемъ укосѣ не только питательное сахарное вещества превращается въ крахмаль, имѣющій менѣе питательности, но также и растительныя клѣточки, отъ одеревененія своихъ стѣнокъ и образованія сосудовъ, подлежатъ неблагопріятной перемѣнѣ, и въ конности къ питанию значительно теряютъ. Отъ одеревененія клѣтчатка становится неудобоваримо въ желудкѣ животныхъ; при образованіи же сосудовъ, клѣточки передаются свой токъ на образование сѣманія.

По сему, при позднемъ кошеніи, сколько выигрываетъ въ количествѣ сѣна, столько или еще болѣе теряется въ качествѣ его. Но и это положеніе, кажется, еще не совсѣмъ правильное: хотя при позднемъ кошеніи количество сѣна получается болѣе, за то пропадаетъ немалое количество отавы.

Кромѣ всего вышесказаннаго, прѣбыль сѣна, пріобрѣтаемая такимъ образомъ, не будетъ ли очень дорога, потому что она происходитъ на счетъ силы луговой почвы, а этой силы очень рѣдко достанетъ на то, чтобы потомъ лугъ привести въ прежнее плодородіе.

Отравленіе сельдяными головками.—Ветеринаръ Леманъ (Lehmann) сообщилъ слушай, въ которомъ 3 свиньи, съѣвшія остатки

37 сельдей, отравились смертельно. Припадки ихъ страдавія были слѣдующіе: корчи въ судороге; голова упertiaя въ землю, или въ припадкѣ мало по малу опрокидывалась назадъ, хлопанье челюстями, отъ чего появлялась щѣна; потомъ свини кружились, или же бросались головою въ стѣну. Позывъ на бѣду былъ совершенно потерянъ; дыханіе ускоренное; зрачекъ расширенный. При вскрытии тѣла врачи не нашелъ ничего важнаго.

(Э. З.).

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

1) Во избѣжаніе могущихъ случиться недоумъній и ошибокъ, имью честь объявить, что виноторовля моя, 40 лѣтъ существующая въ г. Риль подъ фирмою: Г. А Швейнфуртъ, не импетъ ни какихъ спошений съ другими винными погребами подобной моей фамиліи, почему прошу не принимать другаго за меня.

Г. А Швейнфуртъ.—1.

2) На Благовѣщенской улицѣ, въ домѣ Хрущева, подъ № 62. продаются: 100 кустовъ, въ 10 сортахъ, изъ группта, винограда, дающаго плоды,—персики и абрикосы въ горшкахъ.—3.

ОТЪЕЗДЯЮТЪ ЗА ГРАНИЦУ:

1) Уроженка города Любека девица Екатерина Фозе, въ Любекѣ.
2) Русскій подданный Георгій Фердинандъ Эмрихъ—въ Германію, Францію и Австрію.—1.

3) Австрійскій подданный Карлъ Сап-
сни, —въ Австрію.—1.

4) Дворянинъ Павелъ Помпевицъ Ша-
бельскій и Саксонскій подданный Максимъ
Кейзеръ, —въ Германію, Францію, Италию
и Швейцарію.—2.

5) Саксонскій подданный Августъ Гаупт-
манъ, —въ городъ Мемель.—2.

6) Русскій подданный, учитель Лука
Константиновичъ Стейнеръ, съ женой
Марьей Дмитріевной и сыномъ Нико-
лаемъ—въ Германію и Швейцарію.—3.

7) Старшій учитель 2-й Харьковской
гимназии Николай Федоровичъ Винтер-
фельдъ съ женой свою Надеждою Вас-
ильевной—въ Германію и Францію.—3.

О ПРИѢХАВШИХЪ И ВЫѢХАВШИХЪ.

Отъ 19 по 26 Апрѣля прибыли:

изъ г. Павлограда, маиръ Святловский;
г. Твери, падв. сов. Минде; г. Волчанска,
предв. двор. Бекарюковъ; г. Ново-
Екатеринослава, ген. маиръ Ставицкий;
г. Землянска, ген.-маиръ Больманъ; г.
Стара Оскола, ген.-маиръ Лачиновъ;
г. Нового Оскола, кол. ас. Аммосовъ.

ВЫѢХАЛИ:

въ С.-Петербургъ, ген.-маиръ Самсо-
новъ; г. Чугуевъ, кол. ас.: Тазушель и
Келлеръ; г. Купянскъ, кол. ас. Яблонский;
г. Екатеринославъ, падв. сов. Солони-
цынъ; г. Константинополь, кол. ас. Ку-
лишевъ.