

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ. ВѢДОМОСТИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ.	На $\frac{1}{2}$ года.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки и пересылки	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ	9 " — "	6 " — "	4 " — "
Съ пересылкою	10 " 20 "	6 " 60 "	4 " 20 "
Цѣна отдельному шумеру въ Конторѣ Редакціи	10 коп.	(1 " 40 "	

Подпись принимается: а) въ Конторѣ Редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихоновой, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харьковской губерніи.



ГУБ.

ВѢДОМОСТИ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

При помѣщении частныхъ объявлений плата за объявление, печатаемыя корпусомъ, взимается по таксѣ, находящейся въ Редакціи, за занимаемое объявленіемъ мѣсто. Объявленія отъ учрежденій оплачиваются по 3 р. за столбецъ крупного шрифта, 4 р.—средняго и 5 р. мелкаго. Статьи, присыпаемыя для помѣщенія въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, по усмотрѣнію Редакціи, подлежать сокращенію. Харьковскія Губернскія Вѣдомости выходятъ ежедневно.

ПОСЛѢПРАЗДНИЧНЫЙ НУМЕРЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ столичныхъ газетахъ напечатаны слѣдующія телеграммы:

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Голосъ сообщаетъ, какъ слухъ, что большинство врачей, пользующихъ Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, признаютъ климатъ Бессарабіи если не вреднымъ для Августѣйшаго больнаго, то способнымъ замедлить выздоровленіе Его Высочества. Говорятъ, что Великій Князь въ скоромъ времени отправится въ Одесу.

Agence Générale Russie извѣщаетъ, что генерала Игнатьева ожидаютъ въ Петербургъ къ 26 января.

По телеграфнымъ извѣстіямъ здѣшнихъ газетъ изъ Константиона, въ Герцеговинѣ, Босніи и Критѣ начались вспышки, предвѣщающія начало серіозныхъ столкновеній. Переговоры съ Сербіей и Черногоріей затягиваются.

ЗЕМЛІНЪ, 2 февраля (21 января). Переговоры сербскаго правительства съ французскимъ банкомъ Union о займе въ шестьдесятъ миллионовъ франковъ благопріятно окончены. Заемъ этотъ съ выигрышами, посредствомъ ежемѣсячнаго тиража; банкъ удерживаетъ за два года проценты; принимать на себя уплату племедленно всѣхъ вѣнчанихъ долговъ Сербіи и при подписании договора уплачивается наличными деньгами четыре миллиона, а затѣмъ по два миллиона ежемѣсячно впередъ до поселенія всего займа. Ко французскому банку Union присоединились для этого займа и пѣнзенскіе банкиры.

Говорятъ, князь Миланъ получилъ изъ Петербурга телеграмму ободрительного характера, но содержаніе ее держится въ крайнемъ секрѣтѣ.

Турецкое правительство не высказываетъ еще какія гарантіи потребуетъ оно въ случаѣ заключенія мира. Это заставляетъ предполагать, что оно предложитъ гарантіи невозможныя для Сербіи.

Передвиженіе войскъ и приготовленіе къ всімъ дѣятельно продолжаются. Къ двумъ баталіонамъ болгаръ подъ коман-

дою подполковника Милорадовича присоединено еще три баталіона изъ сербскихъ войскъ для слѣдованія въ Кладово.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 февраля (20 января). Агентство Гаваса сообщаетъ, что на депешу великаго визира князь черногорскій принялъ предложеніе Порты вступить въ переговоры о мирѣ, прося определить основанія и условія, на которыхъ Порта желаетъ вести переговоры.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 февраля (20 января). Предстоитъ назначеніе многихъ христіанскихъ мутесарифовъ. Образованъ новый вилаетъ изъ западной части Болгаріи подъ названіемъ Коссовскаго. Весьма распространено мнѣніе, что мирные переговоры съ Сербіей на основаніи statu quo, и съ Черногоріей при условіи уступки назначательной части территории, будутъ имѣть успѣхъ.

ВѢНА, 2 февраля (21 января). По словамъ Presse, Азаріанъ-Эфенди заявилъ князю черногорскому, что Порта согласна на скругленіе черногорской территории, но такъ какъ первый параграфъ турецкой конституціи объявляетъ оттоманску имперію однимъ нераздѣльнымъ цѣлью, то упомянутое скругленіе можетъ быть предпринято только въ формѣ исправленія границъ.

ПАРИЖЪ, 2 февраля (21 января). Утверждаютъ, что испрашиваема Турцией гарантія состоить въ принятии Сербіей обязательства не вести войны въ продолженіи извѣстаго времени. Сербія, по этому поводу, совѣщается съ Россіей.

ЛОНДОНЪ, 2 февраля (21 января). Чернавевъ прибылъ вчера въ Вентноръ, где пробудетъ десять дней.

Въ Times напечатано письмо сервь-Стратфорда Редклифа, въ которомъ онъ выступаетъ за то, чтобы обѣщаннымъ турецкимъ реформамъ, былъ данъ срокъ для честнаго испытанія, великимъ же державамъ сэрь-Стратфордъ рекомендуетъ въ согласіи официально заявить Турціи: что державы не только согласны между собою, но и бдительны, и что

онъ рѣшился быть синходительны только на разумный срокъ времени.

КОНСТАНТИНОПОЛ-ПЕРА 2 февраля (24 января). Порта отсрочила уплату процентовъ по турецкимъ займамъ 1854 и 1871 годовъ; обезпечениe положено въ Англійскій базкъ до утвержденія турецкимъ парламентомъ.

БЕРЛИНЪ, 2 февраля (21 января). Слышно, что греческое правительство разослало своимъ представителямъ въ иностранныхъ дворахъ депешу слѣдующаго содержанія: Командуность заявилъ Салсбери, что въ виду безуспешности конференціи и вѣроятности дальнѣйшихъ неурядицъ въ Турціи, Гречія не можетъ долѣе ручаться, чтобы греческое населеніе Турціи не стало само отыскивать себѣ правъ.

Въ полученному въ Харьковѣ 23 января 15 № Правительственного Вѣстника начато печатаніе дѣла по засѣданію особаго присутствія правительствующаго сената о преступной демонстраціи, бывшей на казанской плещади, въ С.-Петербургѣ, 6 декабря прошлаго года. Съ слѣдующаго нумера печатаніе этого дѣла начнется и въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Нѣсколько дней тому назадъ мы познакомили читателей съ однимъ изъ отдѣловъ (продажа билетовъ на срокъ) статьи въ Radunskago, помѣщенной въ газ. Birjza. Приводимъ нынѣ изъ той же статьи еще слѣдующіе отдѣлы: Текущій счетъ. Вклады. Выдача денегъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ.

Для производства сказанныхъ операций въ послѣднее время открылось множество банкирскихъ конторъ, которые сочинили себѣ уставы и раздаютъ ихъ своимъ клиентамъ. Очевидно, что подобные уставы могли быть напечатаны лишь съ разрешенія начальства, однако нельзя не удивляться, что публика съ смѣлымъ довѣріемъ отдаетъ свое послѣднее состояніе лицамъ, которыхъ сдѣлались ей извѣстными лишь чрезъ публикаціи, или, какъ въ дѣйствительно-

сти слѣдуетъ ихъ называть, „рекламы“. Между тѣмъ, лица, сдѣлавшіяся нынѣ пуш-жертвами фирмъ „Баймаковъ и Ко“, никогда не рѣшились бы отдавать свой капиталъ тому бы то ни было въ займы, и даже за очень выгодные проценты. Такимъ образомъ естественно возбуждается вопросъ, что могло ихъ побудить къ отдаче своихъ капиталовъ безъ всякой гарантіи, довольствуясь лишь получениемъ „книжки-чековъ“ или свидѣтельства на „вклады“, писанныхъ на простой бумагѣ. Явленіе это объясняется совер-шеннымъ заблужденіемъ публики отно-сительно значенія банкирскихъ конторъ и всѣхъ ихъ операций, и незнакомствомъ съ законами, относящимися къ онымъ. Цѣль дѣйствительныхъ банкирскихъ конторъ заключается въ томъ, что одно или нѣсколько лицъ соглашаются употреблять ихъ собственный капиталъ на тор-говые обороты, самыи же предметъ э-тихъ оборотовъ выясняется сейчасъ при открытии таковой банкирской конторы: покупка и продажа разныхъ процент-ныхъ бумагъ какъ для себя, такъ и за счетъ другихъ, диконгъ разныхъ векселей, простыхъ и переводныхъ, и за тѣмъ есть такія конторы, которые открываютъ разныи торгуемыи лицамъ текущій счетъ. Понятно, что текущій счетъ имѣеть цѣль лишь торговую, а не, какъ подразумѣваютъ, кредитъ фабрикантамъ и другимъ торговцамъ до извѣстной суммы, и я могу сказать, что большею частью иностранная торговая промышленность поддерживается лишь текущимъ счетомъ, ибо многочисленные фа-бриканты и оптовые торговые дома не имѣютъ собственныхъ средствъ для выполненія всѣхъ полученныхъ ими отъ разныхъ лицъ заказовъ, и встрѣчается даже, что послѣ выполненія таковыхъ они не могутъ разсчитываться на получение наличными деньгами и обязаны ожидать условнаго съ покупателемъ срока. Такимъ лицамъ открывается текущій счетъ банкирскихъ конторъ, и въ замѣнь полученныхъ отъ нихъ авансовъ они передаютъ банкиру всѣ векселя какъ простые, такъ и переводные, для получения по очимъ денегъ за продан-ный ими разный товаръ. Такимъ образомъ банкиръ открываетъ текущій счетъ своимъ клиентамъ и получаетъ за ихъ счетъ удовлетворенія изъ полученныхъ отъ разныхъ лицъ денегъ и въ извѣстное время между ними производится окончательный расчетъ. Есть еще дру-гаго рода текущій счетъ: торговый домъ отдаетъ извѣстный капиталъ банкиру съ тѣмъ, чтобы онъ произвелъ разные платежи за его счетъ разныи лицамъ и въ разныхъ мѣстахъ, и такимъ образомъ, какъ въ одномъ, такъ и въ другомъ случаѣ, текущій счетъ имѣеть цѣлью облегченіе торговой промышленности, а ни какъ не доставленіе банкиру денежныхъ средствъ для своихъ обо-ротовъ.

Наши же такъ называемыи банкирскія конторы по большей части начинаютъ съ незначительнымъ или безъ всякаго

собственнаго капитала и исключительно разсчитываютъ лишь на получение пуш-жертвами фирмъ „Баймаковъ и Ко“, никогда не рѣшились бы отдавать свой капиталъ тому бы то ни было въ займы, и даже за очень выгодные проценты. Такимъ образомъ естественно возбуждается вопросъ, что могло ихъ побудить къ отдаче своихъ капиталовъ безъ всякой гарантіи, довольствуясь лишь получениемъ „книжки-чековъ“ или свидѣтельства на „вклады“, писанныхъ на простой бумагѣ. Явленіе это объясняется совер-шеннымъ заблужденіемъ публики отно-сительно значенія банкирскихъ конторъ и всѣхъ ихъ операций, и незнакомствомъ съ законами, относящимися къ онымъ. Цѣль дѣйствительныхъ банкирскихъ конторъ заключается въ томъ, что одно или нѣсколько лицъ соглашаются употреблять ихъ собственный капиталъ на тор-говые обороты, самыи же предметъ э-тихъ оборотовъ выясняется сейчасъ при открытии таковой банкирской конторы: покупка и продажа разныхъ процент-ныхъ бумагъ какъ для себя, такъ и за счетъ другихъ, диконгъ разныхъ векселей, простыхъ и переводныхъ, и за тѣмъ есть такія конторы, которые открываютъ разныи торгуемыи лицамъ текущій счетъ. Понятно, что текущій счетъ имѣеть цѣль лишь торговую, а не, какъ подразумѣваютъ, кредитъ фабрикантамъ и другимъ торговцамъ до извѣстной суммы, и я могу сказать, что большею частью иностранная торговая промышленность поддерживается лишь текущимъ счетомъ, ибо многочисленные фа-бриканты и оптовые торговые дома не имѣютъ собственныхъ средствъ для выполненія всѣхъ полученныхъ ими отъ разныхъ лицъ заказовъ, и встрѣчается даже, что послѣ выполненія таковыхъ они не могутъ разсчитываться на получение наличными деньгами и обязаны ожидать условнаго съ покупателемъ срока. Такимъ лицамъ открывается текущій счетъ банкирскихъ конторъ, и въ замѣнь полученныхъ отъ нихъ авансовъ они передаютъ банкиру всѣ векселя какъ простые, такъ и переводные, для получения по очимъ денегъ за продан-ный ими разный товаръ. Такимъ образомъ банкиръ открываетъ текущій счетъ своимъ клиентамъ и получаетъ за ихъ счетъ удовлетворенія изъ полученныхъ отъ разныхъ лицъ денегъ и въ извѣстное время между ними производится окончательный расчетъ. Есть еще дру-гаго рода текущій счетъ: торговый домъ отдаетъ извѣстный капиталъ банкиру съ тѣмъ, чтобы онъ произвелъ разные платежи за его счетъ разныи лицамъ и въ разныхъ мѣстахъ, и такимъ образомъ, какъ въ одномъ, такъ и въ другомъ случаѣ, текущій счетъ имѣеть цѣлью облегченіе торговой промышленности, а ни какъ не доставленіе банкиру денежныхъ средствъ для своихъ обо-ротовъ.

Наши же такъ называемыи банкирскія конторы по большей части начинаютъ съ незначительнымъ или безъ всякаго

кахъ, къ которымъ относится § 67, не можетъ встрѣчаться, ибо банки эти обя-заны прекращать свои дѣйствія и при-ступать къ ликвидаціи, какъ скоро скла-доочный ихъ капиталъ уменьшился на $\frac{1}{4}$. Оставшіеся затѣмъ неприкосновенными 75 проц. акціонернаго капитала могутъ служить достаточнымъ удостовѣреніемъ въ томъ, что вкладчикамъ не угрожаетъ опасности. Если даже допустить, что свидѣтельства банкирскихъ конторъ имѣ-ють законную силу въ отношеніи обя-занности конторы къ возвращенію обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ суммъ, то, коль скоро дѣло дошло до суда, т. е. при несостоятельности банкирской кон-торы, вышеозначенное свидѣтельство не можетъ быть удовлетворено, на равнѣ съ другимъ документомъ, въ которомъ были соблюдены всѣ законныя требованія. Наконецъ, въ законахъ обѣ отдаче денежн-ой суммы частному лицу значится только два способа оной, а именно: „заемъ“ и „поклажа“ (вклады же упоминаются лишь въ XI т. устава кредит. и относятся къ государственнымъ кредит. установ-леніямъ; впослѣдствіи это право пере-шло къ утвержденнымъ Высочайше бан-камъ, и обѣ этомъ помѣщено въ ихъ у-ставахъ). Различіе между оными заключа-ется въ томъ, что по первому передаватель предоставляетъ принимателю право пользованія, за что онъ получа-етъ извѣстное вознагражденіе, и въ та-комъ случаѣ обязанности принимателя заключаются лишь въ возвратѣ той суммы, которую онъ получилъ отъ заимодавца, а не самого предмета, ему отданаго. Если онъ напримѣръ получилъ тысячу рублей въ 5 проц. билетахъ, онъ мо-жетъ возвратить тысячу рублей кредит-ными, и при невозвратѣ занятой суммы приниматель отвѣчаетъ лишь на правахъ должника. При поклажѣ приняв-шей ону полетъ получаетъ извѣстный пред-метъ или сумму денегъ, заключающую-ся въ опредѣленной монетѣ или точно обозначенныхъ бумагахъ, на храненіе безъ права пользованія и выдаетъ вклад-чику сохранную роспиську, которая имѣеть особую форму, указанную въ ст. 2,111 X. т. 1. ч., и за невозврашеніе самаго предмета приниматель отвѣчаетъ, какъ за растрату чужой собствен-ности. По этому не подлежитъ сомнѣ-нию, что свидѣтельство на „вклады“ и „текущій счетъ“, по которымъ заимо-давецъ представляетъ банкирской кон-торѣ право пользованія его вкладомъ за извѣстное вознагражденіе, не можетъ не быть признано за долговое обяза-тельство, и соблюдение законныхъ пра-виль, относящихся къ онымъ, при несо-стоятельности представляется необходи-мымъ. Не признавать этого значило бы обойти законъ, требующій употре-блениія для письма долговыхъ обязательствъ установленной гербовой бума-ги, подъ предлогомъ, что будто бы дол-говая сумма отдана на „вкладъ“ или текущій счетъ“, что послужило бы къ явному ущербу казны.

Изъ всего этого оказывается, что опера-

циі банкирскихъ конторъ въ томъ видѣ, какъ опѣ производятся, имѣютъ послѣдствіемъ для общества не только потерю собственности, но и законныхъ правъ при несостоятельности.

Обращаясь затѣмъ къ другой операции банкирскихъ конторъ, а именно къ ссудамъ подъ залогъ проц. бумагъ, слѣдовало бы полагать, что въ этой операции никакой опасности для публики встрѣтиться не должно, ибо, согласно 1,938 ст. уст. о несост., цѣнность принятаго въ залогъ считается имуществомъ чужимъ, не принадлежащимъ несостоятельному должнику, и, слѣдовательно, возвращается залогодателю послѣ уплаты залоговой суммы. Тѣмъ не менѣе на практикѣ оказывается (изъ несостоятельности Баймакова и К°), что и при этой операции залогодатель можетъ понести убытокъ, если залогоприниматель перезаложилъ отданый ему билетъ, особенно за сумму выше той, которая была выдана залогодателю. Поводомъ къ этому послужило произвольное помѣщеніе въ квитанції, выдаваемыя банкирскою конторою залогодателю, права перезаложить въ чужія руки отданый имъ въ залогъ билетъ, безъ разъясненія границъ и условій этого права, которыхъ представляются при этой операции очень важными, ибо, согласно ст. 1,663 X т. Iч., "закладывать движимое имущество можетъ токмо то лицо, которому оно принадлежитъ въ собственность съ правомъ отчужденія", слѣдовательно, по буквальному смыслу законовъ, право заложить чужую собственность подъ какими бы то ни было предлогами не можетъ быть признано и могло лишь послѣдовать на основаніи законного уполномочія отъ собственника. Если допустить, что помѣщеніе въ квитанції "права перезалога" замѣняетъ довѣренность, то и въ этомъ случаѣ заложенный билетъ могъ быть перезаложенъ лишь на имя залогодателя, но никакъ не на имя банкира, которому билетъ не принадлежитъ въ собственность. Наконецъ, перезаложить заложенный билетъ въ чужія руки, на тѣхъ условіяхъ, которыхъ практикуются банкирскими конторами, представляется, немыслимымъ, ибо нельзѧ не признать, что коль скоро банкирская контора перезаложила билетъ и получила по ономъ ту сумму, которую она выдала залогодателю, то, за полученіемъ банкирскою конторою полнаго удовлетворенія изъ имущества залогодателя, послѣдній уже пересталъ быть его кредиторомъ, и слѣдовательно квитанція, полученная банкирскою конторою отъ третьего лица, на перезаложенный билетъ, должна быть немедленно передана залогодателю, такъ какъ всѣ расчеты между ими окончились. Понятно, что строгое соблюденіе вышеизложеннаго устранило бы общество отъ опасности относительно перезалога билетовъ выше той суммы, какая была выдана по онымъ.

По этому я полагаю бы, что, для огражденія общественныхъ интересовъ, будущее время необходимо вмѣнитьство родственниковъ и друзей лицъ, у-

въ обязанность банкирскимъ конторамъ, обращающимся къ публикѣ посредствомъ разнаго рода объявленій, приглашая ее къ отдаче имъ ихъ капиталовъ, называть каждый предметъ дѣйствительнымъ его наименованіемъ, т. е., если по недостаточности ихъ собственныхъ капиталовъ онѣ вынуждены прибѣгать къ постороннимъ средствамъ, то во 1-хъ объявлять печатно, что такая то контора принимаетъ деньги въ "займы" "срочные" и "бессрочные" и съ правомъ потребовать возврата занятой суммы по частямъ или разомъ; во 2-хъ, чтобы лица, согласившися отдать свой капиталъ упомянутымъ конторамъ, получали бы долговыя обязательства съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ требовавшій, относящихся къ займамъ, и я увѣренъ, что единственно помѣщеніе въ публикаціи слова "займа" вместо на "текущій счетъ" и "вклады" достаточно было бы для отклоненія большей части публики отъ отдачи своихъ капиталовъ банкирскимъ конторамъ; и въ 3, при выдачѣ денегъ подъ залогъ проц. бумагъ должно быть въ квитанціяхъ, выдаваемыхъ залогодателямъ, ясно выписаны всѣ условія, ограждающія интересы залогодателя, въ особенности при перезалогѣ въ чужія руки вѣренныхъ ей бумагъ.

Для отвращенія на будущее время опасности, угрожающей публикѣ отъ настоящихъ операций банкирскихъ конторъ, полагаю бы я желательнымъ, чтобы правительство въ законодательномъ порядкѣ установило бы: а) особыя правила о правахъ и обязанностяхъ частныхъ банкирскихъ конторъ; б) юридическое значеніе приема "денегъ" банкирскими конторами на текущій счетъ" и "вклады"; в) какого рода обязательство должна выдать банкирская контора на приемъ денегъ отъ постороннихъ лицъ; г) подъ какимъ условиемъ банкирская контора можетъ перезаложить въ чужія руки билеты, отданные ей въ залогъ, и наконецъ д) какое значеніе имѣть условіе о "продажѣ" билетовъ на срокъ "продажи" или "запродажи", и имѣть ли конгора право заложить проданный билетъ другимъ лицамъ.

ВНУТРЕННІЯ: ИЗВѢСТИЯ.

Подъ впечатлѣніемъ разсужденій въ Петербургскомъ отдѣлѣ славянского благотворительнаго комитета о приглашеніи европейскихъ націй къ пожертвованіямъ въ пользу славянъ, на дняхъ у одного изъ вліятельнейшихъ представителей петербургской англійской колоніи происходило совѣщаніе, на которомъ, по свѣдѣніямъ *Новою Времени*, было рѣшено заявить свое сочувствіе къ страданіямъ славянъ, съ одной стороны сборомъ въ ихъ пользу пожертвованій въ средѣ англичанъ, проживающихъ въ Петербургѣ, а съ другой—оказаніемъ содѣйствія къ сбору пожертвованій для той-же цѣли въ Англіи черезъ посредника будущее время необходимо вмѣнитьство родственниковъ и друзей лицъ, у-

частвовавшихъ въ совѣщаніи. Во время этого совѣщанія нѣкоторые изъ присутствовавшихъ горячо протестовали противъ высказанного въ упомянутомъ засѣданіи комитета нѣкоторыми изъ членовъ поголовнаго обвиненія всѣхъ англичанъ во враждебномъ отношеніи къ славянамъ. Въ заключеніе было решено образовать для сбора пожертвованій въ пользу славянъ нечто въ родѣ неофиціального комитета изъ четырехъ членовъ, которые и должны будутъ не медляще заняться осуществленіемъ упомянутыхъ предположеній.

— По свѣдѣніямъ *Новою Времени*, представляемые въ министерство народнаго просвѣщенія проекты относительно приобрѣтенія средствъ на введеніе въ городахъ и селахъ обязательнаго обученія рекомендуютъ установить небольшой процентный сборъ съ билетовъ на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ двухъ первыхъ классовъ, а также налогъ въ пользу школъ на содержателей торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, фабрикантовъ и заводчиковъ и, наконецъ, обложить известнымъ процентнымъ сборомъ сборы за увеселенія, устраиваемыя частными антрепренерами.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

— По послѣднимъ извѣстіямъ, Турція начала уже переговоры о мирѣ съ Сербіею и Черногоріею. Телеграмма, полученная "Кельнскою газетою" изъ Перы, утверждаетъ, что 24 числа Мидхадъ паша послалъ князьямъ Сербіи и Черногоріи слѣдующую офиціальную телеграмму: "Вашей свѣтлости извѣстно, что державы по вашей же просьбѣ обратились къ высокой Портѣ съ предложеніемъ о заключеніи перемирія, и императорское правительство, всегда одушевленное чувствами умѣренности и примиренія, не замедлило заключить перемиріе, которое съ тѣхъ поръ возобновлялось два раза, въ надеждѣ облегчить такимъ путемъ заключеніе мира и избѣжать безполезнаго кровопролитія. Не далеко время, когда, по истеченіи послѣдняго перемирія, враждебныя дѣйствія могутъ возобновиться къ великому вреду мѣстностей, въ которыхъ они будутъ происходить. Я спрашивая себя, не слѣдуетъ ли той или другой сторонѣ сдѣлать серьезную и искреннюю попытку къ предупрѣженію подобнаго печальнаго событія. Полагаю, что такая попытка оправдывается какъ разсудкомъ, такъ и человѣчностію, а также убѣжденіемъ, что ваша свѣтлость въ той же мѣрѣ проникнуты любовью къ миру и желаніемъ положить конецъ этой печальной и гибельной борьбѣ, а приглашаю вашу свѣтлость вступить по этому предмету въ непосредственное соглашеніе съ императорскимъ правительствомъ". Далѣе "Кельнская газета" сообщаетъ, что турецкое правительство отправило 25 января въ Сербію чиновника съ особыми полномочіями для открытия переговоровъ о воз-

становлениі мира. Въ „Политическую Корреспонденцію“ та же пишутъ изъ Константинаополя, что между Портою и Черногорією начались переговоры о мире и что Порта готова сдѣлать вѣкоторыя территоріальныя уступки Черногорії. Три возставшія провинціи предполагается преобразовать въ военныя генералъ-губернаторства, причемъ кромѣ генералъ-губернаторовъ будуть назначены и христіанскіе гражданскіе администраторы. Заптіи будутъ преобразованы по образцу австрійской жандармеріи и на половину будутъ состоять изъ христіанъ. Наконецъ, константинаопольская телеграмма отъ 26-го января сообщаетъ слѣдующее: „Турецкимъ посламъ, аккредитованнымъ при иностранныхъ державахъ, поручено довести до свѣдѣнія подлежащихъ кабинетовъ о начатыхъ Портою прямыхъ переговорахъ съ Сербіею и Черногорію касательно заключенія мира. Великій визирь разослалъ губернаторамъ вилайетовъ циркуляръ, въ которомъ указывается, что несмотря на неудачу конференціи, добрыя отношенія къ державамъ продолжаются, и потому приглашаетъ ихъ поддерживать дружественные отношенія съ консулами и иностранными поданными и не допускать никакихъ беспорядковъ“. Приведенный выше мѣры великаго визира заслуживали бы сочувствія, еслибы имъ можно было придавать серьезнное значеніе. Но опытъ послѣднихъ двадцати лѣтъ говоритъ, что всѣ уступки Порты имѣютъ единственою цѣлью подавлять на первое время съ европейскою дипломатію, а въ особенности не ссориться съ Авглію и Австрію. всякая великая реформа бываетъ благотворною лишь въ томъ случаѣ, если она примѣняется къ частнымъ потребностямъ государства. Конституція же Мидхата носитъ отпечатокъ личныхъ возврѣній великаго визира и потому не можетъ внушить Европѣ довѣрія къ себѣ. Притомъ громадная вооруженія Порты виншуютъ подозрѣніе къ ея миролюбивымъ намѣреніямъ относительно Сербіи и Черногоріи. Опа очевидно желаетъ сдѣлать послѣднія безвредными для себя на случай дальнѣйшихъ усложненій. Что касается жандармеріи, то Порта желаетъ организовать ее по австрійскому образцу, между тѣмъ какъ вѣсколько дней тому назадъ она хотѣла подражать въ этомъ отношеніи Франціи. Первая система дѣйствительно гораздо болѣе приемлема къ Босніи и Герцеговинѣ, чѣмъ послѣдняя. Но это колебаніе изъ стороны въ сторону показываетъ, что въ основаніи попытокъ великаго визира не лежитъ никакого принципа. О назначении „христіанскихъ гражданскихъ администраторовъ“ рядомъ съ военными генералъ-губернаторами трудно сказать что-либо въ настоящее время, такъ какъ еще неизвестно, какъ будутъ разграничены ихъ обюдныя права и обязанности.

— По словамъ корреспондента „Кельнскій Газеты“, Мидхатъ-паша разсчиты-

ваетъ навязать Сербіи тѣ самыя условія мира, которыя уже предлагались ей Портою, но были единодушно отвергнуты Европою. „Мы надѣемся, замѣчаетъ по этому предмету „Le Nord“, что когда пройдетъ опьяненіе, произведенное мнимымъ дипломатическимъ торжествомъ, одержаннымъ на конференціи, и когда разсѣется туманъ отъ возбужденного до крайности турецкаго фанатизма, то турецкое правительство пойметъ, что съ закрытиемъ конференціи еще не все сказано и что не ему будетъ принадлежать послѣднее слово въ этомъ кризисѣ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Изъ сербской войны *).

(Разсказъ добровольца).

Весь корпусъ полковника Хорватовича былъ раздѣленъ на вѣсколько бригадъ, въ каждой бригадѣ было до шести батальоновъ. По мѣсту своего расположения корпусъ дѣлился на три главныхъ позиціи, хотя собственно всѣ эти позиціи сливались одна съ другою и въ сущности составляли одну и ту же нераздѣльную позицію. Правою фланговою позицію корпуса Хорватовича, а слѣдовательно крайнимъ правымъ флангомъ всей сербской арміи, командовалъ полковникъ Журавлевъ; центральная позиція была вѣбрана сербскому маюру Яковлевичу (до первыхъ чиселъ сентября, до прѣѣзда русского полковника Клиндера); лѣвою фланговою позиціей, смежною съ Джунисомъ, командовалъ сербскій маюръ Беницкій. На мою долю выпала служба на центральной позиціи, подъ начальствомъ маюра Яковлевича.

Деревня Шильговацъ лежала на шоссейной дорогѣ, ведущей изъ Делиграда въ Ибарскія Баны и далѣе. Деревня эта находилась въ долинѣ между центральною и лѣвою фланговою позиціями корпуса Хорватовича. Начиная отъ Шильговаца, далѣе къ Ибарскимъ Банямъ, долина прекращалась (такимъ образомъ она раскидалась только противъ Каопинкѣ, смежной высоты съ Джунисомъ), и шоссейный путь шелъ какъ бы въ лощинѣ, между возвышеностями съ обѣихъ сторонъ дороги. Проѣхавъ Шильговацъ, слѣдовало взять на-лѣво, чтобы попасть на центральную позицію корпуса Хорватовича.

Было уже поздно, когда я прибылъ на позицію. Сначала мы поднимались въ гору, потомъ мы вышли въ лѣсъ, наконецъ, выйдя изъ лѣсу, нашли площадку, на которой была расположена лагерь крагуевацкая бригада маюра Яковлевича. То не былъ лагерь въ томъ видѣ, въ какомъ мы себѣ представляемъ лагери регулярныхъ войскъ. Нѣтъ, то были какіе-то бивуаки, напоминавшіе собою цыганскіе таборы. Въ смежныхъ съ площадкою лѣсныхъ чащахъ горѣла масса костровъ, вокругъ которыхъ грѣ-

* Изъ Бирж. Вѣд. Прод. См. № 2) Харьк. Вѣд.

лись полуодѣтые сербскіе воиники. Ихъ ружья были составлены кучками, среди которыхъ мѣстами видѣлись батальонныя знамена подъ прикрытиемъ одного часового у каждого знамени. На площадкѣ стояло вѣсколько полевыхъ орудій съ пороховыми ящиками. Артиллерійскія лошади были скрыты въ ближайшей лѣсной чащи. Въ центрѣ расположенныхъ въ лагерь батальоновъ были раскинуты двѣ, три небольшія палатки, принадлежавшія маюру Яковлевичу и его штабу. Все остальное человѣчество группировалось вокругъ костровъ, просто подъ открытымъ небомъ.

Маюръ Яковлевичъ, уроженецъ города Крагуеваца,—старый служака сербскаго регулярнаго войска. Во всей его фигурѣ, въ его поведеніи, въ распоряженіяхъ—короче во всей его начальнической обстановкѣ не было рѣшительно ничего военнаго. Это былъ просто помѣщикъ, зажиточный землевладѣлецъ, съ давнихъ поръ разорвавшій всѣ связи съ военщиною и посвятившій себѣ агрокультурѣ, но силою случаия оторванный отъ своихъ мирныхъ занатій и на время брошенный въ чужую и непріятную для него обстановку военнаго лагеря. Болѣе флегматичной натуры я не встрѣчалъ. Для этого человѣка было рѣшительно все равно, что бы вокругъ него ни творилось. Три раза въ день—утромъ, въ полдень и вечеромъ—онъ вылѣзъ на четверенькахъ изъ своей маленькой палатки, садился принимать пищу и, принявъ ону, снова влѣзъ въ свою палатку до слѣдующей ѓды. Такимъ образомъ онъ проводилъ цѣлые дни: спалъ днемъ, спалъ ночью и внутренно молилъ Провидѣніе обѣ одномъ,—чтобы его по возможности изменилъ, вы его подчиненный и вы хотите заниматься службою, учить солдатъ, дѣлать ночные вылазки,—сдѣлайте милость, учите солдатъ, занимайтесь службою, отправляйтесь ночью куда вамъ угодно, только не беспокойте маюра Яковлевича. Хотите вы ровно ничего не дѣлать,—тѣмъ лучше для маюра Яковлевича!. по крайней мѣрѣ сигнальная труба или бой барабана не будетъ беспокоить слуха почтеннаго начальника центральной позиціи.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ И. УСТИНОВЪ

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ДВѢ лавки

на Университетской улицѣ, принадлежащія архіерейскому дому, подъ № 5-мъ и № 7, отдаются въ арендное содержаніе; о цѣнахъ узнать въ архіерейскомъ домѣ у эконома.

(№ 7) 448 3—3—

УТЕРЯНЪ билетъ государствен. банка 2-го вып. въ 1000 р., за № 5805 съ девятью купонами изъ квартиры Файнберга, Коцарская ул. д. Зебницкой № 26. Нашедшаго просить доставить (№ 3) 146 10—7—