

ХАРЬКОВСКАЯ ВѢДОМОСТЬ

ГУБЕРНСКАЯ

ПРЕДЛІСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

РЕДАКЦІЯ.

а) Въ конторѣ редакціи въ г. Харьковѣ, близь Павловской площади, въ Конномъ переулкѣ, въ д. Общества Взаимного Кредита Приказчиковъ, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харьковской губерніи.

На годъ. На ½ года. На 3 мѣс. На 1 мѣс.

Подписная цѣна: безъ доставки въ пересыпку 8 р. 50 к. 5 р. 50 к. 3 р. 50 к. 1 р. 20 к.

— Съ доставкою на домъ 9 р. — к. 6 р. — к. 4 р. — к. 1 р. 40 к.

Съ пересыпкою 10 р. 20 к. 6 р. 60 к. 4 р. 20 к. 1 р. 40 к.

Цѣна отдельному номеру въ конторѣ редакціи 10 коп.

Плата за частные объявленія, печатаемыя корпушомъ взимается по такъе (находященію въ вышевшемъ въ конторѣ редакціи) за место занимаемое объявленіемъ.

Объявленія и подписка принимаются ежедневно, въ дни выхода газеты, отъ 9 до 2 часовъ дня.

Статьи и корреспонденціи, присылаемые для помѣщенія въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ должны быть: а) подписаны авторомъ съ обозначеніемъ его адреса; б) въ корреспонденціи не должны быть влагаемы имена; в) при первой посыпкѣ статьи авторъ долженъ обозначить условія, на какихъ онъ желаетъ печатать свои статьи; распечатъ съ авторами производится въ концѣ слѣдующаго мѣсяца за исключѣемъ; г) статьи, присылаемые безъ обозначенія условій, признаются бесплатными и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи; д) статьи, присылаемые неудобными къ печати, не возвращаются; сами авторы благоволятъ присыпать за ними; е) непринятая въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ статья подлежитъ уничтоженію; ж) принятая для напечатанія статья, при заявленіи о томъ, можетъ получить 10 отдельныхъ оттисковъ съ каждой напечатанной ею статьи.

Личные объясненія съ редакціею ежедневно (кромѣ воскресеній и праздничныхъ дней) отъ 12 до 2 часовъ дня.

Редакція помѣщается въ Конномъ переулкѣ въ д. Общества Взаимного Кредита Приказчиковъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОДПИСКА

НА ХАРЬКОВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТЬ

Въ будущемъ 1880 году Харьковская Губернская Вѣдомость будутъ выходить по той же программѣ, ежедневно и въ томъ же форматѣ. Причёмъ редакціею будутъ приняты всѣ мѣры къ большему развитію и расширению отдельныхъ извѣстій, а политическая телеграмма международного телеграфного агентства будутъ помѣщаться въ Вѣдомостяхъ въ увеличенномъ противу другихъ провинциальныхъ изданій размѣрѣ, между тѣмъ какъ подписная цѣна на Вѣдомости понижается для подписчиковъ противу предшествовавшихъ лѣтъ, а именно:

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| На годъ. | 1/2 года. | 3 мѣсіца. | 1 мѣсіца. |
|--------------------------------|------------|------------|------------|
| безъ доставки | 7 р. 50 к. | 4 р. — | 1 р. 20 к. |
| съ доставкою на домъ | 8 р. — | 5 р. 50 к. | 1 р. 40 к. |
| — пересыпкою | 9 р. — | 6 р. — | 1 р. 50 к. |

Цѣна отдельному номеру въ конторѣ редакціи 5 коп.

Подписька принимается: а) въ конторѣ редакціи въ г. Харьковѣ, близь Павловской площади, въ Конномъ переулкѣ, въ д. Общества Взаимного Кредита Приказчиковъ, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Воронежская газета *Донъ* отъ 13 декабря сообщаетъ, что сегодня исполнилось сто лѣтъ со днѣмъ учрежденія воронежскаго намѣстничества. Прадѣль воронежцевъ вѣрѣвали этотъ день съ большиимъ торжествомъ и особою церемоніальностью, проводя въ этомъ учрежденіи зарю своего возрожденія и развитія въ градѣскомъ отомпенії. Дѣйствительно, по словамъ мѣстной аѣтописи, г. Воронежъ съ этого дна стала рости необыкновенно быстро.

Юбилейный днѣй случайно совпалъ съ порою очереднаго губернскаго земскаго собрания и, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ прѣѣздомъ въ Воронежъ Харьковскаго генерал-губернатора, Его Сиятельства графа Лорис-Меликова.

Послѣднѣе обстоятельство произвѣдѣло большое общественное движеніе и невольно напоминаетъ то давнєе Воронежское прошлое, когда, съ прѣѣздомъ Воронежскаго намѣстника, все городское населеніе, отъ стараго и до малаго, было имъ заинтересовано.

Почти всѣ города, вошедши въ составъ Харьковскаго генерал-губернаторства, были вѣсѣнены гравомъ, но Воронежъ въ первый разъ встрѣчаетъ его.

Мѣстный извѣстія.

Мы получили слѣдующее извѣстіе телеграммой отъ начальника валковской станціи:

Съ 14 на 15 декабря, около 4 часовъ ночи, по слухамъ порчи паровоза, поездъ № 9 былъ оставленъ на 33 верстѣ въ одинъ паровозъ прибылъ на станцію Валки. Высланный паровозъ для взятія оставленнаго состава поѣзда № 9, насѣкъ на означенный поѣздъ; причемъ поврежденъ одинъ товарный вагонъ и два третьего класса. Песчанія съ лодыни не было; путь очищены черезъ пять часовъ; дознаніе производится.

На оперу Гугени, имѣющую быть въ Субботу (22 декабря) съ половиною сбера въ пользу Харьковскаго Общества Грамотности, всѣ билеты, оставшіеся непроданными, будутъ сосредоточены съ понедѣльника (17 декабря) до вечера четверга (20 декабря) въ однѣмъ мѣстѣ, а именно: въ музыкальномъ магазинѣ Е. С. Баллинъ (Московская улица), где ихъ и можно получить за благотвореніемъ; съ вечера же четверга — въ кассѣ оперного театра. Не лишнимъ считаемъ напомнить какъ о цѣли, для которой предназначается половина сбера, такъ и о прекрасной шемъ составѣ оперы, въ которой примутъ участіе: г-жи Павловская (Валентина), Кругикова (лажъ королевы),

фактовъ. Такъ, въ прошломъ году въ уѣздахъ, на крестьяне, на землевладѣльцы буквально не получили ни одного зерна пшеницы, хотя ею были засѣданы обширныя площади; урожай же соломы былъ очень хороши; изслѣдованиемъ соломы въ называемыхъ волостяхъ показало, что она была сильнѣйшимъ образомъ поражена личинками пилильщика. Вскрыта солома, наполненная отбросами личинки пилильщика, производила сильное впечатлѣніе на крестьянъ: доселѣ они убѣждены были, что хлѣбный жукъ былъ единственнымъ виновникомъ постигшаго ихъ въ прошломъ году бѣдствія, уничтоживъ сотни десятковъ пшеницы и ржи, которая пришла скосить на солому, и которая, видя набытую испражненіями личинки пилильщика солому, они понимали, что при такой соломѣ рожь и пшеница ихъ, на видъ чревосходны, ничего не могли бы дать и при совершенномъ отсутствіи жука.

Землевладѣлецъ Изюмского уѣзда В. Н. Науменко сообщилъ г. Порчинскому: «Въ прошломъ году съ 200 дес. пшеницы не было получено почти ни одного зерна. Явленіе это объясняется прохождившіюю жукомъ, но и послѣднимъ слѣдили, и тѣмъ не менѣе никто не видѣлъ, чтобы жукъ этотъ, сидѣвшій въ огромномъ количествѣ на сосѣдней ржи, перешелъ на пшеницу; когда рожь была убрана, жукъ бросился было на пшеницу, но, не пробывъ на ней и сутокъ, перелетѣлъ на ячмень. Но хотя рожь и была покрыта огромнымъ количествомъ жуковъ, они все-таки дала средний урожай, пшеница же, на которой жукъ не былъ, не доставила ни одного зерна. Изслѣдованіе прошлогодней пшеницы показало, что солома эта была сильнѣйшимъ образомъ поражена личинками хлѣбного пилильщика, весьма мелкое наѣсъкомъ, достигающее въ длину всего 3—4 линіи и имѣюще очень узкое, сильно сжатое съ боковъ тѣло. Оно принадлежитъ къ отряду перепончатокрылыхъ. Взрослое наѣсъкомъ на югѣ Россіи появляется обыкновенно въ маѣ, а при ранней веснѣ — апрѣлѣ; въ это время онъ встрѣчается на самыхъ разныхъ полевыхъ цѣпахъ, посыпаемыхъ имъ для сбрасыванія меда. Оплодотворенія самки, выбирающей лучшій стебель ржи или пшеницы, прибирающей съ него сверху одинъ изъ верхнихъ узловъ стебля, и поднимаясь на него, по сходству со пшеницей, не переходитъ на послѣднюю въ значительномъ числѣ потому, что колосъ ея былъ уже пустой, благодаря личинкамъ хлѣбного пилильщика; когда же рожь была убрана, вся масса жуковъ бросилась на пшеницу съ пустыми колосьями, конечно, пробила зѣдѣсъ не долго и перелетѣла на ячмень. Г. Науменко совершенно основательно сомнѣвался относительно виновности жука въ уничтоженіи его пшеницы; жукъ, по словамъ его, всегда оставлялъ ему болѣе половины урожая.

Въ имѣніи г. Каменского найдена была солома 1876 и 1877 годовъ; она тоже оказалась пораженной пилильщикомъ, и именно солома 1876 года въ гораздо болѣе значительной степени, чѣмъ солома 1877 года. Не подлежитъ сомнѣнію, что давно извѣстные на югѣ Россіи болѣзни скота, такъ называемые „припеки“, „запалы“ во многихъ случаяхъ вызываются не атмосферическими причинами, а сильнымъ размноженiemъ пилильщика.

Опустошенія, производимыя пилильщикомъ, вѣзуть на судьбу или размноженіе хлѣбного жука. Такъ, въ прошломъ году, жукъ, позавившійся въ огромныхъ массахъ, послѣ уборки сѣнокосовъ, сталъ перелетѣть на хлѣбъ; во такъ какъ большая часть полей съ пустыми колосьями, то жукъ сосредоточился въ несмѣтныхъ массахъ на нихъ, которые менѣе пострадали отъ пилильщика: по разказамъ очевидцевъ, нѣкоторыя вивы были покрыты жукомъ до такой степени, что на каждый колосъ приходилось отъ 10 до 15 наѣскомъ. Такъ какъ эти вивы не могли прокормить всей массы жуковъ, устремившихся на нихъ со всѣхъ сторонъ, то значительная часть жуковъ, побуждаема голodomъ, выселялась въ мѣстности болѣе сѣверныхъ, гдѣ хлѣбъ менѣе пострадалъ отъ пилильщика. Вотъ почему въ уѣздахъ Константино-Полтавскому, Екатеринославскому, и Изюмскому, где хлѣбъ менѣе пострадалъ отъ пилильщика, были признаны въ прошломъ году зерна соломы въ значительной степени, чѣмъ въ уѣздахъ, где хлѣбъ былъ сильно пораженъ пилильщикомъ.

Изъ вырызанаго материала личинка устроивается нѣчто въ родѣ пробочки, которую затыкается входъ во внутренность стебля. Обезопасивъ себя такимъ образомъ сверху, личинка начинаетъ виться кольцомъ, слѣдовательно, будь оно въ вадземной части, а половина вѣтви корня, гдѣ личинка имѣетъ много свободнаго мѣста, она зимиетъ до весны; весною окунѣтъся въ кукольное состояніе и остается 10—14 днѣй, а затѣмъ окрылется.

Личинка хлѣбного пилильщика во времена язвы въ стебѣ злаковъ подвергается нападенію въ кѣвіорахъ паразитныхъ перспончатокрылыхъ наѣскомъ изъ

семейства наѣсковъ. Самка этихъ наѣсковъ откладываетъ по одному или поѣскольку яичко въ личинку пилильщика; выходящая изъ этого яйца личинка паразита живеть въ тѣлѣ личинки пилильщика и служить причиной гибели ея. Личинка пилильщика погибаетъ такимъ образомъ иногда еще прежде, чѣмъ успѣетъ достигнуть нижнаго стеблеваго узла, иногда же уже послѣ образования кокона. Въ прошломъ году большая часть личинокъ пилильщика была истреблена наѣсками; ради, которыхъ выдумываются оставлены положенія; въ мелодрамѣ характеры въ большинствѣ случаевъ карикатурны и неправдоподобны. Указывая на разницу между драмой и мелодрамой, я пыталъ показать, что новая пьеса Н. Потѣхина, хотя и названа авторомъ драмой, скорѣе должна быть причислена къ мелодрамамъ, что я не медленно постараюсь доказать. Прежде всего передамъ вкратце сюжетъ пьесы. Падшая женщина искренно полюбившая молодаго человѣка изъ аристократического круга, рѣшается бросить свою прежнюю жизнь. На ея бѣду человѣкъ, котораго она полюбила, женившись на ней, не въ силѣ изрѣзть изъ сущности положеній, а не подчинять себѣ цѣлое; въ мелодрамѣ, напротивъ, все основано на вѣнчихъ эффектахъ и внесюзностяхъ, ради, которыхъ выдумываются оставлены положенія;

жизнь выходитъ изъ сущности положеній, а не подчинять себѣ цѣлое; въ мелодрамѣ, напротивъ, все основано на вѣнчихъ эффектахъ и внесюзностяхъ, ради, которыхъ выдумываются оставлены положенія; въ мелодрамѣ характеры въ большинствѣ случаевъ кариктурны и неправдоподобны. Указывая на разницу между драмой и мелодрамой, я пыталъ показать, что новая пьеса Н. Потѣхина, хотя и названа драмой, скорѣе должна быть причислена къ мелодрамамъ, что я не медленно постараюсь доказать. Прежде всего передамъ вкратце сюжетъ пьесы. Падшая женщина искренно полюбившая молодаго человѣка изъ аристократического круга, рѣшается бросить свою прежнюю жизнь. На ея бѣду человѣкъ, котораго она полюбила, женившись на ней, не въ силѣ изрѣзть изъ сущности положеній, а не подчинять себѣ цѣлое; въ мелодрамѣ характеры въ большинствѣ случаевъ кариктурны и неправдоподобны. Указывая на разницу между драмой и мелодрамой, я пыталъ показать, что новая пьеса Н. Потѣхина, хотя и названа драмой, скорѣе должна быть причислена къ мелодрамамъ, что я не медленно постараюсь доказать. Прежде всего передамъ вкратце сюжетъ пьесы. Падшая женщина искренно полюбившая молодаго человѣка изъ аристократического круга, рѣшается бросить свою прежнюю жизнь. На ея бѣду человѣкъ, котораго она полюбила, женившись на ней, не въ силѣ изрѣзть изъ сущности положеній, а не подчинять себѣ цѣлое; въ мелодрамѣ характеры въ большинствѣ случаевъ кариктурны и неправдоподобны. Указывая на разницу между драмой и мелодрамой, я пыталъ показать, что новая пьеса Н. Потѣхина, хотя и названа драмой, скорѣе должна быть причислена къ мелодрамамъ, что я не медленно постараюсь доказать. Прежде всего передамъ вкратце сюжетъ пьесы. Падшая женщина искренно полюбившая молодаго человѣка изъ аристократического круга, рѣшается бросить свою прежнюю жизнь. На ея бѣду человѣкъ, котораго она полюбила, женившись на ней, не въ силѣ изрѣзть изъ сущности положеній, а не подчинять себѣ цѣлое; въ мелодрамѣ характеры въ большинствѣ случаевъ кариктурны и неправдоподобны. Указывая на разницу между драмой и мелодрамой, я пыталъ показать, что новая пьеса Н. Потѣхина, хотя и названа драмой, скорѣе должна быть причислена къ мелодрамамъ, что я не медленно постараюсь доказать. Прежде всего передамъ вкратце сюжетъ пьесы. Падшая женщина искренно полюбившая молодаго человѣка изъ аристократического круга, рѣшается бросить свою прежнюю жизнь. На ея бѣду человѣкъ, котораго она полюбила, женившись на ней, не въ силѣ изрѣзть изъ сущности положеній, а не подчинять себѣ цѣлое; въ мелодрамѣ характеры въ большинствѣ случаевъ кариктурны и неправдоподобны. Указывая на разницу между драмой и мелодрамой, я пыталъ показать, что новая пьеса Н. Потѣхина, хотя и названа драмой, скорѣе должна быть причислена къ мелодрамамъ, что я не медленно постараюсь доказать. Прежде всего передамъ вкратце сюжетъ пьесы. Падшая женщина искренно полюбившая молодаго человѣка изъ аристократического круга, рѣшается бросить свою прежнюю жизнь. На ея бѣду человѣкъ, котораго она полюбила, женившись на ней, не въ силѣ изрѣзть изъ сущности положеній, а не подчинять себѣ цѣлое; въ мелодрамѣ характеры въ большинствѣ случаевъ кариктурны и неправдоподобны. Указывая на разниц

