

# ХАРЬКОВСКИЙ

# ВѢДОМОСТИ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ.	На ½ г.	На 3 мес.	На 1 мес.
Безъ доставки и пересылки . . . . .	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ . . . . .	9 " — "	6 " — "	1 р. 20 к.
Съ пересылкою . . . . .	10 " 20 "	6 " 60 "	(1, 30,

Цѣна отдельному номеру въ конторѣ редакціи 10 коп. Подписька принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конюхѣ переулкѣ, въ домѣ Тихонова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харьковской губерніи.

## ПОДПИСКА

### на Харьковскія Губернскія Вѣдомости

ВЪ 1877 ГОДУ.

Харьковскія Губернскія Вѣдомости будуть выходить въ 1877 году ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за воскресеньями или праздниками, съ тѣмъ только, что въ эти послѣдніе дни вѣдомости будутъ появляться въ видѣ особаго полумѣсяца малаго формата. Такое увеличеніе выпускныхъ нумеровъ вѣдомостей, вызываемое возрастающими потребностями читающей публики и желаніемъ не оставлять городскихъ подписьковъ ни на одинъ день безъ свѣдѣній о текущихъ событияхъ, сопряжено съ довольно значительными расходами, но плата за вѣдомости остается безъ измѣненія. Важность политическихъ событий заставляетъ обратить особенное внимание на полноту политического отдѣла, а потому редакцію принятъ мѣры къ увеличенію числа телеграфическихъ извѣстій, которая во всякомъ случаѣ, съ установлениемъ послѣпраздничныхъ нумеровъ, будетъ появляться въ вѣдомостяхъ на другой день послѣ ихъ получения.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ.	На ½ года	На 3 мес.	На 1 мес.
Безъ доставки и пересылки . . . . .	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ . . . . .	9 " — "	6 " — "	1 р. 20 к.
Съ пересылкою . . . . .	10 " 20 "	6 " 60 "	(1, 30,

Цѣна отдельному номеру въ конторѣ редакціи 10 коп. Подписька принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конюхѣ переулкѣ, въ домѣ Тихонова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харьковской губ.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ харьковской конторы государственаго банка.

Харьковская контора государственного банка съмъ имѣть часть довести до сѣдѣнія лицъ подписаныхъ на приобрѣтеніе 56 бандоновъ блестокъ 4-го выпуска, что времѣнѣе извѣситъ будущее производство ею и въ теченіи четырехъ дней послѣ сроковъ опубликованныхъ конторой въ № 263, 264 и 265 губернскіхъ вѣдомостей, съ уплатой штрафныхъ 8 по расчету изъ пяти годовыхъ, и что въ симъ узѣ, если кто изъ подписаныхъ не внесетъ пріципитационъ на одинъ изъ срокахъ уплаты, то теряетъ право на всѣ сдѣланіи и предшествующіе взносы и выданніи временныхъ свидѣтельствъ будутъ считаться не дѣйствительными.—1

Сть харьковскаго городскаго по воинской повинности присутствія.

Въ № 265 Харьковскіхъ Вѣдомостей было опубликовано что свидѣтельствование молодыхъ людей настоящаго призыва начнется въ городскомъ по воинской повинности присутствіи на Ключковской улицѣ въ домѣ Доценко.

Не пользуясьъ льготами 3-го и 2-го разряда обязаны явиться 8 и 5-го декабря.

Пользующіеъ льготами 3-го и 2-го разряда обязаны явиться 5 декабря въ 12 часовъ дня.

Изъ лицъ не пользуясьъ льготами вѣдомствъ не явились.

А потому на основаніи о взысканіи за нарушение законовъ о воинской повинности.

Ст. 214. Положеніе по выплату пунѣи жребья, поступающію въ посѣдѣнія войска, въ случаѣ неявки ихъ, безъ уважительныхъ причинъ, ко времени свидѣтельствованія, привезенныхъ къ исполненію воинской повинности ст. 144.

Подтверждается, независимо отъ засѣченія въ военную службу признанныхъ годными въ ней:

Аресту по выше симъ трехъ мѣсяца.

Ст. 223. Подтверждающееъ къ уложенію отъ обязанности симъ установъ, а также пособники и укрыватели указанныхъ съ воинской повинности подвергаются: наказаніемъ на основаніи общихъ правилъ участія въ преступленіи, несостоительной, имѣющейся въ сорѣніи съ прѣдѣломъ съ прѣдѣломъ къ нимъ во всѣхъ случаѣахъ изъ нихъ изъ опредѣленныхъ которыхъ назначается для симъ срока 19 декабря 1876 г., въ 12 часовъ дня, въ мѣстѣ квартиры, занимаемой симъ управлениемъ, въ г. Харьковѣ по монастырской улицѣ въ домѣ Германъ.

Цѣховые г. Харькова.

44. Кризовъ Авраамъ Ивановичъ.

45. Якубовскій Прокофъ Ивановичъ.

46. Лушновъ Афанасій Ивановичъ.

47. Кочаровскій Иakovъ Ивановичъ.

48. Коландъ Иванъ Федоровичъ.

Отъ конкурснаго управления.

1. Конкурсное управление, учрежденное по дѣламъ несостоительной должности московской 2-й гильдии купчихъ Елены Ивановны Корешенко, положено составить общее замодавченіе собравшіе, для распределенія между кредиторами несостоительной, имѣющейся въ сорѣніи съ прѣдѣломъ съ прѣдѣломъ къ нимъ въ всѣхъ случаяхъ изъ нихъ изъ опредѣленныхъ которыхъ назначается для симъ срока 19 декабря 1876 г., въ 12 часовъ дня, въ мѣстѣ квартиры, занимаемой симъ управлениемъ, въ г. Харьковѣ по монастырской улицѣ въ домѣ Германъ.

2. Конкурсное управление, учрежденное въ г. Харьковѣ, по дѣламъ несостоительной должности севастопольскаго 1-й гильдии купца Василия Ивановича Богомолова, покорѣвшаго ироѣть изъ симъ замодавченіемъ несостоительной должности Богомолова, положовать въ посѣдѣніи харьковскаго окружного суда 19 декабря 1876 года въ 12 часовъ дня, для разсмотрѣнія ходатайства о прекращеніи симъ управлениемъ, на основаніи т. X ср. гр. зак. № 1857 г. ч. I кн. IV глав. IV разд. III, присыпать письменныя объявленія, въ запечатанныхъ конвертахъ, по формѣ, приложеніи къ 1909 ст. того же тома, наблюдая, чтобы вложены симъ постъпили въ казенную палату не позже 11-ти часовъ утра днѣа, назначенаго для тогъ, и чтобы объявленія во всемъ были согласны съ правилами, постановленными 1935 ст. помѣщаго закона. Лицамъ, кому будуть участвовать на торгахъ изустынѣ, приглашаются, на основаніи т. X ср. гр. зак. № 1857 г. ч. I кн. IV глав. IV разд. III, присыпать письменныя объявленія, въ запечатанныхъ конвертахъ, по формѣ, приложеніи къ 1909 ст. того же тома, наблюдая, чтобы вложены симъ постъпили въ казенную палату не позже 11-ти часовъ утра днѣа, назначенаго для тогъ, и чтобы объявленія во всемъ были согласны съ правилами, постановленными 1935 ст. помѣщаго закона. Лицамъ, кому будутъ участвовать на торгахъ лично, или чрезъ своихъ погрѣбѣнныхъ, воспрещается подавать въ тоже время запечатанные объявленія, которыя будутъ оставлены безъ дѣйствія. Условія подряда находятся въ казенной палатѣ и желающие могутъ видѣть оныя ежедневно въ обывательное присутственное время.

Харьковскій куческій староста имѣть честь покорѣшь просить гг. купцовъ города Харькова пожаловать 14-го сего декабря, во вторникъ въ 7 часовъ вечера, въ залъ харьковскаго общества вѣличаго страхового имущества, для выбора старосты и его товарища 1877 года, членъ городового спиртного суда отъ куческаго сословія на трехъ ярмаркахъ съ 1677 по 1880 годъ, опредѣленіемъ способа на

личицамъ неявившимся за исполненіемъ воинской повинности въ концѣ сего года.

Драговѣ и почетные гг. вѣдомы.

1. Осиповъ Павелъ Николаевичъ.

2. Бирченко Николай Николаевичъ.

3. Ачицъ Левъ Сигизмундовичъ.

4. Новицкій Митрофанъ Едуардовичъ.

5. Твердохлебъ Николай.

6. Шеголевъ Павелъ Александровичъ.

7. Андровъ Константинъ Павловичъ.

#### ЗАЧЕСТІВІЯ ПОСОБІЙ ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ СУММЪ ВЪ ОБЈЕДИНЕНИІ ДРУГИХЪ СОСЛОВІНЬ ДѢЛЪ.—1

#### Вызовъ нальдниківъ.

И. д. мироваго суды 4 участка харьковской губерніи сумскаго судебно-мироваго округа Свиридова, вызываетъ нальдниковъ, умершаго штабс-капитана Александра Иванова Кукаль-Исаковскаго, (для представления своихъ правъ) къ билету на 7000 рублей, вынесенномъ для обращенія изъ 640, въ бывшемъ городскомъ общественномъ банкѣ А. И. Испаковскаго, для продѣлыванія своихъ правъ, въ шести мѣсячный срокъ, на основаніи 1241 ст. Х. ч. I зак. гражд. —2

2. Мировой судъ 2-го участка актырскаго уѣзда, вызываетъ нальдниковъ къ имущество оставшемуся послѣ смерти актырскаго мѣщанина Монсея Степановича Замошникова, находящемуся въ г. Актырѣ, заключающемся въ дворомъ мѣстѣ съ постройками, для предъявленія по подсудности на оставшемся послѣ него разнаго рода вещи и дѣши, всего на сумму 98 83 коп. —3

3. Мировой судъ 1 участка г. Харькова, вызываетъ нальдниковъ бессрочно-отпускающаго капитана Михаила Ивановича Мещанинова, умершаго въ г. Харьковѣ 5 октября н. г. для представленія въ срокъ, установленный стат. 1241 ст. Х. ч. I зак. гражд. своихъ правъ, по подсудности на оставшемся послѣ него разнаго рода вещи и дѣши, всего на сумму 98 83 коп. —3

4. Розыскн. измѣнскій окружной судъ разыскиваетъ: а) измѣнника гор. Славянска Тихона Иванова Босового, обвиняемаго въ кражѣ; б) временно-отпускнаго фельдфебеля Ивана Степанова Короткова, обвиняемаго въ кражѣ.

5. Если свѣсть въ восьми вѣсахъ, то дозволяется дѣлать доши, свѣрхъ восьми четвериковъ, такою же, какою потребуется для составленія полнаго вѣса.

6. Если свѣсть въ восьми вѣсахъ четвериковъ, то дозволяется дѣлать доши, свѣрхъ восьми четвериковъ, такого же, какою потребуется для составленія полнаго вѣса.

7. Судъ можетъ быть сухимъ, не осоковатое не бывшеватое, не гнилое, безъ подмочки, безъ оварыша; если же отъ дождя потеряетъ видъ и будетъ пѣско-чернѣю, то корыто, питательно и безвредно, то таковое принимать дозволено.

8. Розыскн. измѣнскій окружной судъ разыскиваетъ: а) крестьяна курской губ. и уѣзда, чады, овощи, ягоды, ростъ выше срединаго, волосы на головѣ и бровяхъ свѣтлорусые. Всакій, кому извѣстно мѣстопребываніе розыскиваемыхъ, обязанъ указать суду, где они находятся. Установленія въ вѣдомостѣ которыхъ окажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управление.

9. Харьковскій окружной судъ разыскиваетъ: а) крестьяна курской губ. и уѣзда, чады, овощи, ягоды, ростъ выше срединаго, волосы на головѣ и бровяхъ свѣтлорусые. Всакій, кому извѣстно мѣстопребываніе розыскиваемыхъ, обязанъ указать суду, где они находятся. Установленія въ вѣдомостѣ которыхъ окажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управление.

10. Харьковскій окружной судъ разыскиваетъ: а) крестьяна курской губ. и уѣзда, чады, овощи, ягоды, ростъ выше срединаго, волосы на головѣ и бровяхъ свѣтлорусые. Всакій, кому извѣстно мѣстопребываніе розыскиваемыхъ, обязанъ указать суду, где они находятся. Установленія въ вѣдомостѣ которыхъ окажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управление.

11. Харьковскій окружной судъ разыскиваетъ: а) крестьяна курской губ. и уѣзда, чады, овощи, ягоды, ростъ выше срединаго, волосы на головѣ и бровяхъ свѣтлорусые. Всакій, кому извѣстно мѣстопребываніе розыскиваемыхъ, обязанъ указать суду, где они находятся. Установленія въ вѣдомостѣ которыхъ окажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управление.

12. Харьковскій окружной судъ разыскиваетъ: а) крестьяна курской губ. и уѣзда, чады, овощи, ягоды, ростъ выше срединаго, волосы на головѣ и бровяхъ свѣтлорусые. Всакій, кому извѣстно мѣстопребываніе розыскиваемыхъ, обязанъ указать суду, где они находятся. Установленія въ вѣдомостѣ которыхъ окажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управление.

13. Харьковскій окружной судъ разыскиваетъ: а) крестьяна курской губ. и уѣзда, чады, овощи, ягоды, ростъ выше срединаго, волосы на головѣ и бровяхъ свѣтлорусые. Всакій, кому извѣстно мѣстопребываніе розыскиваемыхъ, обязанъ указать суду, где они находятся. Установленія въ вѣдомостѣ которыхъ окажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управление.

14. Харьковскій окружной судъ разыскиваетъ: а) крестьяна курской губ. и уѣзда, чады, овощи, ягоды, ростъ выше

щим славянамъ, еще разъ простираю  
къ вашей любви мое пастырское слово.

Хотя, въ настоящую минуту, перестали проливаться на югъ Европы потоки крови христійской; хотя на время замолкли громы браныхъ орудий: тѣмъ не мене еще не перестали не перестают достигать до нашего слуха потрясающе душу вопли и стечанія единовѣрныхъ и единоплеменныхъ наимъ славянскихъ братьевъ.

Мы слышимъ читаемъ, что переселенцы ся въ прошедшемъ году въ предѣлы Черногоріи герцоговини, большемъ частю, женщины, дѣти и немощные старцы, числомъ до ста тысяч душъ, лежащіи въ настоящее время всакаго пропитанія, почти всякой одежды и крова.

Открывшая для этихъ несчастныхъ переселенцевъ, или точнѣе, изгнаниковъ, на своей тѣй же территоріи убѣжище, Черногорія сама бѣда, истощена и разорена, и потому не можетъ, если бы и хотѣла, доставить имъ всего, необходимаго для ежедневнаго существованія.

Что же? Ужели несчастныи герцоговини, избѣгшіе отъ меча лютыхъ и безчеловѣчныхъ враговъ своихъ — турокъ, должны погибнуть на чужбинѣ отъ голода и холода? Ужели никто въ христіанскомъ мірѣ не отзовется на ихъ боли и стечанія?... Но комѣ родственій имъ по вѣрѣ православной Россіи, нѣдѣлѣ искать имъ вѣрной и благонадежной себѣ помощи.

Посѣшивши же, возлюбленные, послѣдніи еще разъ отзоваться на громкій и блѣзаній вонъ нашихъ злополучныхъ братьевъ, простирая къ нимъ братскую руку помочи. Пусть каждый изъ насъ удѣлить имъ отъ избытковъ своихъ, что и сколько можетъ; пусть отъ жалобъ своего дастъ альчуему и отъ одѣяній своихъ назимъ (Тов. 4, 16). И да вѣдаемъ, что, по неложному слову Божественнаго писания, иже даетъ убогимъ, не оскудѣтъ (Притч. 28, 27), и что милуя лица взаимъ даетъ Богози (тамъ же 19, 17).

Грядущій рождается плотю въ Виолеемѣ, Господь и Спаситель наше Іисусъ Христосъ, Иже боатъ сый, обища насъ ради, благоволительно принести отъ насъ всяко, съ усердіемъ во имя Его приносимъ на пользу страждущихъ братій нашихъ жертву и сторицею за сие воздѣлъ на мя.

Желающіе сдѣлать приношеніе въ пользу бѣдствующихъ герцоговинцевъ могутъ обращаться съ своими пожертвованиями къ приходскимъ священникамъ, а сіи должны доставлять, при писменныхъ донесеніяхъ, какъ денежными, такъ и вещественными приношеніемъ мѣстными благочинными, для препровожденія онихъ въ о. редактору харьковскихъ епархиальныхъ вѣдомостей.

Тыль изъ нашихъ пасомыхъ, кои сдѣлали уже въ пользу бѣдствующихъ славянъ посильныя приношенія, призывають всіе благословеніе и приносимъ нашу покрепленную вѣстарскую благодарность.— Особенную же признательность изъявляемъ почетному редактору харьковскихъ епархиальныхъ вѣдомостей, о. протоіерою Иоанну Чижевскому, такъ много и безкорыстно, въ теченіе года, потрудившемуся и продолжавшему трудинъ въ собраний и препровожденій по назначению всакаго рода благотворительныхъ препошений.

Смиренный Савва,  
епископъ харьковский и ахтырский.

7 декабря 1876 года въ засѣданіи очередного земского собрания харьковской губерніи подъ предѣдательствомъ г. исправляющего должности предводителя дворянства присутствовали г. управляющими государственными имуществами, уполномоченными отъ удѣльного вѣдомства и 36 губернскихъ гласныхъ, изъ нихъ П. П. Флота приведены были къ установлению присяги.

1) Читало было отъношеніе г. харьковскаго губернатора отъ 6 декабря и. г. за № 7406, которымъ сообщено, что г. миство внутреннихъ дѣлъ передалъ на обсужденіе губернскаго земскаго собрания ходатайства славянскаго городскаго общества и изюмскаго удѣльного земства—першаго о перемѣщениіи изюмскаго окружнаго суда въ г. Славянскъ, ими благодѣйствіемъ доведены бывшіи до конца борбы славяни за освобождѣніе отъ турецкаго ига, а не остановлены въ то время, когда въ этихъ благодѣйствіяхъ отмечалась наибольшая потребность и въ то же время передалъ лично отъ себя 100 р.

Благодаря такимъ архипастырскимъ забоямъ со судьбы бѣдствующихъ сдѣлано, съ октября прошаго года по настоящему врему въ редакцію харьковскаго губернскаго земскаго собрания, поступило 10,256 руб., которыхъ приводившему частю въ московскій славянскій комитетъ, частю преосвященнымъ митрополитомъ Михаиломъ Сирокомъ и Ниларіономъ черногорскимъ, а частю харьковскому комитету помочи славянамъ для отправки добровольцевъ въ санитарные отряды. Множество вещественныхъ приношеній (хомуты, рубахи, шубы, свиты, платки и т. п.) переданы туда же. Помимо редактора Х. Е. В. почтѣ же до десяти тысячъ духовенства епархіи собрано и приводжено въ пользу славянъ то чрезъ харьковскую духовную консисторію, то чрезъ славянскій комитетъ и чрезъ другія учрежденія и лица.

Подобный отчетъ о дѣятельности духовенства харьковской епархіи по собру пожертвованій въ пользу славянъ и о количествѣ собранныхъ имъ денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій, будетъ опечатанъ въ нашей газетѣ въ начаѣ будущаго года.

втораго обѣ оставлениія его въ г. Изюмѣ. При означеннемъ отношеніи приложены въ копіяхъ постановленія изюмскаго и старобѣльскаго земскихъ собраний и изюмской славянской гордѣсніи думъ, а также въ копіяхъ съ докладной записки, поданной министру юстиціи уполномоченными славянскими городскими обществомъ—городскими головами Зубатовыми и гласными мѣстной думы Англичиновыми. Собрание опредѣлило: отношеніе г. губернатора, вѣтъ со всѣми къ нему приложеніями, передать на предварительное обсужденіе редакціонной комиссиіи.

2) Доложено для сѣдѣнія губернскому земскому собранию отношеніе г. харьковскаго губернатора отъ 4 декабря и. г. за № 1953, которымъ, на основаніи Высочайшаго утвержденія 30 октября сего же года положенія о государственномъ ополченіи и всѣдѣствіе циркулярного распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ, требуются отъ губернскій земской управы свѣдѣнія о томъ, сколько имѣется въ распоряженіи земскихъ учрежденій капиталовъ, изъ которыхъ они могутъ дѣлать позаимствованія на формирование частей ополченія, а также какая часть сихъ капиталовъ можетъ быть обращена на позаимствованіе для сказанной цѣли, безъ ущерба прямому назначенію. 3) По поподѣлу заявленія г. гласного гр. Сисарса, изложенного въ журналь предѣствовавшаго засѣданія (ст. 3), собрание опредѣлило: предложить комиссію, ревизіонной и редакціонной, чтобы наложили на всѣхъ докладахъ въ вопросахъ, предназначавшихъ имъ къ обсужденію и решенію губернскаго земскаго собрания, заявляемо было о первомъ приступѣ къ работамъ сдѣланіе подрядчику и находится на его отвѣтственности до обратной передачи земству; а слѣдовательно, Шульгинъ, не позабывши обѣ охранѣ стараго материала, неподлежитъ вознагражденію. Ревизіонная комиссія признала напротивъ справедливымъ удовлетворить ходатайство Шульгина. Такое заключеніе поддерживали членъ комиссіи М. Н. Шидловскій и члены управы Телятиновъ и Войтенковъ. Они указывали на то, что: а) подрядчикъ Шульгинъ обѣзалъ контрактомъ окончить работы къ 1 июня; но относительно начала работъ не принимали на себя никакихъ обязательствъ; б) работы начаты были въ зимнее время единственно по убѣждѣнію управы, и в) началь работы позже, Шульгинъ могъ бы изѣбѣть убытки, приспешившимъ ему половиною. На заключительный вопросъ, предложенный г. предѣдательствомъ собрания, большинствомъ голосовъ опредѣлено: Шульгину въ просьбѣ: предложить комиссію, ревизіонной и редакціонной, 1-е, въ виду представленія исчисленія на содержаніе и производствъ 70 человѣкъ больныхъ, открыть губернскій управѣ кредитъ въ размѣрѣ 8849 р. 34 к., съ тѣмъ, что если плаата, извѣщающая поступить изъ казны за изѣченіе изъначеній больныхъ, не покроетъ расходъ по этому предмету, то недостающую сумму внести въ сметѣ тѣ губернскіхъ потребностей на 1878 годъ.

IV. Крестіе ходы, совершающіеся въ харьковской губерніи.

Астрономіческій отдѣлъ.

I. Составъ харьковскаго учебнаго округа.

II. Число учебныхъ заведеній и учащихъ въ харьковскомъ учебномъ окружѣ.

III. Учебный заведенія харьковской губерніи, правителственныхъ, общественныхъ и частныхъ, съ показаніемъ въ нихъ числа учащихъ по классамъ.

IV. Правила и условия поступленія въ находящіеся въ харьковской губерніи учебные заведенія (въ томъ числѣ технолоціческій институтъ).

Воинскій отдѣлъ.

I. Топографія харьковскаго воинскаго округа.

II. Общий составъ войскъ округа.

III. Квартирное расположение войскъ округа.  
(Продолженіе сдѣлать).

### Объ юрисдикціи,

по поводу нападокъ на нее [\*].

Но юрисдиктамъ, даже по достоинству посвященіе этого занію, дѣлаютъ тѣмъ не мене цѣлый рядъ еще другого рода упрековъ, касающихся самой сущности ихъ профессіи, безъ отношенія къ времени и месту ее дѣятельности. Главный изъ этихъ упрековъ состоитъ въ томъ, что юрисдиктъ и защитникъ его интересы въ противничествѣ съ юрисдиктами, которые, не зная о существенности и отсутствии расположения къ расправѣ, тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудимаго также, для которого она служитъ увеличивающимъ его вину обстоятельствомъ, такъ какъ обнаруживается въ немъ запирательство въ своей виновности и отсутствие расположения къ расправѣ. Тѣмъ мене слѣдовательно извинительна ложь защитника подсудимаго. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что юрисдиктъ, находясь своего клиента виновнымъ, вместо защиты, должна обвинять его: онъ тогда нарушилъ бы свою обязанность, такъ какъ принялъ на себя роль юрисдикта и не обвинилъ подсудим



из первых высших сановников на полисовского режима, перешедших 4-го сентября в лагерь диктатуры адокатов, а позднее ставшие достичь популярности в Париже своим пьесам и проложив себе карьеру ультра-монтанской политики в Берлине, не заслужив при этом ни репутации отдавшегося врага нации, ни ярого сторонника ультрамонтанства. Во французском национальном собрании они члены правой стороны, но состоят в наименее отважных союзах с левой. В последнее время они заняли пост посланника в Мадрид и потому находятся на ровной ноге с здешним посланником Бурбоном, хотя, конечно, как аккредитованный при константино-полисовском дворе, посол Бурбон и пользуется некоторым преимуществом.

## СПРАВОЧНЫЙ СВЕДЕНИЯ.

От I-го гражданского департамента харьковской судебной палаты.

Кромъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанию въ судебной палатѣ на 15 и 18 декабря, будуть еще слушаться: 15 числа апелляционное дѣло, по иску управлѣнія государственныхъ имуществъ харьковской губерніи къ пропоетою Семену Илларіонову 172 р. 96 к., оброчнныхъ и ценныхъ денегъ и 18 числа апелляционное дѣло: 1) по иску мѣщ. Василия Кузьмина къ опекунѣ наимъ именемъ стат. совѣт. Алексея Раевскаго Ольга Раевская 419 р. 60 к., судеб. издережекъ, 2) по иску жены генерала-майора Поликсена Лисаневича къ мѣщ. Федору Голикову въ суммѣ 3000 р., о признаніи за нею права собственности на усадебное мѣсто въ мѣстечкѣ Ивановѣ, славяносербскаго уѣзда, коимъ неправильно владѣетъ Голиковъ, 3) съ же Лисаневичемъ къ мѣщ. Петру Рыбакенку обуасудебномъ мѣстѣ, 4) съ же Лисаневичемъ къ мѣщ. Якову Брагину о признаніи за истиной права собственности на усадебное мѣсто въ сл. Ивановѣ, славяносербскаго уѣзда, 5) съ же Лисаневичемъ къ купцу Иосифу въ купеческому Соломону Ильину 3000 р., за неправильное владѣніе усадебнымъ мѣстомъ, 6) съ же Лисаневичемъ къ мѣщану Федосу Брагину въ суммѣ 3000 р., о признаніи права собственности на усадебное мѣсто, въ мѣстечкѣ Ивановѣ, славяносербскаго уѣзда, коимъ неправильно владѣетъ Брагинъ, 7) съ же Лисаневичемъ къ мѣщ. Ивану Яковенко обуасудебномъ мѣстѣ.

Отъ II-го гражданского департамента харьковской судебной палаты.

На 15 декабря назначено къ слушанию дѣло: уголовное о поручикѣ Фидлерѣ, обвиняемомъ въ покушении на почетными гражданами Рубинштейнами въ оклеветаніи, и на 21 декабря апелляционное по иску Новиковой къ Рогозину, Аксенферову и Манцевой 14667 р. 3 к. сереб.

## КАЛЕНДАРЬ.

11 декабря (23 в. с.)—Суббота. Преп.: Даниловъ и Лукъ столы. и Никола Печерск. Муч. Алексія, Афанасія и Мираска. Восх. с. м. 7 ч. 57 м. Зах. въ 4 ч. 2 м.

\*\*\*

Свѣдѣнія о прѣѣхавшихъ и выѣхавшихъ по г. Харькову, за 9 декабря.

Прѣѣхавшіе: Командиръ полка Донск. войска Болховъ изъ Поворинской, дворянъ Бузанъ изъ Кіевъ, дворянъ Ищенко изъ Балтути—Михайловскому подъ; кол. рег. Давровъ изъ Орла—Троицкой гост.; пор. гв. въ отс. Кауказскаго изъ Курска, изв. пут. сообщ. Адо изъ Полтавы—гост. Гранд Отель; кан. 36 артил. бригады Гриневъ изъ Болхова, маляръ въ отс. Ізюмскаго изъ Ново-Оскольска—гост. Астраханской; ст. сов. А. А. Фелькнеръ изъ Ржева, пред. въ 1-мъ, узл. И. М. Гресь изъ Базовъ, поч. мир. судья Г. А. Рядновъ изъ Змієва, губ. секрет. В. И. Свиричевскаго изъ Полтавы, пред. измѣн. управы М. Ковалевскаго изъ Изюма, —гост. Дагмаръ; дѣйст. ст. сов. И. О. Лесевичъ изъ Сумъ, зем. М. И. Ивановичъ-Писаревъ изъ Змієва—гост. Англія.

Выѣхавшіе: Ген.-м. въ отс. Шеневанскій—Андрееву; шт.-рот. коман. Терескъ изъ ескадроновъ Его Велич. Кузебаевъ—Кишиневъ; пор. терескъ въ отс. Ларинъ—Благодор; шт.-рот. въ отс. Ларинъ—Благодор; пор. полк. казн. 10 уланъ, одес. полк. Стасюковъ—Лебединъ; поруч. 141 пѣхотн. полка Егоровъ—Воронежъ; поруч. 141 пѣхотн. полка Егоровъ—Воронежъ.

Редакторъ И. УСТИНОВЪ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### Гостиная мебель

по случаю продаются совершенно новыя фасоны американского орѣхового дерева рѣзной работы, обивка вся на американской ткани, Николаевская улица дома Дерковскаго, отъ 10 часовъ утра до 5 вечера. (№ 9)7337 3—3

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### ШАРОВАЯ МЕЛЬНИЦА

Д. А. АСМАЧКИНОЙ,

въ селеніи КОЛОМАКЪ, Валковскаго уѣзда, отъ станціи Коломакъ полторы версты.

Принимается для помоха вскій зерновой хлѣбъ, производится ишено и крупа, а также имется сукновальня. За помохъ берется мука и деньги, очень умеренно.

(№24)7426 3—1

## ПОДАРКИ

### КЪ ПРАЗДНИКАМЪ РОЖДЕСТВА И НОВАГО ГОДА

въ хорошемъ выборѣ и по дешевымъ цѣнамъ предлагается

### КУРЛЯНДСКІЙ МАГАЗИНЪ,

на Николаевской площиади въ городскомъ домѣ, где помѣщается акушерская клиника. (№ 24)7425



МЪЧАТЕЛЬНАЯ

## ПАНОРАМА

ЖАНА ДРУАРДА,

## ПУТЕШЕСТВІЕ ВОКРУГЪ СВѢТА.

Честь имѣю извѣстить почтеннѣйшую Харьковскую публику, что панорама моя перевезена съ Николаевской площиади на Сергиевскую площиадь, близъ Лопанскаго моста; съ воскресенья будеть открыта ежедневно отъ 11 часовъ утра до 8 час. вечера, а въ праздничные дни до 9 час. вечера.—

Вторая большая выставка съ перемѣнн. картинами. (№3018)7418 Цѣна за входъ 20 к., дѣти платить половину. 2—1

## АНГЛІЙСКІЕ КОНЬКИ

въ большомъ выборѣ по очень дешевымъ цѣнамъ можно получить въ КУРЛЯНДСКОМЪ МАГАЗИНѢ,

на Николаевской площиади въ Городскомъ домѣ. (№ 19)7424

Контора Харьковскаго Коммерческаго Клуба, имѣть честь извѣстить, что въ назначенному на 27 декабря

## ДѢТСКОМЪ ВЕЧЕРЪ,

будуть убрани для дѣтей

## Е Л К И.

Плата за входъ: господа гости съ дамами платить по 1 руб. 50 коп. съ персоны, господа члены съ дамами по 1 руб. съ персоны, дѣти какъ господа члены такъ и гости по 50 коп. съ персоны.

Гости съ дамами имѣютъ входъ по записи гдѣ члены. (№29)7419 3—1

Ликвидация.

Въ видахъ ликвидации своего дѣла книжный магазинъ, подъ фірмой:

„Русская Книжная Торговля“.

[Шляпный переулокъ, домъ Тамбовцева, близъ собора]

НАЗНАЧАЕТЬ

РАСПРОДАЖУ КНИГЪ

СЪ УСТУПКОЮ ОТЪ 10 до 30%.

% уступки 10 простирается почти па одни лишь учебники, что же касается до беллетристики, исторіи, медицинскихъ книгъ и др. ог., то въ большинствѣ случаевъ онѣ могутъ быть уступаемы съ 20 и 30%.

(№3018)7417.

## ПОКОРНІЙШЕ

прошу моихъ кредиторовъ дать мнѣ отвѣтъ на сдѣланное мною и арендаторомъ моего имѣнія Оедоровки имъ, въ октябрѣ сего года, чрезъ А. Е. Своего и непосредственно, предложение передать мѣсто въ пользованіе моемъ имѣніемъ, для выручки должныхъ мною суммъ. При этомъ заявляю, что поѣдъ означенного предложения съ г. Заварзинъ, за показаній въ спискѣ долгъ 2500 рублей, я расчитался. 6 декабря 1876 года. Николай Романовичъ Шилдовскій. (№ 24)7423

## ЧАСОВЫЯ ЦѢПОЧКИ

тальмы „новаго золота“ вновь получены фабрики Талуа въ Парижѣ, въ магазинѣ ГЕННИГЕРА.

(№19)7368 3—2

## МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ ДѢТСКИХЪ ИГРУШЕКЪ

Г. М. МИЛОВЪ.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что мой магазинъ получилъ большой выборъ дѣтскихъ игрушкъ, подарковъ и разныхъ игрушекъ русскихъ и иностраннѣй фабрикъ, въ самомъ изящномъ и новѣйшемъ вкусѣ. Съ 10 ч. с. м. будеть поставлена выставка елочныхъ украшений, въ громадномъ количествѣ; всѣ предметы продаются весьма по умѣреннымъ цѣнамъ, въ чёмъ убѣдиться сами покупатели.—

Г. МИЛОВЪ.

Магазинъ помѣщается въ Шляпномъ переулкѣ, между магазинами Яковлева и Генингера.

(№29)7406 3—2

## Лонгурское Управление

учрежденное по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ таганрогскихъ мѣщанъ Михаила и Николая Павловыхъ-Литвиновыхъ, получивъ утвержденіе отъ таганрогскаго коммерческаго суда, открыло свои засѣданія въ г. Таганрогѣ въ домѣ купца Василия Крикловскаго, о чёмъ и извѣщаю всѣхъ кому сіе вѣдѣть надлежитъ.

(№24)7397 3—2

## ПИВОВАРЕННЫЙ ЗАВОДЪ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

### НОВАЯ БАВАРИЯ

ВЪ ПУСТИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ ПИВО

ЭКСПОРТЪ И МАРТОВСКОЕ

за ведро въ бутылкахъ по 1 руб. 60 коп., въ бочкѣ по 1 руб. 50 коп., а лагерь-бѣръ свѣтлое продается по той же цѣнѣ въ бутылкахъ по 1 руб. 30 коп. въ бочкѣ по 1 руб. 20 коп. Пиво можно получать во всякомъ время какъ на самомъ завоѣ, такъ и въ харьковскомъ складѣ на Екатеринославской улицѣ.

(№ 24)7414 6—2

## ЗОЛОТЫЯ ВЕШИ

к.-т. парюри, брошкы, серги, кольца и медальоны распределяются въ магазинѣ ГЕННИГЕРА.

(№19)7367 3—3

## ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѣ

Дениса Ивановича

## ПРѢСНОВА,

на углу Университ. ул. и Торговой площиади.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛЕДУЮЩІЯ КНИГИ:

Кагальныи страшный судъ евреевъ надъ евреемъ. „Шиловское убийство“. Кіевъ 1877 года; цѣна 35 к., съ пер. 50 к.

Руководство къ изученію искусства золотить сусальнымъ золотомъ по дереву и металломъ для начинающихъ заниматься. Сост. А. О. Бодановыи, Москва, 1876 года; цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

О здоровомъ человѣкѣ или общій понятіи, о правственной и физической жизни человѣка въ здоровомъ состояніи.

„Руководство для акушерокъ и фельдшеровъ“. Москва 1877 года; цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Обѣ уходы за дѣтьми дома и въ школѣ. Кіевъ. 1874 года; цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Практическое руководство для фельдшерскихъ школъ. Десмургія и ученіе о переломахъ и вывихахъ, сост. д-ръ Н. Боскресенскій съ 77-ю рисунками въ текстѣ. Москва. 1877 года; цѣна 1 р.

Популярная ветеринарная поліція или мѣры къ предохраненію отъ поваленныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, сост. г. Иронъ, земскій ветеринаръ одесскаго уѣзда. Одесса. 1874 года; цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

ОВАРИОТОМІЯ. Оваріотомія въ Страсбургѣ, патологіческій очеркъ, кн. В. Д. Д... Одесса. 1876 года; цѣна 40 к., съ пересыпкой 60 к.

Медицинскій катехизисъ или наставлениe какъ сохранять здоровье и достичь долгой жизни, переводъ съ англійскаго, измѣненный и дополненный докт. Осанскимъ. Кіевъ. 1872 года; цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

Торфъ какъ новый источникъ богатства Юго-западнаго края, его формациія, продукты, добываніе, сравненіе съ другими торфами, съ 14-ю рисунками въ текстѣ, состав. Ф. Коссовскаго. Кіевъ. 1875 года; цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Кромѣ оныхъ книгъ поступили въ продажу Полный Всеобщій Календарь на 1877 годъ, изд. Гоппе; цѣна