

ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

СУББОТА, СЕНТЯБРЯ 13 ДНЯ,

1858 ГОДА.

О ТОРФѢ

О ДОБЫВАЕМЫХЪ ИЗЪ НЕГО ПРОДУКТАХЪ.

(Окончаніе (*)).

Торфяные болота, какъ и все въ природѣ, образовались для пользы человѣка, во пользу эта, конечно, тѣмъ будетъ дѣйствительнѣе, чѣмъ болѣе вознаграждается трудъ и издержки, для достиженія ея употребляемыя.

(*) См. № 35 Хар. Губ. Вѣд. 1858 г.

До некотораго времени говорили и писали о торфѣ, какъ только о материалѣ годномъ для отопленія и слѣдовательно способномъ остановить повсемѣстное истребленіе лѣсовъ, обреченныхъ на жертву пламени и въ то же время необходимыхъ на многія другія и болѣе важныя нужды общественные. Но разработка торфяныхъ болотъ, съ пѣллю пріобрѣтенія горючаго материала, не привилась у насъ, какъ бы слѣдовало ожидать, потому что опыты производились большею частію въ ничтожномъ размѣрѣ, и слѣдовательно не могли дать удовлетворительныхъ результатовъ.

Въ послѣднее время наши, что изъ того же самаго торфа, посредствомъ сухой перегонки, кромѣ кокса, годнаго для отоплениія, можно въ значительномъ количествѣ добывать еще и другіе продукты, составляющіе предметы первой необходимости, какъ въ хозяйствѣ, такъ и при фабричныхъ разнаго рода производствахъ. Если цѣны на эти предметы у насъ еще не высоки, по значительному ихъ изобилію, то развивающаяся фабричная и заводская дѣятельность, а также устройство желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, требуя все большаго и большаго количества горючаго матеріала, не во всѣхъ мѣстахъ находящагося въ изобиліи, заставляютъ обратить особенное вниманіе на торфяныя болота, какъ на лучшее средство остановить истребленіе лѣсовъ, замѣнить собою тѣ миллионы пудовъ каменнаго угля, которые получаются изъ за границы, и вмѣстѣ съ этимъ доставить значительныя выгоды тѣмъ лицамъ, которые займутся надлежащо обработкою торфа, въ большомъ размѣрѣ. Извѣстное дѣло, что торфъ, въ необработанномъ видѣ, немногимъ уступаетъ дереву по своей нагревательной способности, а торфяной уголь и тщательно обработанный торфяной коксъ совершенно соответствуютъ каменному углю и коксу, изъ него приготовляемому. Но добываніе кокса изъ торфа требуетъ значительныхъ издержекъ, которые не въ состояніи были бы окупиться стоимостью добываемаго кокса, если бы при коксованіи торфа не получались въ значительномъ количествѣ еще и другіе продукты, которые съ избыткомъ вознаграждаютъ всѣ по этому производству издержки. Продукты эти слѣдующіе:

1) *Парафиновое освѣтительное масло*, горитъ чистымъ бѣлимъ пламенемъ, вдвое долѣе обыкновенного лампового масла и даетъ вдвое болѣе свѣта. Предъ всѣми жидкими освѣтительными матеріалами оно имѣть то преимущество, что, будучи употреблено для наружнаго освѣщенія, никогда не замерзаетъ.

2) *Торфовое масло*, само по себѣ употребляется для смазки машинъ, а съ примѣсью веществъ, сгущающихъ его, даетъ хорошую мазь для смазки осей у экипажей и у вагоновъ на желѣзныхъ дорогахъ.

3) *Парафинъ*, съ примѣсью листильированнаго жира, образуетъ бѣловатую густую массу, изъ которой приготовляются прекрасныя свѣчи, чистыя, полупрозрачныя, ярко горящія бѣлимъ газовымъ пламенемъ и при томъ довольно медленно такъ, что одна четвериковая свѣча горитъ 15 часовъ; свѣчи эти при тушеніи не издаютъ никакого запаха.

4) *Асфальтъ*, употребляющійся для выдувыванія лаковъ.

5) *Креозотъ*, который можетъ употребляться для пропитыванія дерева, съ цѣлью предохраненія его отъ гниенія.

6) *Спирокислый амміакъ, нашатырь, нашатырный спиртъ, углекислый амміакъ, уксусная кислота и, наконецъ, газъ*, заслуживающій особеннаго вниманія потому, что имъ можетъ освѣщаться и отапливаться заводъ, устроенный для добыванія продуктовъ изъ торфа. Количество получающагося при этомъ производствѣ газа такъ велико, что, кромѣ самого торфяного завода могутъ еще освѣщаться нѣсколько десятковъ другихъ заводовъ, или же тѣ города, близъ которыхъ будутъ устроены эти заводы. Даже самая зола, которая

получается при сожигании торфа, можетъ быть употреблена съ большою пользою для удобрения земли.

Изчисливъ продукты, добываемые изъ торфа при сухой его перегонкѣ, не лишнимъ считаю присовокупить, что же-лающіе могутъ видѣть вѣдь эти продукты въ вокзалѣ г. Заруднаго. Предполагая, что для многихъ это будетъ очень интересно, я просилъ сдѣлать тамъ маленькую выставку этимъ продуктамъ, которая на дняхъ, вѣроятно, будетъ устроена.

Въ послѣдніе десять лѣтъ за границею дѣятельно занимались торфянымъ производствомъ, какъ такимъ, которое даетъ чрезвычайно выгодные результаты, и съ этою цѣлью тамъ устроены въ большомъ размѣрѣ заводы, находящіеся нынѣ въ цвѣтущемъ состояніи.

Выгодное существованіе этого производства за границею обратило на себя вниманіе людей предпріимчивыхъ въ Россіи и послужило поводомъ къ учрежденію акціонерного общества, уставъ котораго Высочайше утвержденъ въ 17 день января 1858 года. Капиталъ этого общества опредѣленъ въ 500,000 р. сер. и составленъ изъ 10,000 акцій, по 50 р. сер. каждая; акціи раздѣлены на 5-ть выпусковъ, по двѣ тысячи въ каждомъ, на сумму 100,000 р. сер. Не знаю, нужно ли прибавлять здѣсь, что общество это состоялось въ Петербургѣ, гдѣ предположено также устроить и самый заводъ для торфяного производства, и что со временемъ подобные заводы могутъ быть устроены обществомъ везде, гдѣ оно найдетъ только нужнымъ, на земляхъ покупныхъ или арендуемыхъ.

По изслѣдованіямъ гг. учредителей об-

щества (*), русскій торфъ не только не уступаетъ заграниценному по своимъ достоинствамъ, но даже превосходитъ его тѣмъ, что содержитъ въ себѣ большее количество смолистыхъ частицъ. По произведеніемъ ими опытомъ (посредствомъ особыхъ аппаратовъ, устроенныхъ въ видѣ образцового завода) оказалось, что изъ четырехъ кубическихъ саженей, равняющихся 1000 пудамъ сухаго торфа, получается (**):

| | | | |
|------|--|----------------|----|
| 1) | Парафинового масла около | $7\frac{1}{2}$ | п. |
| 2) | Торфового масла , , , | $7\frac{1}{2}$ | — |
| 3) | Парафина , , , , | $7\frac{1}{2}$ | — |
| 4) | Кокса , , , , , | 250 | — |
| 5) | Уксусной кислоты (въ видѣ уксуснокислой извести) | , 1 | — |
| и 6) | Аммоніачныхъ соединеній | 3 | — |

Если еще къ этому прибавить креозотъ, асфальтъ золу, избытокъ газа, и принять во вниманіе, что для добыванія всѣхъ этихъ продуктовъ употребляется ничего почти нестоющій матеріалъ — торфъ, а вмѣсто всякаго горючаго матеріала, необходимаго при этомъ производствѣ, газъ, получающійся при самой перегонкѣ торфа, также не требующій никакихъ издержекъ, то не остается никакого сомнѣнія, что торфяное производство можетъ дать чрезвычайно большія выгоды, а следовательно и самое акціонерное общество, образованное у насъ для этого производства, будетъ сущест-

(*) Инженеръ-полковникъ Павелъ Баумгартенъ, подполковникъ Александръ Савромовичъ, потомственный почетный гражданинъ Владимиръ Мейнеръ, коллежскій советникъ Дмитрій Шубинъ и почетный гражданинъ С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Александъръ Золоторевъ.

(**) № 92 С.-П.Б. В. 1858 г.

вовать при самыхъ благопріятныхъ усло-
віяхъ. Это доказывается уже тѣмъ, что
едва только утвержденье было уставъ
общества и когда въ слѣдъ за тѣмъ от-
крыта была подписка на акціи первыхъ
двухъ выпусковъ, то все онѣ разобраны
были въ одинъ день! Такая же зивидная
доля ждетъ, вѣроатно, и акціи остальныхъ
трехъ выпусковъ....

Съ своей стороны мы желаемъ этому
Обществу счастливыхъ успѣховъ во
всѣхъ его предпріятіяхъ и думаемъ, что
многіе изъ жителей Харьковской гу-

берніи не упустятъ случая пріобрѣсти
акціи изъ остальныхъ трехъ выпуск-
ковъ, могущія дать значительный
процентъ на затраченный на нихъ
капиталъ; обѣ этихъ выпускахъ об-
щество будетъ публиковать въ вѣдомос-
тяхъ. Количество акцій, которое можетъ
быть взято однимъ лицемъ, неограни-
чено.

Въ заключеніе нашей статьи не лиш-
нимъ считаемъ представить вниманію
читателей:

*Предполагаемые расходы по устройству и приведенію въ дѣйствіе завода Высо-
чайше утвержденного Общества для извлечения кокса, парафина и прочихъ
продуктовъ изъ торфа, а также торюевли сими продуктами:*

| | | |
|--|---------|-------|
| 1) На покупку торфянниковъ , , , , , , | 15,000 | р. с. |
| 2) На постройку завода, лабораторіи, навѣсовъ для просушки торфа, конюшень, сараевъ, ледниковъ и жилыхъ строеній для служащихъ и рабочихъ людей. , , , , , , | 70,000 | — — |
| 3) На пріобрѣтеніе машинъ и аппаратовъ для завода и лабораторіи , , , , , , , , | 60,000 | — — |
| 4) На устройство для опытовъ завода, который уже въ дѣйствіи , , , , , , , , | 6,000 | — — |
| 5) На расходы по приведенію въ дѣйствіе предпріятія, путешествіе за границу и проч. , , , , , , | 7,000 | — — |
| 6) На ежегодный оборотный капиталъ , , , , , , | 42,000 | — — |
| | 200,000 | р. с. |

ПРИХОДЪ.

Предполагается разрабатывать ежегодно около 4000 кубическихъ сажен. су-
хаго торфа, изъ коихъ добывается:

| | | | | |
|--|---------|--------------|--------|-------|
| 1) Парафинового масла , , , , , , | 7,500 | пуд. по 5 р. | 37,500 | р. с. |
| 2) Торфяного масла , , , , , , | 7,500 | — — 3 — | 22,500 | — — |
| 3) Парафина , , , , , , | 1,500 | — — 20 — | 30,000 | — — |
| 4) Кокса , , , , , , | 250,000 | — — 10 к. | 25,000 | — — |
| 5) Уксусно-кислой известки , , , , , , | 1,000 | — — 1 — 75 — | 1,750 | — — |
| 6) Аммоніачныхъ соединеній , , , , , , | 3,000 | — — 7 — | 21,000 | — — |

- 7) Креозота , , , , (не принимая въ
 8) Асфальта , , , , (въ расчетъ.
 9) Газа 160,000,000 фут. ,

137,750 р. с.

Р А С Х О Д Ъ.

| | | |
|--|--------|-------|
| 1) На рытіе торфа посредствомъ машинъ и подвозку , , , , , | 6,000 | р. с. |
| 2) На содержаніе мастеровъ и рабочихъ , , , , , | 12,000 | — — |
| 3) На содержаніе конторы, лавокъ, за квартиру, на коммерческие и проч. расходы , , , , , | 14,000 | — — |
| 4) На химическіе продукты , , , , , | 23,750 | — — |
| 5) Страхование и ремонтъ зданій и машинъ , , , , , | 12,000 | — — |
| | 67,750 | р. с. |
| Чистой прибыли , , , , , , , | 70,000 | — — |

ИЗЪ ОНЫХЪ:

| | |
|--------------|--|
| 10,000 р. с. | Скидка со стоимости машинъ и зданій. |
| 20,000 — — | Гг. акціонерамъ 10% на складочный капиталъ. |
| 1,200 — — | Гг. Директорамъ за управление. |
| 19,400 — — | Пяти учрелителямъ. |
| 19,400 — — | остается въ пользу гг. акціонеровъ, по опредѣленію которыхъ эти деньги имѣютъ быть или присоединены къ дивиденду или поступить въ запасный капиталъ. |
| 70,000 р. с. | |

Травкинъ.

Харьковъ, 12 Сентября 1858 г.

ТЕАТРАЛЬНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Въ первые десять дней Успенской ярмарки некоторые изъ спектаклей, говорятъ, были очень хороши и особенно хвалятъ бенефисъ г. Васильева (18 августа), но обѣихъ я ничего не могу сказать, потому что меня не было въ то время въ городѣ; следовательно на мою долю остается начать *театральные заметки* съ бенефисовъ: г. Рыбакова (25 августа) и г. Выходцева (26 августа).

Бенефисъ г. Рыбакова состоялъ изъ слѣдующихъ піесъ: *Владиміръ Заревский*, драматическое представление, въ З-хъ отдѣленіяхъ, съ прологомъ и эпилогомъ, соч. А. К. и *Тайна женщины*, водевиль, въ одномъ дѣйствіи, переволь съ французскаго.

Драма *Владиміръ Заревский* въ литературномъ отношеніи едва ли не лучшая изъ всего, что было въ этомъ родѣ написано въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. Это—одно изъ такихъ произведеній, на литературное

достоинство которыхъ время не дѣйствуетъ. Послѣ первого ея представления (на Александринскомъ театрѣ 7 июня 1846 г.) до настоящаго времени она имѣеть значительный интересъ, потому что, предполагая себю дарование автора, выдерживаетъ всѣ условія хорошаго драматическаго сочиненія.

Содержаніе этой драмы, вѣроятно, извѣстно большинству читающей публики, равно какъ и та оцѣнка, которая сдѣлана ей современными критиками, а потому приступимъ прямо къ дѣлу, т. е. къ тому, какъ исполнили эту пьесу у насъ.

Въ прологѣ главная роль, безспорно, роль Катерины Конари. Личность этой женщины съ первого взгляда производить непріятное впечатлѣніе на зрителя. Въ ней вы видите результатъ грѣха и порока; но, вникнувъ хорошошенько въ ея характеръ, вамъ становится грустно, видя паденіе подобнаго существа. Она вспоминаетъ свою прежнюю жизнь, свою молодость, красоту, богатство, почести, и эти воспоминанія — не сожалѣніе о минувшемъ, утраченномъ счастіи, а сѣды горькаго раскаянія, и это раскаяніе такъ сильно, такъ глубоко, что, видя его, нельзя не простить даже самаго злорѣбнаго преступника.

Г-жа Рыбакова понадѣла характеръ этой личности, и за исполненіе своей роли заслуживаетъ искреннюю благодарность. Хорошъ бытъ у нея монологъ, въ которомъ она разсказываетъ доктору свое дѣтство, говорить о какомъ-то грѣхѣ, что она обманула одного честнаго, благороднаго человѣка. Предсмертныя страданія грѣшника, послѣдній магъ угасающей жизни, вѣчная разлука съ сѣбѣгомъ и людьми —

выражены г-жею Рыбаковою чрезвычайно удачно.

Нельзя было не пожалѣть, что роль доктора Миллера досталась г. Новицкому. Хотя по сущности своей она маловажна, но для нея нужно человѣка, который бы хорошо былъ знакомъ съ условіями докторскаго званія. Мягкая рѣчь, нѣжное обращеніе, участіе въ судьбѣ больнаго, вотъ чѣмъ требуетъся отъ доктора, между тѣмъ какъ г. Новицкій явился какимъ-то грубымъ, холоднымъ существомъ, съ первого раза поселяющимъ чувство страха и ужаса.

Въ роли Владимира Николаевича Заревскаго бенефиціантъ былъ очень хороши. Мы видѣла въ немъ честнаго, прямаго моряка, незнакомаго съ тѣми условіями, которыя такъ развиты у насъ на землѣ. Сердцу его не доступны ни коварство, ни хитрость, ни лицемѣріе нашихъ салонныхъ кавалеровъ. Онъ рубить все, какъ говорится, съ плача. Добро онъ дѣлаетъ такъ, чтобы этого никто не зналъ и не хочетъ даже, чтобы его благодарили. Чрезвычайно вѣрно выразилъ г. Рыбаковъ досаду, что добре дѣло, имъ сдѣланное, вышло наружу, именно въ спенѣ, когда мать благодаритъ его за спасеніе сына. Словами: «встань, говорить тебѣ, это не я», онъ выразилъ все благородство души Заревскаго. Хорошъ у г. Рыбакова быть разговоръ съ Ольгою, гдѣ онъ мнѣмою холодностью, равнодушіемъ хочетъ скрыть истину — горячую и страстную любовь къ своей вузинѣ. Тепла была его молитва: «Всемогущій Боже! умилосердись надо мною! Спаси меня! Молюсь Тебѣ! Нѣты не меня! Пусть я погибну! Спаси ее! Боже! ее спаси!» Этогою

молитвою она заключилъ 2-е дѣйствіе; занавѣсь опускался, но вань тяжело было выйти изъ того сладкаго, упоительнаго состоянія, въ которомъ находились мы подъ влияниемъ чудной игры артиста.

Однимъ словомъ, г. Рыбаковъ всю роль исполнилъ прекрасно. Знатоки уверяютъ, что онъ въ роли Заревскаго стоитъ выше всѣхъ своихъ собратовъ по искусству.

Впрочемъ, не всѣ бываютъ согласны въ мнѣніяхъ о достоинствѣ артиста, и разность въ этихъ мнѣніяхъ становится все болѣе и болѣе, смотря по важности таланта.

Обладая довольно пріятнымъ талантомъ, гжа Боброва роль Ольги исполнила очень не лурно. Вотъ все, что мы позволяемъ себѣ сказать о ней, придерживаясь строгой справедливости. Гжа Боброва очень молода, обнаруживаетъ признаки замѣчательнаго драматическаго дарованія, а потому ей очень легко достигнуть блестящихъ результатовъ. Слѣдуетъ только призвать на помощь всю силу воли и укрѣпить въ душѣ одно желаніе—усовершенствовать талантъ. Намъ хотѣлось бы, чтобы молодая артистка въ мнѣніи нашемъ замѣчала какъ можно меньшее желанія съ нашей стороны похвалить ее. Если она даже останется нами недовольна, то это будетъ для нея гораздо полезнѣе. Главный ея недостатокъ—неправильная дикція. Иногда она слишкомъ монотонно произносить слова, а иногда уже черезъ чуръ скоро и живо. Такъ, напримѣръ, въ 1-мъ дѣйствіи, когда она вѣгаєтъ на сцену и предлагаетъ бездну вопросовъ Карлу Карловичу, въ ея дикціи выражалась не напинность и живость молоденькой дѣ-

вушки, а какъ-бы желаніе скорѣе окончить фразу. Этимъ она много потеряла. Сначала мы даже позволили себѣ заключить, что она заботилась только о томъ, что бы хорошоенько выучить свою роль, но по дальнѣйшему исполненію убѣдились, что она даже довольно и подумала наль ней. Хороша была сцена въ 3-мъ дѣйствіи, когда она приходитъ къ Заревскому, урекаетъ его въ холодности и говоритъ, что она любить его. За эту сцену она получила много аплодисментовъ, и не даромъ!

Г. Федоровъ въ роли графа Виктора Ивановича былъ на мѣстѣ. Онъ, кажется, знакомъ съ пріемами людей «большаго круга» и не чуждъ такъ называемаго свѣтскаго шика, а потому въ подобныхъ роляхъ былъ-бы лицемъ не лишнимъ на нашей сценѣ.

Не упустимъ изъ виду поблагодарить г. Дрейсига за роль Карла Карловича. Г. Дрейсигъ хорошо копируетъ нѣмцевъ, но въ роли Карла Карловича онъ былъ хорошъ еще и тѣмъ, что вѣрно обрисовывалъ характеръ того рода людей, которые носатъ званіе управляющихъ, повѣренныхъ и т. п.

Водевиль «Тайна женщины», по характеру своему, принадлежитъ къ числу тѣхъ милыхъ игровыхъ фарсовъ, которыми такъ богата французская литература. Въ немъ мало мысли—это правда, но за то много жизни и не поддельной веселости; одно выкупается другимъ. Что касается до исполненія его на нашей сценѣ, то имена артистовъ, исполнявшихъ его, ручаются за успѣхъ. И дѣйствительно, публика осталась очень признательною бенефиціанту за постановку этого водевиля, тѣмъ болѣе, что иѣть

ничего пріятѣе для зрителя, какъ посль серіезной драмы, какова «*Владимиръ Заревскій*», отложить въ сферѣ веселой французской шутки.

Г. Васильевъ въ роли Мергю, студента медицины, по обыкновенію, былъ прекрасенъ. Сцена, когда онъ узнаетъ, что Сезарина *действительно пьяна*, исполнена большаго комизма. Здѣсь лицъ у него такъ много выражено, что на словахъ не скоро передашь: вы видите и презрѣніе къ дурной наклонности, и сожалѣніе, и наконецъ, насмѣшку, надъ вѣжнымъ чувствомъ своего пріятеля къ прачкѣ, которая *пѣтъ ромъ*. Вторая сцена, вызвавшая единодушное одобрение, это сцена, когда г. Васильевъ выходитъ пьянымъ. Здѣсь онъ былъ чрезвычайно натураленъ, чemu, впрочемъ, мы и не удивлялись, припоминая *Маломальевскаго* (Не въ свои сани не садись), Терентьеву (Первое декабря), Марковкину (Чѣмъ имѣмъ не хранимъ, потерявши — плакемъ) и многія другія роли.

Весь интересъ водевиля заключается въ роли Сезарины, прачки, которую г-жа Васильева исполнила съ успѣхомъ.—

Въ бенефисъ г. Выходцева шли слѣдующія піесы: *Праздничный сонъ до обѣда*. Картины изъ московской жизни, соч. А. Н. Островскаго, *Гаврило Михайлович Будоражинъ, или сватъ — прокураторъ* услужить очень радъ, комедія — вод. въ 2-хъ дѣйствіяхъ, соч. П. И. Григорьева, и *Панасъ — выкрутасъ или женихъ изъ Панасовки*, малороссійская опера-водевиль, въ одномъ дѣйствіи, соч. Дмитренко.

Капитальною піесою бенефиса, конечно, была *Картины изъ московской жизни*. Рельефное очертаніе лицъ, изъ ко-

ихъ нѣкоторые доведены даже до типа, бойкая, живая рѣчь, характеристический языкъ — неоспоримыя достоинства произведеній Островскаго; но въ тоже время неоконченность развитія дѣйствія и своего рода карикатурность, въ которую онъ впадаетъ иногда, желая сообщить лицамъ своимъ комическій характеръ, — горький упрекъ его авторскому значенію. По силѣ этихъ данныхыхъ, комедія Островскаго тогда только могутъ имѣть полный сценическій успѣхъ, когда артисты много и даже очень много подумаютъ о своихъ роляхъ. Наши артисты этого не исполнили, а потому и піеса прошла болѣе чѣмъ слабо. Г. Васильевъ неправильно понялъ характеръ Бальзаминова. Личность эта, по идеи автора и по тѣмъ данымъ, которыми онъ мастерски умѣлъ сообщить ей, надѣлена высокимъ осмысленнымъ комизмомъ. У г. Васильева исполненіе выказалось въ какихъ-то неестественныхъ смѣшныхъ формахъ, а потому и Бальзаминовъ явился у него пустымъ и жалкимъ существомъ.

Купеческій быть, какъ видно, мало знакомъ г-жѣ Рыбаковой, и потому ей не удавалась роль Ничканой.

Г-жа Боброва, въ роли Капочки, была таъ себѣ, да и одѣта была вовсе не по-купечески.

Слова покойнаго Гоголя, который, въ лицѣ Аины Григорьевны, сказалъ о губернаторской дочкѣ: «ахъ какъ манерна! ахъ, какъ манерна! Боже, какъ манерна! кто выучилъ ее, я не знаю, но я еще не видывала женщины, въ которой бы было столько жеманства» живо обрисовываютъ характеръ игры г-жи Гейбовичъ (Устинька, подруга Капочки).

Даже г-жа Ладина роль свахи Красавиной исполнила только хорошо!

Лучше всѣхъ вышелъ Ниль Борисовичъ Неуѣдовъ—(г. Рыбаковъ).

Послѣ неудавшихся *Картинъ изъ московской жизни* шла комед. вод. Гаврило Михайловичъ Будоражинъ.

Роль Гаврилы Михайловича Будоражина, безспорно, главную въ комедіи, занималъ г. Выходцевъ и въ исполненіи ея былъ весьма удовлетворителенъ, чѣмъ заслужилъ справедливое одобреніе большинства. Будоражины, кажется, хорошо знакомы г. Выходцеву, а потому и личность подобныхъ гг. обрисована имъ довольно удачно.

Матвѣй Григорьевичъ Черноусовъ! лобрый Матвѣй Григорьевичъ! спасибо тебѣ, что явишся ты на свѣтъ Божій! Ты помиралъ насъ съ г. Васильевимъ, который, понявъ недостатки своей игры въ первой піесѣ, захотѣлъ, видно, явиться во 2-й истиннымъ художникомъ. Здѣсь успѣхъ его былъ капитальныи—въполномъ смыслѣ этого слова. Г. Васильевъ неподражаемо олицетворилъ личность Черноусова: въ немъ мы увидѣли живаго бѣбѣля, выгнанного изъ службы чиновника, продазу, низкоголовника, мечтающаго только о томъ, будѣ-бы хорошенько пообѣдать да выпить. Всѣ эти оттѣнки пошлой комической личности г. Васильевъ обрисовалъ въ совершенствѣ. Обыкновенная даже фраза: «почтенѣйшій, Семенъ Петровичъ! сколько лѣтъ, сколько зимъ мы съ вами не видались!» у г. Васильева не пропала даромъ: онъ воепользовался ею съ успѣхомъ и съ первого уже раза даѣтъ понятіе о грязной личности Черноусова. Отрицательное сознаніе личнаго достоинства, от-

сутствіе всякаго стыда и совѣсти, бото-рыми такъ щеголяютъ гг. Черноусовы, чречвычайно типично выразилъ г. Васильевъ словами: «намъ съ вами, батюшка Гаврило Михайловичъ, считаться нечего: оба вышли по приказанию начальства.»

Г-жа Микульская (Вѣрочка, дочь Тропикова) не заслуживаетъ похвалы. Отъ нея мы въ правѣ требовать больше. Она могла бы сдѣлаться довольно порядочною актрисою, да, къ сожалѣнію, не хочетъ. Природа не отказалася ей въ счастливыхъ данныхъ, а потому небрежность, съ какою она смотритъ на искусство, сильно говоритъ въ ее пользу.

Г. Пронскій въ роли Буриусова относительно былъ хороши, хотя впрочемъ роль эта далеко не такъ эффектна, какъ, напримѣръ, Перетичины, Фарфоровскіе, Мотыльковы и проч., въ которыхъ г. Пронскій является истиннымъ жрецомъ своего дѣла.

Въ піесѣ *Панасъ—выкрутастъ*, роль Панаса занималъ самъ авторъ и заслужилъ благосклонное одобреніе людей хорошо знакомыхъ съ малороссійскимъ языкомъ. Тайны украинскихъ парубковъ нечужды г. Дмитренко. Вообще обстановка этой піесы безукоризненна: г. Дрейсигъ (Дудликъ) по обыкновенію съ умѣніемъ и тактомъ исполнилъ свою роль; г-жа Дмитренко (Дуняша, дочь его) поправились сколько игрою, столько и приятнымъ пѣніемъ. Г-жа Ладина (жена Дудлика) довершила приятный ансамбль.—

Спектакль 30 августа состоялъ въ слѣдующихъ піесахъ: *Аскольдова могила*, 3-й актъ, *Дѣдушка русскаго флота*, соч.

Полеваго, и *Небывать бы счастью да не-счастие помогло*, оперетка, въ одномъ дѣйствіи, переводъ съ французскаго. Въ антрактахъ танцоры наши гг. Адамовскій, Новацкій и Марушевскій и д-ца Иваницкая очень мило и грациозно исполнили: *Pas de-kosaque* и *pas de trois-mazur*. Благодаря прекрасной игрѣ гг. Васильевыхъ (Жано и Жанета) лучшею пьесою спектакля, по исполненію, была оперетка *Не бывать бы счастью*.

И. Краминъ.

Харьковъ, 31 Августа 1858 г.

ІЗВѢСТІЯ

изъ

РАЗНЫХЪ УВѢЗДОВЪ

Харьковской губерніи.

СЕЛЬСКІЙ ЖИВОПИСЕЦЪ

СТРОГОНОВЪ.

(Посвящено Р. Д. В....ѣ.)

Не всегда природнымъ дарованіямъ доступны тѣ средства, которыми можно достигнуть обширной славы. Не всѣмъ обладающимъ талантомъ суждено возвыситься до всеобщей извѣстности: часто талантливымъ людямъ приходится гибнуть въ глупи, не находя себѣ полнаго развитія въ совершенства. Много было людей, у которыхъ даръ творчества оставался зарытымъ въ землю, не по чу-

ству раба лпиваю, но по вліянію жизни безъизвѣстной, обремененной лешевіями и бѣдствіями.

Что было бы со многими великими людьми, если бы благопріятныя условія и непостижимые случаи жизни не открыли имъ пути къ образованію и совершенствованію? Сколько было людей даровитыхъ, которые, являемсь на поприще жизни, быть можетъ, чувствовали призваніе къ изящному, истощали всевозможныя усиія стать выше препятствій и страдали, тая въ душѣ своей видимые образы изящнаго, которые они были бы въ состояніи проявить! Угнѣтенія жизни губили этихъ людей и убивали ихъ способности, плодомъ которыхъ, при другихъ обстоятельствахъ, были бы, можетъ быть, геніальныя творенія....

Но всего чаще и обыкновеннѣе встречаются люди, которые съ врожденными способностями къ искусствамъ и художествамъ, безъ сторонней помощи и одобренія, пробиваясь сквозь тысячи препятствій для достиженія высшаго развитія, съ горестю видѣть одни лишь ограниченныя бѣдныя средства и, покорясь печальной необходимости, остаются далеко ниже тѣхъ, которые, при равной степени дарованія, изысканные прихотливъ счастіемъ, пошли съ успѣхомъ на великое дѣло.

И, однакожъ, эти люди въ незавидномъ удѣль своемъ не сгубили своего таланта: они, по возможности, возвышались надъ обыкновенною посредственностью, давали свободу своей фантазіи, хотя ея полетъ, не направленный наукой, останавливался и угасалъ въ незрѣлыхъ произведеніяхъ. Творчество

этихъ людей выказывалось только намѣкомъ на то совершенство, до которого бы они могли достигнуть, если бы имъ дано было полное развитіе.

Таковъ былъ въ Бѣловодскій живописецъ Строгоновъ, простой крестьянинъ, уроженецъ города Острогожска.

Научась первоначально сельской иконописи почти самоучкой, не бывши даже работникомъ у мало-мальски порядочнаго живописца, Строгоновъ не оставался въ предѣлахъ того механическаго малярства, которое обрекаетъ обыкновенного труженика на цѣлую жизнь копировать чужія работы, лишенныя всякаго достоинства, въ родѣ сузdalскихъ произведений, и въ этомъ находить средства, едва уловляющія обыденнымъ нуждамъ. Строгоновъ былъ выше такихъ тружениковъ: онъ любилъ живописное искусство по дарованію и призванію и скоро достигъ относительного совершенства, быстро превзошелъ всѣхъ своихъ собратовъ по искусству, которые славились въ окрестности, приобрѣль справедливо заслуженную извѣстность и неоспоримое превосходство.— Было время, что мысль усовершенствовать себя преслѣдовала его; онъ мечталъ въ юности своей о столицѣ, о средствахъ видѣть великие образцы живописи; но жизнь крестьянина, лишенного необходимаго покровительства и почти не обеспеченаго, остановила его на прямомъ пути къ славѣ. Онъ именно пошагъ на свой гений, но потомъ увлекся, по простотѣ чувствъ, ближайшимъ—небольшою извѣстностію въ своемъ успѣхѣ и принялъ, въ 1828 году, вызовъ быть главнымъ живописцемъ иконостасной работы въ соборной Троицкой церкви въ нашемъ Бѣловодскѣ. Здѣсь заслужилъ онъ полное одобреніе и,

найдя благонадежными предоставленныя ему средства относительно къ дальнѣйшимъ выгодамъ его жизни, онъ остался навсегда въ этомъ мѣстечкѣ, женился, обзавелся домомъ и садомъ.

Съ этого времени Строгоновъ сдѣлался еще болѣе извѣстнымъ не только въ называвшемся тогда округѣ Бѣловодскомъ, но и въ сосѣднихъ губерніяхъ. Онъ много трудаился, имѣлъ постоянные заказы и, занимаясь живописью, какъ искусствомъ, а не ремесломъ, сдѣлалъ значительные успѣхи. Произведенія его кисти цѣнились wysoko и вругъ его извѣстности расширился до значительного размѣра. Это самое дало новое движение его таланту, такъ что онъ рѣшился самъ составлять планы кивотамъ и иконостасамъ, соображаясь съ мѣстностію и требованіями современного вкуса. Эти планы по большей части безусловно были утверждаемы вачальствомъ и архитекторами, потому что отличались несомнѣнными достоинствами, новизною и правильностью. Строгоновъ былъ во многихъ церквяхъ иконописнымъ мастеромъ по собственнымъ своимъ планамъ и, какъ знатокъ своего дѣла, отлично выполнялъ работы.

Преосвященный Павелъ, Епископъ Харьковскій и Ахтырскій, осматривая вѣтренную ему епархію, съ удовольствіемъ замѣтилъ и отличилъ работу Строгонова. Онъ пожелалъ лично его видѣть и, отдавая ему полную справедливость въ знаніи дѣла, пригласилъ его въ г. Харьковъ для иконостасной росписи во вновь построенной домовой архіерейской церкви. Превосходная работа Строгонова и заѣсь упрочила за нимъ завидную репутацію. Во многихъ домахъ Харькова явились произведенія сельскаго живопис-

ца — самоучки, оцененные знатоками, какъ замѣчательныя по своимъ разнообразнымъ достоинствамъ и отдѣлкамъ.

Вообще, взявъ во вниманіе крестьянскій бытъ Строгонова, недостатокъ первоначального образования, простоту сельскаго самоучки, которому, можетъ быть, въ началѣ недоставало чистоты "лоскутка холста и палитры съ простыми красками, и ту известность, которую онъ пріобрѣлъ по заслугамъ, нельзя не признать въ немъ замѣчательнѣшаго живописца, ставшаго на ту степень въ искусствѣ, которая бываетъ удѣломъ немногихъ людей его званія.—Мѣстныя иконы работы Строгонова платились по 400 руб. ассигнац., что извѣстно изъ его письменныхъ условій съ помѣщикомъ Захаржевскимъ. По времени, сумма значительная, тоже, что теперь 400 руб. серебромъ. Изъ сохранившихся бумагъ нашего живописца видно, что онъ исполнилъ въ свою жизнь работы, по контрактамъ, на 200,000 руб. ассигнаціями. А это уже такой фактъ, который свидѣтельствуетъ о замѣчательномъ дарованіи простаго крестьянина, и предъ которымъ исчезаетъ всякое сомнѣніе.

Строгоновъ умеръ въ 1841 году, оставивши во многихъ храмахъ Божіихъ произведенія своей висти, свидѣтельствующія о производительной его жизни. Бѣловодскіе и окольные жители почтильно сохраняютъ память о Строгоновѣ. Онъ преимущественно трудился для нашего ющечка, имѣлъ многихъ учениковъ, которые здесь же съ пользою обществу и одобрениемъ занимаются иконостасной работою (*).

(*) Особенно въ этомъ отличаются г. Кашинъ, учитель рисовального искусства въ г.

Жизнь Строгонова, какъ художника-самоучки, достойна особенного вниманія; она можетъ служить нравственнымъ образцемъ, возбуждающимъ соревнованіе въ людяхъ, рожденныхъ, подобно ему, въ неизвѣстности и простотѣ быту. Маленькая слава Строгонова, какъ и слава великая, заслуживаетъ огласки и сочувствія, какъ выраженія справедливаго уваженія къ человѣку съ замѣчательными способностями, не утраченными въ бездѣствіи. Эта слава должна отзываться въ сердцѣ каждого крестьянина, какъ благородное побужденіе къ дѣламъ, достойнымъ народной хвалы и признателнаго воспоминанія.

Здѣшній старожилъ г. М...., лично знаяшій художника, желая избѣгнуть укоризны чувствъ, если имя Строгонова будетъ позабыто и не сохранится въ памяти другихъ, тщательно собралъ о немъ нѣкоторыя свѣдѣнія и изложилъ ихъ на бумагѣ. Воспользовавшись трудомъ г. М.... при составленіи первой статьи о Строгоновѣ, во второй я попытаюсь, по мѣрѣ силы и возможности, занять читателей нѣкоторыми интересными подробностями изъ жизни художника и, главнымъ образомъ, описаніемъ его картинъ, простымъ и удобопонятнымъ, безъ строго-научныхъ терминовъ.

Гр. Могилляцкий.

Бѣловодскъ, 25 Августа 1858 г.

Павловскѣ, Воронежской губерніи, въ Медопедово, слободы Курачевки, коннозаводскій крестьянинъ, которого работы пріобрѣли извѣстность, почти равную извѣстности его учителя.

РАЗНЫЯ РАЗНОСТИ.

Польза от репейника или лопушника. Корни репейника или лопушника составляют превосходное кровоочистительное средство; въ особенности же полезенъ онъ отъ составолома (Arthritis) и застарѣлой ломоты или ревматизма (Rheumatismus). Приготавлять же изъ нихъ пить съѣдущимъ образомъ: взять тонко изрубленного корня лопушника (Radix Borodanae) 18 золотниковъ, налить на него кипящей воды одинъ штофъ, хорошо разболтать корень въ водѣ, вскипятить два раза ключемъ, закрыть горшокъ плотно и дать отвару остыть по маю, тогда слить жидкость съ гущи, процѣдить и хранить въ прохладномъ мѣстѣ, пить его можно холодный по чайной чашкѣ въ день раза 3 и 4, подсахаривая какимъ угодно сиропомъ.

Еще средство отъ водянной. Три головка чесноку очистить, растереть непремѣнно въ металлической ступкѣ и настоять 12 дней на стаканѣ водки въ тепломъ мѣстѣ; принимать, начиная отъ 3 капель въ день въ водѣ или винѣ, и на каждый день увеличивать по одной каплѣ до 30. Облегченіе вѣриное, а часто и совершенное исцѣленіе слѣдуетъ за принятиемъ одной пропорціи.

(Л. дѣ. со.).

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

2) Въ 3-й части г. Харькова въ 4-мъ квартали, на Коцарской улицѣ, въ домѣ Рубана, продается, по недоступности, вывезенная изъ Вильны четырехмѣстная ко-

ялска, которую можно видѣть и о цѣнѣ узнать во всякое время у квартирующихъ въ домѣ Рубана.—1.

*) 1) Получивъ пѣсколько заказовъ на выписку спмени и разныхъ луговыхъ травъ къ будущей веснѣ, я почитаю обязанностью объявить и желающимъ имѣть таковыя спмена ко времени посвѣта, что они могутъ обращаться ко мнѣ съ требованіями по этому предмету не позже 15-го числа октября мѣсяца. Въ это время я всегдахожу въ сношеніе съ моими заграничными корреспондентами. Въ противномъ случаѣ я вынужденъ буду, къ моему сожалѣнію, отказывать въ удовлетвореніи запоздавшихъ заказовъ, по невозможности получить изъ-за границы нужные спмена ко времени посвѣта, какъ уже случилось прошлую весну. Не ожидалъ большихъ требованій по сему предмету, я выписалъ умѣренное количество спмени, которое впослѣдствіи оказалось весьма недостаточнымъ. Смѣю ручаться, какъ за доброту спмени, такъ и за то, что съ моей стороны употреблены будутъ вся старанія къ аккуратнѣму выполнению желаній тѣхъ и. заказчиковъ, которые благоволятъ обратиться съ требованіями ко мнѣ—на Московской улицѣ, въ домѣ старой Гимназіи, въ г. Харьковѣ.—1.

Садовникъ Феодоръ Эйттеръ.

3) Рашипенъ и Клай, военные и популярные портные, открыли свое заведение на Московской улицѣ, въ домѣ Гончарова, въ магазинѣ часовыхъ дѣлъ мастера Юля РОЯ, имѣютъ честь обѣщать здешней публике, что въ ихъ заведеніи находится большої выборъ готоваго мужескаго ПЛАТЬЯ, БЛУЗЬЯ, ЧАСОВЪ и проч.

Желающіе имѣть вещи готовыя или по заказу могутъ приобрѣсти оныя по самымъ выгоднымъ цѣнамъ.—2.

4) Отправляющійся въ г. Одессу ищетъ себѣ попутчика, и желающихъ воспользоваться этимъ случаемъ проситъ адресоваться въ домѣ Среброльского, на Рождественской площади.—3.

Отѣзжаютъ за границу:

1) Французский подданный Карлъ Брисс,—во Францию.—1.

2) Харьковскій 3-й гильдіи купецъ Иванъ Александровичъ Немировскій,—въ Германію, Францию, Бельгію и Англию.—1.

3) Надворный советникъ Николай Алексеевичъ Дьяковъ,—въ Германію, Францию и Бельгію.—3.

4) Кандидатъ ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковскаго Университета Николай Петровичъ Бурао, съ прислугою Аксиньей Вилепскую,—во Францию, Англию, Италию, Австрію, Швейцарію и Турцию.—2.

О ПРИБЫВШИХЪ И ВЫБЫВШИХЪ.

Отъ 6 по 11 сентября прибыли:

Изъ г. Екатеринослава, полк. Крапцовъ, г. Вознесенска, ген. маорѣ Вейсъ; С. Петербурга, маорѣ Шербачовъ; г. Чугуева, полк. Чемерзинъ и кол. асес. Лѣсной; г. Владимира, дѣйст. стат. сов. Ковалевскій.

ВЪ БЫХАЛИ:

Въ г. Павлоградѣ, маорѣ Коростовцовъ; г. Изюмѣ дѣйст. стат. сов. Соломонъ и полк. Костомаровъ; г. Волчанску, тайм. сов. графъ Гендриковъ; г. Полтаву, ген.-маорѣ Яковлевъ и дѣйст. стат. сов. Копманейцовъ.

Опечатка. Въ 28-й строкѣ первого столбца стр. 415 Неофиціальной части прошлаго № 35 Харьк. Губ. Вѣд., вместо всего продано, должно быть: всего въ привозѣ было до 80,000 цыбиковъ. Ред.

Печ. позвол. 13 Сентября 1858 г. Цензоръ И. Сокальскій. Редакторъ Щитовъ.