





# ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ХРОНИКА.

Въ заседании харьковской городской думы 20-го августа, послѣ выборовъ заступающихъ военно-конскихъ участками (о результатахъ выборовъ мы сообщали въ предыдущемъ номерѣ)—присутствовало было къ рассмотрѣнію вопроса о водопроводѣ, по поводу послѣдняго заявления представителя харьковскаго общества водоснабженія. Члены правленія общества, какъ сообщено было въ нашей газетѣ, подали въ управу заявление о томъ, что они, до судебного разбирательства, согласны войти въ мирное соглашеніе съ городскими управленіемъ и готовы по возможности удовлетворять требованія послѣдняго. По прочтеніи этого заявления, въ думѣ возникло разногласіе. Одни, полагая, что „худой миръ во всякомъ случаѣ лучше доброй ссоры“, предлагали выработать извѣстные условія, на которыхъ городъ могъ-бы согласиться на дѣло строителя актъ объ откупѣ водопровода. Другіе же находили невозможнымъ входить въ какия-бы то ни было переговоры съ представителями общества водоснабженія, такъ какъ городъ имѣетъ контрактъ съ строителями водопровода и только имъ можетъ представлять тѣ или другія требованія, касающіяся устройства водопровода. Указывалось и на то, что настоящее заявленіе можетъ быть только ловушкой для городского управленія: члены правленія, въ виду предстоящаго судебного разбирательства, хотятъ въ данную минуту воспользоваться возможностью со стороны города ошибкою, промахомъ. Если, напримеръ, дума извѣститъ согласіе войти въ переговоры съ обществомъ водоснабженія, она тѣмъ самымъ какъ-бы санкционируетъ существованіе этого общества и его права, какъ городского контрагента; тогда какъ дума до сихъ поръ еще ни однимъ своимъ постановленіемъ не признала „общества водоснабженія“, какъ юридическое лицо, могущее вступать въ дѣла съ городскими управленіемъ. Да и крокъ того, не дѣло города выработать условія примиренія: городъ ни тѣмъ не нарушилъ контрактныхъ обязательствъ, и въ нарушеніи послѣдствій только со стороны строителей, которые и не знаютъ теперь, какъ извернуться изъ критическаго положенія. Очевидно, что строители-же должны сказать думѣ, что они готовы дать городу вѣнзель нарушенія контракта, доущенныхъ ими, а дума тогда можетъ согласиться, или нѣтъ, на представленные условія. А коль скоро строители этого не дѣлаютъ, и даже болѣе того, удалились совсѣмъ изъ Харькова, неизвѣстно куда, оставивъ городъ въ дѣлѣ съ какою-то обществомъ, дума не можетъ тратить время на выработку „худаго мира“.

Наконецъ, высказано было и еще одно мнѣніе, которое въ концѣ концовъ и принято думою. Дума и водопроводчики сдѣлали обстоятельство поставленныя въ настоящее время въ положеніе тающагося споръ. Дѣло передано суду, обѣ стороны запаслись аргументами, избраны повѣренные (со стороны города, какъ сообщали мы, Подарескіи). Вдругъ является новое обстоятельство—заявленіе одной стороны согласія на мирный исходъ; очевидно, что дума не можетъ здѣсь сама ничего сказать, такъ какъ вопросъ чисто юридическаго характера, и необходимо, прежде, чѣмъ отвѣчать на заявленіе, посоветоваться съ повѣренными, чтобы такіе образцы гарантировать себя отъ случайнаго промаха. Крокъ того, дума еще недавно назначила по водопроводному дѣлу специальную комиссію изъ гласныхъ-

юристовъ, и мнѣніе ихъ ихъ также слѣдуетъ высказать. Только, заручившись мнѣніемъ своего повѣреннаго и этой комиссіи, дума въ состояніи будетъ дать тотъ или другой отвѣтъ. Это мнѣніе поставлено на баллотировку и большинствомъ 18 противъ 10 голосовъ принято. Послѣ этого г. Косенко заявилъ, что онъ отказывается отъ участія въ комиссіи (юридической), такъ какъ полагаетъ, что передача этого вопроса въ комиссію послужитъ только къ бесполезной проволочкѣ дѣла, при томъ занятія комиссіи будутъ совершенно безцѣльны и сведутся къ „толченію воды въ ступѣ“.

— Какъ мы узнали въ этомъ году назначеніе призвать повѣреннаго въ Харьковской губерніи 5182; разнесено это число повѣреннаго между уѣздами слѣдующимъ образомъ: съ г. Харькова и его уѣзда 402, Ахтырскаго уѣзда 345, Богодуховскаго 343, Валковскаго 344, Волчанскаго 349, Купянскаго 374, Лебединскаго 374, Изюмскаго 605, Зіевоваго 513, Сумскаго 482 и Старобѣльскаго 503.

— На Власовскихъ шахтахъ надвигъ сгорѣлъ до основанія рудникъ Морозовъ. Пожаръ начался изъ-подъ земли, гдѣ была устроена печь для таго воздуха; но недозоромъ въ печь наложилъ очень много угля, почему отъ сильной жары накалились желѣзныя трубы, отъ которыхъ загорѣлся деревянный срубъ. Пожаръ произошелъ во время работъ, всѣхъ рабочихъ не могли спасти и пять человекъ сдѣлались жертвою не огня, а воды, которую были затоплены. По другимъ извѣстіямъ, говорятъ „Д. Рол.“, рабочие задушились отъ скопившагося въ шахтѣ газа.

— Поставленная въ пятницу, 20-го августа, въ циркѣ Саламонскаго пантомима „Юлій Цезарь на аренѣ въ Римѣ“ привлекла многочисленную публику, не смотря на то, что представляется она уже въ третій разъ. Эта грандіозная пантомима совершенно безукоризнена, но въ этомъ то и достоинство ея: здѣсь цѣлый рядъ картинъ изъ римской жизни, и если онъ не выдержанъ въ строго-историческомъ смислѣ, то обставленъ чрезвычайно эффектно и смогрѣть легко, съ большимъ удовольствіемъ. Крокъ танцевъ, которыми циркъ Саламонскаго можетъ выдерживать конкуренцію съ любымъ балетнымъ театромъ, въ пантомимѣ „Юлій Цезарь“ болѣе участіе принимаютъ лошади, дрессировка которыхъ доведена до высшей степени совершенства. Впечатлѣніе это живыхъ картинъ, обставленныхъ всею группою приослѣдительно разнообразнѣе электрическихъ освѣщеній грандіозно—оно не поддается никакому описанію. Понятно, какой уѣнзель долженъ имѣть этотъ циркъ для харьковской публики, которая не видѣла порядочнаго балета. Можно только сожалѣть, что циркъ Саламонскаго остается здѣсь еще весьма непродолжительное время—до 8 сентября.

— Намъ сообщаютъ, что въ Харьковской городской дѣтской больницѣ къ 21-му іюля состояло больныхъ дѣтскими 1, съ 21-го іюля по 1-е августа болѣло 13, изъ нихъ выздоровѣло 3, умеръ 1 и къ 1-му августа осталось 10 больныхъ.

— Работы на криворогской желѣзной дорогѣ идутъ дѣлательно и дѣло быстро подвигается впередъ. На 22-перстномъ протравѣ (отъ ст. Долинской) рельсы уложены и путь изготовленъ настолько, что по немъ ходятъ рабочіе поезда. Мѣсяца

черезъ полтора будетъ открыто по этому участку движеніе рабочихъ поездовъ вплоть до Кривого-Рогъ. Понятна важность этого послѣдняго обстоятельства, такъ какъ имъ обуславливается экономія времени и денегъ по доставкѣ матеріаловъ. Вдоль всего участка работа кипитъ: строятся буки, станціи, казарны, паровозные магазины, укладываются трубы, сооружаются мосты, и проч.

Строится на Ингульцѣ мостъ (въ Кривомъ Рогѣ) имѣетъ въ числѣ своихъ устройствъ скалу-мошолитъ на одномъ изъ береговъ. Выборъ мѣстности принадлежитъ инженеру Гутту, подъ непосредственнымъ надзоромъ котораго сооружается этотъ мостъ. Косенко средняго бѣла (мостъ изъ трехъ устоевъ, изъ которыхъ одинъ естественный) установленъ, и уже начата каменная кладка. Высота моста 22 сажени.

— Изъ Ростова-на-Дону намъ сообщаютъ, что 19-го августа въ этомъ городѣ ожидался пріѣздъ Новороссійскаго генералъ-губернатора генералъ-адъютанта Гурко.

— Ст. Котельня, Ахтырскаго уѣз. (Корреспонд.) „Харк. Вѣдомостей.“ Про вѣнзель свободу ходить въ пародѣ половица: „Котельня по-пид-вѣнзель шветильга“, и послѣдняя эта—правдивая. Рѣдко гдѣ въ намѣхъ хлѣбороднѣ крабъ найдется столько нищихъ, просящихъ милостыню, какъ въ нашей свободѣ—это повѣрнѣе, а во вторыхъ не то, что отдаленныя лица, пожелавъ скоро пріѣхать и цѣлѣмъ обществу „шветильга“, если распоряженіе нашихъ общественныхъ суммъ не перемѣнится, если дѣлательность нашихъ адвокатовъ не подвергнется самому обстоятельству контролю. Были напр. у насъ ходатай-повѣренныя, мѣстные жители Божко и еще два человека. Защищать общественныя интересы они вѣнзель, интересовъ общества не отогнали, но вѣнзель они имъ ассигновало за трудъ 500 р., изъ коихъ 300 р. выдано. За другое дѣло они запросили на много, на мало—10 десятковъ общественнаго алба, котораго каждой десятины, по теперешнимъ цѣнамъ, за 1500 р. не возмѣню. Объ этомъ дѣлѣ рѣчь будетъ въ свое время, пока же еуть погъ въ чѣмъ: какъ ни улаживали общество, оно 10 десятковъ повѣреннѣе не дало. Г. Божко состоитъ старостой самой богатой въ свободѣ Преображенской церкви. Не такъ давно состоялся приговоръ общины, въ силу котораго общество погърѣло 5000 р. изъ общественнаго капитала жителей Котельни—на погърѣло иконостаса. Въ какой мѣрѣ былъ основателенъ самый приговоръ общины, лучше всякихъ комментариевъ можетъ служить слѣдующій фактъ: Харьковская духовная консисторія, на основаніи своего постановленія, утверждающаго 31 іюля и г. его преосвященствомъ, возвратила эти деньги съ % въ колѣсовское волостное правленіе, о чѣмъ и извѣщено ахтырское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе (отношеніемъ отъ 9 августа 1882 г. за № 5876) и благочинный 1-го округа протоіерей о. М. Артемьевъ.

— Полтава. (Корреспондентъ „Харьковскихъ Вѣд.“) Достаточна сентября совмѣстна экстренное полтавское губернское земское собраніе, въ слѣдствіе предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ для обсужденія дѣла централизоваго статистическаго комитета о допавнѣннѣ пониженіи выкупныхъ платежей по полтавской губерніи. Въ прошлѣмъ году осенью министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ предсѣдателямъ уѣздныхъ земскихъ управъ въ про-

сѣбѣ собрать и предложить на обсужденіе земскихъ собраній свѣдѣнія о положеніи отдѣльныхъ сельскихъ обществъ. Это необходимо, по словамъ г. министра, въ виду предстоящихъ работъ по выкупнымъ платежамъ. Разработка этихъ свѣдѣній возложена была на централизоваго статистическаго комитета, докладъ котораго будетъ обсуждаться на созываемомъ 10 сентября губернскомъ земскомъ собраніи. По словамъ доклада, каждое изъ уѣздныхъ земскихъ собраній полтавской губерніи находило по общинамъ пониженіе выкупныхъ платежей въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, представляя ту или другую причину разстройствъ крестьянскаго хозяйства, какъ напр. неимѣнія, неждѣе скота, кукурузы и проч. По централизоваго статистическаго комитета въ заключеніи своемъ считаетъ возможнымъ пониженіе выкупныхъ платежей лишь въ томъ случаѣ и въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ неблагоприятное положеніе крестьянъ истекаетъ изъ условий земснаго надела, именно недоброкачественности почвъ, выкупныхъ платежей съ выгодами, извѣстными изъ надѣловъ и т. д., и не доложка касаться тѣхъ селеній, въ которыхъ экономическое разстройство зависитъ отъ случайныхъ причинъ, или пресненныхъ бѣдствій.

Начальникъ нашей губерніи д. ст. сов. Вильбасовъ на столько болѣе, что 10-го августа исправленіе должности перешло г. вице-губернатору.

На базарахъ давно не бывала дешевизна овощей—арбузовъ, дынь, огурцовъ и проч.

— Изъ Екатеринослава намъ пишутъ: Нѣшнее дѣло было въ нашей губерніи объявлено пожарами, которыми ежегодно истребляется значительная часть принадлежащаго крестьянскаго имущества. Въ случаѣ въ нѣшнемъ году еще не прирѣдены въ извѣстности: за прошлѣмъ-же годъ можно сообщить слѣдующія официально провѣренныя данныя. Пожарныхъ случаевъ было 523, при чѣмъ сгорѣло 591 дворъ и причинено убытковъ на 399997 руб. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число пожаровъ увеличилось на 22, по сумма убытковъ уменьшилась.

На города пожарныхъ случаевъ приходится 56, а въ селенія 437.

Въ болѣе частыхъ случаяхъ причинъ пожаровъ остались неизвѣстными; такъ, 307 случаевъ относятся къ неизвѣстнымъ причинамъ, 26 случаевъ отъ молніи, въ 61 случаѣ предполагается поджогъ, въ 21 случаѣ пожары произошли отъ другаго устройства печей и трубъ, а въ 98 случаяхъ приписываются неосторожному обращенію съ огнемъ.

Наибольшее количество случаевъ пожара, 78, было въ Верхнеднепровскомъ уѣздѣ и наименьшее, 23, въ Славяносербскомъ уѣздѣ; изъ городовъ 17 пожаровъ были въ Бахмутѣ и 1 всего за цѣлый годъ въ Луганскѣ заводѣ, причинившіи убытка на сумму всего 20 руб. Наибольшій убытокъ отъ пожаровъ въ 31295 руб. выдаетъ изъ городовъ на Ростовѣ (на Дону) и изъ уѣздовъ въ 80917 руб. на Александровскій, а наименьшій въ 5313 руб. на Славяносербскій.

— Изъ Бахмутскаго уѣзда, 29 іюля. Уборка озимыхъ хлѣбовъ кончилась, а яровыхъ приближается къ концу; уборщики остались грѣхъ и пробо. Теперь можно безошибочно сказать, что урожай хлѣбовъ далеко не такъ плохъ, какъ предполагали въ веснѣ. Озимыхъ ржи и пшеницы взято съ десятины отъ 8—12 копейки (въ 60 сноповъ), а изъ яровыхъ:

пшеницы аршавка 7—9 копейки, красной (гирки) 5—8 копейки, ячменя 5—7 и овса 5—10 копейки. Урожай жѣ льна, въ текущемъ году, весьма хорошъ, а хлѣба изъ довольно плохой, что главнымъ образомъ зависѣло отъ сухости весны и лѣта, ибо въ слѣдствіе ея всходы льна развились весьма туго и сорняки травы основательно заглушили ихъ; не безъ вліянія остались качество почвы и ея обработка.

На поляхъ крестьянскихъ урожаи вышесказанныхъ хлѣбовъ гораздо менѣе, что объясняется плохой обработкой и истощенностью земли, а также и на поляхъ помещичьихъ, взятыхъ крестьянами съ копейки за деньги, ибо здѣсь принято отдавать участки земли, находящіеся 3—4 года подъ рыхлѣнкой.

По поводу умолоту оказалось, что озимыя рожь и пшеница, поспѣвшая до 10 и 15 августа, дали 4 мѣры съ копейки, а съ послѣднихъ послѣ 20-го и въ первыя числа сентября—зато съ десятины 5—7 копейки, а яровыя съ копейки 2—3 мѣры, да и качество зерна гораздо плоше, ибо озимъ ранняго сѣва и ранне созрѣла, а слѣдовательно, и ранѣе была убрана и ушла отъ падающаго жука. Вообще замѣчено было и прежде, что озимыя хлѣба, поспѣвающія до 10 августа, всегда лучше выдерживаютъ безвѣтряныя зны и даютъ лучший урожай, хотя не совсѣмъ избавлены отъ нападенія жука; а потому въ послѣднее время замѣтно увеличеніе посѣва озимей и притомъ возможно ранняго, какъ на помещичьихъ, такъ и на крестьянскихъ земляхъ, такъ что посѣвъ озимей въ текущемъ году начался въ вѣнзельхъ экономнѣе съ 26 іюля, тѣмъ болѣе что пользовались случаемъ положить сѣмена въ влажную почву, ибо 23 числа былъ сильный ливень, продолжавшійся около полдня и промочившій землю вершнѣе на 6. Вышеуказанный ливень, крокъ пользы, принесъ и убытки, въ особенности просахъ, гречихахъ и баклажахъ, находящихся на косогорахъ, такъ какъ скопившаяся вода своимъ быстрымъ теченіемъ погасила ихъ мелкімъ пескомъ и землей слоемъ до 1 1/2 вершка, подмывъ съ корня и совершенно погасила, такъ что надо надежды получить что-либо съ этихъ участковъ.

Жукъ въ нашей хлѣбности появился съ 12 іюля и жилъ до 4 іюля; количество его было не меньшее, чѣмъ въ 1880 г. Вредъ имъ причиненный весьма чувствителенъ, въ особенности для тѣхъ, кто почему-либо не могъ сгнать его веревкой, такъ какъ веревка, пока составляетъ одно изъ существенныхъ орудіи; въ вторыхъ пришло сѣеюскіе рѣжъ и пшеницу еще въ наделѣн—лишь бы получить что-либо. Другихъ же средствъ для истребленія жука не принималось.

3. Г.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Петербургъ.—17-го августа, въ 1 часъ 30 минутъ пополудни, въ Величествѣ Королевы Элиновѣ, какъ сообщаетъ „Правительственный Вѣстникъ“, выѣхала изъ Стрѣльнмъ заграничу.

На станціи желѣзной дороги—Королеву Элиновѣ извоили провозжать и протѣнныя съ сою Изъ Императорскія Величества Государя Императора, Государини Императрицы, прибывшій изъ Александріи въ открытой коляскѣ, и Изъ Императорскія Высочества Великіе Князья Алексѣй, Сергѣй и Павелъ Александровичи, Михаилъ Николаевичъ съ Августѣйшими Сынками, Николай Николаевичъ Младшій, Великая Княгиня Екатерина Михайловна съ дѣтьми и прочіе члены Императорской фамилии.

— Нов. Вр. слышало что со стороны министерства вѣнзель затребованы въ послѣднее время отъ прокуроровъ окружныхъ судовъ самыя точныя свѣдѣнія о вѣнзель производившихся въ теченіе 1870, 1880 и 1881 годовъ дѣлахъ о поврежденіи желѣзныхъ дорогъ.

— Неоднократно дѣлались попытки устройства парового сообщенія на Невѣ и Финскомъ заливахъ по льду. Въ прошлѣмъ году было даже устроено на короткое время такого рода сообщеніе между Ораниенбаумомъ и Кронштадтомъ. Неудача этихъ попытокъ заключалась въ неимѣніи системы паровозовъ желѣзнодорожной системы въ паровому движению по льду. Въ настоящее время г. Врѣдъ проектировалъ пожелѣзную составъ для парового сообщенія по льду безъ помощи рельсовъ и вѣнзель съ ходатайствомъ въ петербургскую думу для разрѣшенія ему устроить въ этомъ году сообщеніе по Невѣ и ея притокамъ и по Финскому заливу. Со стороны петербургскаго оберъ-полицеймейстера сдѣлано замѣчаніе въ думу о неимѣніи протѣннѣй въ от-

Кроуѣ Высочайшихъ Особѣ, на станціи собралось много придворныхъ и знатныхъ въ лицѣ обоего пола, нарочно прибывшихъ изъ Петербурга и другихъ мѣстъ. Здѣсь жъ находились оберг-фурьеръ Наринский, командующій Императорскою главной конной генералъ-адъютантъ Рихтеръ, генералъ-адъютантъ Черевинъ, управляющій петергофскимъ дворцовымъ правленіемъ, ентъ Ею Величества генералъ-майоръ Архангель, подполковникъ Королевъ роскошныя буки жнхъ цѣлѣмъ, комодагъ городъ Петергофа, генералъ-лейтенантъ Фрейманъ и греческій повѣреннй въ дѣлахъ.

Королева прибыла на станцію въ слѣдствіи Августѣйшима родителнѣнѣе, Великая Княгиня Александровна Іосифовна и ея сыновья, Великіе Князья Дмитрій и Константинъ Константиновичи.

Протѣннѣе съ Ихъ Императорскія Величества и со всѣми провозжающими лицами, Королева прослѣдовала въ слѣдствіи экстреннаго поезда, который вѣнзель послѣ этого отошелъ въ Петербургъ, куда поѣхали провозжать Королеву Великая Княгиня Александра Іосифовна и Великіе Князья Сергѣй и Павелъ Александровичи и Дмитрій и Константинъ Константиновичи.

По отбѣдѣ Королевы, Ихъ Императорскія Величества Государя Императора и Государини Императрицы извоили отбыть въ томъ же открытомъ экипажѣ обрѣнѣ въ Александрію. Сообрашнѣе у стрѣльнической станціи и по пути Императорскаго слѣдованія публика радостно протѣннѣе ИХъ Величества.

Королева элиновѣ, по пріѣзду въ Петербургъ, извоили переѣхать съ балетной желѣзной дороги на варшавскую въ экипажѣ, откуда въ 2 часа 10 минутъ пополуночи отправилась съ экстреннымъ поездомъ въ дальнѣйшій путь.

Его Императорское Высочество генералъ-адмиралъ, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, получивъ извѣстіе о смерти своего воспитателя, генералъ-адъютанта, адмирала графа Ондра Петровича Лике, какъ передаетъ „Правительственный Вѣстникъ“, немедленно телеграфировалъ сыну скончавшагося графа, вице-ректору инженерскаго департамента морскаго министерства, капитану 1-го ранга, графу К. О. Лике, изъ Млнъ, отъ 9-го августа, слѣдующее:

„Глубоко пораженъ грустной вѣнзель и озабоченъ вѣнзель 50-ти лѣтняго друга, которому всѣмъ обязанъ. Печально сознаю, что не могу съ нимъ прощаться, обнять его и отдать ему послѣдній долгъ. Намѣть его для Моего незабвенна.

„КОНСТАНТИНЪ“.

— Нов. Вр. слышало что со стороны министерства вѣнзель затребованы въ послѣднее время отъ прокуроровъ окружныхъ судовъ самыя точныя свѣдѣнія о вѣнзель производившихся въ теченіе 1870, 1880 и 1881 годовъ дѣлахъ о поврежденіи желѣзныхъ дорогъ.

— Неоднократно дѣлались попытки устройства парового сообщенія на Невѣ и Финскомъ заливахъ по льду. Въ прошлѣмъ году было даже устроено на короткое время такого рода сообщеніе между Ораниенбаумомъ и Кронштадтомъ. Неудача этихъ попытокъ заключалась въ неимѣніи системы паровозовъ желѣзнодорожной системы въ паровому движению по льду. Въ настоящее время г. Врѣдъ проектировалъ пожелѣзную составъ для парового сообщенія по льду безъ помощи рельсовъ и вѣнзель съ ходатайствомъ въ петербургскую думу для разрѣшенія ему устроить въ этомъ году сообщеніе по Невѣ и ея притокамъ и по Финскому заливу. Со стороны петербургскаго оберъ-полицеймейстера сдѣлано замѣчаніе въ думу о неимѣніи протѣннѣй въ от-

## ОТКРЫТІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Донаторскій человекъ. — Приспособленность человека. — Колонія европейцевъ въ различныхъ частяхъ свѣта. — Измѣненія мнрового.

Основываясь на археологическихъ, палеонтологическихъ и другихъ данныхъ, должно придти къ заключенію, что появленіе человека въ ряду другихъ существъ на земномъ шарѣ относится къ безконечно удаленному отъ насъ періоду. Мало этого, несомнѣнно данныя говорятъ намъ, что культурный періодъ продолжается гораздо болѣе долгое время, чѣмъ это можно-бы предполагать. Принимая во вѣнзель всѣ собранія до сихъ поръ свѣдѣній, мы должны придти къ заключенію, что не одинъ народъ сошелъ со снѣнъ, оставя послѣ себя только слабые слѣды своего существованія и уступивъ мѣсто другому, далеко не всегда стоящему выше его по культурѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если не принять этого, какъ объяснить нѣкоторые открытія? Въ Тихомъ океанѣ, въ 500 миляхъ отъ Южной Америки, въ таковой-же разстояніи отъ Меркзасскихъ о-въ и въ 250-ти миляхъ отъ о-въ Маллгарена, заброшенъ островъ, площадь котораго имѣетъ не болѣе 1 1/2 квадратной мили. Нѣтъ и не можетъ быть на этомъ островѣ жителей, но, тѣмъ не менѣе, на немъ найдено множество остатковъ, между которыми одна изъ наименьшихъ—въ 8 футовъ вышины и вѣснѣ 80 центнеровъ, а наибольшія достигаютъ до 40 футовъ и вѣснѣ, слѣдовательно, свыше 2,000 центнеровъ. Если принять во вѣнзель, что эти статуи найдены на этомъ островѣ въ соснѣи, что въ ихъ расположеніи замѣтна извѣстная правильность, что подобныя произведенія рукъ человѣческихъ

найдены и на другихъ островахъ, можно-ли отрицать и не соглашаться съ заключеніемъ Мотта, что этотъ островъ прежде былъ въ соединеніи съ какою-либо очень большою островою или архипелагомъ, что эта часть суши была удобна для населенія и занята многочисленнымъ народомъ, который стоялъ выше на низкой степенн культурн. По это, прежде, относится къ очень отдаленному періоду. Большой участокъ суши исчезъ, оставивъ на своемъ мѣстѣ едва замѣнный, затерянный въ океанѣ островокъ, а вѣнзель погруженія материковъ неразрывно связаны съ весьма продолжительными періодами, которые въ большинствѣ случаевъ не поддаются нашимъ вѣнзельнѣе. Другой примѣръ. Въ долинѣ Миссиссипи, въ штатѣ Огайо, найдено множество земляныхъ насыпей, которыя, какъ можно утверждать, представляютъ собою остатки укрѣпленій, земляныхъ валовъ, храмовъ, могилъ и т. п. Нѣкоторыя изъ нихъ отличаются замѣчательной правильностью и поражаютъ своимъ размахомъ. Однѣ изъ нихъ имѣютъ видъ правильнаго круга, другія—квадрата, третія—восьмиугольника. Поисрѣннѣе нѣкоторыхъ изъ круглыхъ насыпей доходило до 1,500 метровъ, стороны квадратовъ до 300 метровъ, что, конечно, должно было значительно затруднить ихъ возведеніе, и все это, вѣнзель взятое, несомнѣнно свидѣлствуетъ, что когда-то здѣсь жилъ народъ или даже нѣсколько, стоявшихъ на сравнительно высокой ступени культурн и имѣвшихъ нѣкоторое познаніе въ начальной геометріи. Когда это было—неизвѣстно, но перне европейцевъ, появившійся въ Америку, какъ извѣстно, встрѣтились здѣсь съ культурой, которая несвойственна европейцамъ, и, бытъ можетъ, представляла собой остатки сейчасъ упомянутаго, болѣе

ранней. При разритіи этихъ насыпей найдены были каменные орудія, сходящаяся къ Америкѣ (основываясь на самой ранней эпохѣ каменнаго вѣка), горшечная посуда, скульптурныя украшенія, другія издѣлія, что особенно замѣчательно, сдѣланныя изъ камня трубки для табака съ изображеніями змѣей и людей. Между змѣями можно найти не только живущихъ въ этой мѣстности агуаровъ, жаберѣвъ, волковъ, бобровъ и др., но также и морскую корову, которая тогда, бытъ можетъ, водилась въ Миссиссипи, какъ теперь водится въ Амазонкѣ. Впрочемъ, основываясь на другихъ предметахъ, несомнѣнно, что живнѣе здѣсь народъ находился въ торговыхъ сношеніяхъ съ очень отдаленными мѣстностями. Зная все это, уже а priori можно сказать, что нужеъ былъ очень значительный періодъ времени, чтобы въ извѣстномъ мѣстѣ могло развиться густое населеніе, строившее себѣ укрѣпленія, города и храмы, имѣвшее нѣкоторыя свѣдѣнія по геометріи и находившееся въ торговыхъ сношеніяхъ съ очень удаленными мѣстностями; матерія; если же принять во вѣнзель тѣ единственныя положительныя данныя для мнѣннѣе мнѣннѣе мнѣннѣе, которые можно пройти съ той нормою, когда эти холмы были заброшены, какими являются рѣдкіе и старость деревьевъ, растущихъ на нѣкоторыхъ изъ этихъ холмовъ (Лайалъ въ вѣнзель степень анеміи и особеннѣе окраски кожи были-бы болѣе частыми явлениями у насъ, но они являются первыми примѣнами приспособленности на Антильскіе острова). Подобныя измѣненія вымѣннѣе, притомъ, на долю нѣтолько отдаленныхъ особей, но цѣлыхъ племенъ, и если имѣть въ виду климатическія условія, то должно сказать, что, напр., извѣстная группа ев-

ропейцевъ для приспособленія и развитія всего человѣчества. Если не останутся на этомъ рядѣ доказательства и обратнѣе къ другимъ, въ такомъ случаѣ древность человека уносится еще далѣе, въ глубь вѣковъ.

Одно изъ очень важныхъ научныхъ открытій послѣдняго времени составляетъ несомнѣнно доказанная способность человека приспособляться къ окружающимъ его условіямъ или т. наз. средѣ. Правда, эта способность не безгранична, но она существуетъ, совершенно подобно тому, какъ существуютъ у другихъ животныхъ и растений, и этого достаточно, чтобы человекъ ею воспользовался. Какъ наши овцы, перенесенныя въ тропическій климатъ, теряютъ свою волну, которая заливается травяными и рѣдкими волосами, какъ растенія сухаго климата имѣютъ листья, покрытые волосками, что препятствуетъ чрезмерному испаренію,—такъ и организмъ человека, перенесенный изъ однихъ климатическихъ условій въ другія, претерпѣваетъ рядъ измѣненій, дозволяющихъ ему перенести это измѣненіе условій и существованія. Зачастую эти измѣненія бываютъ такъны, что, оставаясь особи, претерпѣвши ихъ, въ прежнихъ условіяхъ, эти измѣненія считались бы полными признакомъ болѣзненности, тогда-какъ для новыхъ условій они—необходимыя существованія. Такъ, напр., извѣстная степень анеміи и особеннѣе окраски кожи были-бы болѣе частыми явлениями у насъ, но они являются первыми примѣнами приспособленности на Антильскіе острова. Подобныя измѣненія вымѣннѣе, притомъ, на долю нѣтолько отдаленныхъ особей, но цѣлыхъ племенъ, и если имѣть въ виду климатическія условія, то должно сказать, что, напр., извѣстная группа ев-

ропейцевъ акклиматизировалась, когда организмъ особей составляющихъ эту колонію, въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній измѣнился такимъ образомъ, что колонія можетъ существовать безъ нѣтокого притока особей изъ метрополи, слѣдовательно, мы говоримъ, что человекъ акклиматизировался, только тогда, когда онъ способенъ нѣтолько жить, но и размножаться въ новыхъ климатическихъ условіяхъ. По мѣрѣ того, какъ наша „старая Европа“ населяется все болѣе и болѣе, потребность въ отсѣиваніи для измѣненія населенія новыхъ мѣстъ возрастаетъ въ свою очередь. Тысячи выслѣнцевъ оставляютъ ежегодно свою родину, устремляясь въ неизвѣстныя или мало извѣстныя страны. Болѣе или менѣе рѣзкая переѣвка климата дѣйствуетъ на организмъ человека въ нѣнзель степенн губительно. Бытъ можетъ вредное вліяніе прямо обуславливается рѣзкимъ измѣненіемъ условій температуры и влажности, но, судя по тому что экипажи судовъ заболѣваютъ при прирѣжннѣи въ берегахъ, вѣнзель отнести его къ тѣмъ микроскопическимъ организмамъ, которые обуславливаютъ болѣзнь мѣстъ измѣненія климата въ другой, между организмъ перенесеннѣе и микроскопическими организмъ, вызывающими извѣстныя болѣзныя явления, начинается отчаянная борьба за существованіе. Побѣдитъ организмъ человека, хотя бы и въ рядѣ поколѣній,—акклиматизация совершалась, побѣдитъ микроскопическіе организмъ—акклиматизация не совершалась. Принимая во вѣнзель, что назне организмъ имѣютъ извѣстныя области распространенія и еще то, что организмъ особей той или другой націона-

ности легко заражаются извѣстными болѣзнями и болѣе или менѣе невосприимчивы къ другимъ, мы легко приходимъ къ заключенію, что европеецъ, переселяясь въ какую-либо другую часть свѣта, найдетъ въ ней или такія мѣста, гдѣ совершенно не подвергнется климатическимъ и санитарнымъ вліяніямъ другихъ вліяній или такія, гдѣ эти дурныя вліянія будутъ оказывать на него свое дѣйствіе, но, вѣнзель, въ ограниченнѣе развѣнзель, слѣдовательно, онъ къ нимъ приспособится, или, наконецъ, такія, гдѣ его организмъ не справится съ мнѣннѣеми атакующими его микроскопическими организмъ и погибнетъ. Къ сожал