ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На полгода	на три мѣсяца.
Безъ пересылки и доставки на домъ	6 руб — коп.	3 руб. 50 коп	2 руб. — коп.
Съ доставкою на домъ	7 „ 50 „	3 „ 75 „	2 „ 35 „
Съ пересылкою по почтѣ	7 „ 50 „	4 „ 25 „	2 „ 50 „

Цѣна отдѣльному нумеру въ конторѣ редакціи 5 коп. Подписка принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, на Екатеринославской улицѣ, въ домѣ Алферова, подъ № 17; б) во всѣхъ почтовыхъ конторахъ и въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

Суббота.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

При помѣщеніи объявленій, за мѣсто, соотвѣтствующее печатной строкѣ, взимается 5 коп Объявленія отъ учрежденій оплачиваются по 3 руб. за столбецъ крупнаго шрифта, 4 р. средняго и 5 р. мел.аго. Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Харьковскихъ Вѣдомостяхъ, по усмотрѣнію редакціи, подлежатъ сокращенію. Гг. городскихъ подписчиковъ просятъ давать знать въ контору редакціи о неисправномъ полученіи №№ газеты.

Харьковскія Вѣдомости выходятъ три раза въ недѣлю: по Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА ПОЛУЧЕНІЕ ХАРЬКОВСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

СЪ 1-ГО ІЮЛЯ ДО КОНЦА НАСТОЯЩАГО ГОДА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Безъ доставки.	Съ доставкой на домъ.	Съ пересылкою по почтѣ.
На полгода	3 р. 50 к.	3 р. 75 к.	4 р. 25 к.
— три мѣсяца	2 „ — „	2 „ 25 „	2 „ 50 „

Подписка принимается въ мѣстахъ, обозначенныхъ въ заголовкѣ каждаго нумера.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

9 апрѣля 1869 г. № 25533 По проекту временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и министра юстиціи по проекту положенія о духовныхъ завѣщаніяхъ и соглашаясь въ существѣ съ ихъ заключеніемъ, мнѣніемъ положилъ: I. Впредь до измѣненія существующихъ узаконеній о духовныхъ завѣщаніяхъ, постановить для мѣстностей, гдѣ введены судебные уставы 20-го ноября 1864 года въ полномъ объемѣ, слѣдующія дополнительныя о завѣщаніяхъ правила: 1) Взаимѣнъ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній (Т. X ч. 1 ст. 1012), совершаются завѣщанія нотаріальныя. 2) Въ совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній принимаются правила, установленныя въ статьяхъ 67, 70—76, 83, 86—92 95—101 и 103—114 полож. о нотар. части, съ нижеслѣдующими изъятіями (ст. 3—9). 3) Нотаріальное завѣщаніе совершается не иначе, какъ въ личномъ присутствіи самого завѣщателя. 4) При совершеніи нотаріальнаго завѣщанія должны находиться три свидѣтеля; они же могутъ удостовѣрить и самоличность завѣщателя. 5) Свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній, кромѣ лицъ, не допускаемыхъ къ свидѣтели нотаріальныхъ актовъ вообще (полож. о нотар. части, ст. 87), не могутъ быть также и тѣ, кои не допускаются въ свидѣтели завѣщаній домашнихъ (Т. X, ч. 1 ст. 1054). 6) Подлиннымъ нотаріальнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу. По подписаніи онаго въ сей книгѣ, завѣщателю немедленно выдается выписка на гербовой бумагѣ низшаго достоинства. Выпись выдается при означенныхъ въ ст. 4-й свидѣтеляхъ, которые удостовѣряютъ это своею подписью въ реестрѣ нотаріуса вслѣдъ за росписокою завѣщателя. 7) Выпись, выданная завѣщателю, равносильна подлинному завѣщанію (ст. 6). Въ случаѣ спора о несходствѣ между сими двумя документами, преимущество отдается подлинному, если въ немъ окажется, въ спорныхъ статьяхъ, подчистокъ или поправокъ, надлежащимъ образомъ неоговоренныхъ. 8) Въ отношеніи выдачи выписей и копій нотаріальныхъ завѣщаній, нотаріусъ руководствуется 115—120 и 122—127 статьями положенія о нотаріальной части. 9) Вторичная и послѣдующія выписи нотаріальнаго завѣщанія, при жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только ему самому, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью. 10) Завѣщаніе нотаріальное можетъ быть измѣнено или отмѣнено лишь нотаріальнымъ же завѣщаніемъ, а домашнее можетъ быть измѣняемо и отмѣняемо, какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ завѣщаніемъ, по усмотрѣнію завѣщателя. 11) Всякое завѣщаніе можетъ быть уничтожено завѣщателемъ посредствомъ совершенія объ уничтоженіи онаго нотаріальнаго акта, или же въ случаѣ нахожденія завѣщателя въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ письменнаго, за подписью завѣщателя донесенія о томъ начальству. 12) Завѣщанія всякаго рода могутъ быть вѣрываемы на храненіе нотаріусу, на основаніи статей 148—150, 152 и 153 полож. о нотар. части. При принятіи завѣщанія на храненіе отъ самаго завѣщателя, нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ его самоличности. 13) Завѣщаніе, внесенное на храненіе нотаріусу, выдается по востребованіи обратно завѣщателю или его повѣренному, снабженному законною довѣренностію. 14) Противъ подлинности завѣщаній, какъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ, такъ и тѣхъ изъ домашнихъ, которыя лично внесены самимъ завѣщателемъ на храненіе къ нотаріусу, или въ учрежденія, означенныя въ ст. 1052, 1058, 1061 и 1088-й ч. 1 Т. X, а равно противъ подлинности тѣхъ изъ особенныхъ завѣщаній, коимъ дѣйствующимъ закономъ присвоена сила крѣпостныхъ (Т. X, ч. 1 ст. 1071, 1072 и 1078) можетъ быть предъявлено только споръ о подлогѣ; заявленіе лишь сомнѣнія въ подлинности сихъ актовъ недопускается. 15) Завѣщаніе, не признанное въ силѣ нотаріальнаго, не теряетъ силы домашняго, если въ составленіи его не нарушены правила, для домашнихъ завѣщаній установленныя. 16) Всякое духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть представлено въ сроки, установленные въ ст. 1063, 1065 и 1066 Т. X, ч. 1, для утвержденія къ исполненію, въ окружный судъ, или по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества или же по мѣсту жительства завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникѣ, а нотаріальныя въ выписи. 17) Завѣщанія, совершенныя за границею, должны быть представлены Окружному Суду или также по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества, или по послѣднему мѣсту жительства завѣщателя въ Россіи. 18) Нотаріусы и установленія, принимающіе завѣщанія на храненіе, по смерти завѣщателя вручаютъ ихъ по назначенію, сдѣланному завѣщателемъ при внесеніи завѣщанія на храненіе. 19) Завѣщанія, относительно которыхъ завѣщателемъ не сдѣлано такого назначенія, а равно найденныя лицами, производящими опись и опечатаніе имущества умершаго, отсылаются [illegible] который приступаетъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16), не ожидая подачи о томъ прошенія. 20) Все производство объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію должно происходить въ судебномъ засѣданіи окружнаго суда. 22) При представленіи завѣщаній къ утвержденію (ст. 16), окружный судъ, не ожидая спора, признаетъ недѣйствительными завѣщанія лицъ, ненимѣющихъ права завѣщать, и завѣщательныя распоряженія въ пользу лицъ, неспособныхъ къ принятію завѣщаннаго, если только неправоспособность тѣхъ и другихъ лицъ явствуетъ изъ самаго завѣщанія. 21) Окружный судъ, при утвержденіи завѣщанія (ст. 16), не входитъ, безъ спора съ чьей либо стороны, въ разсмотрѣніе прочихъ распоряженій завѣщателя, кромѣ въ предшедшей статьѣ означенныхъ, и наблюдаетъ только за тѣмъ, чтобы въ составѣ завѣщанія были соблюдены установленныя закономъ формы. 23) Завѣщанія, составленныя вопреки установленнымъ въ законѣ формамъ, не принимаются къ утвержденію. 24) Домашнее завѣщаніе утверждается къ исполненію (ст. 16) по учиненіи въ окружномъ судѣ допроса свидѣтелямъ, безъ присяги, о томъ, что оно было предъявлено имъ самимъ завѣщателемъ, котораго каждый изъ нихъ лично видѣлъ и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти. 25) Когда число наличныхъ свидѣтелей менѣе требуемаго закономъ, то допрашиваются и отсутствующіе свидѣтели, въ окружномъ судѣ по мѣсту ихъ жительства. 26) Свидѣтели, не могущіе по законнымъ причинамъ явиться въ окружный судъ, допрашиваются на дому чрезъ члена суда. Допросъ свидѣтелямъ, проживающимъ внѣ мѣста нахожденія окружнаго суда, производится чрезъ мироваго судью а гдѣ нѣтъ мировыхъ судей чрезъ члена полицейскаго управленія. 27) Смерть одного или даже и всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16), если недѣйствительность его не можетъ быть доказана предъявившимъ споръ. 28) Объ утвержденіи или неутвержденіи завѣщанія дѣлается надпись на представленномъ къ утвержденію подлинномъ завѣщаніи или выписи, (ст. 16), или, за недостаткомъ мѣста, на подшитомъ къ нимъ листѣ, въ томъ и другомъ случаѣ за шнуромъ и печатью суда. 29) Завѣщаніе, въ опредѣленіи окружнаго суда объ утвержденіи или неутвержденіи его, прописывается сполна. 30) Объявленіе объ утвержденіи завѣщанія окружнымъ судомъ (ст. 16) сообщается въ Сенатскую типографію, для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ. 31) По утвержденіи (ст. 28) завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, окружный судъ препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства, вмѣстѣ съ свѣдѣніями объ имени и мѣстѣ жительства душеприкащиковъ, или лицъ, представившихъ завѣщанія къ утвержденію. 32) На опредѣленіе окружнаго суда объ отказѣ въ утвержденіи завѣщанія къ исполненію могутъ быть приносимы частныя жалобы судебной палатѣ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ ст. 784—790 уст. гражд. суд., но въ мѣсячный срокъ. 33) Частныя жалобы на опредѣленія окружнаго суда объ утвержденіи завѣщаній къ исполненію допускаются въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда при утвержденіи завѣщанія не будетъ въ виду отвѣтчика. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ могутъ быть предъявляемы въ судѣ только иски о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ. 34) Отказъ окружнаго суда или судебной палаты (ст. 32) не лишаетъ права просить объ утвержденіи завѣщанія судебнымъ порядкомъ. 35) Для предъявленія, какъ исковъ, означенныхъ въ статьяхъ 33 и 34-й, такъ и всѣхъ вообще споровъ противъ завѣщаній, назначается двухлѣтній срокъ. Онъ исчисляется со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія въ исполненію, а для исковъ объ утвержденіи завѣщанія—со дня объявленія опредѣленія окружнаго суда или судебной палаты объ оставленіи завѣщанія безъ утвержденія. Для малолѣтнихъ двухлѣтній срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе. 36) Когда возникнетъ споръ до утвержденія завѣщанія къ исполненію, то утвержденіе завѣщанія отлагается до разрѣшенія спора. 37) Если споръ по завѣщанію возникнетъ въ то время, когда завѣщанное имѣніе не поступило на вѣчное владѣніе то оно отдается въ опекунское управленіе. 38) Крѣпостныя пошлины съ завѣщаній нотаріальныхъ взыскиваются по правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ о пошлинахъ (св. зак., Т. V-й) для завѣщаній крѣпостныхъ. II. Постановить, въ дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ гражданскихъ и Высочайше утвержденныхъ 10-го минувшаго марта правилъ о порядкѣ окончанія дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, нижеслѣдующія временныя правила: 1) Палаты гражданскаго суда, при утвержденіи къ исполненію нотаріальныхъ завѣщаній, руководствуются дѣйствующими правилами о д[illegible] завѣщаніяхъ по смерти завѣщателя. 2) Неоконченныя при упраздненіи прежнихъ судебныхъ палатъ дѣла о явкѣ духовныхъ завѣщаній передаются въ окружные суды, для утвержденія завѣщаній къ исполненію, на основаніи изложенныхъ выше временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ для мѣстностей, гдѣ введены судебные уставы 1864 года. Туда же отсылаются потребованныя палатами по этимъ дѣламъ справки. На мнѣніи написано. Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, по проекту временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта Константинъ.

Указъ правительствующаго сената.

Отъ 12-го іюня 1869 года. Объ изъятіи отъ тѣлесныхъ наказаній гласныхъ изъ крестьянъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ донесъ Правительствующему Сенату, что поводомъ возбужденнаго со стороны земства ходатайства объ изъятіи отъ тѣлеснаго наказанія гласныхъ изъ крестьянъ, онъ находитъ, что такъ какъ на основаніи ч. 2 ст. 124 Общ. Пол. о крест. освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній, на время службы, волостные старшины, ихъ помощники, сельскіе старосты, засѣдатели Волостныхъ Правленій, судьи Волостныхъ Судовъ, сборщики податей, смотрители хлѣбныхъ магазиновъ, и подобное же изъятіе пунктомъ 10-мъ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 17-го апрѣля 1863 г. распространено на всѣхъ лицъ крестьянскаго сословія занимающихъ общественныя по выборамъ должности, то, въ отстраненіе недоразумѣній, возникнутъ по изъясненному предмету, представляется необходимымъ разъяснить, что „земскіе гласные изъ крестьянъ, принадлежа къ лицамъ служащимъ по общественнымъ выборамъ, должны, въ силу существующихъ узаконеній, пользоваться изъятіемъ отъ тѣлеснаго наказанія". Представляя о вышеизложенномъ Правительствующему Сенату, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства и сообразивъ ихъ съ законами, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что такъ какъ 10-мъ пунктомъ Высочайшаго указа, данного Правительствующему Сенату 17-го апрѣля 1863 г., изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространено на всѣхъ лицъ крестьянскаго сословія, занимающихъ общественныя по выборамъ должности, то не представляется никакого сомнѣнія, что земскіе гласные изъ крестьянъ, принадлежа къ лицамъ служащимъ по общественнымъ выборамъ (ст. 30 Пол. о Зем. Учр.), не могутъ быть, въ теченіе всего срока, на который они избраны въ это званіе, подвергаемы тѣлесному наказанію.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Дѣйствія Правительства:

по Имперіи.

По случаю увольненія въ отпускъ на вакантное въ Общемъ Собраніи Государственнаго совѣта время статсъ-секретаря, тайнаго совѣтника **Сольскаго**, исправленіе должности Государственнаго секретаря Высочайше возложено на статсъ-секретаря Государственнаго Совѣта, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Резнисканифа**.

Высочайшимъ приказомъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ, 9 іюня, *произведен* за отличіе, изъ статскихъ совѣтниковъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники, начальникъ Отдѣленія Департамента общихъ дѣлъ Министерства Государственныхъ Имуществъ **Генрихсенъ**.

по Харьковской губерніи.

Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству, 30 минувшаго мая, *уволенъ* волчанскій уѣздный исправникъ, штабсъ-ротмистръ **Батезатулъ**—въ отпускъ на четыре мѣсяца, за границу.

По резолюціи г. губернатора *опредѣлены*: отставной капитанъ Семенъ **Мельниковъ** и канцелярскій чиновникъ каллиграфъ г. начальника губерніи **Хвостиченко**—исправляющими должность помощниковъ участковыхъ приставовъ г. Харькова (съ 19 іюня сего года); *уволенъ* харьковскій уѣздный исправникъ **Тавковъ**— въ отпускъ на 28-мь дней (съ 1 іюля сего года).

УНИЧТОЖЕНІЕ ДОВѢРЕННОСТИ. Предсѣдательствующій въ харьковскомъ уѣздномъ судѣ объявляетъ объ уничтоженіи довѣренности, выданной женою прусскаго подданнаго Любовію Тилле—мужу своему Юлію Тилле, засвидѣтельствованной въ богодуховскомъ уѣздномъ судѣ, нынѣ упраздненномъ.

УТЕРИ. Билетъ, выданный 5-го сентября 1868 года, за № 514 (9674), г. начальникомъ губерніи, австрійскому подданному Францу Бледареву, симъ послѣднимъ утерянъ. Нашедшіе таковой имѣютъ представить въ канцелярію г. харьковскаго губернатора для уничтоженія.

2. Харьковское губернское правленіе объявляетъ объ утерянъ: а) бѣлымъ полицейскимъ исправникомъ 1-й части г. Изюма Шебекинымъ; б) солдатомъ Александромъ Крупеденовымъ свидѣтельства, выданнаго ей изъ богодуховскаго уѣзднаго рекрутскаго присутствія 18 января 1866 г. за № 31. По розысканіи, считать таковые недѣйствительными.

ПРИГУЛЬНОЙ СКОТЪ. Харьковское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ хозяевъ: а) къ лошади, приблудившейся къ ольшанскому государственному крестьянину Трофиму Тимошенко. Примѣты ея: кобылица, рыжей масти съ бѣлою лысиною чрезъ весь лобъ; б) къ лошади, приблудившейся къ крестьянину-собственнику дер. Петровки Якову Несвитайло. Примѣты ея: кобыла 5 лѣтъ, сѣрой масти, грива на обѣ стороны, хвостъ короткій, росту малаго.

2. Ахтырскій уѣздный исправникъ розыскиваетъ хозяевъ: а) къ лошади, приблудившейся къ священнику слоб. Боромли Павлу Самкаревскому. Примѣты ея: кобылица буланой масти, 2 лѣтъ, грива и хвостъ черные; б) къ коровѣ, приблудившейся къ крестьянину-собственнику ахтырскаго уѣзда д. Боголюбовой Осипу Коренскому. Примѣты ея: росту большаго, бѣлой масти съ дробными мѣрными пятнами, щеки и шея пятни мурыки, на правомъ рогу вырѣзанъ литера А, на правомъ боку шишка величиною въ кулакъ; в) къ лошади, приблудившейся къ государственному крестьянину сл. Бѣлкі ахтырскаго уѣзда, Христофору Жабкѣ. Примѣты ея: кобылка 3-хъ лѣтъ, вороной масти, росту средняго, грива на лѣвую сторону, хвостъ умѣренный, на лбу небольшая лысина; г) къ лошади, приблудившейся къ с. Успенское ахтырскаго уѣзда къ исключенному изъ военнаго вѣдомства кантонисту Матвѣю Мирошниченку. Примѣты ея: меринъ мышистой масти, 10 лѣтъ, грива на лѣвую сторону, росту средняго, на правой сторонѣ шея бѣлое пятнушко.

3. Богодуховскій уѣздный исправникъ розыскиваетъ хозяевъ къ лошадямъ, приблудившимся: а) въ хуторѣ Николаевскій къ крестьянину Карпу Ухину: кобыла темно-гнѣдая, 3 лѣтъ, росту небольшаго, грива на правую сторону, хвостъ короткій; кобыла гнѣдая, 3 лѣтъ, росту небольшаго, грива на обѣ стороны, хвостъ умѣренный; жеребчикъ 3 лѣтъ, свѣтлогнѣдой, росту малаго, грива на обѣ стороны, хвостъ короткій; б) въ с. Яблочное къ крестьянину Евсею Панащенку меринъ росту малаго, 6 лѣтъ, грива на правую сторону, хвостъ умѣренный, на задних ногахъ выше колѣнъ небольшія пряжки, съ лѣвой стороны на маленькомъ бѣлое пятно; в) къ помѣщику богодуховскаго уѣзда штабсъ-капитану Иваненку, жеребчикъ гнѣдой масти, грива на обѣ стороны, росту небольшаго, на лбу небольшая бѣлизна, 3 лѣтъ; г) къ государственному крестьянину села Тарасовки Ефрему Почернину, меринъ гнѣдой, 12 лѣтъ, росту средняго, грива на обѣ стороны, хвостъ умѣренный, на спинѣ бѣлая шерсть отъ нарѣзнаго тѣшелкою и кобыла темносиняя, 3 лѣтъ, росту небольшаго, грива на правую сторону, на правую переднюю ногу хромаетъ, на задней лѣвой ногѣ на лышкѣ около хвоста укушена волкомъ.

4. Купянское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ хозяевъ: а) къ буталю, приблудившимуся къ гоцу, крест. слободы Сеньковъ Якову Яковенку. Примѣты его: 2 лѣтъ, росту небольшаго, сиво-сѣрой масти, хвостъ средній, рога прямые; б) къ лошади, приблудившейся къ Диковской экономіи купянскаго уѣзда. Примѣты ея: меринъ рыжей масти, 6 лѣтъ, росту 2 арш., грива на правую сторону, на лѣвомъ ухѣ разрѣзъ.

РОЗЫСКИ. На основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. уст. угол. суд., изюмскій окружный судъ, розыскиваетъ а) государственнаго крестьянина черниговской губерніи, посада Воронка, Константина Корелина; обвиняемаго въ воровствѣ пары лошадей и фургона съ товаромъ у купеческаго сына черниговской губерніи того же посада Гавріила Карелина. Примѣты его: 23 лѣтъ, росту 2 съ пол. арш., волосы на головѣ свѣтлорусые, лице чистое, носъ продолговатый; б) бѣжавшаго изъ изюмской окружной больницы, харьковской губерніи, городъ Магометь-Аны-Ирим обвиняемый въ убійствѣ еврея Аграната. Примѣты его: 18 лѣтъ, росту 2 арш. 4 верш., волосы на головѣ и бровяхъ черные, лице чистое, носъ, ротъ и подбородокъ умѣренные, особыя примѣты: на щекѣ отъ лишая пятно. Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе розыскиваемыхъ, обязанъ указать суду, гдѣ онѣ находятся. Установленіи, въ вѣдомствѣ которыхъ скажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управленіе.

ПРЕКРАЩЕНІЕ РОЗЫСКОВЪ. Харьковскій окружный судъ объявляетъ, что розыскивавшіяся по опредѣленію его: а) мѣщанка Христина Доничкова, обвиняемая въ воровствѣ разныхъ вещей у Бискупскаго; б) персидскій подданный Мекленъ-Бекъ-Ибрагимъ Бебъ и мѣщанинъ Петръ Кочедилевъ, обвиняемые въ неправильной торговлѣ золотыми и серебряными издѣліями; в) купца Николая Дядина и Алексѣй Балабановъ, подозрѣваемые въ ограбленіи еврея Ицки Острина, найдены, а потому розыскъ ихъ долженъ быть прекращенъ и взятое въ опеку имѣніе немедленно должно быть освобождено отъ опекунскаго управленія.

2. Орловскій окружный судъ объявляетъ, что розыскивавшійся, по опредѣленію его крестьянинъ орловской губерніи дмитровскаго уѣзда, большеникичской волости, села Домаи Михаилъ Клишинъ, обвиняемый въ кражѣ коровы у солдатки Аксеновой и въ побѣгѣ нынѣ розыскомъ, а потому сыскъ его прекращается и имущество его если таковое было взято въ опекунское управленіе, должно быть немедленно освобождено отъ опеки.

ТОРГИ. Въ присутствіи харьковской городской думы на 25 число сего іюня назначены торги, на отдачу въ оброчное содержаніе городской земли, въ количествѣ 3-хъ аршинъ, подъ устройство мясного стола на Нетечанскомъ базарѣ, подъ № 1.

ПРОДАЖИ. Кварт. въ г. Харьковѣ, на Рождественской улицѣ, въ домѣ Черниной, подъ № 59, судебный приставъ харьковскаго окружнаго суда Куколевскій объявляетъ, что 4 октября сего, года будетъ продаваться съ публичнаго торга дворовое мѣсто, на немъ домъ деревянный, крытый комышемъ; два деревянныхъ амбара подъ одной крышей, крытыя комышемъ, къ амбарамъ пристроена лавочка, крытая металлемъ; подвальной сарай, крытый комышемъ, деревянный деревянный, крытый комышемъ, [illegible] деревянный, крытый земле[illegible] домъ, [illegible] амбаромъ, [illegible] изъ [illegible] досокъ, [illegible] Маріи Ходаковской, находящееся въ валковскомъ уѣздѣ въ сл. Коломакѣ, на почтовой дорогѣ, идущей отъ г. Харькова до г. Ростова. Означенное имѣніе будетъ продаваться при харьковскомъ окружномъ судѣ, по рѣшенію харьковской палаты гражданскаго суда изложенному въ исполнительномъ листѣ его, отъ 27 августа 1868 года, за № 8699, на удовлетвореніе долга 1300 руб. съ процентами за одинъ годъ, 2 гил. купцу Петру Огненкову. Оцѣненное въ 1300 руб. Торгъ начнется съ 10 часовъ утра.—1

2. Тотъ-же судебный приставъ объявляетъ, что 27 августа сего года при харьковскомъ окружномъ судѣ, будетъ производиться съ публичнаго торга продажа недвижимаго имущества жены титулярнаго совѣтника Аграфены Волынской, состоящаго изъ дворового мѣста, на немъ полуторажильной деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ; деревянный флигель, крытый соломою, къ флигелю пристроены: сарай и конюшня, находящаяся въ г. Харьковѣ, 1 части, 2 участка, на Михайловской улицѣ. Означенное имѣніе оцѣнено въ 2220 руб. и будетъ продаваться, по рѣшенію харьковскаго окружнаго суда изложенному въ исполнительномъ листѣ его, отъ 24 февраля сего года, за № 330, на удовлетвореніе долга 2220 руб. съ процентами вдовѣ подполковника Краснокутской. Торгъ начнется съ 10 часовъ утра.—1

3. Харьковское губернское правленіе назначило въ аукціонную продажу принадлежащій бывшему купцу, нынѣ мѣщанину Николаю Будинстровичу, заключавшійся въ 31 лисьихъ воротникахъ, крашенныхъ, оцѣненъ каждый воротникъ въ 2 р. 50 коп., а всѣ въ 77 р. 50 коп., въ одномъ мѣхѣ съ четвертью лисицы, оцѣненъ въ 40 руб., 15-ти съ половиною мѣхахъ заячьихъ: оцѣненныхъ въ 12 р. 40 к., 1-мъ тюкѣ лисьихъ хвостовъ, оцѣненныхъ въ 2 руб. и 36 разныхъ шкурькахъ, оцѣненныхъ въ 8 руб., на пополненіе долга его Харьковской конторѣ государственнаго банка, въ суммѣ 3500 руб.—3

4. Въ богодуховскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, 16 августа сего года, будетъ производиться съ публичнаго торга продажа части имѣнія наслѣдниковъ умершаго подпоручика Ореста Бѣлоскаго, за недостатокъ разныхъ лицамъ долговъ, всего 840 руб. съ законными процентами. Часть имѣнія находится во 2 станѣ богодуховскаго уѣзда, заключается въ 33 дес. т. 470 саж. земли, и оцѣнена за десятину по 25 р.—3.

5. Судебный приставъ изюмскаго окружнаго суда Василій Рябенко, жительствующій въ 1 части г. Изюма, съ собственнымъ домомъ, на основаніи 1146—1150 ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 11 августа сего года, въ 10 час. утра, при изюмскомъ окружномъ судѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга ветхій одно-этажный деревянный домъ, съ другими постройками, принадлежащій бахмутскому мѣщанину Демьяну Общецкому, состоящій въ г. Бахмутѣ, 1 части 2 квартала, на нижней Мѣщанской улицѣ, подъ № 208, земли подъ строеніемъ въ длину 50 съ четв., а въ ширину 27 аршинъ. Имѣніе это заложено коллежскому регистратору Василію Шабашову и назначено въ продажу на удовлетвореніе его же Шабашева капитальною суммою 330 руб. съ процентами съ 1 марта 1868 года, по день удовлетворенія и судебныя издержки оцѣнено въ 350 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ.—3

6. Тотъ-же судебный приставъ объявляетъ, что 8 числа августа сего года, въ 10 часовъ утра, при изюмскомъ окружномъ судѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга деревянный одно-этажный домъ съ другими постройками, принадлежащій изюмскому мѣщанину Лазарю Фильчинскому, состоящій въ г. Бахмутѣ, 2 части, на 2 Харьковской улицѣ, земли подъ строеніемъ длину по улицѣ 51 и въ глубь двора 67 съ пол. аршинъ. Имѣніе это ни гдѣ не заложено и назначено въ продажу на удовлетвореніе оставшаго коллежскаго ассесора Александра Нарѣнскаго, по условію 2862 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ.—3

7. Судебный приставъ валковскаго съѣзда мировыхъ судей Павелъ Ольховскій, жительствующій въ г. Валкахъ, объявляетъ, что 29 августа сего года, будетъ продаваться при валковскомъ съѣздѣ мировыхъ судей свободное отъ залога имѣніе жены прадворя, Авдотьи Яковлевой, на удовлетвореніе должныхъ по заемному письму государственному крестьянину Тарасу Дюрнику 51 р. 77 к. Имѣніе состоитъ въ г. Валкахъ, 1 мировомъ участкѣ, заключается въ дворовомъ мѣстѣ съ деревянными: домомъ, амбаромъ, сараями, погребомъ, огорожею вокругъ двора и садомъ. Продажа начнется съ 122 руб., то-есть съ суммы, на которую оцѣнено имѣніе съ постройками.—3

---

1. Въ присутствіи полтавской городской думы, назначены на 28 число іюля сего года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу участка городской земли, въ количествѣ 700 квад. саж., подъ существующаго деревянаго.—1

2. Въ екатеринославскомъ губернскомъ правленіи, 29 іюля сего года, будетъ производиться съ публичнаго торга продажа имѣнія наслѣдниковъ умершаго маріупольскаго купца Ивана Попова, за неплатежъ ими долга бывшему таганрогскому прикащику общественнаго приказанія, въ количествѣ 3375 руб. Имѣніе находится въ г. Маріуполѣ, 8 квартала, подъ № 22, заключается въ дворовомъ мѣстѣ съ кирпичнымъ двухъэтажнымъ домомъ и проч. постройками и оцѣнено въ 3200 руб.—2

3. Екатеринославское губернское правленіе объявляетъ, что за неплатежъ умершимъ протоіереемъ Григоріемъ Васильевымъ наслѣдниками умершаго діакона Ивана Серафимова, по заемному письму 857 р. 15 к. съ подлежащими на эту сумму процентами, назначено въ продажу, съ 12 августа сего года, имущество его, именно: домъ деложенный кирпичнымъ, крытый черепицею, кухня, погребъ, сарай изъ земляного кирпича, безъ крыши, огорожа вокругъ двора изъ дикаго камня, а вокругъ дома изъ жженаго кирпича и дворовое мѣсто, кромѣ того водяная мельница при рѣчкѣ Калмысусѣ о пяти поставахъ, при ней два домика изъ сыпнаго [illegible] [illegible] [illegible]

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Харьковъ, 20 іюня.

Съ преобразованіями послѣдняго времени, сословныя различія утратили свое прежнее значеніе въ области суда и хозяйственнаго самоуправленія. Неравномѣрное распредѣленіе по сословіямъ правъ и обязанностей смѣнилось почти полной равноправностію въ судѣ и равноправнымъ участіемъ всѣхъ сословій какъ въ земскихъ учрежденіяхъ, такъ и въ новомъ городскомъ управленіи, которое уже предположено ввести во всѣхъ русскихъ городахъ. Но когда совершилась эта замѣна, крестьяне, обладавшіе въ прежнее время наименьшими правами,—очутились въ положеніи наиболѣе привиллигированнаго сословія. Нынѣ крестьяне имѣютъ свой безапелляціонный судъ, какого не имѣютъ другія сословія, свою выборную администрацію, которую они контролируютъ; они пользуются правомъ общественныхъ сходовъ, на которыхъ рѣшаютъ дѣла хозяйственныя, общественнаго призрѣнія, образованія, и сверхъ того —сельскія общества сами завѣдуютъ общественными продовольствіемъ и капиталами.

Но не смотря на обширность предоставленныхъ сельскимъ обществамъ правъ, крестьянское самоуправленіе находится далеко не въ блестящемъ положеніи, служа так, образомъ подтвержденіемъ старой истины, что сами по себѣ права ничего еще не значатъ, безъ умѣнья пользоваться ими. Что такое волостной судъ, мы можемъ судить по тѣмъ многочисленнымъ примѣрамъ судебныхъ разбирательствъ, которыя такъ часто приводятся въ печати; жалобы самихъ крестьянъ и земскіе отчеты свидѣтельствуютъ, что на этихъ судахъ зачастую самое рѣшительное вліяніе имѣютъ вино и корыстные расчеты грамотѣевъ - писарей. Тѣже жалобы и тѣже отчеты говорятъ и о томъ, что въ крестьянскомъ самоуправленіи нѣтъ порядка, что въ сельскихъ обществахъ есть сильные, притѣсняющіе слабыхъ, что приговоры на сходахъ составляются не по большинству голосовъ, но по голосу сильнаго, и что сельское начальство, т. е. выборныя лица, притѣсняютъ мірянъ.

Очевидно, что вина такого положенія крестьянскаго самоуправленія никакъ не можетъ быть отнесена къ *предоставленнымъ крестьянамъ общественнымъ устройству и правамъ*, и что главнымъ препятствіемъ къ правильному и сознательному пользованію тѣмъ и другими служитъ безграмотность крестьянъ, непониманіе закона и административныхъ формъ. Прямое заключеніе, какое вытекаетъ отсюда, конечно, состоитъ въ необходимости для крестьянъ образованія; но зная, какими медленными шагами распространяется оно, нужно прійти и къ другому заключенію, что время улучшенія крестьянскаго суда и самоуправленія еще весьма отдаленно. Оттого лица, желающія приблизить это время, выискиваютъ другіе пути, о которыхъ упоминаютъ нѣсколько помѣщонныхъ въ разныхъ изданіяхъ, въ томъ числѣ и въ Хар. Вѣдомостяхъ, корреспонденцій, относящихся къ крестьянскому самосуду, и тѣ мѣста отчетовъ земскихъ управъ, которыя касаются крестьянскаго самоуправленія.

Какъ въ названныхъ корреспонденціяхъ, такъ и въ управскихъ отчетахъ, между прочимъ, были высказываемы по этому предмету мнѣнія чрезъ - чуръ радикальныя, и потому нисколько не осуществимыя. По отношенію къ волостнымъ судамъ, предлагалось упразднить ихъ вовсе, подчинивъ крестьянъ мировымъ судамъ, на общемъ основаніи; читатели знаютъ, что при этомъ забывалось то важное обстоятельство, что въ волостныхъ судахъ гражданскія дѣла рѣшаются на основаніи обычнаго права, незнакомаго мировымъ судьямъ, и что внезапная замѣна его судебными уставами была бы вовсе нежелательнымъ насиліемъ. По отношенію къ сельскому самоуправленію, предлагалось подчинить его особому усиленному контролю и надзору земскихъ или иныхъ учрежденій, чѣмъ нарушилось бы самое существо самоуправленія. Но помимо этихъ исключительныхъ мнѣній, высказывалось другое, болѣе умѣренное и потому болѣе осуществимое. Оно состоитъ въ томъ, чтобы въ составъ сельскихъ обществъ и сельскаго суда ввести уже готовые элементы образованія и цивилизаціи, ничѣмъ не нарушая при этомъ сельскаго общественнаго, устройства и отнявъ изъ вѣдѣнія крестьянскаго суда только то, что можетъ быть отнято съ пользой для самыхъ крестьянъ, т. е. уголовное производство, которое и возложить на мировыхъ судей. Почти въ каждомъ селеніи, по крайней мѣрѣ у насъ въ Малороссіи, гдѣ столько мелкопомѣстныхъ дворянъ, найдется нѣсколько лицъ изъ некрестьянскаго сословія, обладающихъ нѣкоторымъ образованіемъ и долею общественнаго развитія. По исключительному, привеллигированному положенію крестьянскаго сословія, о какомъ упомянуто въ началѣ, лица эти не входятъ въ составъ сельскихъ обществъ, хотя они были-бы наиболѣе полезными членами и сельскихъ сходовъ, и сельскаго суда. Не говоримъ уже о духовенствѣ, представители котораго непремѣнно находятся въ каждомъ селеніи, и могутъ въ большинствѣ случаевъ быть полезными руководителями крестьянъ въ ихъ общественной жизни. Введеніе въ составъ сельскихъ обществъ лицъ другихъ сословій имѣетъ тѣмъ болѣе оправданій, что рѣшенію этихъ обществъ подлежатъ очень часто дѣла, касающіяся разныхъ сословій; что и въ земскихъ учрежденіяхъ, и въ новомъ городскомъ управленіи, и въ институтѣ мировомъ, и въ институтѣ присяжныхъ засѣдателей—сословнымъ различіямъ законъ не предаетъ никакого значенія.

При этомъ случаѣ, кстати будетъ напомнить читателямъ мнѣніе харьковскаго уѣзднаго земскаго собранія, прочитанное на губернскомъ земскомъ собраніи одного изъ прошлыхъ годовъ. Сущность его заключается въ слѣдующемъ: разсматривая внимательно устройство нашихъ обществъ, есть поводъ справедливо сомнѣваться въ успѣхахъ существующаго порядка, если не будутъ удалены причины, мѣшающія правильному его примѣненію. Къ этимъ причинамъ относятся слѣдующія: 1) Недостатокъ воспитанія нравственнаго, экономическаго и гражданскаго въ народѣ. Онъ воспитанъ въ другой школѣ, составилъ себѣ иныя правила и понятія о долгѣ и пользѣ общественной: знай себя и не мѣшайся въ чужія дѣла,—это его непреложное правило, хотя-бы дѣло касалось человѣколюбія, правды и пользы общественной. 2) Недостатокъ грамотности и непониманіе закона и правъ своихъ. Конечно, права человѣческія легко сознаются и понимаются народомъ, но облеченныя въ форму закона письменнаго, они дѣлаются ему непонятными; онъ ищетъ живаго закона, ему понятнаго и находитъ его въ начальникѣ или писарѣ. Онъ покланяется бумагѣ, ему ненавистной, видя въ ней тайную силу и, къ сожалѣнію, въ нашихъ волостяхъ слишкомъ мало грамотныхъ людей, а еще менѣе довольно разумныхъ, которые могли бы руководить обществомъ; въ мнѣніи народа грамотность есть ремесло, подобное другимъ ремесламъ, которымъ пользуются только для своихъ личныхъ выгодъ. 3) Составъ самаго сельскаго общества имѣетъ много недостатковъ: оно имѣетъ характеръ сословный, составляетъ привиллегію крестьянскаго населенія, которою послѣднее еще не умѣетъ пользоваться; прочіе-же сельскіе жители—духовенство, дворянство и вообще поземельные собственники изъ другихъ сословій, къ нему не принадлежатъ; только въ дѣлѣ приходскихъ попечительствъ всѣ сословія сельскаго населенія сходятся и совокупно заботятся о церкви, призрѣніи бѣдныхъ и о народномъ образованіи. Въ этомъ усматривается одинъ изъ главнѣйшихъ недостатковъ нашего сельскаго управленія. Въ волостныхъ правленіяхъ разсматриваются дѣла, касающіяся интересовъ всего населенія, какъ напр. о отправахъ, порубкѣ, наймѣ рабочихъ и дѣла сельско - полицейскія. Теперь составляются проэкты объ уравненіи повинностей, отправленіе, которыхъ, самыя мѣры исполненія и контроль будутъ исключительно зависѣть отъ общества крестьянъ, безъ всякаго участія другихъ сословій. Было - бы справедливо, чтобы на волостныхъ сходкахъ и въ выборахъ членовъ правленія участвовали всѣ живущіе въ волости всѣхъ сословій, не вмѣшиваясь въ частныя дѣла, относящіяся только къ крестьянскому сословію. Вмѣстѣ съ тѣмъ справедливо было-бы предоставить другимъ сословіямъ право быть избранными въ разныя сельскія *должности*. Такая организація волостей принесетъ имъ существенную пользу: къ массѣ неразвитаго населенія прибавятся члены грамотные, болѣе свѣдущіе, болѣе способные сдѣлать общественныя управленія самостоятельными, и наши общины, теряя значеніе сословное, составили-бы полную единицу въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи, вмѣщающую въ себѣ всѣ силы и средства мѣстнаго населенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

Харьковъ. На сегодня, 20 іюня, духовенству харьковской епархіи преосвященнымъ Нектаріемъ назначены дня съѣзда: епархіальный и благочинническій. На первомъ изъ коихъ будетъ обсуждаться вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе духовнаго женскаго училища, не обходимость которыхъ явилось вслѣдствіе новаго преобразованія этого заведенія. На второмъ преосвященнымъ Нектаріемъ лично будутъ предложены духовенству для разрѣшенія нѣкоторые вопросы въ виду общихъ преобразованій по духовному вѣдомству. Но такъ, какъ прибытіе преосвященнаго, согласно полученной телеграммѣ, ожидается завтра, 21 іюня, между 10 и 12 часомъ утра, то оба эти съѣзда сегодня не могутъ состояться и, по всей вѣроятности, они не будутъ открыты ранѣе понедѣльника.

— Отъ телеграфной станціи, отъ 19 ч. мы получили слѣдующее сообщеніе: не доставлены депеши Степану Николаевичу Варварову, Николаю Нѣжинцову, Понтелеймону Новикову и Алексѣю Ничечину.

ПЕТЕРБУРГЪ. 12-го іюня состоялся указъ правительствующаго сената объ изъятіи отъ тѣлесныхъ наказаній гласныхъ крестьянъ.

— Въ **Моск. Вѣд.** пишутъ, что одну изъ главныхъ новостей, по вѣдомству министерства юстиціи, въ настоящую минуту составляетъ окончаніе занятій ипотечной коммиссіи, начавшей свои засѣданія 20-го февраля 1868 года и представившей результаты своихъ трудовъ на благусмотрѣніе статсъ-секретаря графа Палена. Въ означенный періодъ времени коммиссія имѣла двадцать четыре засѣданія, въ коихъ принимали участіе: товарищъ министра юстиціи тайный совѣтникъ Перцовъ, статсъ-секретарь гемейстеръ, сенаторъ Любощинскій, директоръ департамента министерства юстиціи Эссенъ, директоръ особенной канцеляріи министерства финансовъ по кредитной части Шамшинъ, свиты Его Величества генералъ-маіоръ графъ Бобринскій, главный нотаріусъ Блюмъ и нѣкоторыя другія лица, спеціально знакомыя съ разбираемымъ предметомъ. Для полноты свѣдѣній, въ ноябрѣ минувшаго года, были командированы за границу двое лицъ, принимавшихъ участіе въ работахъ, гг. Штакельбергъ и Марковъ, съ цѣлью изученія ипотечной системы въ Германіи и Франціи, и составленія проекта объ укрѣпленіи правъ на недвижимыя имущества. Говорятъ, что, согласно представленнымъ коммиссіею заключеніямъ, министръ юстиціи имѣетъ въ виду необходимость увеличенія состава окружныхъ судовъ въ четырехъ округахъ 14 и членами; на каковой предметъ понадобится ассигновать до 30.000 руб. При введеніи новыхъ положеній объ укрѣпленіи правъ на недвижимыя имущества, главные нотаріусы, какъ слышно, будутъ переименованы въ члены суда.

— 29-го мая состоялось Высочайшее повелѣніе объ уменьшеніи взимаемыхъ съ мѣди и чугуна горныхъ податей.

— Въ **Голосѣ** напечатано слѣдующее заявленіе предсѣдателя с.-петербургскаго столичнаго мирового съѣзда:

„5-го іюня 1869 года вновь избранный мировой судья 25-го участка, Ѳ. Н. Устряловъ, увѣдомилъ его, предсѣдателя, что бывшій мировой судья 25-го участка, князь Шаховской, не сдалъ ему до

способу Либиха, Гмелина и Цейза), при чемъ образуется осадокъ сѣрнокислаго кали и получается въ растворѣ органическая кислота. При обработкѣ патоки алкоголемъ съ примѣсью 5% сѣрной кислоты Маргеритъ получилъ весьма обильный осадокъ (сѣрнокислое кали) и густо окрашенный растворъ, въ которомъ находились: сахаръ, красящія вещества и кислоты. Для выдѣленія этихъ кислотъ, Маргеритъ пробовалъ соединять ихъ съ разными основаніями: кали, натромъ, баритомъ, известью, стронціаномъ, магнезіею и др. веществами, но при этомъ образовались соли, увлекшія съ собою, сахаровидно-ещество въ нѣкоторомъ количествѣ сахара, а потому органическія кислоты не выдѣлялись изъ раствора въ чистомъ видѣ, такъ какъ ихъ нельзя примѣшивала сахаръ. Съ цѣлью выдѣленія ихъ безъ этой примѣси, Маргеритъ добавилъ къ раствору 95% алкоголя въ количествѣ 2—3 раза (по объему) большемъ противъ раствора, при чемъ весь сахаръ съ минеральными солями и нѣкоторыми органическими веществами осѣлъ отъ избытка алкоголя, а всѣ красящія вещества и органическія кислоты остались въ растворѣ. Придя такимъ путемъ къ убѣжденію о возможности отдѣленія сахара посредствомъ алкоголя отъ органическихъ красящихъ веществъ, Маргеритъ занялся изысканіемъ средствъ къ отдѣленію его и отъ такъ минеральныхъ солей и органическихъ веществъ, которыя алкоголь выдѣлилъ вмѣстѣ съ нимъ изъ свеклосахарной патоки. Для этого онъ растворилъ полученный осадокъ въ 86% алкоголѣ, подкисленномъ сѣрною кислотою, причемъ изъ раствора выдѣлился осадокъ, заключающій въ себѣ нѣкоторую часть примѣсей, а въ растворѣ остались весь сахаръ и остальная часть посторонихъ веществъ. За тѣмъ, для выдѣленія сахара, къ раствору было прибавлено равное этому послѣдуему, по объему, количество алкоголя въ 95%; но при этомъ оказалось, что сахаръ, вмѣсто быстраго осажденія, выдѣлялся въ кристаллахъ весьма медленно оттого, что растворъ былъ въ состояніи пресыщенія, а потому, для болѣе быстраго извлеченія сахара, въ растворъ было положено нѣкоторое количество готоваго сахара въ кристаллахъ и порошкѣ, въ присутствіи котораго весь сахаръ выкристаллизовался изъ раствора весьма быстро. Убѣдившись, посредствомъ произведеннаго анализа, въ возможности выдѣленія сахара изъ свеклосахарной патоки при помощи такихъ средствъ, которыя послужили ему къ производству анализа ея, Маргеритъ предположилъ установить выдѣлку сахара изъ патоки слѣдующимъ порядкомъ:

1) обработка свеклосахарной патоки 86% алкоголемъ, подкисленнымъ 5% сѣрной кислоты и первая фильтрація;

2) прибавленіе къ полученному раствору сахара, въ смѣси съ нѣкоторыми минеральными примѣсями, 95% алкоголя къ которому прибавляется 0,006% хлористаго кальція или барія для полнаго выдѣленія послѣднихъ слѣдовъ сѣрнокислыхъ солей, и вторая фильтрація;

3) кристаллизація сахара въ присутствіи прибавляемыхъ въ раствору его кристаловъ, промывка сахара въ алкоголѣ и формовка.

Сверхъ того, какъ добавочныя при такомъ способѣ производства, являются необходимыми еще слѣдующія операціи:

4) перегонка алкоголя для послѣднихъ операцій и винокуреніе изъ остатковъ отъ производства.

и 5) полученіе и очистка сѣрнокислыхъ солей, получаемыхъ при извлеченіи подкисленныхъ алкоголемъ сахара изъ патоки.

По окончаніи работъ лабораторныхъ, Маргеритъ провѣрилъ свои заключенія на одномъ изъ французскихъ свеклосахарныхъ заводовъ, гдѣ, по его способу, было выдѣлано 600 пудовъ сахара, при чемъ оказалось, что всѣ его предположенія оправдались на дѣлѣ и что способъ его представляетъ слѣдующія выгоды предъ нынѣшнею системою выдѣлки сахара:

1) количество получаемаго сахара въ общемъ ходѣ производства на 24—26% болѣе противъ наибольшихъ выходовъ его при настоящей системѣ;

2) извлеченіе сахара производится непосредственно и быстро: сахаръ получается чрезвычайно чистый, не подвергаясь постепеннымъ увариваніямъ, очищеніямъ и стущеніямъ;

3) фильтрація сока посредствомъ животнаго угля и употребленіе этого послѣдняго становятся совершенно ненужными.

По способу Маргеритта могутъ быть обрабатываемы, кромѣ патоки, всѣ остатки отъ фабрикаціи и раффинировки сахара, сахаръ сирецъ, тростниковый сахаръ самый нечистый, сахаръ пальмовый, кленовый—однимъ словомъ, всѣ сахарные продукты безъ исключенія.

Для убѣжденія всѣхъ желающихъ познакомиться съ его способомъ, Маргеритъ производитъ и понынѣ ежедневные публичные опыты въ своей лабораторіи въ Парижѣ (rue du Faubourg St.-Honoré, 203). Всѣ лица, интересующіяся сахарнымъ производствомъ во Франціи, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ приложенія его способа къ производству въ большихъ размѣрахъ для опредѣленія расхода на каждомъ, отъ котораго зависитъ заключеніе о сравнительной выгодности или невыгодности этого способа; если же въ экономическомъ отношеніи онъ будетъ выгоденъ, то примѣненіе его сдѣлаетъ большой переворотъ въ сахаровареніи, такъ какъ выработка сахара по этой системѣ доставитъ одной Франціи изъ того же самаго количества свекловицы, которое тамъ обработывается нынѣ, ежегодный излишній выходъ сахара въ 3 милліона пудовъ. Сахаръ, получаемый по способу Маргеритта, чрезвычайно чистъ; анализъ его показалъ, что составъ его слѣдующій:

Кристаллическаго сахара .	99,5
Глюкозы	слѣды
Золы	0,05

Для произведенія окончательнаго приговора объ этомъ новомъ, заслуживающемъ полнаго вниманія способѣ, слѣдуетъ дождаться результатовъ примѣненія его къ дѣлу въ обширныхъ размѣрахъ.

Новый способъ извлекать медъ изъ улья. Въ Англіи принятъ новый способъ извлекать медъ изъ улья, хлороформируя пчелъ. Для этого берутъ шестую долю унціи хлороформа на уцѣй обыкновенною разрѣза, ставятъ на столъ гладкую тарелку съ хлороформомъ, прикрытую желѣзной сѣткой, потомъ снимаютъ улей съ доски, на которой онъ находится и ставятъ его подъ хлороформомъ. Минутъ черезъ двадцать, пчелы уже спятъ крѣпкимъ сномъ; на сотахъ не остается ни одной изъ нихъ, потому что всѣ лежатъ на столѣ. Медъ вынимается, улей, ставятъ опять на прежнюю доску, хлороформъ уносится, а пчелы, проснувшись, возращаются въ свое жилище.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Сессія палаты депутатовъ во Франціи, 28 (16) іюня, должна быть посвящена исключительно на повѣрку выборовъ; но попятно всѣмъ, какъ депутатамъ такъ и министрамъ, что пренія о внутренней политикѣ не могутъ быть обойдены при этомъ случаѣ. Вѣнѣшательство администраціи и послѣдовавшія за тѣмъ волненія придаютъ общимъ выборамъ такое значеніе, что странно было бы, еслибъ ораторы различныхъ партій оппозиціи ограничились одинъ съ другимъ такимъ обсужденіемъ того или другаго нарушенія формъ. Этотъ вопросъ тѣсно связанъ съ цѣлымъ рядомъ принциповъ, со всѣмъ положеніемъ дѣлъ въ странѣ и, конечно, собраніе главнымъ образомъ коснется этихъ послѣднихъ предметовъ.

— Засѣданія итальянскихъ палатъ, какъ извѣстно, были отсрочены. Эта внезапная мѣра вызвана двумя важными парламентскими событіями: неблагопріятнымъ пріемомъ, съ какимъ приняты палатою финансовые проекты Камбре-Дільи и слѣдствіе, начатое о подкупахъ въ дѣлѣ табачной монополіи, въ которыхъ заподозрѣны нѣкоторые депутаты. Это послѣднее дѣло вызвало длинные и ожесточенные споры въ средѣ парламента и едва не повлекло покушеніемъ на убійство одного изъ главныхъ доносчиковъ, маіора Лоббіа. Еще такъ недавно примѣненіе, послѣдовавшее между кабинетомъ Менабреа и піемонтскою партіею (permanente) возбудило большія надежды въ Италіи; всѣ думали, что это сближеніе обезпечитъ вѣрное и большинство за министерствомъ и дастъ ему твердую и постоянную опору въ палатѣ. Вышло на оборотъ: съ того времени дѣла пошли хуже, трудности усилились, въ палатѣ замѣтно болѣе нерѣшительности, и кабинетъ Менабреа-Дільи, которому въ теченіи полугода года удавалось счастливо выпутаться изъ затруднительныхъ обстоятельствъ, стоитъ теперь менѣе прочно. Впрочемъ, не въ одной палатѣ господствовало волненіе въ минуту отсрочки засѣданій. Народныя манифестаціи, возбужденныя извѣстіемъ о покушеніи противъ маіора Лоббіа, обнаружились въ Миланѣ и вызвали вмѣшательство войска. Тоже повторилось въ нѣсколькихъ другихъ городахъ полуострова, хотя спокойствіе вездѣ было со скоро возстановлено.

— Въ Сербіи очень довольны результатами послѣднихъ выборовъ; надѣются, что настоящая скупчина, или народное собраніе, которому приходится дѣйствовать въ болѣе спокойное время, чѣмъ предшествующему собранію, займется съ успѣхомъ дѣлами страны. Регентство намѣрено представить много проектовъ, между прочимъ: о свободѣ печати, о введеніи присяжныхъ по уголовнымъ дѣламъ, о пересмотрѣ нынѣшней системы налоговъ.

—По слухамъ, Хаджи-Димитрій, вождь болгарскаго движенія, неудавшагося въ прошломъ году, снова хочетъ поднять возстаніе. Онъ собралъ отрядъ, человѣкъ въ 500 и расположился въ Балканахъ. Турецкое правительство усилило поэтому свои военные посты на Дунаѣ. Это извѣстіе еще требуетъ подтвержденія.

ПАРИЖЪ. Въ „Официальномъ Журналѣ" напечатано: По случаю пожалованія барона Жерома Давида, (вице-президента законодательнаго собранія) кавалеромъ ордена почетнаго Легіона большаго креста, г. Шейдеръ, президентъ собранія, подалъ въ отставку. Но онъ взялъ назадъ просьбу свою объ увольненіи, получивъ письмо отъ императора, въ которомъ его Величество заявляетъ, что пожалованіе барону Давиду отличіемъ не желаетъ ослабить приязненное положеніе Шнейдера (какъ президента) авторитетъ. Императоръ затѣмъ отклоняетъ мысль, будто повышеніе барона Давида можно толковать въ смыслѣ реакціи и заключаетъ письмо словами; „Политика моего правленія выражается достаточно ясно, чтобъ избѣжать двусмысленности. И послѣ выборовъ правительство будетъ, по прежнему, продолжать свое дѣло, которое заключается въ соглашеніи сильной правительственной власти съ либеральными учрежденіями."

— Императоръ и наслѣдный принцъ возвратились изъ Шалона въ Парижъ.

— Вслѣдствіе требованія временнаго правительства Испаніи, эмигранты испанскіе, проживающіе въ пограничныхъ мѣстностяхъ, высылаются оттуда: карлисты въ Буржъ, а изабелисты—въ Пуатье.

— Рѣшеніемъ Сенскаго суда, Анри Рошфоръ, за участіе въ тайномъ ввозѣ своей газеты „Lanterne", въ предѣлы Франціи, приговоренъ къ трехлѣтнему тюремному заключенію, къ уплатѣ десяти тысячъ франковъ штрафа и къ лишенію почетныхъ гражданскихъ правъ (избирательно, и права на избраніе въ депутаты).—Число другихъ журналовъ, подвергшихся суду, не менѣе 24. Казъ по одному обвиненію не рѣдко судятся три лица, то число лицъ, преданныхъ суду по дѣламъ печати (редакторовъ, издателей и типографщиковъ) въ Парижѣ составитъ цифру отъ 60 до 70 человѣкъ.

— Императорское письмо къ Маю подаетъ поводъ, какъ и все, что Наполеонъ писалъ въ разное время для публики, къ самымъ разнообразнымъ толкованіямъ. Есть люди, которые увѣряютъ, что было бы несогласно съ достоинствомъ императора „допустить уступки" въ то время, когда поднялись безпорядки; но, конечно, императоръ не преминетъ современъ ввести значительныя реформы въ систему правленія и допустить перемѣны въ личномъ составѣ министерства. Всѣ впрочемъ согласны въ томъ, что необходимо сдѣлать что-нибудь и что дальнѣйшее поддержаніе нынѣшняго порядка можетъ быть опасно.

БРЮССЕЛЬ. Королевскимъ декретомъ сессія палатъ закрыта. Министерство остается при управленіи дѣлами, безъ перемѣнъ въ его составѣ.

ИТАЛІЯ, Флоренція. Депутатъ Лоббіа поправляется.—Въ журналахъ сообщаютъ подробности о демонстраціяхъ въ Миланѣ. Толпа ходила по улицамъ съ криками: „Да здравствуетъ Лоббіа." Военные отряды, составленные изъ гвардіи общественной безопасности и карабинеровъ, очистили галлерею Виктора-Эммануила, гдѣ было собраніе, и соборную площадь и арестовали двѣнадцать человѣкъ. Три гвардейца и одно частное лице получили легкія раны. Вечеромъ тоже повторилось сборища, но безпорядковъ не было.

—РИМЪ. Папа собралъ консисторію, 13 (25) іюня, и въ этомъ засѣданіи пожаловалъ разныхъ прелатовъ званіемъ кардиналовъ.

— Въ томъ же засѣданіи, Папа произнесъ рѣчь, осуждающую новый законъ итальянскаго королевства, въ силу котораго лица духовнаго званія подчиняются конскрипціи. Поблагодаривъ епископовъ, сопротивлявшихся этой мѣрѣ, папа высказалъ свою скорбь о страдаліяхъ, испытываемыхъ церковью въ Австріи и присовокупилъ, что вѣсти изъ Испаніи такъ же мало утѣшительны.

БЕРЛИНЪ. Король присутствовалъ при погребеніи покойнаго графа Гольца. На похоронахъ были французскій посолъ и представители другихъ державъ.

ЦЮРИХЪ. Мадзини выѣхалъ отсюда въ Лондонъ.

БУХАРЕСТЪ. Противъ министра Кольгиничаго сдѣлано было покушеніе на убійство. Злоумышленникъ преданъ въ руки правосудія и сознался въ своей винѣ.—Сенатъ распущенъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Въ Босніи пути сообщенія находятся въ самомъ жалкомъ состояніи, и устройство ихъ состоитъ для этой провинціи первую потребность. Новый губернаторъ Босніи принялъ мѣры, чтобы поскорѣе окончить дорогу, которою Боснія соединится съ Герцеговиною. Потомъ приступлетъ къ столицѣ Якову Иванову въ Старомъ Осколѣ, а на святой 1868 г. ушелъ отъ Иванова безъ расчета, оставивъ у него свой паспортъ. Вскорѣ послѣ отъ Старомъ Осколѣ отъ Поминовымъ, который написалъ себѣ и ему на дорогу два паспорта, приложилъ къ нимъ сдѣланную имъ печать „старооскольскаго округа, барановскихъ дѣтей наѣзда" печать „Воскресенскій, въ Харьковѣ, Поминовъ вырѣзалъ и другую печать „бехтѣевскаго волостнаго правленія" на другомъ концѣ прежней. Изъ Старо-Оскола они пришли въ Корочу, гдѣ прожили у какого-то столяра мѣсяцъ, ушли безъ расчета и бросивъ свои билеты, пришли чрезъ Бѣлгородъ и пробыли тамъ три дня. Поминовъ сдѣлалъ въ это время для Зуева и для себя билеты на 24 и 184 срокомъ на два мѣсяца и наконецъ оба пришли въ Харьковъ. Здѣсь Зуевъ нанялся къ Морозову, а Поминовъ, предполагая вскорѣ уйдти изъ Харькова, сдѣлалъ ему еще одинъ билетъ, на два мѣсяца, на 24 и 26, на имя Попова. У Морозова Зуевъ прожилъ до 7 іюля, и, уйдя отъ него, зашелъ въ шинокъ, гдѣ, выпивши, подрался съ Поминовымъ, объявилъ не имѣетъ, Зуевъ пошелъ къ приставу и заявилъ ему объ всемъ; но заявленію его, сдѣланному въ нетрезвомъ видѣ, не было дано вѣры и лишь на другой день было произведено слѣдствіе. Первая мысль объ уходѣ изъ Оскола и переселенія по подложному паспорту была подана Поминовымъ, на предложеніе котораго Зуевъ согласился, находясь въ нетрезвомъ видѣ. Участіе его въ составленіи подложныхъ билетовъ отрицалось лишь тѣмъ, что онъ выдавалъ на трехъ билетахъ за волостнаго старшину, обвиняемый Федоръ Дмитріевъ Поминовъ, называя себя государственнымъ крестьяномъ Курской губерніи и постоянномъ жительствѣ Старого-Оскола, гдѣ будто бы живутъ и два его старшихъ брата, показалъ о поддѣлкѣ паспортовъ и странствованіи изъ Оскола въ Харьковъ вмѣстѣ съ Зуевымъ, добавивъ, что паспорты писалъ онъ самъ и подписывалъ на нихъ за писаря, но что печать была вырѣзана не имъ, а жившимъ въ Старомъ-Осколѣ рѣзчикомъ Василіемъ Ивановичемъ, по фамиліи неизвѣстнымъ. Но показаніи свидѣтелей оказалось, что „Поминовъ дѣствительно служилъ въ Старомъ-Осколѣ у столяра Якова Иванова и ушелъ отъ него безъ расчета и оставивъ свой письменный видъ; но что въ дѣлѣ себѣ подложныхъ билетовъ и рѣзчика Василія Ивановича, также, какъ нѣтъ въ Корочѣ столяра Василія Ивановича, а есть бывшій дворовый человѣкъ Петръ Ефимовъ Ткаченъ, у котораго дѣйствительно жили Зуевъ и Поминовъ и отъ, что, получивъ свои паспорты. Вмѣстѣ съ тѣмъ, барановской волости. Правленіе, ст.-оскольскаго уѣзда, курской губерніи, увѣдомило, что Федора Поминова по сказкамъ 10 ревизіи не знаетъ, а и вообще въ этой волости дѣлами крестьянъ Поминовыхъ не существуетъ. Спрошенные вновь Зуевъ и Поминовъ объяснили, что дѣйствительно жили въ Корочѣ у Ткаченя и билетовъ своихъ у него не оставали, а бѣлгородскаго, что, объяснили, что они показалъ о знаніи своемъ ложно, такъ какъ онъ родства своего не помнитъ и живетъ безъ опредѣленнаго числа около 15 лѣтъ. Но освидѣтельствованіи Поминова оказалось, что онъ около 30 лѣтъ отъ роду, знаковъ наказанія и клеймъ на тѣлѣ его нѣтъ.

По прочтеніи обвинительнаго акта, подсудимые на вопросы предсѣдателя показали: *Зуевъ*—подтвердилъ сказанное въ обвинительномъ актѣ, добавилъ, что онъ познакомился съ Поминовымъ будучи въ шинокъ видѣ, и такъ какъ онъ, Зуевъ, терзетъ самодовольно, если нѣтъ, то Поминовъ, приглашенъ, что, потомъ, по Поминову пришла охота ѣхать въ Бѣлгородъ. Расчитавшись съ хозяевами и нанявъ лошадей, они пойхали; дорогой Поминовъ выронилъ билеты,—и такимъ образомъ въ Бѣлгородъ они пробыли безъ билетовъ. Выѣхали однако-же скоро были добыты. Поминовъ отправился въ присутственныя мѣста, купилъ гербовой бумаги, и билеты вновь были заготовлены. Хозяина въ Бѣлгородѣ они просѣ не сыскали и пріѣхали въ Харьковъ, гдѣ прожили въ наймѣ у хозяевъ до осени, проживая въ нужду нанимуть ихъ арестъ. По словамъ Зуева, онъ въ первое время работалъ усердно, вслѣдствіе чего хозяинъ его отдалъ и, вмѣсто просимой платы по 6 руб. въ мѣсяцъ, назначилъ прибавку. Такъ жилъ онъ около двухъ недѣль, пока не принудилъ къ нему Поминовъ, при настаиваніемъ ѣхать въ Полтаву. Зуевъ отказывался, на основаніи того, что онъ задолжался своему хозяину. Поминовъ не настаивалъ, а попросилъ только зайти къ себѣ вечеромъ. Потомъ они сошлись въ шинокъ, подрались, причемъ Зуевъ счелъ себя обиженнымъ и рѣшился донести обо всемъ приставу. Приставъ видя, что онъ пьянъ, велѣлъ его выпроводить; но по утру къ хозяину Зуева явились полицейскіе, арестовали его, а на другой день повели къ судебному слѣдователю. На вопросъ предсѣдателя: почему подсудимый дѣлалъ все, что совѣтовалъ ему Поминовъ онъ сказалъ, что Поминовъ обладѣлъ его тѣломъ и душею и что онъ не въ силахъ противиться его волѣ.

Поминовъ сказалъ, что происхожденіе своего онъ не знаетъ, хотя до 20 лѣтъ жилъ съ родителями, съ которыми разстался въ г. Николаѣ. Грамотѣ выучилъ его отецъ; но кто онъ такой, какого происхожденія—объ этомъ онъ никогда ни уноге не спрашивалъ. Печатей рѣзать не умѣетъ, а на которую онъ прикладывалъ къ составленнымъ имъ фальшивымъ паспортамъ, была сдѣлана какимъ то рѣзчикомъ. Съ Зуевымъ знакомство у нихъ началось въ Старомъ Осколѣ, гдѣ Зуевъ, узнавъ, что онъ хочетъ отправиться въ Харьковскую губернію, изъявилъ желаніе сопутствовать ему. Путешествіе до Харькова они совершили точно такъ, какъ показалъ Зуевъ. Въ Харьковѣ они жили сначала подрусски, но потомъ поссорились и были арестованы. Угрозъ подсудимый никогда не высказывалъ Зуеву, не имѣлъ на него особенняго вліянія, а какъ въ нимъ, какъ обманщикъ, не имѣлъ пріятеля. Въ остальномъ подсудимый показанію согласно съ обвинительнымъ актомъ.

Когда послѣдъ допроса подсудимымъ предъявили билеты и печать, то они то и другіе признали за свое и противорѣчія никакого не высказали.

Въ виду полнаго сознанія подсудимыхъ, предсѣдатель предложилъ прокурору прекратить производство слѣдствія; съ этимъ предложеніемъ какъ прокуроръ такъ и обѣ защитники согласились вполнѣ. Затѣмъ начались судебныя пренія.

Прокуроръ. Подсудимые обвиняются въ томъ, что обѣ они фрдажничали, сознавали сей подложные виды на жительство. Каждый изъ нихъ участвовалъ, въ составленіи видовъ: одинъ прикладывалъ печать и писалъ другой подписывалъ вмѣсто волостнаго старшины. Кромѣ того, въ настоящемъ дѣлѣ имѣется еще собственное сознаніе подсудимыхъ. Сознаніе одного изъ нихъ, повидимому, очень близко къ истинѣ, а сознаніе другаго несовѣсть правдоподобно, но во всякомъ случаѣ это сознаніе можно сопоставить съ обстоятельствами дѣла и должно считаться самымъ существеннымъ доказательствомъ виновности подсудимыхъ. Оно высказано тогда, что они поддѣлали паспорты, причемъ одинъ изъ нихъ, сдѣлалъ другой паспортъ, прежній свой паспортъ оставилъ у хозяина, которому онъ долженъ былъ деньги и что затѣмъ былъ сдѣланъ еще одинъ паспортъ. Далѣе, согласно съ показаніями и сознаніемъ самихъ подсудимыхъ обнаружено, что дѣйствительно Поминовъ и Зуевъ проживали въ Харьковѣ у различныхъ хозяевъ, что Зуевъ поссорился съ Поминовымъ, былъ у пристава и, жалуясь ему, заявлялъ обоемъ, что приставъ не повѣрилъ ему, такъ какъ онъ былъ пьянъ и что затѣмъ, по уходѣ его отъ хозяина, которому онъ былъ долженъ, Поминовъ, вмѣстѣ съ Зуевымъ, не остался должнымъ, въ сѣнцахъ найдя былъ валявшійся другой паспортъ. Наконецъ, слѣдственнымъ дознаніе, что около мѣста жительства Поминова у одного изъ сосѣдняго дѣтей найдена была печать, при разслѣдованіяхъ, печать эта оказалась приложенною къ тѣмъ 3-мъ паспортамъ, которые вы здѣсь видѣли. Паспорты эти писаны одною рукою, а подписаны въ Корочу, гдѣ прожили у какого-то столяра мѣсяцъ, ушли безъ расчета и бросивъ свои билеты, пришли чрезъ Бѣлгородъ и пробыли тамъ три дня. Поминовъ сдѣлалъ въ это время для Зуева и для себя билеты на 24 и 184 срокомъ на два мѣсяца и наконецъ оба пришли въ Харьковъ. Здѣсь Зуевъ нанялся къ Морозову, а Поминовъ, предполагая вскорѣ уйдти изъ Харькова, сдѣлалъ ему еще одинъ билетъ, на два мѣсяца, на 24 и 26, на имя Попова. У Морозова Зуевъ прожилъ до 7 іюля, и, уйдя отъ него, зашелъ въ шинокъ, гдѣ, выпивши, подрался съ Поминовымъ, объявилъ не имѣетъ, Зуевъ пошелъ къ приставу и заявилъ ему объ всемъ; но заявленію его, сдѣланному въ нетрезвомъ видѣ, не было дано вѣры и лишь на другой день было произведено слѣдствіе. Первая мысль объ уходѣ изъ Оскола и переселенія по подложному паспорту была подана Поминовымъ, на предложеніе котораго Зуевъ согласился, находясь въ нетрезвомъ видѣ. Участіе его въ составленіи подложныхъ билетовъ отрицалось лишь тѣмъ, что онъ выдавалъ на трехъ билетахъ за волостнаго старшину. обвиняемый Федоръ Дмитріевъ Поминовъ, называя себя государственнымъ крестьяномъ Курской губерніи и постоянномъ жительствѣ Старого-Оскола, гдѣ будто бы живутъ и два его старшихъ брата, показалъ о поддѣлкѣ паспортовъ и странствованій изъ Оскола въ Харьковъ вмѣстѣ съ Зуевымъ, добавивъ, что паспорты писалъ онъ самъ и подписывалъ на нихъ за писаря, но что печать была вырѣзана не имъ, а жившимъ въ Старомъ-Осколѣ рѣзчикомъ Василіемъ Ивановичемъ, по фамиліи неизвѣстнымъ. Но показаніи свидѣтелей оказалось, что „Поминовъ дѣствительно служилъ въ Старомъ-Осколѣ у столяра Якова Иванова и ушелъ отъ него безъ расчета и оставивъ свой письменный видъ; но что въ дѣлѣ себѣ подложныхъ билетовъ и рѣзчика Василія Ивановича, также, какъ нѣтъ въ Корочѣ столяра Василія Ивановича, а есть бывшій дворовый человѣкъ Петръ Ефимовъ Ткаченъ, у котораго дѣйствительно жили Зуевъ и Поминовъ и отъ, что, получивъ свои паспорты. Вмѣстѣ съ тѣмъ, барановской волости. Правленіе, ст.-оскольскаго уѣзда, курской губерніи, увѣдомило, что Федора Поминова по сказкамъ 10 ревизіи не знаетъ, а и вообще въ этой волости дѣлами крестьянъ Поминовыхъ не существуетъ. Спрошенные вновь Зуевъ и Поминовъ объяснили, что дѣйствительно жили въ Корочѣ у Ткаченя и билетовъ своихъ у него не оставали, а бѣлгородскаго, что, объяснили, что они показалъ о знаніи своемъ ложно, такъ какъ онъ родства своего не помнитъ и живетъ безъ опредѣленнаго числа около 15 лѣтъ. Но освидѣтельствованіи Поминова оказалось, что онъ около 30 лѣтъ отъ роду, знаковъ наказанія и клеймъ на тѣлѣ его нѣтъ.

Защитникъ Зеленскій. Гг. судьи, гг. присяжные заседатели! Я не буду разпространяться о фактической сторонѣ дѣла. Дѣйствительность ея чрезвычайно ясна. Относительно этой фактической стороны я только попрошу васъ не придавать особенняго значенія упомянутому г. обвинителемъ фактуу, что подсудимый Зуевъ зажилъ деньги у своего хозяина и бѣжалъ, какъ будто бы отъ него. Это было простое жалованье, взятое впередъ. Этотъ заборъ жалованья предлагаю вамъ, гг. присяжные, не покажется какимъ либо преступнымъ дѣяніемъ, если вы вспомните, что Зуевъ былъ очень хорошій мастеръ своего дѣла. Г. товарищъ прокурора также остановился на этомъ, но не думаетъ сосредоточить съ тѣмъ, что этому разсказу слѣдуетъ вполнѣ вѣрить. Разсказъ этотъ чрезвычайно правдоподобенъ, и именно, благодаря этимъ подробностямъ, которыя даже отчасти могли дѣлать его маловѣроятнымъ, мы можемъ установить только правильный взглядъ на дѣло и эта комическая сторона его недолжна вліять на васъ при обсужденіи самаго дѣла. Я постараюсь объяснить настоящій фактъ, нѣкоторыми образомъ, на основаніи психологическихъ данныхъ. Вамъ говорилъ здѣсь г. товарищъ прокурора о важности присутствія, въ которомъ обвинялся подсудимый Зуевъ. Вамъ, вѣроятно, на томъ же самомъ основаніи можно было бы сказать, что вы судьи фактъ, что васъ законъ призываетъ для того, чтобы вы сказали, совершилось ли подобное событіе и совершено ли оно подсудимымъ. Я совершенно согласенъ съ этимъ взглядомъ, но не могу, съ тогки зрѣнія защиты, не сдѣлать замѣчанія противъ такого толкованія. Изъ разсказанодсудимъ знаете, что онъ человѣкъ самой дюжинной, человѣкъ съ слабымъ характеромъ, человѣкъ необладающій силою воли. Вотъ это-та слабость воли, какъ доказываетъ намъ психологическія наблюденія, и порождаетъ большинство преступленій; потому что подобный незначительное число преступленій совершаются людьми безумными, лишенными умственнымъ способностей и людьми съ необыкновенной силой характера. Но большинство преступленій происходятъ въ слѣдствіе безхарактерности,—вслѣдствіе слабости воли. Зуевъ хорошій, честный работникъ, онъ жилъ постоянно у хозяина, заработывалъ себѣ кусокъ хлѣба честнымъ трудомъ; Поминовъ же, какъ онъ и самъ показалъ здѣсь, привыкъ уже фрдажничать. Понятная вещь, что ему скучно стало бродить одному; вдвоемъ дѣло было-бы веселѣе: можно заложить и подделку товарища въ кабакъ, можно на его счетъ и выпить, и закусить. Поминовъ, напоивши водкой Зуева, началъ его угощривать и тутъ же предложилъ ему сообщать фальшивый паспортъ, паспортъ уже совершенно готовый, съ приложеніемъ печатью, такъ, что Зуеву только оставалось подписаться за старшину. Послѣ этого становится ясным, почему Поминовъ принялъ надъ нимъ безусловную власть, господство въ строгомъ смыслѣ слова; онъ могъ сдѣлать изъ него тогда все, что ему нужно было и водъ его на дѣло, какъ ему было угодно. Наконецъ, когда Зуевымъ овладѣла тоска, когда ему не по силу было продолжать эту жизнь, то онъ поссорился съ Поминовымъ, явился въ полицію и разсказалъ обо всемъ подробно. Тутъ опять вмѣшались кабаки и водка; полицейскій чиновникъ счелъ Зуева пьянымъ и велѣлъ его взять подъ арестъ только на другой день. На другой день уже полиціи явилась въ хозяину, и Зуевъ былъ арестованъ. Это обстоятельство очень важно для того, чтобы судить на сколько участвовала въ дѣйствіяхъ Зуевъ злая воля. Г. прокуроръ, стараясь мотивы и выставить причины, которыя по будили подсудимаго къ этому дѣйствію, указывалъ на то, что подсудимый остался долженъ своему хозяину. Но я, гг. присяж. засѣд. долженъ заявить вамъ, что задолженіе хозяину не можетъ считаться причиной уговора Зуева отъ своего хозяина, такъ какъ онъ при своемъ мастерствѣ всегда очень легко могъ уплатить ему, и что вообще въ дѣйствіяхъ Зуева нѣтъ ничего подозрительнаго, если же мы въ его дѣйствіяхъ не находимъ ничего этого то, значитъ, онъ не совершилъ никакого преступленія. Разсматривая дѣйствія подсудимаго, мы находимъ, что онъ не причинилъ никому никакого зла, онъ не причинилъ зла обществу, которое нисколько не пострадало отъ его поступка, онъ не причинилъ зла ни одному частному лицу, кромѣ самаго себя. Затѣмъ, г. отвѣчаетъ обвинителю уже г. прокуроромъ высказано было, что въ участіи поосудимыхъ въ преступленіи существуетъ разница; что здѣсь главнымъ дѣятелемъ является Поминовъ, и уже второстепенною роль принадлежитъ Зуеву. Разумѣется, г. прокуроръ съ своей точки зрѣнія могъ сдѣлать только подобную „уступку. Но я, гг. присяжные засѣдатели, обращаю ваше вниманіе на то, что здѣсь не можетъ быть рѣчи о степени участія Зуева, здѣсь можетъ быть рѣчь только о пособничествѣ, т. е. Зуевъ здѣсь является лицемъ пособляющимъ. Теперь естественно рождается вопросъ, на сколько это пособничество пособствовало настоящему дѣлу? Мнѣ кажется, что это пособничество вовсе не необходимо; вѣдь Поминовъ давнымъ давно уже бродитъ подъ чужимъ видомъ и прежде онъ сам подписывался на старосту, точно также, какъ подписался и здѣсь за писаря. Самая главная вещь все таки въ составленіи паспорта, въ приложеніи печати. Другое дѣло, еслибы Зуевъ, не его утовору, приложилъ печать, то его участіе еще имѣло бы нѣкоторое значеніе въ дѣлѣ. Затѣмъ, въ виду его чистосердечнаго раскаянія и въ виду того, что онъ такъ долго просидѣлъ въ тюрьмѣ, вы не можете не принять его заслуживающимъ снисхожденія.

Защитникъ Поминова Павенко. Мой кліентъ обвиняется, гг. присяжные засѣдатели, въ фрдажничествѣ и въ поддѣлываніи паспортовъ. Наконецъ еще защита Зуева набрасываетъ на него тѣнь въ томъ, что онъ своимъ умственнымъ вліяніемъ на Зуева приклекъ его къ этому преступленію. Прежде всего, вдобавокъ будетъ разсмотрѣть вопросъ о фрдажничествѣ—о томъ, что Поминовъ является здѣсь бродягою. Мнѣ не разъ приходилось видѣть тѣхъ бродягъ здѣсь же на скамѣ подсудимыхъ, и, признаюсь, я не нахожу никакого сходства между этимъ типомъ и Поминовымъ. Мы знаемъ, что Поминовъ хорошій мастеръ и постоянно занимался своимъ ремесломъ. Онъ не привлекъ ни на какія преступленія, если же онъ и совершилъ преступленіе, то къ этому былъ вынужденъ обстоятельствами своей жизни. Очень можетъ быть, что Поминовъ въ такія обстоятельства были поставлены не по своей вѣдомости, не зависящей его самаго. Конечно, объяснить причины фрдажничества можно всевозможнаго рода случайностями, но указать истинную причину очень трудно и почти не возможно. Отвергать фактъ, что онъ бродягою, не полагаю естественнымъ допустить, что Поминовъ явился бродягою вслѣдствіе, можетъ быть, причинъ вовсе отъ него не зависящихъ. Дѣйствительно, онъ дѣлаетъ подложный видъ, но онъ дѣлаетъ его потому, что но видитъ въ этомъ не только преступленія, но даже и существенного вреда. Въ чемъ же проявилась злая воля Поминова,—гдѣ тотъ вредъ, который онъ причинилъ своимъ поступкомъ? Понятная вещь, если у Поминова могла явиться мысль, что дѣйствіе, которое онъ совершаетъ, не причиняетъ ни кому ни какого вреда; если у него могла явиться мысль, что въ вѣдь кальцевъ кому-то само пишетъ паспорты и выдаетъ ихъ каждому, то не все ли равно, если я и самъ напишу себѣ билетъ? Г. прокуроръ здѣсь замѣтилъ, что Поминовъ можетъ доказать свое раскаяніе, что онъ хотѣлъ сдѣлать въ силу какого нибудь своего расчета. Такое замѣчаніе имѣетъ значеніе предположенія, ни на чемъ не основаннаго; но этого я такъ съ своей стороны могу сдѣлать болѣе вѣроятное предположеніе, что Поминовъ въ самомъ дѣлѣ не помнитъ своего роднаго крова и ему можетъ быть неизвѣстно гдѣ его родина. Съ этой стороны, въ дѣйствіяхъ подсудимаго, и именно въ томъ, что онъ поддѣлъ себѣ билетъ, мы можемъ видѣть только естественное желаніе улучшить свое положеніе, не причиняя вреда другимъ. Если же здѣсь и есть вредъ, то этотъ вредъ не могъ быть понятъ подсудимымъ, потому что онъ не бросался ему въ глаза.

Г. Прокуроръ въ своемъ возраженіи сдѣлалъ два замѣчанія. Первое относительно неправильной юридической оцѣнки дѣйствій подсудимаго Зуева, защитникомъ кот

номъ случаѣ они должны будутъ сказать, что онъ такой-то крестьянинъ ли, мѣщанинъ ли, или купецъ.

Защитники также остались при своемъ мнѣніи.

На вопросы предсѣдателя: не имѣютъ ли подсудимые еще что сказать въ свое оправданіе? Зуевъ сказалъ: что Поминовъ виновенъ въ его бѣдѣ. Поминовъ отвѣтилъ: „нѣтъ".

Затѣмъ для разрѣшенія присяжныхъ судъ постановилъ слѣдующіе вопросы: 1) виновенъ ли мѣщанинъ сей Федоровъ Дмитріевичъ Поминовъ, въ томъ, что, по соглашенію съ Зуевымъ, составилъ ложные паспорты для себя и для Зуева и проживалъ по этимъ паспортамъ? 2) виновенъ ли крестьянинъ, нижнедѣвицкаго уѣзда, слободы Бекетовой, Иванъ Викторовъ Зуевъ, въ томъ же преступленіи, совершенномъ по соглашенію съ Поминовымъ? 3) если оба они виновны въ этомъ преступленіи, то Поминовъ ли задумалъ первый это преступленіе и подговорилъ Зуева для совершенія его? 4) виновенъ ли тотъ же Поминовъ въ бродяжничествѣ и въ дачѣ ложнаго показанія о своемъ званіи? На первый изъ этихъ вопросовъ присяжные засѣдатели отвѣтили: да, виновенъ; на второй: да, виновенъ, но заслуживаетъ снисхожденія; на третій: да, Поминовъ задумалъ и подговорилъ; на четвертый: да, виновенъ.

По выслушаніи этихъ вопросовъ, окружной судъ опредѣлилъ: 1) Называющаго себя крестьяниномъ Поминовымъ, около 30 лѣтъ на основаніи ст. 975, 950, 951, 952 31 ст. 5 прав. къ ст. 70 п. V, 13 отд. 118, 1522 и 4 ут. о нак., не лишая всѣхъ правъ и преимуществъ, какъ бродягу, ихъ не имѣющаго, отдать въ арестантскія роты и затѣмъ сослать въ Восточную Сибирь для водворенія. 2) Крестьянина нижнедѣвицкаго уѣзда, слоб. Бехтѣевой Нимона Викторова Зуева 25 л., на основаніи ст. 995, 31 ст. 5 13 отд. 2, 119, 134 п. 1, 34, 3 ст. 2, 78, 49 ул. о нак. 828, устав. угол. суд., лишивъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, заключить въ тюрьму на восемь мѣсяцевъ, съ послѣдствіями, указанными въ 49 ст. ул. о нак. 3) фальшивые паспорты и печать уничтожить установленнымъ порядкомъ. Судебныя издержки, сог. ст. 976, 941, 999 уст. уг. суд. обратить на виновныхъ, по закону при несостоятельности же ихъ принять на счетъ казны.

РЕЗОЛЮЦІИ

харьковской судебной палаты.

По гражданскому департаменту.

24 мая.

1) По апелляціонному дѣлу по иску купеческаго подлежащаго Ивана Дмитріевича Чулимесса къ купчихѣ Маріѣ Осиповнѣ Турубаровой 1500 р. по векселю: признать передаточную надпись Сыркова на векселѣ Турубаровой недѣйствительною, въ искѣ Чулимесса отказать рѣшеніе харьковскаго окружнаго суда отмѣнить; судебныя издержки по всему производству возложить на истца. 2) По апелляціонному дѣлу по иску мѣщанина Ивана Николаевича Константинова къ подпоручику Николаю и сотнику университета Владиміру Ивановичамъ Олоненковымъ и къ женѣ кандидата правъ Маріи Ивановнѣ Михайловой 00 р. по роспискѣ: взыскать въ пользу Константинова съ наслѣдниковъ подполковницы Дуровой принявшихъ ея наслѣдство 2000 р. съ процентами со дня предъявленія иска, а судебныя издержки и тройную сумму бумаги, на которой слѣдовало написать росписку. 3) По частному дѣлу по жалобѣ потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Ивановича почетной гражданки Марьи Ивановны Шеликовыхъ и мѣщанки Надежди Ивановны Кореневой на постановленіе сумскаго окружнаго суда по дѣлу о раздѣлѣ наслѣдства: признать это дѣло подсудимымъ окружному суду, опредѣленіе сумскаго окружнаго суда отмѣнить. 4) По частному дѣлу по жалобѣ повѣреннаго купца Никиты Матвѣевича Кочетова, губернскаго секретаря Сафронова на опредѣленіе орловскаго окружнаго суда по иску торговаго дома подъ фирмою „А. и Н. Пастуховы" къ Кочетову 4593 р. 50 к. по векселямъ: опредѣленіе орловскаго окружнаго суда утвердить. 5) По апелляціонному дѣлу по иску маіора Николая Ксенофонтова Барона къ купцу Ивану Михайловичу Голеву 1250 р. 50 к. по условію: взыскать съ Голева въ пользу Баркова 335 р. 58 к., въ остальной части иска Баркова и во встрѣчномъ искѣ Голева отказать, рѣшеніе курскаго окружнаго суда отмѣнить; судебныя издержки по всему производству возложить въ $^2/_3$ на Баркова и въ $^1/_3$ на Голева. 6) По апелляціонному дѣлу по иску государственнаго крестьянина Василія Семеновича Ященко къ госуд. крест. Гавріилу Ивану Савельевичамъ Ященко и Прокофію и Дмитрію Ященко о 84 десят. земли: рѣшеніе Изюмскаго окружнаго суда утвердить, судебныя издержки апелляціоннаго производства возложить на апеллатора. 7) По частному дѣлу по жалобѣ повѣреннаго купеческихъ сыновей Александра, Ивана, Семена, Дмитрія Алексѣя Ивановичей Кожуховыхъ дворянина Котельникова на постановленіе Елецкаго окружнаго суда по дѣлу о вводѣ Кожуховыхъ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ: Постановленіе Елецкаго окружнаго суда оставить въ своей силѣ. 8) По частному дѣлу по жалобѣ повѣреннаго мѣщанина Сурова кандидата на должности по судебному вѣдомству Домбровскаго на опредѣленіе Изюмскаго окружнаго суда о непринятіи апелляціонной жалобы: потребовать производство Изюмскаго окружнаго суда по сему дѣлу. 9) По частному дѣлу по жалобѣ повѣреннаго купеческаго сына Александра Ивановича Кожухова дворянина Котельникова на постановленіе Елецкаго окружнаго суда по дѣлу о вводѣ Кожухова во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ: Постановленіе Елецкаго окружнаго суда оставить въ своей силѣ. 10) По частному дѣлу по жалобѣ повѣреннаго купеческаго сына Александра Ивановича Кожухова дворянина Котельникова на постановленіе Елецкаго окружнаго суда по дѣлу о вводѣ Кожухова во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ объявленіе резолюціи по сему дѣлу, на основа 1к 702 ст. гражд. судопр. отложить до 28 мая сего года. 10) По прошенію поручика Бѣлоусова о высылкѣ исполнительнаго листа по рѣшенію харьковскаго палатою уголовнаго и гражданскаго суда по дѣлу о взысканіи Бѣлоусовымъ съ наслѣдниковъ Бѣлоусовыхъ 141 р. 50 к. прошеніе Бѣлоусова оставить безъ послѣдствій. 11) По кассаціонной жалобѣ коллежскаго ассесора Гарнаультъ на постановленіе харьковской судебной палаты по дѣлу о предоставленіи Гарнаультъ права выкупа родоваго имущества: кассаціонную жалобу Гарнаультъ оставить безъ движенія. 12) По кассаціонной жалобѣ поручика Бедрати на рѣшеніе харьковской судебной палаты по иску Бедрати съ жены надворнаго совѣтника Хрущевой 14408 р. 50 к. по договорамъ кассаціонной жалобѣ Бедрати дать установленный ходъ.

28 мая.

1) По апелляціонному дѣлу по иску вдовы государственнаго крестьянина Анны Андреевны Проценковой объ освобожденіи ея имущества отъ описи и оцѣнки, назначенныхъ на удовлетвореніе взысканія съ государственнаго крестьянина Проценкова губернскимъ секретарь Михаиломъ Иларіоновичемъ Кирилловымъ 2300 руб. рѣшеніе воронежскаго окружнаго суда, состоявшееся 25 октября 1868 г. признать незаконнымъ и все дальнѣйшее производство онаго, по сему дѣлу уничтожить. 2) По частному дѣлу по жалобамъ повѣренныхъ губернскаго секретаря Аполлона Григорьевича Оловянникова присяжнаго повѣреннаго Ломинскаго и коллежскаго секретаря Алексѣя Александровича Сибсвицова на опредѣленіе курскаго окружнаго суда по иску Сибсвицева къ Оловянникову о неподсудности заемному письму: признать искъ Сибсвицева къ Оловянникову неподсудности курскому окружному суду; опредѣленіе этого суда отмѣнить. 3) По частному дѣлу по жалобѣ повѣреннаго купеческой жены Анны асильевны Крюковой титулярнаго совѣтника Висковскаго на опредѣленіе курскаго окружнаго суда по иску Крюковой съ бывшихъ членовъ линецкаго сп. отскаго суда 1825 р. убытковъ: предписать слѣдскому окружному суду принять искъ Крюковой къ своему производству; опредѣленіе этого суда отмѣнить. 4) По частному дѣлу по жалобѣ повѣренныхъ коллежскаго регистратора Леонида Васильевича и опекуновъ надъ имѣніемъ малолѣтнихъ Прикловскихъ штабсъ-капитана Николая Львовича и вдовы штабсъ-капитана Варвари Васильевны Прикловскихъ на опредѣленіе воронежскаго окружнаго суда по иску поручика Егора Дмитріевича Прикловскаго: опредѣленіе воронежскаго окружнаго суда отмѣнить предписать оному дать дѣлу дальнѣйшій ходъ. 5) По частному дѣлу по иску жены тайнаго совѣтника Анны Александровны Кускимчъ къ штабсъ ротмистру Николаю Ивановичу Анцыферову 1400 р убытковъ: рѣшеніе орловскаго окружнаго суда утвердить, судебныя издержки апелляціоннаго производства возложить на апеллатора. 6) По апелляціонному дѣлу по иску унтеръ-офицера Федора Андріановича Штанеева къ государственному крестьянину Алексѣю Федоровичу Штаневу объ изъятіи изъ владѣнія послѣдняго усадебнаго мѣста и объ убыткахъ 1507 р. 5 к.: не допрашивая указываемыхъ истцомъ и отвѣтчикомъ свидѣтелей, рѣшеніе сумскаго окружнаго суда утвердить; судебныя издержки апелляціоннаго производства возложить на апеллатора. 6) По апелляціонному дѣлу по иску государственнаго крестьянина Трофима Емельяновича Стороженковыхъ къ государственнымъ крестьянамъ Василію Трофимовичу Кулику и Кондратію Николаевичу Стеженко 2200 р. по условію: рѣшеніе харьковскаго окружнаго суда утвердить судебныя издержки апелляціоннаго производства возложить на апеллатора. 7) По апелляціонному дѣлу по иску государственнаго крестьянина Трофима Емельяновича Стороженковыхъ къ государственнымъ крестьянамъ Василію Трофимовичу Кулику и Кондратію Николаевичу Стеженко 2200 р. по условію: рѣшеніе харьковскаго окружнаго суда утвердить судебныя издержки апелляціоннаго производства возложить на апеллатора. 8) По апелляціонному дѣлу по иску Скорниковой съ дворянина Николая Васильевича Скорникова 900 р.: въ искѣ Скорниковой отказать, рѣшеніе курскаго окружнаго суда отмѣнить; судебныя издержки по всему производству возложить на истицу. 9) По апелляціонному дѣлу по иску мѣщанина Андріана Васильевича Слипкова къ купцу Филину Прокофьевичу Кравцову о дворовомъ мѣстѣ: предписать сумскому окружному суду вызвать и допросить слѣдующихъ свидѣтелей: жительствующихъ въ г Лебединѣ: купца Михаила Иванова Занку, мѣщанина Григорія Федоровича Горошку, крестьянку Устинью Романенкову (она же Трофименкова), цехового Дмитрія Павлова Кравцова (онъ же Гордѣенко), и потомственнаго Виктора Андреевскаго, жительствующаго Радимчанскаго уѣзда на хуторѣ Бѣоткинѣ при сельцѣ Капустинцѣ титулярнаго совѣтника Платона Федорова Поповa первыхъ четырехъ по предмету сосѣдскаго условія о продажѣ Кравцову построекъ, а остальныхъ двухъ по предмету сознанія Слипкова о сей продажѣ. 10) По частному дѣлу по жалобѣ повѣреннаго штабсъ-ротмистра Семена Дмитріевича Лесевицкаго дѣйствительнаго студента Шепнъ на опредѣленіе изюмскаго окружнаго суда о возвращеніи частной жалобы: частную жалобу Шепна возвратить при объясненіи. 11) По частному дѣлу по жалобѣ повѣреннаго мѣщанки Марьи Васильевны Бурлаковой коллежскаго секретаря Спасскаго на опредѣленіе Курскаго окружнаго суда по дѣлу о личномъ здержаніи мѣщанина Семенкина за долгъ Бурлаковой: опредѣленіе Изюмскаго окружнаго суда утвердить. 12) По прошенію коллежскаго секретаря Пол. о возвращеніи въ елецк. окруж. судъ документовъ представленныхъ въ судебную палату: прошеніе полонскаго оставить безъ послѣдствій. 13) По апелляціонному дѣлу по жалобѣ государственной крестьянки Прасковьи Абрамовны Головиной на рѣшеніе елецкаго окружнаго суда по иску Головиной къ государственнымъ крестьянамъ Злобину и Сараеву о землѣ: прошеніе Головиной оставить безъ послѣдствій. 14) По кассаціонной жалобѣ коллежскаго совѣтника Василія Николаевича Кондратьева на рѣшеніе харьковской судебной палаты по иску купеческаго сына Полякова къ Кондратьеву 42990 р. 22 с пол. к. по контракту: кассаціонной жалобѣ Кондратьева дать установленный ходъ. 15) По объясненію повѣренныхъ мѣщанина Иванова мѣщанина Сорокоумовскаго на кассаціонную жалобу губернскаго секретаря Крамаренкова на рѣшеніе Харьковской судебной палаты по иску Крамаренкова къ Иванову 3547 р. 33 к. по закладной: объясненіе Сорокоумовскаго возвратить при объясненіи. 16) По частному дѣлу по жалобѣ повѣреннаго купеческаго сына Александра Ивановича Кожухова дворянина Котельникова на постановленіе елецкаго окружнаго суда по дѣлу о вводѣ Кожухова во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ: ввести купеческаго сына Александра Иванова Кожухова во владеніе дворовымъ мѣстомъ состоящимъ въ 116 кварталѣ г. Ельца. Опредѣленіе елецкаго окружнаго суда отмѣнить.

ДѢЛА, НАЗНАЧЕННЫЯ КЪ СЛУШАНІЮ.

Въ харьковской судебной палатѣ,

по гражданскому департаменту.

На 25 іюня. 1) Апеллят. дѣло по иску госуд. крест. **Д. Ф.** и **А. Р. Жаботинскихъ** къ **обществу государственныхъ крестьянъ** сл. **Краснополья** о землѣ. 2) Частное дѣло по жалобѣ госуд. крест. **М. Д. Борзенка** на постановленіе курскаго окружнаго суда по дѣлу объ утвержденіи Борзенкова въ правахъ наслѣдства на имущество. 2) Апеллят. дѣло по иску шт.-капит. **Н. Н. Кирьякова** къ **малоархангельской земской управѣ** о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 4) Апеллят. дѣло по иску потомств. почетн. гражд. **И. И. Филипповича** къ мѣщ. **И. Д. Молохову** 900 р. по векселю. 5) Апеллят. дѣло по иску мѣщ. **А. И. Шевелева** къ госуд. крест. **Я. Г. Гриченко** 899 р. за семѣю. 6) Апелл. дѣло по иску **И. И. Кострицкаго** къ купцу **Д. Н. Суханову** 506 р. 40 к. судебныхъ издержекъ. 7) Апеллят. дѣло по иску госуд. крест. **Ѣ. Ф. Буденко** къ госуд. крест. **Д. М. Бурѣ** 933 руб. 8) Частное дѣло по жалобѣ купца **Е. Д. Фрилмана** на возвращеніе ему харьковскимъ окружнымъ судомъ исковаго прошенія. 9) Дѣло по прошенію врем.-обязанн. крест. **И. Плотниковой** о понужденіи мировагі посредника къ разсмотрѣнію дѣла ея съ **Рогошынъ.**

Въ харьковскомъ окружномъ судѣ,

по гражданскому отдѣленію.

На 26 іюня. 1) По иску повѣр. потомств. почетн. гражд. В. Г. Пономарева, мѣщ. **А. Т. Белоцерковскаго** съ хазяк. купца **Ф. Г. Михайловскаго** 750 руб. съ проц. по векселю. 2) По иску повѣр. купит. І. И. Фесенко, дворянина **Н. Н. Бонтена**, съ жены купца **А. М. Грекиной** 3) По иску чиновника особыхъ порученій управленія имуществъ **Шрейгонскаго**, съ крест. **Л. Гладкосова** 90 руб. 65 коп. судебн. издержекъ.

Въ харьковскомъ съѣздѣ мировыхъ судей.

Гражданскія:

На 23 іюня. (Съ 10 часовъ утра) 1) 0 выяск. купц. **М. Черныхольмъ**, съ купц. **Н. Ивченко** — 63 руб. 88 коп. 2) 0 выяск. купц. **З. Черкасовымъ**, съ купц. **Н. Ивановымъ** 1 р. 50 к. 3) 0 выяск. крест. **С. Расторгуевымъ**, съ купца **П. Фролова** 50 р. и по встрѣчному иску послѣдняго къ **Расторгуеву** въ 40 р. 54 к. 4) 0 выяск. тит. сов. **Е. Сватовымъ**, съ жены кит. сов. **Ваеевой** 295 р. 60 к. 5) 0 выяск. мѣщ. **Э. Перепелкиновымъ**, съ колл. асс. **Ф. Закрицкаго** 16 р. 95 к. 6) Объ истребованіи мѣщ. **Т. Сапрыкинымъ**, съ мѣщ. **А. Бубликовой** шубы. 7) 0 возстановл. наруш. права владѣнія землею губ. секр. **А. Жукова** крест. **Сухаревымъ Бѣлугинымъ** и др. 8) Во части. жалоб 65 мѣщ. **Х. Титовой**, на отказъ мир. судьею 3-го городскаго участка въ разборѣ дѣла ея съ **Рудаковымъ.**

Уголовныя:

Съ 6-ти ч. вечера. 1) 0 госуд. крест. **И. Демонъ**, обвин. полиціею въ безпаспортной продажѣ водки въ долгъ въ содержаніи имъ гостинницѣ „Надермо" 2) 0 мѣщ. **Т. Кучерявенковой**, обвин. въ нанесеніи обиды словомъ малолѣтн. дѣтямъ женщ. рядов. **М. Тонковой**. 3) Объ серьезномъ-отпуски, бомбардирѣ **Е. Тертеленко**, обвин. въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ крест. **Е. Гречкѣ**. 4) Объ унтеръ-офиц. **К. Новаленко**, обвин. въ нанесеніи обиды дѣйств. крест. **А. Тимченковой**. 5) 0 крест. **М. Ковалевѣ**, обвин. въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ безсрочно-отпускн. **И. и** женѣ его **Т. Грошенковымъ**. 6) 0 крс т. **И. Слюсаревѣ**, обвин. въ продажѣ вина ниже установленной 285 ст. питейн. уст. крѣпости. 7) Объ отст. рядов. **И. Шарпыкѣ**, обвин. въ покушеніи на кражу хомутовъ у крест. **К. Желтикова.**

ГОРОДСКІЯ ПРОИСШЕСТВІЯ.

17 іюня, въ 7 часовъ утра, временнообязанная крестьянка курской губерніи Татьяна Разуваева, забравъ у своего мужа, въ Курскѣ, 700 р. и разныя вещи, прибыла въ Харьковъ съ здѣшнимъ мѣщаниномъ Кайдановымъ и выдавала себя за его жену. Теперь оба эти лица арестованы, при чемъ найдено у нихъ только 238 р. 85 к. деньгами и вещей на 100 рублей.

18 іюня въ $^1/_2$10 часа утромъ на Благовѣщенскомъ базарѣ задержанъ солдатъ Федоровъ съ похищеннымъ имъ на линіи курско-харьковско-азовской желѣзной дороги желѣзнымъ первоводнымъ прутомъ. Тотоже числа, въ 7 часовъ вечера, изъ сарая Фенфорфъ, безъ взлома, неизвѣстно кѣмъ похищены разныя вещи на сумму 30 рублей.

Тотоже числа, въ 11 часу ночи, на кирпичномъ заводѣ, арендуемомъ Шмальцеиымъ, сгорѣло три сарая; убытки еще не проведены въ извѣстность.

Тотоже числа, въ 5 часовъ утра, на Ивановкѣ тоже былъ пожаръ, отъ котораго сгорѣли соломенная крыша и сараи; убытку причинено на 40 рублей.

Къ статьѣ „курьезъ изъ уѣздной жизни".

Авторъ помѣщенной въ прошломъ № статьи „Курьезъ изъ уѣзд. жизни," проситъ насъ сдѣлать, слѣдующія исправленія его статьи. На 24 строкѣ сверху напечатано: „первая дама обратилась къ своей дѣвушкѣ, и пр.; слѣдуетъ читать: „первая дама обратилась къ дѣвицѣ К. „и т. д. Ниже, черезъ 11 строкъ, мѣсто отъ словъ: „однако по прошествіи нѣкоторого времени...." и до словъ: „она не брала..?" и проч. слѣд. читать слѣд. образомъ: „Однако, по прошествіи нѣкоторого времени, дѣвица К. встрѣчается съ г-ежею А, знакомой первой дамы, объявившей ей, что первая дама требуетъ у ней какія то перчатки, не сказавшіяся въ карманѣ платья, которое она, К., убирала, и удивленная такимъ страннымъ требованіемъ, К., объясняетъ, что не только никакихъ перчатокъ она не брала..." и проч.

Редакторъ **Ив. Боровиковскій.**

Отъ Правленія Харьковскаго Общества Взаимнаго Кредита.

Утерянная членомъ общества харьковскимъ купеческимъ сыномъ Федоромъ Петровичемъ Чумачковымъ квитанція правленія на 10% взносъ, въ 100 рублей, за № 43, выданная ему 25 октября 1866 года, — считается не дѣйствительною. (12 стр) —

Съ 1 августа отдается въ наемъ бельэтажъ въ домѣ г-жи Львовой, на Садово-Куликовской улицѣ, близъ благотворительнаго общества. Объ условіяхъ узнать отъ домовладѣльца. (5 стр.) 1 3

Прошу лицъ, знающихъ мѣсто жительства харьк. мѣщан. Павла Максимовича Ковалева указать его нижеподписавшемуся. хар. мѣщ. Гр. Сабина; дать знать въ д. Мартынова на Нѣмецкой ул. (4 стр.)—

1869 года, 22 мая, выданная довѣренность губерн. секр. Александру Антоновичу Герману—симъ уничтожаю. (4 стр.) Вдова **Шемаева.**

На Екатерин. ул. въ домѣ генерали Ромашевой отдается помѣщеніе для кухмистерской. (3 стр.) 1 3

По случаю выѣзда въ Полтаву на Ильинскую ярмарку **ДЕПО ПОЛОТЕНЪ ЖИРАРДОВСКОЙ ФАБРИКИ** будетъ закрытъ съ 8-го іюля до 3 августа сего года.

Коммиссіонеръ *Адольфъ Статтинъ.* (10 стр.)—1—4

Довожу до свѣдѣнія гг. землевладѣльцевъ,

нуждающихся въ двусѣрнистомъ углеродѣ для уничтоженія овраговъ, что въ настоящее время я, самъ изобрѣтатель этого способа уничтоженія, устраиваю у себя заводъ для добыванія этой жидкости. Двусѣрнистый углеродъ будетъ самого лучшаго качества и продаваться будетъ по самой умѣренной цѣнѣ. О мѣстахъ продажи я извѣщу по устройствѣ завода, что будетъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Изобрѣтатель Алекс. **Щербачевъ.** (14 стр.) 1 3

Нижайше прошу гг. желающихъ продать свои 5% съ выигрышами займа билеты; адресоваться къ Н. Очаковскому, на Клочковской улицѣ въ домѣ Букашовой, а если чьи-либо билеты заложены, то можно получить предварительно деньги; застать можно отъ 7—9 утромъ и вечеромъ ежедневно. Покупаю также и, другіе билеты и различные акціи. (10 стр.) 2 3—

Увядшимъ лицамъ..

чтобы возвратить въ одну минуту видъ свѣжести и молодости предлагаютъ употребить **одалискъ**; онъ освѣжаетъ и очищаетъ кожу лица, уничтожаетъ пятна, желтизну, загаръ, угры сгоняетъ, легкія морщины уничтожаетъ и придаетъ лицу натуральную бѣлизну; неподдѣльный одалискъ можно получать только въ Петербургѣ у Рузанова, Москвѣ у Лопухина, Варшавѣ у Смоленскаго, **въ Харьковѣ** во всѣхъ магазинахъ поч. гражд. Айваза, въ Курскѣ у Пузанова. (15 стр.) 2 14

ОБѢДЪ съ 3 блюдъ въ мѣсяцъ 9 р. отпускается въ кондитерской Акола, на Москов. улицѣ; тутъ-же отдаются 2 комнаты. (3 стр.)—2—7

Ученый садовникъ предлагаетъ свои услуги въ торговыхъ заведеніяхъ г. Харькова или въ отъѣздъ. — на Жандармской площади, въ домѣ Рубановой. (4 стр.) 2 3

Для смазки **придильныхъ**, всякаго рода **паровыхъ** и другихъ **машинъ, пароходовъ** и проч. нѣтъ ничего выгоднѣе, какъ **американское, натуральное масло**, превосходной доброты, ни при какомъ морозѣ не замерзающее; продается по умѣренной цѣнѣ 6 р. с. за пудъ, въ бочкахъ около 9 пудовъ; каждые заказы (при деньгахъ) исполняются съ точностію. Главное—депо **Э. Энгельманъ, Малая копошенная № 10** домъ Вельша, кварт. № 22, въ С.-Петербургѣ. (14 стр.)—3—3—

Отдается въ аренду на одинъ годъ каменный винокуренный заводъ, въ 30 верст. отъ Зміева и въ 66 в. отъ Харькова, въ д. Копанкѣ, С. Д. Лесевицкаго, на 32 четверти затору по 7-ми вед. емкости; цѣною въ годъ за всю барду въ пользу владѣльца завода; желающіе могутъ адресоваться на заводъ. (8 стр.) 2 3

Честь имѣю довести до свѣдѣнія почтенѣйшей публики, что **въ с. Грипровку** съ сегодняшняго дня будетъ возить линейка — отъ Харькова до села Григоровки—4 раза въ день; изъ Харькова въ 6 и 10 ч. утра, и полудни въ 4 часа и въ $7^1/_2$ часовъ и обратно въ Харьковъ, чрезъ часъ по прибытіи.—Цѣна въ одинъ конецъ, съ правомъ купаться въ р. Удахъ 25 к. Мѣсто линѣйки у б. лопанскаго моста, около полиц. будки. (10 стр.) 2 2

Продаются крытыя дрожки, прочно обновленныя, за сходную цѣну. Узнать на Екатеринославской улицѣ, въ магазинѣ Алчевскихъ. (4 ст.) 2—6—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТДАЮТСЯ **КРУПЧАТКА** ВЪ АРЕНДУ

и

РАСТРУСЪ

на рѣкѣ Донцѣ, между г. Изюмомъ и святогорскимъ монастыремъ, въ урочищѣ Горнаго-Кута. Всего 15 поставовъ. цѣна Рб. 3000 въ годъ и первый годъ безплатно. Обратиться къ управителю Семену Никитичу Жилину, въ село Капитольскъ, близъ г. Изюма. Почтовый адресъ въ г. Изюмъ. (30 стр.) 1 (3)

Харьковскій Торговый Банкъ.

(*Рыбная улица, домъ Карталова въ Харьковѣ*).

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго устава, Харьковскій Торговый Банкъ производитъ нижеслѣдующія операціи: 1) **пріемъ денежныхъ вкладовъ для приращенія процентами**, 2) **пріемъ денежныхъ суммъ на текущіе счеты**, 3) **учетъ векселей и срочныхъ процентныхъ бумагъ**, 4) **выдачу ссудъ подъ залогъ государственныхъ процентныхъ бумагъ и товаровъ**, 5) **выдачу ссудъ по квитанціямъ транспортныхъ конторъ**, 6) **переводъ денежныхъ суммъ въ разные города**, 7) **покупку и продажу за свой счетъ процентныхъ бумагъ**, 8) **исполненіе порученій, по покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ, полученію платежей и д.**

Проценты впредь до измѣненія, банкъ **взимаетъ** по учету векселей и ссудамъ $8^0/_0$ *), по порученіямъ и коммиссіямъ—отъ $^1/_8$% до $2^0/_0$; **платитъ** по денежнымъ вкладамъ (см. ниже), по текущимъ счетамъ—обыкновенному $4^1/_2$%, условному 5 р. 40%.

*) При выкупѣ залоговъ до срока, банкъ возвращаетъ проценты только за полные мѣсяцы.

Вклады.

Харьковскій Торговый Банкъ принимаетъ денежные вклады отъ лицъ всѣхъ званій, достигнувшихъ совершеннолѣтія, сословныхъ, земскихъ и частныхъ учрежденій, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, церквей, монастырей и разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей.

Вклады принимаются какъ лично отъ самихъ вкладчиковъ или ихъ довѣренныхъ, такъ и чрезъ почту изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: на безсрочное время, т. е. до перваго востребованія, на опредѣленные сроки не менѣе 6-ти мѣсяцевъ, или-же на особыхъ условіяхъ по соглашенію съ банкомъ.

ПРИМѢЧАНІЕ. Условія вкладовъ, по особому соглашенію съ банкомъ, допускаются слѣдующія: до совершеннолѣтія, до вступленія въ бракъ своего или другихъ лицъ, съ цѣлью увеличенія вклада посредствомъ причисленія къ капиталу процентовъ на проценты, или-же съ распредѣленіемъ части капитала и процентовъ по-годно, или съ условіемъ вкладывая капиталъ извѣстное число лѣтъ по опредѣленной суммѣ, получить по истеченіи оныхъ весь капиталъ съ процентами и т. п.

Размѣръ опредѣляется процентовъ впредь до измѣненія:

на вклады а) безсрочные (до востребованія)	5%.
б) срочные не менѣе 6 мѣсяцевъ	6%.
— — 5 лѣтъ	$6^1/_2$%.
в) условные отъ 5% до	$6^1/_2$%.

Билеты на вклады, не превышающіе 300 рублей, выдаются только именные на сумму-же свыше трехъ сотъ рублей, могутъ быть выдаваемы по желанію вкладчика безъименные, т. е. на предъявителя.

Вѣренные банку денежные вклады возвращаются вкладчикамъ: срочные по наступленію сроковъ, а безсрочные—въ день предъявленія билетовъ; проценты-же по вкладамъ до востребованія и срочнымъ, коихъ сроки не превышаютъ полугода, уплачиваются вмѣстѣ съ возвратомъ капитала, а по вкладамъ на сроки свыше шести мѣсяцевъ проценты выдаются по-полугодно. По тѣмъ билетамъ на вклады, по которымъ капиталъ не будетъ истребованъ вкладчикомъ съ наступленіемъ срока, проценты насчитываются со дня окончанія таковаго срока, какъ на безсрочные, т. е. по 5% въ годъ.

По заявленію лицъ, желающихъ перевести въ Харьковскій Торговый Банкъ изъ другихъ кредитныхъ учрежденій принадлежащія имъ денежныя суммы, Торговый Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать безплатно таковыя откуда слѣдуетъ, при чемъ на именныхъ билетахъ владѣльцы оныхъ должны сдѣлать надпись о предоставленіи Торговому Банку права на таковое истребованіе съ засвидѣтельствованіемъ надписи въ полицейскихъ управленіяхъ, уѣздныхъ судахъ, мировыхъ судей или у нотаріусовъ.

ПРИМѢЧАНІЕ. Суммы, находящіяся въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ могутъ быть истребованы только по тѣмъ свидѣтельствамъ, коимъ, остается до срока не болѣе 6 мѣсяцевъ.

Вклады присылаются въ Банкъ по почтѣ, при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія: *Въ Харьковскій Торговый Банкъ, отъ такого-то, объявленіе. Препровождая при семъ столько-то рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ на такой-то срокъ (или до востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя такого-то, или на предъявителя) по такому-то адресу. Число, мѣсяцъ, годъ, подпись и мѣсто жительства.* (155 строкъ). 12

Имѣю честь извѣстить гг. домовладѣльцевъ г. Харькова, желающихъ пріобрѣсть по сходной цѣнѣ камень, годный для мощенія тротуаровъ и мостовыхъ, — котораго находится у меня въ готовности довольно крупнаго въ большомъ количествѣ. Жительство мое въ г. Харьковѣ, 2 части, 2 квартала, на Чернышевской улицѣ № 2, въ собственномъ домѣ—съ 7 до 11 часовъ утра и отъ 4 до 5 часовъ по-полудни всегда дома.

Егоръ Федоровичъ Шмальценъ. (12 стр.) 3 3

Продается ТАРАНТАСЪ хорошей работы, въ Харьковѣ, въ монастырской гостинницѣ Севостополь. О цѣнѣ спросить дворника Козыму. (4 стр.) 3 10

За отъѣздомъ, ОТДАЮТСЯ КВАРТИРЫ съ мебелью и безъ оной. Близъ Театральной площади, на Скрыпницкой улицѣ, домъ № 7. (5 стр.) 3 5

По случаю, выѣзда изъ г. Харькова, продается каменный двухъ-этажный домъ, за самою выгодную цѣну, на Конной площади, близъ дома Алферова, въ Кремлевскомъ переулкѣ № 6; о цѣнѣ стр. у хозяйки дома Е. А. Бѣлицкой. (6 стр.)—3—3

Продаются по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, домъ, картины и фотографія съ мебелью; узнать въ фотографіи Волошинова, отъ 5 до 8 ч. пополудни. (5 стр.)—3—3

Ф. В. ВИТТЪ,

на Никол площ. въ д. Пащенкова-Тряпкина принимаетъ на себя разнаго рода комиссіи по продажѣ и покупкѣ имуществъ, а также разныя сдѣлки по денежнымъ операціямъ. (7 стр.) 7 10

ПО СЛУЧАЮ СКОРАГО ОТЪѢЗДА, ПРОДАЮТСЯ

очень дешево два дома; дворъ выходитъ на двѣ улицы: Сумскую подъ № 7 и Мало-Сумскую № 3, со всѣми постройками; фортепіано, разная мебель, дубки и доски; спросить у домовладѣльца Гольдингеръ. (10 строкъ) 7—10

ЗАВОДА

МАРШАЛЬ, СЫНОВЬЯ И КОМП.,

ВЪ ГЕНСБРО,

ВЪ АНГЛІИ.

Перевозная паровая молотилка, приводимая въ дѣйствіе локомобилемъ, въ 8 силъ машину можно видѣть въ дворѣ гостинницы „Вѣна". 12—12

Дозволено цензурою 20 іюня 1869 года.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.