

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

ХАРЬ-

КОВЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

**Безъ доставки Съ доставкою
и пересылки. и пересылкою.**За годъ 2 руб. сер. 2 р. 50 к. с.
— полгода 1 р. 25 к. 1 р. 60 к.Выход. три раза въ недѣлю: по
Понедѣльникамъ, Средамъ и Пят-
ницамъ, исключая Свѣтлой не-
дѣли.—**Губернскія Вѣдомости:**

Безъ переплета , 3 р. сер.

Въ переплѣтѣ , 3 р. 85 к.

За доставку на дому или пере-
сылку по почтѣ въ годъ 50 к.

Подпишися на оба изданія вмѣстѣ платить за пересылку или доставку того и другаго не 1 р., а только 50 к. с.

**ПЯТНИЦА,****46-е ОКТЯБРЯ.**въ Конторѣ Редакціи, въ ви-
жнемъ этажѣ дома Губернскихъ
Присутственныхъ мѣстъ, а так-
же у всѣхъ Земскихъ Исправи-
никовъ и Становыхъ Приставовъ
Харьковской губерніи.**Частныя объявленія при-
нимаются:**за мелкую букву и цифру по
1/7 коп. сер. за каждый разъ.Статьи для напечатанія про-
сять присыпать изъ имѧ Редак-
тора.

Въ 1860 году *Прибавленія* будутъ издаваться по прежней программѣ, въ прежнемъ форматѣ и объемѣ. Условія подписки, помѣщаемыя на первой страницѣ каждого номера *Прибавленій*, остаются тѣ-же и для будущаго года; но такъ какъ цѣна изданія слишкомъ ограничена, то Редакція, въ видахъ уменьшения расходовъ, вынуждена будетъ печатать его только во числу наличныхъ подписчиковъ, и потому покорнѣйше просить всѣхъ желавшихъ получать *Прибавленія* въ будущемъ году присыпать свои требованія въ Контору Редакціи вѣдьме какъ по 25 декабря, что бы такимъ образомъ можно было вавѣрное знать, въ какомъ количествѣ экземпляровъ должно будетъ печатать газету съ 1го января 1860 года; по требованіямъ же, поступающимъ послѣ 1 января, *Прибавленія* будетъ высыпаться съ того только номера, какой будетъ печататься во время полу-
ченія требованія въ Конторѣ Редакціи.

I.

ХРОНИКА.

Акционерство.—Обеспеченіе вкладчиковъ и выгоды обществъ.—Необходимость и удобства учрежденія обществъ въ Харьковѣ.—Идеи и факты.—Причины затруднений въ торговлѣ шерстью.—Комиссионерская контора.—Посредническая компания для сбыта мѣстныхъ производствъ.—

Въ ваше время никакая мысль, никакое предоріятіе, никакое дѣло не могутъ имѣть успѣха, если не сливаются съ потокомъ общаго стремленія мыслей, предпріятій, дѣлъ, и это рѣшительное уст-
раненіе разъединенности, изолированія выгодъ и замысловъ, порождаетъ во множествѣ акционерныхъ компаний, тол-
естъ вкладочныхъ общества, которыхъ значеніе весьма важно для будущности.
Нашъ хотѣлось бы здѣсь развить искро-

(Приб. къ Харьк. Губ. Вѣд.)

и подробно великое значеніе акціонерства, что и необходимо бы для большей части жителей края, но какъ это отвлекло бы насъ отъ настоящихъ и быстро развивающихся интересовъ, независимо отъ теоретическихъ воззрѣній большинства, то отлагаемъ это до удобнѣйшаго времени, теперь же остановимся на томъ, что болѣе или менѣе прикасается къ живымъ интересамъ, если не всѣхъ, то весьма многихъ, и начнемъ съ учрежденія общества. Въ № 14 этого изданія, говоря объ акціонерной дѣятельности, мы упомянули и о томъ, что учредители компаний, сдѣлавъ предварительныя издеражки, представляютъ уставъ на утвержденіе, получаютъ право на приобрѣтеніе $\frac{1}{5}$ части акцій, поступаютъ въ число прочихъ акціонеровъ, и за тѣмъ наряду съ прочими остаются безотвѣтственными въ удачахъ и неудачахъ учрежденнаго ими общества. Казалось бы ничего вѣтъ естественнѣе и справедливѣе такого положенія дѣлъ, если бы всѣ предположенія учредителей всегда и во всемъ были безошибочны, и если бы, съ другой стороны, акціонеры или вкладчики всѣ были просвѣщены, проницательны и знакомы съ препріятіемъ до такой степени, что бы сами безошибочно и отчетливо знали, что они дѣлаютъ, какихъ должны ожидать успѣховъ и затрудненій. Но въ дѣйствительности безошибочность не есть неотъемлемое свойство учредителей, а тѣмъ болѣе вкладчиковъ общества. Намъ случалось слышать разныя сужденія объ этомъ, и мы передадимъ тѣ изъ нихъ, которые болѣе другихъ оригинальны. Нѣкоторые думаютъ, что не должно ограничивать учредителей компаний правомъ приобрѣтенія только $\frac{1}{5}$ части выпускаемаго числа акцій, что можно допустить изъ

къ обладанію даже $\frac{1}{5}$ и болѣе частей общаго вклада, но что вмѣстѣ съ этимъ они должны отвѣтить—если берутъ половину или менѣе, то за число акцій равное ихъ приобрѣтенію, а если болѣе половины, то только за остальное число акцій, такимъ образомъ, что бы всякий вкладчикъ, не имѣющій возможности, въ случаѣ надобности, размѣнять свою акцію на деньги, получалъ бы за нее выкупъ отъ учредителей. Намъ доказывали, что такимъ образомъ учредители, вкладчики и избранные директоры за одно стремились бы къ тому, что бы акціи обращались во всѣхъ сдѣлкахъ, не теряя цѣны, и что учредители могли бы съ каждымъ годомъ дѣлать новый выпускъ акцій, на томъ основаніи, что будто-бы теперь небогатый человѣкъ, нуждающійся въ своемъ капиталишкѣ, обращенномъ въ акціи, въ случаѣ покупки домишкѣ или какой нибудь выгодной сдѣлки, или разсчитывавший на постоянно опредѣленные доходы, въ случаѣ крайности въ деньгахъ, proclinaetъ не только общество, но и себя, и заказываетъ дѣтямъ, внукамъ, правнукамъ и всякому встрѣчкему и поперечнему не брать акцій; между тѣмъ какъ при сказанныхъ условіяхъ обеспеченія всякой благословлять бы акціонерную дѣятельность и старался бы всѣми силами поддерживать ее. Не принадлежа ни къ основателямъ, ни къ акціонерамъ общества, мы не порицаемъ такихъ сужденій и не увлекаемся ими, но за всѣмъ тѣмъ, кроме оригинальности своей, онѣ нравятся вамъ еще своею основательностью и откровенностью, наводя на ясное представление того, что замедляетъ у насъ, въ Харьковѣ, развитіе благодѣтельного соединенія капиталовъ, при очевидной мѣстной потребности, и почему общет-

ства составляются преимущественно въ столицахъ изъ членовъ, разъединенныхъ по бѣгу-свѣту, при томъ имѣющихъ свободные капиталы, въ постоянномъ до ходѣ съ которыхъ они и не нуждаются. Между тѣмъ кто же не согласится, что городъ нашъ пользуется всѣми условіями южной центральности, необходимыми для учрежденія обществъ преимущественно изъ мѣстныхъ членовъ и сосѣднихъ губерній, даже при довольно общиахъ убѣжденіяхъ, что будто бы безопаснѣсть и довольство жизни владѣльцевъ имѣній юго-западныхъ степей мало знакомятъ ихъ съ необходимостью во-вовведеній; будто привычка, освященная временемъ, остается здѣсь экономическимъ закономъ, а знакомство съ коммерческимъ и промышленнымъ современнымъ развитіемъ чуждо украинцамъ по изобилию средствъ жизни. Впрочемъ, скажемъ мимоходомъ, что подобныя мнѣнія достаточно опровергаются подробною статистикою края (Х. Г. Вѣл. 1857 г.). Но факты говорятъ сильнѣе идей. Что же можно сказать о Харьковѣ фактически относительно акціонерной дѣятельности? Въ немъ есть уже одно общество, требуется, и вѣроятно будетъ, другое Скажемъ о томъ и о другомъ все, что можно. Изъ Историко-Статистического описанія города Харькова мы видимъ, что Филотехническое общество, существовало на авпіяхъ съ 1841 г. и обнаружило самые дѣятельные стремленія и самые обширные виды, возникающіе снова только теперь, спустя уже полвѣка. Участъ этого общества извѣстна читателямъ нашимъ изъ №№ 70 и 71 этой газеты, и мы вспомнили о немъ только для опроверженія мнѣній на счетъ нашего края, не имѣющихъ уже прочнаго основанія въ дѣй-

ствительности, которая измѣняется съ каждымъ днемъ и сколько возможно описывается въ нашемъ изданіи параллельно съ наполненіемъ разныхъ извѣстій, основанныхъ также на мѣстной статистикѣ г. Кованько.

Болѣе двадцати лѣтъ, какъ многие поняли важность акціонерного общества для торговли шерстью, однимъ изъ главныхъ предметовъ въ нашемъ краѣ, и компания состояла преимущественно по мысли помѣщика купянскаго уѣзда Н. А. Яблоневаго; но и до настоящаго времени она не достигла еще надлежащаго развитія. Причины недостаточнаго успѣха заключаются во многомъ. Овцеводы владѣютъ имѣніями преимущественно степными и малоземельными; шерстяная ярмарка, т. е. Троицкая бываетъ вскорѣ за снятіемъ шерсти, но во время сѣнокосовъ, почему продавцы спѣшатъ возвратиться къ уборкѣ полей съ запасомъ денегъ, торопятся продать свой продуктъ и взять хотя рубль дороже противъ ссуды, предлагаемой компанией, что и служить ей подрывомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ не доставляетъ прочныхъ выгодъ овцеводамъ. — Покупатели шерсти или фабриканты, не имѣя возможности приобрѣтать собственно потребный для нихъ сортъ шерсти, которая продается большую частію въ несортированномъ и грязномъ состояніи, покупаютъ ее въ смѣшанномъ состояніи для отдѣленія потребнаго сорта и распродажи остальныхъ сортовъ, платя сами наличные деньги и уступая прочіе сорты своимъ знакомымъ по векселямъ, чрезъ что увеличивается цѣнность продукта ко вреду компании и въ не прочнѣмъ выгодахъ купцовъ. Закупщики шерстяныхъ издѣлій производятъ закупку также въ кредитъ, еще болѣе увеличивающій процентъ на

шерсть. Но самое важное, хотя обыкновенно и незамѣчаемое здѣсь обстоятельство—вязый ходъ или, лучше сказать, совершенный застой акцій, происходящій отъ того, что выкупъ ихъ на чѣмъ и ни чѣмъ не обеспеченъ. Введите выкупъ, акціи разойдутся, потребуются вновь, и компания получитъ возможность, уплативъ долги, возвысить ссуды и заставить овцеводовъ сдавать ей продуктъ свой, который тогда не будетъ уже подвергаться шаткости цѣнъ.

Нѣкоторые думаютъ, что всѣ затрудненія по торговлѣ шерстью могутъ быть отстранены учрежденіемъ комиссіонерской конторы, которая состояла бы на правахъ торговца 1 гильдіи, получала бы заказы отъ фабrikantovъ на всѣ сорты шерсти, мѣсяца за три до ярмарки, и отправляла бы своихъ прикащиковъ за покупкой шерсти, при содѣйствіи харьковской компаніи.—Но къ чему усложнять дѣло, которое очень просто могло бы производиться самою компаніею, если бы у ней были достаточные для этого средства. Въ какомъ состояніи находится теперь харьковская компанія, мы показали въ торгово-промышленныхъ обозрѣніяхъ, помѣщенныхъ въ разныхъ вумерахъ этого изданія, гдѣ между прочимъ имѣли случай упомянуть и о важности Харькова въ отношеніи вкладочныхъ обществъ. Въ № 50 мы сказали о предположеніи г. Топчіева, что было бы весьма полезно образовать компанію для посредничества между производителями сельскихъ продуктовъ и приходящими изъ за границы судами или судохозяевами, и теперь позволяемъ себѣ остановиться нѣсколько на этомъ предметѣ въ заключеніе нашихъ замѣчаній о потребности въ Харьковѣ акціонерныхъ обществъ. Кромѣ шерсти губернія наша

да и другія мѣстности Россія торгуютъ съ западными державами льнянымъ сѣменемъ, пшеницей и другими сырьими материалами преимущественно чрезъ порты Чернаго и Азовскаго морей. Вывозъ шерсти въ послѣдніе 30 лѣтъ увеличился въ 8 разъ, вывозъ льна дѣлаетъ важные успѣхи, а пшеницы утроился въ 20 лѣтъ, и цѣнность ея поднялась отъ 3 до 17 рублей серебромъ за четверть. Принимая во вниманіе производительность юго-западныхъ губерній, слѣдовало усилить способы вывоза ихъ продуктовъ, къ чemu и клонится предположеніе желѣзныхъ дорогъ, такъ что остается только развить торговые обороты производителей. Въ главѣ всѣхъ странъ Европы по производительности сырыхъ продуктовъ станетъ тогда Россія, и Харьковъ явится однимъ изъ важнѣйшихъ мѣстъ постояннѣхъ рынковъ; Волжско-Донское сообщеніе сблизить его со всей Европейской Россіей, а Амурское, при посредствѣ Нижняго Новгорода, съ отдаленнѣйшей Сибирию, Китаемъ и Америкой. Безъ посредства къ сбыту мѣстныхъ произведеній всѣ эти сближенія останутся бы безполезными, а посредничество такое можетъ открыться только при учрежденіи компаніи для сбыта мѣстныхъ продуктовъ, и при томъ компаніи такъ организованной, что бы въ ней могъ участвовать всякъ, кто только въ состояніи приобрѣсти акцію, хотя бы она у него была оборотнымъ капиталомъ или даже жизненнымъ средствомъ, зная,—что на нее можно покупать все, можно мнѣять на деньги, представить въ залогъ и возвратить самому обществу. Это было бы залогомъ исполненія успѣховъ общества.

III.

ІЗВЕСТИЯ

О ПРОДАЖАХЪ И ТОРГАХЪ.

19-го октября будутъ продаваться съ аукціона вещи, находящіяся въ кладовой сумскаго земскаго суда, неизвѣстно кому принадлежащія, заключающіяся въ разномъ платьѣ и другихъ хозяйственныхъ вещахъ, по оцѣнкѣ на сумму 5 р. 7 в. сер.

25 октября, въ присутствіи актырской городовой ратуши будутъ продаваться разныя вещи, а именно: 1 е шкафъ берестоваго дерева съ комодомъ, о трехъ ящикахъ, съ внутренними замками, съ доскою, съ 4-мя стеклами и двумя полками; оцѣненъ въ 15 р.; 2-е, зеркало, оклеенное орѣховымъ деревомъ съ карнизомъ, ширины $\frac{3}{4}$, а вышины 2 арш., оцѣнено въ 15 руб.; 3-е, ломберный столъ берестоваго дерева, раскладной, оцѣненъ въ 6 руб.; 4-е, 10 стульевъ деревянныхъ крашеныхъ, оцѣнены въ 4 р.; 5-е, диванъ берестоваго дерева, обитъ бумажнымъ трико, съ ручками, оцѣненъ въ 4 р.; 6-е, берестовый столъ съ выдвижнымъ ящикомъ, оцѣненъ въ 2 руб.; 7-е, 4 картины въ рамкахъ подъ орѣхъ, со стеклами, оцѣнены всѣ въ 4 р.; 8-е, 6 картинъ въ гравюрѣ въ одинаковыхъ выкрашеныхъ рамкахъ со стеклами, оцѣнены въ 3 р.; 9-е, 6 картинъ, въ рамкахъ подъ стеклами, изображающихъ Историю Императора Петра I-го, оцѣнены въ 3 р.; 10-е, двѣ картины въ гравюрѣ, изображеніе Моленія Спасителя и Рождество Христово, въ рамкахъ подъ орѣхъ, со стеклами, оцѣнены въ 80 коп.; 11-е, 7 картинъ разнаго изображенія, въ разныхъ

рамахъ, оцѣнены въ 2 р. 40 коп.; 12-е, большая картина, изображающая Судилище Нилата, въ рамѣ берестоваго дерева, съ стекломъ, оцѣнена въ 75 в.; 13-е, берестовый новый столъ съ висающей доскою и выдвижными ящиками, оцѣненъ 5 р.; 14-е, два дивана дубового дерева съ рѣшетками, оцѣнены въ 2 р.; 15-е, 4 картины въ гравюрѣ съ рамами и стеклами, изображающія 4-ре времени года, оцѣнены въ 1 рубль сер.; 16-е, картина изображающая ланшафтъ, въ рамкахъ безъ стекла, оцѣнена въ 1 рубль сер.; 17-е, угольникъ берестоваго дерева съ ящикомъ, оцѣненъ въ 1 р. 35 в. сер.; 18-е, мериносъ, масти гнѣвой, грифа на лѣво, 10 лѣтъ, оцѣненъ въ 35 р.

На 26 октября валковскимъ уѣзднымъ судомъ назначены въ окончательную продажу постройки, принадлежащія казенному крестьянину Андрею Степанову сыну Бѣлоцерковскому, состоящія харьковской губерніи, валковскаго уѣзда, въ с. Новой Водолагѣ: 1-е, аибаръ деревянный разнорубленного дерева, въ двухъ отдѣленіяхъ, безъ закромовъ, покрытъ окладомъ, съ поломъ и потолкомъ, длины 9, а ширины $7\frac{1}{2}$ арш., оцѣнены въ 100 р., и 2-е, ворота шелевчатыя, простыя, безъ оковки, на двухъ столбахъ, съ таковою же форткою, и при нихъ заборъ въ трехъ планахъ изъ сосновыхъ обаполовъ, оцѣнены въ 10 р. сер.; торгъ будетъ производится на мѣстѣ нахожденія построекъ.

16-го октября въ присутствіи харьковской казенной палаты, торгъ и чрезъ три дня переторжка на перестройку будки для храненія вѣсовъ и гирь приславянскихъ соляныхъ заводахъ, на что ассигновано по сметѣ 118 руб. $10\frac{1}{4}$ в. сереб.

IV. ^{1859 г.} въ № 59 газеты «Богдановъ и Сынъ» въ главномъ здании общества было опубликовано письмо: «Въ газетѣ «Производитель из Промышленникъ» о действіяхъ Главнаго Общества Российскихъ желѣзныхъ дорогъ пишутъ: Съ какою невыразимою радостію, съ какою любовью принялъ всѣ известіе объ учрежденіи Главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ; эта радость, эта любовь и оправдалась быстрымъ разборомъ акцій и потому быстрымъ возвышеніемъ ихъ цѣнности. Но увы! одни за другими слѣдовавшия сначала неблагопріятные слухи, а потому печатныя жалобы акціонеровъ мало по маку убивали всѣ лестные надежды, которыхъ возлагали мы на дѣятельность этого общества. Не хотѣлось намъ вѣрить, и не вѣрилось, зная громадность средствъ общества, что бы надежды публики не сбылись; но еще разъ увы! развернувъ Библиотеку для чтенія за августъ мѣсяцъ, мы прочли правдивую, написанную съ знаніемъ лѣса, съ горячей любовью къ отечеству и въ полной степени занимателную статью г. Перозіо, подъ заглавіемъ: «Общее собраніе акціонеровъ Главнаго Общества Российскихъ желѣзныхъ дорогъ ^{18/30} июня 1859 г.», и хотя съ сокрушеннымъ сердцемъ, но обязанностію считаемъ подѣлиться ею съ своими читателями.

Статья эта начиняется выпискою объявленія, которымъ были созваны акціонеры Главнаго Общества въ Общему собранію, и, упомянувъ о формальности, съ какою сопряженъ былъ доступъ акціонерамъ въ собраніе, авторъ переходитъ къ изложению тѣхъ ошибочныхъ операций правленія, о которыхъ могъ бы спросить каждый акціонеръ, если бы имѣть только возможность дѣлать какія либо рациональныя предложения. Въ нашей газетѣ, въ № 59, мы высказали

уже свое мнѣніе объ этой невозможности, а теперь, ссылками на статью г. Перозіо, хотимъ только подтвердить вѣрность нашихъ выводовъ и мнѣній. Вопросы эти, полагаетъ г. Перозіо, могли бы быть слѣдующіе:

1) Что выиграло общество отъ уплаты отступныхъ одному подрядчику по Варшавской желѣзной дорогѣ, заключившему условія съ правительствомъ?

2) Для чего на участкѣ до Пскова общество построило временные мости вместо постоянныхъ? И получило ли общество отъ нихъ ту выгоду, какая необходима для возмѣщенія ихъ цѣнности?

3) Какая была цѣль затратить значительный капиталъ на увеличеніе С.-Петербургской станціи этой дороги?

4) Зачѣмъ общество, приобрѣвъ обширный заводъ для изготавленія различныхъ предметовъ потребностей для желѣзныхъ дорогъ, убило въ немъ всяющую способность развить мѣстное фабричное производство?

5) Почему общество приступило такъ поспѣшно къ изслѣдованіямъ Ливанскої линіи, которая будетъ имѣть соперницу въ Рижско-Динабургской, а неприступило въ изысканія по другимъ линіямъ?

Мы не хотимъ излагать остальные вопросы, которыхъ въ статьѣ этой довольно много; о вѣрности ихъ можетъ судить каждый читатель, сообразно своему собственному на нихъ взгляду. Въ слѣдѣ за этими вопросами слѣдуютъ советы обществу, которыми оно должно бы было пользоваться съ самаго начала своего существованія. Съ взглядомъ г. Перозіо на обязанности общества мы совершенно согласны, и потому помѣщаемъ эти советы такъ, какъ излагаетъ ихъ авторъ.

«Ради пользы общества мы считаемъ

долгомъ сказать, говорить онъ, что съ самаго учрежденія управлениіе его упустило изъ вида главныя основанія, коими оно должно было руководствоваться для достиженія предположеній цѣли. Ему следовало обратить вниманіе на строгій выборъ служащихъ; за тѣмъ принять быстрое и вполнѣ экономическое и удовлетворительное сооруженіе дорогъ и не скрывать своихъ дѣйствій, а стараться сколь можно чаще доводить до свѣдѣнія публики все, что можетъ ее интересовать въ этомъ дѣлѣ, и что безъ особаго труда можетъ быть ей сообщаемо, именно объ успѣхѣ предпріятія, о расходахъ и проч. Этими мѣрами надлежало бы поддержать сочувствіе публики, обваженное ю предпріятію при первомъ выпускѣ акцій и облагаций, и внушить довѣріе, столь необходимое для благополучнаго окончанія дѣла.»

Теперь перейдемъ къ тому мѣсту этой статьи, гдѣ излагается описание самаго собрания акціонеровъ, о которомъ мы не могли ничего прежде сказать, по неимѣнію подъ руками для этого вѣрныхъ данныхъ.

Собраніе было открыто предложеніемъ объ утвержденіи г. предсѣдателя въ званіи члена совѣта. Предложеніе это послѣдовало отъ г. вице-предсѣдателя по той причинѣ, что избраніе г. барона О. К. Мейendorфа въ члены совѣта, на мѣсто умершаго г. Фульда, произошло не съ согласія общаго собранія акціонеровъ, какъ бы, надлежало по уставу общества, а лишь отъ одного произвола совѣта. Такъ какъ подобное отступленіе отъ основныхъ правилъ устройства администраціи общества повторяется уже другой разъ, то, разумѣется, избраніе это должно было подвергнуться баллотировкѣ. Для свободнаго подаванія го-

лосовъ, вице-предсѣдатель изъявилъ со-гласіе, что бы отъ карточекъ были оторваны номера входныхъ билетовъ, «что почти всѣ и сдѣлали, говорить г. Переziо, и такимъ образомъ подача голосовъ, по всѣмъ вопросамъ, стала совер-шенно свободною, и вполнѣ удовлетво-рила бы общее собраніе, если бы акціо-неры не замѣтили, что многіе изъ слу-жящихъ въ обществѣ подавали голоса?»

Нѣсколько разъ перечитывали мы эти слова, не желая вѣрить имъ; но чѣмъ больше читали, тѣмъ больше понимали причину боязни или пренебреженія правленіемъ общественной гласности. Неужели правленіе такого громаднаго предпріятія, которому присвоено назва-ніе главнаго, не свободно отъ тѣхъ уло-вокъ, какія простительны только мелкимъ торговцамъ! Неужели въ совѣтѣ нѣтъ ни одного человѣка, понимающаго вполнѣ слова: общественная польза, обществен-ный интересъ. Если Главнымъ Обще-ствомъ Россійскихъ жеѣзвныхъ дорогъ допускаются подобныя вещи, то какое же мы имѣемъ право говорить о дру-гихъ, болѣе мелкихъ?

По окончанію этой баллотировкѣ, была исполнена вторая формальность, именно прочитанъ секретаремъ отчетъ, съ ко-торымъ мы познакомили читателей въ № 59 газеты. За тѣмъ приступлено къ избранію членовъ ревизіонной ком-мисіи, причемъ, какъ говоритъ г. Переziо, «нельзя было не замѣтить стремле-нія совѣта управлениіа избѣгнуть, по воз-можности, назначенія членовъ прошло-годнихъ, вѣроятно для предупрежденія, что бы результаты дѣйствій новой ком-мисіи не были столь-же удовлетворитель-ны, или правильне сказать, столь-же непріятны для управлениіа, какъ резуль-таты повѣрки комисіи минувшаго года».

Результатъ этой баллотировки, по неимѣнию времени, не былъ объявленъ акционерамъ, что, конечно, можетъ привести многія недоразумѣнія.

Вотъ въ краткихъ словахъ изложение статьи г. Перозіо. Изъ нея ясно видно, что авторъ даекъ отъ той мысли, что бы произносить голосомъ обвиненія на Общество Россійскіхъ желѣзныхъ дорогъ, которыя такъ не нравятся защитнику его, Журналу для акционеровъ, изъявившему на это свое неудовольствие въ № 140, подъ рубрикою «Замѣтки и разныя извѣстія». По нашему мнѣнію, эти выводы г. Перозіо основаны на вѣрномъ взглѣдѣ на усѣхъ общества, интересующіе всѣхъ. Что бы показать, что авторъ не предупрежденъ противъ этого общества, мы укажемъ на собственныя его слова, гдѣ онъ съ похвалою отзывается о счетномъ отдѣленіи общества: «Мы должны сказать, пишетъ г. Перозіо, что порядокъ отчетности и веденія книгъ нельзя не признать совершенно удовлетворительными. Ясность и краткость изложения всѣхъ отдѣльныхъ статей счетныхъ выписокъ не оставляетъ желать ничего лучшаго, и вообще счетное отдѣленіе такъ организовано, что самыя подробныя справки могутъ быть получены отъ снаго немедленно, въ самомъ удовлетворительномъ видѣ.»

И такъ, вотъ результатъ всѣхъ напитъ ожиданий, зучшихъ надеждъ. Вотъ доказательство вреднаго вліянія иностраннцевъ въ дѣлахъ общественнаго интереса! Довольно указать на одну цѣль приобрѣтенія обществомъ литеинаго и механическаго заведенія съ намѣреніемъ убить въ немъ всякую способность производительности на пользу иностраннѣмъ заведеніямъ; повторяемъ, довольно этого,

что бы показать зло въ настоящемъ видѣ.

Статья эта, какъ наполненная правдивыми замѣчаніями, конечно, должна заходить за чувствительную струну Журнала для акционеровъ, защитника дѣйствій управления Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ; но пусть читатель, судя по статьѣ г. Перозіо или по этимъ краткимъ выпискамъ, скажетъ, положа руку на сердце: заслуживаетъ ли авторъ названія моралиста, присвоенаго ему этимъ журналомъ? Да и какое понятіе соединяетъ Журналъ для акционеровъ съ названіемъ шутливаго сочинителя, какое даетъ ему же г. Перозіо въ № 140. По нашему мнѣнію не слѣдовало бы Журналу для акционеровъ отдаватьсь шутками въ серьезномъ дѣлѣ; иначе и ему придадутъ, въ свою очередь, пріодочный эпитетъ.

VI

ПРИѢХАВШІЕ.

Изъ с. Тростенца, дѣйст. стат. сов. князь Голицынъ; г. Бахмута, губернск. секрет. Илоковъ; г. Волчанска, дѣйст. стат. сов. Колокольцовъ; г. Елисаветграда, ген.-майоръ Типольть; г. Тифлиса, прaporщикъ Селиковъ.

ВЫѢХАВШІЕ.

Въ г. Курскѣ, ген.-майоръ Шуберский и подполк. Букарде; г. Бѣлогородъ, капит. Кирьевский; С. Петербургъ, поруч. Абаза; Москву, стат. сов. Толстой, подп. сов. Савиновъ и подполк. Немировскій.