

ПРИВАЛЕНИЕ
КЪ ХАРЬКОВСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

N. 7.

Суббота,

Февраля 17-го дня,

1840 ГОДА.

І. ИЗВѢСТИЯ.

О страхованиі скота вообще, и объ общество взаимного страхованія скота въ Россіи.

Многія спраховыя общества, возникшія у насъ въ послѣдніе годы, доказываютъ съ однай стороны человѣколюбивое стремленіе облегчать участіе тѣхъ жителей государства, коихъ постигаетъ неожиданное бѣдствіе, съ другой же выказываютъ отеческое покровительство заботливаго правительства, пекущагося равномѣрно о благѣ цѣлаго народа и отдельныхъ его членовъ.

Никто не сомнѣвается въ испинной пользѣ спраховыхъ обществъ, ибо они учреждены съ дозволенія правительства, послѣ спройшаго соображенія цѣли, для которой основываются, и всѣхъ соотношеній, ведущихъ къ доспіженію оной. Но это не легко сдѣлать такъ, чтобы и цѣль общества, и опрошенія между нимъ и спрахователями, опредѣливовали въ полномъ смыслѣ своему благонамѣренному предназначенію, тбо на

это имѣетъ большое вліяніе свойство предмета предлагаемаго для застрахованія. Прежде явились спраховыя общества отъ огня, отъ кораблекрушенія, отъ градобитія, спрахованія пожизненныхъ доходовъ или капиташловъ; потому, что здѣсь легче было собразить всѣ обстоятельства, опредѣлить условія, ограничить и исполнить оныя такъ, чтобы между обществомъ и спрахователями не было недоумѣній и никакого злоупрѣблѣнія; позже вѣхъ явилось общество спрахованія скота, по случаю безпрерывно встрѣчаемаго затрудненія въ устроїствѣ сказанныхъ соотношеній.

Между тѣмъ, взявъ во вниманіе, что земельный капиталъ земледѣльцевъ лежитъ въ ихъ скотоводствѣ, что сіе послѣднее тѣсно связано съ земледѣлемъ и для него необходимо, и что потеря нѣкоторыхъ большихъ домашнихъ животныхъ, можетъ въ одну минуту разорить все достояніе поселенія;—собразивъ какія опуслошенія дѣлаютъ во многихъ мѣстахъ поваленія скопскія болѣзни, и сколько одна чума рогатаго скота приноситъ убыли, и обѣдняетъ нѣкоторыхъ

страны государства,—нельзя не удивляться, что еще такъ мало учредилось общество для спрахования скота, и что они не вездѣ находятъ живое участіе жителей. Голландія, кажется, первая подала въ эпомъ примѣръ, въ послѣдней половинѣ прошедшаго столѣтія: къ эпому понудили ее сильнѣйшія опустишія, производимыя чумою рогатаго скота; по каковому случаю, правительство заставило всѣхъ жителей безъ изъявленія участвовать въ эпомъ предпріятіи. Съ 1830 года основались въ разныхъ мѣстахъ Германіи и Швейцаріи подобныя общества, между коими отличаются общество для спрахования рогатаго скота, овецъ и лошадей въ Лейпцигѣ (съ 1834 г.), и въ Мемель (съ 1833 г.) открытое главнымъ агентомъ Аахенскаго спрахового огня общества, прусскимъ подданнымъ Шперлингомъ, который, совмѣстно съ маюромъ Экельномъ, въ нынѣшнемъ году учредилъ у насъ общество спрахования скота, основанное на взаимности, Высочайше утвержденное въ 12-й день мая, испекшаго 1839 года, на 25 лѣтъ.

Спрахование скота имѣетъ цѣлью не только обезпеченіе спрахователя на случай потери его домашнихъ животныхъ, но и то, чтобы оказать пользу государству сбереженіемъ скотоводства отъ нѣкоторыхъ опустошительныхъ заразъ. Обществу необходимо опредѣлить условія, по которымъ должно производиться вознагражденіе спрахователямъ: общество самое запруднительное, сопряженное съ многими недоумѣніями, и даже со злоупотребленіемъ. Условія

этіхъ могутъ быть разнообразны (нарѣдно спрахование скота отъ однѣхъ повальныхъ болѣзней, или только отъ прочихъ болѣзней, за исключеніемъ повальныхъ, или отъ всѣхъ болѣзней и несчастныхъ случаевъ),—проспираться на всѣ роды домашнихъ животныхъ, или только на нѣкоторые;—но различинѣ между собою всѣ эти случаи, въ особенности когда дѣло идеетъ о вознагражденіи за потерянную скотину, и избѣгнуть злоупотребленія со стороны нѣкоторыхъ спрахователей, принадлежащихъ особенно къ низшему сословію людей, составленіе предметъ самый трудный. По эпому, если бы общество спрахования скота приняло на себя обязанность, за потерю заспрахованного животнаго вознаграждать полною способностью онаго, то хотя бы кругъ его дѣйствія былъ самый обширный, оно не могло бы существовать долго, и не выдержало бы своего обязательства: ибо при этихъ условіяхъ, когда позволялось бы спраховать скотъ отъ всѣхъ болѣзней и несчастныхъ случаевъ, нѣкоторые спрахователи, имѣя полное обезспеченіе онаго, могли бы упускать присмотръ и попеченіе за заспрахованымъ скотомъ, имѣя къ эпому еще и шонъ поводъ, чи то животное, послѣ нѣкоторыхъ болѣзней оставшееся въ живыхъ, теряетъ иногда свое доспособство и цѣну, следовательно въ семъ случаѣ гораздо выгоднѣе спрахователю лишиться онаго и получить полное вознагражденіе отъ общества, чѣмъ заботиться о его выздоровленіи. Возраженіе, что никто не считаетъ заспрахование средствомъ для

єбът застрахованнаго предмета, слѣдуєшъ
болѣе описати насчетъ такихъ предме-
товъ, коихъ потеря со стоимости почти безу-
словно виѣ власни спрахователя, каковы
страхование домовъ отъ огня, товаровъ отъ
кораблекрушениія, хлѣба отъ градобитія, и
проч; но къ застрахованію скота приложитъ
его въ строгомъ смыслѣ нельзя, ибо защи-
щеніе скота отъ болѣзней и потери, не ис-
ключая самыхъ повальныхъ и заразитель-
ныхъ болѣзней, зависитъ наиболѣе онъ до-
смотра, попеченія и воли хозяина: слѣдова-
тельно єго нерадѣніе, хотя бы и неумыш-
ленное, можетъ произвѣстить болѣзнь уживоти-
наго, распросирати оную, если она за-
разительного свойства, и явно содѣйствовать
къ его смерти. Сверхъ сего, если бы увели-
чилась таковая безопасность хозяевъ, то въ
этотъ случаѣ страхование скота, вмѣсто
пользы, принесло бы большой вредъ для
скотоводства и разореніе страховой опера-
ціи. Изъ сего заключить можно, что спра-
хование скота тогда только можетъ суще-
ствовать безъ вреда для скотоводства, и съ
большою выгодою для спрахователей, когда
въ случаѣ потери застрахованной скотины,
вознаграждается не цѣлая ея стоимость, а
только нѣкоторая часть ея; ибо если одни
однимъ средствомъ неблагонамѣрные спра-
хователи удержутся отъ неприличныхъ, и
какъ народному скотоводству вообще, такъ
и самому обществу, вредныхъ дѣйствій.
Вспомогательнымъ для устраненія сего сред-
ствомъ можетъ быть то, когда общество ос-
новано не на акціяхъ, а на взаимности; ибо

каждый спрахователь, бывъ вмѣстѣ членомъ
общества, по собственному интересу наблю-
даетъ его пользу. Для хозяина же земледѣль-
ца и не нужно болѣе, если хоть часть капи-
тала, заключающагося въ его хозяйствѣ, мо-
жетъ быть обезпечена. Не лишнимъ однакожъ
считаемъ замѣнить, что избѣгая споровъ и
недоумѣній, для общества было бы гораздо
выгоднѣе, если бъ страхование скота распро-
странялось на тѣ исключительно случаи,
когда стоимость скота виѣ власни спрахователя, т. е. на скотскіе надежды или поваль-
ные болѣзни.

Страхование скота должно ли распространяться на всѣ безъ исключенія домашнія
животныя, или только на нѣкоторые ихъ
роды?—Это зависитъ отъ намѣренія обще-
ства. Мы ссылаемся на доказанное нами
прежде, что если страхование всѣхъ домаш-
нихъ животныхъ полезно, то застрахование
рогатаго скота всегда необходимо. Въ оп-
исаніи къ народному богатству ни одинъ
родъ домашнихъ животныхъ, исключая рога-
таго скота, не соотносится цѣлаго благосо-
стоянія земледѣльца; а потому потеря дру-
гихъ животныхъ не влечетъ за собою такого
быстраго и совершенного его разоренія. Ро-
гатый скотъ для поселянца служитъ не-
посредственнымъ источникомъ его пропи-
танія, средствомъ для удобренія его полей.
Потеря его не можетъ быть замѣнена други-
ми родомъ животныхъ. Прибавимъ и то,
что потеря рогатаго скота, въ сравненіи
съ другими малыми домашними животными,
тоже еще потому, что для разведенія

его нужно весьма продолжительное время. Наконец у насъ есть еще одно важнейшее обстоятельство, по которому спрахование рогатаго скота должно почестися необязаннымъ, именно, что наши страны составляютъ мѣсторожденіе чумы рогатаго скота, одной изъ самыхъ жесточайшихъ заразъ, скоро распространяющихся и опускающихъ многія мѣста государства. Мы доказали, что общество спрахованія скота, въ отношеніи чумы рогатаго скота, можетъ сослужить то, что карантинъ сдѣлали пропивъ вос точной человѣческой чумы.—Впрочемъ спрахование другихъ животныхъ полезно болѣе для жителей, нежели для общества, потому что здесь трудно опредѣлить случаи для вознагражденія потерии и избѣгнуть злоупотребленій.

Слѣдовательно самое полезнейшее спрахование домашнихъ животныхъ есть спрахование рогатаго скота, въ особенности въ нашемъ отечествѣ, и преимущественно въ отношеніи скопской чумы: чѣмъ не только обеспечивается спрахователь отъ потерии своего рогатаго скота, но еще жители вообще защищаются навсегда отъ заноса и распространенія сего величайшаго зла. Но чтобы въ эпохѣ послѣднемъ отношеніи общество доспѣло предположенной цѣли, съ пользою для жителей и государства, и безъ собственнаго разоренія, то въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, въ которыхъ чума рогатаго скота заносится чаще и въ которыхъ она распространена въ настоящее время, и исходоволь можетъ еще долго распространять-

ся, непремѣнно нужно всеобщее содѣйствіе и участіе жителей. Многіе изъ помѣщиковъ поспѣгаютъ вполнѣ собственную въ эпохѣ содѣйствія выгоду, и готовы охотно всѣми силами взяться за оное. Однакожъ, чтобы это содѣйствіе сдѣлалось всеобщимъ,—*conditio sine qua non*,—то для этого нужно бѣ употребить одну невинную мѣру, и на самое непродолжительное время. Приведемъ примѣръ, который намъ ее укажеть. Положимъ, что въ какой либо части уѣзда или околодкѣ, всѣ жители заспраховали отъ чумы свой рогатый скотъ, исключая нѣсколькихъ помѣщиковъ или поселянъ, среди спрахователей живущихъ. Общество, по принципу на себя долгъ, заботится всѣми силами о томъ, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ не была занесена чумная зараза, и чтобы его спаранія и издержки, при содѣйствіи спрахователей, соблюдающихъ нѣкоторыя наставленія, увѣничались желаемымъ успѣхомъ. Между тѣмъ кто либо изъ неспраховавшихъ жителей того же околодка,—положимъ по незнанию и неосторожности,—занесенъ къ себѣ эпидемію скопскую заразу, и сообщая еесосѣдамъ, разрушаетъ въ одно мгновеніе все усилие, всѣ труды общества, приводитъ его въ величайшіе убытки, а иногда и разорить совершенно; хозяевамъ же, получающимъ за падшій отъ чумы скотъ вознагражденіе, дѣлаетъ большую въ ихъ хозяйственныхъ дѣлахъ помѣху, если эпохи случится во время лѣтнихъ работъ. Такимъ образомъ нѣсколько жителей, избѣгая по известнымъ себѣ видамъ, обѣщаю содѣйствія въ столь важномъ для цѣ-

лой страны обстоятельствъ, причиняющіе вредъ, а иногда и пагубнѣшее бѣдствіе многимъ. Конечно гдѣ нѣть опасности отъ чумы рогатаго скота, по недоспашку торговыхъ сношеній съ юговосточными странами государства, тамъ нѣть большої бѣды отъ этого уклоненія исконорыхъ жителей; но гдѣ ежеминутно слѣдуешь опасаться этого зла, по близости его распространенія, и по безпрерывной спешнымъ скопомъ торговли, или наконецъ гдѣ она распроспанилась до того, что уже исподволь переносится изъ одного уѣзда въ другой, тамъ именно отъ уклоненія исконныхъ жителей можетъ произойти не только большое опустошеніе, но еще и то, что нельзя будетъ навсегда положить конецъ этому злоу. Какая же мѣра предстоитъ въ таковыхъ случаяхъ? Опиваемъ вмѣстѣ со многими просвѣщенными помѣщиками,—что въ иныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, въ которыхъ чума рогатаго скота уже распространена, доколѣ она не уничтожится, и обществу неоспаниется дѣйствовать и подобіе карантиновъ, на границѣ отъ юговосточныхъ губерній и въ описаніи прогонныхъ гуртовъ, т. е. преслѣдований зла въ исполнікѣ, и недопускать его далѣе,—что именно въ иныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, и при описанныхъ самыхъ кримическихъ для страхующихъ жителей, и для общества, обстоятельствахъ, если половина жителей застраховала свой рогатый скотъ, то для всеобщей пользы, нужно бы оснащную половину заставить застраховать свой скотъ, по крайней мѣрѣ, на непродолжительное вре-

мя. Въ пользу такого кратковременнаго понужденія говорить то, что оно введено во многихъ обществахъ страхования скота за границею,—говорить полное въ справедливости этого убѣжденіе, многихъ образованыхъ и благонамѣренныхъ помѣщиковъ—хозяевъ, гончевыхъ охотнико дать примѣръ въ этомъ участіи,—и наконецъ то, что скотоводство составляешь народное богатство; его потеря или уничтоженіе приводитъ жителей въ убытокъ и бѣдствіе, а пѣмъ самымъ въ невозможность уплативанія казенныхъ податей; слѣдственно для оправданія сего, нужно бы повсей справедливости предпринять временно такую спасительную мѣру. Безъ этой мѣры, т. е. безъ всеобщаго жителей, относительно чумы рогатаго скота, содѣйствія, обществу не должно вовсе принимать на свой страхъ рогатаго скота, ибо оно не въ состояніи будетъ сдерживать всѣхъ обязанельствъ, и не избѣгнетъ очевиднаго разоренія.

Учрежденное у насъ общество взаимного страхования скота превосходишь всѣ доселѣ существующія этого рода общества: во первыхъ, потому, что бывъ основано на взаимности, подало примѣръ и средство для устраненія многихъ злоупотребленій, изъ опасенія къ кошюрымъ, общества страхования скота еще мало распроспранены; во вторыхъ, что оно объемлетъ всѣ роды домашнихъ животныхъ, и въ третьихъ, что оно принимаетъ на страхъ цѣлыя стада и отдельные штуки скота, и обеспечиваетъ ихъ отъ всѣхъ смертныхъ и другихъ несча-

смѣыхъ случаевъ, исключая тѣ, которыя произойдуть отъ явной небрежности (какова потеря живопицаго отъ хищнаго звѣря и отъ покражи), и тѣ, когдѣ могутъ послѣдовать при нашестьїи непріятелей. (§ 2 Устава). Этимъ общимъ о семерыхъ случаяхъ заключеніемъ, отврашаются такжѣ нѣкоторыя недоумѣнія. Мы находимъ одно только неудобство для общестива въ § 66 Устава, гдѣ сказано: „2) Къ объявлению прлагаетъ отъ себя (желающій заспраховать) сославленіе по совѣстии показаніе о томъ, что во время подачи объявленія сего, неимѣется скопскихъ болѣзней, ни шамъ, гдѣ скопъ заспраховывается, ни въ сосѣдственныхъ мѣстахъ, и что предлагаемый въ спрахование скопъ находился въ здоровомъ состояніи.“ Почему считаемъ необходимымъ замѣтить, что въ странахъ близкихъ отъ мѣст рожденія чумы, когдѣ ежеминутно угрожаетъ эпидемія заразы, или уже находится по нѣкоторымъ уѣздамъ той же губерніи, весьма невыгодно общестиву принимать на свой спрахъ скопъ, хотя бы при изглѣсненныхъ выше условіяхъ; ибо изъ эпаго можетъ выйти невиннымъ образомъ самое затруднительное послѣдствіе. Съ чумою рогатаго скопа бываетъ такъ, что она нынѣ не находится въ цѣломъ какомъ либо уѣздѣ или околодкѣ, но свирѣпствує въ другомъ уѣздѣ, о чемъ едва въ первыхъ мѣстахъ извѣстно, слѣдственno предъявляя скопъ свой для заспрахованія, хозяинъ можетъ по совѣстии показать о томъ, что во время подачи объявленія даже не слышалъ о скопскомъ па-

дѣлѣ; а между тѣмъ черезъ нѣсколько недѣлъ чума непремѣнно шамъ явится: не допустить этого не возможно будентъ общестива, безъ общаго житіелей цѣлыхъ уѣздовъ или цѣлыхъ губерній содѣйствія.

Уставъ сего общестива есть лучшій изъ всѣхъ досель изданныхъ по эпому предмету уставовъ, съ приаровленіемъ его къ мѣстнымъ обстоятельствамъ нашего обширнѣйшаго отечества. Кому желательно прочесть его вполнѣ, тошь найдеть его въ 47 №. Санктпепербургскіхъ Сенатскихъ Вѣдомостей, за испекшій 1839 годъ. Слѣдующая выписка изъ Устава, показываещъ способъ самаго заспрахованія.

Заспрахование производится на годъ, и до пяти лѣть, въ деревняхъ цѣлыми спадами, въ городахъ поштучно. (§ 4, 5 и объясненіе отъ 16 июля). Страховая плата, или премія за страхование рогатаго скота и лошадей, установлены на первый разъ, отъ заразы и болѣзней по 4 копѣйки съ рубля по цѣниosci скотины, а отъ заразы съ болѣзнями и отъ несчастныхъ случаевъ 6 копѣекъ съ рубля. Преміи платятся предъ наступленіемъ каждого года, а не за все годы вразу. (Объявл.) Желающій спраховать, адресуетъ свои подпіски въ С. Петербургскую Контору общества застрахованія скотоводства, въ большої мытищанской, въ домѣ 2й гимназіи, означая: а) званіе, чинъ, имя и фамилію, и мѣстопребываніе; б) губернію, уѣздъ и селеніе, гдѣ находился скопъ, предлагаемый на спрахъ; с) количество и породы скота, предлагаемаго

въ заспрахование, и д) капитальную цѣнность скота на руб. ас. (Объявл.); сверхъ сего присовокупленье вышеприведенное по § 66 Устава показаніе. Правленіе выдаешъ полисъ, считая время заспрахования съ 12 часовъ того дня, въ который онъ выдаешъся. (§ 64, 67, 79.) Спрахователь платитъ преміи, получаетъ полисъ, и реэспръ заспрахованного скота. (§ 68) Заболѣвшая скопина будешъ пользуема на счетъ общеспва. (Объявл.). Предлагаемый на спрахование скотъ, принимается не выше $\frac{2}{3}$ настоящей цѣнности, опредѣляемою оцѣнкою, которая производится двумя соѣдами и повѣреннымъ общеспва. (§ 69). Удостовѣряться въ точности доказательствъ о смерти заспрахованной скопины, и выполненіемъ спрахователемъ обязательствъ полиса, Правленіе топчась выдаешъ спраховое вознагражденіе, и. е. $\frac{2}{3}$ предъявленной цѣнности скопины, по изложеному выше нами основанію. (§ 74). Возьмемъ въ примѣръ, что скопина заспрахована цѣною въ 30 руб.; то слѣдуешъ платить преміи въ годъ 1 руб. 20 коп., и когда скопина падетъ, общеспво выдаешъ вознагражденія $\frac{2}{3}$ цѣнности, и. е. 20 руб. Такимъ образомъ расчетъ сей прилагаецца ко всѣмъ случаямъ, и спраховой платежъ, смотря по объявленной цѣнѣ скота, возвышаецца или понижаетъся. Сверхъ сего, по окончаніи года, въ общемъ собраніи разсматриваецца годовой балансъ, и остатки отъ внесенныхъ платежей, за погашеніемъ убытковъ (§ 53) принадлежащъ обратно спрахователямъ, какъ показываетъ слѣдующій примѣръ: если расходы

общеспва проспирамись только до 20% съ массы всѣхъ платежей, то спрахователь изъ внесенныхъ имъ 1 руб. 20 коп. теряетъ только 24 коп., а остаточная деньги принадлежать ему обратно, и отъ него зависитъ зачислить сей остатокъ въ счетъ будущаго года, по изъявленіи на то согласія повѣренному общеспва.—Вознагражденіе не послѣдуешъ тогда только, если доказать будещъ пѣдлогъ или нарушеніе обязательствъ, принятыхъ спрахователемъ (§ 76); а чтобы не вспрѣшилось при освидѣтельствованіи падшей скопины недоразумѣній, вредныхъ для спрахователей, какъ членовъ общеспва, на взаимномъ довѣріи основанаго, что изготавлены удовлетворительныя наспавленія повѣреннымъ и всперниарамъ общеспва, кон будущъ дѣйствованиемъ подъ непрестаннымъ наблюдениемъ окружныхъ ревизоровъ, непосредственно обязаныхъ усугублять всякое не согласіе или недоразумѣніе. (Объявл.) Спрахователю посправляется только въ обязанности: 1) выданный ему при полисѣ реэспръ заспрахованного скота, весчи въ порядкѣ и опишѣвать прибыль и убыль, произшедшую въ числительности, давая о томъ знать, не далѣе какъ одинъ разъ въ мѣсяцъ повѣренному; 2) пещься о надзорѣ и содержаніи заспрахованного скота такжѣ точно, какъ бы онъ и не былъ заспрахованъ, назначать ему соопѣвѣщенную пищу, водопой и пойла безвредныя; 3 и 4) если между заспрахованнымъ скотомъ обнаружится болѣзнь или падежъ, то отѣливъ больныхъ отъ прочихъ, уведомить о томъ повѣренаго; 5) если бы

что пожелалъ перевести свой скопъ съ одного мѣста, гдѣ онъ заспрахованъ, на другое мѣсто; то доказавши поврѣнному по казаніе о благополучномъ состояніи того мѣста, куда перевести его желаешь.—(§ 71); 6) пользы спрахователей требующіи того, чтобы заспрахованный скопъ былъ определенъ особо отъ не заспрахованнаго, ибо отъ со-прикосновенія на паспѣбѣ или спойлахъ, легко можетъ быть, что болѣная скопиниа, на которую общество не имѣетъ вліянія, за несение заразу на заспрахованное спадо. (Объявл.). Касательно спрахования гуртовъ, мы ничего здѣсь не скажемъ и неопишемъ отъ изъявленнаго прежде своего мнѣнія.

Орд. Проф. докторъ К. Вишневскій.

Февраля 12 дня,
1840 г.

Российское общество для застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Общество "обеспечивающее" спрахователей четырьмя миллионами рублей капитала, обращающагося въ государственномъ коммерческомъ банкѣ. Изъ Высочайше утвержденнаго Устава общества и опечатовъ его о своихъ дѣйствіяхъ, печатаемыхъ ежегодно ко всеобщему свѣдѣнію, можно видѣть прочность оснований этого общеполезнаго дѣла.

Спрахователями могутъ быть лица обо-его пола, по всемъ четыремъ разрядамъ.

По разряду: А.)—Страхователь можетъ положить твердое основаніе для будущаго благосостоянія семейства своего, приобрѣтая жену или дѣтей своимъ право на болѣе или менѣе значительное наследство, смотря по суммѣ, которую онъ можетъ ежегодно удѣлять изъ доходовъ своихъ на этотъ предметъ.

Объ этомъ разрядѣ мы распроспрашивимся болѣе, какъ о самомъ выгодномъ и самомъ полезномъ для нашего отечества. Примѣромъ лучше объяснилюсь дѣло.—Предположимъ, что чиновникъ 35-ти лѣтъ получаетъ содержанія для своего семейства двѣ тысячи рублей въ годъ; кромѣ этого содержанія нѣтъ у него ни дома, ни имѣнія, ни ка-питала;—все существование его семейства зависитъ отъ него одного. Предположимъ теперь въ этомъ домѣ тяжкую, угрожающую смертию болѣзнь отца семейства. Несперимое горе, что онъ оставилъ близкихъ своихъ безъ всякой подпоры, спрахъ и опечатнѣе семейства, которыхъ не могутъ укрыться отъ большаго; собственная его совѣсть, что онъ не обеспечилъ существованія жены и дѣтей своихъ, имѣвшихъ къ тому средство,—все это удвоиваетъ его страданія и опасноситъ болѣзни. Наконецъ, когда онъ самъ своею беззаботностью, такъ сказать, приготовилъ себѣ раннюю смерть, мудрено ли что она его постигаетъ?—Остается судить чиновникомъ о положеніи такого семейства, предоспавленного посмертии отца своимъ средствамъ. Бѣдность, унижение, невѣжество дѣтей, оставшихся безъ всѣ-

кихъ средст�ъ къ воспитанію,—вошь плоды елой убийственной беззечности!!—Теперь спрашиваемъ: какая разница, если чиновникъ, въ подобныхъ обстоятельствахъ, хотя седьмую долю своего содержания откладывалъ ежегодно въ кассу общества застрахованія капиталовъ и доходовъ? Опсымая обществу ежегодно по 300 рублей (см. ниж. таблицу А), онъ оспавляешь семейству, въ случаѣ смерти своей, 10 тысячъ рублей, хотя бы семейство лишилось его черезъ годъ, даже черезъ день послѣ первого взносу, и тогда, пріобрѣя домъ, небольшой кусокъ земли, оно имѣетъ всѣ средства получать до 10 процентовъ съ употребленнаго на то капитала, съ 10 тысячъ 1000 рублей, что сосставитъ большую половину прежде издерживаемыхъ имъ семействомъ 1700 рублей и досставитъ ему при небольшой бережливости почти тѣ же средства жизни, которыми оно прежде пользовалось. Въ подобныхъ мѣрѣ, предпринятыхъ отцемъ семейства, мы видимъ справедливость, а все что справедливо, прекрасно, возвышенно-прекрасно, какъ сказалъ одинъ извѣстный писатель.

По скажутъ некоторые: „если бы попть чиновника проживешъ до 70 лѣтъ и даже долье, каково ему, быть можетъ удаченному дряхлостию и болѣзнями, пластишь преміи въ послѣдніе годы жизни своей?“—Если выслуженный имъ пенсионъ и помощь дѣшей, тогда уже приспроенныхъ, не подадутъ ему средства безъ особенного опягощенія пластишь преміи для приращенія благосостоянія своего семейства значительнымъ наслѣдствомъ,

тогда онъ просто прекращаетъ взносы премій, и по условію съ обществомъ, оставляешь по себѣ семейству своему хоня и меньшій, но все таки значительный капиталъ.—Тупъ уже дѣло пдешъ, какъ замѣнишь набюдательный читапель, не о ищешь и унженія оспавленного семейства,—Если же приспроенное семейство его совершенно не нуждается въ его помощи, онъ можетъ получить отъ общества обратно половину отосланыхъ имъ суммъ (что каждый можетъ сдѣлать по испеченіи 6 лѣтъ), или обращаетъ этиотъ капиталъ въ прибавку къ своему пенсіону (разрядъ С).

Выгоднѣйшихъ условій не предлагается никакое подобное общество во всей Европѣ, и намъ пріятно сказать, что самыми лучшими его условіями, мы обязаны вліянію гашего правительства. Такъ предпріятіе, чисто комерческое, обратилось въ дѣло благотворительное. Въ оспизейскихъ губерніяхъ нашихъ, где цѣль общества была лучше объяснена, въ одномъ прошломъ году застраховано доходовъ на 975 тысячъ рублей, для обеспеченія 86 семействъ; на счетъ же хозяйственной расчепливости шамошнихъ нашихъ соотечественниковъ, мы смѣло можемъ положиться.

По возразятъ мнѣ еще: не лучше ли 35 лѣтнему чиновнику, о которомъ вы говорили, начать откладывать ежегодно по какой же суммѣ въ банкъ?—Нѣтъ, отвѣчаю я, и по многимъ причинамъ. Не каждой имѣть по близости себя банкъ (у насъ онъ одинъ въ губерніи—приказъ общественнаго приз-

рѣнія) и самой эпомть банкъ, при накопленіи своихъ капиталовъ, не можетъ принимать никакихъ взносовъ. Но и предположивъ возможность и удобность сихъ вкладовъ, будесть ли тошь чиновникъ имѣть ежедневное и особенно во время болѣзни сполъ необходимо спокойствіе, когда онъ и за годъ продолженія жизни своей совершенно неувѣренъ? Для собранія же въ банкъ капитала, обезпечивающаго существованіе его семейства, потребны цѣлыя десятилѣтія! (Вкладывал ежегодно въ банкъ по 300 рублей, капиталъ въ 10 тысячъ рублей соспавился чрезъ 22 года). Притомъ, кто поручится на точность, что ежегодно опложитъ въ банкъ предложенную сумму,—что собирая эпомть капиталъ, не будесть по временамъ братъ назадъ вложенные деньги?—Совсѣмъ другое дѣло, если тошь чиновникъ отсылаетъ общеславу по такої же суммѣ; кто вложилъ уже напримѣръ 1500 рублей, тошь, пропустя срокъ взноса, не захочетъ поперять внесенныхъ имъ денегъ, вмѣстѣ съ увѣренностью оставивъ по себѣ семейству своему 10 тысячъ рублей, и, слѣдуемая премія 300 рублей, отсылается имъ аккуратно въ кассу общеслава. Онъ ни въ какомъ случаѣ не считаетъ на эти 300 рублей; они вовсе исключены изъ плана его жизни: это дань спокойствію его семейства, котораго онъ будесть благотворителемъ и оставивъ сей міръ!—Здѣсь я вижу испинную семейную любовь, предо мной раскрывається нравственное доспопиство человека. Я увѣренъ, что даже самое начальство уважитъ предпочти-

тельно такого чиновника. У такого человека никогда не ослабнетъ усердіе къ службѣ; ибо въ усердіи своемъ онъ видитъ и настоящее и будущее благосостояніе своего семейства.

Какъ часто лучшія намѣренія наши неисполняются единственно потому, что мы не тошь приступаемъ къ ихъ исполнению!—*Часто встрѣчается я благія намѣренія,* сказалъ одинъ уважаемый писатель, *рѣдко благія дѣла!*—Такъ друзья человѣчества, которыхъ душу заняла мысль оставить по себѣ вѣчный следъ благотворительности въ какомъ либо общеполезномъ учрежденіи, могутъ обязавши себя условіемъ съ общеславомъ, привести на вѣрное въ исполненіе свои предначерпанія, не давши, такъ сказать, оспыть благороднымъ порывамъ души своей, и чѣмъ скромнѣе эти планы, тѣмъ легче къ исполненію и пользѣ ближнимъ нашимъ! Въ деревнѣ одна церковь, училище, въ конюромъ священникъ единственный наставникъ, и надѣленъ приличнымъ жалованьемъ изъ процентовъ завѣщанного капитала (чѣмъ оставилъ его въ совершенную независимость отъ прихожанъ), могутъ осчастливить рядъ безчисленныхъ поколѣй той деревни. Двадцатая, тридцатая часть дохода, употребляемая на то владѣльцемъ двухъ тысячъ десятина земли, и болѣе, по совѣсти, не будесть для него тяжела. Чудно подумать, что такое великое дѣло нравственнаго и хозяйственнаго образованія землемѣльцевъ, зависящее отъ такихъ ничтожныхъ, легкихъ для владѣльца средствъ!—Мы хотѣли о предпріятіяхъ этого рода сказать вкратце, и неволь-

мо распространялись.—Дай Богъ, чтобъ
ваша листь вспрѣтиль болѣе сихъ благо-
родныхъ, рукою провидѣнія рѣзко огнichen-
ныхъ людей!

По разряду А, можно дѣлать съ обще-
ствомъ условіе не менѣе 100 и не болѣе
50,000 рублей единовременнаго капитала.

Все, чи то сказано выше о служащихъ чи-
новникахъ, можетъ весьма часто относиться
до владѣльцевъ всякаго рода имущество-
въ, до купцовъ, мѣщанъ, ремесленниковъ, даже до
проспыхъ, иѣсколько зажиточныхъ земледѣ-
льцевъ.—

Общество составило на всѣ разряды спра-
хованій цѣлую книжку примѣровъ, кошорые
съ первого взгляда на таблицы, не всегда мо-
гутъ представить выгодными желающему
спраховать свои доходы или капиталы; эту
книжку можно иметь вмѣстѣ съ Высочайше
утвержденымъ Уставомъ, у агентовъ об-
щества; у нихъ же можно освѣдомиться объ
условіяхъ заспрахованія и облегченіяхъ, ко-
шорые общество предлагаетъ пѣмъ осо-
бамъ, кошория или ножелающи перейти изъ
одного разряда въ другой, или вовсе прекра-
тить заспрахование и вносиь премій.—

(Таблицы къ сей сапашъ будуть въ слѣд. N.

О маскарадѣ.

Господа Спаршины Харьковскаго благород-
наго Собрания извѣщаютъ, чи то сего февраля
22 числа, въ четвергъ, въ залѣ Дворянскаго
Собрания, имѣеть быти *сольный маскарадъ*.
Цѣна за входъ рубль серебромъ.

Teatrъ.

11го февраля, воскресенье: Швейцарская хижина,
опера въ одномъ дѣйствіи; Дебюпаниль, или спрасить
ѣхъ шеанту, комедія въ одномъ дѣйствіи.

15го февраля, вторникъ: Сыны Эдуарда короля ан-
глийскаго, трагедія въ трехъ дѣйствіяхъ; Новый
Бедламъ, или прогулка въ домѣ сумашедшихъ, воде-
виль въ одномъ дѣйствіи; Перенунье старыхъ воиновъ,
или у русскаго солдата послѣдняя копѣйка реб-
ромъ, или пер медія въ одномъ дѣйствіи.

ЧАСТНЫЯ ИЗВѢЩЕНИЯ.

Отъ Справочной конторы.

1.) Въ библіотеку конторы получены вновь вы-
шедши: Библіотека для членія за декабрь, прош-
лаго года, Сынъ отечества сего года NО. 1. Рен-
пертуаръ русскаго шеантра NО. 1. Также получено
много французскихъ романическихъ книгъ, писанныхъ
извѣстными и любимыми публикою авторами.

2.) Чрезъ посредство Справочной конторы ищутъ
мѣста: а) управитель, управлявшій большими имѣ-
ніями, знающій свое дѣло и имѣюцій засвидѣтель-
ствованіе извѣстныхъ лицъ; б) управитель, о коемъ
извѣщала землемѣрческая газета прошлаго года NО.
86, прибывшій въ сіи мѣста по случаю, желаетъ
занять мѣсто въ сей или въ одной изъ смѣжныхъ
губерній; в) учитель природный французъ, знающій
доволію основательно нѣмецкій языкъ, желаетъ
быти въ домѣ учителемъ дѣтей; г) пожилой нѣмецъ
желаетъ здѣсь въ г. Харьковѣ имѣть мѣсто наспав-
ника при одномъ или двухъ дѣтиахъ; д) мамзель, при-
родная нѣмка, знающая французскій и описаніи рус-
скій языкъ, желаетъ быти гувернанткою; при чёмъ
можетъ такжѣ обучать музыки, пѣнию и разныемъ
женскимъ рукодѣліямъ; е) нѣмка, благородная дѣвушка,
желаетъ присматривать за дѣтьми; ж) дѣвушка
умѣющая шить и вышиватъ, а такжѣ и убирашъ
на головѣ волосы, желаетъ поступить въ горничныхъ;

а) нѣмецъ желаетъ быть у дѣпѣй лѣдъкою, а жена его природная нѣмка, занявшись мозгами экономической въ домѣ часами; и) продаются имѣніе, состоящее въ изюмскомъ уѣздѣ въ числѣ 60 душъ ревизскихъ съ землею и со всѣми экономическими угодьями; и) продаются въ одной деревне опять города дача съ прекраснымъ домомъ, садомъ и всѣми превосходно-опрѣдѣленными дворовыми спроеніями; желающіе могутъ купинь въ той же деревнѣ разные лѣпнина и зимніе экипажи, мебели и библіотеку превосходныхъ книгъ; к) продаются очень крѣпкая дорожная лѣпнина бричка, теперь поставленная на сани; л) продаются древнія различныя медали и монеты до 409 штукъ.

Съ 8го по 14е февраля прибыли въ городъ:

Изъ города Чугуева, маіоръ Башкирцовъ; Павлограда, описанной полковникъ Фонъ-Мункъ; Одессы, дѣйствительный спанскій совѣтникъ Квицъ; Змієва, описанной маіоръ Минченковъ; Полтавы, коллежскій ассесоръ Рихтеръ; Изюма, описанной полковникъ Данзастъ; С.-Петербурга, генералъ-маіоръ Мазуркевичъ; с. Борисовки, описанной чиновникъ 7 класса Бразинскій; Богодухова, описанной полковникъ Безкупскій; С.-Петербурга, описанной подполковникъ Никольскій; Корочи, описанной маіоръ Бородаевскій; Валокъ, описанной подполковникъ Янua; Купянска, описанной маіоръ Навленко; д. Марьевки, описанной маіоръ Васильевъ; д. Крючика,

спанскій совѣтникъ Каразинъ; с. Александровки, описанной подполковникъ Бахменьевъ; Новосерпухова, маіоръ Шенфельпъ.

Выльхали:

Въ слободу Должикъ, описанной полковникъ Белловскій; въ Пиряшинъ, описанной полковникъ Закревскій; въ Купянскъ, описанной маіоръ Абаза; въ Чугуевъ, полковникъ Дяпловъ; въ Чугуевъ, маіоръ Башкирцовъ; въ Киевъ, министерства государстvenныхъ имуществъ вице-директоръ Бакунинъ; въ д. Крючикъ, спанскій совѣтникъ Каразинъ; въ Полтаву, спанскій совѣтникъ Вишняковъ; въ с. Новосерпуховъ, подполковникъ Бѣлявскій; въ Лебединъ, описанной полковникъ Романовъ; въ д. Сосновку, коллежскій ассесоръ Ковалевскій; въ Елисаветградъ, подполковникъ Демура Берченко; въ с. Ольшану, исправляющій должность харьковскаго губернскаго предводителя дворянства Ковалевскій; въ Чугуевъ, маіоръ Боровикинъ; въ Чугуевъ, генералъ-маіоръ Мазуркевичъ; въ С.-Петербургъ, полковникъ Фиплеръ; въ с. Борисовку, чиновникъ 7 класса Бразинскій; въ д. Смолянинову, надворный совѣтникъ Гриневичъ; въ С.-Петербургъ, спаро-харьковскаго куряжскаго преображенскаго собора архимандритъ Іоаннъ.
