



ХАРЬКОВСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ.	На $\frac{1}{2}$ года.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки и пересылки 8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою на домъ 9 „ — „ 6 „ — „ 4 „ — „ (1 „ 40 „			
Съ пересылкою 10 „ 20 „ 6 „ 60 „ 4 „ 20 „ (1 „ 40 „			
Цѣна отдельному номеру въ Копторѣ Редакціи 10 коп.			

Подписька принимается: а) въ Конторѣ Редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихоновой, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харьковской губерніи.

ГУБ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

При помѣщении частныхъ объявлений плата за объявление, печатаемыя ворпусомъ, взимается по таксѣ, находящейся въ Редакціи, за занимаемое объявленіемъ мѣсто. Объявленія отъ учрежденій оплачиваются по 3 р. за столбецъ крупного шрифта, 4 р.—средняго и 5 р. мелкаго. Статьи, присыпаемыя для помѣщенія въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, по усмотрѣнію Редакціи, подлежать сокращенію. Харьковскія Губернскія Вѣдомости выходятъ ежедневно.

ПОСЛѢ ПРАЗДНИЧНЫЙ НУМЕРЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ ТЕЛЕГРАММЫ

„Харьковскихъ Вѣдомостей“.

ОТ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕЛЕГРАФНОГО АГЕНТСТВА.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 [22] апрѣля. Сего дня яхтою „Аргонавтъ“ доставлены инструкціи русскому посольству. Увѣряютъ, что вчера Лайардъ, при свиданіи съ великимъ визиремъ и министромъ иностраннѣхъ дѣлъ, порицалъ выраженія отвѣта Порты. Протоколъ даль понять, что Англія не можетъ поддерживать Турцію. Говорятъ, что совѣщанія Лайарда показываютъ невозможность мирнаго рѣшенія.

Въ столичныхъ газетахъ напечатаны слѣдующія телеграммы

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 апрѣля. Вчера праздновалось пятидесятилѣтіе патріотического института въ Высочайшемъ присутствіи Государа Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича съ супругою и особъ Императорской фамиліи.

Биржевыя Вѣдомости и Петербургскія Газеты пріостановлены на одинъ мѣсяцъ. Запрещена розничная продажа газеты *Новости*.

Изъ Одессы телеграфируютъ въ здѣшнія газеты, что вчера выѣхали оттуда въ Кишиневъ черногорскіе делегаты. Ихъ провожали градоначальникъ, городской голова и значительная масса публики, простиравшаяся съ ними криками *ура и живо!*

Общество пароходства и торговли прекратило рейсы не только въ Константинополь, но и въ Крымъ и на Кавказъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 апрѣля. Сенаторъ Тизенгаузенъ выбылъ изъ присутствія по болѣзни. Вчера вечеромъ и сегодня излагалъ заключеніе оберъ-прокуроръ по жалобамъ опоздавшихъ гражданскихъ истцовъ; заключеніе признаетъ неосновательными доводы для отмѣны вердикта. Оберъ-прокуроръ находилъ не заслуживающими уваженія жалобы Ландау и Шумахера на приговоръ суда, и предлагалъ оставить эти жалобы

безъ послѣдствій; приговоръ относительно Борисовскаго оберъ-прокуроръ признаетъ подлежащимъ отмѣнѣ по нарушенію 342 ст. Уложенія. Если въ отвѣтахъ присяжныхъ сенатъ усматриваетъ противорѣчіе, то оберъ-прокуроръ проситъ отмѣнить вердиктъ. Гражданскую отвѣтственность оправданныхъ подсудимыхъ онъ считаетъ правильной; членовъ же совѣта отвѣтственными за подложные отчеты, несмотря на оправдавшіе.

ЗАРА, 19 (7) апрѣля. Мѣрдиты, вынужденные превосходствомъ турецкихъ силъ, отступили вънутрь страны и очистили некоторые занятые ими пограничные пункты. Они ждутъ оружія изъ Черногоріи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 19 (7) апрѣля. Слухъ о битвѣ подъ Никшачемъ по видимому невѣрнъ. Крѣпость имѣть еще запасъ провіанта на пять недѣль. Леярдъ прибудетъ сегодня вечеромъ; завтра онъ будетъ имѣть совѣщаніе съ великимъ визиремъ и министромъ иностраннѣхъ дѣлъ. Однако, здѣсь мало надѣются на предотвращеніе войны. Гобартъ-паша отправился къ устьямъ Дуная. Чума въ Багдадѣ усиливается.

БЕРЛИНЪ, 20 (8) апрѣля. По поводу вновь распространенныхъ газетами *Times* и вѣнскою *Nene Freie Presse* слуховъ о германскихъ вооруженіяхъ, *Norddeutsche Allgemeine Zeitung* говорить, что большія европейскія газеты должны бы знать, что всѣ подобныя извѣстія обыкновенно совпадаютъ съ ежегодными сборами для ученья резервовъ и ландвера. Императоръ, въ присутствіи иностраннѣхъ военныхъ агентовъ, только что дѣлалъ смотръ въ Берлинѣ и Потсдамѣ созваннымъ на ученье батальонамъ ландвера. Для военныхъ приготовленій въ настоящее время Германия не предстоитъ решительно никакого повода.

ЛОНДОНЪ, 20 (8) апрѣля. Сегодняшняя депеша *Times* изъ Константинона гласитъ, что Порта разсчитываетъ на нейтралитетъ Австріи и посредничество Франціи. Испуганная грозящую войной, Турція охотно готова скло-

нится на мирныя предложения, если еще не поздно.

БУКУРЕШТЬ, 20 (8) апрѣля. Весьма распространенное мнѣніе гласитъ, что дабы избѣжать переходъ черезъ рѣку Серету у моста Барбоша и паданія турецкой флотиліи на Дунай, главныя силы русской арміи отправятся по желѣзной дорогѣ изъ Унгены въ Марузешти, куда они будутъ доставлены при помощи пятнадцати до двадцати ежедневныхъ поѣздовъ. Изъ Марузешти они пѣшкомъ направятся по весьма удобной большой дорогѣ, идущей черезъ Фокшаны и Рымникъ въ Бузео. Затѣмъ по различнымъ дорогамъ, пересѣкающимъ Бузео, направятся въ Калафатъ, Магурели, Журжево и Каларашъ. Полагаютъ, что главная квартира будетъ въ Бузео, какъ въ 1856 году, или въ Плоешти. При этой гипотезѣ русскіе попытаются перейти Дунай въ окрестностяхъ Калафата.

БУКУРЕШТЬ, 20 (8) апрѣля. Несмотря на господствующія здѣсь опасенія, турки, повидимому, не намѣрены идти въ Букурешть, а постараются занять Калафатъ и можетъ быть Журжево и Магурели, и разрушить мостъ у Барбоша, а потомъ ограничатся оборонительнымъ положеніемъ, не покидая превосходно укрѣпленныхъ позицій на Дунай. Турки опасаются занять Румынію.

КЛАДОВО, 20 (8) апрѣля. Послѣдніе разные волонтеры сербской войны отказываются уходить. Сербское правительство посылаетъ войска, чтобы отобрать у нихъ ружья, которыхъ они отказываются выдать.

РУЩУКЪ, 20 (8) апрѣля. Здѣсь въ высшихъ административныхъ сферахъ еще не вѣрятъ въ неизбѣжность войны. По слухамъ, мѣсто управления дунайскимъ виластомъ будетъ перенесено въ Шумлу, если Румынія грозитъ опасность.

Къ сообщенному нами вчера извѣстію о прибытии въ Харьковъ извѣстной пѣвицы, примадонны итальянской оперы въ Парижѣ, графини А. И. Садовской, присоединимъ сегодня, что въ нашемъ городе знаменитая артистка даетъ свой концертъ, при участіи тенора С. О. Бѣльского, въ среду, 13 апрѣля, въ залѣ дворянскаго собрания. Приводимъ здѣсь и интересную программу концерта. Отдѣленіе первое: 1) Даргомыжскаго, Каватина изъ оперы „Русалка“ исп. г. Бѣльский; 2) Верди, Болеро изъ оп. „Іоанна ди Гузманъ“ исп. граф. Садовская; 3) Гуно, Дуэтъ изъ оп. „Ромео и Юлія“ исп. граф. Садовская и г. Бѣльский; 5) а) Николаева, романсы „Няна“ и б) Баропессы Ротшильдъ, романсы „Si Vous n'avez rien à me dire“ исп. граф. Садовская. Отдѣленіе второе: 6) Гуно, Каватина изъ оп. „Фаустъ“ исп. г. Бѣльский; 7) Чайковскаго, романсы „И больно и сладко“ исп. граф. Садовская; 8) Верди, Дуэтъ изъ оперы „Аида“ исп. граф. Садовская и г. Бѣльский; 9) а) Рубинштейна, романсы „Азра“ и б) Мейербера, Баркаролла исп. г. Бѣльский; 10) Гуно, Вальсъ изъ оперы: „Ромео и Юлія“ исп. граф. Садовская.

Судя по имѣющимся у насъ подъ рукою критическимъ статьямъ компетентныхъ за-граничныхъ критиковъ и восторженнымъ отзывамъ многочисленныхъ иностраннныхъ и русскихъ газетъ о прелестномъ голосѣ даровитой артистки, можно надѣяться, что концертъ дорогой нашей гости доставить харьковской публике, которая всегда столь сочувственно относится къ дѣйствительному таланту, вполнѣ эстетическое удовольствие.

Во вторникъ, 12 апрѣля, въ помѣщении выставки научныхъ предметовъ, въ торжественномъ заѣзѣ университета, будетъ проходить „Вечеринка бесѣда“ профессора Н. Н. Бекетова и приват-доцента А. К. Погорѣлко, содержание которой: „Химическія изслѣдованія посредствомъ свѣта“. Программа бесѣды профессора Н. Н. Бекетова: Отношенія цвѣта пламени и его спектра къ химическому составу горящихъ тѣлъ. Открытие новыхъ веществъ, входящихъ въ составъ почвы и руды, помощьюъ спектрального анализа. — Программа бесѣды приват-доцента А. К. Погорѣлко: Физическая основанія химіи солнца; результаты изслѣдованія. — Бесѣда будетъ сопровождаться опытами и демонстрациями спектра различныхъ металловъ, помощью электрическаго свѣта. — Начало въ 8 часовъ вечера.

Въ четвергъ, 14 апрѣля, въ помѣщении той же выставки будетъ происходить „Вечеринка бесѣда“ профессора К. З. Щучинъ, содержание которой: легкие, газы крови, ихъ измѣненія въ организмахъ, а также апаратъ испорченія, въ которомъ они находятся. Очеркъ механизма дыханія.

подвергаются въ легкихъ и въ тканяхъ тѣла; измѣненія, происходящія въ крови при дыханіи газами, не содержащими въ атмосферномъ воздухѣ. Отравленіе углекислотой, окисью углерода, закисью и окисью азота, сѣроводородомъ и свѣтильнымъ газомъ. Общиа заключенія.—Бесѣда будетъ сопровождаться демонстрациями при помощи электрическаго освѣщенія; послѣ бесѣды будетъ показанъ фото-электрическій микроскопъ.—Начало въ 8 ч. вечера.

Въ харьковскомъ земскомъ повиальномъ училищѣ въ мартѣ мѣсяцѣ 1877 года, состояло ученицъ 32; въ теченіи мѣсяца прибыла 1 и убыло 3; за тѣмъ осталось къ 1-му апрѣля живущихъ въ заведеніи 10 и приходящихъ 20.

Въ харьковскомъ земскомъ родильномъ домѣ въ мартѣ было беременныхъ 24; въ теченіи мѣсяца родило и выбило 23; затѣмъ къ 1-му апрѣля осталась въ заведеніи 1.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТИЯ.

— Ожиданіе военныхъ дѣйствій, естественно, особенно тревожитъ нашихъ торговцевъ; необходимость передвиженій войскъ и военныхъ грузовъ можетъ затруднить передвиженіе торговыхъ грузовъ. Все это увеличиваетъ панику. Но газ. *Новое Время* сообщаетъ изъ совершенно вѣрного источника, что правительство обратило на это серьезное внимание и, вслѣдствіе этого, принялъ всѣ мѣры, чтобы не только не стѣснять торговыхъ передвиженій по желѣзнымъ дорогамъ, но увеличить ихъ. Извѣстіе это тѣмъ болѣе важно и утѣшительно, что закрытие Чернаго моря для торговли вызоветъ у насъ значительное торговое движение по желѣзнымъ дорогамъ, по направлению къ сухопутной границѣ. Попытать же это движение крайне необходимо для упроченія нашего вексельнаго курса.

— Въ газ. *Голосъ* пишутъ изъ Варшавы, что на днѣахъ, въ зданіи варшавской судебной палаты, совершенено самоубийство—повѣсился въ канцеляріи, во время присутствія и занятій въ ней, помощникъ секретаря судебнаго палаты, г. М., человѣкъ жѣнатый и семейный, имѣющій отъ рода болѣе 40 лѣтъ. Самоубийство это произвело тяжелое впечатлѣніе на его товарищей, изъ которыхъ никто не замѣчалъ за покойнымъ ничего, что могло бы предвѣщать самоубийство. Онъ пользовался любовью и расположениемъ товарищей и начальства; въ материальномъ отношеніи былъ хорошо обеспеченъ и въ семейной жизни былъ вполнѣ счастливъ. Самоубийство совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ: г. М. пришелъ въ канцелярію палаты довольно рано и отправился въ свою комнату, рядомъ съ которой находилась казначейская; въ обѣ эти комната, кроме М., обыкновенно никто

не входилъ. Спустя полчаса, послѣ прихода М., одинъ изъ его начальниковъ попросилъ его къ себѣ. Курьеръ, посланный за помощникомъ секретаря и видѣвшій его, когда онъ проходилъ въ свою комнату, войдя въ нее и не заставъ его тамъ, доложилъ начальнику, что г. М. куда-то вышелъ; въ сосѣднюю комнату, въ казначейскую, курьеръ почему то не заглянулъ, а въ это-то самое время, быть можетъ, и совершилось къ казначейской самоубийство, потому что когда, спустя съ енѣкоторое время, начальникъ вновь потребовалъ къ себѣ помощника секретаря и когда заглянули въ казначейскую, то нашли тамъ М. уже мертвымъ: онъ висѣлъ на стѣнѣ, на тонкомъ, но крѣпкомъ шнуркѣ. Всѣ медицинскія пособія оказались напрасными. Послѣ М. осталась жена и двое дѣтей.

— Изъ Одессы въ *Биржевые Вѣдомости* пишутъ, что первые три дня праздника св. Пасхи прошли довольно уныло, отчасти по случаю пасмурной погоды, а наиболѣе въ виду общаго стѣсненія и тревожнаго состоянія одесситовъ. Народная гулянья были весьма малолюдны, и обычныхъ увеселій нигдѣ незамѣтно. Въ противоположность всемъ предшествовавшимъ годамъ, пьяныхъ совсѣмъ не видно, а это признакъ отсутствія заработка. Мѣстныя фабрики и заводы прекратили свои дѣйствія и открываются 15-го апрѣля, если положеніе дѣлъ улучшится; въ противномъ случаѣ они останутся закрытыми и дѣлѣ этого срока. Предпраздничное время прошло тихо. Закупокъ и покупокъ сделано мало. Лавки и магазины торговали плохо. Даже потребление съѣстныхъ припасовъ уменьшилось значительно.

— Близость войны съ Турцией, говорить „Нов. Вр.“, вновь пробуждаетъ въ нашемъ обществѣ тѣ же порывы самоизъвергнанія, свидѣтелями которыхъ мы были въ сербско-турецкомъ походѣ. Мы слышали, что до 300 монахинь изъявили готовность отправиться, въ случаѣ надобности, на театръ военныхъ дѣйствій, въ качествѣ сестеръ милосердія, и что первый секретарь русскаго посольства въ Константинополѣ, князь Церетелевъ, поступаетъ рядовымъ въ дѣйствующую армію.

Намъ дороги эти первые признаки готовности общества послужить родной странѣ своими личными услугами, постостоять за нее жизнью. Въ настоящей войнѣ съ Турцией, Россія преслѣдуєтъ прежде всего высокую, идеальную задачу: не у всѣхъ, быть можетъ, у крошечнаго меньшинства въ виду цѣлъ государственная, охрана нашихъ южныхъ границъ и Чернаго моря отъ новыхъ посагательствъ, въ родѣ крымской кампаніи,—цѣлъ, достижимая лишь съ занятіемъ проливовъ, но решительно у всѣхъ, отъ правительства до простолюдина, въ виду цѣлъ гуманная—освобожденіе порабощенныхъ, угнетенныхъ на-

родовъ. Мы увѣрены, что на выполнение этой благородной для каждого человека задачи [у насъ отзовутся люди всѣхъ положеній, всѣхъ состояній].

Изъ Варшавы пишутъ *Голосу*:— Въ второмъ уголовномъ отдељеніи нашего окружного суда, 8-го и 17-го марта, разбирались два интересныхъ дѣла. Въ первомъ обвинялись супруги Антонъ и Викторія Ендрохъ въ томъ, что замучили на смерть свою родную dochь! Обвинительный актъ и судебное слѣдствіе подтвердили, что и отецъ и мать обходились съ дочерью жестоко, часто не давали ей по нѣсколько дней сряду есть и били ее нещадно. Свидѣтельница Дроздовская, напримѣръ, жившая съ обвиняемыми въ одной квартирѣ, объяснила, что спала дѣвочка обыкновенно за печкою, па соломѣ, безъ тюфака, хуже, чѣмъ собака, такъ что, какъ говорила свидѣтельница, въ короткое время отъ дѣвочки остались кожа да кости. Если она жаловалась и плакала, прося есть, ее били по поперемѣни то „чапелька“, то „мамаша“, чтобы, значитъ, не надѣдала; отецъ билъ чаще и сильнѣе, чѣмъ мать, и на долю отца пришлось, наконецъ, избить свою dochь до такой степени, что она уже не очнулась отъ побоевъ и умерла. Билъ онъ ее подтяжками и ремнями съ металлическими пряжками; эти орудія пытки находились на столѣ вещественныхъ доказательствъ. Актъ медицинскаго осмотра тѣла и экспертиза на судѣ дали также доказательства, что смерть дѣвочки послѣдовала отъ побоевъ, нанесенныхъ ей Антономъ Ендрохъ, и судъ приговорилъ его къ ссылкѣ въ каторжныя работы на пять лѣтъ, а жену его, Викторію Ендрохъ — къ ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь.

Другое дѣло нѣсколько посложнѣе. Обвинялся крестьянинъ Андрей Рынецъ въ томъ, что удушилъ свою жену и потомъ, чтобы скрыть преступленіе, повѣсили ее. Обвиняемый не признался; свидѣтелей преступленія не было; улики все косвенные; наконецъ, на тѣлѣ цокойной жены его, судя по медицинскому акту, никакихъ слѣдовъ василія не найдено; только на шее усмѣтрѣно нѣсколько небольшихъ царапинъ, происхожденіе которыхъ начѣмъ не объяснено. На судебнѣмъ слѣдствіи, между прочимъ, обнаружилось, что когда мать обвиняемаго, первая увидѣвъ на чердакѣ висѣвшую Рынечъ, съ крикомъ бросилась внизъ къ сыну, тотъ крикнулъ, ломая руки: „Боже мой, Боже мой! что она со мною сдѣлала! не могла повѣститься, когда меня не было дома!“ Наверхъ, за матерью, Андрей Рынечъ не поползъ, и снималъ съ цетли жену его не онъ, а братъ. Съ женой Рынечъ жилъ худо, постоянноссорясь и рѣдко почучая дома. На барскомъ дворѣ, гдѣ онъ былъ кучеромъ, Рынечъ имѣлъ любовницу, которой говорилъ, что отравилъ жену и когда она умретъ, то „женился на своей Магдалинѣ“ (имя любовницы). По смерти жены, встрѣтясь съ этой Магдалиною, онъ опять ей го-

ворилъ, что его „искусилъ дьяволъ, но что онъ выйдетъ правъ и оправдаетъ во всемъ и ее“. За мѣсяцъ до смерти жены, онъ просилъ нѣкоего Гржибовскаго написать рецептъ для получения мышьяка, а въ мѣстечкѣ Комовѣ, въ аптекѣ, около этого же времени, какой-то кучеръ, по поддельному рецептѣ, хотѣлъ достать себѣ мышьяку, но не досталъ, такъ какъ рецептъ былъ написанъ неправильно.

Экспертъ Котелевскій, критически отнесась къ акту медицинскаго осмотра тѣла крестьянки Рынечъ, даль на судѣ заключеніе, сущность котораго, помимо всѣхъ неизбѣжныхъ оговорокъ и недомолвокъ, свидѣтельствовала скорѣе за самоубийство крестьянки Рынечъ, чѣмъ за задушеніе ея мужемъ. Товарищъ прокурора, князь А. И. Урусовъ, цѣлый часъ употребилъ на полемику съ экспертомъ, рядомъ трактатовъ по судебнѣй медицинаѣ доказывая противное и, со свойственными ему умѣньемъ и энергіею, собирая воедино всѣ улики и показанія свидѣтелей противъ подсудимаго. Судебная пренія окончились на слѣдующій день около пяти часовъ вечера, и судъ вынесъ оправдательный приговоръ, по недоказанности.

Интересно и достойно вниманія слѣдующее обстоятельство. Когда освободили Андрея Рынца изъ-подъ стражи, онъ, минуя плачущую и на колѣахъ благодарящую защитника мать свою, подошелъ къ Магдалинѣ Малиновской и хотѣлъ броситься къ ней въ объятія, но та съ презрѣніемъ его оттолкнула сначала и потомъ все время смѣялась.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Неизбѣжность войны между Россіей и Турцией все болѣе и болѣе сознается теперь на Западѣ, читаемъ въ передовой статьѣ полученнаго нами вчера № Голоса. Толки о новыхъ дипломатическихъ попыткахъ совершенно замолкли. Западные кабинеты и западная печать занимаются исключительно вопросами, находящимися въ болѣе или менѣе прямой связи съ предстоящими событиями. Такъ, изъ Парижа сообщаютъ, что германское правительство приспало герцогу Деказу формальныи увѣренія въ миролюбивыхъ намѣреніяхъ Германіи относительно Франціи; лондонская министерская газета „Standard“, обсуждая возможныи послѣдствія русско-турецкой войны, инсинуируетъ, что собственно для Англіи можно не двигаться съ места, въ случаѣ, если русскіе займутъ оба берега Дуная, но что если Австрія и Германія (?) захотѣли протестовать противъ занятія Болгаріи русскими войсками и пригласили Англію присоединиться къ этому протесту, то британское правительство „вынуждено“ было бы послѣдовать такому предложению. Другими словами: англійское министерство пробуетъ переманить на свою сто-

рону вѣнское и берлинское правительства!

Одновременно съ этими обмѣнами заявленій и инсипуаціями идутъ и прямые толки о предстоящихъ военныхъ дѣйствіяхъ. Въ англійскомъ парламентѣ затронутъ уже вчера вопросъ о положеніи, въ которомъ очутится Румынія съ того момента, какъ начнется военныи дѣйствія. Товарищъ министра иностраннѣхъ дѣлъ, г. Боркъ, сдѣлалъ по этому поводу весьма любопытное и важное заявленіе. Отвѣчая на вопросъ, предложенный ему насчетъ „нейтралитета“ Румыніи, онъ сказалъ, что ни парижскій трактатъ, ни какой бы ни было другой договоръ не гарантируетъ нейтралитета Румыніи, которая подъ официальнымъ наименованіемъ соединенныхъ княжествъ Молдавіи и Валахіи, признается частью отоманской имперіи. Изъ этого заявленія слѣдуетъ, что, объявивъ войну Турції, Россія имѣть полное и признанное Англіей право ввести свои войска въ предѣлы Румыніи и привести ихъ по территоріи княжества до лѣваго берега Дунаа.

Всѣ эти признаки доказываютъ, что въ Англіи и во всей Европѣ окончательно признали невозможнѣмъ обойтись безъ войны. На континентѣ въ этомъ, впрочемъ, никто не сомнѣвался съ той минуты, какъ лордъ Дерби своею несчастною декларациею уничтожилъ всю силу только что имѣ же подписанаго протокола; но въ Англіи, особенно въ правительственныйхъ кружкахъ, вовсе не раздѣляли, повидимому, такого убѣжденія и до послѣдней минуты ожидали, что Россія сдѣлаетъ новыи уступки. Это заблужденіе, которое, по нашимъ частнымъ свѣдѣніямъ, раздѣляла и газета „Times“, объясняетъ, почему до послѣдней минуты большинство лондонскихъ газетъ весьма рѣзко требовало уступокъ со стороны Россіи и пробовала оправдать хоть отчасти циркуляръ Тавфета-пами. Нынѣ никакихъ подобныхъ иллюзій въ Лондонѣ уже болѣе не существуетъ и правительство оказывается въ крайне затруднительномъ положеніи. Оно зашло слишкомъ далеко въ своихъ отказахъ отъ совокупнаго съ Россіей воздействиа на Турцію и не можетъ уже согласиться нынѣ на какую бы то ни было комбинацію, основанную на такомъ воздействиѣ, такъ что ему приходится, волей-неволей, стать пока въ сторонѣ и занять, по крайней мѣрѣ, по наружности, совершенно нейтральное положеніе.

Междудѣмъ, это вынужденное бездѣйствіе Англіи не останется, вѣроятно, безъ послѣдствій. Западныи державы, наиболѣе близкіе къ будущему театру войны, почти наѣздно не считаютъ возможнымъ послѣдовать привычнѣмъ Англіи. Соглашаючи съ Россіей счетъ дальнѣйшаго обрѣза, они, конечно, чѣмъ вѣроятно, Австро-Венгрию слѣдуетъ, такое соглашение для того, чтобы е

ные интересы не пострадали отъ впечатлѣнія, которое произвело бы ея бездѣйствіе на славянскихъ подданныхъ императора Франца-Йосифа.

Обстоятельства рѣшительно благопрѣятствуютъ Россіи. Она приступаетъ къ исполненію своей великой исторической задачи въ такую минуту, когда въ Европѣ не поднимается болѣе ни одного голоса въ защиту Турціи и когда всѣ континентальныя государства, а за вими и Англія, открыто признаютъ, что отказъ Порты исполнить требованія протокола не оставляетъ русскому правительству другого исхода, какъ добиться съ оружіемъ въ рукахъ исполненія воли державы-поручительницы.

Мнѣніе англичанина о восточныхъ дѣлахъ. Въ одной изъ наиболѣе выдающихся шотландскихъ газетъ, „Scotsman“, отъ 30 и 31-го марта, напечатаны два письма члена англійского парламента, г. Тольмакъ Синклера, касающіяся восточного вопроса. Въ одномъ изъ этихъ писемъ, авторъ приводитъ исторический очеркъ отношеній, издавна существовавшихъ между Англіей и Турціею; очеркомъ этимъ г. Синклеръ пытается доказать ошибочность господствующаго мнѣнія, будто бы политика Англіи клонится къ защите Турціи противъ Россіи. Указывая послѣдовательно на различныя столкновенія Англіи съ Турціей, авторъ говоритъ, что въ 1806 г., когда Турція, забывъ услуги, оказанныя ей британскими войсками въ дѣлѣ удаленія французовъ изъ Египта и Сиріи, обѣвила войну Англіи, послѣдняя овладѣла Дарданеллами и потребовала сдачи турецкаго флота и уступки Молдавіи и Валахіи въ пользу Россіи. Въ 1812 г. Англія не протестовала противъ уступки, въ пользу Россіи же, всей Бесарабіи и другой территории. Въ 1827 г. Англія содѣствовала Россіи въ уничтоженіи турецкаго флота подъ Навариномъ и установлениіи независимости Греціи. Герцогъ Веллингтонъ хотѣлъ быть противникомъ греческой революціи, однако, потомъ (въ концѣ 1829 года) пришелъ къ убѣждению, что поддерживать власть Турціи въ Европѣ было бы нелѣнностью. Въ 1832 году, когда египетскій паша возмутился противъ султана, а синь его, Ибрагимъ, овладѣлъ Сиріею и Малою Азіею, Англія отказалась Турціи въ своей поддержкѣ и султанъ, принужденъ былъ обратиться за помощью къ Россіи, войска которой, съ полнаго согласія Англіи, заняли Константинополь, для огражденія его отъ Ибрагима. Во время вторичнаго возмущенія египетскаго паша, въ 1839 г., англічане въ первый разъ оказали Турціи вооруженную поддержку, и чѣмъ къ Англіи присоединилась „Россия“ (тою цѣлью), чтобы силою покушеніи на которую ее, чѣмъ обвиняли. При переносѣ войскъ черезъ Прутъ, Адриатикъ обстрѣля

черезъ два года, въ мартѣ 1856 года, заключенъ былъ миръ, то Англія не побуждала Россію къ возвращенію Турціи прежде приобрѣтенныхъ отъ нея мѣстностей или къ уплатѣ военнаго вознагражденія. Даѣе, авторъ указываетъ на то, что турки, нынѣ такъ громко кричащіе о своемъ достоинствѣ и миной независимости, въ 1854 году согласились на двухлѣтнюю оккупацию кайзерствъ Австріею, а въ 1860 году дали согласіе на занятіе Сиріи французскими войсками, послѣ происшедшаго тамъ избиенія христіанъ. Теперь же, послѣ еще большихъ ужасовъ, обагрившихъ кровью Болгарію, турки почему-то противятся оккупациіи этой провинціи.

Въ 1871 году Россія, по замѣчанію г. Синклера, воспользовалась франко-германской войною для отмѣны стѣплительныхъ условій парижскаго трактата; такимъ образомъ, результатъ крымской войны оказался утраченнымъ. Авторъ указываетъ, кстати, на неосновательность высказываемаго мнѣнія, будто бы Англія могла теперь, въ союзѣ съ одною Турціей, нанести пораженіе Россіи, тогда какъ въ крымскую компанію этого едва удалось достигнуть при помощи Франціи, Сардиніи и Турціи. Письмо свое г. Синклеръ заканчиваетъ заявлениемъ, что участъ турецкихъ подданныхъ, даже мусульманъ, должна улучшиться съ установленіемъ просвѣщенія христіанскаго правительства, взамѣнъ дикой тираніи, развращающей націю.

Во второмъ своемъ письмѣ, г. Синклеръ фактами опровергаетъ мнѣніе англійскихъ туркофиловъ, будто бы Англія следѣуетъ защищать Турцію въ виду того, что Россія, въ случаѣ побѣды надъ отоманскою имперіей, стала бы угрожать англійскимъ владѣніямъ въ Индіи. Авторъ начинаетъ рядъ своихъ доводовъ замѣчавіемъ, что Англія имѣла бы подъ защищать Турцію развѣ только въ томъ случаѣ, если бы Россія, подъ какимъ-нибудь вздорнымъ предлогомъ, произвела внезапное нападеніе на владѣнія султана и, согласно мнимому завѣщанію Петра Великаго, пыталась бы овладѣть всею отоманскою имперіей, съ цѣлью распространить затѣмъ свою власть на Индію и на весь міръ. Но вѣдь ничего подобнаго на дѣлѣ нѣть. Россія терпѣливо ждала цѣлые годы исполненія ложныхъ обѣщаній султана относительно улучшенія участія ея единовѣрцевъ и единоплеменниковъ, причемъ требованія свои она низвела до самыхъ умѣренныхъ размѣровъ. Въ виду же окончательнаго отверженія Портою предложеній, сдѣланныхъ ей въ томъ же смыслѣ другими державами, Англія не имѣетъ никакого основанія препятствовать Россіи въ понужденіи Порты къ принятию предложеній послѣдней конференціи, хотя бы понужденіе это завершилось даже разрушеніемъ отоманскої имперіи и присоединеніемъ Константинополя къ Россіи. Напротивъ, говорить г. Синклеръ,

сіи, если она принала бы на себя исполненіе геройской задачи освобожденія десяти миллионовъ христіанъ отъ тираніи тридцати миллионовъ мусульманъ. Если благополучіе турецкихъ христіанъ могло бы быть обеспечено цѣною риска для индійской имперіи, то Англія обязана подвергнуться этому риску. При томъ, какъ замѣчаетъ авторъ, никакой опасности Индія и не подвергается въ случаѣ перехода Константинополя во власть Россіи, и, сверхъ того, не существуетъ никакихъ доказательствъ въ пользу мнѣнія, будто бы Россія стремится присоединить къ себѣ Турцію. Подобное присоединеніе не принесло бы Россіи такихъ выгодъ, которыя могли бы нанести ущербъ англійскимъ интересамъ.

Даѣе, авторъ опровергаетъ заявленія британскихъ туркофиловъ о томъ, будто бы Россія недостаточно сильна для войны съ Турціею, будто бы она не пользуется кредитомъ за границею и проч. Затѣмъ, ссылаясь на брошюру Гладстона о русской политикѣ въ Туркестанѣ, г. Синклеръ доказываетъ неосновательность ходившихъ за границею слуховъ о мнимыхъ жестокостяхъ, будто бы совершившихъ русскими войсками въ Средней Азіи; въ подкрепленіе своихъ словъ онъ приводитъ выдержки изъ замѣтокъ американского консула Скайлера, Макъ-Гана и китайского посланца, видѣвшагося съ генераломъ Колпаковскимъ и проч. Касаюсь толковъ о застройтельныхъ стремленияхъ Россіи вообще, г. Синклеръ, въ опроверженіе этихъ толковъ, указываетъ на дешевую продажу россійско-американской колоніи, на неоднократное возвращеніе, по привадлежности, областей и пунктовъ, взятыхъ съ боя русскими у Турціи и Персіи, и т. д. Письмо свое г. Синклеръ заключаетъ словами Джейферсона: „Какъ много несчастій причинено было миру бѣствіями, никогда не существовавшими!“

Время прихода и отхода желѣзодорожныхъ поездовъ.

	Скорый.	Почтовый.
Приходить въ Харьковъ:		
Изъ Курска .	2 ч. 49 м. днѧ 11 ч. 37 м. веч.	
— Таганрога .	2 ч. 29 м. —	7 ч. 24 м. утр.
— Полтавы .	3 ч. 52 м. —	6 ч. 4 м. утр.
Отходить изъ Харькова:		
Въ Курскъ .	4 ч. 34 м. днѧ	8 ч. 14 м. утр.
— Таганрогъ .	4 ч. 24 м. —	12 ч. 52 м. поч.
— Полтаву .	3 ч. 14 м. —	1 ч. 14 ч. поч.

Часы по местному времени.