

# ХАРЬКОВСКАЯ ВѢДОМОСТЬ

Подписная цена:

На годъ.	На 1/2 года.	На 3 месяца.	На 1 мес
Без доставки и пересылки . . . . .	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ . . . . .	9 " "	6 " "	4 " "
Съ пересылкою . . . . .	10 " 20 "	6 " 60 "	4 " 20 "

Цѣна отдельному номеру въ конторѣ редакціи 10 коп. Подписка принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихонова, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

## Подписька на Харьковскія Губернскія Вѣдомости на 1875-й годъ.

Въ 1875 году Харьковскія Вѣдомости будутъ выходить по той же программѣ, по прежнему ежедневно, кроме дней послѣ праздничныхъ и воскресеній. Въ виду заявленнаго нѣкоторыми подписчиками неудобства отъ значительного перерыва въ выходѣ вѣдомостей во время страстной и святой недѣли и рождественскихъ праздниковъ, въ 1875 г. выходъ газеты прекратится только въ теченіи первыхъ трехъ дней св. Пасхи и Рождества Христова.

Подписная цѣна на Харьковскія Вѣдомости слѣдующая:

На годъ.	На 3 месяца.	На 1 месяцъ
Без дост. и пересылки . . . . .	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.
Съ доставкою на домъ . . . . .	9 " "	6 " "
— пересылкою . . . . .	10 " 20 "	6 " 60 "

Подписка принимается: а) въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Тихонова и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ харьковской губерніи.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЫ  
харьковскаго губернскаго по воинской  
помощности присутствія.

4-го декабря 1874 года.

I.

На путевое, квартирное и порционное довольствие военныхъ офицеровъ, медиковъ (какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ) и военныхъ премищиковъ, откомандированныхъ въ Присутствіе по воинской помошности, отпускается сумма въ количествѣ согласно 1-мъ приказамъ, ст. уст. о воин. по. Но приблизительно разуточни на этотъ предметъ необходима сумма въ сѣдующемъ размѣрѣ: для Харьковскаго Городскаго Присутствія двумъ медикамъ, члену офицеру и военному премищку сutoчныхъ 216 р. и квартирныхъ 180 руб. на всѣхъ этихъ лицахъ; для Уѣздахъ Присутствій: Харьковскаго двумъ медикамъ, члену офицеру и военному премищку прогонныхъ 108 р. 20 к.; сutoчныхъ 216 р. въ квартирныхъ 150 руб., для Ахтырскаго тѣже же лицамъ прогонныхъ 45 руб. 20 коп.; сutoчныхъ 216 руб. и квартирныхъ 100 руб.; для Валковскаго сutoчныхъ 75 руб. и квартирныхъ 75 руб.; прогонны же деньги къ выдаче не подлежатъ, такъ какъ всѣ три участка соединены въ г. Валкахахъ; для Богодуховскаго—прогонныхъ 68 руб., сutoчныхъ 216 руб. и квартирныхъ 75 руб.; для Волчанскаго прогонныхъ 101 руб., сutoчныхъ 216 руб. и квартирныхъ 75 руб.; для Змиевскаго прогонныхъ 104 руб. 60 к.; сutoчныхъ 216 руб. и квартирныхъ 75 руб.; для Купянскаго прогонныхъ 83 руб. 60 к.; сutoчныхъ 216 руб. и квартирныхъ 100 руб.; для Старобѣльскаго прогонныхъ 280 руб., сutoчныхъ 216 руб. и квартирныхъ 75 руб. на всѣхъ изъ номенклатурныхъ выше лицъ; всѣ же несогодимо 4810 руб. 64 коп. Всѣдѣствіе че-го начальникъ губерніи, отъ 19 июня сего года за № 4199, просилъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ открыть кредитъ на объясненные предметы въ количествѣ 5000 руб. Междѣ тѣмъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ царяющимъ отъ 5-го октября за № 93 и Казенной Палаты отъ 15 октября за № 26,253, сообщили, что на означенные расходы по сѣмѣ Государственного Казначейства 1874 г. открытъ кредитъ въ 1500 руб.. Имѣя въ виду, что этого открытия кредита недостаточно для удовлетворенія объясненныхъ расходовъ, начальникъ губерніи, отъ 19 октября за № 201, предложилъ Казенной Палатѣ сѣдѣть распоряженіе объ увеличеніи кредита на сумму 3310 руб. 64 коп.; сумма же открытия кредита въ 1500 руб., согласно постановлению губернского по воинской помошности Присутствія, состоявшагося 31-го октября, была разассигнована Казенной Палатою по Казначейству для выдачи военнымъ офицерамъ, медикамъ и военнымъ премищикамъ прогонныхъ, сutoчныхъ и квартирныхъ въ сѣдующемъ размѣрѣ: для Харьковскаго Городскаго Присутствія на сutoчное довольствие 67 р. 52 к. и квартирное 46 руб. 87 коп. для всѣхъ объясненныхъ лицъ; для Харьковскаго уѣзда на прогони 33 р. 43 к. и сutoчные 67 руб. 50 коп. и квартирные.

## ВОСКРЕСЕНЬЕ.

Плата за объявленія:

При помѣщеніи частныхъ объявлений плата за объявление, печатаемыя корпушомъ, взимается по таѣкъ находящейся въ редакціи за занимаемое мѣсто. Объявленія отъ учрежденій оглашаются по 3 рубли за столбецъ крупного шрифта, 4 рубли среднаго и 5 рублей мелкаго. Статьи, прислаиваемыя для помѣщенія въ Харьковскія Губернскія Вѣдомости, по усмотрѣнію редакціи, подлежать сокращенію. Харьковскія Вѣдомости выходятъ ежедневно, кроме дней послѣ праздничныхъ и воскресеній.

## ВОСКРЕСЕНЬЕ.

на этотъ предметъ; съ тѣмъ чтобы въ израсходованіи открытыхъ Присутствіемъ кредитовъ они представили надлежащую отчетность Контрольной Палатѣ.

II.

Всѣдѣствіе дирекціи г. управляемаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 минувшаго октября за № 97,—коимъ сообщалъ г. начальнику губерніи объ открытии по харьковскому губернскому казначейству министерствомъ финансовъ дополнительного кредита въ суммѣ 2400 руб. для удовлетворенія канцелярскихъ потребностей присутствій по воинской помошности харьковской губерніи въ количествѣ 1559 руб.—Губернское Присутствіе, получивъ уведомленіе по этому же предмету отъ харьковской казенной палаты и имѣя въ виду, что прежде назначавшая сказанная сумма на канцелярские расходы по присутствіямъ распределена,—объяснилъ 1559 руб. распределено только между уѣздными присутствіями,—такъ какъ харьковское городское присутствіе воспользовалось изъ первого кредита болѣе противъ сѣдѣющаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтырскомъ съѣзѣ мировыхъ судей продаются недвижимое имѣніе с. Котельники крестьянства Демьяна Глинисира, ахтырского уѣзда, въ котельниковыхъ дачахъ, въ уроціиѣ бандаривиць, сѣнокосная лука пять съ половиною десят., оцѣнена въ 180 руб., на лошадь въ годъ; торги назначены на 21 число сего дѣлъ. Желающие торговаться могутъ на изначеніе число явиться въ управление съ представлениемъ подлежащаго залога.

ПРОДАЖИ. Суд. прист. Андрей Полицкій, жительствующій въ г. Ахтыркѣ, объявляетъ, что 15-го октября 1875 г., при ахтыр

# ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Правительственное сообщение.\*

Объ измѣненіи законовъ объ опекахъ.

IV. Общія правила опекунскаго управлінія.

4. Предварительное охранение имущества и принятие оного опекуномъ.

а) Статьи проекта: 94. „Положение объ охраненіи подлежащаго опекунству имущества, до принятия оного опекуномъ, возлагается на обязанности какъ опеки, въ вѣдѣніи которой возникли поводы къ учрежденію опекунства, такъ и другихъ опекъ по мѣсту нахождѣнія имущества“. 95. „О поводахъ къ учрежденію опекунства надъ имуществомъ извѣщаются одну изъ означенныхъ въ ст. 94 опекъ: 1) всѣ лица, у которыхъ находятся имущества, подлежащие опекунству, или которые завѣдываютъ симъ имуществомъ; 2) полиція; 3) ближайшее начальство умершаго, и 4) установление, къ обязанности которыхъ относится: приведеніе въ исполненіе судебныхъ приговоровъ, чьими которыми сопряжено лишеніе еменныхъ правъ, освидѣтельствование страждущихъ разстройствомъ мѣстныхъ способностей, признаніе лицъ безвѣтно отсутствующими или расточителями, совершение которыхъ о передачѣ права собственности на имущество лицамъ, подлежащимъ опекунству“, 96. „Вдохъ, ставшися послѣ смерти мужа бѣженкою, заявляетъ о семъ мѣстѣ опеки для охраненія оставшагося послѣ умершаго мужа имущества, о которомъ не сделано завѣдательного распоряженія (ст. 47. 6 и ст. 299)“. 97. „Российскія иссіи и консулы извѣщаютъ министерство внутреннихъ дѣлъ о поводахъ къ учрежденію опекунства надъ имуществомъ русскихъ подданныхъ, пребывающихъ или умершихъ за границею“. 98. „Опека, по полученіи свѣдѣній объ имуществѣ, подлежащемъ опекунству, въ случаѣ смерти глађѣльца и лишенія равнѣ состоянія (ст. 46 и 47), сноится съ подлежащими установлениемъ о принятии мѣръ охраненія имущества, подлежащаго упомянутому опекунству“ 99. „Если установленіе правилъ, опредѣляющихъ порядокъ своеизмененного извѣщенія о поводахъ къ учрежденію опекунства для охраненія имущества, подлежащаго отдаче въ завѣдываніе опекѣ, составляетъ вопросъ первостепенной важности. Ежедневный опытъ и судебная практика показываютъ, что всѣдѣствіе несвоевременного извѣщенія опекунскихъ мѣстъ обѣ открышихъ поводахъ къ учрежденію опекунства, имущества несовершенолѣтнихъ часто остаются долгое время безъ должного охраненія, и надъ несовершенолѣтними и ихъ имуществомъ иногда вовсе не учреждается опекунства, а если учреждается, то несвоевременно, по прошествіи продолжительного времени. Между тѣмъ упомянутіе этого рода сопровождаются самыми гибельными послѣдствіями для несовершенолѣтнихъ, такъ какъ ихъ имущество обыкновенно расхищается въ случаѣ смерти родителей, послѣ которыхъ обнаруживается поводъ къ учрежденію опекунства, до передачи оставшагося имущества назначенному опекуну.“

На основаніи действующихъ законовъ, опека учреждается по уѣдомленію: 1) предводителя дворянства или городского головы; 2) родственниковъ или свойственниковъ, или другихъ постороннихъ лицъ и приходскаго священника, и 3) приставленныхъ мѣстъ [ст. 250 т. X ч. 1]. Законъ этотъ опредѣляетъ только, что по извѣщенію поименованныхъ лицъ учреждается опекунство, но не устанавливаетъ никакихъ мѣръ къ охраненію имущества до назначения опекуна. Въ видахъ пополненія этого пробѣла въ законѣ, комисія признала необходимымъ установить правило, что попеченіе обѣ охраненіи подлежащаго опекунству до принятия его опекуномъ возлагается на обязанность, какъ той опеки, въ вѣдѣніи которой возникъ поводъ къ учрежденію опекунства, такъ и другихъ опекъ по мѣсту нахождѣнія имущества (ст. 94). О поводахъ къ учрежденію опекунства извѣщаютъ опеку: 1) всѣ тѣ, у которыхъ находится имущество, подлежащее опекунству; 2) полиція; 3) ближайшее начальство умершаго, и 4) установление, которая приводятъ въ исполненіе судебные приговоры о лишеніи семейныхъ правъ, обѣ ограниченнѣй правоспособности, всѣдѣствіе признания лица страждущимъ умственнымъ разстройствомъ, о признаніи лица расточителемъ, или безвѣтно отсутствующимъ. Вмѣстѣ съ этимъ, для охраненія правъ дѣтей, еще нерожденного, комисія признала необходимымъ предоставить вдовѣ, оставшейся беременностью послѣ смерти мужа, просить опеку обѣ учрежденіи опекунства надъ оставшимися послѣ умершаго мужа имѣніемъ, о которомъ не сдѣлано имъ завѣщателемъ распоряженіе (ст. 94—96). Постановленія эти истекаютъ изъ закона, въ силу котораго ребенокъ, рожденный въ теченіе 306-ти дней со дня смерти мужа, признается законнымъ (ст. 119 т. X ч. 1), пока не будетъ доказано противное, а всѣдѣствіе этого права ребенка, еще испытывающагося, на наслѣдство подлежатъ

нихъ денегъ, съ разрѣшеніемъ опеки, оставляется означеннымъ лицамъ для удовлетворенія текущихъ расходовъ по опекунству“ 107. „Права и обязанности временнаго опекуна по завѣдыванію имуществомъ, поступившемъ въѣдѣніе опеки, опредѣляются въ особой, составленной опекою, инструкціе“ 108. „Временный опекунъ завѣдываетъ имуществомъ впередъ до распоряженія опеки о передачѣ его опекуну, назначенному въ порядке, указанномъ статьями 66—78“ 109. „Опека, принявшая мѣры къ охраненію открышающагося наслѣдства, когда оно, между прочимъ, послѣ умершаго должно поступить въ опекунское управление (ст. 1.224—1.226 т. X ч. 1 и ст. 1.402—1.404 уст. гражд. суд.), возлагается на мироваго судью. Охранительная мѣра мироваго судьи въ отношеніи открывшагося наслѣдства сообщаетъ о своемъ распоряженіяхъ той опекѣ, въ вѣдѣмствѣ которой опекунство должно быть учреждено“ 110. „Опекунъ обязанъ явиться къ принятию имущества до принятия его членомъ опеки или назначеннымъ опекою временными или постоянными опекуномъ. Мѣры охранительная мироваго судьи и полиціи, въ тѣхъ мѣстахъ, где не введенны мировыя установленія, принимаются или не посредственно, по дошедшему къ нимъ слухамъ, по извѣщенію лицъ и мѣстъ, поименованныхъ въ ст. 95 проекта устава обѣ опекахъ, или по извѣщенію опеки (ст. 98). Если установление, на которомъ лежитъ, по закону, обязанность принятия охранительныхъ мѣръ, не имѣть въ виду уѣдомленія опеки, то не медля извѣщаешь ее, для надлежащаго распоряженія (ст. 99). Но когда подлежащая установление въ теченіе трехъ дней со дня получения требованія опеки не приступать къ охранительнымъ дѣйствіямъ, то опека сама принимаетъ охранительную мѣру, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ правиламъ обѣ опеки и оценѣ имущества (ст. 1.103—1.114, 1.122—1.126 уст. гражд. суд.). Имущество, переходящее совмѣстно по наслѣдству къ полноправнымъ и неполноправнымъ наслѣдникамъ, слѣдуетъ, по мнѣнію комисіи, охранять всенѣцѣло, во всемъ составѣ, такъ какъ до раздѣла этого имущества оно составляетъ предметъ общій собственности, и участіе каждого въ этомъ имуществѣ не определено еще въ узаконеніи мѣстъ (ст. 100 и 101). Наконецъ, при обсужденіи вопроса о томъ, обязано ли подлежащее установление при охраненіи имущества, перешагающаго по наслѣдству къ лицу неполноправному, всегда опечатывать это имущество, комисія, въ предупрежденіе крайне стѣнительныхъ послѣдствій для несовершенолѣтнихъ, отъ безусловно строгаго наказанія смерти родителей, послѣ которыхъ обнаруживается поводъ къ учрежденію опекунства, до передачи оставшагося имущества назначенному опекуну.“

На основаніи действующихъ законовъ, опека учреждается по уѣдомленію: 1) предводителя дворянства или городского головы; 2) родственниковъ или свойственниковъ, или другихъ постороннихъ лицъ и приходскаго священника, и 3) приставленныхъ мѣстъ [ст. 250 т. X ч. 1]. Законъ этотъ опредѣляетъ только, что по извѣщенію поименованныхъ лицъ учреждается опекунство, но не устанавливаетъ никакихъ мѣръ къ охраненію имущества до назначения опекуна. Въ видахъ пополненія этого пробѣла въ законѣ, комисія признала необходимымъ установить правило, что попеченіе обѣ охраненіи подлежащаго опекунству до принятия его опекуномъ возлагается на обязанность, какъ той опеки, въ вѣдѣніи которой возникъ поводъ къ учрежденію опекунства, такъ и другихъ опекъ по мѣсту нахождѣнія имущества (ст. 94). О поводахъ къ учрежденію опекунства извѣщаютъ опеку: 1) всѣ тѣ, у которыхъ находится имущество, подлежащее опекунству; 2) полиція; 3) ближайшее начальство умершаго, и 4) установление, которая приводятъ въ исполненіе судебные приговоры о лишеніи семейныхъ правъ, обѣ ограниченнѣй правоспособности, всѣдѣствіе признания лица страждущимъ умственнымъ разстройствомъ, о признаніи лица расточителемъ, или безвѣтно отсутствующимъ. Вмѣстѣ съ этимъ, для охраненія правъ дѣтей, еще нерожденного, комисія признала необходимымъ предоставить вдовѣ, оставшейся беременностью послѣ смерти мужа, просить опеку обѣ учрежденіи опекунства надъ оставшимися послѣ умершаго мужа имѣніемъ, о которомъ не сдѣлано имъ завѣщателемъ распоряженіе (ст. 94—96). Постановленія эти истекаютъ изъ закона, въ силу котораго ребенокъ, рожденный въ теченіе 306-ти дней со дня смерти мужа, признается законнымъ (ст. 119 т. X ч. 1), пока не будетъ доказано противное, а всѣдѣствіе этого права ребенка, еще испытывающагося, на наслѣдство подлежатъ

охраненію (ст. 1.106 т. X ч. 1).

Постановленія, касающиеся охраны имущества, переходящаго по наслѣдству къ несовершеннолѣтнему, составляютъ собственно предметъ не опекунскаго устава, а охранительного судопроизводства. Принятие мѣръ къ охраненію открывшагося наслѣдства, когда оно, между прочимъ, послѣ умершаго должно поступить въ опекунское управление (ст. 1.224—1.226 т. X ч. 1 и ст. 1.402—1.404 уст. гражд. суд.), возлагается на мироваго судью. Охранительная мѣра мироваго судьи въ отношеніи открывшагося наслѣдства сообщаетъ о своемъ распоряженіяхъ той опекѣ, въ вѣдѣмствѣ которой опекунство должно быть учреждено“ 110. „Опекунъ обязанъ явиться къ принятию имущества до принятия его членомъ опеки или назначеннымъ опекою временными или постоянными опекуномъ. Мѣры охранительная мироваго судьи и полиціи, въ тѣхъ мѣстахъ, где не введенны мировыя установленія, принимаются или не посредственно, по дошедшему къ нимъ слухамъ, по извѣщенію лицъ и мѣстъ, поименованныхъ въ ст. 95 проекта устава обѣ опекахъ, или по извѣщенію опеки (ст. 98). Если установление, на которомъ лежитъ, по закону, обязанность принятия охранительныхъ мѣръ, не имѣть въ виду уѣдомленія опеки, то не медля извѣщаешь ее, для надлежащаго распоряженія (ст. 99). Но когда подлежащая установление въ теченіе трехъ дней со дня получения требованія опеки не приступать къ охранительнымъ дѣйствіямъ, то опека сама принимаетъ охранительную мѣру, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ правиламъ обѣ опеки и оценѣ имущества (ст. 1.103—1.114, 1.122—1.126 уст. гражд. суд.). Имущество, переходящее совмѣстно по наслѣдству къ полноправнымъ и неполноправнымъ наслѣдникамъ, слѣдуетъ, по мнѣнію комисіи, охранять всенѣцѣло, во всемъ составѣ, такъ какъ до раздѣла этого имущества оно составляетъ предметъ общій собственности, и участіе каждого въ этомъ имуществѣ не определено еще въ узаконеніи мѣстъ (ст. 100 и 101). Наконецъ, при обсужденіи вопроса о томъ, обязано ли подлежащее установление при охраненіи имущества, перешагающаго по наслѣдству къ лицу неполноправному, всегда опечатывать это имущество, комисія, въ предупрежденіе крайне стѣнительныхъ послѣдствій для несовершенолѣтнихъ, отъ безусловно строгаго наказанія смерти родителей, послѣ которыхъ обнаруживается поводъ къ учрежденію опекунства, до передачи оставшагося имущества назначенному опекуну.“

На основаніи действующихъ законовъ, опека учреждается по уѣдомленію: 1) предводителя дворянства или городского головы; 2) родственниковъ или свойственниковъ, или другихъ постороннихъ лицъ и приходскаго священника, и 3) приставленныхъ мѣстъ [ст. 250 т. X ч. 1]. Законъ этотъ опредѣляетъ только, что по извѣщенію поименованныхъ лицъ учреждается опекунство, но не устанавливаетъ никакихъ мѣръ къ охраненію имущества до назначения опекуна. Въ видахъ пополненія этого пробѣла въ законѣ, комисія признала необходимымъ установить правило, что попеченіе обѣ охраненіи подлежащаго опекунству до принятия его опекуномъ возлагается на обязанность, какъ той опеки, въ вѣдѣніи которой возникъ поводъ къ учрежденію опекунства, такъ и другихъ опекъ по мѣсту нахождѣнія имущества (ст. 94). О поводахъ къ учрежденію опекунства извѣщаютъ опеку: 1) всѣ тѣ, у которыхъ находится имущество, подлежащее опекунству; 2) полиція; 3) ближайшее начальство умершаго, и 4) установление, которая приводятъ въ исполненіе судебные приговоры о лишеніи семейныхъ правъ, обѣ ограниченнѣй правоспособности, всѣдѣствіе признания лица страждущимъ умственнымъ разстройствомъ, о признаніи лица расточителемъ, или безвѣтно отсутствующимъ. Вмѣстѣ съ этимъ, для охраненія правъ дѣтей, еще нерожденного, комисія признала необходимымъ предоставить вдовѣ, оставшейся беременностью послѣ смерти мужа, просить опеку обѣ учрежденіи опекунства надъ оставшимися послѣ умершаго мужа имѣніемъ, о которомъ не сдѣлано имъ завѣщателемъ распоряженіе (ст. 94—96). Постановленія эти истекаютъ изъ закона, въ силу котораго ребенокъ, рожденный въ теченіе 306-ти дней со дня смерти мужа, признается законнымъ (ст. 119 т. X ч. 1), пока не будетъ доказано противное, а всѣдѣствіе этого права ребенка, еще испытывающагося, на наслѣдство подлежатъ

ется и отвѣтственность за оно опекуна.

(Продолжение слѣдуетъ.)

## НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ ТЕЛЕГРАММЫ

Харьковскаго Вѣдоностѣ<sup>1</sup>

отъ международнаго телеграфнаго агентства

С.-Петербургская биржа, 5 декабря.

50<sup>0</sup> заложныхъ свидѣтельства. 97<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

51<sup>0</sup> рента . . . . . 101<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

Первый внутр. заемъ съ выпл. 185<sup>1/2</sup><sub>0</sub>.

Второй . . . . . 182<sup>3/4</sup><sub>0</sub>

50<sup>0</sup> банк. бил. 1-го выпуска. 98<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

50<sup>0</sup> банк. бил. 2-го выпуска. 97<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

50<sup>0</sup> 3-го . . . . . 97<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

Частный дисконтъ . . . . . 5<sup>1/4</sup><sub>0</sub>

Полумпериали . . . . . — р. — к.

Закладн. листи общ. взаимн. по-

земл. кредита. 102<sup>3/4</sup><sub>0</sub>

хар. земск. банк. 83<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

хар. земл. банк. 85<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

полт. земл. банк. — "

моск. земл. банк. — "

Ном. ц.

250 р. Акц. С.-Петр. уч. и ссуд.

банка 2 выпуска. 338<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

250 . . . . . междунар. ком.

банка 2 выпуска. 120<sup>3/4</sup><sub>0</sub>

250 . . . . . рус. б. для выѣз. т. 216<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

250 . . . . . варшавск. ком. бан. 277<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

250 . . . . . одесск. ком. бан. 246<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

250 . . . . . цен. б. рус. поз. кр. 106<sup>3/4</sup><sub>0</sub>

хар. земл. банк. 1 в.

125 р. Акц. гл. общ. росс. ж. д. 147<sup>1/2</sup><sub>0</sub>

рижско-дн. ж. д. 130<sup>3/</sup>

8 декабря (20 н. с.) — Воскресенье.  
Прен. Потапия. Восх. солнца в 7 ч. 55  
м., зах. в 4 ч.

9 декабря (21 н. с.) — понедельник.  
Зачатие св. Анны. Восх. солнца в 7 ч.  
56 м., зах. в 4 ч. 1 м.

Дела, назначены к слушанию  
в Харьковской судебной палате,  
по 1-му гражданскому департаменту.

На 11 декабря.

## Апелляционный суд:

По иску: 1) крест. А. Алифанова  
к дворянину А. Леонову по концр.; 2) мещ.  
Бельского к жнв безср.-отн. Григорьеву.  
О. Марченко и уволен. из воен. въ-  
дом. И. Павличину обм имущ.; 3) мещ.  
А. Безименова мъ капит. А. Коху о зем-  
ль; 4) кн. Назарова к мещ. Полевому  
но услов.; 5) кол. секр. и жены его Е. Гоголинским к шт.-отн. Рыбино о деньг.;  
6) ротмистр. Квитки к управл. государ-  
имущ. харьковск. губ. о земле; 7) потом-  
ческ. гражд. Самохваловых к мещ. Семи-  
киной о земле; 8) земельной к потом. поч. гражд. Семи-  
киной о земле; 9) крест. С. Мязяка к  
крест. В. Степаненко о земле и 400 р.  
убытков.

В Харьковском окружном суде,  
по гражданскому отделению.

На 9 декабря.

1) О признан. за крест. Задорожным  
права собствен. на дворов. место; 2) о продаже имъ Мирогодовой; 3) о пода.  
роснис., выдан. Еврениновым Хлобищну;  
4) о снят. запрещ. съ имъ Семикина;  
5) жал. жены д. с. с. Ждановой на оп-  
редлени. конкурса управл. по дѣл. Куз-  
нецова; 6) о разсмотр. правл. крест. сл.  
Лозовой, Горячек и Зелянникова; 7) о призн. права собствен. за кн. Тринолки  
7 лес. сада съ лѣсом; 8) о казъ харьков.  
судеб. палаты отъ 30 октбр. и. г. за №  
2881, по дѣлу о взял. Бородавским  
съ Джурича 666 р. 31 к.; 9) о восста-  
новл. за Леманта права владѣл. на хѣ-  
ную землю; 10) о прод. имъ. крест. К.  
Макилюк; 11) Мамиловой, 12) Русанова —  
объ утвержд. къ исполн. духовн. завѣщ.;  
13) Грановской съ Смирнова 3360 р. по  
услов.; 14) Міаковича съ кун. Витты  
1500 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 15) Шаповалова  
съ кун. Волынцева 2 тыс. р. съ  $\frac{1}{2}$  по  
услов.; 16) объ утвержд. къ исполн. ду-  
ховн. завѣщ. фон-Бѣберг; 17) о призн.  
Плошникова обязан. возврат. Криштоцен-  
ко документы; 18) акционер. комп. съ  
Бочарова 472 р. 18 к. по счету; 19)  
Демчинского съ Ріакъ 771 р. и за про-  
вайден. землю 4233 р. 40 к. по обез-  
печен.; 20) Костомолецкой съ Васильева  
1020 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 21) Дримчакова съ  
Чубарова 550 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 22) Кот-  
ляра съ Канивальского 1100 р. съ  $\frac{1}{2}$  по  
векс.; 23) Варинину съ Тупицына 550  
р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 24) харьков. торг. бен.  
съ Бѣляева 650 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 25)  
Огурцова съ Леманта 4 тыс. р. съ  $\frac{1}{2}$  по  
векс.; 26) харьков. конт. госуд. бен. съ  
Медведкина 13 тыс. р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.;  
27) Журавлеву съ Канивальского 600 р.  
съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 28) Чвернеру съ Терентьевым  
1000 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 29) Соханеву съ  
Рѣшетникова 1884 р. 40 к. по векс.;  
30) Колбергъ съ Терентьевым 1143  
р. 66 к. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 31) Журавлеву  
съ Канивальского 1150 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.;  
32) харьков. торгов. бен. съ Рѣшетникова  
750 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 33) его же съ  
Рѣшетникова 1000 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 34)  
Каповалова съ Глушенко 6653 р. 29 к.  
съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 35) Бонне съ Кондратьевым  
558 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 36) Подкопаевского съ  
Валерьем 600 р. съ  $\frac{1}{2}$  по векс.; 37) Ар-  
тарова съ Парманина 2 тыс. р. съ  $\frac{1}{2}$  по  
векс.; 38) Ткальць, 39) Бѣлоусовых, 40)  
Негодава и Клеменовой — объ утверж-  
дѣла въ правахъ наследства.

— Изъ Берлина пишутъ въ Ке-  
нигсбергскую газету, что въ этой  
столицѣ внимание всѣхъ жителей  
обращено на одинъ предметъ —про-  
цесс гр. Арнима. Судебное зда-  
ние сдѣлалось для берлинцевъ чѣмъ  
то въ родѣ цѣли для пилигримствъ.  
Зала засѣданія постоянно наполнена  
до невозможности и въ ней тем-  
пература, „которая уже не измѣ-  
ряется“. Поэтому публика дѣлаетъ  
въ ней лишь весьма короткія оста-  
новки, и едва одна толпа любопыт-  
ныхъ отхлынетъ изъ залы, какъ  
толпа другихъ замѣняетъ ее. Во-  
округъ зданія образовываются груп-  
пы людей, спорящихъ за и противъ  
вивовности обвиняемаго. Тѣмъ не  
менѣ, слѣдуетъ замѣтить, что  
суждения эти бывають чрез-  
вычайно сдержаны. Всѣ убѣж-  
денія въ высокой важности дѣла, и  
если одни того мнѣнія, что мини-  
стерство иностранныхъ дѣлъ рѣши-  
тельно не могло терпѣть поступ-  
ковъ гр. Арнима и принуждено бы-  
ло прибѣгнуть къ правосудію, другіе  
думаютъ, что съ грамомъ Ар-  
нимомъ обращались съ несовсѣмъ  
должнымъ уваженіемъ и что еслиъ  
въ обращеніи съ нимъ соблюдалась  
большая осторожность, то это по-  
мѣшало бы ему, съ своей стороны,  
доводить дѣло до крайности. Какъ бы  
то ни было, но голосъ общественного  
мнѣнія скорѣе неблагопріятенъ,  
чѣмъ благопріятенъ обвиняемому.  
Наиболѣшее впечатлѣніе произвѣла  
та подробность обвинительного акта,  
гдѣ говорится, что фельдмар-  
шалъ баронъ Мантейфель предста-  
вилъ рапортъ имперскому канцлеру  
о бесѣдѣ графа Арнима съ  
Санть-Валлье въ 1872 г. Графъ  
Арнимъ говорилъ, будто бы, самъ,  
— прибавляетъ корреспондентъ „Ке-  
нигсбергской Газеты“, — что это вмѣ-  
шательство генерала Мантейфеля  
было первой причиной его столкно-  
вѣнія съ кн. Бисмаркомъ.

Въ Харьковскомъ Военно-окружномъ судѣ.

На 10 декабря съ 11 ч. утра.

1) Объ угл.-оф. лебединской уѣздной  
команд. М. Бѣстроюковъ, обвин. въ пре-  
ступл. предусмотр. 246 ст. уст. о ваказ.  
уол. и неправ. (при закрыт. дверяхъ).

На 12 декабря.

1) О рядов. 143 пѣхот. Дорогобужска-  
го пол. Л. Бѣстроюковъ, обвин. въ 4-мъ  
изъ службъ побѣгъ; 2) о рядов. Бѣли-  
нск. уѣздн. коман. Х. Лейбусовичъ, обвин. въ  
нарушен. особ. обизн. караульн. службы  
послѣдств. чего быль побѣгъ арестанта.

## Метеорологическая наблюдение,

совещеніе метеорологической обсерваторіи Харьков. Универ., въ 7 ч. утра

числ. Баром. Темпер. Макс. Мин. Вѣтр. Небо. Осадки  
числ. при 0°. по Ц. предѣст. дн. мім. Примѣчаніе.

дек.								
6	746,2	+4,0	+4,7	+3,3	ЮВ 2	4,2	5 числа дождь.	
7	749,5	+0,1	+4,6	+0,7	Ю 1	10	—	

Поясненія. Различные силы вѣтра обозначаются числами: 0, 1, 2, 3....10, при  
чём 0 соотвѣтствуетъ совершенному безвѣтру, а 10 — урагану. Облачность неба  
также выражается числами отъ 0 до 10: 0 соотвѣтствуетъ совершенно ясному небу,  
5 — небу, на половину закрытому облаками, 10 — совершенно закрытому небу.

Метеорологическая записка, полученная отъ главной физической обсерватории, 5  
декабря. Центръ бури перешелъ изъ Адриатического моря къ Лембергу; въ Лем-  
бергъ появился вчера новый вѣтеръ; вѣроятно усилится СВ вѣтеръ на Балтийскомъ  
морѣ и ЮВ — на Черномъ. Архангельскъ 775,—25; Усборгъ 779,—23; Гель-  
сингфорсъ 771,—10; Петербургъ 772,—15; Ревель 768,—9; Вицава 770,—4; Вар-  
шава 748,—2; Вильно 754,—6; Кіевъ 752,—4; Одесса 749, +10; Николаевъ 451,  
+8. Высоты барометра приведены къ уровню моря.

Ю. М.

Редакторъ И. Устиновъ.

зять своимъ товарищамъ другія стороны защиты. Они хотятъ доказать, что даже если обвинение было признано въ полной его силѣ, то въ такомъ случаѣ подсудимый долженъ быть освобожденъ отъ суда по юридическимъ причинамъ. Защитникъ выставляетъ на видъ, что имъ отсутствіи имперскаго гражданскаго права не возможно твердо и объективно установить право имперіи на разныи бумаги. Даѣше онъ полагаетъ, что тѣ бумаги, о коихъ идетъ рѣчь въ этомъ процессѣ, отъ нѣ которыхъ не могутъ быть признаны за документы, и что о нихъ присвоеніи или укрывательствѣ или вообще о нихъ не можетъ говорить. Недостатокъ аккуратности и заботливости можетъ, конечно, подлежать въ графъ Арнімъ защищано. Но его безличность подходитъ подъ определеніе административныхъ правилъ, а не уголовныхъ законовъ. Гольцендорфъ припоминаетъ, что подсудимый считалъ себя оскорблениемъ чувствъ чести, что ясность его ума была помрачена трагическими ударами судьбы. Подсудимый думалъ, что находится въ положении вынужденной самозащиты, — защититъ ссылается на старый прусский доказыв Shum Сцице и предлагаетъ признать подсудимаго невиннымъ.

Прокуроръ, отвѣчая Гольцендорфу, указываетъ, что законность процесса имъ самимъ признана. Даѣше онъ отрицаетъ, чтобы для доказывания лицъ имперіи не существовало правилъ регистраціи порядка, ибо къ нимъ должны быть прямо прилагаемы правила существующей прусской практики. Равныи обра-  
зовомъ не подлежитъ сомнѣнію и вопросъ о компетенціи. Наконецъ, по-  
нятіе имперской собственности на документы можетъ быть установлено процессуальнымъ порядкомъ, да  
смѣръ этого понятіе собственности, въ коемъ здѣсь все дѣло, опредѣлено въ имперскомъ уголовномъ у-  
ложеніи. Прокуроръ выводитъ, что вынуты изъ архива дипломатическія корреспонденціи суть доку-  
менты, и что Арнімъ вынулъ ихъ изъ намѣреніемъ.

Защитникъ Докторъ сперва старается доказать невѣрность пунктовъ, относящихъ къ телеграммамъ Миррея къ Эрнсту, сопровождавшимъ склоненіемъ судью въ его путешес-  
твіи въ Парижъ, и къ обна-  
родованіямъ, которые были сдѣланы въ Echo de Parlement и въ вѣнской Presse. Онъ утверждаетъ, что эти пункты не даютъ ни малѣйшаго ос-  
нованія въ возведеніи на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
нованія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ

о малѣйшаго ос-  
нованія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
нованія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
основанія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
основанія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
основанія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
основанія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
основанія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
основанія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
основанія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
основанія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикуетъ относящіеся къ имъ документамъ доводы обвине-  
ния. Онъ отрицаетъ, чтобы въ зводѣ  
о малѣйшаго ос-  
основанія на подсудимаго какъ-  
нибудь оѣбѣднаго вину. Въ Presse же обнародовано ничего такого, что можно было бы считать государствен-  
нособственностью. Затѣмъ за-  
щитникъ входитъ въ разсмотрѣніе трехъ категорий недостающихъ бу-  
магъ и критикует

# ИЗВѢЩЕНИЯ.

## СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ

### Общества Взаимного Кредита Сумского Уездного Земства

къ 1-му ноября 1874 года.

#### АКТИВЪ:

Обязательства 190 членов Общества.	P. 555,650
а за исключением взносовъ . . . . .	55,565 P. 500,085
Касса наличными . . . . .	8,714 37
Ученые векселя . . . . .	254,025
Суды подъ залогъ процент. бумагъ ) въ портфель Р. 44,270	
) на перезалогъ 27,350	71,620
Специальный текущій счетъ съ обезпечениемъ . . . . .	14,200
Векселя полученные на комиссию . . . . .	400
Векселя и цѣнныя бумаги на обезначеніе . . . . .	30,410
Проценты выданные по вкладамъ . . . . .	931 92
Проценты по переучету и перезалогу . . . . .	1,066 85
Кassa храненія . . . . .	18,939
Движимое имущество . . . . .	978 23
Расходы по содержанию Общества . . . . .	4,630 37
Балансъ Р. 906,000 74	

#### ПАССИВЪ:

Капиталъ обезначеніе . . . . .	P. 500,085
Основный капиталъ:	
Членскіе 10% взносы . . . . .	P. 55,565
Взносы Сумского Уездного Земства . . . . .	16,000 71,565
Текущіе счеты членовъ общества . . . . .	31,491 75
Корреспонденты Общества . . . . .	38,511 42
Вклады . . . . .	134,319 72
Перезалогъ процентныхъ бумагъ . . . . .	27,650
Вклады на храненіе . . . . .	18,939
Переходящія суммы . . . . .	26,400
Обезначеніе по специальному текущему счету . . . . .	35,910
Проценты по операциямъ и разныя прибыли . . . . .	21,128 85
Балансъ Р. 906,000 74	

## СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ

### Общества Взаимного Кредита Сумского Уездного Земства

къ 1-му декабря 1874 года.

#### АКТИВЪ:

бязательства 191-го члена Общества . . . . .	P. 570,650
а за исключениемъ взносовъ . . . . .	57,065 P. 513,585
асса наличными . . . . .	43,381 04
ченные векселя . . . . .	247,625
суды подъ залогъ процентныхъ бумагъ . . . . .	60,510
специальный текущій счетъ съ обезпечениемъ . . . . .	27,000
екселя полученные на комиссию . . . . .	400
екселя и цѣнныя бумаги на обезначеніе . . . . .	35,910
роценты выданные по вкладамъ . . . . .	1,067 26
роценты по переучету и перезалогу . . . . .	1,066 85
асса храненія . . . . .	18,939
движимое имущество . . . . .	978 23
расходы по содержанию Общества . . . . .	4,715 37
расходы подлежащіе возврату . . . . .	29
Балансъ . . . . .	P. 955,206 75

#### ПАССИВЪ:

капиталъ обезgendenіе . . . . .	P. 513,585
Основной капиталъ:	
Членскіе 10% взносы . . . . .	P. 57,065
взносы Сумского Уездного Земства . . . . .	16,000 73,065
текущіе счеты членовъ Общества . . . . .	96,988 75
корреспонденты Общества . . . . .	38,568 72
слады . . . . .	128,091 74
слады на храненіе . . . . .	18,939
переходящія суммы . . . . .	26,400
обезначеніе по специальному текущему счету . . . . .	35,910
роценты по операциямъ и разныя прибыли . . . . .	23,658 54
Балансъ . . . . .	P. 955,206 75

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### МАГАЗИНЪ СБМЯНЪ СТАТСА

получилъ на двѣхъ большихъ партии сѣмѧнъ ОГОРОДНЫХЪ, ТРАВОСѢЯННЫХЪ, ПРЕВЕСНЫХЪ. Магазинъ желаетъ купить сѣмѧнъ ТИМОФЕЕВОЙ ТРАВЫ до 5 пудовъ. Получены также сѣмѧна свекловицы породы Империаль и Вильмо-  
(№20)4726

### УСТРОЕННЫЙ МНОЮ ВЪ ПОСАДЪ Г. КРЕМЕНЧУГА (КРЮКОВЪ)

### ЛОСОСИЛЬНЫЙ МАШИННЫЙ ЗАВОДЪ,

открыть для полного дѣйствія съ 22 октября.

ко этому имѣю честь пригласить покупателей лососиныхъ материаловъ для складовъ, а равно для постройки обращаться ко мнѣ письменно въ мій контору въ г. Крюковъ въ собственномъ домѣ по Харьковской улицѣ. Моту уверяю, что покупатели найдутъ выгоду въ цѣнѣ и материала хорошаго качества.

ПРИНАМАЮ ЗАКАЗЫ НА ЛОСЬ РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ и отѣ отправкой изъ своей счетъ по жел. дорогамъ, а въ Харьковѣ даже съ поездкою на мѣсто постройки по установленному тарифу.— Левъ Йосифъ ЖИВОТОВСКІЙ.  
(№29)4730 „4“ 1

### Большая дешевая распродажа ШИНЬОНОВЪ безъ торгу.

Имѣю честь объявить почтенѣйшей публикѣ, что приготовивъ къ наступающему празднику большой выборъ ШИНЬОНОВЪ и КОСЬ разныхъ сортовъ и фасоновъ, назначилъ распродажу на 17 дней до 22 декабря. Надѣюсь, что почтенѣйшая публика удостоитъ меня своимъ вниманіемъ.—

На Николаевской площиади дома Германа, въ парикмахерскомъ магазинѣ А. И. Струницкаго.  
(№28)4729

### ВЪ МАГАЗИНЪ В. З.

### ШАПОШНИКОВА

на Екатеринославской улицѣ, противъ Дмитріевской церкви,

вновь получены и поступили въ продажу лучшія чернила, японскія, ализариновыя, копироўныя и писчія, конторскія, школьныя, цѣнныя и клеинія краски разныхъ цѣтвъ и кроме того въ магазинѣ имѣются всѣ письменныя принадлежности, которыхъ продаются по дешевой цѣнѣ.  
(№29)4723 2—2

### ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РАСПРОДАЖА

до 20-го декабря 1874 г.

### по дешевымъ цѣнамъ

разныхъ домашнихъ и хозяйственныхъ принадлежностей, какъ-то: желѣзные кровати, пружинные и волосинные матрасы, садовые стулья, диваны, столы, кострѣлы, кофейная мельница, кофейники, мороженицы, машинки для рубки мяса, маслобойки, цинковая ведра, умывальнице, фаянсовая посуда и проч.; а также большой выборъ КОНЬКОВЪ

### ВЪ АНГЛІЙСКОМЪ МАГАЗИНЪ

### Г. В. ЮМЪ

### изъ Лондона.

(№ 30)18) 4688 4-2—

### 40 К. ЗА РУБЛЬ!!!

Только Московская улица.  
ПРОДАЖА ОРИГИНАЛЬНЫХЪ  
КАРТИНЪ, писанныхъ масляными  
красками лучшихъ новѣйшихъ  
художниковъ въ великолѣпно-з-  
ложеныхъ рамкахъ.

Продаются только на короткое время  
по известному прейс-куранту  
съ скидкой 60%.

### т. е. 40 к. зарубль.

Надѣюсь, что благосклонная публика  
воспользуется этимъ случаемъ.

Продажа на Московской улицѣ  
домъ Войновой бывши магазинъ  
ГЕЛЬМЪ.

ЗА НАСТОЯЩУЮ ЖИВОПИСЬ РУЧАЮСЬ.

ДОРЕ, изъ Вены.

### 40 к. за рубль.

Только на Московской улицѣ.

### БРИТВЫ, пожницы, перочинные ножички, вновь ГЕННИГЕРА. (№17)4655 6—4

получены изъ Англіи, въ магазинѣ

### СКЛАДЪ ЧУЛОЧНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

въ ГОЛЛАНДСКОМЪ МАГАЗИНЪ уголъ Московской улицы и Николаевской площиади, цркв. д. рядомъ съ магазиномъ обуви г. Вырекъ снабженъ новыми привозомъ всевозможныхъ сортовъ чулокъ и носковъ; цѣны крайне умѣренны. (№19)4671 4—3—

### ПОМОЩНИКЪ ПРИСЯЖНОГО ПОВѢРЕННІАГ

Николай Антоновичъ

### НИКОЛАЕВЪ,

проживающій въ г. Екатеринославѣ (Кубанской области) на Крестьянской площиади, противъ Окружнаго Суда, въ собственномъ домѣ, принимаетъ вендеи дѣлъ въ общихъ и мировыхъ судебнѣхъ установленияхъ Кубанской области, Черноморскаго округа и Ставропольской губерніи. Вознагражденіе по такѣхъ, установленной для присяжныхъ повѣренныхъ. (№24) 4678 5—3

### Металлические

чайники вновь получены въ магазинѣ ГЕННИГЕРА по протяженію Москов. улицы, близъ собора.

(№18)4654 6—4

Продается хуторъ отъ 15 до 50 дес. земли на хатной, сѣнокосной, луговой и лѣсь, близъ станціи Ковали Харьково-Николаевской желѣзной дороги и гор. Валокъ, весьма удобной по мѣстоположенію для дачи. Видѣть плавь мѣстности и узнать цѣну въ Харьковѣ противъ воротъ Університетскаго сада и дома Николаеваго на новой Мало Сумской ул. въ д. Благодаревъ во дворѣ во флигелѣ. (№9)4727

Многие изъ моихъ покупателей, справляясь подъ астраханской гостиничной о моеи адресами, получаютъ отвѣтъ, что я будто бы закрылъ моя торговлю. Имѣю честь извинить моихъ пост到达ныхъ покупателей, что я перевѣзъ и увеличилъ мой чайный магазинъ фірмы Бр. К. и С. Поповыхъ, находящійся за дворянскимъ собраниемъ, возле конторы Винклера въ домѣ Пащенко. При семъ имѣю увѣдомить, что въ предстоящемъ празднике получены кондитерскій и проч. товары К. Грубе. (№9)4741

### GRAND-HOTEL

Большая европейская гостиница  
Bistro du 8 Дѣвятъ 5 л. de 1  
7 леицъ.  
Pouage Pot-a-fen.  
Petits rates.  
Gigot de Mouton Bretonne.  
Karassis à la Creme.  
Gibier Roti.  
Salade.  
Pouding Cabinet.  
(№11)4735

Постоянная раздача денегъ подъ залогъ

вещей, Дмитревская ул. д. Гребенниковой №1; тамъ-же отдаются квартиры и продаются артельная квитанция К-Х-А-И-Д. (№3)4740 3—1

Съ 1-го декабря сего 1874 вновь  
открытый магазинъ

### ИГРУШЕКЪ и СЮ