

открывается подпись на 133,533 акций Брестль-Гравской железной дороги. Акций — каждая в сто кредитных рублей выпускается по 87 рублей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. „Голосъ“ сообщасть директоръ таможенныхъ сборовъ, князь Оболенскій, назначаеся товарищемъ министра государственныхъ имуществъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Утверждены уставы: варшавскаго и волжско-камскаго банковъ.

Петербургъ, 3-го Марта. Весьмъ курсъ за рубль состоялъ:

Покуп.	Прод.
На Лондонъ на 3 мѣс.	28-97
„Парижъ“, 3 — .	304-50
„Гамбургъ“, 3 — .	—
„Амстердамъ“, 3 — .	—
Фонды:	
5 в банк. бил. I вѣн. .	90%
5 " II .	89%
5 виногр. бил. I залма 156	
5 " II .	152%
5 винокур. синдикат. .	86%
5 прента . .	86%
5 винокур. бил. III вѣн. .	91%
5 Акц. гл. общ. .	153
Акц. Риб.-Болог. .	90
— Рибо-Линаб. .	128%
— Днепр. Вит. .	154
— Тереси. .	115%
— Валтейск. .	87
— Металунар. .	185
— Либавск. .	100
5% облиг. Консолид. .	107-75

Харьковъ, 7 марта.

Въ сегодняшнемъ письме помѣщены Высочайше утвержденія, 15 января текущаго года, въ видѣ опыта, временныхъ правилъ объ изданіи „Вѣдомости справокъ о судимости“. Правительственныи Вѣстъ приводитъ соображенія, которыми руководствовалось Министерство Юстиціи, при испрошеніи Высочайшаго сознанія по сему предмету.

Во всѣхъ законодательствахъ повтореніе преступленія влечетъ за собою усиленіе наказанія. При этомъ принимается основаніе, что повтореніе преступленій обличаетъ твердо-установившуюся преступную волю, и показываетъ, что выпавшее на долю преступника наказаніе было для него недостаточно.

Наше законодательство, подобно прочимъ европейскимъ законодательствамъ, также признаетъ, что повтореніе преступленій, или учченіе другаго, послѣ суда и наказанія за первое,构成аетъ обстоятельство, увеличивающее вину и наказаніе подсудимаго (Уложеніе о наказ. ст. 131). При этомъ законъ обязываетъ всѣ судебныи установлѣнія — въ тѣхъ случаяхъ, когда не опредѣлено особыхъ наказаній за повтореніе преступленій — назначать всегда самую вышнюю мѣрь наказанія (ст. 132).

Независимо отъ сего, въ уголовномъ законодательствѣ нашемъ существуетъ цѣлый рядъ узаконеній, въ которыхъ за повтореніе преступленій опредѣляется не вышняя мѣра, а виновная степень или виновный родъ наказанія. Какъ на болѣе рѣзкий примѣръ въ этомъ отношеніи

Воспоминанія о полтавской гимназии и харьковскомъ университѣтѣ, за полстолѣтія назадъ.

Amicus Socrates, amicus Plata, sed magis amica-veritas.

Въ Харьковскихъ Вѣдомостяхъ были помѣщены любопытныи сѣдѣнія о харьковскомъ университѣтѣ изъ втораго десятилѣтія его существованія, любопытныи особенно для тѣхъ, кому университетъ былъ лѣтомъ. Это родило и во мнѣ желаніе привести мои о немъ воспоминанія изъ треть资料го десятилѣтія, почти за полстолѣтія назадъ, желая возбудить ими болѣе подробныи воспоминанія моихъ секундиниковъ тогодняго времени...

Но предварительно предположу краткіи сѣдѣніи и о родной мнѣ полтавской гимназіи, изъ которой поступилъ въ университетъ и въ которыи самъ потомъ pars magna fui, былъ долгое время и преподавателемъ, и инспекторомъ, и, сѣдователемъ, о сравниваемыхъ положеніяхъ которой могу быть, до нѣкоторой степени, судею компетентными.

Не смотря на то, что въ положеніи вышеупомянутыхъ гимназій — въ управлениі, преподаваніи и надзорѣ за учащимися — находятся еще многое и существенные недостатки, если сравнивать ихъ съ гимназіями того, еще не такъ отдаленнаго времени, то нельзѧ не признать за нашими гимназіями большаго прогресса въ лучшему. Уже одно то, что тогдашня гимназія не имѣла инспектора, составляла существенный ея недостатокъ: преподаваніе велось по

достаточно указать на то, что, по силѣ нашихъ узаконеній, виновныи въ нарушеніи правилъ таможенныхъ и въ тайномъ ввозѣ товаровъ — за повтореніе сего преступленія не только увеличивается наказаніе въ степени и родѣ онаго, но и возводится законная кара отъ простаго денежнаго взысканія до лишенія всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ Сибирь на поселеніе, или даже въ каторжныи работы (Уложеніе о наказ. ст. 750). Вопросъ о повтореніи преступленій получаетъ особенное значеніе у насъ еще и потому, что, на основаніи 2 п. 181 ст. Уст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, самая подсудимость изъвестнаго рода мировымъ установлениямъ или же общимъ судебнымъ мѣстамъ — зависитъ отъ того, въ какъ разъ подсудимый совершилъ преступное дѣяніе.

Кромѣ того, вопросъ о прежней судимости имѣть существенное значеніе относительно отправленія уголовнаго правосудія вообще, какъ указаніе на прежніи неизѣмѣнѣніи осужденія подсудимаго за преступленія, сходныи или близко-границащи съ тѣмъ, за которое онъ вновь привлеченъ къ отвѣтственностѣ, и, следовательно, — зависитъ отъ того, въ какъ разъ подсудимый совершилъ преступное дѣяніе.

Оправдываясь къ разсмотрѣнію, какъ

представляется предположеніе, что

подсудимый совершилъ

преступление въ

внѣшнаго рода, которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

одно изъ

подсудимыхъ

установленій

о наказаніи

подсудимаго

за преступленіе

въ

внѣшнаго рода,

которое

составляетъ

На Екатеринской улицѣ,

за зданиемъ жандармскаго казармы, возлѣ станціи желѣзной дороги, отдаются на:

НАЙМЫ ДОМЪ И ФЛИГЕЛЬ,

ПРИНАДЛЕЖАЩІЕ Г-НУ ШАТУНОВУ,

УДОБНЫЕ ДЛЯ КВАРТИРЪ ГОСТИНИЦЫ ИСКЛАДА ТОВАРІСТВА.

Объ условіяхъ найма можно узнать въ домѣ Шатунова, на Конторской улицѣ, противъ бывшей пивной конторы отъ хозяина дома.

(30—) 1 3

ВЪ МАГАЗИНЪ ДРЕВИНГА,

Симъ честь имѣю объявить почтенѣйшей публики, что въ магазинѣ моемъ, по случаю передачи агентуры, продается составъ Рисъ-Гутманъ для истребленія крысъ, мышей, прусаковъ и проч., съ уступкой 33% противъ прейс-куранта, а именно: составъ для истребленія крысъ 1 р. за банку, для истребленія прусаковъ по 50 к. Московская улица, домъ Винницкаго. (15—) 1 3

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

В. ЗАЛЕНСКАГО и Ко

поступили въ продажу слѣдующія книги:

Флеровскій. Положеніе рабочаго класса въ Россіи.
Щаповъ. Соціально-педагогич. усл. умственнаго развитія русскаго нар.
Гирть. Анатомія.
Исауенштейнъ. Судебная медецина.
Арсеньевъ. О преданіи суду.
Марковъ. Гражданская практика, 3-я ч.
Кирховъ. О вліяніи школъ на здоровье.
Волниш. Рабочая анатомія.
Фадѣевъ. Миѳію о восточномъ вопросѣ.
Фикель. Силы природы.
Берне. Люди. Сочиненія. 2 тома.
Большой выборъ народныхъ книгъ, гравюры и фотографические снимки; цѣною отъ 10 к. до 20 рублей.

30— 1 (9)

Харьковское Окружное Отдѣленіе Общества Взаимного Поземельнаго Кредита имѣетъ честь уведомить гр. членовъ-землевладельцевъ харьковской губерніи, желающихъ представить заявленіе о залогѣ имѣній въ общество и получить все необходимое по сому предмету свѣдѣнія, что оно помѣщается на Благовѣщенской улицѣ, за Лопанью, въ домѣ Гвоздикова, № 14. Въ-подробности, всѣ основанія выдачи ссуды, правила, ко-орыми руководствуется общество, правила опѣнки и проч. изложены въ справочной книжкѣ и сообѣхъ правилахъ о документахъ, представляемыхъ для залога. Книжкѣ эти могутъ быть получаемы, въ окружномъ отдѣленіи. Сверхъ того, въ отдѣленіи могутъ быть получаемы, какъ лично, такъ и чрезъ переписку, всѣ дополнительныя объясненія, какія могутъ потребоваться по залогу имѣній. Цѣна справочной книжкѣ 20 к.; правиль о документахъ—10 к. При письменныхъ требованияхъ присыпается три десятикопѣйны почтовыхъ марки. (30—)

ПО ДОВѢРЕННОСТИ ОТЪ ТОРГОВАГО ДОМА К. и С. ПОПОВЫХЪ,

имѣю честь довести до свѣдѣнія харьковской публики и всѣхъ иногородныхъ покупателей, что собственно отъ торгового дома братьевъ К. и С. Поповыхъ открыть оптовый складъ, съ продажей въ розницу, чаевъ единственновъ только въ одномъ мѣстѣ, на Николаевской площади, въ домѣ Михайловскаго у коммисіонера ихъ Т. К. Роше.

За бр. К. и С. Поповыхъ по довѣренности Т. Роше. (25—) 1 (3)

ПЗВТЩАЮ гospодъ покупателей, что я въ настоящее время съ г-мъ Кузяевымъ въ компаніи не нахожусь, а открываю свою торговлю въ Еврейскомъ ряду, № 40, модныхъ и галантейныхъ товаровъ и буду продавать товаръ НЕ ДОРОЖЕ, какъ я продавалъ въ магазинѣ Кузяева, и надѣюсь, что гр. покупатели останутся доволына какъ выборомъ товара, такъ и цѣнъ. Иванъ Евграфовичъ ОГАРЕВЪ. (15—) 3—4.

Харьковский Городской общественный БАНКъ. ПЛАТИТЬ

ПО ВКЛАДАМЪ ИРИНЯТМЪ:

На текущій счетъ 4½%
До востребования 5%
На срокъ отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ. 6%
На вѣчное время 6½%

ВЕРЕТЬ:

По учету векселей 9%
„ залогу процентныхъ бумагъ 9%
„ — товаровъ 8%
„ — недвижимыхъ имѣній 8%
„ — драгоценныхъ вѣщей 9%
(60—) 21

ПРАВЛЕНИЕ ХАРЬКОВСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

приглашаетъ гр. членовъ товарищества пожаловать 7-го и 8-го марта, въ субботу и воскресенье, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ гостиницы Италія, противъ общественнаго Московскаго гостиничаго двора,— для окончанія выборовъ въ члены наблюдательнаго комитета.
50(3-3)

АКУШЕРСКИЕ

ИНСТРУМЕНТЫ

издѣлій Гринблата можно получать бреатомы, медо и щечи, также англійскія стальныя издѣлія, бритвы, перочинные ножи, ножницы, въ магазинѣ мельхиоровыхъ издѣлій Генингера и комп., близъ собора. (11—) 1 3

ЧЕСТЬ ИМѢЮ

объявить, что послѣдній транспортъ цветочныхъ сѣмянъ изъ германіи, по лучши и продается въ магазинѣ Древинга на Московской улицѣ, Садовникъ Шнейгрантъ. (8—) 1 2

ПРОДАЕТСЯ

до миллиона готоваго хорошо-выжженаго кирпича. Спросить во 2-й части г. Харькова, на Чернишевской улицѣ, въ домѣ Шмальца. (6—) 1 3

ЗАГРАНИЧНЫЙ

свекловичный семена продаются у Эйланда Бутенопъ.

(4—) 5 10

ОТДАЕТСЯ

въ наемъ верхній этажъ, приемъ садъ для гулянья, купальня и конюшня и ледникъ въ домѣ г-жи Каменской—1 ч. 1 кв. на Конюшенской улицѣ рядомъ съ земской конюшней; просить арендатора Штейграста. (10—) 1 2

РЕВОЛЬВЕРЫ

вновь получены изъ Парижа и продаются въ магазинѣ мельхиоровыхъ издѣлій Генингера и компании, въ Шлиппомъ переулкѣ, близъ Собора. (8—) 1—3

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

съ подворными строеніями, принадлежащій г-же Дьяченко, противъ церкви Михаила Архангела, где помѣщается механическое заведеніе г. Эйланда (бывшее братство Бутенопъ); условия продажи извѣстны г. арендатору дома. (8—) 1 6

МОЗОЛЬНЫЙ ПЛАСТЫРЬ

по 10 к. за дюжину, Кружковъ, въ магазинѣ мельхиоровыхъ издѣлій Генингера и комп., близъ Собора. (8—) 1—3

СИКОРА

форштапіаный мастеръ и найстройщикъ квартируетъ въ д. Монкевича на Кулаковской ул. (бывшій бывшій городской), возлѣ сада „Баварія“. (5—) 1 5

ДОСКИ

основные, сухіе, столярные 30% дешевы противъ продажи лѣсныхъ дровъ; спросить противъ петербургской гостиницы, въ дворѣ наследниковъ Насѣдкина. (6—) 1 5

ПРОДАЕТСЯ пара хорошо-выѣзжаныхъ въ дышло и одинично буржуй лошадей, мериловъ, очень скромныхъ, по 5 лѣтъ, по ненадобности за очень дешевую цену; на Екатеринославской улицѣ д-мъ Тарасенкова; спросить дворника Козьму. (7—) 1 8

ПРОДАЮТСЯ

маслянныи и акварельныи картины, за Лопанью, въ д. Зимницкаго, во флигѣ, у воротъ. (5—) 1 3

Утеряна мною квитанція за № 6690

выданная мнѣ 13-го декабря 1869 года Рубинштейнъ на заложенные мною оной пять билетовъ второго внутренняго 5% съ выигрышами займа, посему оную квитанцію прошу считать уничтоженною. Харьковъ 1-го марта 1870 года. Сергей Ильинко. (9—)

МАТРІАЦІИ. Романы и повѣсти изъ временъ французской революціи. 2 тома. Ц. каждому тому

, , , 1 р. 50 к.

ШИЛЛІГАЕНЬ. Загадочная натура, романъ; п. , , 2 "

Его-же. Изъ мрака къ свету, романъ; п. , , 2 "

Диккенсъ. Торговый домъ „Дембѣ и сынъ“, романъ; п. , , 3 "

Сервантесъ. Доль-Кихотъ Ламанчскій. Переводъ В. Карелліи 2 тома; п. , , , 3 "

Скрибъ. Марки при Филиппѣ III, романъ; п. , , 3 "

Мей. Полное собрание сочиненій. 3 тома; п. , , 3 "

Минаевъ. Д. Думы, пѣсни и юмористическая стихотворенія обличительного поэта. 2 тома; п. , , , 3 "

Монтецкіе. Духъ законовъ. 3 тома; п. , , , 3 "

Успенскій. Н. Разсказы; пѣсни , , , 2 "

СКАЛООНЪ,

КНИГОПРОДАВЕЦЪ-ИЗДАТЕЛЬ

ВЪ ХАРЬКОВѢ

объявляетъ о поступлении въ продажу въ книжномъ магазинѣ его (на Московской ул.) въ значительномъ количествѣ экземпляровъ слѣдующ. книгъ:

Шатраніцъ. Романы и повѣсти изъ временъ французской революціи. 2 тома. Ц. каждому тому

, , , 1 р. 50 к.

Шиллігагенъ. Загадочная натура, романъ; п. , , 2 "

Его-же. Изъ мрака къ свету, романъ; п. , , 2 "

Диккенсъ. Торговый домъ „Дембѣ и сынъ“, романъ; п. , , 3 "

Сервантесъ. Доль-Кихотъ Ламанчскій. Переводъ В. Карелліи 2 тома; п. , , , 3 "

Скрибъ. Марки при Филиппѣ III, романъ; п. , , 3 "

Мей. Полное собрание сочиненій. 3 тома; п. , , 3 "

Минаевъ. Д. Думы, пѣсни и юмористическая стихотворенія обличительного поэта. 2 тома; п. , , , 3 "

Монтецкіе. Духъ законовъ. 3 тома; п. , , , 3 "

Успенскій. Н. Разсказы; пѣсни , , , 2 "

ПРАВЛЕНИЕ

ХАРЬКОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что выдачу ссудъ подъ залогъ участковъ земли въ харьковской губерніи банкъ прекратилъ, впередъ до первого апраля сего 1870 года. (13—) 23

СЪ 2 МАРТА

AU GRAND RABAIS, БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА ПО ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ:

НУЖЕНЪ МАЛЬЧИКЪ

грамотный въ шорную лавку Сачева, отъ 15 лѣтъ и старше, на Николаевской плошади. (5—) 23

КАРЕТА работы Фрибеміусъ продаётся на Благовѣщ. у., домъ Политковской. (3—) 3 —

ПРОДАЕТСЯ

МЫТОЙ ШЕРСТИ 330 ПУДОВЪ,

цѣною по 22 р. за пудъ, съ требованіемъ обратиться къ Вячеславу Осиповичу Вольнеру, въ Садово-Куликовской улицѣ, домъ № 5. (6—) 3 3

ПРОЛЕТЪ

желаютъ купить подержанную съ верхомъ, на лежачихъ рессорахъ, дать знать на Николаевскую улицу, домъ № 3. (5—) 3 3

ПОСТОЯЛЫЙ ДВОРЪ,

въ Полтавѣ, съ пѣсколькими жилыми службами, бывшій великій князинъ Елена Палловна, а нынѣ Косторина, отдается въ наемъ всѣ; о цѣнѣ можно узнать у завѣдывающаго тѣмъ дворомъ — Степана Петровича Любомудрова. (9—) 3 3

Е. Н. МОНАСТЫРСКАЯ.

Имѣть честь извѣстить, что мастерская ее съ 15 марта переводится на Московскую улицу, въ домѣ Губина. (6—) 3 4 —

ИНОСТРАНКА желаетъ имѣть мѣсто гувернантки. Узнать въ книжномъ магазинѣ Заленскаго, на Московской улицѣ.

Магазинъ находится въ Шлиппомъ переулкѣ, близъ собора. (12—) 3 3

ИНОСТРАНКА желаетъ имѣть мѣсто гувернантки. Узнать въ книжномъ м

Для внимательного и серьезного обсуждения членамъ товарищества потребителей.

Въ 28 № Харьковскихъ Вѣдомостей одинъ изъ членовъ товарищества, маску которого мы открыть здѣсь не считаемъ нужнымъ, подъ заглавиемъ „къ свѣдѣнію членамъ товарищества потребителей“, возбудилъ и тутъ же рѣшилъ вопросъ о **незаконности** общихъ собраний членовъ товарищества 14 и 15 февраля. Такъ какъ этотъ вопросъ былъ возбужденъ и рѣшенъ только однимъ изъ членовъ, хотя онъ и выразился: „мы де можемъ сказать, что эти собрания были незаконны несказаны“, то, придерживаясь русской справедливой пословицы: „въ семъ не безъ урода“, большинство членовъ даже не считало нужнымъ обратить внимание на подобное, чтобы не сказать болѣе, **бесодержательное** заявленіе. Но на этотъ разъ къ сожалѣнію опять высказалась не совсѣмъ лестная сторона нашего товарищества, которое состоитъ изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ и между членами которого пока еще неможетъ быть единодушія, причемъ чуть-ли не каждый покушается возводить свое субъективное желаніе, подъ часъ можетъ быть и уродливое, на степень нормы закона; или по крайней мѣрѣ на степень ст. уст. товар., какъ это мы сейчасъ видимъ.

Въ засѣданіе членовъ товарищества 26 февраля по вопросу, возбужденному не открытой нами маской, былъ поданъ протестъ отъ лица 40 членовъ о незаконности собраний 14-го и 15 февраля, протестъ, а не пропаира, какъ это показалось какому то изъ членовъ, пожелавшимъ оставаться въ этомъ вечеръ дома (№ 31 Х. В.) Вотъ разборъ этого-то протеста мы и предлагаемъ заранѣе на внимательное и серьезное обсуждение членамъ товарищества, а потому? это будетъ видно изъ нашей замѣтки.

Члены, подавшіе въ засѣданіе 26 февраля протестъ, утверждаютъ, что общія собрания 14 и 15 февраля незаконны и вопросы рѣшенные на этихъ собранияхъ естественно должны быть перерѣшены, для чего они и желаютъ создать экстренное собрание. Прежде всего я долженъ сказать этимъ протестантамъ, признаюсь, не совсѣмъ лестный комиментъ, что они не понимаютъ или, быть можетъ, не хотятъ понять слово „**незаконный**“. Незаконнымъ по здравой логикѣ и по общепринятыму понятію признается только то дѣйствіе одного лица или цѣлаго общества, (въ данномъ случаѣ товарищества), которое прямо или воспрещено закономъ (уст. товар.), а затѣмъ совершилось; или же требуется имъ, но не выполняется. Посмотримъ же теперь удовлетворяютъ ли общія собрания 14 и 15 февраля прежде всего требованіемъ уст. товарищества?

25 § уст. гласитъ: **для дѣйствительности**, егда **для законности**, засѣданія общаго собрания **необходимо пріѣтствїе по меньшей мѣрѣ въ сложности $\frac{1}{10}$ съ рѣвыхъ 500 и $\frac{1}{20}$ съ состоянія членовъ товарищества**. Справившись; удовлетворяютъ ли общія собрания 14 и 15 февраля прежде всего требованія этого § Да, удовлетворяютъ. Изъ проловъ этихъ засѣданій, до созыва экстренного собрания, гг. протестанты можно усмотретьъ, что первое собрание 14 февраля было открыто при 78 членахъ, а второе 15 февраля при 84; изъ списка-же членовъ они могутъ узнатъ, что 14 февраля всѣхъ членовъ товарищества было 733 прежнихъ и 26 новы поступившихъ, и того 759; егда для дѣйствительности собрания должно быть 63 члена, а вопросы должны рѣшаться большинствомъ 32. Такъ-же было; (протоколъ засѣданія 14-го февраля) собрание по уставу дѣйствительно, а слѣд. и законно. Затѣмъ, ихъ протокола засѣданія 15-го февраля они могутъ также усмотретьъ, что собрание было открыто при 84 членахъ, а изъ списка членовъ гг. протестанты могутъ узнатъ, что 15-го февраля всѣхъ членовъ товарищества было 765, 733 прежнихъ и 32 новы поступившихъ; слѣд. для дѣйствительности, для **законности** собрания согласно требованію §§ 25 должно присутствовать 64 члена, а вопросы должны рѣшаться большинствомъ 33, между тѣмъ вопросъ о выдачѣ членамъ девидента (30 № Харьк. Вѣдом. замѣтка г. Рейнгарда) въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ рѣшены большинствомъ 34. (прот. засѣд.) Далѣе, протоколы засѣданій 14 и 15 февраля гг. протестантамъ ясно и безаппеляционно указываютъ, что всѣ разрѣшены въ этихъ 2-хъ засѣданіяхъ вопросы рѣшены большинствомъ, требуемымъ уст. товарищества; (§§ 27) сего рѣшены **законно**.

Послѣ этихъ замѣчаній казалось - бы страннымъ и даже не вѣроятнымъ сказать о томъ, что въ средѣ товарищества нашлись члены, которые подали протестъ о незаконности общихъ собраний 14 и 15-го февраля. Но иѣтъ, это не сказаніе, а дѣйствительность и мы прежде всего въ этомъ отношеніи обратимся хотя къ бесодержательному заявленію одного изъ членовъ (№ 28 Харьк. Вѣд.) не съ цѣлью, конечно, отнести критически только къ нему одному, потому что это значило—бы „*offenser soi-même*“, а съ цѣлью разобрать это заявленіе какъ заявленіе всѣхъ протестантовъ уже выраженное многими изъ нихъ. Они говорятъ, что члены, записавшись въ 70 г. не должны имѣть право голоса въ обсужденіи вопросовъ, относящихся къ прошлому году, но они сами въ то же время почему—то ссылаются на §§ 11, который гласитъ: **всѣ члены равноправны**.

какимъ-бы количествомъ паевъ они не владѣли. Но почему одинъ изъ членовъ не чатно, а затѣмъ многіе словесно остаются впереди §§ 11, при разсмотрѣніи вопроса о томъ, могутъ ли имѣть новые члены право голоса въ обсужденіи вопросовъ прошлого года, мы объясняемъ не беремся, да едвали это и возможно сдѣлать. Мы знаемъ только что вопросъ о томъ, могутъ ли имѣть новые члены право голоса въ обсужденіи вопросовъ прошлого года и § 11 между собой на столько однородны и близки, на сколько однородны и близки колесо и уксусъ. Понятно, что хотя гг. протестанты и говорятъ, что члены вступившие въ 70-мъ г. не должны имѣть право голоса при обсужденіи вопросовъ, относящихся къ прошлому году, но они въ тоже время сильно чувствуютъ, а можетъ быть и сознаютъ всю незаконность своего лепета и вотъ они съ цѣлью запутать дѣло ссылаются на §§ 11, подобно тому, какъ уточняющій хватается за соломинку, которая въ большинствѣ случаевъ только способна утопить его. Въ §§ 11 очевидно говорится не о зависимости права голоса отъ времени вступления въ члены, а отъ размѣра членскихъ паевъ, количество которыхъ точно также не оказываетъ влияния на право голоса. И такъ, протестанты сами бросаются изъ огня въ поломъ; но вѣдь ихъ еще никто не гналъ, слѣд. что-же остается ожидать когда имъ будутъ сдѣланы возраженія. Тогда они, можетъ быть, сошлются еще на какой нибудь §§ хоть напр. на 8, по которому всѣ взносы членовъ записываются собственно ручно въ назначенному для этого книгу. Мы думаемъ что этотъ точно § также близокъ къ вопросу о равноправности членовъ вступившихъ въ 70-мъ г. какъ и § 11; но напрасно наши протестанты будуть ссылаясь на тотъ или другой § уст. для разрѣшения вопроса уст. неразрѣщенного. Въ вопросѣ этотъ остается открытымъ и конечно протестанты не могутъ покрыть его тѣмъ, что признаютъ общія собрания 14-го и 15-го февраля незаконными, потому что первымъ послѣдствиемъ этого покрытия явится новая ст. уст. (способъ появленія новыхъ ст. въ уст. унасъ ясно указанъ въ § 19 подъ літерою л), которая можетъ быть формулирована такъ: если противъ какого нибудь постановленія общаго собрания со сторо $\frac{1}{10}$ всѣхъ членовъ товарищества будетъ заявлено несогласіе, то таковое собрание должно считать незаконнымъ, а для объявленія его незаконности должно созывать экстренное собрание. Но на чей счетъ? У кого изъ членовъ такъ много времени, чтобы въ значительномъ количествѣ посыпать его на экстренныя собрания для рѣшеннія подобныхъ вопросовъ, явно клонящихся въ ущербъ и безъ того еще не блестящимъ дѣламъ товарищества, объ этомъ мы предоставляемъ судить каждому изъ членовъ. Этого мало; слѣдующимъ за тѣмъ послѣдствіемъ явится то, что какъ мы сказали, субъективное желаніе одного изъ членовъ, или какъ теперь мы видимъ, желаніе $\frac{1}{20}$ членовъ представляетъ собой **законъ**. Дѣйствительно, оно можетъ представлять собою законъ только тогда, когда въ уст. товар. явится формулированная нами сейчасъ ст., но пока такой ст. въ уст. нѣтъ до тѣхъ поръ не только желаніе $\frac{1}{20}$, но и желаніе $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ не можетъ стать закономъ для остальныхъ членовъ товарищества, (можетъ быть только ликвидацией дѣла товарищества § 49) по дѣйствію послѣднихъ, удовлетворившія требованіемъ дѣйствующаго уст. въ силу только одного этого желанія никакимъ образомъ не могутъ быть признаны незаконными; они **законы** а слѣд. неспарима и законность общихъ собраний 14-го и 15-го февраля собраний, вполнѣ удовлетворившихъ требования уст. Члены-же возбудившіе этотъ ворость, высказали только, что они не хотятъ понять слово **незаконный**, или оно недоступно для ихъ пониманія. Но предположимъ, что состоялось экстренное собрание и большинство рѣшило признать собрания 14-го и 15-го февраля незаконными. Что же мы тогда получимъ? Отсюда первый выводъ будетъ тотъ, что обойдя такимъ образомъ требование 25 § уст. ни одно собрание не можетъ быть при дѣйствіи настоящаго уст. признано законнымъ, потому что никогда же не могутъ явиться въ общее собрание всѣ члены товарищества, а всегда является только извѣстная часть 6-я или 7-я. Слѣдовательно что же помѣшаетъ предполагая, что на экстренномъ собрании будетъ 100 членовъ, слѣдующий затѣмъ сотни въ свою очередь сознать экстренное собрание и своимъ большинствомъ постановить, что предыдущее экстренное собрание незаконно. Но вѣдь этимъ дѣло еще не оканчивается; у насъ есть еще 500 членовъ; очередь теперь за слѣдующей сотней, которая точно также можетъ, не присутствуя на первомъ экстренномъ собрании и на второмъ, заявить о незаконности предыдущаго собрания, созвать новое экстренное собрание и своимъ большинствомъ объявить предыдущее экстренное собрание не дѣйствительнымъ. Затѣмъ тоже самое могутъ конечно сдѣлать 4, 5, 6, 7, 8 и т. д. сотни, но и этимъ дѣло не оканчивается, законность собрания все таки ничѣмъ не гарантирована, если только, конечно, обойдемъ 25 § уст. Также самая история можетъ начаться снова съ первой сотни и продолжаться до послѣдней, потому опять снова; словомъ, гарантій законности соб-

ранія явится не уст., на пополненіе котораго только могутъ быть расчитаны настоящія притязанія протестантовъ, а какой-то закодованный кругъ *circulus vicius*, изъ которого собраніе никогда не можетъ выйти законнымъ, но въ невозможности послѣднаго сомнѣваться, надѣюсь, никто даже изъ гг. протестантовъ не станетъ. Но нашему крѣпѣму уразумѣнію если что и могло бы сдѣлать экстренное собрание, созываемое и протестантами, то только ограничиться постановленіемъ о дополненіи, или же объ измѣненіи настоящаго уст., для чего необходимо $\frac{2}{3}$ голосовъ, (§ 27).

Въ заключеніе мы позволимъ себѣ объяснять, откуда у гг. протестантовъ явилось подобное желаніе, признать общія собрания 14 и 15 февраля **незаконными**, потому что безъ этого дѣло представляется какъ-то неясно. Желаніе это въ свою очередь вытекло изъ другаго почтенаго желанія получить девидентъ въ размѣрѣ 3%, а между тѣмъ собраніе 15 февраля большинствомъ постановило выдать девидентъ въ размѣрѣ $\frac{1}{10} \%$ съ отчисленіемъ всего остального въ имущественный капиталъ и вотъ теперь для насть совершило понятно, что желаніе протестантовъ признать общее собраніе 14 и 15 февраля незаконнымъ имѣть своимъ основаніемъ другое присущее всѣмъ и каждому желаніе и притомъ желаніе, при реализаціи которого человѣкъ весьма часто не разбираетъ какими средствами онъ достигаетъ своей цѣли, законными или нѣтъ. Конечно мы не позволимъ себѣ входить въ оценку этого естественного для каждого желанія къ обнащенію себя и вовбще къ пріобрѣтенію, но должны сказать, что едвали это желаніе можно признать похвальнымъ когда оно является у членовъ только что начинавшаго дѣйствовать товарищества, товарищества нуждающагося прежде всего въ имущественныхъ средствахъ для того, чтобы съ усиѣкомъ и съ пользою провести свою дѣятельность дальше и быть тогда полезнымъ не только для однихъ членовъ, которые могутъ получать гораздо большій девидентъ, но можетъ быть и не для членовъ. Теперь мы не можемъ не сказать, что подобная дѣятельность протестантовъ носитъ на себѣ характеръ давно минувшаго рыцарства **намъ не дали**, **да мы возмѣмъ силой**, девизомъ которого въ настоящемъ случаѣ является постановление общаго собранія 15 февраля о выдачѣ членамъ девидента въ размѣрѣ $\frac{1}{10} \%$. Словомъ, на сценѣ фигурируетъ $\frac{1}{10} \%$.

Еще нѣсколько словъ. Мы конечно далеко неисчерпали и не имѣли своей задачей испытать вѣдь тѣ возраженія, которыхъ могутъ быть представлены гг. протестантамъ; но если сверхъ всякаго ожиданія въ этомъ окажется надобность, то онъ будутъ представлена въ свое время. А теперь добавимъ толчко, что если бы даже гг. протестанты въ своемъ экстренномъ собраніи ограничились однимъ постановленіемъ хдатайствовать о томъ, чтобы вновь вступившіе члены не имѣли права голоса въ обсужденіи вопросовъ прошлого года на будущее время, то это хода тайство можетъ быть доведено до абсурда и вотъ почему. Извѣстно, что члены вступають въ товарищество разновременно и притомъ въ продолженіе всего года—въ мѣсяцъ 10, 15, 20 человѣкъ. Такъ обр., пустивши хдатайство о введеніи въ уст. такого который гласилъ бы, что члены вновь вступившіе не имѣютъ права голоса въ обсужденіе прошлого года вопросовъ, протестанты должны быть послѣдовательны и требовать, чтобы члены, вступившіе въ конецъ года въ октябрѣ, въ ноябрѣ и декабрѣ, точно также не имѣли права голоса въ обсужденіи вопросовъ, относящихся къ первымъ 97—мѣсяцамъ операционаго года. Мало того,—оставаясь послѣдовательными они должны требовать, чтобы члены, вступившіе напр. въ іюль, въ августѣ и въ сентябрѣ, точно также не имѣли права голоса при обсужденіи вопросовъ, относящихся къ январю; члены, вступившіе въ мартѣ не имѣли права голоса въ вопросахъ за январь и февраль и т. д. Словомъ, оставаясь послѣдовательными, пристанты должны будуть дойти до слѣдующаго обсурда: членъ вступившій въ пятницу, не долженъ имѣть права голоса при обсужденіи вопросовъ относящихся къ четвергу. И такъ, предположеніе экстренное собраніе если и можетъ оказать комунибудь услугу, то развѣ только итальянъ, где гг. протестантамъ желаютъ собраться; (см. № 32, Хар. Вѣд.) мы же съ своей стороны въ силу приведенныхъ нами соображеній и доводовъ можемъ рекомендовать товариществу, не принимать на свой счетъ затраты для этого экстренаго собранія, созываемаго съ указаніемъ нами цѣлью, или вѣрѣ—съ безцѣльностью. Въ пользу нашей рекомендаций можетъ между прочимъ служить еще и то, что затраты на общія собрания и на печатаніе въ колокольномъ размѣрѣ объявленій о времени ихъ созыва въ этомъ году и безъ того будутъ весьма значительны.

Н. Семовъ.