

ХАРЬКОВСКАЯ ВІДОМОСТЬ.

ГУБЕРНСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦІНА:

На год	На полгода	На три місяці
7 руб. — коп.	4 руб. — коп.	2 руб. 25 коп.
7 " 50 "	4 " 25 "	2 " 50 "
8 " 40 "	4 " 80 "	2 " 70 "
Ціна отдельному номеру в конторі редакції 5 коп. Підписка: а) в конторі редакції в Харкові, на вікторійській уліці, в дому Алферова, під № 17; б) в квартирі гг. інспекторів відповідних приставів Харківської губернії.		

ЧЕТВЕРГ.

ЧАСТЬ ОФІЦІЙНАЯ.

ІДВІД І МІДІА.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНІЕ.

Устав общества водоснабження и Газооснабженія.

(Продовженіе).

§ 28. Въ случаѣ выхода кого-либо изъ членовъ Съвета прежде срока остатные члены Съвета избрываютъ для замѣщенія вымыщшаго кого-либо изъ акціонеровъ, по своему усмотрѣнію, и представляютъ избранное ими лицо на утвержденіе акціонеровъ въ первомъ Общемъ Собраниѣ; утвержденіемъ же членомъ Съвета на место вымыщшаго до срока остается въ семъ званіи лишь на тотъ срокъ, который оставалась быть въ этомъ званіи членъ вымыщшаго.

§ 29. Вымыщшіе члены Съвета могутъ быть вновь избираемы.

§ 30. Для действительности постановленій Съвета въ нихъ должно участвовать не менѣе шести членовъ. Дѣла разбираются, вообще, по большинству голосовъ, и въ случаѣ раздѣленія мнѣнія поровну голосъ предсѣдовательствующаго члена дается перевесъ, но да разрѣшеніе сверхмѣрного расхода требуетъ чтобы расходъ этого былъ признанъ нужнымъ не менѣе какъ двумъ третямъ присутствующихъ членовъ Съвета.

§ 31. На обязанности Съвета лежитъ:

а) Общее наблюденіе за ходомъ предпринятій, ревизія чрезъ своихъ членовъ дѣлопроизводства Правленія, въ доведеніе до съѣзда Ощаго Собрания о тѣхъ безпредѣлахъ или злоупотребленіяхъ на которыхъ Правленіе не буде обращаться.

б) Определеніе способовъ помѣщениія и храненія свободныхъ суммъ Общества, и повторна кассы Правленія, какъ передъ Общимъ Собраниемъ, такъ и во всякое время, по своему усмотрѣнію.

в) Разрѣшеніе вопросовъ по которымъ члены директоровъ Правленія раздѣлялись болѣе тѣмъ, на два (§ 19), а равно вопросовъ которые по важности ихъ Правленіе признаетъ нужными представить на разрѣшеніе Съвета.

г) Утвержденіе разрѣшочныхъ вѣдомостей по которымъ Правленіе должно вызначать деньги лицамъ призначимъ на себѣ работы по оптовой цѣнѣ.

д) Рассмотрѣніе предѣстапленій предсѣдователей общества и соображеній о способахъ развитія предпринятій, причемъ отъ усмотрѣнія Съвета должно зависѣти разрѣшитъ Правленіе принять въ рукоудѣству впередъ до окончательнаго утвержденія ихъ годичныемъ Ощагимъ Собраниемъ (§ 36), или созвать екстренное.

е) Разрѣшеніе, по представленіямъ Правленія, производства сверхмѣрныхъ расходовъ на сумму не свыше 50.000 р. въ годъ.

ж) Подробное разсматрѣніе чрезъ избранную изъ среды своей Ревизіонную Комісію годового отчета Правленія съ подлинными документами, предварительно представления его на утвержденіе Общаго Собрания.

з) Представление на усмотрѣніе Общаго Собрания кажды разъ когда буде предстоитъ выборы въ члены Съвета и въ директоры Правленія, да каждой изъ сихъ должностей по одному кандидату на кажду вакансію, для балотированія на кажду изъ сихъ лицъ Общимъ Собраниемъ. Въ случаѣ неизбрания Акціонеровъ кого-либо изъ представляемыхъ Съветомъ лицъ, выборъ вместо него производится по непосредственному усмотрѣнію Общаго Собрания.

и) Разрѣшеніе, по представленіямъ Правленія, производства сверхмѣрныхъ расходовъ на сумму не свыше 50.000 р. въ годъ.

ж) Подробное разсматрѣніе чрезъ избранную изъ среды своей Ревизіонную Комісію годового отчета Правленія съ подлинными документами, предварительно представления его на утвержденіе Общаго Собрания.

з) Представление на усмотрѣніе Общаго Собрания кажды разъ когда буде предстоитъ выборы въ члены Съвета и въ директоры Правленія, да каждой изъ сихъ должностей по одному кандидату на кажду вакансію, для балотированія на кажду изъ сихъ лицъ Общимъ Собраниемъ. Въ случаѣ неизбрания Акціонеровъ кого-либо изъ представляемыхъ Съветомъ лицъ, выборъ вместо него производится по непосредственному усмотрѣнію Общаго Собрания.

и) Предварительное разсматрѣніе всѣхъ вопросовъ подлежащихъ разрѣшенію Общаго Собрания, и представление о онъмъ своего заключенія.

Общее Собрание акціонеровъ.

§ 32. Въ Общемъ Собрании акціонеровъ вносятся дѣла Общества не-инвест-каль черезъ Правленіе, по предварительномъ разсматрѣнію Съветомъ. А потому, если кто изъ акціонеровъ имѣетъ сдѣлать како-либо для пользы Общества предложеніе или прінести жалобу на управление, не исключая и дѣйствій самого Правленія, то долженъ обратиться въ Правленіе, которое предсталяетъ предложение или жалобу въ свою заключеніемъ или на разсматрѣніе Съвета.

§ 33. Общее Собрание созывается въ началѣ каждого года, не позже марта мѣсяца, какъ для окончательнаго утверждения подписанныхъ въ разсматрѣніи Съветомъ документовъ, а равно для внесенія на разсматрѣніе Съветомъ.

§ 34. Постановленія Общаго Собрания созываются въ началѣ каждого года, не позже марта мѣсяца, какъ для окончательнаго утверждения подписанныхъ въ разсматрѣніи Съветомъ.

СІЯЩІЙ ДЕНЬ

СІЯЩІЙ ДЕНЬ</

таются, можно догадаться, что она представляет собою временный, деловой кабинетъ. Кабинетъ докторовъ смыкается кабинетомъ бюрократовъ.

— Заседания имперского сейма отсрочены. Въ палатѣ Гаснеръ возбуждилъ сбъ этомъ въ короткихъ сло-вахъ. За то президентъ верхней палаты Кайзерфельдъ сказалъ длинную рѣчу. „Мы стоимъ“ такъ началъ онъ, „нака-нувшись одного изъ тѣхъ важныхъ поворо-тovъ, которыми такъ богата история Ав-стрии. Мы знаемъ: что принесетъ намъ съ собою будущее; быть можетъ, намъ не придется встрѣтиться болѣе въ этихъ стѣнахъ. Но какъ вездѣ современники преклоняются передъ успѣхомъ, такъ и мы, оставленные счастіемъ, испытываемъ, тоже, что испытали въ нашемъ положе-ніи другие. Среди этой кажущейся неуда-чи, намъ не слѣдуетъ падать духомъ и терять сознаніе нашего значенія. Мы до-рожили конституцію не потому только что находили въ ней зародыши политической и гражданской свободы, но еще и пото-му, что видѣли въ ней охранительный элеменѣ государственный. Для того, чтобы поддержать этотъ элементъ, намъ нужно съюзъ много терпѣнія, доброй воли и да-же уступчивости, въ недостаткѣ которой на насъ нельзя упрекнуть, — какъ доказы-ваютъ введенныя въ конституціи пере-мѣны. Но, со стороны нашихъ против-никовъ мы не встрѣтили ничего кромѣ сильного упорства и ненависти; правиль-ному развитию конституціи помѣшала та тревога, которая безпрерывно мѣняетъ свои цѣли, и наша настоичивость встрѣ-чена была интригами. Ложная политика которая думаетъ, что государственные задачи можно порѣшить громкимъ сло-вомъ, заразила даже нашу партию. Мы шали не оттого, чтобы хотѣли угнетать, а оттого, что никому не хотѣли дозво-лить угнетенія; оттого, что свободу, ко-торую пользовались сами, хотѣли оста-вить также и нашимъ противникамъ; а они обратили ее въ оружье противъ насъ единственно потому, что мы совѣтливо и твердо охраняли конституцію противъ тѣхъ, кто не хотѣлъ никакой конституціи. Мы пали. Писать исторію послѣднихъ мѣсяцевъ будутъ другие люди, а не тѣ, которые теперь ратуютъ противъ насъ. Шуть и другое не отнесутся снисходи-тельно къ нашимъ ошибкамъ, но они, ес-ли только останутся вѣрными истинѣ, неизмогутъ, не вспомнить всего того, что сдѣлано нами въ видахъ свободы и гум-манности, какія жертвы принесли мы для поддержания государственного строя и снимутъ съ насъ много упрековъ, какъ только нынѣшняя тревога смолкнетъ и истина возьметъ верхъ надъ возбужден-ными страстями. Теперь наступаетъ о-шыть, который можетъ кончиться ката-строфою. Но мы надѣемся, что на этотъ разъ не будетъ сдѣлано посилательства на конституцію. Такія попытки привели уже Австрію на край погибели; тоже самое можетъ случиться и теперь, если бы даже эта попытка была сдѣлана ис-кусствами руками. Нѣмецкому эле-менту въ будущемъ нечего бояться: нѣмцы показали уже свою способность къ сопротивленію; нѣмцы никогда не согласятся быть парижами или предметомъ туманныхъ проектовъ къ соглаше-нию. Да здравствуетъ конституція, да здравствуютъ Австрія и император! Рѣчь Кайзерфельда вызвала громкія одоб-рѣнія. Гаснеръ, Гискара и Гербертъ по-дошли поблагодарить его. Члены палаты распостились весело.

СУДЕБНЫЙ ОТДЪЛЪ.

Дѣло Г. ШИДЛОВСКАГО и ПАСКЕВИЧА.
(Продолженіе.)
По окончаніи судебнаго слѣдствія, котораго мы не приводимъ, такъ какъ о показаніяхъ свидѣтелей можно судить по рѣчамъ прокурора и защитника, началось судебнное

Товарищъ прокурора Е. Ф. Де-Росси.
Не въ первый разъ, гг. присаж. засѣдатели, раздается въ этой залѣ слово обвинения; не въ первый разъ призываешься вы къ участію въ разрѣшении вопроса о винѣ или невинности подсудимыхъ; не въ первый разъ засѣданіе суда привлекаетъ вниманіе общества и встрѣчается съ живымъ сочувствіемъ всѣми тѣми, для которыхъ дороги интересы правосудія; но сегодня можетъ быть болѣе, чѣмъ когда либо мы имѣемъ причину порадоваться введенію у насъ новыхъ судебныхъ учрежденій. Задача суда—правильное и усѣчшое отправление правосудія. Цѣль правосудія—установить уваженіе къ закону, оградить благосостояніе, спокойствіе, какъ общества, такъ и частныхъ лицъ, карая всѣхъ тѣхъ, которые налагаются на ихъ права. Въ немъ, т. е. въ правосудіи,—защита слабыхъ отъ сильныхъ, въ немъ—торжество правды надъ неправдой,—законности надъ произволомъ; въ немъ, наконецъ, равенство всѣхъ передъ закономъ и судомъ. Чтобы правосудіе могло достигать своей цѣли,—необходимо, чтобы общество доросло до сознанія, что правосудіе составляетъ одно изъ главнейшихъ условій общественной, хоть сколько нибудь правильной организованной, жизни; безъ правосудія немыслимо существование благоустроенного общества. Введеній у насъ нынѣ новый порядокъ суда служитъ доказательствомъ, что въ нашемъ обществѣ сознаніе это существуетъ. Рядъ преобразованій, совершившихся въ послѣднее время, т. е. уничтоженіе крѣпостной зависимости, свобода печати, замѣна письменного производства и канцелярской

тайны устностию и гласностию въ судахъ, безсомнѣннія, достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, что теперь насталъ конецъ тому промыволу и тѣмъ беззаконіямъ, которыми такъ обогато наше недавнее прошлое. Приблизимся къ концу 19

то скандалъ и что въ нижней литературной ложѣ было нанесено оскорблѣніе приставу Смирницкому. Слухъ этотъ дошелъ до свѣдѣнія прокурора окр. суда, дошелъ изъ официальнаго источника, изъ устъ самого подиціемейстера — и прокуроръ, согласно возложеній на него закономъ обязанности и въ видахъ справедливости и разъясненія истины, счѣль неоходимымъ предложить суд. сѣдѣв. произвести и случившемся слѣдствіе. Что же, спрашивается, случилось и кто сидѣлъ въ литературной ложѣ, где произошелъ скандалъ? Въ этой ложѣ, какъ мы узнаемъ, сидѣли Паскевичъ, Шидловскій и Кондратьевъ. Первые два являются обвиняемыми, сидѣвшій же съ ними въ ложѣ Кондратьевъ къ суду не привлеченъ, между тѣмъ, онъ былъ очевидцемъ всего происходившаго и так. обр. онъ драгоценный свидѣтель, который можетъ подробнѣ и точно разсказать все, что происходило. Что же говорить Кондратьевъ? Онъ говорить, что въ ложѣ ни шума, ни разговора, ни смѣха, которые могли бы мѣшать актерамъ играть, а публикѣ слушать пьесу, не было; что только Паскевичъ повторилъ одно слово, произнесенное неправильно Фабіанскою и замѣтилъ, что она пѣло говорить по русски; что затѣмъ вошелъ къ нимъ въ ложѣ приставъ Смирницкій съ просьбою отъ имени Никитина не шумѣть; что Смирницкому никакихъ оскорблѣнія никто не наносилъ, а обошлись съ нимъ весьма вѣжливо, но только замѣтили ему, что онъ напрасно пришелъ отъ имени Никитина, котораго они не признаютъ директоромъ, а лишь актеромъ, тогда какъ если бы онъ пришелъ отъ своего собственнаго имѣя, то они подчинились бы его требованію, какъ требованиемъ совершенно законному. И такъ, по словамъ Кондратьева Паскевичъ и Шидловскій не сидѣли ничего такого, что могла бы дать поводъ къ возбужденію какого либо противъ нихъ обвиненія. Но быть можетъ Кондратьевъ вслѣдствіе какихъ либудь особыхъ отношений къ подсудимымъ — отношений знакомства или дружбы не захотеть ихъ выдать? Посмотримъ, что говорить полиціи — не дастъ ли она намъ другихъ какихъ нибудь болѣе положительныхъ свѣдѣній о томъ что произошло въ ложѣ? Что же говорить полиціи, что говорить Смирницкому? Смирницкій, говорить, что онъ былъ дежурнымъ по театру и сидѣлъ въ первомъ ряду стульевъ, но во время представления никакого шума и разговора въ литературной ложѣ не слышалъ и замѣшательства на сценѣ не замѣтилъ, такъ какъ его внимание велѣ преимущественно обращено на галлерею, откуда чаще всего раздается шумъ. Въ концѣ третьаго акта его вызвали капитанъ на сцену, где онъ отъ Никитина узналъ, что въ нижней ложѣ, где сидѣли Паскевичъ, Шидловскій и Кондратьевъ шумятъ, разговариваютъ. Мѣшаютъ играть и оскорбляютъ играющіхъ. Но просьба Никитина, онъ отправился въ ложу, где и обратился къ сидѣвшимъ съ просьбою не шумѣть. Съ нимъ обошлись въ ложѣ весьма вѣжливо и любезно, но только Шидловскій замѣтилъ ему, что онъ напрасно пришелъ не отъ своего собственнаго имени, что Никитинъ не директоръ, а сѣдов. и посыпалъ его не иметь права. Болѣе въ театрѣ ничего не произошло и никто ему, — Смирницкому, — оскорблѣніе не наносилъ. И такъ, второе доказательство, что Паскевичъ и Шидловскій обвиняются въ томъ, что всё не было. Но не быть ли оскорблѣніе Дюкова? Нѣтъ, говорить, Дюковъ, и его никто не оскорблялъ, и только при немъ замѣтили пришедшему отъ имени Никитина приставу Смирницкому, что онъ неправильно исполняетъ свои обязанности, такъ какъ сегодня онъ пришелъ отъ имени Никитина, а завтра можетъ прийти отъ имени замѣновщика. Такое осужденіе служебныхъ дѣйствій чиновника, конечно, не прилично, а сѣдов. и оскорбительно, но до сихъ поръ это только одно, что можетъ быть поставлено въ вину Шидловскому и Паскевичу — ужъ не ошибка ли все дѣло возбужденіе противъ нихъ обвиненіемъ? Но правду ли нами сказали свидѣтели Кондрат. Смирн. и Дюковъ? Разсмотримъ ближе ихъ показанія. Даже поверхностная оцѣнка этихъ показаній говорить далеко не въ пользу ихъ правдивости. Такъ, Кондратьевъ говоритъ, что у нихъ въ ложѣ никто не разговаривалъ, не смѣлася, не шумѣлъ, а между тѣмъ къ нимъ въ ложу входить приставъ призвать ихъ къ типштѣ и порадку; — даимъ обр., спрашивается, погѣбы вйти къ нимъ полпценскіи чиновники съ просьбою — не шумѣть, еслионъ шуму дѣствительно не было? Мнѣ кажется одно изъ двухъ, — или шумъ былъ или приставъ не могъ бы къ нимъ вйти, тѣмъ бѣше, что, сколько мнѣ помнится и судя по словамъ подсудимыхъ и по словамъ свидѣтелей, сидѣвшіе въ ложѣ не были удивлены причиной прихода Смирницкому и остались только недовольны тѣмъ, что онъ пришелъ отъ имени Никитина. Даѣте, свидѣтель Смирн. говоритъ, что онъ, сидя въ 1-мъ ряду стульевъ съ специальнюю цѣлью слѣдить за порядкомъ и тишиной, никакого шума не слышать, а между тѣмъ по одному заявлению Никит. отправляется въ ложу къ Паскевичу и Шидловск. и просить ихъ не шумѣть. Опять одно изъ двухъ или онъ слышалъ шумъ а потому отправился въ ложу или если онъ шуму не слышавъ, если слухъ его былъ притупленъ и онъ на чужой слухъ полагался оѣль, чѣмъ на собственнымъ, то въ такомъ случаѣ его присутствіе въ театрѣ было-бы лишнимъ, равно какъ и созерцаніе галлереи, такъ какъ — все равно — онъ-бы нигдѣ шуму слышать не могъ. Теперь обратимся къ Дюкову. Онъ говорить, что хотя онъ пошелъ въ ложу по просьбѣ Никит., который за нимъ послалъ и обѣщалъ, что въ ложѣ шумятъ, но разговаривать съ сидѣвшими въ ложѣ какъ знакомый о постороннихъ предметахъ, но не о томъ, о чѣмъ просилъ его Никит. уже въ этихъ словахъ проглядываетъ нѣкоторая несообразность, но чтобы вполнѣ объяснить

и в ней сказали, что она изъяла изъ доказательств, такъ какъ Шидловский грозилъ пожаловаться на него губернатору. Никитинъ подтверждаетъ, что действительно Смирнинъ высказывалъ опасение, что она лишилъ бы его этого и что онъ не дастъ вѣру показаниямъ Никитина и Фабианской, т. е. действительно Смирници. говорилъ имъ это и если говорилъ, то не высказывалъ ли она выдуманныхъ имъ фразъ? Да, изъ показаний свидѣтелей, да, хотя и прочитанного только здѣсь, на судѣ, но весьма обстоятельного, мы знаемъ, что по прѣздѣ въ театръ полиціймейстера, между нимъ и Шидловскимъ, происходило въ коридорѣ горячее объясненіе, причемъ Шидловский былъ блѣденъ и взволнованъ. Прерывая это объясненіе и обращаясь къ Смирници, полиціймейстеръ сказалъ: „г. приставъ, вы поступили совершенно законно, благодарю васъ, повѣрьте, что вѣсъ завтра будетъ благодарить и губернаторъ.“ Что эта фраза была сказана полиціймейстеромъ по поводу объясненія, которое она имѣла съ Шидловскимъ, доказывается тѣмъ, что Шидловскій, толчась же сказавъ ей это, „полковникъ, вы позволяете себѣ лишнее.“ Значитъ, между Шидломъ и полиціймейстеромъ происходило объясненіе по поводу служебныхъ дѣйствій Смирници, значитъ если Шидловскій остался не долженъ высказанныю полиціймейстеромъ Смирнину благодарностью за эти дѣйствія, то понятно, что она былъ недоволенъ и самимъ Смирницимъ, а она могъ быть недоволенъ имъ только за то, что Смирнинъ осмѣялся войти къ нимъ въ ложу и это неудовольствие выразилъ полиціймейстеру, т. е. жаловался ему на Смирнициаго но жалоба эта произвела не то дѣйствіе, котораго она ожидала, т. е. полиціймейстеръ не только не обѣщалъ выгнать Смирнициаго изъ службы, но только не распекъ его, но даже поблагодарилъ—и вотъ тогда то Шидловскій замѣтилъ ему, что она слишкомъ много на себя беретъ, намекая, конечно, на то, что она съ своюю жалобою можетъ пойти и дальше. Правда, и Смирнинъ и полиціймейстеръ говорятъ теперь, что ничего подобного не было; что Шидловскій, при встрѣтѣ съ полиціймейстеромъ дѣйствительно изъявилъ желание говорить съ нимъ но полиціймейстеръ отвѣтилъ ему только „хорошо“, а самъ обратился толчась же къ Смирнициаго съ благодарностью, между прочими, и за прекращеніе безпорядковъ. О значеніи показанія свидѣтеля Смирнициаго я уже говорилъ; такое же значеніе, т. е. отрицательное имѣть и показаніе свидѣтеля Ильина. Въ самомъ дѣлѣ, оно стоитъ не только въ противорѣчи съ обстоятельнымъ разсказомъ Дыченко, который не имѣлъ никакой причины говорить то, чего не было, но оно противорѣчитъ и боязливымъ и не решительнымъ показаніямъ Титова, который слышалъ, какъ Шидловскій сказалъ въ коридорѣ полиціймейстеру что-то не приятное, изъ чего она могъ упомянуть только слова: „вы, полковникъ, и также и я полковникъ“, вслѣдствіе чего полиціймейстеръ обратился къ нему, Титову и къ другому капельдинеру съ вопросомъ: „слышали ли они это?“ т. е. заявилъ имъ какъ бы протестъ на слова Шидловскаго. Свидѣтель Дыченко хотя и во время удалился изъ коридора, какъ она говорить, когда Шидловскій имѣлъ объясненіе съ его начальникомъ, но слышалъ, что послѣ благодарности, высказанной полиціймейстеромъ Смирнициаго, Шидловскій сказалъ ему: „полковникъ, или свободно или вольно, или самонадѣянно“ свидѣтель конца не разыскался. Но изъ этихъ не вполнѣ точныхъ показаній, мы должны прити къ убѣждению, что между Шидловскимъ и полиціймейстеромъ дѣйствительно происходило объясненіе,—объясненіе—значеніе и смыслъ котораго вновь разъясняютъ показанія свидѣтелей Дыченко и Титова. Мало того, наказаніе свидѣителя Ильина стоитъ даже въ противорѣчи съ самимъ союзомъ: когда Шидловскіи, говорить онъ, изъявилъ желание говорить съ нимъ, то онъ ему отвѣтилъ „хорошо“, но тогчась же извинился передъ нимъ и обратился къ Смирнициаго съ такою цѣлью, чтобы узнать предложительно отъ него, что именно произошло. Затачть. Когда онъ обратился къ Смирнициаго и, какъ известно, поблагодарилъ его, то еще не зналъ подробнѣ всего случившагося — за что же онъ оговаривалъ? Если онъ его оговаривалъ, значитъ знать уже, въ чёмъ именно заключались законныя и правильныя дѣйствія Смирнициаго, значитъ ему не зачѣмъ было отказываться говорить съ Шидловскимъ, да и нечего было по поводу случившагося говорить съ нимъ, потому что они переговорили прежде, когда слышали ихъ разговоръ свидѣтель Титовъ, стоявшій тутъ же возле ложи. Вообще показаніе свидѣителя Ильина оставляетъ такое впечатлѣніе и повидимому онъ пламенно желаетъ раскрыть истину, узнать что было, но это желаніе ему никакъ не удается. Къ нему притѣжаютъ приставъ Смирнициаго и заявляютъ о беспокойствахъ въ театрѣ, казалось бы, тутъ же и разспросить его, въ чёмъ же именно дѣло, но онъ не хочетъ задерживать Смирнициаго; отпускаетъ его въ театрѣ, самъ тѣдѣ за нимъ, и тогчась же идетъ за кулаками — съ цѣлью узнать о случившемся; но за кулаками, говорить онъ, уже готовились къ поднатяну занавѣса, а потому онъ и уходитъ ни съ кѣмъ, не переговоривши и въ коридорѣ встрѣчается съ Шидловскимъ, но откладываетъ говорить, желая все таки узнать предварительно подробности случившагося и съ этого цѣлью обращается къ Смирнициаго, но вместо распросовъ изъявляетъ ему благодарность, самъ не зная за что. Затѣмъ остается въ театрѣ до конца спектакля, все еще оставалась въ невѣдѣ относительно того, что произошло, и чтобы разсказать это впечатлѣніе относительно того, что произошло, уѣзжая изъ театра, беретъ съ собою пристава Смирнициаго, чтобы дорогой разспросить его о случившемся, но и тутъ страдаетъ ему едва ли не самъ, и онъ

затягивает к Смирнину, чтобы расспросить его; сидит со всеми цылью у Фабианской в гостиной и разговаривает с ней, но все таки не узнает, что именно случилось, так как, наверно, не слышало, на вопрос г. прокурора: что произошло в театре? отвечает, что в городе посыпалась пыль, что Шилдловский и Паскевич привезли беспорядки, но подробности происходившего она не успела узнать. Итак, конечно, что слышала памфлета свидетеля Ильина она могла осуществиться, но мудрено как-то и выразить таким памфлетом, и вся пылью его показания приводить к ее озвинченному заключению, что и этот свидетель принаследствует к числу тех, которые или скрывают истину, или не могут дать ответа о том, что вокруг них совершилось. Итак, по моему мнению, не может подсказать никаким сомнением, что приходом Смирнина в ложу остались недовольны,—что это недовольство относилось не к одному лицу, а к самому Смирнину, и что это недовольство было на столько сильно, что ему грозили, пожаловаться на него лицам его места, какъ действительного и случилось: по приезду полицмейстера Шилдловского заняли ему на Смирнине, вначале озевинчную мольбу. Но если это не подсказывает сомнения, то нельзя допустить и того, что с ним, въ ложе любовничами и обращались въживально и демптивно. Въ самомъ дѣлѣ, ему выражаются свои губы, ему говорятъ, что онъ исправленно исполняетъ свои обязанности, грозить на него пожаловать, лишили его места, и тутъ же обращаются съ ними деликатно и вѣжливо, предлагаютъ курить—одно другому, очевидно, не соответствуетъ: затѣмъ, послѣ этихъ вѣжливостей и деликатностей, его спятъ выгоняютъ изъ ложи, говорятъ ему, „ходите“, сказанные Смирнину при выходѣ его изъ ложи, ссыпали свидетеля Тескова. Правда, здѣсь на судѣ Тесковъ сказалъ, что онъ этого состояния не помнитъ, но при предъявленіи, подтверждая свое показание присяге, онъ удастся сказать, что, дѣйствительно слышалъ, какъ Смирнину сказали „ходите“. Самъ Тесковъ заявилъ здѣсь, что подозрѣніе со стороны легкомъ могли изгладить изъ его памяти, а потому онъ теперь не могъ передать то, что хорошо помнитъ прежде, тѣмъ болѣе, что съ тѣхъ поръ прошло больше года, и тѣмъ, мы не имѣемъ свидѣй основанія признанія показанія Тескова, отображеніемъ отъ него при слѣдствии, сомнѣваться въ томъ, что, дѣйствительно Смирнина, когда онъ вышелъ изъ ложи, было прочтено показаніе свидетеля Тескова, защита между прочимъ обратила въ внимание, г. присяж. засѣд., на то, что она имѣла возможность разспро- сить Тескова, привести, какъ было сдѣлано ударение на слово „ходите“, такъ какъ въ письменномъ показаніи этого свидетеля никакого удара на этомъ словѣ нѣтъ. Такъ обр., по мнѣнию защиты, остается не разрешимымъ вопросъ, омо ли сказано „ходите“ или удастся сомнѣть, что то или другое дѣление придаетъ различное значение этому слову: въ одномъ случаѣ оно служитъ выражениемъ желания, чтобы лицо, которому говорятъ „ходите“, вышло, въ другомъ же случаѣ оно представляетъ вопросъ: удастся, которымъ, конечно, склонорѣзъ не можетъ. Хотя дѣйствительно удара на этомъ словѣ въ письменномъ показаніи Тескова нѣтъ и путь его потому, что такихъ ударений вообще не бываютъ, но упомяну въ此刻ъ, какъ именно было произнесено слышанное Тесковымъ слово не трудно и теперь. Смысль слова объясняется на письме: въ удара на этомъ словѣ, въ знакомъ препинаніи, сбываются ли свидетель Тесковъ, съдѣтель, если онъ свидетель Тесковъ, при предъявленіи, сказавъ, что онъ самъ удастся слово—„ходите“ въ видѣ вопроса, то конечно, въ его показаніи это слово стояло со вопросительнымъ знакомъ. Если же такого вопросительного знака нетъ, то значить слово въ имѣло другое значение, т. е. было сказано „ходите“, а не „ходите“. Допустимъ, наконецъ, что и этимъ путемъ вопросъ об удара на этомъ словѣ не разрешимъ и предположимъ, что Смирнина сказали удастся, въ видѣ вопроса, что же оказывается. Въ такомъ случаѣ нужно очевидно допустить, что лицо, сбывающее въ ложе, сожалѣло о томъ, что Смирнина удастся, что не совсѣмъ такъ-такъ возможно ли, чтобы Шилдловский и Паскевичъ дѣйствительно скажали о томъ, что Смирнина оставляетъ ихъ, лишить ихъ общества?.. Думаю, что нѣтъ и во всѣхъ случаѣахъ правильные и обвѣничий заключаютъ, что ему было сказано, какъ это и записано въ показаніи свидетеля Тескова: „ходите“, т. е. въ видѣ желания поскорѣе развѣтиться съ непрѣятными гостями, поскорѣе удалить его изъ ложи. Итакъ любовнички Смирнина въ ложѣ оказываться не могли, что же тамъ было? Тотъ же свидетель Тесковъ говоритъ, что когда Смирнинъ вышелъ изъ ложи, то, указывая на свои ордена и медали и обращаясь къ стоявшимъ тутъ же двумъ приставамъ, сказавъ: „господа, что мнѣ дѣлать, —меня омѣди!“. Что его дѣйствительно сбывали, а не погадали по головѣ — это онъ вѣдѣть звѣти повторилъ свидѣтель, сбываю- щий его, должны ли свидѣтели подпи- сывать то прошение, которое онъ написалъ подать за напечине ему оскорблени. Смирнинъ заявилъ дѣлѣ на судѣ между прочими, что онъ такъ давно слыхалъ, что онъ незачемъ было обращаться къ дѣльческому вопросомъ о томъ, какъ ему поступить и что онъ эти обязанности знала хорошо: „лучше дѣльческ“. Безспорно, что свидѣтель давно находился на службѣ, что ему свидѣюю было знать свои обязанности, но нѣсколько въ дѣйствительности велики и нѣтъ познанія формальной стороны этихъ обязанностей, мы не знаемъ и притомъ не имѣемъ никакихъ причинъ не поверить показанию свидѣтеля дѣльческ, который не имѣлъ ни повода, ни цѣли разсказывать о не- вымѣдныхъ обстоятельствахъ. Отъ словъ Смирнина, скоро перешелъ къ дѣлѣ, т. е., какъ намъ известно, стала записывать въ свою памятную книжку свидѣтелей всего происходившаго въ театрѣ. Самъ онъ говорилъ, что записывала свидѣтелей для того, чтобы узнать кто былъ въ театрѣ, кто зналъ о случившемся, на случай если бы кому нибудь вѣдѣло прийти въ голову мысль спросить, который теперь часъ и здѣсь въ сюжете, что его сбывали за борту сюжета, что его трепали, причемъ не мудрено, что изъ его кормана выпала вата, что стучали по орденамъ, грозили сорвать ихъ и выгнать вонъ. Если эти действия сопровождались какими-нибудь словами, въ чёмъ, я думаю, трудно и сомнѣваться, то слова эти могли быть только такими, о которыхъ Смирнинъ, выразился въ снѣгѣ: „меня сбывали“ т. е. слова ругательныя. Что въ этомъ отношении подсудимые не были особенно разборчивы въ своихъ выраженияхъ, это доказывается, какъ тѣмъ ругательствомъ, которое одинъ изъ подсудимыхъ произнесъ вслѣдъ дѣлова, въ разсмотрѣніи чего и сенѣть передѣлъ, такъ и показаніемъ свидѣтеля Мечникова, который, стоя у дверей ложи 2-го сенѣнера, слышалъ ругательства, которыхъ доказывалъ, что Смирнину и дѣлово такими оскорблени приходили. Но если это доказывается, то Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія. Въ самомъ дѣлѣ мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою цѣлью, что онъ не только рѣшился подать жалобу на происходившее въ театрѣ, но даже составилъ обѣтымъ актъ. Свидѣтели дѣлова, Никитина и Дѣльческого, удостовѣряются, что они слышали о составленіи акта. По показанию дѣльческого Смирнинъ, нѣтъ, не имѣетъ развѣ только отрицательнаго значенія, но имѣетъ и другое, которое мы имѣемъ доказательства, что онъ записывалъ свидѣтелей съ другою ц

СПИСОКЪ

составленный сумскимъ уѣзднымъ прасутствіемъ, лицамъ имѣющимъ правъ по статьямъ 19 22 учрежденія судебныхъ установлений, и 15 статьи положеній овведеніи въ дѣйствіе судебныхъ установлений на занятіе должностіи мироваго судьи.

Почетные мировые суды.

Надворный советъ, Николай Дмитриевич Кондратьевъ, 37 лѣтъ, пол. образование въ училищѣ правоуѣзда, имѣть земли 2770 десятинъ.

Штабсъ-ротмистръ Левъ Григорьевич Крымовашинъ, 42 лѣтъ, получивъ образование въ пажескомъ корпусѣ, имѣть земли 777 десятинъ.

Артиллерий штабсъ-кап. Александръ Ивановичъ Буколь-Янсоновскій, 75 л., получивъ образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть земли 1111 десятинъ.

Дѣйствительный статской советникъ Алексей Николаевичъ Савичъ, 55 л., получивъ образование въ университѣтѣ, имѣть земли 711 десятинъ.

Надворный советникъ Василий Никоноровичъ Савичъ, 42 лѣтъ, получивъ образование въ университѣтѣ имѣть земли 410 десятинъ.

Титулярный советникъ Петър Ивановичъ Курносовъ, 41 году, получивъ образование въ университѣтѣ имѣть недвижимое имѣніе въ г. Сумахъ на 4500 рублей.

Губернскій секретарь 2-ї гильдіи купецъ Николай Кириловичъ Личевский, 35 лѣтъ, получивъ образование въ университѣтѣ имѣть недвижимое имѣніе въ г. Сумахъ приваджеть женою 6000 рублей.

Артиллерий поручикъ Пётръ Игнатьевичъ Кахарекинъ, 55 лѣтъ, получивъ образование въ университѣтѣ имѣть земли 200 дес., и винокурен. заводъ стоящій 15000 р.

Гвардій полковникъ Пётръ Дмитриевичъ Бутуриль, 44 лѣтъ, получивъ образование въ пажескомъ корпусѣ, имѣть земли 12602 десятинъ.

Надворный советникъ Иванъ Козьмичъ Калугинъ, 43 лѣтъ, получивъ образование въ университѣтѣ имѣть земли за женой 1778 десятинъ.

Надворный секретарь Николай Николаевичъ Савичъ, 32 лѣтъ, пол. образов.

въ артиллерийскомъ училищѣ, имѣть земли 1113 десятинъ.

Коллежскій ассесоръ Владимиръ Николаевичъ Савичъ, 30 лѣтъ, пол. образов.

въ лицѣ имѣть земли 516 десятинъ.

Артиллерий поручикъ Константина Александровича Савичъ, пол. образов.

въ артиллерийскомъ училищѣ, имѣть земли 539

десятинъ.

Коллежскій секретарь Николай Николаевичъ Савичъ, 32 лѣтъ, пол. образов.

въ лицѣ имѣть земли 646 десятинъ.

Штабсъ-капитанъ Дмитрій Дмитріевичъ Кондратьевъ 33 лѣтъ, получивъ образование въ Военной Академіи, имѣть земли 950

десятинъ.

Дворянинъ Владимиръ Дмитріевичъ Кондратьевъ 28 лѣтъ, избранъ почтѣннымъ мировымъ судью на основаніи 34 ст. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г. по единогласному мнѣнію полного собрания, имѣть земли 630 десятинъ.

Поручикъ Александръ Дмитріевичъ Кондратьевъ, 30 лѣтъ, избранъ въ почтѣнныи мировые судьи на основаніи

34 ст. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г.

по единогласному мнѣнію полного собрания, имѣть земли 945

десятинъ.

Сумскій 1-ї гильдіи купецъ Дмитрій Ивановичъ Сухановъ, 45 лѣтъ,

избранъ въ почтѣнныи мировые судьи на основаніи 34 ст. Суд. Уст. 20 ноября 1864 г.

по единогласному мнѣнію полного собрания, имѣть земли 3000 р.

Гвардій поруч. Михаилъ Николаевичъ Зборомскій, 40 лѣтъ, получивъ

образование въ школѣ гвардейскихъ под-

прапорщиківъ и юнкеровъ, имѣть зем.

1923, десятинъ.

Участковые мировые суды.

Статскій советъ Иванъ Афанасьевичъ Свиридовъ, 55 лѣтъ, получивъ

образование въ университѣтѣ, имѣть зем.

за женой 344 дес. въ г. Харьковѣ, имѣть

офицерство въ 3500 р.

„Объ изданіи Эпидемиологического Листка“.

Въ „Эпидемиологическомъ Листкѣ“ главнымъ образомъ будуть помѣщаться свѣдѣнія объ эпидемическихъ и заразительныхъ болѣзняхъ, получаемыя въ медицинскомъ департаментѣ, разными образамиъ заимствованныя изъ различныхъ официальныхъ печатныхъ органовъ, какъ, напр., изъ губернскіхъ вѣдомостей, а также доставляемыя изъ различныхъ мѣстностей Имперіи, отъ врачебныхъ учрежденій: больницъ, военныхъ госпиталей, клиникъ, медицинскихъ обществъ и проч.

Сверхъ того, мы обращаемся ко всѣмъ врачамъ съ просьбой о доставленіи въ редакцію „Архива судебнѣй медицины и общественной гигиѣни“ свѣдѣній, для печатанія которыхъ предназначается „Эпидемиологический Листокъ“.

Болѣзни, свѣдѣнія о которыхъ будуть помѣщаться въ „Эпидемиологическомъ Листкѣ“, суть слѣдующіе: 1) воспаленіе мягкой оболочки черепного и спинного мозга, 2) эпидемія первыхъ и психическихъ болѣзней, 3) гриппъ, 4) кружитъ и дифтеритъ, 5) казеозное воспаленіе легкихъ и буторгатка, 6) коклюшъ, 7) золотуха, 8) зобъ, 9) воспаленіе околосушной желѣзы, 10) понюсъ, 11) кровавый понюсъ, 12) глистъ, 13) трихинная болѣзнь, 14) каменинна болѣзнь, 15) сифилисъ, 16) родильная горячка, 17) бѣшество отъ укусовъ животными, 18) сибирская язва на лодыжкахъ и на скотѣ, 19) чума и новоное воспаленіе легкихъ рогатого скота, 20) перенесенная лихорадка, 21) перенесенная холера; а) спорадическая, б) эпидемическая, 23) тифъ; а) брюшной, б) сыпной, в) возвратной

Губернскій секр. Федоръ Николаевичъ Баженовъ, 35 лѣтъ, получивъ образование въ университѣтѣ, имѣть зем.

39 дес.

Лица имѣющіе право на основаніе 19 и 20 ст. учрежд. суд. уст.

оѣть избраниемъ въ мировые суды.

Коллежскій совѣтъ Анастасій Висильевичъ Чугуевецъ, 44 лѣтъ, получивъ

образование въ университѣтѣ, имѣть зем.

за женой 228 десят. и имѣть

недвижимое имѣніе въ г. Сумахъ при-

падъ. женою 3300 р.

Поруч. Сергій Николаевичъ Рымско-

Борисовъ, 28 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣт. 434 десятинъ.

Губернскій секр. Евлампіевичъ Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 445 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

Губернскій секр. Иванъ Евлампіевичъ

Кирьяковъ, 37 лѣтъ, получивъ

образование въ кадетскомъ корпусѣ, имѣть

зѣмли 777 десятинъ.

ОТ ПРАВЛЕНИЯ ХАРЬКОВСКОГО ОБЩЕСТВА ВЗАМННОГО КРЕДИТА.

Всѣдѣствіе распространившися въ публикѣ слуховъ, что будто бы правлѣніе общества не допустило ревизионную комиссію, назначеною бывшимъ 29 марта Общимъ Собраниемъ Членовъ, до прѣвѣти скотозъ и документовъ Общества, Правлѣніе имѣть честь довести до всѣобщаго съведенія, что оная ревизионная комиссія не могла, до сего времени приступить къ ревизіи потому, что не было приготовленъ протоколъ общаго Собрания, назначеннаго таковъй комиссіи, не были собраны и приведены въ систему логескій порядокъ необходимые для еяной документы, не было возможности отыскать для добавки члены-правлѣнія и бухгалтера за превычайно большими ваконошемъ дѣлъ въ обществѣ ввиду наступающихъ праздниковъ и не были извѣщеніи новѣстками члены ревизионной комиссіи. Нынѣ же, по случаю прекращенія засѣданій правлѣнія, все приготовлено для таковой ревизіи и о томъ разосланы повѣстка членамъ ревизионной комиссіи. (35—)

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ПРАЗДНИКУ

получаю громадный выборъ ДУХОВЪ, ПОММАДЫ, МЫЛА и новѣйшихъ КОСМЕТИКЪ, въ собственности рекомендуютъ БУКЕ МАНИЛА, БУКЕ БАНАНА и БУКЕ ДИЛАНЖИЛАНЪ.

БЛЕЩАЩИХЪ ЦВѢТОВЪ КРАСКИ ДЛЯ ЯИЦЪ по 15 к. с. флак.

ПОРОШОКЪ ДЛЯ ЧИСТКИ МЕТАЛЛОВЪ И ХРУСТАЛЯ по 25 к. с. за фунтъ.
Въ магазинѣ А. И. Растрогруева. (30—)

БАЛАНСЪ

ХАРЬКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА.

Съ 1 января по 1-е апреля 1870 года.

Составление счетовъ.		САЛЬДО АК-	
Дебетъ.	Кредитъ.	ТИВА.	
Касса	, 2398194 90	2330576 83	67618 7
Харьк. госуд. банка контора	438910 61	413642 92	25267 69
Проч. бумаги принадл. банку	35142 87	18951 18	16191 69
Проценты на фондахъ.			
Движимое имущество банка	1394 8	1394 8	
Векселя учтенные	2041642 51	716488 69	1325203 82
— переводные	116370 45	17110 24	99260 21
Ссуды подъ залогъ проц. бумагъ	563082	256227	306855
— — — товаровъ	166990	94072	72918
— — — недв. имѣній	606705	13080	593675
— — — драгоц. вещей	41773	12036	29737
Продроченные ссуды	57004	33781	23223
Протестованные векселя.			
Расходы на содерж. банка	3501 1	1 75	3499 26
— возвратные	245 27	28 14	167 13
Касса храненія	10000		10000
Переходные суммы.			
Проценты за переуч. векселей	3796 24	1497 37	2298 87
Балансъ		2577308 82	

Составление счетовъ.		САЛЬДО	
Дебетъ.	Кредитъ.	ПАССИВА.	
Основной капиталъ	, 156755 67	156755 67	
Запасной капиталъ	10000	10000	
Проценты агентовъ	522	1055 90	533 90
Векселя переучтенные	134692 97	246702 97	112010
Вклады на храненіе	4955	19955	15000
Текущіе счеты	491500	855222 14	363722 14
Вклады безсрочные	172418 80	1070058 88	897645 8
— срочные	29727 25	893822 99	864090 7
— на вѣчное время		48035	48035
Проценты по учету векселей	46484 63	46484 63	
— по залогу проц. бумагъ	6842 81	6842 81	
— — — товаровъ	1716 58	1716 58	
— недв. имѣній	12963 40	12963 40	
— драгоц. вещей	566 60	565 60	
— за просрочку ссудъ.	500 56	500 56	
— перв. капиталовъ	17 71	170 3	152 32
Переходные суммы	12874 1	15977 79	3103 78
Проценты по вкладамъ	20299 9	52490 72	32191 63
— по текущ. счетамъ	11248 26	16237 23	4988 97
Балансъ	7363002 3	7363002 3	2577308 82

(120—) Директоръ С. Аксиненко.

ПО ДОВѢРЕННОСТИ ОТ ТОРГОВАГО ДОМА К. И. С. ПОПОВЫХЪ,

имѣю честь довести до свѣдѣнія харьковской публики и всѣхъ иногородныхъ покупателей, что собственно отъ торгового дома братьевъ К. и С. Поповыхъ открыть ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ, СЪ ПРОДАЖЕЙ ВЪ РАЗНИЦУ, ЧАЕВЪ ЕДИНСТВЕННО только въ одномъ мѣстѣ, въ Николаевской площиади, въ домѣ Михайловскаго КОММИСІОНЕРА ИХЪ Т. К. РОШЕ.

За бр. К. и С. Поповыхъ
по довѣренности Т. Роще. (25—) 4 (6)

ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНИЙ.

Имѣю честь объявить почтеннѣйшей публикѣ города Харькова, что, за отѣзданіемъ г. Шнелля я принялъ на коммісію лучшія картины художниковъ мюнхенскихъ, дюссельдорфскихъ и вѣнскихъ; адресъ на Мало-Петровской улицѣ, въ домѣ Тарановской, напротивъ старой гимназии, у живописца Опата-лека. (20—) 3 3

„Не имѣя намѣренія участвовать въ приступѣ публики на Карачевку по состоянию вѣтойистатъ възвыше, а и, ограничившися напоминаніемъ Лазару Соловьевичу и ану Полакову о данномъ мнѣ обѣщаніи, устроилъ съзанную платформу по уваженію значительной уступки, съѣзжаніемъ въ мѣсто възьмѣненія подъ глинистую жалѣзную дорогу земли въ дачахъ села Филиппова. И имѣю въ виду уменьшеніе надобности въ сообщеніяхъ села Бабаевъ, со городомъ, отъѣздъ по Карачеву гуашью.“

Александръ Щербининъ.
(12—) 1 6

Дама-француженка, жившая въ хорошемъ семействѣ для практики во французскомъ языкѣ и имѣющая хорошія рекомендации, желаетъ получить место. Адресоватьсь въ контору Трактиріи Харьковской Вѣдомости. (8—) 3 3

Нужна ТОРНІЧНАЯ, умѣющая стирать и гладить, съ личной рекомендацией, на Вознесенскую площиадь близъ банка, въ домѣ Преториуса, въ кварт. лектора. Здѣсь же желаютъ купить подержанный ШАРАБАНЬ. (7—) 1 3

Послушаю прекращенія торговли въ модномъ магазинѣ Фокина, распродается мужская обувь по дешевой ценѣ. (5—) 1 3

Послушаю отъѣзда проходится ФАЕТОНЪ на рессорахъ, на Искренской улицѣ, ВЪ ДОМЪ МИЛОНА. (5—) 1 2

ТИЛЬВЕРИ, совершенно новый — продается недорого. За Харьковъ, Вознесенская площиадь, около банка, домъ Васильковской, № 5-й; спросить лакея Ивана. (5—) 1 3

Опекунша наль имѣніемъ и малоѣтнею дочерью умершаго мыщанника Турanskаго, вдовы мыщанка Надежда Туранская, объявляетъ, что, съ разрѣшеніемъ правительствующаго сената, проходится по вольнымъ цѣнамъ дворовое мѣсто, съ домомъ, принадлежащимъ Турanskому, находящимъся въ г. Харьковѣ, третьей части, на Гвоздиковской улицѣ. (10—)

Слагая съ себя обязанности повѣренного слѣдующихъ лицъ: 1). Купца 1-й гильдіи Ихайла Борисовича Эштейна; 2). Потомственнаго почтаго гражданина Андрея Дмитріевича Ваушевъ; 3). Вдовы ротмистра Вѣри Михайловой Ведриги; 4). Купца Соломона Соломоновича Раттера и 5). Поручика Ивана Осиповича Денисенко, а симъ объявляю во всесобщее свѣдѣніе. Александръ Неплюевъ. (10—)

Предаються лошади и аржаки, въ Средне-Голчаровской ул., въ д. подъ № 9. (3—) 3 3

Отдается въ наймы.

ДАЧА въ 5 верстахъ отъ города, состоящая изъ шести комнатъ, состоять изъ мебелью, кухни, конюшни и сараевъ; при дачѣ большой фруктовый садъ и купанье о цѣнѣ спросить въ конторѣ Нотариуса Винтерфельдъ. (9—) 4 6

ПОДВОРЩИКЪ И КРАСИЛЬЩИКЪ МѢХОВЪ СМИРНОВЪ

принимаетъ для сбереженія отъ моли ковры, драпи мѣховыя и другія вещи. Московская улица, домъ Вѣнцекаго. (10—) 3 6

КВАРТИРА О 7 КОМНАТАХЪ, близъ Европейской гостиницы (на Циганской ул.) въ домѣ № 3 отдастся въ квартира. (6—) 1 6

2 Фаэтона и каретъ продаются Екатериной, ул. д. Ромашевой. (2—)

Карета прод. Чеботаревской ул., д. Чернова. (2—)

Продаются: рояль и штуцерь съ приборомъ, на Конторской ул. д. № 51. (3—) 1 5

ВОЛЧАНСКАГО УЗДА, при селѣ нижнемъ Бурлуцѣ, при рѣкѣ Бурлуцѣ, въ 80 верстахъ отъ Харькова, отдается въ аренду устроенное имѣніе, заключающееся въ количествѣ до 1500 дес. червонской земли съ лугами и большими количествомъ цѣлины, съ незаламатными временемъ, объ условіяхъ узнать въ 5 участкѣ, на Нѣмецкой улицѣ, въ домѣ Лонгинова, отъ 11 до 12-хъ часовъ ежедневно.

Африканъ Александровичъ Языковъ, квартирующій на Нѣмецкой улицѣ въ домѣ Ильиновъ, подъ № 15, принимаетъ на себя всякихъ рода коммісіи по покупкѣ и продажѣ недвижимыхъ имѣній равно и помѣщеніе денежныхъ капиталовъ.

Отдаются деньги подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ равно и на другихъ условіяхъ по взаимному соглашенію; имѣющихъ надобность просить обратиться къ Африкану Александровичу Языкову, въ домѣ Ильиновъ, подъ № 15, ст. представлениемъ описи продаваемому имѣнію.

Продаются фаэтонъ, на углу Кацарской ул. и Ярославского переулка въ домѣ Хохлова, спросить во флигѣльѣ. (4—) 3 3

Въ чайномъ магазинѣ Сачева, на Московской улицѣ, въ д. нас. Грановскаго, только въ теченіи послѣдніхъ днѣвъ поста, кахитинскій чай бути продаётся съ уступкой 5 и 10 проц. съ рублемъ. Кофе 38 к. фунтъ. Сахаръ и сахарный песокъ недороже тѣхъ цѣнъ, по какимъ продаются въ оптовыхъ складахъ. (10—) 2 2

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ

Харьковскаго Торговаго Банка.

31 марта 1870 года.

ДЕБЕТЬ.

Касса	67761 29
Сумы на текущемъ счету въ здѣшнихъ банкахъ	93990 59
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	90531 45
Счетъ векселей и другихъ срочныхъ бумагъ	1405338 96
Счетъ векселей, переданныхъ на коммісію	1000
Счетъ векселей по порученію	2450 81
Счетъ судъ подъ залогъ процентныхъ и другихъ бумагъ	397032 1
Счетъ товаровъ	117542 85
Счетъ движимости и расходовъ по устройству Банка	40677 02
Счетъ расходовъ по управлению и содержанию банка, съ 1-го января 1870 г.	