

ХАРЬКОВСКАЯ ВІДОМОСТЬ



ГУБЕРНСКАЯ

ВІДОМОСТЬ

ПРЕДІСКЛА ПРИНИМАЄТЬСЯ:

РЕДАКЦІЯ.

Від контори редакції в і. Харківській, близь Павловської площа, в Конному переулку, в д. Общество Взаимного Кредита Прикаспійського, і б) в квартирех гг. інспекторів і станичних приставів Харківської губернії.

На юд. На 3 міс. На 1 міс.

На 5 міс. 8 р. 50 к. 3 р. 50 к. 1 р. 20 к.

Подписана ціна: Без доставки і пересилки

С доставкою на дому 9 р. — к. 6 р. — к. 4 р. — к.

С пересилкою 10 р. 20 к. 6 р. 60 к. 4 р. 20 к. 1 р. 40 к.

Пільга отдаленому номеру у конторі редакції 10 коп.

Плата за частину объявлених, печатки на корисном вимірюванні по таєк (находящіся в конторі редакції) за место замінене обявленням.

Обявлення і поділка припиняються єженоно, в дні выхода газети, отт 9 до 2 часовь дня.

ПРЕДІСКЛА ПРИНИМАЄТЬСЯ:

РЕДАКЦІЯ.

Содерганий.

Часть офіційна: Діївствія правителства по харківській губернії. — Продаж. Части неофіційна: Містна хроніка. — Внутрішній світ. — Телеграми. — Последній відомості. — Заграванчі відомості. — Справочник свідчень. — Частини объявлений.

ЧАСТЬ ОФІЦІЙНАЯ.

Діївствія правителства

по харківській губернії.

Его превосходительством к начальнику губернії утверждено и. д. помощника пристава г. Сумського, полковника регистратора Михаїла Ільїнського — в настоящій должності: уважати 1-го стану сумського узбда, титуларний сенатор фон Симонін — отъ служби відставку, по прошенню (оба съ 23 сего числа).

Приказомъ по харківському телеграфному округу назначено телеграфиста ІІ разряда харківської телеграфної станції Альфус Ерміана — телеграфистомъ III разряда на туже станцію.

ХУРДАЛЬ

Харківської городської думи, засідання 15-го

липня 1879 року.

Въ засіданіи, підъ предѣдательствомъ городского головы А. Е. Ковалевої, присутствовали 29 гласнихъ.

Предметъ, сповіданий:

Ст. 1-я. Въ настоящемъ засіданіи продолжалось обговорженіе проекта оснований контракта съ предпринимателями по устройству конно-желѣзной дороги и разсмотрѣніе последніе пункты проекта. Въ пункте 26 выражено, что если правительство или городское общество найдетъ нужнымъ уничтожить разве срока, то предприниматели вознаграждаются соответствіемъ дѣйствительною состоянію дороги и во всякомъ случаѣ не выше первоначальной ея стоимости. Въ этомъ пунктѣ гласнимъ Стойкінъ предложено было внести слово „правительство“, такъ какъ договоръ заключается городомъ съ предпринимателями и городъ не можетъ брати на себѣ отвѣтственность за распоряженіе правительства, если же правительство признаетъ нужнымъ уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то оно обратилось бы къ собственнику дороги — городу, судовательно произойдетъ ли закрытие дороги по собственному желанию города или по волѣ правительства, распоряженіе объ этомъ должно находить отъ городского управления. Затѣмъ въ этомъ пунктѣ было обращено вниманіе на способъ вознагражденія предпринимателей и принятие имъ, что вознагражденіе это должно соответствовать дѣйствительной стоимости дороги, но не свыше стоимости яко по симѣніямъ, утвержденными городскимъ управлениемъ, о которыхъ говорится въ п. 4 проекта, такъ что приниматься въ разсчетѣ должны первоначальные симѣнія, какъ главныи нутрь, такъ и дополнительные, которые могутъ открыться въ послѣдствіи. Пунктъ 27, въ виду неудачи его редакціи, признано, нужно исправить въ томъ, что городъ можетъ выкупить дорогу съ уплатою контрагентамъ по соглашенію, или единовременно всей выкупной суммой, или опредѣленной ежегодной платы и проч. Въ пунктѣ 28 сказано, что контрагенты не могутъ передать другимъ лицамъ свое обязательство раньше, какъ послѣ открытия движения; етотъ пунктъ определено исправить, поставивъ вместо обязательства договора, и добавить, что передача можетъ быть только послѣ оконченія дороги и открытия движения, такъ какъ по одному изъ предвидущихъ пунктовъ допускаетъ

ся открытие движенія раньше совершило оконченія дороги. Затѣмъ, что касается выпуска акций и облигаций, то въ этомъ вопросѣ дума пришла къ заключенію предоставить предпринимателямъ только право выпуска бумагъ, выпуска же облигаций можетъ бытъ предметомъ особаго соглашенія въ послѣдствіи и потому три послѣдніхъ строки 28 пункта рѣшено исключить изъ проекта условій. Въ съединеніяхъ по поводу этого пункта, между прочимъ предложеніе было обсугнити, что если предпринимателемъ явится какое либо акціонерное общество, то предпринимателю предоставить право въ possessione конно-желѣзныхъ дорогъ въ Харківѣ, рѣшено, на восстановіе дѣйствія своихъ въ вторую лінію гімназію, должны подавать прошепія объ этомъ г-жѣ начальницѣ гімназіи Аннѣ Николаевнѣ Савичнѣ, въ квартирѣ її на Римарской улицѣ въ домѣ Дружкової. — I

Отъ Харківської Городської управы.

Харківська городська управа объявляє, що лица, якія въ проектії опредѣленія, дають въ possessione конно-желѣзныхъ дорогъ въ Харківѣ, рѣшено, на восстановіе дѣйствія своихъ въ вторую лінію гімназію, должны подавати прошепія объ этомъ г-жѣ начальницѣ гімназіи Аннѣ Николаевнѣ Савичнѣ, въ квартирѣ її на Римарской улицѣ въ домѣ Дружкової. — I

Приказомъ по харківському телеграфному округу назначено телеграфиста ІІ разряда харківської телеграфної станції Альфус Ерміана — телеграфистомъ III разряда на туже станцію.

Харківської городської думи, засідання 15-го

липня 1879 року.

Въ засіданіи, підъ предѣдательствомъ городского головы А. Е. Ковалевої, присутствовали 29 гласнихъ.

Предметъ, сповіданий:

Ст. 1-я. Въ настоящемъ засіданіи продолжалось обсужденіе проекта оснований контракта съ предпринимателями по устройству конно-желѣзной дороги и разсмотрѣніе последніе пункты проекта. Въ пункте 26 выражено, что если правительство или городское общество найдетъ нужнымъ уничтожить разве срока, то предприниматели вознаграждаются соответствіемъ дѣйствительною состоянію дороги и во всякомъ случаѣ не выше первоначальной ея стоимости. Въ этомъ пунктѣ гласнимъ Стойкінъ предложено было внести слово „правительство“, такъ какъ договоръ заключается городомъ съ предпринимателями и городъ не можетъ брати на себѣ отвѣтственность за распоряженіе правительства, если же правительство признаетъ нужнымъ уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ онъ не видитъ основанія признать предлагаемую поправку, потому что законъ, на который сдѣланы ссылки, не относится къ рассматриваемому случаю, правительство нельзѧ считать третьими лицами, неучаствующими въ договорѣ, такъ какъ оно, признавъ вредъ или неудобство дороги, всегда можетъ ее уничтожить. Въ заключеніе высказавшихъ по этому вопросу мнѣніи предложена г. Стойкінъ поправка п. 26 база принятія, думою по тому соображенію, что если правительство соочно нужно уничтожить дорогу, то на это указаціе въ законѣ подводка Глазянъ Поморцевъ высказалъ, что по этимъ только доводамъ он

многие полевые и цвѣтут позже, но не вслѣдствіе отсутствія электричества, а вслѣдствіе влажности и меньшей теплоты почвы. Вотъ главный условія, на которыхъ слѣдовало бы профессору обратить вниманіе, прежде чѣмъ публиковать о добытыхъ имъ подъ каштановыми деревомъ результатахъ. (2) Указывая что въ сопѣствіи большихъ деревьевъ трава растетъ плохо, профессоръ Грандъ подтверждаетъ это пѣть, что въ оплещенныхъ растеніяхъ бесѣдкахъ трава растетъ также плохо. Мнѣ кажется, что этотъ доводъ есть дѣтскій и нетолько несоответствующій тѣмъ основаніямъ, какими послужили профессору для его заключеній, о влияніи электричества на ростъ растеній, но прямо противорѣчій ему. Въ самомъ дѣлѣ, профессоръ производитъ опыты и силится доказать что не отъ мене имѣтъ вліяніе на ростъ и изрѣженность растеній, а электричество; для доказательства онъ садитъ растенія на солнечной сторонѣ подъ деревьями и подъ сѣтками; затѣмъ проводитъ параллель между сѣткой изъ проволоки и бесѣдкой, оплещенными растеніями. Мы знаемъ, что бесѣдки, устраиваемыя для оплещенія ихъ растеніями (плотицами) обикновенно изъ очень частыхъ столбиковъ съ переборками между ними, такъ какъ они и безъ растительности уже даютъ тѣнь, а съ растительностью они составляютъ зеленую тѣнистую палатку, въ которую только съ трудомъ проникаются солнечные лучи. Для меня непонятно, почему профессоръ считаетъ такую бесѣдку немогущую отѣнять растенія въ ней травы, и полагаю, что посаженные въ ней растенія отъ того неимѣютъ тѣхъ свойствъ, какими обладаютъ вырастающіе растенія на солнцѣ, что бесѣдка не даетъ растеніямъ пользоваться якобы электрическимъ—забывъ о тѣни, о влажности, о холодахъ почвы совершенно.

Чому опо и опредило въ развитіи роста растенія подъ сѣткой Фареда и каштановыми деревомъ; сѣтка могло имѣть вліяніе 1) на то, что почвы и 2) климатическая условія того мѣста; (если лѣто было дождливое, то ничего неѣтъ мудренаго, что растенія отенены не могли развиваться такъ быстро, какъ растенія росшія на солнцѣ и на просторѣ); тоже можно сказать и о доводахъ основанныхъ на цифрахъ, о количествѣ никотина въ табакѣ выросшемъ подъ сѣткой и безъ сѣтки,—что уменьшение его все таки происходит отъ свойства почвы и отененія растущихъ подъ сѣткой растеній потому какъ бы тонка сѣтка не была, а все-таки она даетъ тень, все-таки растущія подъ нею растенія лишены свободного притока воздуха, а также и лучей солнца въ такой степени и растущіе на свободѣ растенія, а потому труды уважаемаго профессора Франциѣ надо считать ошибочными, и не только безполезными, но даже опасными, чему примеръ у насть передъ первым въ лагерномъ сборѣ подъ крѣпостью Динабургомъ, поручикъ Масловскій. Въ день самоубійства, отпросившись въ отпускъ у команда своего батальона, онъ отправился въ городъ и тамъ остановился въ лучшей гостинице, въ № 4-мъ, въ третьемъ этажѣ. Прибылъ въ нумеръ около двухъ часовъ дня, онъ тотчасъ же просилъ временну прислугу приготовить ему не-медленно постель, такъ какъ онъ желаетъ лѣчъ спать. Привезъ къ себѣ фактора-сврача, Масловскій отдалъ ему отпрѣвить письмо къ своимъ роднымъ и еще пѣкоторыя порученія, потомъ заперся въ своемъ нумерѣ, а вечеромъ того же самаго дня около 10-ти часовъ, нумерная прислуга услышала въ его комнатѣ выстрѣль изъ револьвера. Прислуга тотчасъ же бросилась туда, но двери оказались запертыми изънутри на ключъ. Послали за полиціей, разломали дверь и по срединѣ комнаты, на полу, нашли теплый трупъ самоубійцы. Онъ умеръ отъ истечения крови; рана, сдѣланная въ упорѣ въ грудь, не была безусловно смертельна, еслиъ ему вовремя была оказана медицинская помощь и остановлено кровотеченіе.

† 23 іюля скончался, а 25 погребенъ архимандрит Феодосій, отецъ покойнаго архіепископа Нектарія (ум. 7 окт. 1874 г.). Покойный 70-ти лѣтній старецъ—саномъ своимъ обвязанъ единственно карьеръ сына его, архіепископа Нектарія. Лично—это дѣлкоѣ добрая хлѣбная растенія. Въ настоящей статьѣ изъбѣгалъ научныхъ терминовъ, такъ какъ писалъ ее съ цѣлью выразить простые вопросы про-стыхъ путемъ, безъ хитроумныхъ затѣй въ вышепомянутыхъ предположеній.

Землемѣръ и таекторъ
Е. А. Мандрыкинъ.

(3) *Вдоль дорогъ обсаженными деревами урожай всегда плохъ* Подобного вывода я неожиданъ встрѣтился отъ профессора Грандъ потому, что ветолько вблизи дорогъ, обсаженныхъ деревьями, но вблизи лѣсовъ всегда урожай, какъ хлѣбныхъ растеній, такъ и травъ лучше. Если же, паче чайки, профессоръ Грандъ правъ, то къ чему обсаживать деревьями дорогъ, къ чему эти расходы, для выращивания имѣющихъ вредное вліяніе деревьевъ на доходность окрестныхъ земель, къ чему хлопоты земства и заботы правительства о необходимости обсаживания дорогъ деревами и поддерживанія деревьевъ существующихъ по дорогамъ? (Мнѣ известно, что пѣтакъ давно послѣдовало распоряженіе г. начальника губерніи о необходимости поддерживанія деревьевъ растущихъ по вдѣлъ дорогамъ и о необходимости посадки новыхъ деревьевъ).

(4) Въ болѣе или менѣе густомъ лѣсу почти пѣтъ травы и кустарниковъ, говоритъ профессоръ, но причина отъ существія травъ кустарниковъ все та же лежитъ не въ отсутствіи въ лѣсу электричества, а въ отсутствіи элементовъ благодатнаго свѣта, въ густотѣ растительности, тѣни, холодъ и влажность почвы. Разъ профессору неизвестно, что очень густо посѣянные хлѣбные растенія всегда отличаются меньшимъ ростомъ, противъ посѣянныхъ рѣдко, тоньше ихъ и зерна ихъ мельче; зерно въ колосахъ меньше чистомъ и при томъ многія изъ растеній вышедшихъ послѣ посѣянья увѣдаютъ и гибнутъ недостигаю возрастомъ, вслѣдствіе густоты. Справедливо ли будетъ если мы пожелаемъ отсутствіе сорныхъ травъ въ густо посѣянномъ хлѣбѣ объяснять отсутствіемъ электричества; такъ множество сорныхъ травъ въ рѣдко посѣянномъ хлѣбѣ будемъ объяснять присутствиемъ электричества, которое вслѣдствіе изрѣженности растеній могло проникнуть до корней сорныхъ травъ, оплодотворить ихъ и возбудить жизнь. Между тѣмъ сравненіе лѣса съ хлѣбными растеніями, при сравненіи съ объемомъ воздуха—не составить никакой разности; по этому выводы истинъ профессора я нахожу не практическими. И тѣмъ же эти не практическіе истинны сидитъ онъ доказателемъ гражданству Стакхѣву благарность Его Императорскаго Величества.

* * * *Пожертвованіе нунца Стакхѣева*. Потомственный почетный гражданинъ, елабужский 1-й гильдии купецъ Иванъ Ивановичъ Стакхѣевъ, въ ознаменованіи избавленія Государа Императора отъ угрожавшей Его Императорскому Величеству опасности 2-го апрѣля сего года, пожертвовалъ елабужскому городскому обществу десять тысячъ рублей на устройство церкви при пожертвованіи имъ въ прежнее время тому же городскому обществу домъ и симъ послѣднимъ, отданномъ подъ пѣмѣщеніе тюремнаго замка и на содѣжаніе церковнаго пріята. По всеподданійшему докладу объ этомъ министра внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ, 6-го сего іюля, Высочайше повелѣлъ соизволилъ: объявить почетному гражданию Стакхѣеву благарность Его Императорскаго Величества.

* * * *Голосъ* сообщаютъ изъ Феодосіи: „Отъ сильныхъ и продолжительныхъ дождей разлилась рѣчка Старокрымская, причемъ отъ сильного напора воды поврежденъ на большомъ симферопольской дорогѣ карагозій мостъ, снесена карагозій мельница, со всѣмъ находитшимся въ ней имуществомъ; погибли нѣсколько лошадей и уничтожены 34 парника. Этимъ же течениемъ унесенъ близъ карагозій моста житель деревни Аджигало, Суаповъ и 219 овцѣвъ.“

* * * Въ газетѣ *Правда* напечатано: *Дѣло о безпорядкахъ подъ зданіемъ одесского военно-окружного суда* назна-

чено къ слушанію на 25 іюля. Всѣхъ подсудимыхъ 28 человѣкъ, въ томъ числѣ 3 женщины; обвинять будетъ исправляющій должностъ военного прокурора подполковникъ Голицынскій, защищать кандидата на военно-судебную должность: г. Бобковъ—Медѣвѣва, Горянинова, Марейнеса, Рожкова и Гуковскую; г. Соловьевъ—Эйтнера, Шестинскаго, Котоваго, Крапцова, Шнессе, Колтановскаго, Калюжнаго, Баламеза и Марію Кутитопскую, Губарева, Давиденко и Понюкъ и г. Водолагинъ—Витенберга, Лаговенко, Лури, Зайденера, Ковелева, Шепансаго, Калюжнаго и Левандовскаго. Дѣло будетъ рассматриваться въ зданіи казармъ. № 5, где имѣется для публики 70 мѣстъ; входъ по билетамъ.

* * * „Голосу“ передаютъ изъ Динабурга: „Въ нашемъ городѣ лишилъ себѣ жизни вѣстроемъ изъ револьвера субалтернфицеръ 100-го пѣхотнаго островскаго полка, расположеннаго теперь въ лагерномъ сборѣ подъ крѣпостью Динабургомъ, поручикъ Масловскій. Въ день самоубійства, отпросившись въ отпускъ у команда своего батальона, онъ отправился въ городъ и тамъ остановился въ лучшей гостинице, въ № 4-мъ, въ третьемъ этажѣ. Прибылъ въ нумеръ около двухъ часовъ дня, онъ тотчасъ же просилъ временну прислугу приготовить ему не-медленно постель, такъ какъ онъ желаетъ лѣчъ спать. Привезъ къ себѣ фактора-сврача, Масловскій отдалъ ему отпрѣвить письмо къ своимъ роднымъ и еще пѣкоторыя порученія, потомъ заперся въ своемъ нумерѣ, а вечеромъ того же самаго дня около 10-ти часовъ, нумерная прислуга услышала въ его комнатѣ выстрѣль изъ револьвера. Прислуга тотчасъ же бросилась туда, но двери оказались запертыми изънутри на ключъ. Послали за полиціей, разломали дверь и по срединѣ комнаты, на полу, нашли теплый трупъ самоубійцы. Онъ умеръ отъ истечения крови; рана, сдѣланная въ упорѣ въ грудь, не была безусловно смертельна, еслиъ ему вовремя была оказана медицинская помощь и остановлено кровотеченіе.“

ПЕТЕРБУРГЪ, 24-го іюля. Великий Князь Владимира Александровичъ съ Супругой и Августѣйшиими дѣтьми отправился вчера за границу.

Международное Агентство: Тифлісъ, 23 іюля. Его Высочество Намѣстникъ Кавказскаго Великаго Князя Михаилъ Николаевичъ сегодня прибылъ изъ Батумы и выѣхалъ въ Боржомъ.

Новое Время: Устройство общинныхъ рыболовныхъ промысловъ на Аравскомъ морѣ и рекѣ Аму-Дарѣ предпринимается съ трудомъ, на что требуется предстоять особой дѣятельности.

ЛОНДОНЪ, 5 августа (24 іюля). Бератья болгарскому князю подписанъ съставъ изъ Софіи директоромъ бюро печати Пертефѣ эфенди, бывшемъ оттоманскимъ комиссаромъ въ Болгаріи. Министръ публичныхъ работъ Саваслава назначенъ подсекретаремъ иностранныхъ дѣлъ. Идетъ рѣчь о присоединеніи министерства публичныхъ работъ по прежнему къ министерству торговли какъ въ видахъ экономіи, такъ и потому, что при настоящихъ обстоятельствахъ скаженному министерству предстоитъ особыя дѣятельности.

ДОНДОНЪ, 5 августа (24 іюля).

Въ низкій палатѣ Смѣтъ отвѣчаетъ

Дженкінсу: онъ не знаетъ чтобы флотъ

отправился въ бенгальскую бухту. Мож-

етъ быть это напрѣвленіе и, взято,

но адмираль не имѣетъ никакого спе-

циального приказа. Имъ предпринято

обыкновенное лѣтомъ учебное плаваніе,

причемъ по временамъ онъ сообщаетъ

о какихъ мѣстахъ заходилъ. При такихъ

обстоятельствахъ спошненіе съ фра-

нцузскимъ правительстомъ невозможно.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюля. Въ здѣшней столицѣ былъ случай смерти отъ геморрагической оспы (черная оспа), причемъ врачомъ лѣчившимъ умершаго не было исполнено требование 936 ст.

уст. мед. полиціи. Въ виду сего, петербургскій градоначальникъ нужнѣмъ счелъ объявить что, согласно поминутной статьѣ закона, всѣ врачи какъ служащія, такъ и вольнопрактикующіе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ, независимо отъ срочныхъ вѣдомостей, представляемыхъ ими физику медицинской конторы и врачебнымъ управлѣемъ пользовавшимъ ими больныхъ, обязаны подъ опасеніемъ отвѣтственности дополнить мѣстными медицинскими начальствами во всякое время о каждомъ дѣшевѣмъ до ихъ свѣдѣнія появленіи нововѣдо-заразительныхъ и прилипчивыхъ болѣзней, какъ-то: горячекъ съ пятнами, оспы, кори, скарлатина и др., дабы мѣстные начальства могли принимать заговореніемъ надлежащія мѣры къ отвращенію распространенія таковыхъ болѣзней и къ излѣченію ихъ по образку Богородицы въ предупреждѣніе какой-нибудь болѣди. Удивительно, что всѣ врачи какъ-то идѣтъ о попыткѣ устроить бѣгство Мурада, ибо по обыкновенію иностранцы суда не приближаются къ Чернаганско-дворцу, бросали каменьями и сдѣлали выстrelы изъ ружей по пароходу, полагая безъ сомнѣнія что дѣло идетъ о попыткѣ устроить бѣгство Мурада. Турецкіе солдаты, коимъ поручено охраненіе дворца, бросали каменьями и сдѣлали выстrelы изъ ружей по пароходу, полагая безъ сомнѣнія что дѣло идетъ о попыткѣ устроить бѣгство Мурада.

САЛАНЪ-СЕБАСТИАНЪ, 5 августа (24 іюля). Сестра короля Альфонса Марія дель-Пиларъ скончалась сегодня утромъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 августа (24 іюля). Бератья болгарскому князю подписанъ съставъ изъ Софіи директоромъ бюро печати Пертефѣ эфенди, бывшемъ оттоманскимъ комиссаромъ въ Болгаріи.

Министръ публичныхъ работъ Саваслава назначенъ подсекретаремъ иностранныхъ дѣлъ. Идетъ рѣчь о присоединеніи министерства публичныхъ работъ по прежнему къ министерству торговли какъ въ видахъ экономіи, такъ и потому, что при настоющихъ обстоятельствахъ скаженному министерству предстоитъ особыя дѣятельности.

ДОНДОНЪ, 5 августа (24 іюля).

Въ низкій палатѣ Смѣтъ отвѣчаетъ

Дженкінсу: онъ не знаетъ чтобы флотъ

отправился въ бенгальскую бухту. Мож-

етъ быть это напрѣвленіе и, взято,

но адмираль не имѣетъ никакого спе-

циального приказа. Имъ предпринято

обыкновенное лѣтомъ учебное плаваніе,

причемъ по временамъ онъ сообщаетъ

о какихъ мѣстахъ заходилъ. При такихъ

обстоятельствахъ спошненіе съ фра-

нцузскимъ правительстомъ невозможно.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюля. Бератья болгарскому князю подписанъ съставъ изъ Софіи директоромъ бюро печати Пертефѣ эфенди, бывшемъ оттоманскимъ комиссаромъ въ Болгаріи.

Министръ публичныхъ работъ Саваслава назначенъ подсекретаремъ иностранныхъ дѣлъ. Идетъ рѣчь о присоединеніи министерства публичныхъ работъ по прежнему къ министерству торговли какъ въ видахъ экономіи, такъ и потому, что при настоющихъ обстоятельствахъ скаженному министерству предстоитъ особыя дѣятельности.

ДОНДОНЪ, 5 августа (24 іюля).

Въ низкій палатѣ Смѣтъ отвѣчаетъ

Дженкінсу: онъ не знаетъ чтобы флотъ

отправился въ бенгальскую бухту. Мож-

етъ быть это напрѣвленіе и, взято,

вающая плети беговъ". Боснийская Корреспонденция, официозный органъ правительства, литографируемый въ Сараевѣ, первою отзывалась точно въ такомъ-же тонѣ о христіанскомъ населеніи (само собою разумѣется, тутъ подразумѣвались православные: меньшинство католиковъ пользовалось и пользуется всѣми возможными правами и преимуществами наравнѣ съ мусульманами). Естественно, поэтому, что православное населеніе, въ началѣ "востанія 1876 года" не особенно тяготѣвшее къ Австро-Венгрии, не смотря на всѣ объѣщанія ея агентовъ, теперь уже окончательно потеряло всякое терпѣніе. Въ десять мѣсяцевъ истекшихъ съ тѣхъ поръ какъ Австро-Венгрии пришли въ Боснию, "вводить въ себѣ порядки въ силу введенія имъ Европой полномочія", "порядка" не введеніо никакого, а за то неудовольствіе растетъ съ каждымъ днемъ. Босняки, висколько не стѣсняясь, при каждомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ демонстрируютъ противъ Австро-Венгрии. Такъ, напримѣръ, большинство ихъ носятъ черногорскія и сербскія шапки и не стѣсняясь высказываютъ свое мнѣніе на улицахъ и въ публичныхъ мѣстахъ. "Бегъ, ага, и эфенди", толкуютъ Босняки, "остались по прежнему главными лицами въ странѣ". Правительство ихъ уважаетъ, относится къ нимъ съ довѣріемъ, паряжаетъ ихъ во всѣ комиссіи, даже запасы (мѣстные стражи) и тѣ выбираются исключительно изъ мусульманъ! Только еще одна бѣда прибавилась! Въ странѣ появились "христіане-боги". "Христіане-боги" это иностранцы Нѣмцы, Хорваты, Евреи, склонившіе множество земель у мусульманъ - беговъ и вѣтѣсь тѣмъ получившіе отъ нихъ по наслѣдству и феодальному праву". И по разсказамъ, эти господа не уступаютъ любому бегу-мусульману въ злоупотребленіяхъ этими правами. Такъ, напримѣръ, одинъ изъ нихъ, Хорватъ, страстный охотникъ, устроилъ себѣ паркъ для охоты въ мѣстности принадлежащей по праву арендѣ крестьянамъ, несмотря на то, что были вспаханы и засѣянны полы. И этотъ пріемъ — одинъ изъ многихъ. Такова пресловутая дѣятельность австро-вѣнгерскихъ культуртрегеровъ въ Босніи. Замѣтимъ еще сидѣющее обстоятельство: очевидно систематическое стремленіе поднѣть католическая школы и уронить православія. Учителя и учительницы въ этихъ послѣднихъ, какъ въ турецкое время, такъ и теперь получаютъ всего около 20 гульденовъ въ годъ жалованья, тогда какъ католическая сестры милосердія содержатъ женскіе школы въ Ливнѣ, Сараевѣ, Травникѣ, Дервентѣ, Банялукѣ и Мосгарѣ, получаются отъ австро-вѣнгерского правительства по 125 гульденовъ въ годъ на каждую учительницу. Дѣти православныхъ учатся только въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ есть близко церковь, и гдѣ священнику возможно уѣхать время на школу.

Шпіонство въ Босніи процѣтаетъ. Прежніе агенты и донощики состоятъ на службѣ у Турокъ и попали въ честь и у Австро-Венгрии. Они то въ дѣло назначаются на выгодные должности, хотя бы и вовсе были неспособны къ ихъ исполнению. Нѣкоторые изъ нихъ — турки и христіане — едва умѣютъ подписать свое имя, а ихъ дѣлаютъ начальниками цѣлаго округа! Между ними много такихъ которые до сихъ поръ состоятъ "въ службѣ" у Турокъ и вѣтѣсь съ тѣмъ служить и новому правительству.

Какъ грустное явленіе, встрѣчающееся почти во всѣхъ славянскихъ земляхъ — слѣдуетъ отмѣтить въ Босніи "взаимное недоброжелательство" двухъ различныхъ славянскихъ народностей. Роль притѣнителей здѣсь играютъ Хорваты. Какъ извѣстно, занятіе Босніи и Герцеговиной возбудило въ умы Хорватовъ и Далматцевъ весьма оживленные надежды на скорое осуществление ихъ завѣтныхъ идеаловъ, то есть на "възстановлѣніе Триединаго Королевства", въ составѣ коего должны были войти Боснія съ Герцеговиной. Австро-вѣнгерское правительство, издавна усвоившее себѣ извѣстное правило dirige et impera, и въ этомъ случаѣ не отступило отъ него. Не скучна съ одной стороны на послѣдѣ Хорватамъ, оно употребляется въ свою пользу хорвато-католической элементъ для подавленія имъ сербско-православного элемента въ Босніи. Отсюда и попытка замѣнить сербскую кариллию хорватской латиницей, отсюда систематическое натравливание Хорватовъ на Сербовъ. Большинство австро-вѣнгерскихъ чиновниковъ привезенныхъ въ Боснію — Хорваты, которые не пронюкаютъ слушая показывать что "настоящіе господа" въ Босніи они, Хорваты, а Сербы-Босняки все та же раза какои они были и при туркахъ. Для примѣра, разскажемъ слѣдующій эпизодъ случившійся въ прошломъ юнѣ въ Сараевѣ нѣсколько времени гости-

ла сербская театральная труппа. Она давала представленія на сербскомъ языке, почти исключительно историческія драмы. Власти держались въ сторонѣ и не препятствовали играмъ. Но вотъ на 19 июня была назначена особенно интересная для сербовъ пьеса "Битва на Коссовомъ полѣ". За неделю до представленія уже толковали объ этой пьесѣ, и полиція не сдѣлала никакихъ распоряженій чтобы воспрепятствовать спектаклю, вслѣдствіе чего публика, не думая что пьеса будетъ запрещена, въ громадномъ числѣ наполнила театръ. Каково же было ея изумленіе, когда занавѣсты поднялись и режиссеръ появился на сценѣ съ заявлениемъ что власти не только запретили представление "Битвы на Коссовомъ полѣ", но еще потребовали неспремѣнно замѣнить ее другою пьесой "вело-хорватской тенденціи", а именно "Королевъ Звонимиромъ". Выслушавъ это заявленіе, публика прескокойно поднялась съ мѣста и въполномъ составѣ направилась къ выходу, объясняя что она не желаетъ смотрѣть "Звонимира", такъ какъ деньги заплачены ею за билеты на представление "Битвы на Коссовомъ полѣ". Но при этомъ австро-хорватскіе власти выказали себя съ замѣчательной стороны, какъ, вѣрою, можно было поступить только въ Сараевѣ. Можете себѣ представить что стоявшіе у входовъ городовые стражи заслонили двери скриптив ружья и насильно заставили публику возвратиться на мѣсто! Въ числѣ зрителей находился архимандрик Костановичъ (участвовавший въ депутатіи которая была въ Вѣнѣ во время празднованія серебрянаго свадебнаго императора). Олѣя приобрѣвалъ было сдѣлать весьма умѣренныѣ тономъ вѣктория представленія противъ такого болѣе чѣмъ странного поведенія полиціи, но эти представленія были встрѣчены чуть не ругательствами. Спустя день послѣ этого, шестьдесятъ человѣкъ почетныхъ жителей Сараева отправились въ начальство съ жалобой на эту исторію, прося чтобы подобныя вещи по крайней мѣрѣ не повторялись впередъ.

Въ заключеніе прибавимъ что при подобномъ положеніи дѣлъ въ Боснѣ, тамошніе Сербы все-таки не теряютъ надежды на то что все это должно измѣниться и непремѣнно измѣнится. Взоры всѣхъ обращены, какъ и всегда, на Россію и на Сербію. Австро-Венгрия, и теперь получаютъ всего около 20 гульденовъ въ годъ жалованья, тогда какъ католическая сестры милосердія содержатъ женскіе школы въ Ливнѣ, Сараевѣ, Травникѣ, Дервентѣ, Банялукѣ и Мосгарѣ, получаются отъ австро-вѣнгерского правительства по 125 гульденовъ въ годъ на каждую учительницу. Дѣти православныхъ учатся только въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ есть близко церковь, и гдѣ священнику возможно уѣхать время на школу.

Шпіонство въ Босніи процѣтаетъ. Прежніе агенты и донощики состоятъ на службѣ у Турокъ и попали въ честь и у Австро-Венгрии. Они то въ дѣло назначаются на выгодные должности, хотя бы и вовсе были неспособны къ ихъ исполнению. Нѣкоторые изъ нихъ — турки и христіане — едва умѣютъ подписать свое имя, а ихъ дѣлаютъ начальниками цѣлаго округа! Между ними много такихъ которые до сихъ поръ состоятъ "въ службѣ" у Турокъ и вѣтѣсь съ тѣмъ служить и новому правительству.

Какъ грустное явленіе, встрѣчающееся почти во всѣхъ славянскихъ земляхъ — слѣдуетъ отмѣтить въ Босніи "взаимное недоброжелательство" двухъ различныхъ славянскихъ народностей. Роль притѣнителей здѣсь играютъ Хорваты. Какъ извѣстно, занятіе Босніи и Герцеговиной возбудило въ умы Хорватовъ и Далматцевъ весьма оживленные надежды на скорое осуществление ихъ завѣтныхъ идеаловъ, то есть на "възстановлѣніе Триединаго Королевства", въ составѣ коего должны были войти Боснія съ Герцеговиной. Австро-вѣнгерское правительство, издавна усвоившее себѣ извѣстное правило dirige et impera, и въ этомъ случаѣ не отступило отъ него. Не скучна съ одной стороны на послѣдѣ Хорватамъ, оно употребляется въ свою пользу хорвато-католической элементъ для подавленія имъ сербско-православного элемента въ Босніи. Отсюда и попытка замѣнить сербскую кариллию хорватской латиницей, отсюда систематическое натравливание Хорватовъ на Сербовъ. Большинство австро-вѣнгерскихъ чиновниковъ привезенныхъ въ Боснію — Хорваты, которые не пронюкаютъ слушая показывать что "настоящіе господа" въ Босніи они, Хорваты, а Сербы-Босняки все та же раза какои они были и при туркахъ. Для примѣра, разскажемъ слѣдующій эпизодъ случившійся въ прошломъ юнѣ въ Сараевѣ нѣсколько времени гости-

ОВЪЯВЛЕНИЯ.

ДѢСТОРЬ МЕДИЦИНЫ И АКУШЕРЬ М. Д. ГАНЗБУРГЪ,
принимаетъ больныхъ женскими и внутренними болѣзнями съ 8 до 10 час. утра. Бытовыя пособія отъ трудныхъ родовъ безплатно. Квартира въ домѣ Худашова, Кулаковской, 5, близъ Мѣшавской ул. (№19) 3911 2-1-

ПРАВЛЕНИЕ ВАЛЕНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА

съмъ объявляетъ, что согласно постановленію его состоявшемуся 13 юля сего года, на основаніи ст. 55, 116 и 117 полож. о город. общ. бан., въ присутствіи его 13 октября 1879 г. будетъ продаваться съ публичнаго торга заложен. чѣмъ балкѣ иѣнѣ, заключающ. въ колич. 213 дес. 1200 саж. земли, изъ коихъ состоятъ нахатныхъ 163 дес. 1200 саж., и сѣнокосы, стени 50 дес. въ однай окруж. межѣ, состоящ. воронежск. губ., валуцк. уѣз., между слоб. Александровка, Новоселовка-точь, и хут. Пристань и Ровномъ, Николаевской вол., принадлежащей крест. собств. слоб. Валутица, Никитовской вол., Антону Данилову Вакулину, за исплату тѣхъ причитающ. банку съ днѣмъ продажи 1645 р. 34 к., а всего 6445 р. 34 к., а также расходовъ какіе окажутся по прод. иѣнѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 6000 р. Желающіе купить означенное иѣнѣ могутъ рассматривать бумаги до продажи относящіяся въ календаріи банка, во всѣ присутствіе дни, съ 10 часовъ утра и до 1 часу по полудни. (№3018) 3915

ГОСТИНИЦА

"БЕЛЬ-ВЮ"

открывается въ помѣщеніи бывшей "Петербургской гостиницы" 29 сего юля, въ воскресенье, а потому и имѣеть честь извѣст. почтен. публику и всѣхъ тѣхъ, кто

благосклонно были до сихъ поръ нашими гостями.

Братъ ПРОСПЕРЪ.

(№29) 3913 3-1

ОТЪ ХАРЬКОВСКАГО ТАБАЧНОГО ФАБРИКАНТА
Н. И. ИЛЬИНА.

Въ виду тѣхъ недоразумѣній, которыхъ могутъ возникнуть въ средѣ гг. потребителей табаку моей фабрики, я считаю необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что магазины бывшіе подъ моей фирмой на Екатеринославской ул., въ д. Буркевича, подъ Лопанскаго моста и на Николаевской пл., въ д. Виртерфельдъ, въ настоящее время закрыты, съ востающаго времени въ вышеупомянутыхъ двухъ магазинахъ будетъ производиться продажа табаку другой фабрикъ у которой обертка табаку совершенно похожа, какъ по цвету бумаги такъ и по шрифту на оберткѣ табаку моей фабрики; поэтому потребителямъ моего табаку въ этихъ магазинахъ не моей фабрики слѣдуетъ обращать вниманіе какъ на вышеуказанныхъ магазинахъ такъ и на оберткѣ табаку съ настоящаго времени; специальная продажа табаку моей фабрики будетъ производиться только въ слѣдующихъ магазинахъ: оптовая продажа на Университетской ул. подъ петербургской гостиницей, и розничная на Московской ул., въ д. Шенвальда, рядомъ съ кондитерской Марку, и на Екатеринославской ул., въ д. Евсюкова, рядомъ съ рестораномъ "Славянскій Базаръ" и на Монастырской ул., въ д. Германъ, прот. Астраханская гостиница.

(№24,3018) 3900 5-1 Табачный фабриканть Н. И. Ильинъ.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ПОСТРИГАНЕВА,

на Екатеринославской ул., д. Додуналова № 8,

получилъ большой выборъ учебниковъ для всѣхъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ такъ и женскихъ, программы для поступления во всѣ учебные заведенія. — Магазинъ откроется отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч.

(№24) 3899 2-1

ВѢТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ, членъ россійскаго общества покров. животныхъ О. С. Фишманъ

принимаетъ съ 8 до 9 ут. и съ 4 до 6 веч. Животныхъ бѣзъ хозяина и присл. гр. членами въ цѣльхъ общества — бесплатно. Садово-Кули. ул., д. Левченко № 11, (третій отъ благ. общ.)

(№17) 3891 5-2 №

МЕБЕЛЬ И ФИЛОНДЕНДРОНЪ

М. проходятъ на Благовѣщенской ул., домъ № 20.

(№2) 3817 3-3

БИБЛИОТЕКА

въ всѣхъ редакціяхъ, техн. и военныхъ училищахъ.

Адресовать письменно въ контору мастер.

К.-Х. А. ж. д. Кернолову. — (№3) 3793 5-3

СЪ 6 АВГУСТА

принимать учениковъ 1-го класса, не болѣе 3-хъ, преподаватель Снарскій. Маю-Сумская ул., собственный домъ.

(№3) 3798 5-3

СЪ 6 АВГУСТА

принимать учениковъ 1-го класса, преподаватель Снарскій. Маю-Сумская ул., собственный домъ.

(№3) 3798 5-3

СЪ 6 АВГУСТА

принимать учениковъ 1-го класса, преподаватель Снарскій. Маю-Сумская ул., собственный домъ.

(№3) 3798 5-3

СЪ 6 АВГУСТА

принимать учениковъ 1-го класса, преподаватель Снарскій. Маю-Сумская ул., собственный домъ.

(№3) 3798 5-3

СЪ 6 АВГУСТА

принимать учениковъ 1-го класса, преподаватель Снарскій. Маю-Сумская ул., собственный домъ.

(№3) 3798 5-3

СЪ 6 АВГУСТА

принимать учениковъ 1-го класса, преподаватель Снарскій. Маю-Сумская ул., собственный домъ.

(№3) 3798 5-3

СЪ 6 АВГУСТА

принимать учениковъ 1-го класса, преподаватель Снарскій. Маю-Сумская ул., собственный домъ.

(№3) 3798 5-3

СЪ 6 АВГУСТА

принимать учениковъ 1-го класса, преподаватель Снарскій. Маю-Сумская ул., собственный домъ.

(№3) 3798 5-3

СЪ 6 АВГУСТА

принимать учениковъ 1-го класса, преподаватель Снарскій. Маю-Сумская ул., собственный домъ.</