Четвергъ, 4-го Февраля 1882 года.

ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 32-й.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

а) Въ конторѣ редакціи въ г. Харьковѣ, близъ Павловской площади, въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Общества Взаимнаго Кредита Прикащиковъ, и б) въ квартирахъ гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ Харьковской губерніи.

	На годъ.	На ½ года.	На 3 мѣсяца.	На 1 мѣсяцъ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Безъ доставки и пересылки	7 р. 50 к.	4 руб.	3 р. — к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою на домъ	8 „ — „	5 —	3 „ 50 „	1 „ 40 „
— — пересылкою	9 „ — „	6 —	4 „ — „	1 „ 50 „

Цѣна отдѣльному нумеру въ конторѣ редакціи 5 коп.

Плата за частныя объявленія, печатаемыя корпусомъ, взимается по таксѣ (которая вывѣшена въ конторѣ редакціи) за мѣсто, занимаемое объявленіемъ.

Объявленія и подписка принимаются ежедневно, въ дни выхода газеты, отъ 9 до 2 часовъ дня.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, должны быть: а) подписаны авторомъ съ обозначеніемъ его адреса; б) въ корреспонденціи не должны быть влагаемы письма; в) при первой посылкѣ статьи, авторъ долженъ обозначить условія, на какихъ онъ желаетъ печатать свои статьи; разсчетъ съ авторами производится въ концѣ слѣдующаго мѣсяца за истекшій мѣсяцъ; г) статьи, присланныя безъ обозначенія условій, признаются безплатными и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи; д) статьи, признанныя неудобными къ печати, не возвращаются,—сами авторы благоволятъ присылать за ними; е) непринятыя въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ статьи подлежатъ уничтоженію; ж) принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и з) авторъ статьи, при заявленіи о томъ, можетъ получить 10 отдѣльныхъ оттисковъ съ каждой напечатанной его статьи.

Личныя объясненія съ редакціей ежедневно отъ 12 до 2 часовъ дня.

Редакція помѣщается въ Конномъ переулкѣ, въ домѣ Общества Взаимнаго Кредита Прикащиковъ.

ПОДПИСКА НА ПОЛУЧЕНІЕ „ХАРЬКОВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ ВЪ 1882 ГОДУ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна объявлена въ заголовкѣ каждаго №.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства по Харьковской губерніи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Владиміра, Всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ, 22 сентября минувшаго года, орденъ св. Владиміра 4-й степени за предпринятельную въ классныхъ чинахъ и должностяхъ безпорочную службу губернскому инженеру строительнаго отдѣленія харьковскаго губернскаго правленія, статскому совѣтнику *Потресову*.

Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената утвержденъ отставной поручикъ *Малевинскій*—участковымъ мировымъ судьею по ахтырскому уѣзду.

Приказомъ по харьковскому телеграфному округу назначены вольноопредѣляемые телеграфисты IV разряда телеграфныхъ станцій: курской—Григорій *Ковалевскій* и Алексѣй *Тимоновъ* и старобѣльской—Константинъ *Зеленинъ*—тѣмъ-же званіемъ на сумскую телеграфную станцію.

ЖУРНАЛЪ

Харьковской городской думы. Засѣданія 10-го ноября 1881 года.

Въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ городскаго головы А. Е. Ковалева, присутствовали 35 гласныхъ.

Ст. 1. Прочитаны и утверждены журналы засѣданій 30 октября и 3 ноября.

За недостаткомъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ текущаго года на расходы по городскимъ надобностямъ, городскою управою представлена дополнительная смѣта расходовъ, по которой требуются добавочныя суммы на слѣдующія надобности: 1) на расходы по содержанію канцеляріи управы 800 р., вслѣдствіе увеличенія арендной платы за помѣщеніе и другихъ необходимыхъ издержекъ; 2) на напечатаніе журналовъ думы и докладовъ 1000 р., такъ какъ вся сумма, ассигнованная по этой статьѣ израсходована и предстоитъ уплата за напечатаніе журналовъ настоящаго года; 3) на наемъ помѣщенія для полицейскихъ служителей 600 р., по причинѣ возвышенія наемной платы за сказанныя помѣщенія; 4) на ремонтъ пожарнаго обоза 200 р.; 5) на ковку пожарныхъ лошадей 208 руб., согласно дѣйствительному расходу на этотъ предметъ; 6) на освѣщеніе города газомъ 1000 р., вслѣдствіе добавочнаго освѣщенія по причинѣ пасмурныхъ ночей; 7) на мощеніе мостовыхъ 800 р., для покрытія произведеннаго расхода по исправленію нѣкоторыхъ улицъ; 8) на улучшеніе бульвара на Университетской горкѣ 100 р. и 9) на непредвидимыя издержки въ теченіи ноября и декабря 1300 р., сообразно расходамъ по этой статьѣ въ предъидущіе мѣсяцы. Всего-же по смѣтѣ исчислено расходовъ на сумму 6008 р. На покрытіе ихъ имѣются сверхсмѣтныя поступленія съ выгонной земли, съ мѣстъ, отданныхъ въ аренду подъ квасные лари, ярмарочные балаганы, подъ торговлю съ лотковъ и скамеекъ, подъ ресторація на Благовѣщенскомъ базарѣ и подъ лавки на Нетеченскомъ базарѣ, съ каменныхъ палатокъ въ Суздальскомъ ряду, съ хлѣбныхъ галлерей, съ извознаго промысла и съ трактирныхъ заведеній. Всего сверхсмѣтныхъ доходовъ имѣется на сумму 10151 р. $2^1/_2$ к., а за исключеніемъ изъ нихъ уже прежде ассигнованныхъ расходовъ на непредвидимыя надобности и на очистку базаровъ, улицъ и площадей, а также за отчисленіемъ части дохода съ хлѣбныхъ галлерей, причитающагося на долю будущаго года, остается 6386 руб. $4^1/_2$ коп. При обсужденіи смѣты сдѣлано было замѣчаніе гласнымъ Поморцевымъ относительно расхода на газовое освѣщеніе, за которое городъ платитъ согласно контракту, тогда какъ общество газоосвѣщенія не исполняетъ своего обязательства, доставляя освѣщеніе гораздо меньшей силы, чѣмъ установлено контрактомъ. Гласный находитъ, что городу слѣдуетъ потребовать возврата излишне переплаченной суммы. Гласный Навловскій предложилъ сократить расходъ на печатаніе журналовъ думы, считая возможнымъ печатать доклады отдѣльно, а не вводить ихъ въ сборникъ журналовъ, чтобы такимъ образомъ избѣгнуть печатанія докладовъ два раза. Послѣ совѣщаній дума *постановила*: дополнительную смѣту доходовъ и расходовъ на настоящій годъ утвердить.

Ст. 2. Подрядчикъ каменныхъ работъ по городскому дому Денисовъ, въ дополненіе къ поданному имъ прежде заявленію въ строительную коммисію, вошелъ съ новымъ заявленіемъ о томъ, что онъ ничего не имѣетъ противъ прекращенія заключеннаго съ нимъ контракта, согласно желанію думы, но проситъ коммисію обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства: 1) что за разломку стѣнъ стараго зданія онъ взялъ слишкомъ низкую цѣну, имѣя въ виду болѣе выгодную работу въ новой постройкѣ, и потому считаетъ справедливымъ получить прибавку по 1 р. 50 к. на каждую тысячу штукъ кирпича; 2) что вслѣдствіе недостатка работъ сдѣлано 1800 прогульныхъ дней, за которые онъ долженъ получить по 1 р. 20 коп. въ день, и 3) что, не разсчитывая на постройку городскаго дома, онъ не могъ-бы взять по 5 р. за работу изъ стараго кирпича при постройкѣ воинскаго помѣщенія на Старо-Московской улицѣ и пороховаго погреба, устройство котораго, принимая при томъ во вниманіе отдаленность мѣста, стоитъ дороже. Представивъ эти соображенія, Денисовъ прибавляетъ, что если коммисія найдетъ болѣе удобнымъ оставить за нимъ постройку городскаго дома и выдасть ему 1500 р. въ видѣ задатка, то въ такомъ случаѣ онъ откажется отъ всякихъ убытковъ. Коммисія, исчисляя претензіи подрядчика, нашла, что по причинѣ дешевизны цѣны за разломку (по 3 и 4 р. за тысячу штукъ кирпича) онъ считаетъ добавочныхъ на 306 т. кирпича, по 1 р. 50 к., и на 321 т. кирпича, по 50 к., итого 619 р. 50 коп., и за 1800 прогульныхъ дней по 1 руб. 20 коп. 2160 р., а всего 2779 руб. 50 коп. Принимая въ соображеніе, что подрядчикъ Денисовъ, разсчитывая на постройку дома, дѣйствительно взялъ за разломку стараго зданія дешевую цѣну въ 3 р. отъ 1000 штукъ кирпичей за 306 т. кирп. и по 4 руб. отъ 1000 шт. кирпичей за 321 т. кирп., и что работа по разломкѣ была затруднена предварительнымъ вынутіемъ половъ и балокъ; коммисія находитъ, что требованіе Денисова объ увеличеніи цѣны разломки съ 3 р. и 4 р. на 4 р. 50 коп. справедливо и что ему слѣдуетъ доплатить за произведенную работу по разломкѣ дома 619 р. 50 к. Принимая же во вниманіе, что Денисову управа предоставляла постоянную работу въ теченіи всего лѣта, указаніе его на прогульные дни коммисія не признаетъ основательнымъ, но приходитъ къ тому заключенію, что Денисовъ получилъ нарядъ на работы по стоимости болѣе дешевыя и вслѣдствіе того, конечно, для него невыгодныя. Такъ, вмѣсто положенія 650 т. кирпичей, по цѣнѣ 6 р. 25 коп., ему было предоставлено построить домъ на Старо-Московской улицѣ въ 248 т. кирпичей, по 3 р. 50 к. отъ тысячи и пороховой погребъ въ 60 т. кирпичей, по 3 руб. отъ 1000 шт. (собственно за работу), т. е. предположено было произвести работъ на 4062 руб. 50 к. (650 т., по 6 р. 25 к.), произведено же всего на 1048 р. (308 т., по 3 р. 50 к. и по 3 р.); тогда какъ, если-бы даже Денисовъ успѣлъ положить только эти 308 т. кирпичей, по цѣнѣ 6 р. 25 к., то онъ заработалъ бы 1925 руб., что за вычетомъ заработанныхъ имъ 1048 руб. составляетъ разницу въ 877 руб.

Двѣ вычисленныя разницы, въ стоимостяхъ указанныхъ работъ, въ 619 р. 50 к. и въ 877 р., составляютъ 1496 р. 50 к., и опредѣляютъ приблизительно прямой убытокъ Денисова, происшедшій отъ отсрочки постройки городскаго дома, не принимая въ соображеніе косвенныхъ потерь и личнаго труда Денисова. На основаніи изложеннаго коммисія полагаетъ, что подъ условіемъ прекращенія обоюдныхъ претензій по договору отъ 8 апрѣля текущаго года возможно и справедливо было-бы выдать Денисову отъ 1800 р. до 2000 р. и тѣмъ закончить съ нимъ счеты. Гласный Ханайченко объяснилъ при этомъ, что къ косвеннымъ убыткамъ подрядчика должно быть отнесено содержаніе на его счетъ рабочихъ съ 1 по 11 ноября, вслѣдствіе неполученія ими своевременно разсчета. По мнѣнію гласнаго Федоровскаго, для выясненія основательности претензіи подрядчика важно было-бы знать, сколько рабочихъ имъ поставлено было при постройкѣ дома на Старо-Московской улицѣ и если меньше, чѣмъ слѣдовало по условію, то потому-ли, что не требовалось ихъ больше, или потому, что онъ не могъ поставить требуемаго числа. Гласный находитъ, что взятая подрядчикомъ цѣна по 3 р. отъ тысячи штукъ кирпича на одной работѣ равняется болѣе высокой цѣнѣ на другихъ работахъ, потому что онъ имѣлъ меньшее число рабочихъ и съ артелью въ 40 человѣкъ не могъ бы произвести къ сроку работы по новой постройкѣ дома; а по заявленію гласнаго Новова, рабочіе Денисова были на частныхъ работахъ въ городѣ. Напротивъ, гласный Стрижевскій, соглашаясь съ правильностью представленнаго коммиссіею разсчета, находилъ и предлагаемую ею прибавку вполнѣ основательною, потому что хотя работы по городскому дому и были пріостановлены, но подрядчикъ не получилъ отказа въ дальнѣйшихъ работахъ и въ виду этого обязанъ былъ постоянно держать артель рабочихъ, на случай требованія, а такъ содержаніе артели стоитъ не дешово, то онъ, естественно, долженъ былъ брать частныя работы. По мнѣнію же гласнаго Поморцева, можно принять разсчетъ коммиссіи только относительно 1500 р., какъ основанный на опредѣленныхъ данныхъ, и въ этой суммѣ удовлетворить подрядчика за убытки, но непремѣнно съ тѣмъ, чтобы были прекращены всякія обязательства по договору. Гласный Бразоль пожелалъ знать—были ли договорены другіе подрядчики, и получивъ въ отвѣтъ, что кромѣ договора съ Денисовымъ никакихъ другихъ условій нѣтъ, заявилъ, что въ строительную коммиссію передано изъ городской управы заявленіе подрядчика плотничныхъ работъ Романова о желаніи его получить работу при постройкѣ городскаго дома. Изъ объясненія гласнаго Ханайченко по этому поводу оказалось, что Романовъ производилъ работы по разломкѣ дома, за которыя получилъ окончательный разсчетъ и дальнѣйшихъ обязательствъ съ нимъ не существуетъ. Предложенный за тѣмъ городскимъ головою вопросъ—находитъ ли дума возможнымъ удовлетворить претензію Денисова при условіи прекращенія заключеннаго съ нимъ договора, большинствомъ противъ двухъ голосовъ рѣшонъ утвердительно. По мнѣнію гласнаго Абашева, слѣдовало бы дополнить это рѣшеніе въ томъ, что если Денисову будетъ дана работа по постройкѣ городскаго дома, то та сумма, которую дума опредѣлитъ выдать ему теперь, должна быть зачтена въ счетъ будущихъ работъ въ видѣ задатка, а въ противномъ случаѣ она составитъ вознагражденіе за убытки. Къ этому мнѣнію присоединились гласные Косенко, Ханайченко и Стойкинъ, находившіе, что если строительная коммисія признаетъ возможнымъ договорить Денисова на работы, то выдаваемыя ему деньги не будутъ истрачены безвозвратно. Но противъ приведенныхъ мнѣній возражали, что выдачею задатка не вознаградятся убытки подрядчика, понесенные имъ въ этомъ году; слѣдовательно, въ случаѣ отдачи ему работъ по городскому дому онъ получитъ меньше того, что долженъ бы получить, а чрезъ это можетъ быть ущербъ въ самыхъ работахъ, и строительная коммисія не будетъ свободна въ выборѣ подрядчика, имѣя въ виду выданную сумму, которая составляетъ почти третью часть платы за каменныя работы; кромѣ того, такимъ условнымъ рѣшеніемъ смѣшивались бы два совершенно различные предмета—задатокъ на будущія работы и вознагражденіе за убытки. По этимъ соображеніямъ предложенная гласнымъ Абашевымъ поправка не была принята думою. По вопросу же о томъ, въ какой суммѣ слѣдуетъ признать заслуживающею удовлетворенія претензію подрядчика, гласный Ханайченко заявилъ, что Денисовъ соглашается покончить разсчеты при уплатѣ ему 1800 руб.; другіе находили достаточнымъ выдать 1500 р., относительно которыхъ коммиссіею представленъ опредѣленный разсчетъ, а гласный Стойкинъ высказалъ, что онъ считаетъ требованіе подрядчика подлежащимъ удовлетворенію только въ суммѣ 619 р. 50 коп., такъ какъ въ этой суммѣ коммисія признаетъ претензію Денисова правильною, отвергая заявленіе его о прогульныхъ дняхъ: что же касается косвенныхъ убытковъ, на которые подрядчикъ не указываетъ, то къ удовлетворенію ихъ нѣтъ никакого основанія. Гласный Федоровскій также присоединился къ этому мнѣнію. При поименной подачѣ голосовъ, большинствомъ 25 (гласные: Ханайченко, Горловъ, Мевіусъ, Бразоль, Тамбовцевъ, Косенко, П. Акименко, Кузинъ, Куликовъ, Жеверженвъ, Браиловскій, Курносовъ, Егорьевъ, Шейермань, Коваленко, Абашевъ, Гутобъ, Даниловичъ, Павловскій, Стрижевскій, Орловъ, Пономаревъ, Ващенко, Нитра и С. Акименко) противъ 9-ти (гласные: Драгкинъ, Губенко, Уткинъ, Кобцевъ, Нововъ, Поморцевъ, Федоровскій, Ведитченко и Стойкинъ), высказалось за выдачу подрядчику 1800 руб. На основаніи вышеизложеннаго дума *постановила*: удовлетворить подрядчика Денисова за убытки въ суммѣ 1800 р., если онъ согласится отказаться отъ всѣхъ правъ по контракту о постройкѣ городскаго дома, и въ случаѣ его согласія на прекращеніе контракта уполномочить коммисію немедленно выдать ему означенную сумму. При этомъ гласный Бразоль, въ виду интереса, который возбуждаетъ въ обществѣ дѣло о постройкѣ городскаго дома, заявилъ, что болѣе мѣсяца назадъ коммисія представила въ городскую управу два проекта постройки, но они доснхъ поръ не должны думѣ по обстоятельствамъ, отъ коммисіи независящимъ, такъ какъ вниманіе думы все это время посвящено было дѣлу о конно-желѣзной дорогѣ.

Ст. 3. Правленіе харьковскаго общества водоснабженія и строители водопровода обратились въ городскую управу, съ заявленіемъ, отъ 28 сентября, № 394, въ которомъ объясняютъ, что отношеніемъ отъ 21 апрѣля они увѣдомили управу, что вода во всѣ трубы пущена и днемъ открытія полнаго водоснабженія, на основаніи § 13 контракта, назначается 1 іюня 1881 г. За тѣмъ, въ виду того, что избранная думою для провѣрки водопровода коммисія не окончила своихъ трудовъ къ 1 іюня, они сдѣлали вновь заявленіе о томъ, чтобы дума постановила считать 1 іюня днемъ открытія полнаго водоснабженія, хотя бы составленіе акта, вслѣдствіе неокончанія работъ провѣрочной коммисіи, и было отложено по усмотрѣнію думы. Вмѣстѣ съ этимъ заявленіемъ въ засѣданіи думы 2 іюня доложено заявленіе коммисіи по осмотру водопроводныхъ сооруженій, что она не могла по краткости времени окончить своихъ работъ, изъ которыхъ до 1 іюня произведены ею были слѣдующія: 1) измѣрена сѣть водопроводныхъ трубъ, протяженіемъ 19445, 60 саж., и найдено, что она проложена по всѣмъ улицамъ, назначеннымъ по проекту; 2) осмотрѣны нѣкоторыя сооруженія, причемъ найдены несущественныя недостатки, за исключеніемъ которыхъ дѣйствіе водопровода было удовлетворительно. Вопросъ о признаніи водопровода открытымъ не былъ въ томъ засѣданіи рѣшонъ, но другой вопросъ, связанный съ открытіемъ полнаго водоснабженія, именно о прекращеніи дароваго отпуска воды въ карповскомъ саду, дума рѣшила утвердительно, подтвердивъ тѣмъ тотъ фактъ, что водоснабженіе дѣйствуетъ вполнѣ во всѣхъ своихъ частяхъ. Такъ какъ въ томъ же засѣданіи коммисія заявила, что трубы всѣ проложены, что водопроводъ дѣйствуетъ удовлетворительно и что коммисія полагаетъ окончить свои труды въ теченіе мѣсяца, правленіе общества и строители, подчиняясь рѣшенію думы, разсчитывали, что городское управленіе распорядится о составленіи акта открытія водопровода въ теченіи іюня, но объ этомъ до сихъ поръ нѣтъ никакого распоряженія. По § 20 контракта залогъ, внесенный предпринимателями въ обезпеченіе точнаго исполненія принятыхъ ими на себя обязательствъ, возвращается по открытіи водопровода, за исключеніемъ 5000 р. Хотя актъ открытія водопровода еще не составленъ, но какъ водоснабженіе дѣйствуетъ вполнѣ, то тѣмъ со стороны правленія общества и строителей условіе возвращенія залога выполнено, а потому о такомъ возвращеніи они просятъ немедленнаго распоряженія.

По докладѣ объ этомъ предсѣдатель технической коммисіи гласный Ханайченко заявилъ, что докладъ коммисіи по возложенному на нее порученію будетъ готовъ въ началѣ будущей недѣли, а членъ той же коммисіи, гласный Поморцевъ, признавая нѣкоторую медленность въ дѣйствіяхъ коммисіи, объяснилъ, что къ тому были уважительныя причины; медленность отчасти обусловливается тѣмъ, что опись водопроводныхъ сооруженій поручена была коммисіи и экспертамъ; въ особенности труды ея были задержаны экспертами по строительной части, которыхъ однако нельзя винить въ виду тѣхъ изысканій и изслѣдованій, которыя они дѣлали; обстоятельность этихъ трудовъ требовала много времени. Въ отношеніи технической части не всѣ вопросы были разсмотрѣны одновременно и это объясняется сложностью самаго дѣла. Изслѣдованія прочности трубъ были произведены только въ недавнее время, причемъ нельзя поручиться, чтобы принятый коммисіею способъ былъ удаченъ, такъ какъ во время опытовъ запорные краны не были закрыты, и слѣдовательно невозможно удостовѣрить, что трубы не пропускаютъ воды. Чтобы убѣдиться въ прочности трубъ, вѣроятно, придется повторить опытъ. По мнѣнію гласнаго, просьба строителей о возвращеніи залоговъ въ настоящее время не можетъ быть удовлетворена, потому что еще не составленъ актъ о пріемѣ водопровода, да и нѣтъ основаній признать водопроводъ оконченнымъ, такъ какъ онъ не даетъ того количества воды, которое должно быть по контракту. Можетъ быть строители представятъ доказательства невѣрности заключенія коммисіи, но это будетъ лишь тогда, когда павловскій водопроводъ соединится съ карповскимъ. При томъ изъ трудовъ коммисіи дума убѣдится, что есть значительныя отступленія отъ техническаго проекта. Строители въ основаніе своей просьбы приводятъ тотъ фактъ, что водоснабженіе уже дѣйствуетъ, по время открытія водопровода удостовѣряется не фактическимъ дѣйствіемъ его, а особымъ актомъ, составленнымъ на основаніи § 13 контракта, и только послѣ такого формальнаго признанія водопровода открытымъ наступаетъ исполненіе обязательства о возвратѣ залога. Послѣ этого объясненія, на замѣчанія гласнаго Горлова, что въ правленіи общества водоснабженія нѣтъ никакихъ актовъ о результатахъ опытовъ, произведенныхъ коммисіею, гласный Ханайченко возражалъ, что изслѣдованія производились при участіи строителей или ихъ уполномоченныхъ; есть актъ, подписанный г. Герцемъ, о количествѣ оборотовъ, сдѣланныхъ машиной 27, 28 и 29 мая, т. е. на канунѣ 1 іюня; есть цифровыя данныя, удостовѣренныя имъ же, объ испытаніи непроницаемости трубъ, есть также цифровыя данныя объ опредѣленіи полезнаго дѣйствія машины, подписанныя Синьковымъ, уполномоченнымъ отъ строителей. По поводу заявленныхъ обстоятельствъ присутствовавшіе въ засѣданіи предприниматели гг. Рубанъ и Герцъ заявили: первый, что отъ нихъ не было назначено никакого уполномоченнаго, а второй, что при производствѣ коммисіею опытовъ онъ былъ приглашаемъ для того, чтобы открывать и закрывать машины и трубы, но въ самихъ опытахъ не участвовалъ, мнѣніе его не спрашивалось, и находя невѣрнымъ принятый коммисіею способъ опредѣленія количества воды, онъ не считалъ нужнымъ присутствовать при опытѣ, но полагаетъ, что этотъ опытъ долженъ быть произведенъ съ ихъ согласія и при ихъ участіи. Гласный Ханайченко замѣтилъ на это, что во время опыта г. Герцъ не заявлялъ ничего о невѣрности употребленнаго коммисіею пріема, теперь же протестовать противъ опыта, несвоевременно и едва ли умѣстно; а гласный Поморцевъ добавилъ къ этому, что задача коммисіи состояла въ подготовительныхъ дѣйствіяхъ къ пріему водопровода, ей не было поручено составленіе акта, слѣдовательно, на ея обязанности не лежало приглашать строителей къ совмѣстному производству опытовъ и она имѣла полное основаніе относиться къ дѣлу съ своей личной точки зрѣнія. Возвращаясь за тѣмъ къ главному вопросу, гласный высказалъ опасеніе, что если дума склонится къ выдачѣ залога, то предприниматели, опираясь на этотъ фактъ и на закрытіе карповскаго колодца, получатъ право утверждать, что водопроводъ принятъ, между тѣмъ какъ, кромѣ отступленій отъ техническаго проекта, не должно упускать изъ виду и того, что, по изслѣдованіямъ химической коммисіи, доставляемая водопроводомъ вода ненадлежащаго качества. По мнѣнію гласнаго Стойкина, заявленіе предпринимателей о томъ, будто прекращеніемъ даровагo отпуска воды въ карповскомъ саду дума признала фактъ открытія водопровода,—не имѣетъ никакого основанія, такъ какъ разрѣшеніемъ продавать воду была со стороны думы сдѣлана только уступка предпринимателямъ. Но въ виду того, что все, устроенное ими, достаточно обезпечиваетъ предпріятіе и что въ настоящемъ положеніи дѣла залогъ ничего не гарантируетъ, гласный находилъ возможнымъ выдать залогъ, указавъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что дума не считаетъ водопроводъ открытымъ. Подъ этимъ условіемъ и гласный Ханайченко считалъ выдачу залога безпрепятственною, потому что предпринимателями устроено все, что требуется для водопровода, слѣдовательно относительно полученія воды городъ обезпеченъ;—сдѣланныя сооруженія составляютъ значительную цѣнность, если же есть какія нибудь несущественныя недодѣлки, то онѣ должны быть пополнены въ теченіе концессіоннаго срока и на этотъ случай городъ гарантированъ денежными взносами, которые производятся предпринимателями на основаніи § 35 контракта. Гласный Бразоль указалъ на другое обстоятельство, которое, по его мнѣнію, еще болѣе обезпечиваетъ городъ, именно то, что въ случаѣ неисполненія предпринимателями обязательствъ по § 13 контракта, все, устроенное ими, поступаетъ въ собственность города. Гласный также полагаетъ, что залогъ имѣлъ значеніе собственно при заключеніи контракта, теперь же, когда водопроводъ уже существуетъ, удержаніе залога не представляло бы существенной важности и потому на выдачу залога можно согласиться, оговоривъ, что этимъ не устанавливается фактъ открытія водопровода. Въ послѣдующихъ совѣщаніяхъ по этому вопросу было выяснено, что, на основаніи 13, 16 и 20 §§ контракта, водопроводныя сооруженія и залогъ поступаютъ въ собственность города, причемъ и самый контрактъ прекращается, когда промедленіе въ открытіи полнаго водоснабженія продлится болѣ 18 мѣсяцевъ сверхъ трехлѣтняго срока, а также въ случаѣ неисправности и остановки дѣйствій всего водопровода болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, или же если въ теченіе двухъ лѣтъ со дня утвержденія техническаго проекта не будетъ произведено работъ стоимостью на 60000 руб. За тѣмъ, хотя по контракту водопроводъ вообще составляетъ собственность города, находящуюся только въ пользованіи предпринимателей, но таковою собственность онъ становится не съ момента устройства, а со дня составленія акта объ открытіи водопровода, согласно § 13. Въ виду этого гласный Федоровскій находилъ, что пока нѣтъ формальнаго акта о пріемѣ водопровода, до тѣхъ поръ предприниматели могутъ уничтожить водопроводныя сооруженія, а потому возвращеніе залога можно было бы разрѣшить тогда, когда предприниматели согласятся признать все, устроенное ими, для водопровода собственностью города. Наконецъ, гласнымъ Питра было высказано мнѣніе, что предприниматели основываютъ просьбу свою на томъ, что обязательство ими исполнено и что поэтому они считаютъ себя въ правѣ на полученіе залога, но на этомъ основаніи просьба ихъ не можетъ быть уважена, такъ какъ фактъ неисполненія обязательства къ условленному сроку существуетъ; тѣмъ не менѣе соглашенія представляется возможнымъ, если они подадутъ другое заявленіе, въ которомъ будетъ выражено, что хотя водопроводъ не принятъ, но такъ какъ городъ имѣетъ достаточное обезпеченіе въ произведенныхъ сооруженіяхъ, то они просятъ возвратить имъ залогъ. Послѣ совѣщаній о томъ, въ какой формѣ, въ виду высказанныхъ мнѣній, должно быть выражено рѣшеніе по настоящему предмету, единогласно *постановлено*: по тѣмъ мотивамъ, которые изложены въ заявленіи строителей водопровода, дума не признаетъ права строителей на полученіе залога по точному смыслу § 20 контракта. Но хотя дума и не считаетъ водопроводъ открытымъ, тѣмъ не менѣе она считаетъ себя достаточно обезпеченною въ дальнѣйшемъ исполненіи контракта произведенными уже работами, а потому не находитъ препятствія возвратить залогъ, въ суммѣ 35000 руб., если только строители выразятъ желаніе получить его на семъ основаніи.

Отъ почтоваго департамента.

I.

Изъ увѣдомленія германскаго почтоваго управленія видно, что вопреки существующимъ постановленіямъ о порядкѣ задѣлки цѣнныхъ отправленій, пересылаемыхъ за границу (распубликованнымъ при введеніи въ дѣйствіе русско-прусской почтовой конвенціи), денежные и цѣнные пакеты, слѣдующіе изъ Россіи въ Великобританію—пересылаются задѣланными въ бумажныя оболочки: обыкновенныя или наклеенныя на холстъ.

Поэтому, согласно ходатайству германскаго почтоваго управленія, доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что денежные и цѣнные пакеты, слѣдующіе въ Великобританію и Ирландію, *должны быть прочно задѣланы*, въ видѣ посылокъ, *кожу*, *клеенку* или *холстъ*, безъ наружнаго шва, т.-е. когда такая оболочка, случайно, будетъ не изъ одного куска кожи, клеенки или холста, то остальныя части оболочки, должны быть сшиты не наружнымъ, а внутреннимъ швомъ. При этомъ, на зашивкѣ, т.-е. на швѣ, который обязателенъ при окончательной задѣлкѣ, должно быть наложено достаточное количество печатей для его охраненія. Вложеніе писемъ и вообще чего либо рукописнаго въ пакеты, слѣдующіе въ Великобританію и Ирландію—*воспрещается*.*)

II.

Въ № 256 „Прав. Вѣст.“ за минувшій годъ напечатано извѣщеніе отъ почтоваго департамента относительно воспрещенія пересылки денегъ, имѣющихъ обращеніе въ Имперіи, въ простыхъ и заказныхъ письмахъ, въ посылкахъ и въ закрытыхъ цѣнныхъ пакетахъ.

Въ дополненіе къ этому извѣщенію, почтовый департаментъ объявляетъ для всеобщаго свѣдѣнія, что вышеуказанное запрещеніе пересылки денегъ подъ условіемъ ихъ конфискаціи, въ силу существующихъ почтовыхъ правилъ, относится только до внутренней корреспонденціи, т.-е., пересылаемой внутри Имперіи. Но воспрещеніе это не касается международныхъ простыхъ и рекомендованныхъ (заказныхъ) писемъ, т.-е. пересылаемыхъ изъ Имперіи за границу и изъ заграницы въ Имперію, условія пересылки которыхъ по почтѣ установлены не на основаніи дѣйствующихъ въ Имперіи почтовыхъ правилъ, а на основаніи международныхъ конвенцій, въ силу которыхъ пересылка въ такихъ письмахъ денежныхъ знаковъ не воспрещена, за исключеніемъ лишь звонкой монеты.

III.

Въ виду состоявшагося соглашенія между Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, поручается почтовымъ учрежденіямъ повѣстки о пакетахъ и узлахъ, адресованныхъ на имя казначейства, посылать въ самыя казначейства, а не въ казенныя палаты. *)

Вызовъ наслѣдниковъ.

Мировой судья 2 уч. харьковскаго уѣзда вызываетъ наслѣдниковъ жены штабсъ-капитана Елисаветы Ивановны Игнатенко-Назаренковой, для предъявленія правъ своихъ въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гр., на наслѣдство, оставшееся послѣ умершей Игнатенко-Назаренковой, заключающееся въ 16 десят. разнаго качества земли, состоящей харьковскаго уѣзда, ольшанской волости, въ хут. Клюсовѣ, въ урочищѣ на Ямахъ.—2

Отъ конкурснаго управленія.

Конкурсное управленіе, учрежденное по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ, купцовъ Израиля и Мардохея Берковичей Сандомірскихъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 31 января н. г., приглашаетъ гг. кредиторовъ несостоятельныхъ должниковъ Сандомірскихъ въ общее собраніе кредиторовъ, имѣющее быть *16 сего февраля*, въ 12 час. дня, въ г. Харьковѣ, въ помѣщеніи харьковскаго окружнаго суда, въ зданіи присутственныхъ мѣстъ, для обсужденія способовъ приведенія въ исполненіе мировой сдѣлки, принятой кредиторами.—1

Уничтоженіе довѣренности.

Изюмскій окружный судъ объявляетъ, что довѣренность, выданная губернскимъ секретарямъ Александромъ Николаевымъ Мазанъ—мѣщанину Василію Яковлеву Рощину, явленная у славянскаго нотаріуса Минченкова 13 мая 1881 года по реестру за № 589 и дополнительная къ ней, явленная у того-же нотаріуса 23 іюня 1881 г. за № 766, на управленіе его дѣлами, вышеозначеннымъ судомъ уничтожается.—3

Розыски.

1. Харьковское губернское правленіе, вслѣдствіе отношенія уфимскаго губернскаго правленія, отъ 31 декабря 1881 г. (3 февраля н. г.) за № 8576, розыскиваетъ занимавшагося въ 1 полицейской части г. Уфы, по вольному найму, унтеръ-офицера Матвея Иванова *Ежбулатова*, обвиняемаго въ полученіи изъ уфимскаго губернскаго казначейства за разныхъ лицъ денегъ по подложнымъ надписямъ на талонахъ ассигновокъ,—съ тѣмъ, чтобы то мѣсто или лицо, въ вѣдомствѣ котораго окажется Ежбулатовъ, задержавъ его, отправило въ распоряженіе уфимскаго губернскаго правленія. Примѣты Ежбулатова: около 52 лѣтъ, росту 2 арш. 5 в., лицо чистое, глаза сѣрые, носъ умѣренный, волосы на головѣ и бровяхъ русые.—1

2. Змѣевское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ запаснаго кононира Гордѣя Потапова Наглаго.

3. Харьковское губернское правленіе, вслѣдствіе рапорта харьковскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ $^{23}/_{22}$ сего января за № 601, розыскиваетъ мѣщанина Павла *Стороженка*, 19 лѣтъ, препровождавшагося, по сельскому наряду, въ Однорогобовское волостное правленіе харьковскаго уѣзда, для водворенія на жительствѣ въ хуторѣ Басовомъ, съ учрежденіемъ надъ нимъ полицейскаго надзора, и бѣжавшаго изъ арестантской камеры сказаннаго правленія въ ночь на на 22-е сего января,—съ тѣмъ, чтобы онъ, Стороженко, въ случаѣ розысканія его, отправленъ былъ въ распоряженіе харьковскаго уѣзднаго полицейскаго управленія.—3

Прекращеніе розыска.

Тобольское губернское правленіе объявляетъ о прекращеніи розыска исключеннаго изъ духовнаго званія Михаила Попова.

ПРОДАЖА.

1. Областной войска донскаго приказъ общественнаго призрѣнія предназначаетъ въ публичную продажу, въ присутствіи областнаго правленія войска донскаго, заложенное сему приказу и просроченное имѣніе вдовы есаула Ульяны Николаевой Прохоровой, заключающееся въ $175\frac{1}{2}$ десят. удобной земли, находящейся области войска донскаго, донецкаго округа, при поселкѣ Полянскомъ. О срокѣ-же продажи имѣнія будетъ публиковано въ свое время.—2

(* Изъ № 23 Прав. Вѣстн. н. г.

*) Изъ № 22 Прав. Вѣст. н. г.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ *В. Кузинъ*.
Начальникъ Газетнаго Стола *Н. Берайловъ*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ХРОНИКА.

Извѣстно, что на энтомологическій съѣздъ въ Харьковѣ къ 10-му февраля приглашены прибыть представители земства 7-ми губерній и Донской области. Нельзя было сомнѣваться, что приглашеніе примутъ всѣ названныя земства, такъ какъ занятія съѣзда посвящаются одному изъ важнѣйшихъ и существенныхъ вопросовъ земской жизни. Вопросъ о мѣрахъ противъ опустошительнаго дѣйствія хлѣбнаго жучка оказался неразрѣшимымъ земствами отдѣльныхъ губерній, въ виду чего правительствомъ разрѣшено собраніе спеціалистовъ-ученыхъ и земскихъ представителей всѣхъ пораженныхъ жучкомъ мѣстностей, чтобы обсудить общія мѣры: затѣмъ, оставалось воспользоваться этимъ своевременнымъ разрѣшеніемъ, и, повторяемъ, нельзя было предполагать, чтобы заинтересованныя земства отнеслись къ нему иначе какъ съ полнымъ сочувствіемъ. Тѣмъ съ большимъ удивленіемъ узнаемъ о постановленіи Донскаго областнаго земства—не посылать своего представителя на съѣздъ въ Харьковъ.

Быть можетъ поля въ бассейнѣ „тихаго Дона“ свободны отъ страшнаго врага земледѣльца, или онъ уже въ конецъ истребленъ здѣсь, а потому въ какихъ-либо мѣрахъ Донское земство не нуждается? Ничуть не бывало. Выслушанный областнымъ земскимъ собраніемъ докладъ областной управы свидѣтельствуетъ о громадномъ вредѣ, наносимомъ Донскимъ полямъ хлѣбными паразитами; изъ появлявшихся въ печати сообщеній и изъ разсказовъ Донскихъ хозяевъ мы знаемъ, что мириады жучковъ свили себѣ здѣсь прочныя гнѣзда и въ нѣкоторыхъ округахъ, какъ напр. въ Міускомъ, опустошенія этихъ паразитовъ приносятъ гораздо болѣе убытковъ сельскому населенію, чѣмъ напр. въ южныхъ уѣздахъ Харьковской губ. При этомъ, въ Донскомъ районѣ кромѣ жуковъ опустошенія производятъ и другія насѣкомыя—гессенская муха, пильщикъ, жукъ сегета и проч., о которыхъ будетъ рѣчь на Харьковскомъ съѣздѣ. Въ № 9-мъ издающейся въ Новочеркаскѣ газ. „Донск. Голосъ“ читаемъ: „Областное земское собраніе минувшей сессіи, въ вечернемъ засѣданіи 11 декабря, выслушавъ докладъ областной управы о мѣрахъ къ борьбѣ съ хлѣбнымъ жукомъ и предположенныхъ ею расходахъ на этотъ предметъ въ 1882 г. постановило: проектированный управою расходъ изъ смѣты исключить и представителя на съѣздъ въ Харьковъ не посылать.

Такимъ образомъ, не недостатокъ вредныхъ насѣкомыхъ и необходимости бороться съ ними вызвалъ рѣшеніе областнаго земства, такъ какъ паразитовъ въ Области болѣе чѣмъ гдѣ либо. Рѣшеніе это не вызвано также сознаніемъ безсилія человѣка въ борьбѣ съ вредящими сельскому хозяйству насѣкомыми, такъ какъ собраніе не признало безполезными всякія мѣры противъ нихъ. Какъ свидѣтельствуетъ та-же газета, рѣшеніе собраніемъ „мотивировано, главнымъ образомъ, тѣми соображеніями, что при настоящемъ истощеніи средствъ Донскаго земства, расходы на энтомологическія изслѣдованія и примѣненія культурныхъ мѣръ борьбы съ жукомъ, могущія принести пользу въ отдаленномъ будущемъ, были бы обременительны для земскаго бюджета“. Повидимому, здѣсь мы встрѣчаемся съ большимъ недоразумѣніемъ, въ которое впало Донское земство. Оно опасалось, что Харьковскій энтомологическій съѣздъ можетъ установить большіе налоги, непосильные для платежныхъ средствъ Донскаго земства. Оно не обратило вниманія, что предстоящій съѣздъ подобно предыдущему Одесскому будетъ имѣть совѣщательный характеръ, что его рѣшенія будутъ представлены на усмотрѣніе правительства и, быть можетъ,—подобно рѣшеніямъ Одесскаго съѣзда,—на заключенія земскихъ собраній. Что мѣшало, наконецъ, Донскому областному собранію не уполномачивать своихъ представителей давать согласіе на ассигнованіе большихъ денежныхъ суммъ? Теперь-же случай съ рѣшеніемъ областнаго земства имѣетъ такой видъ, какъ будто оно остановилось передъ ничтожнымъ *расходомъ на посылку въ Харьковскій съѣздъ своихъ представителей* для обсужденія вопроса—какъ избавиться отъ угнетающаго сельскую промышленность зла. Этотъ расходъ дѣйствительно ничтоженъ (послѣднее Харьковское губ. земское собраніе опредѣлило его въ 5 руб. въ сутки на каждаго представителя) и признавать его тяжелымъ, въ виду громадныхъ убытковъ отъ хлѣбныхъ паразитовъ, похоже на то, какъ еслибы во время пожара признанъ былъ тяжелымъ расходъ на воду для тушенія.

Можно пожалѣть, что на Харьковскомъ съѣздѣ не будутъ выслушаны отъ Донскихъ земскихъ представителей замѣчанія и наблюденія надъ дѣятельностію вредныхъ насѣкомыхъ въ этой обширной Области. Можно надѣяться, что этотъ недостатокъ въ нѣкоторой степени восполнится замѣчаніями частныхъ лицъ изъ Области, которымъ предоставлена возможность сдѣлать это: какъ извѣстно читателямъ, г. предсѣдатель предстоящаго съѣзда приглашалъ всѣхъ, кто можетъ, сообщать письменно свои замѣчанія, относящіяся къ предмету занятій съѣзда.

— Во вторникъ, 2-го февраля въ каѳедральномъ соборѣ преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, совершено было благодарственное молебствіе по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени рожденіемъ Дочери [illegible].

— 2-го февраля въ 2 часа утра въ Харьковѣ произошелъ значительный пожаръ на Черноглазовской ул. въ механическомъ заводѣ К. Тр[illegible]. Сгорѣлъ въ каменномъ зданіи верхній этажъ, въ которомъ помѣщались мастерская столярная и модельная; сгорѣли также нѣсколько изготовленныхъ для Московской выставки молотилокъ, сѣялокъ и вѣялокъ. Убытокъ еще не опредѣленъ и причина пожара неизвѣстна.

Движимое и недвижимое имущество завода застраховано въ „Русскомъ“ страховомъ обществѣ.

— Недоразумѣнія, возникшія было между Лозово-Севастопольскою дорогою и Курско-Харьково-Азовской, по поводу денежныхъ разсчетовъ, послѣдствіемъ чего былъ не пріемъ Курско-Харьково-Азовскою дорогою съ Лозово-Севастопольской грузовъ, оплаченныхъ при отправленіи, а также непріемъ Азовскою дорогою, какъ съ сосѣднихъ дорогъ, такъ и на своихъ станціяхъ грузовъ, слѣдующихъ на Лозово-Севастопольскую съ переводомъ платы на получателей,—съ 28 января улажены и непріемъ грузовъ, въ обоихъ указанныхъ случаяхъ, въ настоящее время прекращонъ.

(Р. К.).

— Панихида объ усопшемъ Кіевскомъ митрополитѣ *Филоѳеѣ* была совершена въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ преосвященнѣйшимъ Іустиномъ въ воскресенье, 31 января. По поводу кончины высокопреосвященнѣйшаго владыки, который *нѣкогда* состоялъ ректоромъ Харьковской семинаріи, находимъ въ Кіевской газетѣ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній, изъ которыхъ извлекаемъ слѣдующее:

Покойный владыка Филоѳей, въ мірѣ Успенскій, былъ воспитанникомъ VIII курса Московской духовной академіи. Въ 1832 году окончилъ курсъ магистромъ и тогда-же постриженъ въ монашество. Съ 1839 по 1842 годъ, будучи уже въ санѣ архимандрита, состоялъ инспекторомъ С.-Петербургской духовной академіи и преподавалъ тамъ нравственное и пастырское богословіе; съ 1842—1849 годъ состоялъ ректоромъ семинарій — Харьковской, Виѳанской и Московской. Въ 1849 г. 18 декабря хиротисанъ и назначенъ епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московской митрополіи; 1853 г. 19 августа былъ назначенъ епископомъ Костромскимъ; 1857 г. 15 февраля—епископомъ Тверскимъ; въ 1861 г. 22 апрѣля назначенъ архіепископомъ. Въ Твери высокопреосвященнѣйшій владыка оставался 20 лѣтъ. Въ 1876 году 14 мая послѣдовалъ на имя святѣйшаго синода Высочайшій указъ „о бытіи архіепископу Тверскому Филоѳею митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, успенскія Кіево-печерскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ святѣйшаго синода“. Въ трудную минуту покойный владыка поступилъ на Кіевскую каѳедру—это было время сербско-турецкой войны и готовившейся русско-турецкой. Высокопреосвященнѣйшій владыка съ глубокимъ чувствомъ сострадания отнеся къ страдальцамъ войны,—онъ всѣ свои средства, получаемыя изъ Кіево-печерской лавры отдавалъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ и предложилъ и прочей монастырской братіи послѣдовать его примѣру.

Строгость къ собственной личности, доходившая до аскетизма, прямота, незлобивость—были отличительными чертами покойнаго архипастыря.

— Г. предсѣдатель Харьковскаго съѣзда мировыхъ судей проситъ насъ заявить что вслѣдствіе постановленія распорядительнаго засѣданія съѣзда мировыхъ судей, для скорѣйшаго разрѣшенія уголовныхъ дѣлъ открываются экстренныя засѣданія по средамъ, съ 6 часовъ вечера, начиная съ первой недѣли великаго поста.

— Настоящее время, т. е. конецъ января и весь февраль мѣсяцъ—самое благопріятное время для наблюденія, разумѣется въ безлунную ночь, небеснаго явленія, на которое, вѣроятно мало кто изъ читателей обращалъ вниманіе. Говоримъ о зодіакальномъ сіяніи, являющимся всего яснѣе около весенняго равноденствія, по заходѣ солнца—на западѣ, и около осенняго равноденствія, утромъ, до восхода солнца—на востокѣ, въ видѣ длинной блѣдной пирамиды, достигающей иногда до самаго зенита, и свѣтъ которой иногда равняется сіянію млечнаго пути, въ особенности въ тропическихъ странахъ. Объ этомъ явленіи г. Гулакъ сообщаетъ въ газ. „Кавк.“ слѣдующія данныя.

Впервые обстоятельно описалъ его италіянскій астрономъ Кассини, въ концѣ XVII вѣка. Гумбольдтъ, во время своихъ странствованій по южной Америкѣ, не разъ восхищался великолѣпіемъ этаго явленія.

Оно очень капризно, не всякій вечеръ является и иногда вдругъ исчезаетъ. Яркость его не зависитъ, повидимому, отъ чистоты неба, такъ-что оно иногда всего ярче при легкомъ туманѣ или при слегка облачномъ небѣ (см. Гумбольдтъ, Космосъ, I т. 141—9, изд. Котты, 1845). Иногда даже замѣчаютъ мгновенное колебаніе, удлиненіе и укорачиваніе всей пирамиды, но это послѣднее явленіе, сходное съ подобнымъ-же замѣчаемымъ въ кометныхъ хвостахъ, относятъ къ мгновеннымъ измѣненіемъ плотности верхнихъ слоевъ земной атмосферы. Въ послѣднее время замѣтили вообще нѣкоторое усиленіе зодіакальнаго сіянія, а также что его пирамида становится всего длиннѣе при солнцестояніяхъ, т. е. въ іюнѣ и въ декабрѣ, и всего короче при равноденствіяхъ, т. е. въ мартѣ и въ сентябрѣ. Общепринятое мнѣніе то, что зодіакальное сіяніе происходитъ отъ огромнаго туманнаго кольца, вращающагося вокругъ солнца между Марсомъ и Венерою, приблизительно въ плоскости эклиптики. Во время равноденствій земля, вѣроятно, пересѣкаетъ плоскость этого кольца, поэтому тогда явленіе бываетъ всего яснѣе, такъ какъ мы тогда видимъ всю толщину кольца, въ видѣ узкой пирамиды. Это туманное кольцо могло образоваться отъ частицъ, постоянно отдѣляющихся отъ кометныхъ хвостовъ вслѣдствіе силъ притягательныхъ и отталкивающихъ, развиваемыхъ близостью солнца. Такъ думалъ уже Гумбольдтъ (Космосъ, I, 146), такъ еще въ прошломъ году высказался геттингенскій астрономъ Клинкерфюсъ. Дѣйствительно, этимъ объясняется усиленіе зодіакальнаго сіянія въ послѣднее время, такъ какъ все болѣе и болѣе матеріальныхъ частицъ отторгаются отъ безчисленныхъ кометъ, вращающихся вокругъ солнца, а эти частицы и послѣ отторженія своего продолжаютъ двигаться вокругъ солнца приблизительно въ той же орбитѣ. Такимъ постепеннымъ разрушеніемъ кометъ—иногда видимымъ для насъ, напр., при кометѣ Біела, на нашихъ глазахъ раздвоившейся на двѣ части—италіянскій ученный Скіапарелли объясняетъ происхожденіе періодически падающихъ аеролитовъ, напр., въ началѣ августа и ноября. Вѣроятно, не одно такое кольцо существуетъ вокругъ нашего солнца, но мы можемъ наблюдать только ближайшее къ намъ. Однако, въ послѣднее время явились другія теоріи, приписывающія зодіакальному сіянію чисто земное происхожденіе, напр., теоріи гг. Серпіелли и Гронемана (см., напр., Naturfösher д—ра Склярекъ, 1881, № 47). Они напираютъ преимущественно на капризность этого явленія и на то, что, по нѣкоторымъ наблюденіямъ, можно заключать, что каждый наблюдатель видитъ свое собственное зодіакальное сіяніе, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто для радуги и для такъ называемаго вѣнца сѣвернаго сіянія.

По мнѣнію г-на Гронемана, зодіакальное сіяніе есть чисто оптическое явленіе, происходящее отъ лучей солнца, отражаемыхъ тончайшею матеріею, сопровождающею землю на подобіе кометныхъ хвостовъ и происходящею, подобно тѣмъ-же хвостамъ, отъ отталкивающей силы солнца. Быть можетъ, при этомъ играетъ роль и электричество. Словомъ, мнѣнія ученыхъ еще не утвердились относительно этого загадочнаго явленія.

— Мы получили слѣдующее письмо:

Покорнѣйше прошу позволенія заявить, чрезъ посредство вашей газеты, благотворителямъ г. Харькова, что въ Новоселовскомъ предмѣстьи, на Григоровскомъ полѣ, въ домѣ портнаго Фролова, находятся въ крайне бѣдственномъ положеніи, почти *умираютъ съ голоду* 80-лѣтній дряхлый старикъ Иванъ Кубаевъ, бывшій Севастопольскій солдатъ, и слѣпая жена его Надежда, старуха 70 лѣтъ. По дряхлости перваго изъ нихъ и слѣпотѣ послѣдней они, Кубаевы, лишены возможности просить на улицѣ милостыни. Случай этотъ наведетъ быть можетъ кого-либо на мысль устроить въ нашемъ городѣ, по примѣру столицъ, постоянный пріютъ для такихъ безпомощныхъ стариковъ и старухъ, какъ Кубаевы, которые и сами тяготятся продолжительностію своей жизни, но наложить на себя руки Бога боятся....

Примите и проч.

В. А. Бѣлинскій.

— **Полтава.** *(Корреспонд. Харьк. Вѣд.).* Въ одной изъ прежнихъ корреспонденцій сообщалось объ усиленіи въ городѣ дифтеритной эпидеміи, захватившей между прочимъ классическую и военную гимназіи, вслѣдствіе чего въ первой ученики раньше обычнаго времени были распущены по домамъ на Рождественскіе праздники. Теперь, съ наступленіемъ болѣе холоднаго времени, наступила и перемѣна къ лучшему: дифтеритъ замѣтно ослабѣлъ въ городѣ. Вообще въ гигіеническомъ отношеніи нашъ городъ пользуется хорошими условіями, благодаря раскинутости и обилію садовъ; послѣднихъ такъ много, что одинъ изъ малорусскихъ поэтовъ сказалъ о городѣ: „Полтава—сыдыть въ квиткахъ, якъ пава“. Но Подольская часть города, расположенная на подгорьѣ и въ особенности базарныя площади сильно нуждаются въ дезинфекціи и вниманіи санитарнаго надзора.

23-го генваря г. начальникъ нашей губерніи выѣхалъ въ Петербургъ, по дѣламъ службы.

Вліяніе удовлетворительнаго урожая минувшаго года сказалось между прочимъ въ исправномъ поступленіи платежей въ земельные банки; общество взаимнаго поземельнаго кредита публикуетъ, что по всѣмъ имѣніямъ Полтавской губерніи, опубликованнымъ въ продажу во второмъ полугодіи 1881 г. торги отмѣнены, вслѣдствіе взноса владѣльцами срочныхъ платежей.

Послѣднее засѣданіе полтавскаго общества сельскаго хозяйства посвящено было вопросу о табаководствѣ, по которому изготовленъ былъ къ собранію обстоятельный докладъ членомъ общества г. Квитка. Сообщаю окончательное постановленіе, принятое въ этомъ засѣданіи.

Собраніе постановило: ходатайствовать чрезъ господина Министра Государственныхъ Имуществъ:

1) Введеніе проектированныхъ совѣщаніемъ по пересмотру табачнаго устава правилъ объ акцизѣ съ табака махорки отсрочить до 1-го января 1884 года, а въ крайнемъ случаѣ хотя бы до 1-го іюля 1883 года.

2) Съ изданіемъ новаго закона объ акцизѣ съ табака махорки, въ теченіи первыхъ 3 лѣтъ, дозволить мѣстнымъ табаководамъ Полтавской и Черниговской губерній открывать фабрики для фабрикатовъ изъ махорки въ городахъ: Сосницѣ, Нѣжинѣ, Борзнѣ и Конотопѣ; мѣстечкахъ: Мѣна и Бахмачъ—Черниговской губерніи; въ городахъ: Ромны, Прилуки, Лохвица, Лубны, Пирятинъ и Миргородъ и мѣстѣчкѣ Сребномъ Полтавской губерніи, при наименьшемъ выборѣ бандеролей на 3/т. руб. съ тѣмъ, чтобы минимумъ бандеролей для этихъ мѣстностей былъ впослѣдствіи опредѣленъ на основаніи опыта. Эти мѣста избраны какъ главные сладочные пункты мѣстнаго табака, гдѣ сосредоточивается его до полутора милліона пудовъ.

3) Землевладѣльцамъ фабрикантамъ открытъ вексельный кредитъ въ Государственномъ Банкѣ подъ обеспеченіе табака, находящагося на фабрикахъ.

4) На первые три года въ вышеозначенныхъ мѣстностяхъ освободить землевладѣльцевъ фабрикантовъ отъ записки въ гильдію, при переработкѣ собственнаго табака, въ размѣрѣ третей части всего производства фабрики.

5) Немедленно-же, т. е. до введенія новаго устава, разрѣшить открытіе махорочныхъ фабрикъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ на общемъ основаніи.

6) Допустить, при условіяхъ гарантирующихъ Правительство противъ корчемства, продажу табака въ листьяхъ, при оплатѣ помѣщеній бандеролью, и крошку табака въ волокна, какъ это принято для турецкаго табака.

7) Примѣнить къ окончательному разсмотрѣнію новаго табачнаго устава нынѣ практикуемую систему экспертизы черезъ свѣдущихъ людей, допустивъ и представителя Полтавскаго Губернскаго Земства къ представленію своихъ соображеній по этому предмету.

8) Разрѣшить въ г. Ромнахъ съѣздъ табаководовъ, при участіи чиновниковъ Министерства Финансовъ для выработки заключеній по проекту Совѣщанія о лучшей системѣ обложенія махорки акцизомъ; и

9) Поручить Правленію Общества означенное ходатайство представить Г. Министру Государственныхъ Имуществъ съ изложеніемъ мотивовъ къ постановленіямъ Общества, каковую записку отпечатавъ, разослать извѣстнымъ табаководамъ и въ уѣздныя управы, въ раіонѣ которыхъ сильно развито табаководство, прося ихъ сообщить свои заключенія по этому предмету, на случай Правительство разрѣшитъ проектируемый съѣздъ или признаетъ нужнымъ призвать для совѣщанія представителя земства.

— **Воронежъ,** 29-го января. *(Корреспонденція „Харьк. Вѣдом.“).* Первая новость дня—пріѣзда къ намъ временнаго харьковскаго генералъ-губернатора Его Сіятельства кн. Д. И. Святополкъ-Мирскаго. Прибывъ съ экстреннымъ поѣздомъ сегодня въ 8 час. утра, генералъ-губернаторъ былъ встрѣченъ на вокзалѣ военными чинами, представителями административной и судебной властей и разныхъ сословій. Въ открытыхъ саняхъ—(кстати: послѣ страшной мятели, бывшей 27 и 28 января, сегодня установилась прекрасная, тихая погода, съ небольшимъ морозомъ, такъ что санный путь совсѣмъ установился)—въ открытыхъ саняхъ князь отправился сначала въ отведенное ему помѣщеніе въ роскошной „Центральной гостинницѣ“, затѣмъ посѣтилъ женскую гимназію, духовную семинарію, классическую и военную гимназію и нѣкоторыя другія учрежденія. Между прочимъ, генералъ-губернаторъ имѣлъ свиданіе съ архіепископомъ Серафимомъ. Какъ говорятъ, князь пробудетъ у насъ не больше двухъ дней и даже завтраже уѣдетъ.

Много городскихъ толковъ возбуждаетъ „исторія“ съ нашимъ театромъ. Я уже какъ-то писалъ вамъ, что антрепренеръ Безсоновъ, въ борьбѣ съ равнодушіемъ публики, палъ съ честью, объявивъ себя несостоятельнымъ и передавъ дѣло самимъ актерамъ труженникамъ. Надо замѣтить, что наши актеры усвоили себѣ прекрасную манеру не таить ничего отъ публики, безсомнѣнно заинтересованной въ томъ или другомъ исходѣ всей этой „исторіи“. Въ газетахъ они напечатали, на какихъ условіяхъ имъ переданъ театръ Безсоновымъ. Кромѣ жалованія, которое имъ слѣдуетъ въ размѣрѣ 4.800 р. и за которое имъ дана въ распоряженіе касса, они взяли на себя уплату за театръ владѣльцу 780 р., оркестру—650,—вечеровыхъ расходовъ—800, г. Безсонову на покрытіе частныхъ его долговъ—500, на его личные расходы—330; и тогоструппа должна уплатить сначала 3060 р., а потомъ только, если останется что-нибудь, получить въ свою пользу и за прежнюю службу и за будущую, до конца сезона. Пока распорядителями выбраны актерами г-жа И. И. Лаврова и гг. Нелидовъ и Пивоваровъ.—Чтобы покончить съ театромъ, скажу еще, что г. Пивоваровъ внесъ въ городскую управу предложеніе, которымъ онъ предлагаетъ городу устроить театръ роскошный, „небывалый“, стоимостью въ 60.000 руб., съ тѣмъ чтобы ему предоставлено было право безплатнаго пользованія этимъ театромъ впродолженіе 25-лѣтняго срока, послѣ, котораго театръ со всею обстановкою останется въ собственность городу. Предложеніе это будетъ въ скорости разсматриваться въ думѣ.

Закончить письмо приходится непріятнымъ сообщеніемъ, что въ нашей губерніи, особенно въ южной полосѣ ея, даютъ себя знать разныя эпидеміи—дифтеритъ, скарлатина корь и пр. *Н. Л.*

— Правленіе перваго Харьковскаго Общества Взаимнаго Кредита прислало намъ слѣдующія поясненія къ печатаемому въ нынѣшнемъ № балансу счетовъ общества на 1-е февраля 1882 года.

Активъ:

1) *Счетъ срочныхъ векселей.* За мѣсяцъ учтено 243.551 р. поступило платежей и списано на счетъ просроченныхъ векселей 215,841 р. увеличился счетъ векселей на 27,710 р.

2) *Счетъ просроченныхъ векселей.* За мѣсяцъ протестовано на 18,310 р. получено платежей 8,056 р. Кромѣ того взыскано по векселямъ просроченнымъ до настоящаго года 4,491 р. затѣмъ протесты увеличились на 5,753 рубля.

3) *Ссуды подъ залогъ % бумагъ и спец. счеты.* Поступило платежей 43,987 р. вновь выдано 45,898 р. увеличился счетъ на 1911 р.

Пассивъ:

1) *Вклады* за январь поступило 52,014 р. выдано 86,156 р. уменьшеніе 34,142 рубля.

2) *Текущіе счеты гг. членовъ общества* поступило 395,286 р. выдано 270,304 р. увеличеніе на 124,982 рубля.

3) *Долгъ общества по переучету векселей и по спеціальному счету подъ векселя же.* Въ январѣ переучтено векселей на 51,831 р. уплочено по переучету и спеціальному счету 49,291 р. увеличился долгъ на 2,540 рублей.

4) *Спец. счетъ общества подъ % бумаги* въ январѣ уплочено обществомъ 45,360 р. и затѣмъ нечислится долга по этому счету.

5) *Особый счетъ подъ векселя въ конторѣ Г. Б.* въ теченіи мѣсяца долгъ общества по этому счету уменьшился на 16,569 р.

6) Получено въ январѣ % по операціямъ 11,942 р. дополнительнаго 10% взноса въ оборотный капиталъ 1,940 рублей.

7) Поступило 13 новыхъ членовъ съ кредитомъ 17,600 рублей.

Средства общества къ 1-му февраля:

а) Наличная касса	35,785 р.
б) Свободныя суммы по спец. счетамъ	247,742 „
в) Свободныя суммы по особому счету	90,428 „
Итого	373,955 р.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

*** **Гатчина.** 30 января Одесскій временный генералъ-губернаторъ генералъ-адъютантъ Гурко, предъ отъѣздомъ своимъ въ мѣсто новаго своего назначенія, откланивался въ Гатчинскомъ Дворцѣ Его Величеству Государю Императору.

Профессоръ Военно-Юридической Академіи, полковникъ Володимировъ назначенъ начальникомъ отдѣленія Главнаго военно-ссуднаго управленія съ оставленіемъ въ прежней должности.

*** **Петербургъ.** Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Сергій Александровичъ, снисходя на просьбу учрежденнаго въ 1881 году россійскаго общества рыбоводства и рыболовства, изъявилъ согласіе на принятіе этого общества подъ Августѣйшее Свое покровительство.

По всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ министра государственныхъ имуществъ, Государь Императоръ, 25-го сего января, Высочайше соизволилъ на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ званія Августѣйшаго покровителя означеннаго общества.

*** По слухамъ, вновь возникаетъ вопросъ объ открытіи повсемѣстно общества трезвости.—30 января по Николаевской желѣзной дорогѣ прибыло въ Петербургъ изъ Иркутска золото, въ слиткахъ, въ количествѣ 400 пудовъ, которое и отправлено на Петербургскій монетный дворъ.

*** Пулковская обсерваторія составила подробный проектъ участія Россіи въ предстоящихъ наблюденіяхъ прохожденія планеты Венеры черезъ дискъ солнца.

*** Общество естествоиспытателей устраиваетъ нынѣшнимъ лѣтомъ рядъ публичныхъ экскурсій.

*** 31 генваря, въ воскресенье, происходило собраніе членовъ славянскаго благотворительнаго общества, кончившееся отказомъ всѣхъ членовъ совѣта отъ ихъ обязанностей. Совѣтъ при этомъ заявилъ, что можетъ продолжать свое дѣло лишь подъ условіемъ полнаго довѣрія къ нему со стороны общества.

*** „Рус. Вѣд.“ сообщаютъ изъ Петербурга, какъ курьезъ, что при предварительномъ сведеніи результатовъ послѣдней переписи столицы, въ ней теперь оказалось домовъ на цѣлую тысячу менѣе, чѣмъ при переписи 1869 года, между тѣмъ какъ за этотъ промежутокъ времени столица обогатилась громаднымъ числомъ новыхъ домовъ. Эта значительная разница произошла какъ говорятъ, отъ неправильнаго способа опредѣленія отдѣльныхъ строеній и зданій, въ которомъ нынѣ участвовали архитекторы.

*** **Москва.** По неимѣнію въ выставочныхъ помѣщеніяхъ мѣстъ, пріемъ заявленій о желаніи участвовать въ Всероссійской промышленной выставкѣ прекращенъ.

*** „Нов. Вр.“ слышало, что Максимиліанъ Ціонъ, завѣдующій банкирскимъ домомъ Полякова въ Москвѣ, оставляетъ это мѣсто и уѣзжаетъ въ Парижъ, такъ какъ онъ назначенъ директоромъ „Banque Parisienne“. Извѣстно, что этому парижскому кредитному учрежденію принадлежитъ газета „Gaulois“, редакторомъ которой состоитъ двоюродный братъ М. Ціона, И. Ціонъ, бывшій профессоръ московскаго университета.

*** **Кіевъ.** „Нов. Вр.“ сообщаютъ, что почившій митрополитъ кіевскій, Филофей, будетъ погребенъ въ пещерахъ кіевскихъ, рядомъ съ митрополитомъ Филаретомъ, согласно своему духовному завѣщанію. Преемникомъ почившаго называютъ преосвященнаго Димитрія.

*** „Р. В.“ пишутъ изъ Кіева, что на тамошней сценѣ, въ текущемъ сезонѣ, съ большимъ успѣхомъ выступила артистка варшавскихъ театровъ, г-жа Мазуровская. Молодая артистка обладаетъ выдающимся драматическимъ дарованіемъ, отличною школою и замѣчательно красивою сценическою наружностью. Репертуаръ ея составляютъ сильныя драматическія роли, какъ напр., Маргарита Готье, Адріенна Лекуврерь, Марія Стюартъ и др. Г-жа Мазуровская думаетъ окончательно посвятить себя служенію русской сценѣ.

*** **Одесса.** 29-го января поздно вечеромъ, въ главной конторѣ Р. О. П. и Т. получены одновременно телеграммы отъ главнаго агента общества въ Константинополѣ г. Коростовцева и агента въ Бургасѣ г. Тимофѣева о несчастіи съ пароходомъ „Черкасскъ“, попавшемъ на камень у мыса Акры въ бургасскомъ заливѣ. Пароходъ „Черкасскъ“, вытерпѣвшій нѣсколько дней назадъ бурю при переходѣ изъ Константинополя въ Одессу, вышелъ изъ Одессы въ среду вечеромъ, румелійско-анатолійскимъ рейсомъ. Изъ Одессы „Черкасскъ“ имѣлъ грузъ 3.100 пудовъ муки и др. товаровъ и 65 воловъ въ Константинополь; по дорогѣ, въ Варнѣ, пароходъ принялъ пассажировъ въ Константинополь. Ночью, въ четвергъ, проходя бургасскій заливъ, „Черкасскъ“ изъ опасенія вѣроятно, попасть на мель, уклонился нѣсколько отъ прямого пути, по которому ему слѣдовало идти, и, не видя маяка, попалъ на скалу у мыса „Акры“. Въ первой телеграммѣ бургасскаго агента говорится, что пароходъ въ безнадежномъ положеніи; его накренило на бокъ, грузъ весь погибъ, пассажиры и команда спасены подоспѣвшимъ на помощь шедшимъ въ это время изъ Константинополя пароходомъ „Александръ II“. Вторая телеграмма агента о положеніи парохода нѣсколько успокоительнѣе; въ ней высказывается, между прочимъ, предположеніе о гибели одной пассажирки съ ребенкомъ, которой не оказывается по заявленію нѣкоторыхъ пассажировъ послѣ крушенія парохода. Немедленно, по полученіи этихъ телеграммъ въ Одессѣ директоромъ общества Н. М. Чихачевымъ было сдѣлано распоряженіе о снаряженіи особаго парохода для оказанія помощи какъ потерпѣвшимъ пассажирамъ и командѣ, такъ и для спасенія „Черкасска“. Къ утру вчерашняго дня былъ изготовленъ пароходъ „В. К. Михаилъ“, на которомъ отправился помощникъ директора общества П. А. Зеленый; на пароходъ взяты всѣ необходимыя средства и орудія чтобы помочь погибающему пароходу.

Положеніе „Черкасска“, таково, въ какомъ находилась погибшая у м. Тарханкута Императорская яхта „Ливадія“. Если продержится тихая погода пароходъ можно будетъ стащить съ камней; если-же будутъ вѣтры, то „Черкасску“ едва-ли можно разсчитывать на спасеніе. Гибель „Черкасска“ составитъ для Русскаго общества весьма чувствительную матеріальную потерю, такъ какъ пароходъ стоитъ около 250 т. руб.

*** По послѣднимъ извѣстіямъ англійскій пароходъ „Космосъ“ погибъ не у береговъ Киліи (у устья Дуная), а у береговъ мыса Киліоса при входѣ въ константинопольскій проливъ; по всѣмъ даннымъ „Космосъ“ разбился о подводные камни.

*** **Таганрогъ.** На дняхъ послѣдовало открытіе общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ. Общество уже получило заявленіе о желаніи застраховать въ немъ имущество на сумму около 2.000,000 руб. Азовско-донской коммерческій банкъ открылъ обществу кредитъ, на первое время на сумму 100,000 рублей.

*** Слухи о многомилліонныхъ убыткахъ казны отъ безпорядковъ въ Таганрогской таможнѣ преувеличены.

*** **Херсонъ.** Херсонскій муниципалитетъ предполагаетъ сдѣлать заемъ, посредствомъ выпуска облигацій, на постройку въ Херсонѣ городскаго театра. Херсонскій гор. голова обратился къ одесск. управѣ съ просьбою сообщить ему всѣ свѣдѣнія, касающіяся выпуска облигацій по займу г. Одессы, реализированному нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

(В. О Г.).

*** **Симферополь.** „Старожилы не запомнятъ такой зимы, какая стоитъ въ нынѣшнемъ году. Почти съ перваго дня новаго года и по 20-е января стоятъ морозы, доходящіе до 10°, снѣга очень мало. Виноградари, владѣльцы садовъ и земледѣльцы начинаютъ безпокоиться объ урожаѣ нынѣшняго года. Полагаютъ, что вопросъ о томъ, можно ли признать законными рѣшенія послѣдней сесіи земства, въ которой участвовали члены бердянскаго земства, неправильно избранные, долженъ дойти до Сената. Большинство гласныхъ собранія 15-го января признало, что собраніе юридически было въ вправѣ продолжать засѣданіе и безъ бердянскихъ представителей, такъ какъ численный составъ, и по удаленіи бердянскихъ представителей, оставался законнымъ, но, въ виду устраненія послѣднихъ самимъ собраніемъ, оно признало нравственно неудобнымъ продолжать засѣданія“. (Гол.).

*** **Севастополь.** „На дняхъ здѣсь полученъ изъ Петербурга отъ главнаго управленія по дѣламъ печати отказъ на ходатайство о разрѣшеніи издавать въ Севастополѣ газету подъ названіемъ „Севастопольскій Листокъ“. Газету предполагалъ издавать г. Савицкій (инженеръ-морякъ), на паяхъ, вмѣстѣ съ г-жею Протопоповой, содержательницею библіотеки въ Севастополѣ“.

[Гол.].

*** **Азовъ.** Въ „Русск. Кур.“ пишутъ: Трудно даже представить себѣ, чѣмъ оказывается рыболовный промыселъ въ Азовскихъ водахъ. Это какое-то безсмысленное-жадное, невѣроятное хищеніе естественныхъ богатствъ. Сами рыболовы ужасаются тѣхъ послѣдствій, которыя несомнѣнно не замедлятъ обнаружиться въ ближайшемъ будущемъ, если будетъ продолжаться это хищническое рыболовство въ настоящемъ своемъ видѣ. Съ каждымъ годомъ количество рыболовныхъ снастей и снарядовъ все увеличивается и увеличивается. Одни крючники скоро „заснуютъ“ все море. Поѣзжайте, раз-

сказывалъ намъ одинъ рыболовъ, вдоль нашего Кубанскаго берега по Азовскому морю, и вы увидите на разстояніи десятковъ и сотенъ верстъ всюду поплавки отъ крючковъ; просто удивляешься, какъ только можетъ проскользнуть красная рыба къ берегу, до того „засногаиъ“ онъ крючками. Рыболовы западнаго берега со стороны Бердянска не довольствуются даже такой хищнической разстановкой рыболовныхъ снастей. Запасшись провизіей и забравъ съ собою рыболовныя снасти, они отправляются странствовать по всему морю, выискивая „скидня“, т. е. красной рыбы, играющей на поверхности воды и тѣмъ дающей о себѣ знать рыболову. Чуть завидитъ рыболовъ „скидня“ и то направленіе, по которому онъ идетъ, какъ не теряя ни минуты, быстро „перебѣгаетъ“ въ своей утлой лодкѣ дорогу „скидню“, разстанавливаетъ всюду свои крючки и безпощадно истребляетъ красную рыбу. Часто рыболовъ ѣздитъ по морю недѣлю, двѣ, три и даже мѣсяцъ въ погонѣ за „скиднемъ“. Еще въ большей степени истребляется бѣлая рыба—карпъ, сула, таранка, чебакъ, селява и пр. Неводы, волокуши, сѣти, вентеря и проч. обильно раставляются въ водѣ, куда только весною проникаетъ рыба для метанія икры. Рыбѣ не даютъ даже выметать, какъ слѣдуетъ, икру, ловятъ всегда, во всякое время года, истребляютъ днемъ и ночью. Бывали случаи, что вытащенный на берегъ неводъ, оказывался весь „забитымъ и залѣпленнымъ“ черной икрой красной рыбы до того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трудно даже становилось различать ячейки. Самые жадные изъ рыболововъ въ сладкихъ рѣчныхъ и „сточныхъ“ водахъ, куда рыба идетъ для метанія икры, бросаютъ въ извѣстномъ мѣстѣ навозъ, деготь, нефть и пр., чтобы отравить воду и искусственнымъ образомъ заставить рыбу попасть въ ихъ снасти. „Рыба, по разсказамъ, точно угорѣлая мечется отъ берега къ берегу, отъ снасти къ снасти, ища какого-нибудь выхода и чистой, неотравленной воды“. Однимъ словомъ, истребленіе рыбы идетъ самое безпощадное и нерасчетливое. Земля, лѣса, дикіе звѣри и птицы больше гарантированы отъ хищничества, чѣмъ рыба, и собственно рыболовы оказываются первѣйшими эксплуататорами между всѣми другими эксплуататорами собственныхъ богатствъ.

Неудивительно, по этому что рыболовство въ Азовскихъ водахъ пало въ сильнѣйшей степени. Рыбу переловили и передушили; уменьшеніе количества мѣстъ для оплодотворенія и, можетъ быть, сладкой проточной воды довершило остальное. Не вѣрится просто, чтобы въ какія-нибудь 20—30 лѣтъ количество рыбы уменьшилось въ такой сильной степени, какъ это оказывается на самомъ дѣлѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кубанской области, напримѣръ, въ сладкихъ лиманахъ въ прежнія времена, по разсказамъ, рыбы было до того много, что въ тѣхъ случаяхъ, когда „забродчикамъ“, т. е. рыболовомъ, требовалась рыба для обѣда или ужина, рыболовы въ зимнее время не прибѣгали къ снастямъ, а дѣлали на льду проруби и отсюда „черпали черпаками“ рыбу, сколько ее требовалось, а иногда просто брали ее руками. Лѣтомъ, послѣ вывода изъ оплодотворенной икры рыбешки, вода до того насыщалась маленькой рыбкой и зародышами, что нельзя было пить воды, не процѣдивши ее предварительно. Такъ по крайней мѣрѣ разсказываютъ старики рыболовы. Въ рѣкѣ Бейсугѣ, у нынѣшней Бронковской станицы, рыба, преимущественно таранка (вобла),—послѣ того, какъ оплодотворивши и выметавши икру въ ближайшихъ „плавняхъ“ и Лебяжьемъ лиманѣ, возвращалась обратно по Бейсугу въ Бриньковской лиманъ, а отсюда въ море,—въ такомъ количествѣ скучивалась въ устьяхъ этой рѣки, что запруживала ее и по этой запрудѣ, какъ по плотинѣ, можно было переходить на противоположный берегъ. Громаднѣйшее количество такой столпившейся рыбы здѣсь дохло и сгнивало, собаки и свиньи объѣдались этою „дохлятиною“ и бѣсились; по берегу нельзя было пройдти отъ вони... Такъ опять таки повѣствуютъ старожилы-рыболовы. А теперь въ тѣхъ же Сладкихъ лиманахъ, въ томъ же Бриньковскомъ гирлѣ рыба ели ловится. Куда же она дѣвалась? Всѣ въ одинъ голосъ говорятъ, что ее выловили и истребили жадные рыболовы и этому способствовало также измѣненіе гидрографическихъ условій въ тѣхъ рыболовныхъ мѣстахъ, гдѣ рыба мечетъ икру, главнымъ виновникомъ чего служитъ все тотъ же человѣкъ.

Самое рыболовство обратилось въ настоящее время въ рискованный и невыгодный вдвойнѣ промыселъ. Рыболовъ, въ особенности мелкій, рискуетъ часто и не возвратить затраченныхъ на промыселъ матеріальныхъ средствъ, и поплатиться имуществомъ и чуть ли даже не жизнію, благодаря установившимся между рыбопромышленниками отношеніямъ.

*** **Туркестанъ.** „Туркестанскія Вѣдости“ сообщаютъ, что второй Коммиссаръ Россійскаго правительства по передачѣ Кулджинскаго края китайцамъ, статскій совѣтникъ Я. П. Шишмаревъ и кульджинскій консулъ И. В. Падеринъ выѣхали въ Шихо къ цзянь-цзюню Цзиню для переговоровъ о порядкѣ передачи Илійскаго краядайцинскимъ властямъ въ началѣ будущаго года. Передача, если ничто не помѣшаетъ исполнить ее въ указанные въ трактатѣ сроки, должна быть окончена къ 11 февраля 1882 года.

Правительственное сообщеніе. Въ послѣднее время нѣкоторыми газетами сообщены, въ формѣ достовѣрныхъ слуховъ, извѣстія о предстоящихъ будто бы новыхъ назначеніяхъ на высшія государственныя должности. Подобные слухи, легко принимаемые на вѣру, весьма часто но имѣютъ никакого основанія и разчитаны преимущественно на невозможность для правительства опровергать каждое появляющееся въ печати ложное или не вполнѣ вѣрное извѣстіе. Къ разряду извѣстій вымышленныхъ принадлежитъ и слухъ о назначеніи трехъ членовъ Государственнаго Совѣта изъ числа извѣстныхъ писателей и публицистовъ.

„Голосъ“ сообщаетъ, что въ министерство финансовъ поступили ходотайства отъ Ростова-на-Дону, Ѳеодосіи и Евпаторіи о разрѣшеніи имъ взимать особый сборъ съотвозимыхъ изъ ихъ портовъ заграницу товаровъ. Подобный сборъ разрѣшенъ былъ, въ декабрѣ 1879 года, городскимъ обществамъ въ Николаевѣ, Таганрогѣ, Маріуполѣ, Бердянскѣ и Севастополѣ, для улучшенія портовыхъ сооруженій и устройства мостовыхъ, по полукопѣйкѣ съ пуда отпускныхъ товаровъ. Такъ какъ о настоятельной необходимости воспособленія отпускной торговлѣ въ Ростовѣ-на-Дону, Ѳеодосіи и Евпаторіи заявляютъ также екатеринославскій и таврическій губернаторы, то министръ финансовъ призналъ возможнымъ разрѣшить просимый означенными городами сборъ: съ пуда всякаго рода хлѣба въ Ѳеодосіи и Евпаторіи по $^1/_2$ коп., а въ Ростовѣ-на-Дону по $^1/_4$ коп.; съ прочихъ товаровъ во всѣхъ трехъ городахъ по $^1/_2$ коп, съ пуда.

Одновременно съ разсмотрѣніемъ вопроса о разрѣшеніи для поименованныхъ городовъ просимаго ими сбора съ отпускныхъ товаровъ, возникъ въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ вопросъ: не своевременно ли будетъ, съ разрѣшеніемъ нѣкоторымъ городамъ права взиманія сборовъ, увеличивающихъ ихъ доходъ, приступить къ уменьшенію пособій, производимыхъ имъ изъ государственнаго казначейства? Изъ такихъ пособій съ 1874 года производятся городамъ: Бердянску 26.403 руб., Маріуполю 6.659 руб., Таганрогу 18.775 руб. и Ѳеодосіи 192 руб.

НЕПОСРЕДСТВЕННЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ

„ХАРЬКОВСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

ОТЪ МЕЖДУНАРОДН. ТЕЛЕГРАФН. АГЕНТСТВА

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 февраля. Въ „Правительствен. Вѣстн.“ объявлено, что уволенъ отъ службы Климовъ и также, какъ Крыжановскій, Холодковскій и Ивашинцевъ, по третьему пункту.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что Военное Министерство возобновило ходатайство объ увеличеніи содержанія военнымъ врачамъ всѣхъ округовъ съ мая мѣсяца 1882 г.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3-го февраля, „Правительственный Вѣстникъ“. Кавказскій комитетъ упраздненъ.

— Здоровье Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны не улучшается.

— „Новое Время“. Послѣ 10 февраля возобновятся засѣданія экспертовъ по питейному вопросу, не тронутъ только переселенческій.

— Уполномоченные съѣзда горнопромышленниковъ представлялись Министру Государственныхъ Имуществъ. Министръ высказалъ желаніе содѣйствовать развитію каменноугольной промышленности и просилъ уполномоченныхъ подробно высказать нужды спеціальной коммиссіи горнаго департамента.

С.-Петербургская биржа, 1-го февраля 1882 года.

Цѣна полуимперіалу . . .	8 р.	3 к.
„ гульдену . . .	$80^3/_4$	„
Вексельный курсъ на 3 мѣсяца на Лондонъ . . .	$24^{15}/_{32}$	пенс.
Вексельный курсъ на 3 мѣсяца на Амстердамъ . .	—	—
Вексельный курсъ на 3 мѣсяца на Гамбургъ . . .	$209^1/_4$	пенс.
Вексельный курсъ на 3 мѣсяца на Парижъ	$257^1/_{2a}$	нт.
Вексельный курсъ на 3 мѣсяца на Бельгію . . .	—	—
Вексельный курсъ на 15 д. на Берлинъ	—	—
$5^1/_2$ % рента	$98^3/_4$	%
I-й внутр. заемъ съ выигр. .	$218^1/_2$	р.
II-й „ „ „ „ .	217	р. пк.
5% бнк. бил. 1 выпуска .	95	%
5% „ „ 2 „ . .	$91^1/_4$	%
5% „ „ 3 „ . .	$91^1/_2$	%
5% „ „ 4 „ . .	$91^1/_4$	%
5% „ „ 5 „ . .	$90^1/_2$	%
Восточный заемъ 1 выпуска .	$90^1/_4$	%
„ „ 2 „	90	%
„ „ 3 „	$89^7/_8$	%
Закл. листы с.-петерб. общ. взаимн. цоз. кр.	127	р.
Закл. листы херсон. земел. бан.	$92^1/_2$	„
„ „ харьк. „ „	96	„
„ „ полт. „ „	$94^1/_8$	„
„ „ моск. „ „	$99^3/_4$	„
„ „ бесараб.-Тавр.„	$94^1/_4$	„
Акціи с.-п. тульск. земел. б. .	—	„
Акціи цен. бан. русск. поз. кр.	84	„
Облиг. с.-петер. гор. кр. общ.	$88^3/_4$	„
„ московск.	$88^1/_8$	„
Акціи харьк. зем. б. . . .	293	„
„ полт. „ „ . . .	375	„
„ гл. об. р. ж. д. . . .	252	„
„ мос. ряз. „ „ . .	—	„
„ орл. вит. „ „ . .	—	„
„ рыб. бол. „ „ . .	78	„ пк.
„ мос. брест. „ „ . .	—	„
„ р. общ. нар. п. т. .	—	„
„ об. Кав. и Мерк. . .	—	„
„ страховое общ. уч. въ 1827 г.	—	„
„ с.-пет. стр. общ. . .	266	„
Вексельный курсъ изъ Парижа на С.-Петербургъ . . .	$255^1/_2$	ф.
Вексельный курсъ изъ Берлина на С.-Петербургъ на 3 мѣс.	205—	м.
Вексельный курсъ изъ Берлина на С.-Петерб. на 2. нед. .	206—45	„
Русскіе кр. бил. въ Берлинѣ	207—70	„

Настроеніе денежнаго рынка тихое.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 февряля. Въ четвергъ въ Гатчинскомъ Дворцѣ имѣли счастіе представлятся Государынѣ Императрицѣ: супруга генералъ-адъютанта Гурко и супруга почетнаго опекуна Батюшкова. Въ пятницу имѣли счастіе представляться Государю Императору генералъ-лейтенанты: баронъ Штейнгелъ, Кармалинъ, фонъ-Нотбекъ, начальникъ Закаспійской области, командующій въ оной войсками Рербергъ, начальникъ гвардейской стрѣлковой бригады Эллисъ 1-й, сенаторъ Половцовъ, директоръ и основатель Лицея Цесаревича Николая въ Москвѣ, тайный совѣтникъ Катковъ, помощникъ оберъ гофмаршала свиты Его Величества генералъ-майоръ Васильковскій, директоръ 2-й Московской военной гимназіи Альбедиль, членъ Попечительнаго Совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ Москвѣ камергеръ Хрущовъ, симбирскій губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Долгово-Сабуровъ, исправляющій должность ковенскаго губернатора флигель-адъютантъ Мельницкій, пензенскій губернскій предводитель дворянства камеръ-юнкеръ князь Оболенскій. Изъ упомянутыхъ лицъ имѣли счастіе представляться Государынѣ Императрицѣ: генералъ-лейтенанты Кармалинъ, Рербергъ, тайный совѣтникъ Катковъ, Свиты Его Величества генералъ-маіоръ Васильковскій, Долгово-Сабуровъ, флигель-адъютанъ Мельницкій, камергеръ Хрущовъ и камеръ-юнкеръ князь Оболенскій.

— *Бюллетень о состояніи здоровья Ея И. В. Великой Княгини Маріи Павловны, 31 января, 10 час. утра.* Въ теченіи минувшаго дня сонъ у Ея Высочества Маріи Павловны подъ вліяніемъ опія продолжался до 6 часовъ вечера. Температура днемъ 38,7. понизилась къ вечеру до 38,5. Пульсъ до 100. Боли утихли. Обильная испарина хотя и вызвала большую слабость, однако Августѣйшая Больная при употребленіи укрѣпляющихъ средстъ чувствовала себя къ вечеру бодрѣе. Мѣстное воспоеніе лѣваго параметрія совершенно сконцентрировалось съ образованіемъ выпота. Между тѣмъ какъ эксудатъ въ правомъ пара и перимитріи распространяется къ верху. Ночь почти безъ сна. Сегодня къ 10 часамъ температура 39,6, пульсъ колеблется отъ 108 до 120, аппетитъ плохой: слабость усилилась, всякое возвышеніе температуры за 39 вызываетъ обмороки. Вообще судя по ходу болѣзни, до настоящаго времени нѣтъ положительныхъ данныхъ на видимое улучшеніе. *Докторъ Этлингеръ, докторъ Красовскій.*

— Скончался свѣтлѣйшій князь Александръ Аркадьевичъ Суворовъ-Рымникскій.

— „Новое Время“: Состоялось увольненіе отъ службы генералъ-адъютанта генерала отъ артиллеріи, члена военнаго совѣта, Крыжановскаго.—Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ разрабатывается предположенія относительно улучшенія учрежденныхъ при губернскихъ больницахъ отдѣленій для душевно-больныхъ и вообще объ устройствѣ въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ центральныхъ домовъ для такого рода больныхъ.—Въ Министерствѣ Финансовъ возбужденъ вопросъ о постепенномъ примѣненіи къ губерніямъ и областямъ Сибири законоположеній о питейномъ сборѣ дѣйствующихъ нынѣ въ губерніяхъ Европейской Россіи.

— Объявлено Высочайшее Его Императорскаго Величества замѣчаніе бывшему уфимскому, нынѣ ярославскому губернатору дѣйствительному статскому совѣтнику Левшину за упущенія при исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей по наблюденію за образованіемъ и продажей земельныхъ участковъ въ Уфимской губерніи.

— „Голосъ“ сообщаетъ, что общество врачей-гомеопатовъ обратилось къ городскому головѣ съ просьбой открыть небольшую гомеопатическую лѣчебницу.

— Судебная палата утвердила приговоръ окружнаго суда, приговорившаго редактора „Новаго Времени“ Ѳедорова къ семидневному аресту и 50 руб. штрафа, за опубликованіе данныхъ изъ дознанія о преступленіи 1-го марта.

ВѢНА. 12 февраля (31 января). *Офиціально.* Главное начальство въ Сараевѣ сообщаетъ что 10 февраля, въ половинѣ седьмаго утромъ, сильные отряды инсургентовъ сошли съ высотъ лежащихъ въ юго-танаду отъ Тырнова. Имъ навстрѣчу выступилъ баталіонъ 51-го полка и рота 62-го полка. Началась перестрѣлка, продолжавшаяся до половины втораго по полудни и окончившаяся бѣгствомъ инсургентовъ на Тресковицкую Планину. Инсургенты оставили 20 чиловѣкъ убитыхъ, въ томъ числѣ князя Ледица и двухъ жителей Тырнова. Съ собой уѣсли раненыхъ, почти вдвое числомъ. Съ австрійской стороны убитъ унтеръ-офицеръ и 4 рядовыхъ. Войска держали себя превосходно. Полковникъ Арловъ съ 2 баталіонами своего полка расположеннаго въ Тырновѣ принялъ главное начальство надо всѣми находившимися тамъ войсками.

— 13 (1) февраля. По словамъ Presse, въ завтрашнемъ Глассѣ Черногора появиться официальное заявленіе, покоторому князь мотивируетъ свое возвращеніе въ Цетинье событіями въ Криводіи. Князь ставитъ министрамъ въ обязаность, соблюдать самый строгій нейтралитетъ, пока Австрія будетъ сохранять дружескія чувства. Но такъ какъ бѣдность и нищета будутъ неизбѣжными слѣдствіями для невинныхъ бѣглецовъ, то князь распорядился ихъ призрѣніемъ.

БЕРЛИНЪ, 31 января. По частнымъ извѣстіямъ, князь Бисмаркъ противится созыву европейскаго конгресса по поводу событій въ Герцеговинѣ.

ПАРИЖЪ, 31 января. По приглашенію Дилка, Гамбетта въ скоромъ времени пріѣдетъ въ Лондонъ.

— 13-го (1-го) февраля. По извѣстіямъ изъ Лондона, Англія и Франція согласились на обмѣнъ мыслей по Египетскому вопросу съ другими державами. Вообще по поводу Египта кабинеты значительно понизили тонъ. Прибытіе французскаго панцырнаго судна Reine Blanche въ портъ Саидъ есть простая случайность не имѣющая никакого политическаго значенія.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 29 января. Возстаніе въ Іеменѣ, усиленное въ послѣднее время присоединеніемъ племенъ которыя до сихъ поръ оставались спокойными, озабочиваетъ Турецкое правительство болѣе Египетскаго вопроса. Опасаются провозглашенія новаго халифа и междуусобій въ магометанскомъ мірѣ и внѣ.

По словамъ парижскихъ газетъ, генералъ Скобелевъ прибылъ въ Парижъ 26-го января (7-го февраля).

По телеграммамъ, помѣщеннымъ въ парижскихъ газетахъ, въ Иркутскѣ получено, черезъ посредство графа Лейвитена, письмо отъ Мельвилля, помѣченное 13-мъ января. Мельвилль организовалъ три экспедиціи, которыя должны отправиться на розыски капитана „Жанеты“ Делонга и его спутниковъ. Во главѣ первой экспедиціи стоятъ Ниндерматъ и г. Лобоковъ, вторая поручена Бартлетту и сержанту Косынкину; третью взяли на себя Мельвилль и Гринбекъ.

Въ газету Tagblatt телеграфируютъ изъ Рагузы: Вѣстовой пароходъ Thurn Taxis захватилъ между Меглы и Біозичемъ итальянское судно, на которомъ находились съѣстные припасы и 240 ружей системы Генри-Мартини, предназначенные дая инсургентовъ. Судно вмѣстѣ съ экипажемъ, состоящимъ изъ Итальянцевъ, доставлено въ Костельнуово.

На дняхъ въ Парижѣ арестованы слѣдующіе члены правленія „Union Générale“: князь Брольи, сынъ бывшаго министра-президента при Макъ-Магонѣ, Эженъ-Вельо, редакторъ клерикальной газеты „Univers“, виконтъ де-Маюлоде-Люне, редакторъ клерикальной газеты „Union“, Эмануилъ Д'Аркуръ, бывшій директоръ канцеляріи президента Макъ-Магона. Самъ герцогъ Брольи, при полученіи вѣсти объ арестѣ своего сына, повѣсился, но былъ еще во время спасенъ горничною. Причина такого припадка отчаянія объясняется тѣмъ, что герцогъ Брольи перевелъ, послѣ низверженія Макъ-Магона, когда министерству 16-го мая угрожалъ политическій кризисъ, все свое громадное состояніе на своего сына, чтобы, въ случаѣ осужденія, не подвергать своего имущества конфискаціи; теперь состояніе это погибло, и отецъ и сынъ—нищіе.

Изъ Константинополя сообщаютъ въ Presse, что армянскій патріархатъ и Порта получили изъ Іерусалима телеграфическія извѣстія, гласящія, что около 60-ти халдеевъ напали на армянскій престолъ Гроба Господня, разрушили его вмѣстѣ съ окружающими его священными изображеніями и нанесли раны многимъ армянамъ, высказавшимъ сопротивленіе передъ такимъ оскорбленіемъ ихъ святыни. Губернатору, явившемуся съ войсками на мѣстѣ происшествія, только съ великимъ трудомъ удалось возтановить спокойствіе.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

∞ Приводимъ интересныя цифры о времени жатвы въ различныхъ странахъ міра.

Въ январѣ—въ Австраліи и въ Чили; въ февралѣ и мартѣ—въ Египтѣ и обѣихъ Индіяхъ; въ апрѣлѣ—въ Малой Азіи, на берегахъ Египта, въ Персіи и Мексикѣ; въ маѣ— въ Центральной Азіи, въ Алжирѣ, въ Техасѣ; въ іюнѣ—въ Калифорніи, въ Испаніи, въ Италіи, въ Венгріи, въ Турціи и южной Россіи; въ іюлѣ—во Франціи, въ Швейцаріи, въ Германіи; въ августѣ—на сѣверѣ Франціи и на югѣ Англіи, въ Бельгіи, въ Даніи; въ сентябрѣ—на сѣверѣ Англіи, въ Швеціи и на сѣверѣ Россіи; въ октябрѣ—въ Шотландіи; въ ноябрѣ—на югѣ Африки; въ декабрѣ—въ Лаплатѣ и въ южной Австраліи. (Жат.)

∞ Депеши изъ Италіи принесли печальное извѣстіе о г-жѣ Саррѣ Бернаръ. Въ воскресенье, 14-го января. вечеромъ, знаменитая артистка играла Dame aux camelias въ генуэзкомъ театрѣ. Въ концѣ перваго акта она внезапно лишилась чувствъ. Спектакль былъ пріостановленъ, но скоро возобновился и продолжался безъ новаго инсидента до третьяго акта, когда съ артисткой началось сильное кровохарканье. Изъ залы послышались многочисленные крики: „довольно, довольно!“ Занавѣсъ былъ опущенъ и публика разошлась подъ сильнымъ впечатлѣніемъ, произведеннымъ на нее случившимся въ театрѣ.

∞ Одинъ изобрѣтательный фортепіанный учитель въ Филадельфіи сдѣлалъ открытіе, что затруднительное подниманіе надъ клавишами средняго пальца происходитъ отъ извѣстнаго сухожилія, играющаго большую роль въ движеніи этого пальца и отсутствующаго въ другихъ пальцахъ. Анатомическое изученіе руки, предпринятое профессоромъ вслѣдствіе этого открытія, привело его къ убѣжденію, что подрѣзъ этого сухожилія разомъ, навсегда устранилъ бы всѣ затрудненія Одинъ изъ любимыхъ учениковъ этого учителя изъявилъ готовность перенести на себѣ такую операцію, которая скоро будетъ исполнена и которая, если вѣрить утвержденіямъ учителя-энтузіаста, откроетъ совершенно новую эру въ фортопіанной техникѣ.

∞ Въ 1879 году на земномъ шарѣ было отправлено по почтѣ 5 милліардовъ писемъ. На отдѣльныя части свѣта приходится: на Европу--3,481,000; на Америку--1,246,000 и на Австралію --35,000,000. Если присоединить къ письмамъ газеты и проч., то всего послано по почтѣ 6,77,000,000 пакетовъ, изъ нихъ приходится на Европу 5,285,000,000.

∞ Въ Парижскихъ газетахъ приведенъ отчетъ о доходахъ всѣхъ парижскихъ театровъ за прошлый годъ. Оказывается, что парижане истратили всего 22,615,018 франковъ, причемъ сцена оперы выручила болѣе 3 милліоновъ, шесть главныхъ театровъ болѣе милліона, а остальные менѣе милліона

∞ По сообщенію американскихъ газетъ водопады Ніагары съ нѣкоторыхъ поръ освѣщаются электрическимъ свѣтомъ. Это великолѣпное зрилище постоянно привлекаетъ густыя толпы туристовъ.

∞ *Закаспійская желѣзная дорога.* По словамъ Réprblique Francaise, въ послѣднемъ засѣданіи парижскаго географическаго общества Гаше сообщилъ о своемъ путешествіи, въ качествѣ корреспондента названной газеты, въ центральную Азію, вслѣдъ за русскими войсками, оперировавшими въ 1880 г. противъ туркменъ. Прежде всего Гаше описалъ положеніе Красноводска, нового города, основаннаго русскими на восточномъ берегу Каспійскаго моря, въ ближайшемъ разстояніи отъ всѣхъ рынковъ центральной Азіи. Потомъ корреспондентъ передалъ интересныя подробности о желѣзной дорогѣ, проведенной русскими отъ моря внутри страны. Дорога эта въ то время была построена на протяженіи только 23 километровъ; она идетъ среди зыбучихъ песковъ; это первый опытъ сооруженія желѣзной дороги при подобныхъ условіяхъ, увѣнчавшійся полнымъ усѣхомъ. Не смотря на вѣтеръ и различныя неровности почвы Гаше проѣхалъ эти пески съ скоростію 38 километровъ въ часъ „Овладѣвъ песками центральной Азіи, говоритъ въ заключеніе Гаше,- русскіе указали намъ, французамъ, способъ и примѣръ, которыми мы должны бы воспользоваться, чтобы достигнуть Тимбукту черезъ степь Сахару“.

Судебныя Извѣстія.

РЕЗОЛЮЦІИ

Харьковской Судебной Палаты, по 2-му департаменту, по дѣламъ разсмотрѣннымъ въ засѣданіи 29 января

По апелляціоннымъ жалобамъ.

1) Пов. жены куца А. Т. Поповой, прис. пов. Полянскаго на рѣш. усть-медв. окр, с. 11 іюня 1881 г. по иску Поповой къ женамъ каз. С. Т. Коротковой и М. Т. Медвѣдевой о пр. собств. на $^1/_3$ земельн. уч. получ. отвѣтч. отъ казны въ надѣлъ за службу умерш. отца ихъ хоруж. Попова, на основ. Высоч. утв. 30 апр. 1870 г. полож. объ обезп, чиновъ Войск.-Донск. Призн. за истц. Поповою права собств. на $^1/_3$ ч, спорн. земли, значащ. въ данной выданой отвѣтч. 26 мая 1878 г., суд. изд. по всему произв. возл. на отвѣтч.; рѣш. усть-медв. окр. с. отмѣнить.

2) Пов. каз. Е. И. Писанца, прис. пов. Боровика на рѣш. полт. окр. с. 18 и 25 іюня 1881 г. по иску каз. Л. Е. Катренко къ ап. о пр. собств. на землю. Рѣш. полт. окр. с. утв.

3) Пов. дворянъ: Ф., И., П. и К. Тесленко-Приходько, прис. пов. Боровика на рѣш. полт. окр. с. 21 сент. 1881 г. по иску опек. дочер. своихъ жены инж.-поруч. М. Кублицкой, жены кол, секр. А. Лебединской и дѣвицы Т. Тесленко-Приходько, губ. секр. В. К. Тесленко-Приходько, къ ап. въ суммѣ 3500 р. съ % по арендн. дог. Рѣш. полт. окр. с. утв., возл. суд. изд. ап. произв. на ап.

4) Пов. техн. И. Н. Исаева, частн. пов. М. Вахнова и пов. кол. ас. П. А. Марковскаго, частн. пов. В. Барченко на рѣш. елецк. окр. с. 11 авг. 1881 г. по иску Исаева къ Марковскому 2500 р. по контр. и по встрѣчн. иску Марковскаго къ Исаеву о снссѣ постр. и о вз. неуст. въ суммѣ 2000 р. Рѣш. ел. окр. с. оставить въ своей силѣ, возл. суд. изд. ап. произв. на апеллятора.

5) Правл. борисоглѣбск. общ. взаимн. кред. на рѣш. усть-медв. окр. с. 25 сент. 1881 г. по иску яп. къ землевл. Ф. И. А. и Ф. М. Ежову въ суммѣ 3718 р. 75 к. по векс. по вопросу о принятіи жалобы. Остав. безъ разсмотр., возвративъ дѣло въ окр. с.

6) Кол. ас, Н. Д. Бажанова за себя и по довѣр. отъ братьевъ своихъ подпоруч. И., губ. секр. Д. Бажановыхъ, прис. пов. М. Нечаева на на рѣш. острогожск. окр. с. 29 мая 1881 г. по иску Бажановыхъ къ опек. надъ им. умерш. губ. секр. С. Д. Томашевскаго, вдовѣ А. Ст. Томашевской о пр. собств. на земли. Поручить острог. окр. с. произв. чрезъ чл. суда, при уч. свѣдущ. по меж. части спорн. осм. и измѣр. спорн. уч. для точн. опр. его велич.; расходы по осм. и съемкѣ на пл. спорн. уч. возл. на истцовъ.

По частн. жалобамъ:

7) Пов. жены ген.-маіора А. А. Толстой, прис. пов. А. Зайцева на рѣш. орл. окр. с. 10 нояб. 1881 г. по д. Толстой къ кр. А. Рихарловымъ-Кагель объ убытк. остав. безъ уваж.

8) По кассац. жал. каз. Е. П. Дубинскаго на руш. суд. пал. 20 сент. по иску корнета И. М. Маркевича къ Дубинскому о призн. пр. соб. на зем. остав. безъ уваж.

9) Кр. Ф. С. и жены его А. А. Румянцевыхъ на рѣш. суд. пал. 12 сент. 1881 г. по иску вдовы маіора А. Д. Пулинской къ Румянцевымъ 850 р. по контр. Возвр. кассаторамъ при объявленіи.

Дѣла, назначенныя къ слушанію.

Въ Харьковскомъ Окружномъ Судѣ,

по 1 уголовному отдѣленію

съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей

на 9-е февраля.

1) О купцахъ Р. Г. Рафильзонѣ, І. И. Фельдманѣ, обв. въ похищеніи векселя и взысканіе по немъ денегъ; мѣщ. Л. З. Каплуновѣ, М. Х. Рожовскомъ, обв. въ недонесеніи объ этомъ.

На 12-е февраля.

1) О цеховомъ Э. Э. Фишерѣ, обв. въ кражѣ; 2) О кр. Л. В. Ивченко, обв. въ кражѣ; 3) О кр. У. Л. Евтушенковой, обв. въ кражѣ; 4) О мѣщ. В. В. Соколовѣ, обв. по 976 ст. улож. онаказ,

На 13-е февраля.

1) О кр. С. В. Тороновской, Е. К. Иваницкой, обв. въ кражѣ и сынѣ діакона К. Н. Соболевѣ, обв. въ укрывательствѣ; 2) О мѣщ. М. И. Ващугинѣ, обв. въ кражѣ; 3) О безсроч. отрядовомъ Я. В. Стогніѣ, обв. въ оскорбленіи.

На 15-е февраля.

1) О кр. У. И. Нежуриной, обв. въ проживательствѣ почужому виду и И. С. Воронкинѣ, обв. въ доставленіи означеннаго вида; 2) О потом. почет. гражд. И. Т. Пантелѣевѣ и кр. Н. И. Пидченко, обв. въ кражѣ, 3) О кр. И. Д. Момонтовѣ и зап. рядов. А. А. Тимофѣевѣ, обв. въ кражѣ.

На 16-е февраля.

1) О кр. Ф. Ф. Давыдовѣ и врем. отп. младшемъ Фейерверкерѣ И. И. Артемьевѣ, обв. въ нанесеніи смертельныхъ побоевъ; 2) О кр, Р. С. Шкирѣ, И. А. Гончаровѣ, М. А, Колашниковѣ, С. Е. Мойсеенко, обв. въ мошенничествѣ, С. Н. Омельченко, М. А. Чумковѣ и Л. Н. Гончарѣ, обв. въ укрывательствѣ преступленія.

На 17-е февраля.

1) О кр. А. Ф. Горбуновѣ и мѣщ. Б. И. Бѣдненькомъ, обв. въ кражѣ; 2) О бывшемъ помощ. пристава. 5 уч. г. Харьков. губерн. секретарѣ И. Г. Остроуховѣ, обв. по 2 п. 377 и 1 п. 378 ст. улож. онаказ.

На 19-е февраля.

1) О кр. А. Г. Оріенко, обв. въ кражѣ; 2) О кр. В. Г. Ивановѣ, обв. въ кражѣ; 3) Объ австр. подданномъ І. Ф. Долейтъ, обв. въ нанесеніи тяжкихъ побоевъ.

На 20-е февраля.

1) О дворянинѣ К. И. Скуратовичъ, мѣщ. Н, Г. Воронинѣ, двор. К. И. Литвиненомъ и почет. гражд. В. Д. Глаголевѣ, обв. въ нарушеніи правилъ гарантирующихъ безопасность движенія по желѣзнымъ дорогамъ.

На 22-е февраля.

1) О мѣщ. Е. Т. Сухоносовѣ, обв. въ покушеніи на кражу; 2) О зап. рядов. Г. П. Марченко, кр. Г. Т. Слѣпченко и кр. М. А. Сиренко, обв. въ нанасеніи въ дракѣ смертельныхъ побоевъ; 3) О кр. Т. Г. Уманцѣ, обв. въ кражѣ.

На 23-е февраля.

1) О кр. И. И. Еременко, обв. по 1533 ст. улож. онаказ.; 2) О зап. унт. офицерѣ Ф. А. Долженко и кр. М. А. Гоптѣ, обв. въ кражѣ; 3) О кр. М. П. Новиковѣ, обв. въ кражѣ.

На 24-е февряля.

1) О кр. Т. П. Давыденко. А. И. Уманцѣ и М. Л. Старченко, обв. въ кражѣ совзломомъ; 2) О мѣщ. С. Н. Промысловѣ. зап. ряд. И. Б. Козловѣ и кр. Р. П. Ковалевѣ, обв. въ покушеніи на кражу; 3) О сол. сынѣ Н. Д. Бѣдниковѣ, обв. въ покушеніи на кражу; 4) О кр. Р. П. Ковалевѣ, обв. въ покушеніи на кражу.

На 25-е февраля.

1) О кр. К. Г. Луценко, обв. въ убійствѣ; 2) Объ отс. унт. офиц. Е. И. Сосновиковѣ, обв. кражѣ.

На 27-е февраля.

1) Объ отст. вахмистрѣ Л. В. Глазковѣ, обв. въ кражѣ; 2) о двор. Е. Ф. Смородскомъ, обв. въ кражѣ; 3) о купцѣ И. А. Сафроновѣ и мѣщ. З. А. Казанкина, обв. въ составленіи подложнаго приговора.

Торговыя извѣстія

— **НИКОЛАЕВЪ**, 1-го февраля, (отъ корреспондента Харьковскихъ Вѣдомостей).

	ЗА ПУДЪ.	ОТЪ ДО
	р. к.	р. к.
Озимая пшеница хорошаго качества:		
вѣс. 9 п. 30 ф. и 10 п.	1 40	1 46
„ 9 п. 15 ф. и 9 п. 25 ф.	1 32	1 38
„ 9 п. — ф. и 9 п. 10 ф.	1 22	1 28
Гирка хорошаго качества:		
вѣс. 9 п. 30 ф. и 10 п.	1 33	1 38
„ 9 п. 15 ф. и 9 п. 25 ф.

Объявленія.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

ПРИКАЩИКОВЪ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ,

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи § 62 уст. Общества, назначается аукціонъ для продажи просроченныхъ ссудъ по залогу драгоцѣнныхъ вещей въ воскресенье, 7-го февраля 1882 года, въ 11 часовъ дня.

Правленіе помѣщается на Рыбной ул., въ собственномъ домѣ.

(№26) 822

Общество Взаимнаго Кредита

ПРИКАЩИКОВЪ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ,

(Рыбная ул., собственный домъ),

впредь до измѣненія ПЛАТИТЪ:

по вкладамъ до востребованія (безсрочнымъ) . . . . . 5 %.
— срочнымъ на 6 мѣсяцевъ . . . . . 5½%.
— — — 1 годъ и болѣе . . . . . 6 %.
по текущимъ счетамъ . . . . . 5 %.

Принимаетъ на храненіе всякаго рода вклады. Выдаетъ ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ, драгоцѣнныхъ вещей и товаровъ. **Исполняетъ порученія по выкупу** цѣнныхъ бумагъ и драгоцѣнныхъ вещей, заложенныхъ у частныхъ лицъ или въ учрежденіяхъ. **Покупаетъ и продаетъ разныя процентныя бумаги,** какъ-то: билеты I и II внутр. 5% съ выигр. займовъ; 5% банк. бил.; облигац. I, II и III восточн. займовъ; заклад. листы Харьковскаго, Полтавскаго и друг. земельныхъ банковъ; облигаціи разныхъ кредитныхъ обществъ; ренты и выкупныя свидѣт., а также **исполняетъ порученія** по покупкѣ и продажѣ акцій, облигацій и другихъ цѣнныхъ бумагъ, гарантированныхъ и негарантированныхъ правительствомъ за умѣренную коммиссіонерную плату. (№30,18и19) 823

ВЪ ВИДУ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ТОРГОВЛИ НА ДРУГУЮ ОТРАСЛЬ,

НАЗНАЧЕНА СЪ 3-го ФЕВРАЛЯ

ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РАСПРОДАЖА

ВСѢМЪ ТОВАРАМЪ, НАХОДЯЩИМСЯ ВЪ МАГАЗ. БѢЛЬЯ

А. В. КРЕТЦЕРА,

Московская улица, противъ Американскаго магазина

ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНО-ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Товаръ состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

Бѣлье, полотно, галстуки, чулки, носки, кашне, фуфайки, корсеты, зацонки, щетки, гребни, альбомы, духи, косметикъ, мыло, зонтики, трости, пледы, вѣера, домино, шахматы, маски, воротнички, рукавчики, подтяжки, порт-моне, бумажники, карманные платки, купальные халаты и полотенца, и много другихъ предметовъ.

ЦѢНЫ ВЫСТАВЛЕНЫ НА ОСОБЫХЪ ЭТИКЕТАХЪ.

Чрезвычайно дешево, безъ торгу.

[№19, 30—18] 802

БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ Д-ра ЛЕНГИЛЯ.

Растительный сокъ, вытекающій изъ березы, когда просверливается ея стволъ, уже съ незапамятныхъ временъ почитается какъ прекрасное косметическое средство; этотъ сокъ, превращенный химическимъ путемъ въ бальзамъ по методѣ изобрѣтателя, пріобрѣтаетъ необыкновенныя свойства. Если этимъ сокомъ смачивать по вечерамъ лицо или другія мѣста кожи, отъ нея отдѣляются незамѣтныя чешуйки, что дѣлаетъ кожу необыкновенно нѣжною и придаетъ ей ослѣпит. бѣлизну. Этотъ бальзамъ сглаживаетъ съ лица *морщины, оспины*, придаетъ юношеск. свѣж., бѣлиз. и нѣж. и уничтож. въ самое короткое время веснушки, угри, прыщи, послѣрод. пятна и нечист. Цѣна флак. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. Въ Хар. главн. депо въ апт. скл. Груздева.

(№24) 491 „2"—2—

Карлъ Ивановичъ Вагнеръ,

Садовое Заведеніе въ Ригѣ.

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія любителей, что

КАТАЛОГИ СѢМЕНАМЪ и пр. НА 1882 ГОДЪ,

изданы и разосланы всѣмъ постояннымъ покупателямъ этой фирмы.

Прочимъ-же лицамъ, желающимъ получить таковые посылаются каталоги также безплатно.

(№24) 327 „10"—6—

(200) 805.—

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
Харьковскаго Общества Взаимнаго Кредита.

Активъ. *Къ 1-му Февраля 1882 года.* **Пассивъ.**

Активъ			Пассивъ		
Обязательства членовъ Общества	2124711	45	Капиталъ кредита членовъ	2124711	45
Касса	35784	99	— оборотный	236079	05
% бумаги принадлежащія Обществу	4745	69	10% взносъ по постановленію Общ. Собр. 18 Сентяб. 1880 г.	192680	74
%-ный текущій счетъ въ конторѣ Государственнаго Банка	44	67	Капиталъ резервный	27135	06
Спеціальный тек. сч. въ Х. К. Г. Б. подъ векселя	—	—	Текущіе счеты членовъ	818861	84
— — — — банкахъ подъ % бумаги	247698	—	Процентные вклады срочные отъ членовъ . 224477 17	272692	17
Векселя срочные съ двумя и болѣе подписями	1153240	39	— отъ пост. лицъ 48215 —		
Соло векселя	34246	—	безсрочные отъ членовъ 208489 71	314067	71
Векселя обезпеченные имуществомъ	4450	—	— отъ постор. лицъ 105578 —		
— отданные на коммисію	331	—	Спеціальные текущіе счеты членовъ	20758	09
— просроченные въ 1882 году	10260	—	Переучетъ векселей въ Х. К. Г. Б.	277398	78
Векс. проср. въ 1877, 78, 79, 80 и 81 гг. за 81 г. 55714 47; до 81 г. 176356 44	232070	91	Кредиты, открытые въ Х. К. Г. Б.		
Цѣнности на коммисіи	2000	—	— — — въ банкахъ подъ % бумаги	247698	—
Ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ	259751	50	Особый кред. въ Конторѣ Г. Б. подъ вексел. портфель	409572	—
— просроченныя	14431	—	Переучетъ ссудъ въ другихъ банкахъ	53600	—
Кредиты, открытые членамъ подъ % бум. и имущества	316495	55	Переходныя суммы	5794	87
Проценты, слѣдуемые по спеціальн. текущ. счет. член. и ссуд.	14283	85	Невыдан. проц. по вкл. и по тек. сч. (по 1 янв. 1882 г.)	19890	77
— выдан. по текущ. сч. член. и вклад.	218	95	— по тек. сч.	—	—
Проц. за переуч. векс. и ссудъ въ Х. К. Г. Б. кред. учреж.	5681	34	Невыданный дивидендъ	2995	15
Имущество движ. и недвиж. принадл. общ.	108983	65	Вклады на храненіе	16900	—
Расходы Правленія	5343	75	Проценты по операціямъ	29773	81
Счетъ гербоваго сбора	346	60	Приб. въ возвр. спис. долговъ	—	—
Счетъ прибылей и убытковъ	152498	98	Временный счетъ незаписей и переборовъ по тек. сч.	18313	86
Кладовая	16900	—	Открытые кредиты въ частн. учреж. подъ % бум.	—	—
Членскій взносъ въ др. банки	10	—	Счетъ обезпеченій растраты	114909	20
Счетъ растраты	361492	94	Залогъ недвиж. имущ. принадлежащ. Обществу	24106	85
Возвратн. расходы Правленія	6080	54	Кредиторы по коммисіи	2000	—
Расходы операціонные	2928	45			
Заклад. и залог. свидѣтельства, принятыя въ обезп. растраты	114909	20			
БАЛАНСЪ	5229939	40	*БАЛАНСЪ*	5229939	40

Харьковское Общество Взаимнаго Кредита ВЗИМАЕТЪ: по учету векселей 8%; спеціальному счету 8%; ссудамъ подъ ⁹/₈ бумаги 7½%; ПЛАТИТЪ: по текущимъ счетамъ 5½%; вкладамъ безсрочнымъ 6%; на 1 годъ 6%; на 2 года 6½%; на 3 года 7%.

Въ ночь съ 1-го на 2-е Февраля хотя и произошло у меня поврежденіе отъ пожара, но довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что всѣ работы по заводу производятся въ томъ-же видѣ и такомъ же размѣрѣ какъ и было, принимаются заказы, какъ-то: по отливкѣ чугуна, мѣди и работамъ: кузнечной, слесарной, токарной, столярной и малярной, а также и продажа земледѣльческихъ орудій, пожарныхъ трубъ и другихъ машинъ. Содерж. завода К. Требке.

[№15] 811 3—1—

Приглашаю иностранку, знающую франц. языкъ. На Москалевку, Марьинская ул. № 14. (№3) 809.

Швея желаетъ поступить на выѣздъ или въ городѣ; спросить на Рыбной ул. домъ Полянскаго, кв. Еньки № 4. (№3) 812 3—1—

Утеряно свидѣтельство для проживательства солдатки Анны *Леоновой*. (№2) 819.—

Нужна няня среднихъ лѣтъ, согласная въ отъѣздъ. Безъ личной рекомендаціи не приходить. Конторская, домъ № 7, кв. № 4. (№4) 803 3—1—

Утеряна контр-марка за № 1862 на обмѣнъ выигрыш. билета втораго внутренн. займа, выданная изъ Харьковской конторы Государств. Банка на имя фонъ-Шмидтъ, которую считать недѣйствительною. (№5) 824 3—1 Николай *фонъ-Шмидтъ*.

Уворованъ паспортъ, выданный изъ Малоархангельскаго полицейскаго уѣзднаго управленія, отъ 17 Іюля 1878 года за № 3329 солдаткѣ Евгеніи *Афанасьевой*, который считать недѣйствительнымъ. [№5] 806

Выданный паспортъ на имя Анисіи Ивановой *Блохиной* изъ Шутовскаго вол. правл. Льговскаго уѣзда 24 Апрѣля 1880 г. за № 118, неизв. гдѣ утерянъ. (№4) 816

Мѣщан. Даніилу *Ефремову* отъ Харьк. мѣщ. упр. выдано свидѣтельство на 1 годъ 10 Іюля 1881 г. № 9811 неизв. гдѣ утеряно. (№4) 813.

Основа дачи отдаются на лѣто; спросить въ конторѣ. [№4] 814 3—1—

ПРОДАЕТСЯ имѣніе 216 дес. съ полнымъ хозяйствомъ; узнать Благовѣщенская ул., д. № 7. Спр. Привалову. (№4) 820.

ПРОДАЕТСЯ 1000 штукъ овецъ, породы Негретти, изъ нихъ 500 шт. 2 года на 3-й, 60 барановъ, 100 шт. котной матки, остальные годовая прка. Можно и дозиновать по особому условію. Адресъ: ст. *Лозовая-Севастопольская*, полковнику Петру Ивановичу Черняевскому. (№7) 818 2—1

Продается лошадь гнѣдой масти, зав. Пашнюк, на Кацарской ул. домъ № 19; спросить дворника Якова. [№2] 807 „4"—1—

Молодой, рослый и статный жеребецъ каракковой масти съ гнѣдой побѣжкой, продается, Сумская ул. домъ № 46. [№2] 825 3—1

ЗАПАХЪ во РТУ и отъ ВОДКИ уничтожающія лепешки **„ПРОПИЦЪ-АЛЬБЕРТЪ"** въ Голландскомъ магаз., уголъ Москов ул. и Никол. площ., противъ Климушина. [№5] 810 2—1—

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ № 11 и 17, на углу Куликовской улицы и Театральнаго переулка, противъ сада „Баварія". (№3) 754 2—2

Продается

совершенно исправная четырехъ-мѣстная КОЛЯСКА, придворнаго мастера, очень легкая — за 150 р. Спросить кучера Степана на Нѣмецкой улицѣ, домъ Эренбурга. (№6) 757 2—2

Лѣтъ двадцать было шинковое заведеніе, теперь свободное и отдается въ наемъ подъ шинокъ или хлѣбню, на Москалевкѣ, по Екатерининской ул., уголъ Дроздовскаго пер.; спросить въ лавкѣ въ томъ-же домѣ на другомъ углу у Акимушкина. (№7) 577 3—3—

КОНТОРА П. Д. НОВОВА ВЪ ХАРЬКОВѢ

покупаетъ: восточные займы, банковые билеты и внутренніе съ выигрыш. займы на ½% ниже СПБ. биржи, другія-же % бумаги по соглашенію; **продаетъ:** всякаго рода % бумаги, а внутренн. съ выигрыш. займы какъ за деньги, такъ и съ разсрочкой платежа. (№9) 525 6—6—

ДОМЪ полтар. этаж. со всѣми службами и садомъ, продается съ разсрочк. платежа. Мѣсто подъ постр. и садомъ до 700 кв. саж. на Старо-Кладбищенской ул. № 22. О подробныхъ услов. узн. на Дѣвичей ул. въ д. № 16, у Баскакова отъ 8 до 11 час. утра и отъ 3 до 6 час. по полудни. (№5) 746 „10"—2—

ДЛЯ УКРѢПЛЕНІЯ ВОЛОСЪ масло Тополинъ, помада Тополинъ, масло Макассарское Роланда, помада Хинная и Хино-Ромовая, помада Травяно-Хинно-Глицериновая. Въ аптеч. склад. Груздева. (№5) 571 „2"—2—

Мыло изъ Росного ладана или БЕНЗОЙНОЕ МЫЛО весьма смягчающее кожу и придающее ей бѣлизну и нѣжность. Въ аптеч. склад. Груздева. [№4] 512 „2"—2—

ДЛЯ ХИМИЧЕСКИХЪ ЛАБОРАТОРІЙ при учебныхъ завед., сахарныхъ и винокуренныхъ заводахъ всѣ принадлежности: колбы, реторты, реактивные стеклянки, подставки и стативы разные, стеклянные аппараты, лампы, химикаліи и проч. Въ аптечныхъ складахъ Груздева. [№9] 501 „2"—2—

Для канцелярій, конторъ и вообще гдѣ требуется много чернила предлагаетъ *чернильный порошокъ*, весьма дешевый, *черный и фіолетовый* употребл. простымъ смѣшеніемъ порошка съ водою. Въ аптеч. склад. Груздева. [№4] 514 „2"—2—

Для обуви жидкая вакса „ЛАКЪ". Употребляется намазываніемъ кистью, при чемъ обувь получаетъ блескъ, который держится очень долго, что устраняетъ ежедн. чистку. Эта вакса годит. такъ-же для черн. всѣхъ кожан. изд. какъ то: сбруи, сакъ-вояж. и пр. Въ апт. скл. Груздева. (№5) 513 „2"—2—

КВАРТИРА 7 комн., 2 парад. хода, двѣ прих., 2 коррид., тепл. ватеркл. и всѣ службы, въ 4-хъ комн. парк. пол., отдается въ наемъ съ отопленіемъ. На Старо-Кладбищ. ул. № 22. (№3) 747 10—2—

ПО Х.-Н. ж. д. въ 2-хъ вер. отъ ст. Водяной, продается участ. зем. въ 114 д., при р. Коломакѣ, въ числѣ которыхъ 40 д. строев. дубов. лѣса, земля глубокій черноз., есть и лугъ. Участ. удоб. для постр. дачъ и какого либо завода. За усл. обращ. къ г-жѣ Мигулиной. Рубанов. пер., соб. д. № 3. Здѣсь-же узн. и о цѣнѣ этого дома. (№9) 694 „2"—2—

Продается домъ С. Е. Сергѣевой, по Конторской ул. № 5, съ переводомъ долга Город. Банку. Документы вид. и условія узнать въ конторѣ нотаріуса Буханцова. (№5) 284 10—9—

Балансъ Втораго Харьковскаго Общества Взаимнаго Кредита.

(200)—8

АКТИВЪ. КЪ 1-му ФЕВРАЛЯ 1882 ГОДА. **ПАССИВЪ.**

Активъ			Пассивъ		
Счетъ 568 членовъ	1359850	—	Капиталъ обезпеченія	1223865	—
За взносами	135985	— 1223865 —	Оборотный капиталъ	135985	—
Касса:			Запасный капиталъ	12481 60	1372331 60
Наличными въ кассѣ	18680	27	Текущіе счеты членовъ		577042 17
На текущихъ счетахъ:			Корреспонденты Общества:		
Въ Харьк. Гос. Банка Конторѣ	16185	43	Долгъ Общества корреспондентамъ:		
„ Общ. Взаим. Кредита	310	76	По ихъ счетамъ	47	—
„ общ. вз. кредита прикащ.	99757	48 134933 94	По счетамъ Общества	4076 24	4123 24
„ гос. бан. кон. по переуч. векс.		60553 12	Вклады членовъ Общества срочные	154734 08	
Принадлежащія обществу:			„ „ „ до востреб.	5800	— 160534 08
Государств. % бумаги	33278	25	„ постороннихъ лицъ срочные	363956 77	
% при %% бумагахъ	253	34 33531 59	„ „ „ до востреб.	193714 67	557671 44
Корреспонденты общества:			Вклады на храненіи		93300 —
Долгъ корреспондентовъ обществу:			Проценты, слѣдуемые вкладчикамъ по 1-е Января 1882 г.:		
По ихъ счетамъ		9390 85	По вкладамъ и текущимъ счетамъ		42172 66
Учтенные торговые векселя		441849 71	Кредиторы по коммиссіямъ		4277 42
— „ соло-векселя, обезпеч. % бумагами		2900 —	Прибыли въ возвратъ списанныхъ долговъ		110 —
Векселя, полученные на коммиссію		4277 42	Спеціальный счетъ подъ обезпеченіе векселей		60553 12
„ переданные на коммиссію		1745 10	Переучетъ векселей		28680 40
Ссуды подъ залогъ % бумагъ		536395 —	Дивидендъ членовъ за прежніе годы		5616 35
Спеціальные счеты членовъ (on call)		388747 33	Вычеты по § 18 прежняго устава		115 55
Движимое имущество		993 60	% по операц.		21624 43
Касса храненія		93300 —	Прибыли и убытки Чистая прибыль за 1881 г.		29930 14
Вексельная бумага и гербовыя марки		194 90			
Расходы Правленія		1730 —			
Проценты уплаченные вкладчикамъ		22776 63			
— за переучетъ векселей		241 62			
Переходныя суммы		656 79			
Балансъ		2958082 60	Балансъ		2958082 60

ГЛАВНЫЕ ОБОРОТЫ ЗА ЯНВАРЬ МѢСЯЦЪ 1882 ГОДЪ.

На текущіе счеты въ Госуд. и др. банки внесено	249272 71
Съ текущихъ счетовъ истребовано	240500 —
Векселей учтено на	131729 45
По векселямъ получено	152460 82
Ссудъ подъ залогъ % бумагъ выдано	31005 —
По ссудамъ подъ % бумаги получено	15480 —
По спеціальнымъ счетамъ выдано	61115 —
По спеціальнымъ счетамъ получено	17014 —

Членовъ поступило 6.	
Членовъ выбыло 4.	
Капиталъ обезпеченія увеличился на	13005 —
На текущіе счеты членами внесено	403056 23
Съ текущихъ счетовъ членами истребовано	323677 62
Вкладовъ внесено	53506 84
Вкладовъ истребовано	76588 45
За счетъ корреспондентовъ получено	39597 55
За счетъ корреспондентовъ уплочено	16736 72
Процентовъ по операціямъ общества получено	7337 87
По переучету векселей Общество должно	28680 40

КОНТОРА КОММЕРЧЕСКАГО КЛУБА

симъ извѣщаетъ, что на маслянной недѣлѣ имѣютъ быть въ залахъ онаго слѣдующія вечера:

31 Января, въ Воскресенье, „ „ Маскарадъ.
2 Февраля, во Вторникъ, „ „ Маскарадъ.
3 — въ Среду, „ „ Семейн. вечеръ.
4 — „ Четвергъ, „ „ Маскарадъ.
5 — „ Пятницу, „ „ Семейн. вечеръ.
6 — „ Субботу, „ „ Маскарадъ.
7 Февраля, въ Воскресенье, „ „ Маскарадъ.

(№30—18) 755 3—3—

Объявленія къ печати разрѣшаются. Полиціймейстеръ *Коровинъ*.

Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.