

ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 47.

НОЯБРЯ 26.

1855.

Содержавіе: Объ изданії Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей въ 1856 году.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковскаго Университета.—Бенефисъ Г. Доротенка.—Объ изданії журналовъ: Лучи и Звѣздочка въ 1856 году.—Частныя объявленія.—О прѣхавш. и выѣхавш.—

Объ изданії
ХАРЬКОВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1856-мъ году.

вить ее своимъ сотрудничествомъ и на будущее время.

Гг. желающіе получать Харьковскія Губернскія Вѣдомости, или присыпать свои статьи для напечатанія въ нихъ (*), благоволятъ адресоваться въ Редакцію этихъ Вѣдомостей, состоящую при Губернскомъ Правлениі. Въ адресѣ должно быть съ точностью обозначаемо мѣсто жительства подписчика, или мѣсто, куда, для удобства въ полученіи, должна быть высыпаема газета, т. е. городъ, ближайшая станція или станъ.

Въ продолженіе настоящаго года не поступило еще ни одной жалобы на неисправ-

(*) Всѣ статьи и въ особенности статистического содержанія будутъ принимаемы Редакціею съ величайшею благодарностію, и, по желанію автора, немедленно будетъ высланъ ему тотъ номеръ газеты, где помѣщена его статья или нѣсколько отдѣльныхъ ея экземпляровъ. Напечатавшій въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ статью серьезнаго содержанія, не менѣе четырехъ печатныхъ страницъ, получаетъ безсомнѣнно билетъ на годовое изданіе этихъ Вѣдомостей.

Харьковскія Губернскія Вѣдомости въ 1856 году будутъ издаваться какъ и въ вышнинемъ, по одному разу въ недѣлю, въ Суббѣту, и въ томъ же составѣ: въ двухъ отдѣлахъ официальной части и въ одномъ—неофициальной. На этотъ послѣдній отдѣлъ Редакцію будетъ обращено особенное вниманіе и она употребитъ посильнѣя старанія къ оживленію и усовершенствованію этой части газеты. Однакожъ всѣ старанія и трудъ Редакціи будутъ недостаточны для достиженія пред назначенной цѣли, если образованное сословіе здѣшняго края откажетъ ей въ своемъ сочувствіи. Принося живѣйшую благодарность лицамъ, содѣйствовавшимъ въ изданії неофициальной части въ настоящемъ году, Редакція покорѣйше просить образованныхъ жителей здѣшней губерніи не оста-

ность въ доставкѣ газеты гг. подписчикамъ, и въ этомъ отношеніи Редакція приметъ всѣ зависящія отъ нея мѣры и на будущее время; вмѣстѣ съ этимъ покорнѣйше проситъ всѣхъ желающихъ получать Вѣдомости въ 1856 году подписываться заблаговременно и доставить ей такимъ образомъ возможность въ началѣ года хотя приблизительно опредѣлить, въ какомъ количествѣ экземпляровъ должно будетъ начать изданіе газеты.

Подписная цѣна годовому изданію на бѣлой бумагѣ, безъ переплета—3 руб. сер., въ корешковомъ переплѣтѣ—3 р. 85 к. сер., за пересылку или доставку на домъ прилагается 50 к. сер. Желающіе получать какой-нибудь отдельный Вѣдомостей, особо отъ другихъ, платить по 2 р. сер.

Сумма, слѣдующая за Вѣдомостями, должна быть высыпаема вся сполна, иначе требования не могутъ быть удовлетворены.

Извлечение изъ отчета о состоянии и деятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковского Университета за 1854—1855 академический годъ.

(Окончаніе.)

«По Юридическому Факультету подано сочиненіе на тему: «О службѣ государственной вообще и въ особенности гражданской, отъ Петра Великаго до настоящаго времени», съ девизомъ: «Feci quod potui, faciant meliora potentes».—Авторъ диссертациіи, прежде не жели приступилъ къ историческому обзору постановленій о службѣ государственной, начиная со времени Петра Великаго, слѣдѣлъ краткій очеркъ службы государственной до Петра Великаго и въ концѣ его указалъ на

общія черты реформы, произведенной вели-
кимъ Преобразователемъ. Такимъ образомъ онъ какъ бы желаетъ приготовить читателя къ послѣдующему изложению и установить связь между древними и новыми началами государственной службы.—За тѣмъ авторъ, раздѣливъ сочиненіе свое на двѣ части, въ первой изъ нихъ излагаетъ, въ историческомъ развитіи, постановленія относительно опредѣленія на службу, перемѣщенія, переименованія и вторичнаго принятія на службу, отно-
сительно сроковъ службы и отставки, вакант-
наго времени и отпусковъ въ службѣ по опре-
дѣленію отъ Правительства; далѣе въ той-же
первой части изложены также и постановле-
нія о службѣ по выборамъ.

«Во второй части авторъ говоритъ сначала объ обязанностяхъ лицъ служащихъ и нака-
заніяхъ, слѣдующихъ за ихъ неисполненіе, за тѣмъ о правахъ и преимуществахъ, сопря-
женныхъ съ службою, каковы: жалованье, пенсіи и единовременные пособія, чины и разныя награды. Въ концѣ своего разсужденія авторъ присовокупляетъ нѣсколько общихъ замѣчаній о характерѣ службы гражданской отъ Петра Великаго до настоящаго времени.—Изъ этого обзора предлежащаго сочиненія видно, что авторъ обратилъ вни-
маніе на всѣ существенные вопросы, входя-
щіе въ составъ предложеній задачи и каж-
дый изъ нихъ прослѣдилъ добросовѣстно, по
источникамъ, начиная отъ Петра Великаго
до позднѣйшаго времени.—Въ предисловії
авторъ сознается, что въ его сочиненіи пре-
обладаетъ фактическое изложеніе. Сочинитель
поступилъ весьма благоразумно, что, обративъ преимущественно вниманіе на факты, подлинность которыхъ не можетъ подлежать спору, потому что всѣ они заимствованы изъ законодательныхъ памятниковъ,—онъ только старался представить ихъ въ связи и послѣ-
довательности, удерживаясь отъ общихъ вы-
водовъ, которые весьма легко могли бы быть
ошибочны.—Къ числу достоинствъ разсма-

тряваемаго сочиненія относится и то, что въ немъ незамѣчено присутствія тѣхъ общихъ мѣстъ, завернутыхъ въ кудреватыя фразы, къ которымъ обыкновенно такъ охотно прибѣгаютъ юные сочинители, прикрывая ими скучность содержанія. Здѣсь напротивъ авторъ явнымъ образомъ желалъ ознакомить себя и читающаго съ богатствомъ содержанія, не гонясь за риторикою. Между тѣмъ изложеніе, при всей своей безъискусственности, всегда почти правильно и плавно, за исключеніемъ не многихъ мѣстъ, въ которыхъ проглядываетъ недостатокъ навыка къ правильному изложенію мыслей; эти мѣста въ особенности встрѣчаются во второй части, и это заставляетъ думать, что авторъ не имѣлъ, быть можетъ, времени для столь же тщательной ея отдѣлки, какою отличается первая часть. Наконецъ это сочиненіе есть первый опытъ о предметѣ, не тронутомъ еще въ Русской Юридической Литературѣ. По соображенію всего вышесказанного о достоинствахъ диссертациі, авторъ ея удостоенъ Факультетомъ награжденія золотою медалью. По вскрытии пакета оказалось, что этотъ авторъ—своекоштный Студентъ 3-го курса Юридического Факультета *Николай-Францискъ Мысловскій.*»

Въ слѣдъ за тѣмъ Г. Петровъ говорить о темахъ, предложенныхъ Студентамъ на слѣдующій 1855—1856-й академический годъ для написанія сочиненій съ цѣллю полученія медалей; потомъ, сказавъ о томъ, что въ концѣ учебнаго года произведены были всѣмъ Студентамъ по принадлежности испытанія окончательныя и переводныя, онъ поименно называетъ всѣхъ, по Факультетамъ, удостоенныхъ по успѣхамъ въ наукахъ, доказанныхъ на окончательныхъ испытаніяхъ, и по поведенію, степени Кандидата, званія Дѣйствительнаго Студента и званія Лекаря, и наконецъ, исчисливъ всѣхъ переведенныхъ изъ одного курса въ другой и принятыхъ вновь въ Университетъ по предварительномъ испы-

таніи и безъ экзамена, Г. Петровъ окончилъ отчетъ слѣдующими словами:

«Вотъ, Милостивые Государи, главнѣйшія явленія, въ которыхъ выразилась духовная жизнь нашего Университета въ истекшемъ академическомъ году.

Явленія эти, намъ отрадно думать, достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, что наша учебная и ученая дѣятельность неизмѣнно руководилась началами, за которыя мы не постыдимся дать отвѣтъ предъ Лицемъ нашего Августѣйшаго Монарха, осчастливившаго насъ Своимъ Всемилостивѣйшимъ довѣріемъ, предъ судомъ Отечества, имѣющаго право ожидать отъ насъ добросовѣстнаго исполненія одной изъ важнѣйшихъ общественныхъ обязанностей. Намъ отрадно думать, что изъ нашихъ аудиторій выходять люди не съ сухимъ итогомъ отвлеченныхъ познаній, но съ пламенною готовностю нести ихъ на благо и пользу общества, на вѣрную службу Святой Руси, какъ прилично истиннымъ ея гражданамъ. И если мы всегда цѣнили wysoko эту гражданскую сторону образованія и старались развить ее въ нашемъ юношествѣ, то настоящія политическія событія естественно должны были еще болѣе возвысить ея значеніе. Да и можетъ ли быть иначе теперь, когда каждый день вносить новую поучительную страницу въ лѣтописи отечественной славы, когда единодушное патріотическое движение одушевило и увлекло всѣ сословія Государства?... Если съ нашей стороны, въ предоставленной намъ сфере дѣятельности, мы могли возжечь хоть искру этого священнаго пламени,—мы почетемъ себѣ счастливыми и найдемъ въ этой мысли ту верховную награду, какаядается человѣку чувствомъ исполненного долга.

«Да пребудетъ же этотъ благородный духъ несокрушимымъ основаніемъ нашихъ дальнѣйшихъ трудовъ и усилий въ великому дѣлѣ служенія Русской Наукѣ и Русскому народному образованію! Водимые его благотвор-

нымъ внушеніемъ, уповая на помощь Небесъ, благословляющихъ чистыя намѣренія, мы смѣло и довѣрчиво вступаемъ на предстоящей намъ въ будущемъ путь. Теплые мольбы, радостныя надежды и ожиданія, соединямыя теперь всей Россіей съ Августѣйшимъ Именемъ АЛЕКСАНДРА II, да послужатъ и намъ новымъ залогомъ успѣховъ, новымъ источникомъ силъ!

БЕНЕФИСЪ Г-на ДОРОШЕНКО,

10 Ноября 1855 года.

Давно уже мы хотѣли поговорить о даровитомъ артистѣ нашей труппы Г. Дорошенко, который въ короткое время успѣлъ заслужить расположение Харьковской публики своею прекрасною игрою, въ доказательство чего можно привести и то обстоятельство, что на его бенефисѣ въ театрѣ было много публики, а это у насъ не всегда бываетъ;—теперь, говоря о бенефисѣ Г. Дорошенко, можемъ поговорить подробно и о немъ самомъ.

Г. Дорошенко приѣхалъ къ намъ недавно (кажется онъ у насъ на сценѣ съ половины Сентября); прежде онъ былъ въ Таганрогѣ, гдѣ считался любимымъ актеромъ публики.—Надѣемся, что приемъ, сдѣланный ему у насъ, показалъ, что и Харьковская публика умѣеть пѣнить таланты и быть признателъ иою артисту за доставляемое ей удовольствіе. Г. Дорошенко—актеръ по преимуществу комической, и комизмъ его удивительно естественъ: онъ на сценѣ какъ дома, развязенъ, свободенъ, интересенъ, всякой роли умѣеть придать особенный колоритъ, особенный характеръ самобытности и оригинальности. Притомъ у него какая-то, ему одному свой-

ственная, симпатическая манера игры, невольно увлекающая каждого и располагающая въ его пользу: нужно видѣть его одинъ, два раза, что бы потомъ пожелать видѣть его еще и еще. Мы видѣли его во многихъ роляхъ, которыя онъ исполнялъ съ искусствомъ и знаніемъ дѣла, и которыя если бы пришлось разбирать, не сталобы словъ для похвалы; но мы не можемъ умолчать объ одной роли, которую Г. Дорошенко сыгралъ съ совершенствомъ, какъ истинный артистъ, это роль поручика Резинкина, въ водевилѣ: «Жена всему дѣлу вина.» Онь исполнилъ эту роль артистически, вѣрно и отчетливо до чрезвычайности. Надо удивляться его таланту. Какъ онъ искусно усвоилъ себѣ манеру, тонъ голоса и самый способъ разговора армейского офицера. Кто видѣлъ въ этой роли Г. Дорошенко, тотъ долго будетъ вспоминать о его игрѣ съ особыннмъ удовольствіемъ. Этюю ролью Г. Дорошенко произвелъ фуроръ, но, къ сожалѣнію, свидѣтелями этого фурора были очень немногіе, въ театрѣ на этотъ разъ посѣтителей было очень мало, и потому мы пожалѣли, что Г. Дорошенко не внесъ эту пьесу въ афишу своего бенефиса. Чтобы вполнѣ понять талантъ Г. Дорошенко, нужно видѣть его въ роли поручика Резинкина. Г. Дорошенко также неподражаемо-хорошъ въ сценѣ Грека изъ водевиля: «Хочу быть актрисой, или двое за шестерыхъ.» Мы приводимъ этотъ водевиль для контраста: Дорошенко—поручикъ Резинкинъ—ловѣса, кутала, картежникъ, проигрывающій десятки тысячи рублей въ одну ночь; Дорошенко—Омега Грекъ—скряга, олицетворенное сребролюбіе, и, не смотря на противорѣчіе характеровъ, Дорошенко восхитителенъ въ той и въ другой пьесѣ; не вѣрится даже, чтобы это былъ тотъ самый Дорошенко. Способность перемѣняться у него изумительна. Весьма благодарны Г. Дорошенко, что онъ остался при Харьковскомъ театрѣ и составилъ собою украшеніе здѣшней сцены.

Теперь о бенефисѣ. Афиша была составлена

не очень удачно. По нашему мнѣнію, бенефисъ долженъ быть торжествомъ бенефиціанта: выборъ пьесъ долженъ быть таковъ, чтобы бенефіціантъ являлся въ полномъ свѣтѣ, могъ бы показать публикѣ свой талантъ, свои дарованія со всѣхъ сторонъ,—Дорошенко же выбралъ пьесы, въ которыхъ или занималъ вичтожныя роли или вовсе не игралъ. Для начала давали переводную комедію-водевиль: «Чудакъ покойникъ.» Пьеса эта безъ всяаго комического сюжета, состоитъ изъ безчисленнаго числа дѣйствующихъ персонажей разнообразныхъ состояній и званій, на добѣвшихъ публикѣ непрерывнымъ гамомъ и шумомъ, безпрестаннымъ появленіемъ на сцену и уходомъ съ нея. Удивляемся и не можемъ понять, что заставило Г. Дорошенко поставить эту пьесу въ началѣ и какъ бы для украшения бенефиса? Можетъ быть Г. Дорошенко имѣлъ благую цѣль: играть эту пьесу для сбора публики,—въ такомъ случаѣ въ началѣ спектакля она была очень кстати. Второй пьесой бенефиса былъ водевиль Оникса: «Ай да Французскій языкъ», въ которомъ Мартыновъ таѣвъ дивно и уморительно игралъ роль Ергачева. Нельзя было не удивиться, прочитавъ въ афишѣ, что «роль Ергачева будетъ играть Г. Красовскій.» Мы видѣли Г. Красовскаго въ роли Дерюгина («Незнакомые знакомцы»), въ которой такъ высоко—смѣшонъ Г. Мартыновъ, и Красовскій намъ не понравился. Онъ симилъ подражать Г. Мартынову, но чрезъ неудачное копированіе роль эта потеряла оригиналъный характеръ. Въ роли Дерюгина Г. Красовскій былъ довольно сносенъ: благосклонная публика даже почтила его двукратнымъ вызовомъ; роль же Ергачева ему вовсе недалась: онъ пересилилъ, копируя Мартынова. Жаль, что у Г. Красовскаго, какъ видно, вкоренилось убѣждѣніе, что роли Дерюгина и Ергачева могутъ имѣть только тотъ характеръ, который придавалъ имъ Г. Мартыновъ. Но это убѣждѣніе ложно: всякий актеръ, и притомъ талантливый, создаетъ роль по-своему и даетъ ей

оттѣнки и характеръ, сообразуясь съ собственными силами. У Г. Красовскаго есть дарованіе—это неоспоримо, но онъ можетъ повредить ему, если будетъ только подражателемъ.

Цѣль комика—осуществить извѣстное воображаемое лицо, сдѣлать его живымъ, натуральнымъ, и этого онъ можетъ достигнуть только тогда, когда пойметъ роль самъ, и войдетъ въ нее такъ, что сольется съ представляемымъ лицомъ. Въ подражаніи же актеръ обращаетъ болѣе вниманія на манеры и интонацію голоса подражаемаго лица, чѣмъ на характеръ роли. Послѣднее мы замѣчаемъ въ Г. Красовскомъ: онъ слишкомъ увлекся манерами Мартынова въ роли Ергачева и забылъ, вѣроятно, что у Г. Мартынова Ергачевъ—лицо оригинальное, типическое, но лицо съ характеромъ. Даже и въ манерномъ подражаніи Г. Красовскій до того тривиаленъ, что дѣлается непріятно, а сыграй Г. Красовскій Ергачева по-своему, если онъ его понимаетъ, былъ бы очень порядоченъ въ этой роли. Желаемъ Г. Красовскому побольше самостоятельности и саморазвитія; это необходимо для вскаго начинающаго таланта.

Недавно на нашей сценѣ мы видѣли одну пьесу, въ которой былъ такъ хороши Мартыновъ, и которая однакожъ почти ничего не потряла оттого, что роль Мартынова занималъ Г. Васильевъ,—это именно роль слуги Семена—въ водевилѣ Графа Соллогуба: «Мастерская Русскаго живописца.» Г. Васильевъ, грѣшное дѣло, тоже подражалъ Мартынову, но въ такой однакожъ мѣрѣ, что это не повредило его игрѣ и онъ все таки вышелъ самостоятеленъ и оригиналъ. Роль Травкина занималъ даровитый актеръ нашей сцены Г. Пронскій, о которомъ мы поговоримъ въ другой разъ.

За водевилемъ Оникса шелъ водевиль О. Кони: «Не женись безъ расчета», въ кото-

ромъ мы восхищались игрою Г-жи Ладиной. Содержаніе этого водевиля неправдоподобно, что не мѣшаетъ однакожъ быть ему смѣшнымъ. Г. Вальтеръ (Дорошенко), Французскій прожектеръ, страстный любитель женщінъ, путешествуя по Европѣ, почти во всякомъ государствѣ, по чувствительности своего сердца, находилъ женщину, достойную его любви; онъ тотчасъ влялся ей въ вѣрности и, получивъ согласіе на предложеніе, вступалъ въ законный бракъ. Такимъ образомъ, побѣзливы по Европѣ, у него собралось 9 законныхъ женъ, которыхъ разумѣется не давали ему покоя. Съ этимъ багажемъ прѣѣзжаетъ онъ въ Америку, где влюбляется въ хорошенькую Мексиканку Джину (Соболева, которой востюмъ въ этой пьесѣ былъ очень милъ), съ которой и уѣзжаетъ въ Европу на кораблѣ, оставивъ всѣхъ своихъ женъ въ Америкѣ. Ладина была уморительна въ роли Голландки Анны, рыбницы; она придала ей особенный типическій, национальный характеръ. Всякое слово ея смѣшило до слезъ. Вся эта пьеса поддерживалась единственно только игрою г-жи Ладиной, но и этого было достаточно, чтобы пьеса произвела пріятное впечатлѣніе. Также довольно мало Г-же Федорова (Аграфена Пантелеевна, Русская) пропѣла русскую пѣсню; публика заставила Г-жу Федорову повторить эту пѣсню.

Въ заключеніе давали, мы думаемъ, известную всѣмъ комедію волевиль: «Мимая Фанни Эльслеръ». Не можемъ понять какимъ образомъ этотъ фарсъ держится до сихъ поръ на сценѣ, фарсъ, весь эффектъ которого состоитъ въ томъ, что актеръ является въ юбкѣ и танцуетъ карикатурную качучу. Г. Дорошенко танцуетъ качучу очень мило и, если хотите, граціозно, но мы думаемъ, что онъ не горится за танцевальной славой, а въ этой пьесѣ, кроме удивительной качучы онъ ничего болѣе публикѣ показать не могъ. Въ этой пьесѣ былъ хорошиъ Васильевъ въ роли Куртизана.

Въ антрактахъ между піесами мы любовались живою картиной «Малороссійская свадьба», которая, къ сожалѣнію, была мало освѣщена, и потому много теряла,—и танцами Г-жи Гейбовичъ, которая въ этотъ вечеръ прекрасно исполнила Венгерскій танецъ. Г-жа Гейбовичъ, наша лучшая танцовщица, каждый разъ, когда участвуетъ въ спектаклѣ, доставляетъ много пріятнаго удовольствія: она танцуетъ мило, граціозно, мастерски, и далеко превосходитъ свою соперницу Г-жу Плахотникову.

Въ заключеніе спектакля былъ сожженъ большой фейерверкъ, за который мы очень благодарны Г. Дорошенко, но никакъ однакожъ не можемъ понять: какимъ образомъ фейерверкъ, составляя принадлежность лѣтникъ гуляній, попалъ на сцену? Какая бы не была причина фейерверка, во всакомъ случаѣ это анохратизмъ сцены. Г. Новиковъ довольно искусно составляетъ фейерверкъ, и въ этомъ мы отдаемъ ему должную справедливость.

Въ бенефисѣ Г. Дорошенко, зрителей въ театрѣ было много; надѣемся, что Г. Дорошенко постараѣтся въ слѣдующій свой бенефисъ оправдать въ короткое время заслуженное имъ расположение публики болѣе удачнымъ выборомъ пьесъ, въ которыхъ выкажетъ свой разнообразный талантъ, и неугостить въ другой разъ одной качучу.

Харьковъ,
12 Ноября 1855 года.

Объ изданіи журналовъ
ЛУЧИ И ЗВѢЗДОЧКА
въ будущемъ 1856 году.

Журналы: *Звездочка*, для дѣтей, и *Лучи*, для девицъ, въ 1856 году будутъ издаваться по той-же программѣ, на прежнихъ основаніяхъ и условіяхъ.

Въ отдѣлѣ *Словесности журнала Лучи* будуть помѣщаться повѣсти, разсказы и путе-

шествія. Этотъ отдѣлъ самый трудный для Редакціи, потому что повѣсти и рассказы, назначаемые для *Лучей*, должны въ одно и тоже время и строго сообразоваться со всѣми педагогическими требованіями, и удовлетворять ожиданіямъ читательницъ, которыхъ уже не можетъ интересовать чтеніе дѣтское, а между тѣмъ для нихъ еще рано знать жизнь и людей съ тѣхъ сторонъ и въ той полнотѣ, въ какихъ обыкновенно свѣтъ и люди изображаются въ повѣсти и романѣ. Чтобы дать возможность судить о томъ, какъ Редакція понимаетъ и исполняетъ эти требованія и ожиданія, мы указываемъ на оригинальные повѣсти и рассказы, помѣщенные въ журналѣ за настоящій годъ.

Въ отдѣлѣ *Наукъ* журнала *Лучи* Редакція будетъ знакомить читательницъ съ исторіей и древнимъ Русскимъ бытомъ. Не будутъ забыты и другія знанія, особенно науки естественные, теорія и исторія изящныхъ искусствъ и литературы.

Библиографія этого журнала имѣеть въ виду не одно только извѣстіе о выходѣ въ свѣтъ полезныхъ книгъ, но и полную ихъ оцѣнку, для установленія взгляда и вкуса читательницъ.

Смѣсь по-прежнему будетъ состоять изъ мелкихъ в разнохарактерныхъ статей, имѣющихъ, по большей части, какую-нибудь связь съ статьями другихъ отдѣловъ.

По-прежнему будутъ къ каждой книжкѣ прилагаться узоры и объясненія къ нимъ.

Для *Звѣздочки* Редакція сдѣлаетъ слѣдующее въ будущемъ году:

Въ отдѣлѣ *Словесности* будутъ помѣщаться повѣсти, рассказы и драматические очерки почти исключительно изъ дѣтского быта. Редакція, по своимъ убѣжденіямъ, считаетъ болѣе полезными для дѣтей рассказы изъ ихъ же быта. Какъ заботливо старается Редакція о помѣщении такихъ разсказовъ, какъ она смотритъ на назидательность ихъ содержания и характеръ изложенія, мы обращаемъ вниманіе на драматическую сцену: «Послѣднее

сокровище» въ № 1, на разсказы: «Позднее раскаяніе» въ № 2, «Цыганенокъ» въ № 7 и слѣд.

Въ отдѣлѣ *Наукъ* этого журнала будетъ обращено, въ сдѣлующемъ году, преимущественное вниманіе на Законъ Божій. Редакція имѣеть въ виду длиннымъ рядомъ статей, подъ разными заглавіями, разсказать жизнь Господа Іисуса Христа. Цѣль этихъ статей — въ связи съ исторіей земной жизни Христа Спасителя вложить, примѣняясь къ дѣтскимъ понятіямъ, всѣ существенные вопросы православного вѣроученія и нравоученія. Авторъ статей, при ихъ составленіи, будетъ пользоваться всѣмъ, что есть лучшаго въ нашей духовной литературѣ, а въ руводство и основание своего труда примѣтъ Православно-Догматическое Богословіе Преосвященнаго Макарія. Первая статья войдетъ въ послѣднія книжки *Звѣздочки* настоящаго года, потому читатели могутъ судить объ объемѣ, основной мысли, характерѣ и степени до стоянства этого труда. Вмѣстѣ съ этими статьями будутъ помѣщаться статьи по Русской и всеобщей исторіи, естествознанію и языкоznанію.

Огдѣлы *Новыхъ книгъ и сипси* будутъ имѣть и прежний объемъ, и тотъ-же характеръ. Огдѣль для младшихъ читателей, на который Редакція, понимая его важность, обращаетъ заботливое вниманіе, будетъ наполняться статьями, о характерѣ и достоинствѣ которыхъ можно судить по «Бабушкинымъ урокамъ», получившимъ полное одобрение отъ людей, занимающихся первоначальнымъ воспитаніемъ.

Подписка на журналы *«Звѣздочка»* и *«Лучи»* принимается:

Въ Санктпeterбургѣ:

1) у Издательницы Александры Осиповны Ишимовой, у Владимірской, въ Болотной улицѣ, въ собственномъ домѣ,

2) въ Газетной Экспедиції С.-Петербургскаго Почтамта и

3) въ Конторѣ ЗВѢЗДОЧКИ, на Невскомъ проспектѣ у Казанскаго моста, въ домѣ г-жи Энгельгардтъ, при книжномъ магазинѣ О. В. Базурова.

Въ Москвѣ: у книгопродавца Базурова.

Подписываться можно отдельно на каждый журналъ и на оба вмѣстѣ. Цена за ЗВѢЗДОЧКУ пять руб. сер., за ЛУЧИ шесть руб. сер. За пересылку, или доставку на домъ при-

лагается къ каждому журналу полтора руб. сер., если они выписываются порознь; но подписавшіеся на оба вмѣстѣ, платятъ одинадцать руб. сер. за журналы и только полтора руб. сер. за пересылку.

Подписываться на журналы: ЗВѢЗДОЧКА и ЛУЧИ нынѣшняго 1855 года еще можно, потому что въ Редакціи еще имѣется небольшое число экземпляровъ ихъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

1) Дворовое мѣсто, состоящее г. Харькова, въ 1-й части, на Конной Площади, принадлежащее малолѣтнимъ наследникамъ мѣщанина Кондратенка, продается съ разрѣшеніемъ Правительствующаго Сената. Желающие купить оное приглашаются въ Харьковскій Сиротскій Судъ.—1.

2) Дворовое мѣсто, состоящее г. Харькова, 2-й части, въ 3 мѣ кварталѣ, по улицѣ Садовой, принадлежащее наследникамъ Харьковскаго купца Василия Аксенова (нынѣ умершаго),—продается съ разрѣшеніемъ Правительствующаго Сената. О цѣнѣ узнать отъ опекуна, живущаго во 2-й части, на Ключковской улицѣ, мѣщанина Кирила Дмитріева сына Крохмалева.—2.

3) Отдается въ наемъ нижайій этажъ о шести комнатахъ, со службами и хозяйственными дровами—съ 1-го Декабря по 1-е Сентября 1856 года, на Нѣмецкой улицѣ въ домѣ купца Иконникова (прежде бывшемъ Овчинникова).—3.

Выѣзжающіе за-границу:

.Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Ивановъ Лемерь—въ Пруссію.—3.

ВЪДОМОСТЬ о пріѣхавшихъ и выѣхавшихъ.

Отъ 19 по 25 Ноября прибыли:

Изъ г. Богодухова, маіоръ Смаковскій и полк. Богдановичъ; г. Бахчисарай, маіоръ Дзюбинъ и ген.-маіоръ Марковъ; г. Воронежа, отъ подполк. Сомовъ; г. Волчанска, предв. двор. Бахметевъ; г. Екатеринослава, коз. сов. Люценко; г. Чугуева, коз. сов. Кни; г. Орла, полк. Слезкинъ.

Выѣхали:

Въ г. Богодуховъ, полк. Богдановичъ и маіоръ Смаковскій; г. Москву, маіоры: Дзюбинъ и Макаровъ; г. Курскъ, полк. князь Голицынъ; С.-Петербургъ, коз. сов. Голубиновъ; г. Чугуевъ, ген.-маіоръ Марковъ; д. Мерчикъ, коз. сов. Эзерскій.