

Суббота 1 іюля 1906 г.

ВОРОНЕЖСКІЯ

Суббота 1 іюля 1906 г.

ВѢДОМОСТИ.



№ 48.

— ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ —

ВЪ ВОРОНЕЖѢ: въ редакціи „Губернскихъ Вѣдомостей“ при Губернскомъ Правленіи, а въ уѣздахъ у гг. исправниковъ.

Цѣна за годовое изданіе съ необязательныхъ подписчиковъ съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р. 50 к., на полгода 4 р., на 3 мѣсяца 2 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Безъ доставки и пересылки: на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 75 к., на 1 мѣсяць 75 к.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ —

ВЪ РЕДАКЦІИ ежедневно, съ 10-ти час. утра.

За всякаго рода частныя объявленія, помѣщаемыя въ неофициальной части, вимается почасовая плата: за 1-й разъ 10 к., за 2-й разъ 9 к., свыше же двухъ разъ по 8 к. за каждый разъ со строки обыкновеннаго шрифта, коимъ печатаются Губернскія Вѣдомости.

При заказѣ на сумму свыше 50 р. можетъ быть дѣлаема скидка по соглашенію. За объявленія, помѣщаемыя на первой страницѣ, вимается двойная плата. За объявленія, печатаемыя крупными шрифтами и съ украшеніями, плата по размѣру занимаемаго мѣста.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: ПО СРЕДАМЪ И СУББОТАМЪ.

Статья 543 т. II ч. I св. зак., изд. 1892 года.

Статьи официальной части Губернскихъ Вѣдомостей и Прибавленій къ нимъ имѣютъ для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ своей губерніи, до коихъ онѣ касаются, а также для всѣхъ прочихъ Губернскихъ и Областныхъ Правленій, равную силу съ указами и сообщеніями Губернскаго Правленія; посему, въ случаѣ упущеній никакое изъ сихъ мѣстъ и лицъ не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ того, что объявлено было официально чрезъ Губернскія Вѣдомости.

Г. Воронежскій Губернаторъ

принимаетъ: просителей отъ 10 до 10½ час. утра, а лицъ, желающихъ представиться, отъ 11½ до 12½ ч. дня.

ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней.

СОДЕРЖАНІЕ:

Награжденность. — Пенсіи по службѣ чиновникамъ Воронежской губ. — Обязательное постановленіе. — Объявленія и извѣщенія. — Вызовъ наследниковъ. — О потерѣ документовъ. — О розыскѣ. — О зоргахъ. — О промѣнѣ.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ МѢСТНЫЙ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Резолюціей Г. Губернатора отъ 26 іюня сего года, полицейскимъ стражникамъ Вирченскаго уѣзда Абрамову и Тимошевоному, за задержание 17 мая сего года бѣжавшихъ изъ Вирченской тюрьмы преступниковъ Авиленкова и Капленко, объявлена благодарность Г. Губернатора.

Перемѣны по службѣ чиновниковъ Воронежской губ.

Земскому начальнику 7 уч., Острогожскаго уѣзда, Сиверскому Г. Губернаторомъ разрѣшенъ отпускъ на 1 недѣлю.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

Воронежскій Губернаторъ, на основаніи ст. 15 ВИСОЧАЙШЕГО указа, 14 августа 1881 г. Положенія о вѣдѣніи въ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, признавъ необходимымъ издать слѣдующее обязательное постановленіе для жителей Воронежской губерніи:

- 1) Воспрещается всякое самовольное вторженіе въ чужія жилища или другія помѣщенія, огороженныя мѣста и усадьбы, или покушенія на сіи дѣланія.
- 2) Равнымъ образомъ воспрещается всякое насильственное или посредствомъ угрозы посягательство по отношенію къ другому лицу, съ цѣлью воспрепятствовать ему провадить работу или исполнять свои обязанности.
- 3) Виновые въ нарушеніи настоящихъ правилъ подвергаются въ административномъ

порядкѣ денежному штрафу до пятидесяти руб. или аресту до трехъ мѣсяцевъ.

4) Настоящее обязательное постановленіе входить въ дѣйствіе немедленно по его опубликованію.

Воронежскій Губернаторъ М. Бибиковъ.
23 іюня 1906 г.

2556—2—3.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ.

Въ пожарѣ, бывшій въ ночь съ 25 на 26 мая с. г. въ Выксунскомъ волостномъ правленіи, Арлатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, сгорѣли всѣ книги, наряды, дѣла и переписки какъ правленія, такъ и суда.

Сообщая объ этомъ Нижегородское губернское правленіе проситъ губернскія, войсковыя, областныя правленія сдѣлать распоряженіе о возобновленіи требованій, если таковыя останутся неисполненными со стороны Выксунскаго волостнаго правленія.

2599—1—1.

Управленіе Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ доводитъ до свѣдѣнія отправителей, что нижеупомянутыя отправки не востребованы получателями въ сроки, установленные 40 и 90 ст. Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, а именно:

На ст. Анновка:

Черкасы 9028.

На ст. Анна:

Елецъ 21255, 10141, Воронежъ 333230, 345802, 345289, 92206, 102595, 84934, 386774, 105806, 105612, 105455, Ростовъ 25550, Москва 100710, 209055, Варшава 186974, 173352, 173351, Шатки 549, Метера 7489, Одесса 187952, 9973, Нижній 11475, Кіевъ 73272, Курскъ 34650, Юсовицы 28.

На ст. Бирючь:

Таганрогъ 34773, Карачевъ 18253, Варшава 148486.

На ст. Валуйки:

Харьковъ 15816, 2545, 2940, 3560, 3559, 18519, 15742, 17783, 17895, 19713, 25588, Лодзь 127337, Одесса 3192, Москва 35489, 286418, 32847, 144774, Ревель 29084, Варшава 147523, Горьково 28071, Владиміръ 1608, Пришибъ 9949.

На ст. Воронежъ:

С.-Петербургъ 646636, Егорьевскъ 9800, Варшава 125888, Либавъ 16648, Москва 19540, 139568, 103265, 139541, 160093, 109996, Коротоякъ 3063, Колодезна 1737.

На ст. Графская:

Корабично 2933.

На ст. Естратовка:

Москва 110729.

На ст. Журавка:

Москва 288296.

На ст. Икорецъ:

Воронежъ 106467.

На ст. Кантемировка:

Харьковъ 2088, Варшава 19686, Ширяны 2378, Барышъ 3117, Воронежъ 104749, Ростовъ 86188, 87432, Миллерово 11287, Царицынъ 43860, Елецъ 22942.

На ст. Колодезна:

Пригорье 5346, Ночка 2259, 2255, Воронежъ 102946, Ржаница 723, Вазарная 1798, Подгорная 2437.

На ст. Лиски:

Москва 135136, 135135.

На ст. Острогожскъ:

Саратовъ 93504, Москва 212146, 212147, Орша 5654, Воронежъ 106655, 347913.

На ст. Пухово:

Воронежъ 105119.

На ст. Тресвятская:

Воронежъ 103995.

На ст. Принцевка:

Карачевъ 16055.

На ст. Абрамовка:

Борисоглѣбск. 43061.

На ст. Естратовка:

Козловъ 46119, Воронежъ 107568, 107796, 107870, 107857.

На ст. Касторное:

Воронежъ 347159.

На ст. Неприлого:

Иваново-Возн. 3214, Москва 289818.

На ст. Хриновая:

Мальчевская 7307.

2485—3—3.

ВЫЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ.

На осн. 1239 ст. зак. гр. I ч. X т. св. зак., изд. 1887 г., уѣздный членъ Воронежскаго окружнаго суда, по Новохоперскому уѣзду, вызываетъ наследниковъ, предъявить въ срокъ, установленный 1241 ст. тѣхъ же тома и части, права свои на наслѣдство, оставшее послѣ смерти вѣщаника Маріи Трофимовны Котларовой, умершей 29 іюня 1905 г., находящейся въ с. Яркахъ, той же вол., Новохоперскаго уѣзда и заключающейся въ равномъ движимомъ имуществѣ, всего на сумму 751 р. 50 к.

2586—1—3.

Уѣздный членъ Острогожскаго окружнаго суда, по Валуйскому уѣзду, вызываетъ наследниковъ предъявить права свои къ имуществу умершей 1 мая 1902 г. крестьянки Александры Андреевны Щекановой.

2593—1—3.

Уѣздный членъ Острогожскаго окружнаго суда, по Валуйскому уѣзду, вызываетъ наследниковъ предъявить права свои къ имуществу умершаго вѣщаника Абрама Моисеева Иабичаго.

2565—2—3.

О ПОТЕРѢ ДОКУМЕНТОВЪ.

Бобровскій уѣздный исправникъ разыскиваетъ документы, утерянные дворянкою Антониною Александровною Сычевой, а именно: метрическія выписки о смерти Михаила Иванова Харитоновъ и Федосія Иванова Харитоновъ и Прасковіи Ивановны Сычевой, копіи духовнаго завѣщанія Федосія Иванова Харитоновъ, копіи духовнаго завѣщанія Михаила Иванова Харитоновъ, выданная Московскимъ окружнымъ судомъ, справка о капиталѣ, находящемся въ Московскомъ государственномъ банкѣ, метрическая выпись о рожденіи: Софіи Павловны Харитоновны, Маріи Александровны Поповой, Варвары Александровны Кузнецовой и Антонины Александровны Сычевой, метрики о бракѣ Софіи Павловны Харитоновны, Маріи Александровны Поповой и Варвары Александровны Кузнецовой, передовѣріе на имя присяжнаго повереннаго Сергія Павлова Шестернина, разныя квитанціи и дѣловыя бумаги.

2597—1—1.

Задонское уѣздное полицейское управленіе проситъ считать недействительнымъ указъ объ отставкѣ, утерянный отставнымъ утеръ-офицеромъ 5 корпуса Минскаго пѣхотнаго полка, Козьмою Ивановичемъ Перцевымъ, срока службы 1854 г.

2594—1—1.

Павловское уѣздное полицейское управленіе проситъ считать недействительнымъ ратническое свидѣтельство изъ запасныхъ рядовыхъ 20 драгунскаго полка, Павла Николаевича Козлова, срока службы 1886 г., уничтоженное 31 мая 1905 г., во время разгрома Шестаковскаго нѣмня наслѣдниковъ графа Моравинова.

2585—1—1.

О РОЗЫСКѢ.

Воронежское городское полицейское управленіе разыскиваетъ хозяевъ въ лошади, задержанной въ 5 часовъ утра 4 іюня у Кольцовскаго сѣвера, слѣдующихъ примѣтъ: вороная кобыла, 2½ лѣтъ, на лѣвую заднюю ногу съ внутренней стороны вѣшались бѣлыя, оцѣнена въ 10 руб.

2598—1—1.

Бобровскій уѣздный исправникъ на осн. 298 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест., разыскиваетъ хозяевъ въ ветхихъ 9 решенныхъ недоудкамъ и полостѣ, служившихъ вещественными доказательствами по дѣлу о наложеніи камня на рельсы 68 версты Ю.-В. ж. д., оцѣненныхъ въ 10 к.

2592—1—1.

Бобровскій уѣздный исправникъ на осн. 298 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест., разыскиваетъ хозяевъ въ подосѣхъ, служившей вещественнымъ доказательствомъ по дѣлу о Нинифорѣ Пиченѣ, обв. въ кражѣ у Гаврилы Андреева Павлова, оцѣненной въ 2 к.

2596—1—1.

Бобровскій уѣздный исправникъ разыскиваетъ хозяевъ въ предметы, отобранныя у незнакомца за вѣдѣніемъ человека, называющагося крестьяниномъ Семеномъ Новиковымъ, а именно: въ прованской съ торговою кожѣ за 2 р. 25 к., съ палой лошади, слѣдующихъ примѣтъ: мерзятъ, каравовой масти, лѣтъ 15, ветхимъ: простымъ санямъ развальнымъ, комоту съ плетемъ и пеньковыми дужками, сѣделокъ, дугъ и уздѣ, оцѣненныхъ въ 4 р.

2595—1—1.

О ТОРГАХЪ.

10 июля 1906 г., въ присутствіи областного правленія войска Донского, будетъ произведенъ рѣшительный торгъ на постройку здания для классовъ и общежитія учениковъ войска Донского, на сумму 49147 р. 90 к.

Желающие участвовать въ торгахъ, должны подать о томъ заявленіе въ областное правленіе до 12 ч. дня, назначеннаго для торга, при чемъ представить документъ о авансѣ своего и залогъ въ обезпеченіе подряда государственными % бумагами или залоговыми документами на недвижимыя имущества, или наличными деньгами въ размѣръ 20% подрядной суммы. Предоставляется право подавать и присылать въ торгамъ и запечатанныя объявленія, съ соблюденіемъ въ написаніи ихъ и представленіи залоговъ требованій закона (полож. о изв. подр. и пост. т. X ч. I изд. 1900 г.). Условіе и сѣбѣ можно разсматривать въ присутствіи данъ въ строительномъ отдѣленіи областного правленія. При чемъ при-

емъ открытых и закрытыхъ заявленій закончится въ 12 ч. дня, назначеннаго для торга. По условію предоставляется подрячику право полученія денегъ за произведенныя работы и употребленныя въ дѣло матеріалы по квитанціямъ производителя работъ въ размѣръ $\frac{3}{4}$ стоимости ихъ съ соотвѣтственнымъ при томъ погашеніемъ изъ нихъ полученій передовой выдачи подъ залогъ, который, по мѣрѣ погашенія и при возможности дробленія его будетъ возвращаться подрячику.

2584—1—1.

О ПРОДАЖѢ.

Судебный приставъ Сумскаго окружного суда по г. Сумамъ и его уѣзду, Ф. Н. Булгаковъ, живущій въ гор. Сумахъ, по Перекопской улицѣ, въ домѣ Варшавскаго, объявляетъ, что 28 августа 1906 года, съ 10 часовъ утра, при Сумскомъ окружномъ судѣ, въ залѣ его гражданскаго отдѣленія, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее

умершему цеховому Николаю Васильеву Новикову, состоящее Харьковской губ., Сумскаго уѣзда, 1 стана, 3 земскаго уч., Сумской вол., въ дачахъ села Луки и деревни Барановки и заключающееся: въ шести участкахъ сѣнокосной съ частью неудобной земли мѣрою 14 дес. 140 $\frac{1}{2}$ кв. саж. или сколько по измѣренію окажется. Продаются означенное имѣніе на удовлетвореніе долга умершаго Николая Новикова: 1) въ пользу мѣщан. Бенціона Гершевича Мирнова по двумъ исполнительнымъ листамъ г. Сумскаго город. судьи отъ 30 сентября 1904 г., за № 4773 и Сумскаго окружнаго суда отъ 24 января 1905 г., за № 890 въ суммѣ 2092 р. 60 к. съ проц.; 2) въ пользу вспомогательной кассы Сумскаго цеховаго общества по исполнительному листу г. Сумскаго городского судьи отъ 13 января 1906 г. за № 35, въ суммѣ 90 р. съ проц. изъ 6 и пеней изъ 12 годовыхъ съ 24 мая 1904 г. по день удовлетворенія 7 р. 22 к. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ и 3) въ пользу мѣщан. Евсея Игнатьевича Середина по 13-ти исполнительнымъ листамъ г. Сумскаго городского

судьи отъ 21 августа 1904 года, за №№ 3517, 3518, 3519 и 3520, отъ 1 сентября 1904 г., за № 3761 и 3762 и отъ 1 ноября 1904 года, за №№ 5315, 5316, 5317 и 5318 и Сумскаго окружнаго суда, отъ 8 декабря 1904 г., за № 12419, отъ 3 февраля 1905 г., за № 1427 и отъ 1 декабря 1905 г., за № 13150 въ суммѣ 5303 р. 36 к. съ проц. Для публичной продажи все имѣніе оцѣнено въ 2220 р. продаваться же имѣніе будетъ по участкамъ согласно указанной въ описи тѣмъ участкамъ оцѣны.

2571—1—1.

Судебный приставъ Острогожскаго окружнаго суда, по 2 уч. Острогожскаго уѣзда, Л. Запольскій, живущій въ городѣ Острогожскѣ, на Дворянской ул., въ д. Вавилова, на основаніи 1146-й и 1147-й ст. уст. гражд. суд., объявляетъ что на удовлетвореніе долга двор. Николая Дмитр. Тевашову, въ суммѣ 21750 руб. съ издержк., 14 октября 1906 г. въ залѣ засѣданій Острогожскаго суда съ 10 часовъ утра будетъ продаваться недвижимое имѣніе, принадлежащее крестьянину

Стефану Никифоровичу Платонову, находящемуся Воронежской губ. Острогожскаго уѣзда, при слободѣ Андреевкѣ и селѣ Дмитриевскомъ, заключающееся въ 2890 дес. пашенной, луговой и подъ лѣсомъ земли съ постройками и усадьбою. Продаваемое имѣніе состоитъ въ залогѣ: госуд. дворянск. зем. банку въ 9700 и б) вземателю Тевашову въ 21750 по присужденной по взысканію втор. закладной. Торгъ начнется съ оцѣночной суммѣ 35000 рублей. Всѣ бумаги и документы, относящіеся до этого имѣнія отарыты для желающихъ торговаться на аукцион Острогожскаго окружнаго суда по гражданскому отдѣленію.

2568—1—1.

За Вице-Губернатора,

Старшій Совѣтникъ Балк.

За Секретаря Изв. Савицкій.

ЧАСТЬ

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Мѣстный отдѣлъ.—Объявленія.

Мѣстный отдѣлъ.

Еще о древнемъ г. Воронежѣ.

(Отвѣтъ о. Ст. Ег. Звѣреву).

(Продолженіе *).

II.

Самый главный недостатокъ моего реферата, по взгляду о. Звѣрева, заключается въ томъ, что „для освѣщенія вопроса я не прибавилъ никакихъ историческихъ данныхъ, а пришелъ къ своему выводу путемъ *диалектическимъ*, съ безпримѣрной въ своемъ родѣ реконструкціей текста въ „Сказаніи родословія“, явно обличающемъ внутреннюю несостоятельность въ окончательномъ выводѣ всѣхъ моихъ внѣшне-правильныхъ „разсужденій“ и „соображеній“¹⁷⁾.

Постараемся подробно разсмотрѣть всѣ эти обвиненія.

Соглашаюсь съ о. Звѣревымъ въ томъ, что я не прибавилъ въ рефератѣ новыхъ актовъ для отрицательнаго рѣшенія вопроса. Но напрасно мой почтенный оппонентъ склоненъ думать, что безъ такихъ фактовъ моя аргументація совершенно лишается убѣдительности, а мой рефератъ—научной цѣнности (такой взглядъ былъ открыто выраженъ о. Звѣревымъ предъ членами Ворон. Архивной Комиссіи, послѣ прочтенія моего реферата). При скромномъ мнѣніи о достоинствахъ моего реферата, я, тѣмъ не менѣе, могу поставить себѣ въ заслугу то, что я дополнилъ филологическія разъясненія С. М. Соловьева къ лѣтописной замѣткѣ о Воронежѣ подъ 1177 годомъ, что я указалъ источникъ, откуда взято „Сказаніе родословія“ и что я вообще далъ вопросу о Воронежѣ болѣе широкую постановку, сравнительно съ прежними попытками его рѣшенія. „Освѣщеніе вопроса“ иногда достигается не однимъ лишь прибавленіемъ новыхъ фактовъ, а и болѣе обстоятельно разработкою уже извѣстныхъ данныхъ. Но, какъ я замѣтилъ въ самомъ началѣ реферата, у меня не было мысли представить всестороннее рѣшеніе вопроса. Смыслъ этой повѣрки станетъ яснѣе, если обратитъ вниманіе на то, что мой рефератъ о Воронежѣ является однимъ изъ предположенной мною серіи историко-археологическихъ этюдовъ по Воронежскому краю.¹⁸⁾ Такъ какъ вопросъ о Воронежѣ стоитъ въ тѣсной связи съ другими этюдами, то, чтобы не забывать впередъ и не нарушать последовательности въ рефератахъ, я естественно долженъ былъ

опустить въ своемъ сообщеніи о Воронежѣ все то, что въ болѣе полномъ видѣ будетъ въ рефератахъ дальнѣйшихъ. По такимъ соображеніямъ, между прочимъ, остался не упомянутымъ въ моемъ рефератѣ одинъ важный фактъ, убѣдительно говорящій въ пользу отрицательнаго рѣшенія вопроса о Воронежѣ. Фактъ этотъ является въ собственномъ смыслѣ фактомъ новымъ, т. е. такимъ, которымъ доселѣ не пользовался еще никто изъ историковъ, рѣшавшихъ нашъ спорный вопросъ. Упрекъ о. Звѣрева вынуждаетъ меня передать этотъ фактъ теперь, не дожидаясь появленія того реферата, въ которомъ этотъ фактъ долженъ быть предметомъ подробнаго разсмотрѣнія.

Въ 1681 году въ Розрядѣ былъ сдѣланъ правительствомъ запросъ о томъ, „для чего новая черта сдѣлана и по той чертѣ которые города вновь построены или старые города на новыя мѣста перенесены“. Какъ извѣстно, устройство Бѣлгородской черты относится къ 1636—1650 г.г. и стоитъ въ самой тѣсной связи съ тремя дорогами (или шляхами): Муравскою, Калміускою и Изюмскою.¹⁹⁾ Въ виду этого, Розрядъ свой отвѣтъ на вопросъ о чертѣ могъ начать съ описанія 3 указанныхъ дорогъ, по которымъ возникали города *въ чертѣ и по чертѣ*. Но Розрядъ поставилъ дѣло шире. Онъ воспользовался хранившимися въ его архивѣ очень древними источниками²⁰⁾ и свой отвѣтъ о происхожденіи черты началъ такъ:

„Въ прошлыхъ давнихъ лѣтахъ, при княженіи великихъ князей Московскихъ... ординскіе цари и нагайскіе мурзы съ татарами приходили въ русскія мѣста войною сакмаи: по первой—изъ-за Волги, на Царицынской и на Самарской перевозы, и черезъ рѣку Донъ на Казарской бродъ и на урочище Казаръ, *гдѣ нынѣ городъ Воронежъ*, на Рязанскія и на Коломенскія и инныя мѣста; по второй—перешодъ рѣку Волгу, а Дону рѣки не дошедъ, промежъ рѣкъ Хопра и Суры, чрезъ рѣки Лѣсной и Польной Воронежѣ на Ряска и на Рязанскія и на Шацкія мѣста, которою сакмою и Батый въ войну на Русь шелъ“.²¹⁾ Въ этомъ отрывкѣ, на мой взглядъ, передается фактъ, очень важный для рѣшенія вопроса о Воронежѣ. Мѣсто, на которомъ въ 1586 г. поставленъ городъ Воронежъ, изъ глубокой древности было извѣстно подъ именемъ „урочище Казаръ“. Если прибавить къ этому еще *Казарскій бродъ, Казарскія городища, Ка-*

¹⁹⁾ См. объ этомъ въ трудахъ: *Бяляева* (О сторожевой службѣ...), *Бяляева* (Очерки колонизаціи... т. I, гл. IV), *Миллюкова* (Государств. хозяйство Россіи...) и друг.

²⁰⁾ Какъ отдѣльное учрежденіе, какъ приказъ, Розрядъ возникъ не ранѣе времени Іоанна III (Ключевскій). Боярская дума древн. Руси. Издан. 3. Москва, 1902. Стр. 166). Но ѣкоторые документы показываютъ, что при Московскомъ дворѣ еще до Івана III хранился значительный архивъ документовъ (см. въ Актахъ Археогр. Экспедиціи, т. I. № 289, въ описи архива Івана Грознаго; Яницкій 146. А въ немъ грамоты докончательные великихъ князей Рязанскихъ...; изъ грамоты жалованной Мещерскихъ князей, и *иные стиски Рязанскіе старыя*... Наряду съ различными грамотами, здѣсь хранились, безъ сомнѣнія, древнія лѣтописи, а равно и тѣ оффиціальныя записи о военныхъ дѣлахъ, изъ которыхъ впоследствии образовались извѣстные „разряды“ и „разрядныя книги“. Всѣми этими источниками и могъ потомъ пользоваться Розрядъ при необходимыхъ справкахъ.

²¹⁾ Архивъ Минист. Юстиціи. Выписка въ Розрядѣ о построеніи новыхъ городовъ и черты 1789—1681 года. Копія съ этой рукописи напечатана А. А. Голубовскимъ въ Извѣстіяхъ Тамб. Архивн. Комиссіи, вып. XXXIII (Тамбовъ, 1892), стр. 49 и слѣд.

зарское поле, извѣстныя въ окрестностяхъ нынѣшняго Воронежа, то для насъ станетъ ясно, какая народность впервые поселилась въ Воронежскомъ краѣ (разумѣемъ въ этомъ случаѣ времена историческія) и дала имя тому урочищу, на которомъ много вѣковъ спустя сталъ русский г. Воронежъ. Если бы дѣйствительно уже въ XII в. существовалъ г. Воронежъ, то русское названіе мѣстности, безъ сомнѣнія, удержалось бы и въ послѣдующее время. Между тѣмъ, при взглядѣ о. Звѣрева, получается фактъ, безпримѣрный въ исторіи русской колонизаціи въ XII—XIII вв. на р. Дону существуетъ русский городъ, въ которомъ даже сидятъ особые князья. Въ шестнадцатомъ, этотъ городъ, допустимъ, разрушается. И вотъ русская народная память оказывается настолько причудливою, что забываетъ о русскомъ городѣ и до XVII в. (а затѣмъ и далѣе, до нашихъ дней) помнитъ урочище Казаръ, Казарскія городища и проч. Конечно, весьма трудно или прямо невозможно допустить такіе капризы народной памяти. Естественный выходъ изъ этой странности и дается тѣмъ предположеніемъ, что послѣ Хазарскаго города русскихъ поселеній (а тѣмъ болѣе городовъ) на нижнемъ теченіи р. Воронежа совсѣмъ не было до конца XVI в., когда здѣсь былъ поставленъ „новый городъ Воронежъ“. Другими словами, указанный фактъ убѣдительно говоритъ противъ существованія города Воронежа въ XII в.—„Мы легко склонились бы въ настоящее время,—пишетъ о. Звѣревъ,—на сторону г. Введенскаго въ рѣшеніи интереснаго всѣхъ насъ вопроса: существовалъ ли въ XII в. нашъ городъ или нѣтъ,—если бы въ распоряженіи нашего оппонента были какіе-либо *новые факты* для предлагаемаго имъ отрицательнаго рѣшенія вопроса“.²²⁾ Полагаю, что теперь о. Звѣревъ если не вполне присоединится къ защищаемому мною взгляду, то, по крайней мѣрѣ, еще разъ внимательно пересмотритъ слабыя стороны положительнаго рѣшенія вопроса.

По словамъ о. Звѣрева, я „пришелъ къ своему выводу путемъ *диалектическимъ*“. Признаюсь, я не вполне ясно понимаю смыслъ этого упрека. Путь *диалектическій*, какъ извѣстно, состоитъ въ раскрытіи общаго понятія посредствомъ указанія его частнаго, конкретнаго содержанія. Допустимъ, что подобный пріемъ выясненія истины приложимъ въ рѣшеніи историческихъ вопросовъ. Но въдѣ при *диалектическомъ* строѣ доказательства нѣтъ никакой нужды ссылаться на авторитеты, отыскивать опоры для выводовъ въ данныхъ филологическаго анализа и т. п. Между тѣмъ, самъ же о. Звѣревъ винитъ меня въ томъ, что я „вторю Неволину и Надеждину“ и желаю „подкрѣпить свои домыслы мнѣніями авторитетныхъ историковъ“. Получается, такимъ образомъ, нѣкоторая несогласованность въ отзывѣхъ о. Звѣрева о моей аргументаціи: то я, по его словамъ, въ отрѣшеніи отъ фактовъ, умозрительно доказываю небытіе г. Воронежа въ XII в., причемъ забочусь только о внѣшней правильности своихъ разсужденій и соображеній; то я же занимаюсь реконструкціей текста письменнаго памятника, ищу опоры въ мнѣніяхъ авторитетовъ и, такимъ образомъ, пользуюсь приемами доказательства фактическаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

²²⁾ Труды Ворон. Архивн. Ком., вып. II, стр. LXX.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священникъ Николай Лысковъ, опекувъ душевно-больной вдовы купца Та-

тьяна Куприяновича Лыскова проситъ считать вѣдѣйствительными утерянныя ею расписки за № 31727 и 31728, выданныя Воронежскимъ отдѣленіемъ Государственнаго банка на храненіе на пер-

вой—двухъ 4% государственной ренты и на второй—выигрышнаго билета перваго внутренняго займа 12901/47.

2—3.

За выѣдомъ, въ Бирючѣ въ центрѣ города продается усадьба (могу и обмѣнить на небольшое имѣніе) 1600 кв. саж.: подъ усадьбой 800 кв. саж. и фруктовыми садомъ 800 кв. саж., на усадьбѣ:

домъ, два флигеля, лавка и проч. служб., цѣна 10000 руб. Адресовать: г. Бирючъ, И. Н. Березкину.

2—5.