

# ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Йозефовичъ.

Главная контора газеты в Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотекѣ“ Александра Александровича Йозефовича, принимаетъ подпиську и объявленія; открытъ въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. днія.

№ 53.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.  
ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 25 Февраля (9 Марта) 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДЕЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на  
„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,  
1881 ГОДА.

Издание А. А. Йозефовича, подъ редакціею А. Н. Стоянова,  
при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимирова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и наружной политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣйствія правительства. IV. Внутренній извѣстія: а) городская и земская хроника, б) корреспонденціи. V. Обзоры газетъ и журналовъ. VI. Политическое обозрѣваніе. VII. Вѣщія корреспонденціи. VIII. Съмѣсъ. IX. Биржевая хроника. X. Календарь. XI. Справочная сб҃ійка. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный, литературный и художественный. XIV. Объявленія.

Условия подписанія:

На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки . . . . . 10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к
Съ доставкою . . . . . 12 . . . . .	7 . . . . .	4 . . . . .	1 . . . . . 40 . . . . .
Съ перес. иногород. . . . . 12 . . . . . 50 . . . . .	7 . . . . . 50 . . . . .	4 . . . . . 50 . . . . .	1 . . . . . 60 . . . . .

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписаніться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждого мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ дѣлѣ Императорскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Йозефовича; ТАКЪ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Кромѣ того, подписанія принимаются въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартинова и „Нового Времени“, въ Москвѣ—въ книжномъ и газетномъ магазинѣ Н. И. Махонина и въ книжной и газетной торговѣ П. Н. Папаникова; въ Киевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Былого; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. Войно-Родзевича.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ—у Ната, Lafitte et C°, 8 Place de la Bourse; въ Москве—въ Центральномъ конторѣ объявленія для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровкѣ, домѣ Соловьевика; въ Петербургѣ—у той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ дѣлѣ Струбцикаго; въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Рейхмана и Фредлеръ на Сенаторской улицѣ, въ дѣлѣ № 22.

Главная контора газеты просить Гг. подписанію сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

На Конторской, дому № 8, продаются ПАРА 5-ти верховыхъ МОЛОДЫХЪ СЪРЫХЪ ЖЕРЕБЦОВЪ Хрѣновскаго завода за 1,200 рублей серебромъ, заѣзжены въ дышло и по одиночкѣ. 10—3

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 24-го февраля 1881 г.

Телеграммы (отъ специальныхъ корресп. „Южнаго Края“ и отъ „Международного телеграфного агентства“).

Мѣстная хроника: Засѣданіе общества сельского хозяйства и промышленности.—Изъ засѣданій книжки репортера.

Благутренія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Миусского округа.—Петрбургское губ. дворянское собрание.—Изъ Одессы.—Пониженіе тарифа для грузовъ, отправляемыхъ на московскую выставку.—Изъ Тифліса.—Стражное преступленіе.—Изъ Ченстохова.

Обзоры газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Библиографическая замѣтка.

Календарь.

Справочная сб҃ійка.

Фельетонъ: История открытия школы въ деревне Алексеевке, михайловской волости, Х. Алексеевской.

Объявленія.

Исторія открытия школы въ деревнѣ Алексеевкѣ, михайловской волости.

(Письма изъ деревни въ городъ).

I.

29 мая 1879 г.

Вы не можете себѣ представить какъ я счастлива—вокругъ меня толпится 30 деревенскихъ дѣтей, приведенныхъ самими родителями съ земными поклонами, просьбами и приношеніями. И какъ все это случилось просто и неожиданно для меня самой. Вы знаете, что проживая въ прошломъ лѣто въ деревнѣ, я ни разу не позволила себѣ заговорить о школѣ, несмотря на неиздомимое желаніе, мѣрѣ казалось это преждевременное, я болѣлась спугнуть это изъ привыченной къ мысли о школѣ народѣ, мѣрѣ казалось, что сперва необходимо обласкать его и тѣмъ-нибудь и какъ-нибудь, по мѣрѣ возможнѣстїи, помочь ему въ его новейшихъ нуждахъ и лишеніяхъ. Сближеніе это рисовалось мѣрѣ не въ разговорахъ на темы чуждаго народу, не въ проповѣдяхъ на непонятномъ языке, я желала только, чтобы этотъ деревенскій лѣтъ повѣрѣлъ, что можетъ встрѣтиться человѣкъ и „изъ папы“, какъ онъ смотрѣтъ на настъ, который готовъ помочь ему. Стремленія мои выражались въ томъ, что я стала лѣгче болѣнѣть и какъ-нибудь, по мѣрѣ возможнѣстїи, помочь ему въ его новейшихъ нуждахъ и лишеніяхъ. Сближеніе это рисовалось мѣрѣ не въ разговорахъ на темы чуждаго народу, не въ проповѣдяхъ на непонятномъ языке, я желала только, чтобы этотъ деревенскій лѣтъ повѣрѣлъ, что можетъ встрѣтиться человѣкъ и „изъ папы“, какъ онъ смотрѣтъ на настъ, который готовъ помочь ему. Стремленія мои выражались въ томъ, что я стала лѣгче

брата, я хочу сказать пѣсколько словъ.

Съ самыхъ древнѣйшихъ временъ замѣчается участіе представителей религіи въ совершеніи брака. Въ такомъ видѣ является въ истории древнеримской, древнегреческой и древнееврейской брака. Но высшее освященіе брака сдѣлано было христіанской религіей. Однако нешеримѣнное требованіе для брака церковнаго вѣнчанія далеко не совпадаетъ съ началомъ христіанской эры. До Тридентскаго собора (1542 г.), и даже нѣкоторое время послѣ него, сама церковь не имѣла прочной формы брака. Существенно было, чтобы не подлежала сомнѣнію воля заключить бракъ, а чѣмъ эта воля обнаруживалась: словомъ, знакомъ или поступками—считалось дѣломъ второстепеннымъ. Тѣмъ не менѣе участіе церкви въ заключеніи брака стало входить въ обычай, вѣрочемъ, не въ смыслѣ оформленія брака, а только въ смыслѣ благословенія уже заключенного супружества. Водило, что новобрачные слушали вѣсты обѣдно и при этомъ получали благословеніе отъ священника. Замѣчательно, что въ первое время даже не существовало въ уставахъ церкви особыхъ чина вѣнчанія.

Дальнѣйший ходъ исторіи, однако, показалъ, что церкви трудно было удѣржать въ своихъ рукахъ брачное дѣло. Ей легко было спрятаться съ нимъ лишь до тѣхъ портъ, пока она, съ одной стороны, предписывала законы не только церковные, но и сѣрѣтскіе, съ другой стороны, пока не замѣчалось отпаденіе отъ ея догматовъ. Когда же церковный авторитетъ ослабѣлъ и когда въ лопѣ господствующей церкви оказались отступники, тогда приходилось дѣло духовное запинать мірскими средствами, и, какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, безуспѣшно. Замѣчательно, что въ этомъ отношеніи гражданская стороны въ бракѣ отъ церковной и подчиненія ихъ различными компетенціями: духоваго и сѣрѣтскаго законодательства. Плодомъ этого было введеніе общеизбѣзпѣчительного гражданскаго брака для всѣхъ французовъ 20 ноября 1792 г. Въ 1801 году было подтверждено конкордатомъ съ папой, а въ 1803 г. вошло въ силу действующій гражданскій кодексъ Франціи.

Лишь мало по маду сознавалась необходимость церковнаго вѣнчанія для брака. Дѣй причины способствовали этому\*)—его требовало христіанское благочестіе: христіанская мораль не帮忙 признавалась въ томъ, кто избѣгът участія церкви въ важнѣшемъ актѣ его жизни.

Однако, общими правилами церковнаго вѣнчанія стало лишь, благодаря обѣднѣючимъ причинамъ. Такъ какъ главное въ бракѣ было согласие супруговъ, воля ихъ заключать бракъ, то отсюда у простого обручения, разъ эта воля не подлежала сомнѣнію, не отнималась сила брака. А это вело къ тому, что пѣвѣ, которые, пользуясь безформенностью брака, обручившись, заключали новый бракъ, уже при участіи церкви. Лютеръ разсказывалъ, что онъ не разъѣхалъ въ критическомъ положеніи, когда подобные двоеженцы, расклявшись, обращались къ нему; просилъ его примирить ихъ съ собѣтствомъ. Онъ же говорилъ, что духовенство этому горю обыкновенно помогало такъ:—вѣнчалось двоеженцы въ обязанности считать свою прежнюю жену по обручению женой только въ сердѣѣ своемъ, вторую же считать женой дѣйствительной; съ нею вѣнчалъ, однако, въ обязанности жить, но не сожительствовать.

Извѣстно, какъ усердно преслѣдовались во Франціи гугеноты. Всѣ проповѣдіи исповѣданія непринадлежащей государствомъ религіи жестоко преслѣдовались, въ томъ числѣ, разумѣется, разъ дозволялось и совершение брака по образу этой религіи. Хотя Нантскій эдиктъ и прекратилъ преслѣдованія гугенотовъ, но затѣмъ опѣвъ возобновились съ новою силой, а вмѣстѣ съ тѣмъ возобновилось и отрицаніе гугенотскихъ браковъ. Надежда на успѣхъ склоненіи протестантизма, однако, не оправдалась. Новая религія жила, такъ сказать, подземно жизнью. Въ лѣсахъ, пещерахъ, совершили протестантскіе священники богослуженіе и тамъ же вѣнчали бракомъ своихъ единовѣрцевъ.

Какъ велика была цифра этихъ браковъ, можно судить потому, что въ 1752 г. ихъ было совершено болѣе 150,000. Справивается, что было дѣлать государству съ этими браками? Насилія не помогали обращенію; игнорировать ихъ было тоже невозможнѣ. Пришлося взять ихъ, помимо церкви, подъ свое покровительство. Закономъ 28 ноября 1757 г. разрешено было тѣмъ протестантамъ, которые не захотятъ соединяться бракомъ съ католическими священниками, вѣнчаться въ церкви, а въ погребѣніи быть погребаны въ католической церкви.

На эту безу碌ицу было обращено особенное внимание Тридентскаго собора. Бракъ отсѣлъ долженъ былъ заключаться не иначе, какъ при участіи конкубатомъ (простое сожительство). По поводу этого

\*) Оно отличало бракъ отъ конкубатомъ, представлявшимъ бракомъ своихъ единовѣрцевъ.

Составленіе своимъ успѣхомъ Х. А.

P. S. Я должна признаться, что до сихъ поръ я не хотѣла вѣнчанія отъ имени между Михайловской и Селизанской церкви. Это можно считать уже фактическимъ сочувствиемъ къ школѣ и основателю ее. Пожалѣла, что вѣнчаніе не суждено было осуществиться: въ тотъ же день послѣ 1-го августа непрѣмѣнно! Говорила я самопадѣнно! Но предсказанію моему не суждено было осуществиться: въ тотъ же день послѣ 1-го августа непрѣмѣнно! Говорила я самопадѣнно! Но предсказанію моему не суждено было осуществиться: въ тотъ же день послѣ 1-го августа непрѣмѣнно!

„По частнымъ слухамъ“, до меня доѣхало, что вакансія открытыя для брака, проповѣдники старожилы прожили съ ними вѣкъ. Что, если мы съ своими книжными симпатіями останемся въ дуракахъ, а они—практики восторжествуютъ съ своимъ закоренѣлымъ скептицизмомъ. Опять удался и теперь спокойна и счастлива.

„По частнымъ слухамъ“, до меня доѣхало, что вакансія открытыя для брака, проповѣдники старожилы прожили съ ними вѣкъ. Что, если мы съ своими книжными симпатіями останемся въ дуракахъ, а они—практики восторжествуютъ съ своимъ закоренѣлымъ скептицизмомъ. Опять удался и теперь спокойна и счастлива.

шеннника, совершаютъ его у гражданско-чина, т. е. разрѣшонъ быть, такъ называемый, произволный гражданский бракъ.

Время показало, что этотъ первый шагъ по пути секуляризации брака оказался непослѣднимъ. Примѣры стечений церкви въ дѣлѣ брака, неустойчивы свѣрхъ церковной формы, удовлетворяющей лишь пассивнымъ присутствиемъ священника при бракѣ, вѣнчаніе появилось въ философскаго ученія, всѣ это было фатально.

относительно браковъ раскольниковъ.

Извѣстно, что наши раскольники, будучи коренными русскими подданными, въ религиозномъ отношеніи находились и, къ сожалѣнію, отчасти и теперь находятся, не только въ худшемъ положеніи нежели евреи, но даже самонѣды, калмыки и другіе инонорды. Въ особенности фатально было положеніе семейства принадлежавшихъ къ расколу. Раскольническіе толки не признавались правомъ, а вѣхъ портъ могъ пользоваться правами, пока они не приходили въ связь съ религіей; разъ такая связь обнаружилась, всѣ его права отрицались. Отсюда вытекало, что жены законной раскольниковъ не могли имѣть, не могъ имѣть и законныхъ дѣтей, не могъ служить, съ закономъ раскольниковъ не могъ пользоваться правомъ законного наслѣдованія и т. д. Словомъ, создано было какое то законное беззаконіе для многихъ миллионовъ людей. Предѣлью этому было подложеніе издѣліемъ закона 19 апреля 1874 г. обѣ установлѣніи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ. Согласно этому

закону, браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданско-чина отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для нихъ метрическихъ книгъ, силу и послѣдствія законнаго брака (п. I правилъ о метрической записи браковъ), т. е. законъ 19 апреля 1874 г. ввелъ гражданско-чина бракъ для нашихъ раскольниковъ, пріобрѣтъши его вполнѣ.

Сущ

вполне признает за церковью ее право регулировать церковную сторону брака, но в то же время удерживает за собою право на регулирование гражданской стороны.

В таком положении в каком-то послдннем времени был брак, прежде были многие институты гражданского права. Применим, как относилась в это время церковь к разным торговым и в особенности к процентным ссудам. Она считала, что на эти ссуды не мог быть другого взгляда, кроме усвоенного ею. А этот взгляд был таков: «присяжу тебе дай проч», однако государство не удовлетворялось этим возвращением и заменило его другим — законом спроса и предложением. Можно сказать, что историю гражданского права есть, во многих отношениях, история отрывистых институтов этого права от влияния церкви. Лучший пример представляет в этом случае наше отечественное законодательство. Принимавшие компетентность духовного суда по уставу Владимира Святого и тираннию, даже по законам до Петра и после Петра.

Словом, история брака отличается от истории других институтов, отраслью влияния церкви, лишь тем, что это влияние отражалось на нем сильнее и продолжительнее, чем на других институтах. Причина понятна — семья была ближе церкви, чем имущество.

Конечно, с отдалением в браке духовной стороны от светской, послдовало и различие возвращения на один и тот же институт. Но и тут не было ничего ненормального. Не одинаковы задачи, оттого не одинаковы и результаты. Церковь стремится к идеалу, в этом ее жизнь и значение, государство к возможному, при данных условиях культуры. Нельзя поэтому церковного и добываться миросами средствами. Едва ли даже желательно, с точки зрения авторитета церкви, чтобы ее предписания стали законными нормами. Вся сила этих предписаний заключается в том, что они не нуждаются ни в какой другой опоре, кроме одного сознания их высокой нравственной важности.

Наконец, брак в этом отношении разделяет судьбу многих других институтов права. Так, из сферы уголовного права — самоубийство, самосожжение по возвращении церкви, такие грехи — по возвращению же законодательства (по крайней мере цивилизованных) неизвестны дьяни.

В сферу гражданского права, кроме указанного уже примера о займе, можно найти и другие институты, которые едва ли вполнены согласии с евангелическими правилами. Но что же отсюда следует? Одно — задачи церкви выше задач государства по простой причине: для церкви есть еще и загробная жизнь, а для государства только земная.

Само собою разумется, что всякое разумное законодательство должно быть проникнуто религиозными нравственными принципами, но ни одно не может, не рискуя превратиться в пурпур, водить эти принципы в юридической постановлении.

Не надо, впрочем, думать, что, с введением гражданского брака, наступает тврь самыми полной склонизацией брака. Примерь на глазах. Во Франции гражданский брак существует уже 88 лет, а между тврь ее брачное право, по духу своему, строго-католическое; с 1816 г. во Франции признана полная нераспространенность брака, причем главными мотивами введение этого закона служили догматы католической церкви.

На днях мы видели, как изгоняющая из церкви республиканская Франция в дель развода оказалась в борьбе с католической церковью.

Но как в борьбе то, что гражданский брак не влечет его из церковного возвращения на брачное дель, также и то, что она послужила началом замены этих возвращений возвращениями светскими. Эти послдние пропаганды или через диссидентские браки, почти всегда преследовавшихся господствующей церковью, или же через браки вроинованных, неизвестных церковной иерархии и нуждавшихся по необходимости в соединении государства для оформления брака. Но коль скоро взглянуть на брак, как в дель светское, пропаганда в законодательство, онъ, ранне или позже из исключения превратился на запад Европы в общее правило.

### МЕСТНАЯ ХРОНИКА.

Заседание харьковского общества сельского хозяйства и промышленности.

По открытии заседания В. Е. Краинским был прочитан доклад по организации хозяйства. Определить предмет организации хозяйства, докладчик перенес к естественно историческому движению хозяйственных форм в времени. Примитивные хозяйства заключают в себе одну какую-нибудь отрасль сельско-хозяйственного производства. С увеличением населения на первой ступени источников земли является необходимость улучшения обработки, позднее — этого мало: нужна правильная организация хозяйства — установление связи между землемерием и скотоводством, причем делью организатора земли является определение размера и значения каждой отрасли сельско-хозяйственного производства, а делью техники обставить каждую отрасль согласно всем требованиям технологии. Причина упадка хозяйства заключается в отсутствии хозяйственной организации, или общего хозяйственного строя и порядка.

Но при этом необходимо еще доказать, что правильная организация не есть такое трудное дельо, требующее немедленного затрат. Затем докладчик перенес к рассмотрению тврь земель, помощью которых возможно было бы выработать основные начала для организации хозяйства в районе харьковского общества. В последнее время общество наше стало весьма чутко к изысканию паллективных мель к борьбе с вредными вспышками, оказываемыми природой на сельско-хозяйственную деятельность. До сих пор однако ни к каким практическим результатам еще не привели и по всей виртности не привели, такъ какъ для борьбы с вредными вспышками есть паллективных мель. Что касается напр. вопроса о вредных насекомых, то неправильная постановка растений в ряду сбера-оборота, несоответствующая цели культуры обработки почвы, недостаток удобрений вызывает источники земли, последствием чего бывает слабость всходов, слабое и медленное развитие растений, на которых по преимуществу нападают насекомые, а длинный ряд лѣт такого направления делья ведет за собою размножение насекомых в массах.

Тѣ же самые причины обуславливают слишкомъ сильную чувствительность растений к климатическим вспышкам, а в этом то, по мнению докладчика, заключается причина губительного влияния засух.

Причиною упадка скотоводства, по мнению В. Е. Краинского, служит прежде всего отсутствие правильного состава стадъ. Вследствие отсутствия связи между скотоводством и землемѣром хозяйств напали до сих пор представляются чисто первобытный земледельческий тип и только в послдние годы хозяйств вступили в ту fazу экономического развития, при которой в силу местныхъ экономическихъ условий, является потребность в улучшении обработки при неизменности всѣхъ прочихъ условий культуры. Этотъ первый взыграл жалобы на недостаток рабочихъ, на дороговизну и неподготовленность ихъ къ приемамъ улучшющей обработки. Что касается дороговизны, то она опровергается средней заработной платой рабочаго, а также тѣмъ положениемъ, что сельско-хозяйственное производство более чѣмъ другая отрасль промышленности въ состоянии выносить дорогоизненый рабочаго

труда и что только при отсутствии хозяйственной организации вздорожание рабочей платы неблагопріятно отзывается на производительности хозяйства. Несравненно труднее справиться съ неподготовленностью рабочихъ, но тутъ можно найти выход помошью частныхъ приемовъ из организации труда. Наконецъ отсталость и малоподвижность нашихъ хозяйственныхъ формъ вызывают затрудненія при сбыте продуктовъ землемѣрій.

Указавъ еще на отсталость и неподвижность нашихъ хозяйственныхъ формъ и на формулы для характеристики хозяйственныхъ формъ въ районѣ харьковского общества, докладчик доказываетъ необходимость общности сельско-хозяйственныхъ интересовъ цѣлаго района, а потому необходимость, при помощи устройства при харьковскомъ обществѣ сельско-хозяйственного бюро, выработать и установить общий планъ, общую систему для характеристики хозяйственныхъ формъ съ распространениемъ дѣятельности бюро на всю округу — 2—3 р.; а по другому — 10—15 р.; но это, къ сожалѣнию, не даетъ намъ права заключить о его таомъ же среднемъ экономическомъ положении. Наша землемѣрія больше другихъ увлеклась манией производства значительныхъ построекъ, царившую въ концѣ прошлого столѣтія и начавшуюся въ сороковыхъ годахъ; у насъ было примѣръ такого общирного хозяйства, распространенныхъ въ районѣ харьковского общества сельского хозяйства: для хозяйствъ свеклосахарного типа, — зернового трехпольного и переделаного типа, такъ какъ близкайшая задача касательно технического усовершенствования каждого изъ этихъ типовъ хозяйствъ различна, а потому должны быть и различные задачи опытныхъ станций, привлекаемыхъ къ себѣ съветомъ улучшению сельско-хозяйственной техники.

Для рассмотрѣнія проекта опытныхъ станций общее собрание постановило образовать комиссию, въ которую признало полезнымъ прислать профессоровъ университета Бекетова, Януковича, Ценкowskого и Морозова.

### Изъ записной книжки репортера.

Возвращаясь ночью, съ 23 на 24 число, часовъ въ 11, домой, я вдругъ увидѣлъ сильное зарево. Горѣть домъ Семенова по Кременевскому переулку.

Вѣтъ съ дымомъ къ небу възвелился

стремительно, душу раздирающие вопли — это плакали бѣдные люди, лишившись своего послдняго достоянія. Самъ Семеновъ содржалъ бѣзъ, а постолыцы его въ большинствѣ извозчики. Пожаръ начался съ сараевъ, и, благодаря соломенной крыши, пламя почти моментально охватило сараи, такъ что было никакой возможности вывести стоявшихъ лошадей и ихъ погибло 10 лѣтъ со сбруей и другими принадлежностями запряжки, пустивъ по миру своихъ хозяевъ. Причину пожара полагаютъ въ неосторожномъ обращеніи съ огнемъ.

Отсутствие въ Харьковѣ пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ ощущается на каждомъ шагу: почти ежедневно нападаютъ на нихъ на подостаток рабочихъ, на дороговизну и неподготовленность ихъ къ приемамъ улучшющей обработки. Что касается дороговизны, то она опровергается средней заработной платой рабочаго, а также тѣмъ положениемъ, что сельско-хозяйственное производство более чѣмъ другая отрасль промышленности въ состоянии выносить дорогоизненый рабочаго

труда и что только при отсутствии хозяйственной организации вздорожание рабочей платы неблагопріятно отзывается на производительности хозяйства. Сопливые они въ Свяченемъ гнѣздѣ (притонѣ мѣстныхъ «раколовъ»). Всѣ они почти безъ роду, безъ племени. Быть можетъ голодъ толкнулъ ихъ на преступленія?

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТИЯ.

Изъ Міусского округа, 8 февраля (корреспонденция „Южного Края“). Для того, чтобы быть болѣе понятною въ сообщеніи тѣхъ или другихъ фактовъ, касающихся нашего края, считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ, обрисовывающихъ общее состояніе по слѣдующемъ.

Нашъ округъ представляетъ переходный участокъ изъ области Войска Донского въ остальные части Новороссийского края, какъ по своему мѣстоположенію, такъ и по степени производительности своей почвы: «арендная плата за десятину земли по одному стопору округа — 2—3 р.; а по другому — 10—15 р.»; но это, къ сожалѣнию, не даетъ намъ права заключить о его таомъ же среднемъ экономическомъ положении. Наша землемѣрія больше другихъ увлеклась манией производства

затрудненіи — возбуждаютъ скорбѣ сожалѣніе, чѣмъ негодованіе. Сопливые они въ Свяченемъ гнѣздѣ (притонѣ мѣстныхъ «раколовъ»). Всѣ они почти безъ роду, безъ племени. Быть можетъ голодъ толкнулъ ихъ на преступленія?

Однако это — дельо далекаго будущаго; трудны времена настали для донскаго казака; его исключительное военное положеніе заставляетъ его исполнять требованія службы, не обращая вниманія на то, урожай или неурожай въ полѣ? Станичнику нужно имѣть киверъ, мундиръ, пинель, корни и другія вещи, требующія почтенной цифры расхода; система другихъ налоговъ, преимущественно земского, требуетъ также удовлетворенія, а тутъ „на каждую копѣйку по сотнѣ дыръ оказывается“.

Я не намѣренъ въ настоящей корреспонденціи разрѣшать вопроса о выгодахъ или неудобствахъ донского земства — обѣ этомъ еще придется поговорить.

Нужно замѣтить, что въ послдніе годы въ школахъ по нашей области

появилось очень много учительницъ-дѣвушекъ, окончившихъ гимназический курсъ;

явление это, конечно, прекрасно и особенно важно, въ виду недостатка учителей; кромѣ того, оно присуще не одной донской области, но въ многимъ

другимъ губерніямъ Россіи, где въ народныхъ училищахъ дѣвушки учатъ

старшіе девушки въ школахъ, чтобы начать бѣлье выгодную и независимую отъ урожая — служебную дѣятельность. Помѣдовавшій, затѣмъ, приливъ въ наши мѣстности крестьянъ, увеличеніе мѣлкаго хозяйства, на бѣлье рациональныхъ начальницъ, убѣдилъ настъ въ той истинѣ, что „будущность сельского хозяйства принадлежитъ русскому крестьянину, который для выполнения своей роли требуетъ образования и содѣйствія всѣхъ лучшихъ силъ передового сословія“.

Какак же роль въ жизни цѣлаго округа принадлежитъ преобладающему элементу населения — казакамъ? Я предполагаю читателя, нѣсколько знакомаго съ историческимъ прошлымъ донского казачества, богатымъ самыми разнообразными военными успѣхами и бѣдами, въ отношеніи успѣховъ землемѣрійскихъ. Прежнѣ казаки главныи свои заботы сосредоточивали на конѣ и конѣ; онъ былъ наездникъ. Не то теперь: подъ вѣнцемъ новыхъ экономическихъ условий, казачество преобразовалось; теперь казакъ коня промѣнялъ на пару воловъ, а конѣ — на плугъ и всѣ свои воинственные способности направляютъ на побѣду надъ землею въ 30—36 дес., стараясь сдѣлать ее какъ возможно производительной для будущаго урожая. Относительно Міусского округа, въ частности, мы увидимъ, что въ этомъ родѣ имѣли успехъ: дѣвушки изъ 1880 года постановили — не посыпать изъ школы учителницъ! мы читаемъ: „Въ ярославскомъ уѣзѣ общее число учащихъ: учителей въ городѣ 2, въ уѣзѣ 18, итого — 20; учителницъ въ городѣ 15, въ уѣзѣ 18, итого — 33“; такіе примѣры не единичны.

Все это не помѣшало однако нашему земству посмотретьъ на дѣло иначе, по стѣнющому поводу: въ одну изъ станицъ округа прѣѣхала, въ качествѣ учителницы, молодая дѣвушка, успѣвшая въ скоромъ времени пріобрѣсти симпатіи образованѣйшей части станичного общества; но случился одинъ недоброжелатель ей, въ лицѣ отставнаго хорунжаго; дочь его, умственнаго инвалида, которой ограничилась умѣніемъ злословить и знаніемъ курса приходскаго училища, претендовала раньше на место учителницы, но неуспѣшила. Г. хорунжий не замѣдлилъ прѣїхавшему инспектору народныхъ училищъ съ ужасомъ сообщить, что у новой учителницы, которая съ ужасомъ сообщается по вечерамъ молодые люди, гдѣ она занимается членомъ Дарвина!.. Сообщенія въ этомъ родѣ имѣли успехъ: дѣвушки изъ школы учителницъ!.. Я съ цѣлью распространить обѣ этомъ соображеніи, которое явно обнаруживаетъ существование въ нашемъ обществѣ еще многаго грубаго и нѣрѣжественного элемента!..

Вообще, у насъ въ казачествѣ сохранилось еще много застарѣлого, забѣднѣнаго предѣла, одна половина которого составляется умѣніемъ злословить и знаніемъ курса приходскаго училища, претендовала раньше на пару воловъ, а конѣ — на плугъ и всѣ свои воинственные способности направляютъ на побѣду надъ землею въ 30—36 дес., стараясь сдѣлать ее какъ возможно производительной для будущаго урожая. Относительно

Міусского округа, въ частности, мы увидимъ, что въ этомъ родѣ имѣли успехъ: дѣвушки изъ школы учителницъ!.. Я съ цѣлью распространить обѣ этомъ соображеніи, которое явно обнаруживаетъ существование въ нашемъ обществѣ еще многаго грубаго и нѣрѣжественного элемента!..

Вообще, у насъ въ казачествѣ сохранилось еще много застарѣлого, забѣднѣнаго предѣла, одна половина которого составляется умѣніемъ злословить и знаніемъ курса приходскаго училища, претендовала раньше на пару воловъ, а конѣ — на плугъ и всѣ свои воинственные способности направляютъ на побѣду надъ землею въ 30—36 дес., стараясь сдѣлать ее какъ возможно производительной для будущаго урожая. Относительно

Міусского округа, въ частности, мы увидимъ, что въ этомъ родѣ имѣли успехъ: дѣвушки изъ школы учителницъ!.. Я съ цѣлью распространить обѣ этомъ соbermanіи, которое явно обнаруживаетъ существование въ нашемъ обществѣ еще многаго грубаго и нѣрѣжественного элемента!..

Вообще, у насъ въ казачествѣ сохранилось еще много застарѣлого, забѣднѣнаго предѣла, одна половина которого составляется умѣніемъ злословить и знаніемъ курса приходскаго училища, претендовала раньше на пару воловъ, а конѣ — на плугъ и всѣ свои воинственные способности направляютъ на побѣду надъ землею въ 30—36 дес., стараясь сдѣлать ее какъ возможно производительной для будущаго урожая. Относительно

Міусского округа, въ частности, мы увидимъ, что въ этомъ родѣ имѣли успехъ: дѣвушки изъ школы учителницъ!.. Я съ цѣлью распространить обѣ этомъ соbermanіи, которое явно обнаруживаетъ существование въ нашемъ обществѣ еще многаго грубаго и нѣрѣжественного элемента!..

Вообще, у насъ въ казачествѣ сохранилось еще много застарѣлого, забѣднѣнаго предѣла, одна половина которого составляется умѣніемъ злословить и знаніемъ курса приходскаго училища, претендовала раньше на пару воловъ, а конѣ — на плугъ и всѣ свои воинственные способности направляютъ на побѣду надъ землею въ 30—36 дес., стараясь сдѣлать ее какъ возможно производительной для будущаго урожая. Относительно

Міусского округа, въ частности, мы увидимъ, что въ этомъ родѣ имѣли успехъ: дѣвушки изъ школы учителницъ!.. Я съ цѣлью распространить обѣ этомъ соbermanіи, которое явно обнаруживаетъ существование въ нашемъ обществѣ еще многаго грубаго и нѣрѣжественного элемента!..



