



г. губернаторомъ, съѣдѣніемъ, цѣны на хлѣбъ въ екушемъ году вездѣ понизились, сообразно хорошимъ результатамъ сбора жатвы, и, втрети-хъ, на то, что если при вполнѣ благопріят-ныхъ условіяхъ урожая настоящаго года, цѣны на хлѣбъ въ столицѣ будуть стоять довольно высокія, то можно опасаться, что въ будущемъ такое возвышеніе цѣнъ сдѣляется хроничес-кимъ и будетъ служить постояннымъ источникомъ затрудненій, какъ для мѣстнаго населе-нія, такъ и для самого общественнаго управ-лѣнія.

Живущіе въ Харьковѣ и пользую-  
щіеся хлѣбомъ изъ извѣстныхъ хлѣб-  
ныхъ заведеній въ нашемъ городѣ, мо-  
гутъ констатировать слѣдующій фактъ:  
наши булочныя, судя по продаваемому  
въ нихъ хлѣбу, не призначены разли-  
чія между урожайнымъ и неурожай-  
нымъ годомъ. Между тѣмъ, извѣстные  
наши булочники настолько уже благо-  
состоятельны, что можно было бы не-  
много увеличить порціи хлѣба. Такса  
на хлѣбъ — совершенно законная и ра-  
циональная мѣра.

## Полтавське земське попечительство для розширення крестьянського земле- власніння.

Послѣ „всесторонней“ рѣчи г. Усти-  
мовича, этого самаго плодовитаго и  
самаго блестящаго братера правой сто-  
роны полтавскаго земства, сторонникъ  
его и противникамъ расширенія кресть-  
янскаго землевладѣнія оставалось толь-  
ко повторяться. И дѣйствительно, гг.  
гласные М. А. Бѣлуха-Кохановскій,  
А. М. Абаза, Савичъ, И. К. Гриневичъ,  
П. Н. Волковъ и И. И. Зеленскій, съ  
небольшими развѣ варіаціями, твер-  
дили, на подобіе Щедринскихъ дятловъ,  
одно: „не надо бредней, не надо бредней,  
бредней, бредней“..... Всѣ они, одинъ  
передъ другимъ, спѣшили предваритель-  
но заявить свое полное сочувствіе къ

но заявить свое полное сочувствие къ идѣй расширенія крестьянскаго землевладѣнія, но въ то же время указывали на полнѣйшую, будто бы, несостоительность проекта „попечительства“. 100—150 тысячъ рублей—это капля въ морѣ, которая не въ состояніи удовлетворить всѣхъ нуждающихся; развитіе „попечительства“, поэтому,—дѣло несбыточное или, по крайней мѣрѣ, чрезвычайно непрочное и эфемерное. Главнымъ же образомъ—возникновеніе его въ высшей степени опасно: явятся услужливые люди, которые будутъ распространять въ народѣ ложные слухи о томъ, что земство надѣляетъ всѣхъ землей; возбудятся несбыточныя надежды; возникнутъ неудовольствія среди крестьянъ сосѣднихъ губерній, неудовольствія, могущія принять характеръ смуты. Для иллюстраціи разсказывались при этомъ различные анекдоты, направленные къ тому, чтобы доказать склонность къ превратнымъ толкованіямъ и взамоинность русскаго мужика, съ которыемъ, просто-на-просто, никакого порядочнаго дѣла имѣть нельзя. „Нашъ народъ неопытенъ и легковѣренъ и совсѣмъ не пойдетъ по пути постепенности“, говорить гл. Волковъ.

Все это было бы очень хорошо и очень благоразумно, еслибы не было только простымъ „чревовѣщаніемъ“. Гг. осмотрительнымъ полтавскимъ земцамъ не могла быть неизвѣстною земская жизнь сосѣднихъ губерній: харьковской, екатеринославской и таврической. Они знали, что харьковское земство пожертвовало на увеличеніе крестьянского землевладѣнія 150,000 р. Дошли до нихъ равнымъ образомъ

стовърнія" извѣстія, а не какіе-  
будь слухи, о г. Харитонеко, пожер-  
вавшемъ для той же цѣли сумско-  
земству 50,000 р. Таврическое и  
итопольское земство ассигновали для  
азованія новыхъ "Александровскихъ"  
селковъ солидныя для земскихъ  
дѣствъ суммы. Даже захолустное бу-  
льминское земство самарской губер-  
гласными полтавскаго земства: сен-  
торомъ Н. Г. фонъ-Принцемъ, про-  
фессоромъ И. В. Луцицкимъ, предс-  
дателемъ губернской управы А. Ф. З-  
ленскимъ и гг. Г. Н. Навроцкимъ  
Д. К. Квиткою. И земское собраніе  
это поняло, принялъ, въ принципѣ  
проектъ попечительства 33-мя голосама  
противъ 19-ти.

отчислило для той же цѣли 30,000  
р. И во всѣхъ этихъ случаяхъ съ  
одной стороны не возникло никакихъ  
“недоразумѣній” и „превратныхъ тол-  
каний”, а съ другой—не послѣдовало  
добренія начальства. Г. Харитоненко  
училъ даже полную благодарность.  
всякомъ случаѣ земство полтавской  
губерніи, „не отдѣленной отъ сосѣд-  
нихъ никакими естественными грани-  
цами”, очень удобно и смѣло могло  
дѣйствовать въполномъ согласіи  
другими русскими земствами, если

другими русскими землями, если оно не предпочитало остаться витчею во языцъхъ". Для солидныхъ противниковъ "бреда", вѣроятно, не лишающихъ себя вольствія читать "Московскія Вѣдомости", очень поучительно также давнее сообщеніе названной газеты томъ, что московское уѣздное земство уже неоднократно выдавало ссуды крестьянскимъ обществамъ на покупку земли и всѣ эти случаиувѣнчались полнымъ успѣхомъ. Не думало, что гг. духа-Кохановскій, Волковъ, Абаза и др. сочтутъ "Московскія Вѣдомости" легкомысленную газету. Ясно, что крестьянского землевладѣнія не является предметъ заботы только этого государства; оно далеко можетъ выкинуться впередъ и соединенными силами земель.

Въ этихъ случаяхъ,гласны, высказывая свое мнѣніе, будьтъ принужденъ всегда слѣдить за собою, чтобы съ его языка не сорвалось какое-нибудь неподходящее слово или выраженіе, и отвлекать свое вниманіе на мелочи, не буде въ состояніи сосредоточиться на судѣ. Поэтому, присутствіе въ собраніи стенографовъ могло бы только помешать ходу преній, никакъ не принося той пользы, какую отъ него ожидаютъ". Еще яснѣе указалъ значеніе стенографовъ предсѣдатель управы А. Ф. Зеленскій, со свойственно ему рельефностью выраженій, заявившій въ защиту стенографовъ, что ихъ присутствіе "наложитъ на многихъ узду". Понятно, что гг. "чревовѣщателямъ" оставалось только обидѣться послѣ такого реприманда.

Обидѣлись они и вопросомъ гла-  
наго А. И. Величковскаго: какимъ  
образомъ тѣ самые гласные, которыя  
во имя крестьянскихъ интересовъ во-  
ставали прошлый годъ противъ про-  
екта земскаго банка, теперь возстаютъ  
противъ проекта попечительства, удо-  
летворяющаго именно этими интересами? Вопросъ попалъ очевидно въ  
очень болѣе мѣсто и г. предсѣдатель  
собранія останавливаетъ оратора, къ  
сающагося характеристики личныхъ мѣ-  
тизовъ нѣкоторыхъ гласныхъ.

Вообще „правая сторона“ полта-  
скихъ земцевъ, привыкшая давать тонъ  
всей земской дѣятельности въ губер-  
ніи, потерпѣла въ нынѣшнемъ году  
неудачу и имѣть полное основаніе  
считать себя „обиженною“. Впрочемъ  
она можетъ найти себѣ успокоеніе  
утѣшеніе на лонѣ природы, уединив-  
шись въ своихъ „монрепо“. В. В.—въ

Совещаніе съдущихъ людѣй по дѣлу переселенія и противодѣйствія неумѣренному употребленію вина.

Въ засѣданіи 26-го октября, болѣшинствомъ членовъ признано, что прѣбывали, получаемыя отъ торговъ на публичныхъ заведеніяхъ, должны идти не на частныя нужды отдельныхъ сельскихъ обществъ, а на нужды общія сельскому населенію даннаго уѣзда. Сегодня, на очереди стоялъ вопросъ, какія именно нужды онѣ должны бы употребляемы, причомъ къ тремъ въ мѣченіемъ мнѣніемъ: на школы (граверъ Бобринскій), народное продовольство (кн. Щербатовъ) и долгосрочный земельный кредитъ для мелкихъ со-

ственниковъ (г. Галаганъ) присоединилось еще четвертое: г. Рачинскій высказался за передачу денегъ этихъ чрезъ мѣстныя управы въ уѣздныя казначейства, для уплаты капитального долга по выкупной операции. Предложение кн. Щербатова было поддержано большинствомъ собранія, хотя въ нѣсколько измѣненной формѣ, т. е. отвергнуто исключительное обращеніе денегъ въ продовольственный капиталъ, но, тѣмъ не менѣе, за послѣднимъ признано преимущество передъ всѣми другими нуждами крестьянскаго сословія. Затѣмъ, баллотировались два вопроса, первый изъ которыхъ касался очереди употребленія денегъ на одинъ предметъ предъ другимъ, другой же, возникшій по инициативѣ г. Галагана, относился до преимущества удовлетворенія потребностей продовольствія, въ томъ смыслѣ, чтобы уѣздное собраніе могло употреблять сумму излишковъ на пользу сельскаго населенія, не включая, однако, сюда предметовъ расхода, нынѣ покрываемаго сѣмѣтными назначеніями. Установленіе очереди отвергнуто. Предложение же г. Галагана всѣми членами, кроме трехъ (г. Маркова, гв. Бобрицкаго и В. Яницкаго),

далѣйшими подраздѣленіями ляются слѣдующія правила: 1) чай неуспѣшности торговъ, при по своему усмотрѣнію, или на новые торги, или же может питетайное заведеніе по частномъ шенію, съ тѣмъ, однако, чтобы установленная такимъ соглашеніемъ неудавшихся торговъ принятая менѣе той суммы, съ они начинаются; 2) торги должны водиться на корчму и винну отдельно; 3) производство ихъ быть устное, хотя присутствіе въ принимать письменныя звѣз запечатанныхъ конвертахъ; гующіеся до начатія торговъ плаютъ залогъ въ размѣрѣ однократной платы, и 5) каждый долженъ содержать не болѣе одного паведенія въ городѣ и уѣздѣ, къ торговлѣ этой не допускаю же жены и неотдѣленныя дѣти лицъ. По принятіи изложеннаго, засѣданіе закрыто въ 5 часовъ лудни. На очередь къ обсужденію засѣданія поставленъ редакціонной комиссіи объ общихъ питейныхъ заведеніяхъ. („

## МЪСТНАЯ ХРОНИКА.

предложения относительно того, что уездные земские собрания могут распределять суммы продовольственного капитала без разрешения собраний губернскихъ, каковое признано необходимымъ во всѣхъ другихъ случаяхъ; на очереди поставленъ 6-й п. доклада редакционной комиссии о читетной торговлѣ въ городахъ. Всльдствіе сдѣланнаго г. Янишевскимъ заявленія о томъ громадномъ различіи условій, въ которыхъ поставлена торговля эта въ городахъ и селеніяхъ, вопросъ этотъ рѣ- Мы слышали, что нѣкоторыековскіе врачи предполагаютъ лекомъ будущемъ устроить бличныхъ лекцій; съ цѣлью оз- публику, посредствомъ популя- ложенія, съ правилами ухажи- больными, особенно въ случа- явленія инфекціонныхъ болѣзней прочимъ, предполагается, по ин- доктора Хавкина, прочесть н- лекцій о пользѣ медицинско- стики.

Мы слышали, что харьково-дицинское общество нѣсколькообразовало способъ снабженія пациентовъ лѣкарствами. До сего времени это практиковалось такимъ образомъ: если въ аптекѣ общества не было необходимаго для больного лѣкарства, то врачи отсылали рецептъ частныхъ аптеки, которая потомъ отсылали обществу счтъ стоимости данныхъ по рецептамъ медика. Такъ какъ средства общества были скучны, то оно рѣшило теперь кратить выдачу рецептовъ на выдачу лѣкарствъ изъ частныхъ аптекъ, чтобы привести въ порядокъ свою аптеку для этого отдельнаго общества.

Вследствие рѣзкой перемѣны и наступившей послѣ мороза пели, подъездные пути изъ окрестъ въ Харьковъ сдѣлались вѣжими. Крестьяне, выѣзжающіе изъ села на саняхъ, къ полднѣ гутъ по грязи воротиться до харьковскихъ рынкахъ поѣздаются большой недостатокъ метахъ первой необходимости на нихъ значительно возвыси

Сегодня, въ субботу 31-го въ торжественномъ залѣ унивѣ 7½ часовъ вечера, состояніе 6-й и послѣдней лекціи профессора В. К. Надлера.

Для уясненія вопроса, насколько существующія государственные конюшни отвѣчаютъ своему назначению и потребностямъ края, министерствомъ государственныхъ имуществъ, по главному управлению государственного коннозаводства, назначена была комиссія, въ составѣ которой вошли начальники губерній, представители земскихъ управъ, члены государственного коннозаводства, частные коннозаводчики и землевладѣльцы. На обсужденіе комиссіи были предложены слѣдующіе вопросы: какихъ сортовъ и породъ жеребцы желательны въ заводской конюшнѣ, по мѣстнымъ климатическимъ и экономическимъ условіямъ, и сколько жеребцовъ каждого сорта слѣдуетъ держать въ числѣ комплекта конюшни? Какіе изъ числа жеребцовъ конюшни, независимо отъ бракуемыхъ въ этомъ году, не могутъ оставаться производителями по какимъ именно причинамъ? Насколько правильно, по мнѣнію комиссіи, въ этомъ году забракованы жеребцы, и нѣтъ ли въ составѣ конюшни худшихъ, чѣмъ представленные въ браку? Какими мѣрами можно бѣзъвлекать болѣе пользы отъ казенныхъ жеребцовъ и въ то же время облегчить пользованіе ими, особенно для сельского населения? И, наконецъ, какими мѣрами можно поддержать падающее крестьянское коневодство и предупредить упадокъ туземныхъ породъ: битоговъ, обвинокъ и другихъ...?

Комиссии по окончании своихъ занятий представили въ главное управление отчеты отдельно о каждой существующей заводской конюшнѣ. Мы получили отчетъ по харьковской заводской конюшнѣ, составленный комиссией подъ предсѣдательствомъ г. Анненкова. Комиссія считаетъ нужнымъ сократить число жребцовъ верхового сорта, улучшивъ составъ его, увеличивъ число рабочихъ производителей изъ породы арденовъ, пегрзныхъ першероновъ, битиговъ и ихъ помѣщъ, рабочихъ Деркульскаго завода. Тамъ что при настоящемъ исполненіи

скаго завода. Такъ что, при настоящемъ комплектѣ лошадей конюшни, слѣдовало бы держать верхового сорта 10 (арабской, англійской и англо-арабской породы), рысистаго и упряженаго—по 10 и рабочихъ—30 лошадей. А та какъ харьковская конюшня, доставляя производителей харьковской, курской и екатеринопольской губерній, имѣть слишкомъ широкий районъ для своихъ дѣйствій, то комиссія предлагаетъ, что если нельзя будетъ для каждой изъ этихъ губерній содержать конюшни по 50—60 жеребцовъ, то слѣдуетъ увеличить комплектъ лошадей харьковской заводской конюшни до 120 и болѣе. Чтобы облегчить способъ пользованія жеребцами для сельскаго населенія, необходимо: увеличить число пунтовъ въ 1—2 жеребца: отдавать въ аренду не болѣе  $\frac{1}{4}$  числа рабочихъ лошадей, обложенныхъ плато выше 3-хъ руб., а оставшихъ помѣщать на случные пункты; уменьшить плату рабочимъ жеребцамъ, увеличить численность одобренныхъ частныхъ жеребцовъ, увеличить денежныя преміи за нихъ, и ни подъ какимъ видомъ не расширять района дѣйствія харьковской конюшни. Комиссія нашла нужнымъ 22-хъ жеребцовъ замѣнить лучшими; 9 верховыхъ лошадей, хотя весьма посредственныхъ, оставила до пополненія лучшими.

Въ пользу семейства Егорова поступили слѣдующія пожертвованія: отъ неизвѣстныхъ—4 р. 10 к., отъ неизвѣстной—1 р., отъ неизвѣстнаго—2 р., отъ г-жи К.—3 р., отъ неизвѣстныхъ—3 р., отъ неизвѣстной—14 р. и воротникъ и отъ г. Андренко—1 р. Всего—28 р. 10 к., а съ прежде пострадавшими—60 р. 70 к.

Письмо въ редакцію.  
М. Г., г. Редакторъ

въ чуждые интересы, вѣрованія, идеалы, сродниться съ этою жизнью, понять ея духъ и смыслъ. Ясно, что такой приемъ требуетъ огромной работы и пристальныхъ изученій, ясно, что при такомъ приемѣ придется знакомиться съ массой тогдашнихъ актовъ, записокъ, устныхъ преданій, даже хозяйственныхъ книгъ и счетовъ. Г. Навроцкій дѣлаетъ дѣло проще, не мудрствуя лукаво. Понадобилось ему написать стихотвореніе „Архимандритъ Порфирий“, онъ просто взялъ, раскрылъ книжку г. Костомарова, да и переложилъ оттуда нѣсколько страницъ въ стихи. А затѣмъ, съ самою добродушною наивностью, сдѣлалъ подстрочное примѣчаніе: „См. „Русская исторія въ

азами видѣль, у него свои наблюдения есть, зачѣмъ ему, на старости лѣтъ временять себя, съ Иловайскимъ справиться, вѣдь онъ, пожалуй, какъ очевидецъ то и Иловайскому носъ утретъ, нехорошо г. Навроцкій такъ старика обижать. Вотъ, если бы въ мѣсто точно рассказалъ, что видѣлъ Волховъ—это дѣло другое... Только, конечно, по Иловайскому это разказать трудновато... Я очень жалѣю о за недостаткомъ мѣста не могу выразить весь разсказъ Волхова. Помимо его другого, г. Навроцкій заставлять бѣднаго старика говорить до того временинѣйшимъ, такъ сказать, газетнымъ языкомъ, что уже одно это предполагаетъ немалый куріозъ.

Вотъ, на выдержку, два куплета:  
Но для Москвы уже стало потребиостью  
Пасть разорить до сумы,  
Чтобы въ рабовъ безотвѣтно послушливыхъ  
Переродился мы.

И для того, чтобы покончить рѣшительно  
Съ городомъ вольнымъ моимъ,

Съ городомъ вольнымъ моимъ,

Грозный Иванъ вдругъ надумалъ по своему  
Разомъ расправиться съ нимъ....

Это все Волховъ разговариваетъ, чи-  
тель, а между тѣмъ, совершенно буд-  
сидить въ какомъ-нибудь петербург-  
скомъ „международномъ“ салончикѣ.  
О, однако, довольно. Переядемъ къ  
угому. Есть у г. Навроцкаго двѣ  
дурные вещицы, которыхъ и сдѣлалъ  
у нѣкоторую извѣстность, скоро, впр-  
мъ, затерявшуюся въ массѣ послѣд-  
щихъ очень плохихъ вещей, период-  
ически появлявшихся въ „Русской Рѣ-  
цѣ“, издаваемой г. Навроцкимъ. Впр-  
мъ, и эти два произведенія нашего  
автора, стихотвореніе — „Утесь Стень-  
ка Разина“ и драматическая хроника  
„Стенька Разинъ“, помѣщеннага въ  
началѣ 70-хъ годовъ въ „Вѣстни-  
ку Европы“ — и эти двѣ сравнитель-  
но дурные вещицы обратили на себя вни-

маніе не столько своимъ художественнымъ достоинствомъ, сколько нѣкоторою тенденціозною окраскою. Во всякомъ случаѣ, мы нѣсколько пристальнѣе остановимся на нихъ, уже хоть по одному тому, что, право, хвалить гораздо приятнѣе, чѣмъ порицать. Можетъ быть съ нихъ намъ бы слѣдовало и начать, чтобы выдвинувши сперва впередъ всѣ достоинства разбираемаго автора, затѣмъ уже коснуться его недостатковъ; можетъ быть, мы взялись не съ того конца... но что дѣлать? При сїйшней газетной работе никакъ не убережешься, такъ что пусть ужъ г. Навроцкій этого намъ въ вину не поставить. „Утесъ Стеньки Разина“ — стихотвореніе, сдѣлавшееся необыкновенно популярнымъ, особенно среди молодежи, что, помимо поэтичности самой тѣмы, объясняется еще нѣкоторою тенденціозностью его содержанія. Теперь, въ примѣчаніи къ своей книжѣ, г. Навроцкій объясняетъ, какъ возникло это стихотвореніе. Нашъ авторъ просто переложилъ въ стихотворную форму народную легенду, слышанную и записанную или отъ одного старика на Волгѣ. Въ своемъ примѣчаніи г. Навроцкій не передаетъ, къ сожалѣнію, легенду такъ, какъ ее ему рассказалъ старикъ, но приводить за то крайне любопытный разговоръ свой съ рассказчикомъ. „Въ ожиданіи парохода, который долженъ былъ прійти поздно вечеромъ, разсказываетъ г. Навроцкій, я пошолъ гулять по берегу Волги и встрѣтилъ небольшую ватагу рыбаковъ, окончившихъ ловъ и варившихъ уху. Хозяинъ ватаги, почтенный крестьянинъ, лѣтъ семидесяти, высокій, сутуловатый и весь сѣйой, пригласилъ меня отвѣдать ухи. Послѣ ужина ватага тутъ же легла отдыхать около сторожки, а мы со старикомъ усѣлись на завалин-

и повели бесѣду. Старикъ оказался знатокомъ Волги и узнавъ, что я интересуюсь съ цѣлью познакомиться со мною, указалъ мнѣ на многія легенды о мѣстахъ, въ томъ числѣ и на холмъ или бугоръ Стеньки Разина, раздававъ связанное съ нимъ преданіе, которое я воспроизвелъ въ своемъ стихотвореніи. На мой вопросъ, „что же такое „одно“, которое долго, долго не сбудется?“ старикъ отвѣтилъ: „акъ; когда ни богатыхъ, ни бѣдныхъ будетъ, а всѣ будуть сыты“. Но я же просю разить мнѣ яснѣ, у мысли, старикъ, улыбнувшись, отвѣчалъ: „не вѣдаю; сходи на утесъ и погляди ухомъ, можетъ и узнаешьъ, только не всякому это дано; чистому должно быть, совсѣмъ чистому; такихъ есть теперь“. А ты былъ тамъ? спросилъ я. „Нѣть, отвѣчалъ онъ, я человѣкъ мірской, грѣшный, куды мнѣ!“ Больше ничего отъ него не добился... (стр. 328) Что касается до драмы „Стенька Разинъ“, то прежде чѣмъ говорить обѣй мы позволимъ себѣ сдѣлать маленькое отступленіе. Къ исторической драмѣ можно приступать съ двумя разными позициями, съ Шекспировскимъ и Шиллеровскимъ. Шекспиръ всегда имѣеть въ виду единую, нераздѣльную, всегда живую самой себѣ душу человѣческую, глубочайшія тайны. Эпоху и народъ, изъ которыхъ происходитъ дѣйствіе, онъ беретъ лишь какъ формы проявленія этой души, а потому историческій колоритъ тоже является у него самъ собой и ходитъ его Бруты и Кассии клянутся святымъ Георгіемъ, все же они болѣе древние римляне по духу, чѣмъ римляне какого-нибудь Гуцкова, напримеръ, который прекрасно знакомъ съ Сибуромъ и Момзеномъ, который, конечно, не сдѣлаетъ ни одной не только рабочей, но даже и мелочной археологической находки.

гической ошибки, но за то не скучаетъ проникнуть въ глубочайшую глубь души древняго римлянина такъ, какъ въ нее проникалъ Шекспиръ. Шиллеровскій приемъ совсѣмъ иной. Шиллеръ беретъ историческія лица и событія какъ болѣе удобныя по своей грандіозности формы для пропаганды общечеловѣческихъ идей и лишь по пути касается психологической стороны, души человѣческой и ея вѣчныхъ тайнъ. Поэтому его донъ-Карлосы, Позы вовсе не похожи на историческихъ лицъ, носившихъ когда то эти имена, вовсе не погожи даже и вообще на испанцевъ того времени, но за то похожи на людей вообще, потому что, хотя Шиллеръ лишь попутно касается психологической стороны, все же онъ столь великий художникъ, что и попутными легкими штрихами умѣетъ нарисовать живую фигуру, а не манкенъ. Малодаровитому писателю весьма рисковано употреблять этотъ приемъ, а между тѣмъ, г. Навроцкій именно его и употребилъ въ своемъ „Стенька Разинъ“. Хроника эта написана недурно, читается легко, но нѣтъ, нѣтъ — и наткнешься на какую-нибудь рѣжущую ухо несообразность. Конечно, въ ней нѣтъ никакого исторического колорита. Взяты только положенія, да имена, а самъ Стенька Разинъ похожъ больше на Карла Моора, чѣмъ на удалого волжскаго разбойника. Конечно, интереснѣе было бы узнать душу настоящаго Стеньки, чѣмъ выслушивать монологи спрятавшагося за его призракомъ автора. Но не въ томъ дѣло. Вольному — воля, и мы не можемъ требовать отъ автора болѣе того, что онъ предлагаетъ, а онъ предлагаетъ историческую драму въ Шиллеровскомъ родѣ, такъ что и судить его надо съ этой точки зрѣнія. Но и съ этой точки зрѣнія дѣло представляется не совсѣмъ удовлетворительно выполненнымъ. Въ драмѣ нѣтъ не только живыхъ людей того времени, но иѣтъ и живыхъ людей вообще. И самъ Разинъ, и пустынникъ, и московскій подьячій всѣ не живутъ, дѣйствуютъ, какъ, напр., герои Шиллера, а просто произносятъ монологи и противъ такихъ то и такихъ то типовъ и положеній. Вотъ напримѣръ какъ изъясняется Стенька:

Не па грабежъ иду я! Я другое,  
Я дѣло славное задумалъ совершить.  
Рѣшился я народу возвратить  
Ту волю самую, которую бояре  
Оставили лишь только для себя,  
А отъ свободнаго съ поконъ вѣковъ народа  
Отнять успѣли и простыхъ людей  
Скотамъ рабочимъ умудрились сдѣлать....

Воля ваша — но это не языкъ пози, а языкъ передовой статьи... А вотъ какъ говорить Пустынникъ:

Не ты одинъ знакомъ съ народной долей,  
Не ты одинъ желаешь еї добра.  
И мнѣ извѣстны бѣдствія народа,  
И я видаль страданія людей,  
Но не путемъ кроваваго возмездія  
Я имъ желалъ свободу получить....

Но, впервыхъ, это еще вопросъ, можно ли желать доля добра: вѣдь русская грамматика введетъ въ кругъ такой оборотъ; во вторыхъ, фраза „я имъ желалъ свободу получить“ заставляетъ лишь догадываться о жестоконной враждѣ автора противъ русского синтаксиса; и втретыи опять-таки Пустынникъ разговариваетъ совершенно такъ, какъ будто сдержитъ въ рукахъ номеръ „Московскихъ Вѣдомостей“, и оттуда читаетъ свой монологъ. Мы должны, впрочемъ, прибавить, что не знаемъ, по какимъ соображеніямъ, изъ драмы „Стенька Разинъ“ выпущено нѣсколько лучшихъ сценъ и это, конечно, много портило общее впечатлѣніе.

зя не порадоваться, намъ родителямъ, что при воспитаніи дѣтей обращено, наконецъ, и у насъ внимание на гигиеническія условия помѣщенія, столь важныя для здоровья воспитанниковъ.

Всѣ жилыя помѣщенія, классы, дормитории расположены на солнечную сторону (востокъ и югъ). Для часовъ отдыха предназначены изящно устроенные залы, съ свѣтомъ съ двухъ сторонъ горизонта. Именно эта сторона воспитанія, здоровье, оставалась до сихъ поръ почти всегда на второмъ планѣ. Поэтому то особенныя заботы, обращавшіеся въ ряду съ преподаваніемъ учебныхъ предметовъ, и на здоровье ученицъ, заслуживаютъ и особенного упоминанія и полной благодарности не только со стороны родителей, но и всего общества. Одинъ изъ родителей.

#### ФЕЛЬСТОНЪ-КРОПКА.

Проектъ отчота о двухгодичной дѣятельности нашего городского самоуправления.

Изъ отчота о дѣятельности управы и думы за 1878—1880 гг., включительно, къ печатанію котораго буде приступлено черезъ 3 года, видно, что въ этотъ неизнанчительный промежуточъ времени благоустройство города значительно подвинулось впередъ при томъ настолько, что можно съ полнотѣстью сказать, физиономія города измѣнилась до неузнаваемости. Давно всѣмъ ожидаемый планъ города еще неизвестенъ, и комиссія, избранныя въ 1876 г., еще не привела въ извѣстность своихъ собственныхъ работъ. Однако, по слухамъ, что строительный трудъ комиссіи не остался вогонько, необходимо требование расширения города, сопряженное съ изысканіемъ науки, сдѣлалось достояніемъ общественнаго сознанія и волнуетъ даже самые юные умы, для усноченія которыхъ городскими праѣтельствомъ предпринято обѣщаніе окраинъ города въ 200 кварталахъ начаточатаніемъ проекта о томъ освѣтителѣ А. Г. Витте, 3-го февраля 1878 года, праѣда до сихъ поръ нераскрытымъ думою, доставивъ городу по испытанію демоновъ и теоретически вполнѣ вѣрное обѣщаніе.

Благодаря этому еще не осуществившемуся проекту, не совсѣмъ легко въ темную ночь отыскать центральную улицу отъ окраинъ города: если же это кому-либо удастся, то единственно при помощи чувства осязанія; согласно проекту обѣщаному окраинъ города въ 200 кварталахъ начаточатаніемъ проекта о томъ освѣтителѣ А. Г. Витте, 3-го февраля 1878 года, праѣда до сихъ поръ нераскрытымъ думою, доставивъ городу по испытанію демоновъ и теоретически вполнѣ вѣрное обѣщаніе.

Букрешишъ, 26-го октября (7-го ноября).

Идутъ слухи, что министръ Братано, во главѣ румынскаго кабинета, поддается въ отставку по поводу несогласія въ дунайскомъ вопросѣ.

Парижъ, 26-го октября (7-го ноября).

Гамбеттъ удалось составить кабинетъ изъ умѣреныхъ членовъ палаты, такъ что иллюстрація неподтвержденіемъ проекта съ стороны министровъ неподтвержденіемъ сношеній съ министромъ иностраннѣнія дѣла.

Московскаго Телеграфа:

Парижъ, 28-го октября (9-го ноября).

Въ палатѣ продолжаются горячія пренія по тунисскимъ дѣламъ.

#### ВИРЖЕВАЯ

#### ТЕЛЕГРАММА С-ПЕТЕРБУРГЪ, 29-го октября.

Цѣна полумінералу . . . . . 7 р. 68 к.  
Всекільский курсъ на 3 м. на Лондонъ . . . . . 25<sup>2</sup>/<sub>4</sub> пенса  
" " " " Гамбургъ . . . . . 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> пенса  
" " " " Парижъ . . . . . 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сант.  
5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> рента . . . . . 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сант.  
Первый внутрен. заемъ съ выплатой . . . . . 22<sup>2</sup>/<sub>4</sub> руб.  
Второй . . . . . 215  
5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Банковскіе билеты 1-го выпуска . . . . . 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 2-го . . . . . 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 3-го . . . . . 93<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 4-го . . . . . 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 5-го . . . . . 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Восточный заемъ 1-го выпуска . . . . . 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 2-го . . . . . 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 3-го . . . . . 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
Зак. листъ С.-Петербургъ, обѣзъ вѣн. кр. 127<sup>1</sup>/<sub>4</sub> руб.  
Закладные листы Херсонск. зем. банка . . . . . 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
Харьковск. . . . . 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
Полтавск. . . . . 95  
Московск. . . . . 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
Весенний . . . . . 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
Акціи центр. банка русск. посвѣт. кр. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %  
Межевандронага банка . . . . . 393  
Русск. банка для вѣнск. гор. 293  
Харьковскаго земельнаго банка . . . . . 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
Полтавскаго земельнаго банка . . . . . 95  
Газинъ, общ. россійск. ж. д. 205<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
Рыбницк.-Болгарской . . . . . 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
Старх. общ. учрежд. въ 1827 г. 900  
С.-Петербургскаго страх. общ. 262  
Векс. курсъ на Парижъ на С.-Петер.  
кур. изъ Вѣр. на С.-Петер. на 3 м. 213<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб.  
Русск. кредитн. біл. изъ Вѣрн. 217,50  
Настроение денежнаго рынка: тихое

#### ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТИЯ.

27-го октября въ Гатчинскомъ дворѣ Государю Императору крестьянѣ ярославской губерніи собрали тысячу рублей для внесенія въ фондъ по учрежденію Высочайше утвержденного общества поощрѣнія народнаго труда.

30-го октября, въ Гатчинскомъ дворѣ представлялась Государю Императору болгарская депутація отъ 40 общинныхъ сельскихъ совѣтѣвъ болгарскаго района возсоединеній части Бессарабіи, состоящая изъ трехъ лицъ. Болгарская депутація поднесла Государю Императору адресъ, полный скорби по поводу утраты Царя-Освободителя, въ Бѣзъ почившаго Государя Александра II-го, и съ выражениемъ проповѣдника Штѣкера судомъ за оскорблѣнія и пониженія, которымъ онъ подвергалъ евреевъ во время избирательной кампаниіи. (Р. В.)

По словамъ одной телеграммы, полученной „Augsburger Zeitung“ изъ Берлина, тамошня израїлійская консисторія рѣшила преслѣдовати проповѣдника Штѣкера судомъ за оскорблѣнія и пониженія, которымъ онъ подвергалъ евреевъ во время избирательной кампаниіи. (М. Т.)

По сообщенію вѣнскіхъ газетъ, австрійское правительство воспрепрѣтило доступъ въ Австро-Венгрию изданію, которое изъ Мюнхена привезла въ Женеву русской газетѣ: „Вѣнское Слово“. (Нов.)

1-го ноября, минуло сто лѣть съ тѣхъ поръ, какъ императоръ Иоаннъ Павелъ изъ Болгарии, Александръ II-му, призналъ болгарское населеніе возсоединеній части Бессарабіи. 1881 года. (М. Т.)

Моск. Вѣд. передаютъ слухи, что находящійся въ Петербургѣ генералъ

зора допускаетъ и евреевъ, въ случаѣ ихъ избрания.

Комиссія по пересмотру таможенныхъ тарифовъ открывается 5-го ноября.

Парижъ, 29-го октября (10-го ноября).

Кабинетъ Ферре поѣдетъ въ отставку. Гамбетта послѣ соглашенія съ Гриви, немедленно приступилъ къ составленію нового кабинета.

Московскіхъ Вѣдомостей:

Берлинъ, 27-го октября (8-го ноября).

Уголовная палата земскаго суда присудила князю Эристову за обманъ и за попытку обмана къ двухгодичному тюремному заключенію и лишенію чести.

Константинополь, 27-го октября (8-го ноября).

Въ виду того, что турецкая власть, несмотря на первое благоприятное донесеніе, положили все-таки осмотрѣть весь даже и не предназначенный въ Константинополѣ грузъ германскаго парохода „Vulcan“, который, какъ извѣстно, везетъ динамитъ, германскій побѣреній въ дѣлахъ Гирисфѣльдъ представилъ вчера поту, въ которой протестуетъ противъ требованій власти, объявляя позаконными осмотрѣ товаровъ не предназначенныхъ въ Константинополь и предоставляетъ себѣ взысканіе убытковъ, которые будутъ причинены задержаніемъ судна.

„Петербургскіхъ Вѣдомостей“:

Букрешишъ, 26-го октября (7-го ноября).

Идутъ слухи, что министръ Братано, во главѣ румынскаго кабинета, продолжаетъ настаивать на неподтвержденіи проекта съ стороны министровъ.

Парижъ, 26-го октября (7-го ноября).

Гамбеттъ удалось составить кабинетъ изъ умѣреныхъ членовъ палаты, такъ что иллюстрація неподтвержденіемъ проекта съ стороны министровъ неподтвержденіемъ сношеній съ министромъ иностраннѣнія дѣла.

Московскаго Телеграфа:

Парижъ, 28-го октября (9-го ноября).

Въ палатѣ продолжаются горячія пренія по тунисскимъ дѣламъ.

Червякъ поступаетъ вновь на службу и замѣтъ важный постъ въ военно-административной іерархіи, соѣтствующій прошлой его боевой карьерѣ.

22-го октября, происходилъ въ I-мъ департаментѣ сената въ первый разъ докладъ дѣла на основаніи закона 23-го мая 1881 года. Сущность этого закона заключается въ томъ, что первый департаментъ рассматриваетъ дѣла о преданіи суду и вообще обѣтвѣтственности должностныхъ лицъ не въ томъ отождествѣ порядка, который, по недоразумѣнію, сохранился въ этомъ производствѣ, а въ порядкѣ установленномъ судебными уставами, т. е. по простому большинству голосовъ безъ вмѣшательства администраціи.

„Новости“ передаютъ, что въ январскомъ собрание земскихъ свѣдѣній подѣлъ, будутъ приглашены новыя лица изъ тѣхъ мѣстностей, которымъ не имѣли представителей въ настоящихъ засѣданіяхъ.

„Новости“ передаютъ, что въ январскомъ собрание земскихъ свѣдѣній подѣлъ, будутъ приглашены новыя лица изъ тѣхъ мѣстностей, которымъ не имѣли представителей въ настоящихъ засѣданіяхъ.

Въ ожиданіи огромнаго урожая, въ нынѣшнемъ году, въ Россіи, образовалась, въ іюль, сильная спекуляція на повышеніе цѣнъ на зерно изъ нашего вспомогательнаго зернового курса. Въ этой спекуляціи принимали большое участіе какъ некоторые петербургскіе банки, такъ и крупные одесскіе банки. Повидимому, все предприняло осознаніе значительного отпуска отъ насѣнья хлѣбныхъ товаровъ, и какъ посѣдѣствіе, улучшеніе цѣнъ нашего кредитнаго рубля. Между тѣмъ, надѣясь на обильный урожай не отправились. Изъ частныхъ коммерческихъ, поѣхавшихъ въ Египетъ, сообщаютъ, что, въ сложности, урожай въ Россіи въ 1881 году будетъ около самъ-шесть. Это урожай средний. Поэтому ожиданія значительного повышенія вексельнаго курса не осуществились. Означающей спекуляції на повышеніе нашего кредитнаго рубля приходится ликидировать свои операции съ убыtkомъ, чѣмъ и объясняются колебанія, въ послѣдній недѣлѣ, нашего вексельнаго курса. Въ этой спекуляціи принимали участие какъ некоторые петербургскіе банки, такъ и крупные одесскіе банки. Повидимому, все предприняло осознаніе значительного отпуска отъ насѣнья хлѣбныхъ товаровъ, и какъ посѣдѣствіе, улучшеніе цѣнъ нашего кредитнаго рубля. Между тѣмъ, надѣясь на обильный урожай не отправились. Изъ частныхъ коммерческихъ, поѣхавшихъ въ Египетъ, сообщаютъ, что, въ сложности, урожай въ Россіи въ 1881 году будетъ около самъ-шесть. Это урожай средний. Поэтому ожиданія значительного повышенія вексельнаго курса не осуществились. Означающей спекуляції на повышеніе нашего кредитнаго рубля приходится ликидировать свои операции съ убыtkомъ, чѣмъ и объясняются колебанія, въ послѣдній недѣлѣ, нашего вексельнаго курса.

Въ ожиданіи огромнаго урожая, въ нынѣшнемъ году, въ Россіи, образовалась, въ іюль, сильная спекуляція на повышеніе цѣнъ на зерно изъ нашего вспомогательнаго курса. Въ этой спекуляціи принимали участие какъ некоторые петербургскіе банки, такъ и крупные одесскіе банки. Повидимому, все предприняло осознаніе значительного отпуска отъ насѣнья хлѣбныхъ товаровъ, и какъ посѣдѣствіе, улучшеніе цѣнъ нашего кредитнаго рубля. Между тѣмъ, надѣясь на обильный урожай не отправились. Изъ частныхъ коммерческихъ, поѣхавшихъ въ Египетъ, сообщаютъ, что, въ сложности, урожай въ Россіи въ 1881 году будетъ около самъ-шесть. Это урожай средний. Поэтому ожиданія значительного повышенія вексельнаго курса не осуществились. Означающей спекуляції на повышеніе нашего кредитнаго рубля приходится ликидировать свои операции съ убыtkомъ, чѣмъ и объясняются колебанія, въ послѣдній недѣлѣ, нашего вексельнаго курса.

Въ ожиданіи огромнаго урожая, въ нынѣшнемъ году, въ Россіи, образовалась, въ іюль, сильная спекуляція на повышеніе цѣнъ на зерно изъ нашего вспомогательнаго курса. Въ этой спекуляціи принимали участие какъ некоторые петербургскіе банки, такъ и крупные одесскіе банки. Повидимому, все предприняло осознаніе значительного отпуска отъ насѣнья хлѣбныхъ товаровъ, и какъ посѣдѣствіе, улучшеніе цѣнъ нашего кредитнаго рубля. Между тѣмъ, надѣясь на обильный урожай не отправились. Изъ частныхъ коммерческихъ, поѣхавшихъ въ Египетъ, сообщаютъ, что, въ сложности, урожай въ Россіи въ 1881 году будетъ около самъ-шесть. Это урожай средний. Поэтому ожиданія значительного повышенія вексельнаго курса не осуществились. Означающей спекуляції на повышеніе нашего кредитнаго рубля приходится ликидировать свои операции съ убыtkомъ, чѣмъ и объясняются колебанія, въ послѣдній недѣлѣ, нашего вексельнаго курса.

Въ ожиданіи огромнаго урожая, въ нынѣшнемъ году, въ Россіи, образовалась, въ іюль, сильная спекуляція на повышеніе цѣнъ на зерно изъ нашего вспомогательнаго курса. Въ этой спекуляціи принимали участие какъ некоторые петербургскіе банки, такъ и крупные одесскіе банки. Повидимому, все предприняло осознаніе значительного отпуска отъ насѣнья хлѣбныхъ товаровъ, и какъ посѣдѣствіе, улучшеніе цѣнъ нашего кредитнаго рубля. Между тѣмъ, надѣясь на обильный урожай не отправились. Изъ частныхъ коммерческихъ, поѣхавшихъ въ Египетъ, сообщаютъ, что, въ сложности, урожай въ Россіи въ 1881 году будетъ около самъ-шесть. Это урожай средний. Поэтому ожиданія значительного повышенія вексельнаго курса не осуществились. Означающей спекуляції на повышеніе нашего кредитнаго рубля приходится ликидировать свои операции съ убыtkомъ, чѣмъ и объясняются колебанія, въ послѣдній недѣлѣ, нашего вексельнаго курса.

Въ ожиданіи огромнаго урожая, въ нынѣшнемъ году, въ Россіи, образовалась, въ іюль, сильная спекуляція на повышеніе цѣнъ на зерно изъ нашего вспомогательнаго курса. Въ этой спекуляціи принимали участие какъ некоторые петербургскіе банки, такъ и крупные одесскіе банки. Повидимому, все предприняло осознаніе значительного от

