

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Йозефовичъ.

Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотекѣ“ Александра Александровича Йозефовича, принимаетъ подпиську и открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенья и праздничные дни отъ 11 до 4 час. днѣ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 44.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 14 (26) Февраля 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДЕЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на
„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
1881 ГОДА.

Издание А. А. Йозефовича, подъ редакцію А. Н. Стоянова,
при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимирова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетного листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и иностраннѣй политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣйствій правлѣнія. IV. Внутренній извѣстіи: а) городская и земская хроника, б) корреспонденціи. V. Обзоры газетъ и журналовъ. VI. Политическій обзоръ. VII. Внѣшній корреспонденціи. VIII. Смѣсь. IX. Биржевая хроника. X. Календарь. XI. Справочная сѣмѣйка. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный, литературный и художественный.

Условія подписки:

На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣсцъ.
Безъ доставки... 10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою... 12 " "	7 " "	4 " "	1 " 40 "
Съ перес. многор. ... 12 " 50 "	7 " 50 "	4 " 50 "	1 " 60 "

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждого

месяца; но каждый срокъ простирается не даѣтъ какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: изъ главной конторы редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Йозефовича; ТАКЪ ЖЕ принимаются подписки.

Кромѣ того, подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Нової Времени“; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Н. И. Малютова и въ книжной и газетной торговѣ П. Н. Шапошникова; въ Киевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Билья; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойко-Родзевича.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ—у Havas, Lafite et C°, 8 Place de la Bourse; въ Москве—въ Центральномъ конторѣ объявлений для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровской, дому Соловьевыхъ, въ Петербургѣ—въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ дому Струбинского и въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ объявлений Рейхмана и Френдеръ на Сенаторской улицѣ, въ дому № 22.

Главная контора газеты проситъ Гг. подписчиковъ сообщать о неаккредитованной доставкѣ газеты.

по дѣламъ
БРАЧНОГО РАЗВОДА,

допускаемаго 45 ст. т. X 1 ч. и 251 ст. т. XI
з. законъ гражданъ, принимаетъ ходатайство,
во всѣхъ губерніяхъ, титуларнаго събитія М. И.
Сѣнцова, Г. Харьковъ, Змѣевская улица, домъ
№ 11-й.

Политическое обозрѣніе.
Библиографическая памятка.
Областной судъ по вопросу о дифтеритѣ.
Календарь.
Справочная сѣмѣйка.
Фельетонъ: Малороссийскія вечерины, Г. А.
Объявленія.

Примѣненіе устава 1863 г. къ внутренней жизни университета.

(Окончаніе. *)

Еще болѣе значенія, чѣмъ введеніе новыхъ штатовъ, имѣло примѣненіе устава 1863 года къ внутренней жизни университета. Отъ этого примѣненія, какъ видно изъ упомянутаго представленія въ государственный съѣздъ, зависѣло: введеніемъ составленныхъ каждымъ университетомъ правилъ о порядкѣ въ университете обеспечить спокойствіе университетской жизни; большою степенью участія всѣхъ профессоровъ въ дѣлахъ университета связать ихъ общою нравственностью отвѣтственностью за его благоустройство, а предоставленіемъ каждому университету начертанія для себя правилъ по различнымъ предметамъ академической жизни доставить возможность каждому университету самобытнаго и своеобразнаго развитія. Для опредѣленія того, насколько указанія средства къ правильному достижению цѣлей устава 1863 разрѣшаемъ соображеніемъ университета съ утвержденіемъ попечителемъ, восходилъ на Высочайшее усмотреніе.

* См. газ. „Южный Край“, № 20, 1881 г.

Старшины коммерческаго клуба
извѣщаютъ, что, въ залахъ клуба назначены: 15
февраль, въ воскресеніе,

МАСКАРАДЪ,
17 февраля, во вторникъ,
СЕМЕЙНЫЙ ВѢЧЕРЪ.

СТАРШИНЫ БЛАГОРОДНОГО СОБРАНИЯ
извѣщаютъ, что въ залахъ харьковскаго дворянскаго собрания, въ воскресеніе, 15 сего февраля, назначена шестой МАСКАРАДЪ.

СОДЕРЖАНИЕ:

Приимѣненіе устава 1863 г. къ внутренней жизни университета, В. П. Крыловъ.

Телеграммы (отъ сиси корресп. „Южн. Край“, и отъ „Междунар. телеграфнаго агентства“).

Вестничека хроника: Сообщеніе о неспасѣніи на железнодорожнѣй дорогѣ—Замѣтка на статьѣ юриста водопроводнаго дѣлѣ—Замѣтка проф. Лазаревича—Концертъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ 2-хъ харьковскаго гимназіи.—Изъ записки книжки-репортера.

Выступленіе извѣстія: Корреспонденціи „Южн. Край“ изъ Петербурга и Кіева.—О приемѣ въ военно-юридическую академію.—Новая капода при духовныхъ семинарияхъ.—Дѣло о крестьянскомъ бунтѣ.—Изъ записки книжки-репортера.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

МАЛОРОССІЙСКІЯ ВѢЧЕРИНЫ.

Tempora mutantur et mores mutantur.

Великій нашъ писатель Н. В. Гоголь въ своихъ превосходныхъ по языку и поэтической концепціи очеркахъ изобразилъ, много лѣтъ тому назадъ, нравственную физиономію малоросса, въ которой на первомъ планѣ выступаетъ поэтическое творчество,—создавшее столько чудныхъ пѣсенъ то элегическихъ, то бурно веселыхъ,—и невообразимая любовь, воплощеніемъ которой является знаменитый колдунъ Папокъ, силою однога только дѣвола, но не дѣла ни малѣйшаго движенія рукою, заставлявшій прыгать себѣ въ ротъ деревенскіхъ и га-луинъ. Кому неизвѣстны „Вечера на хуторѣ близъ Диканки“, въ которыхъ Гоголь съ такими неподражаемыми юморомъ рисуетъ наше обманутыхъ мужей и деревенскихъ камеліи и съ та-коуплетомъ чувствилюбію—юныхъ дѣвъ Україны въ видѣ Оксаны, Маруси и т. д. Изъ тѣхъ же вечеровъ являющей къ своему тайно милому не-

г., какъ основного законоположенія объ университетахъ, дѣйствительно имѣлись въ виду и насколько, съѣдовательно, могло быть удачно самое примѣненіе этого устава,—шестнадцать лѣтъ прелѣшествования нынѣшнему году представляютъ неисчерпаемый матеріалъ, котораго достаточно коснуться лишь въ главныхъ чертахъ. Примѣненіе устава 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, началось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ условиемъ утвержденія нѣкоторыхъ изъ нихъ попечителемъ, а другихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, начлось съ циркулярного предложенія министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 г. въ тѣхъ его §§, которымъ предоставлено совѣту университета составленіе касающихся внутренней жизни университета правилъ, съ

областной съездъ по вопросу о дифтерите.
Засѣданіе 8 февраля.

Д-р Капустинъ заявлялъ, что редакціонная комиссія въ вопросѣ о регистрации болѣзни обрала главное вниманіе на выработку однозначныхъ формъ. Лучшею формой признала систему карточекъ. Въ нихъ обозначаются: наименіе селенія, имя и фамилия больного, лѣдома, возрастъ, время заболѣванія, исходъ болѣзни. За каждый періодъ времени, напр. 10 дней, фельдшеръ доноситъ сколько состоится болѣзни, а изъ его донесенія въ чѣмъ составленъ цифровой вѣдомость для уѣздной земской управы.

Г. Полянскій сомнѣвается въ выполнимости этой системы, въ настѣпствіе времени, когда въ уѣздахъ 2—4 врача, и 1 фельдшеръ на 1—2 болѣзни, въ 4—7 тысячъ душъ каждая. Возможна ли фельдшеру уѣздить за всѣми болѣзнями, когда болѣзнь существуетъ и сильна въ 7 селеніяхъ его участка?

Д-р Капустинъ. При такихъ условіяхъ это конечно невозможно. Но есть вспомогательные органы: вмѣстѣ обходчики, священники. Къ тому же усиленіе дифтерита должно вызвать увеличеніе числа фельдшеровъ.

Г. Полянскій. Обходчики болѣею часто безграмотны; а обязанность ихъ состоитъ въ изолированіи тѣхъ хатъ, где появляются болѣзни. Бекарюковъ предупредилъ харьковъ губернскіи управы: при настоітельствѣ состояніи земской медицины система карточекъ не выполнима. Можемъ ли мы увеличить медицинскій персоналъ до того, чтобы карточки составлялись правильно.

Г. Полянскій указалъ на недостатокъ ходатайствъ подготавливаемыхъ фельдшеровъ, при которыхъ курсы земства должны было бы за 20 рѣбѣнка жалованія оправь плохихъ отставныхъ фельдшеровъ.

Проф. Грубе сомнѣвается въ благоприятныхъ результатѣахъ, предлагаемыхъ редакціонной комиссіей, пока существуетъ та обстановка, въ которой мы теперь находимся.

Проф. Ильинъ. Тѣмъ не менѣе такая идеяльная вещь, какъ эти мѣры, существуетъ въ сумскомъ уѣзда, харьк., губ. Это подтверждается Шебальдинъ.

Проф. Грубе. Сумской уѣзда обставленъ въ медицинской части лучше всѣхъ уѣздахъ харьк., но едва ли онъ достигаетъ цѣли, о которой говорятъ.

Врачъ Шебальдинъ. Карточная система существуетъ въ сумскомъ уѣзда 3—4 года. Она непримѣнима тамъ, где на 20 тысячъ населенія приходится 1 фельдшеръ. Но въ случаѣ появленія въ данной эпидеміи дифтерита врачиъ персоналъ необходимо должны быть усилены. Въ сумскомъ уѣзда, при появленіи дифтерита въ каждой деревеньѣ—фельдшеръ, а иногда и 2. На появленіе, о дифтеритѣ узнали въ сумскомъ уѣзда только въ прошломъ году, г. Шебальдинъ сказалъ, что о немъ узнали съ первого време-ния его появленія, т. е. въ 1878 г.

Проф. Грубе продолжаетъ сомнѣваться въ свѣдѣніяхъ о сумскомъ уѣзда. Недавно тамъ умеръ отъ дифтерита 27 чл., о которыхъ про- должительное время никто ничего не зналъ. Принята регистрация не достигла цѣли. На вы- полненіе мѣръ указаннѣй редакціонной ком-иссіи не хватило земскихъ средствъ.

Г. Полянскій, членъ полт. земск. управы. Вопросъ, поднятый курскимъ земскими пред-ставителями, преждевремененъ. Онъ будетъ на-значенъ редакціонной комиссіей, когда консисторія организаций земской медицины. Въ настѣп-ствіе времени рѣбѣнокъ не говоритъ о непрѣбѣгаемомъ применѣніи предложенной ею формы. Для ее выполнимости необходимы: доста-точное количество рабочихъ рукъ и добросо-бѣдность въ отпраиваніи имъ обязанностей.

Г. Полянскій. Если дѣло идетъ о своеувре-менномъ обнаружении больныхъ, то я воз-буждаю вопросъ своемъ времени. Что касается по-проса о добросо-бѣдности, то онъ крайне условенъ: если бы мы все были идеально добро-со-бѣдны, то, пожалуй, не было бы ни проступ-ковъ, ни преступлений. Не говорю о добро-со-бѣдности, я указывалъ не невыполнимость. Ес-ли врачи иногда смѣшиваютъ дифтеритъ съ ангинами, то можетъ ли фельдшеръ распознать его. Гдѣ найти хорошихъ фельдшеровъ, которые правильно обозначаютъ болѣзни и давали бырѣйшіе свѣдѣнія?

Вице-губернаторъ Сосновскій. Но тогда мы не будемъ иметь никакихъ свѣдѣній о диф-теритѣ.

Проф. Лашкевичъ. Замѣтилъ, что дифте-ритъ всегда можно определить, по опасности, что врачи и фельдшеръ, т. е. чисто медицинская сила, будутъ отвѣчены на другое дѣло.

Д-р Капустинъ указываетъ на научное значеніе медико-статистического материала, со-бранныхъ въ образцовой формѣ.

Членъ Черниговскаго земского управы г. Чер-ниговскій. Вопросъ о регистрации и обнаруже-ніи больныхъ, связанный съ вопросомъ об орга-низации медицины, и мнѣ кажется, что его слѣ-дуетъ отложить до обсужденія доклада обѣй тѣхъ организаций. Если форма, предложенная комиссіею, есть въ болѣе, какъ изложеніе идеальное, то обсуждать ея изъ сѣвера въ земсчинѣ: она можетъ быть предметомъ брошюры, ученой статьи въ журнале и т. д. Тогда также, если и вѣ-домъ предложеніе комиссіи, тѣмъ, какъ я не имѣю ничего возразить противъ тѣхъ. Но мы, земли, какъ люди практическіе, можемъ витировать только за то, что выполнимо, а вы-полнимость приведенныхъ мѣръ тѣмъ связана съ вопросомъ об организации медицины. Этотъ вопросъ единственно важный, остальные—прози-водимы.

Проф. Ильинъ защищаетъ порядокъ вопроса о программахъ. Членъ Черниговскаго земского управы г. Черниговскій. Если къ размѣтываемому тѣ-перь вопросу возможно будетъ вернуться при об-суждѣніи организаций медицины, то онъничегоне имѣетъ противъ этого порядка.

Д-р Капустинъ. Въ чёмъ здесь вопросъ? Вопросъ только о формѣ.

Г. Черниговскій. Она зависитъ отъ медицин-скихъ средствъ, которыми располагаетъ уѣзъ. Зѣльѣ говорятъ о 10 дневныхъ вѣдомостяхъ. Они физически невозможны. У насъ есть громадное число мѣстностей безъ почтовыхъ по-тогъ, съдовъ для доставленія вѣдомостей нужно держать особыхъ разсыпныхъ, или за-водить специальную почту. Я могу ли возвратиться къ этому вопросу при размѣткѣ организаціи медицины.

Предѣдѣтатель. Можете.

Проф. Кременскій указываетъ на непол-ноту и неясность предложеній формъ кар-точекъ: въ нихъ не имѣются въ виду си-собы лѣченія и различныхъ формъ дифтерита.

Проф. Лашкевичъ. Формы болѣзни и си-собы лѣченія—специально медицинскіе вопросы и будутъ рассматриваться въ медицинскомъ об-ществѣ. Поэтому, вѣроятно, они и не внесены въ форму карточекъ. Послѣ 10 минутнаго перерыва продолжено чтеніе доклада редакціонной комиссіи.

(1) Контроль умершихъ. Эта мѣра, стоя-ки зѣрни помочи, распадается на 2 стѣбы, а именно: 1) на контроль числа умершихъ, имѣю-щихъ цѣлью полную и своевременную ихъ ре-гistrationi и 2) на контроль причинъ смерти, имѣющей цѣлью открыть всѣ случаи смерти отъ дифтерита, въ виду важности регистраціи его тѣлъ (смертельныхъ) формъ.

а) Контроль числа умершихъ. Способъ этого контроля будутъ изложены врачами де-легатами губерній. Послѣ этого будутъ сдѣланы сообщенія врачиамъ воронежской губерніи. Ти-лическимъ и Капустинскимъ, Донской области Рудовскимъ, курской губ. Унитомъ, орлов-ской Радуловичемъ, полтавской Кесенико-вой, харьковской Севастопольческой, херсонской Запорожской и черниговской Ильин-скимъ, все это было подробно изложено въ зѣданіи редакціонной комиссіи, которая при-надѣла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Контроль числа умершихъ есть полезная и необходимая мѣра дѣятельной помощи противъ дифтеритной эпидеміи;

2) этотъ контроль можетъ быть исполненъ всѣми различными способами.

По онѣмъ всѣхъ способовъ, предложенныхъ врачами-деглатами отъ разныхъ губерній, комиссія пришла къ уѣзденію, что наиболѣе простиры и вѣрны источникомъ въ этомъ отношеніи должны считаться метрическіи кни-ги приходскихъ священниковъ.

3) Относительно того, въ чёмъ должны со-стоять свѣдѣнія для контроля числа умершихъ отъ дифтерита, комиссія находитъ, что для ука-занныхъ цѣлей достаточно имѣть точную ко-

пью первої (ѣтнѣй) половины метрической книги обѣ умершихъ. Комиссія очень хорошо извѣстно, что отъ этихъ метрическихъ книгъ при-ходскихъ священниковъ о причинѣ смерти не слышать и не могутъ стоять на высотѣ медицин-скаго знанія; тѣмъ, не могли бы метрическіи кни-ги, по мнѣнію комиссіи, суть единственнѣй наимѣ-нее достойной доброй источникъ сказанныхъ назы-мѣтъ, и могутъ быть съ пользою употребляемы-ми тѣмъ, кто получаетъ основательное медицин-ское образованіе. Для этой цѣли должны быть напечатаны особые бланки по прилагаемому при семъ образцу.

4) Относительно того, въ какіе сроки напи-шадъ пласкообразно и желательно погодить та-кие (такъ) выполненные бланки, комиссія при-шла къ уѣзденію, что во время дифтеритной эпидеміи должно выбирать десятидневные сроки (дней), а именно: 1—10 дней, какъ первое десятидніе, и съ 21 дн. до конца мѣсяца, какъ тре-тье десятидніе.

5) Относительно того, кому можно выписать изъ метрической книги обѣ умершихъ и выпи-шать бланки, комиссія пришла къ уѣзденію, что приходскихъ священниковъ суть тѣ, заслу-жающіе довѣрия лица, которымъ всего ближе и привычнѣе исполнять (это).

6) Относительно того, куда и какимъ образомъ выполненные приходскими священниками бланки умершихъ должны быть доставлены для дальнѣйшей разработки, комиссія постановила: лучше принять склонность выписывать бланки и немедлен-но пересыпать ихъ черезъ сельское началь-ство (сельскую почту) участковому земскому врачу; въ земской вѣтчинѣ ссыпать съ нихъ дѣв-чонки (при содѣйствіи состоящаго при немъ фельдшера) и посыпать одну изъ нихъ въ уѣзду земскую управу, а другую уѣзду земской управы, получившей бланкъ пересыпать въ губернскую земскую управу, а уѣзду земской вѣтчины (оставляя и се-бѣ копію), представлять ее въ врачебное от-деленіе губернскаго правленія. Пересядьши отъ участковаго земскому врачу и далѣе производится по земской, или обновленной почтѣ, смотря по обстоятельствамъ.

7) Приимѣнѣи по виновности очевидной пользы и совершенства необходимости такой регистраціи умершихъ не только по новому эпидеміи дифтерита, но и для другихъ эпидеміческихъ болѣзней, которая такъ сильно мѣняется пра-вильностью разработки народного благосостоянія, комиссія единогласно признала заключеніе, что такая регистрация умершихъ необходима для общего вѣкѣа времени этихъ мѣстъ.

8) Въ виду же того, что такая задача не входитъ въ число прямыхъ обязанностей приходскихъ священниковъ, комиссія находитъ бы-всемъ желательно и необходимымъ ходатай-ствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ вошло въ законоположеніе о церковномъ письмовод-ствѣ.

9) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

10) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

11) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

12) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

13) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

14) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

15) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

16) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

17) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

18) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

19) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

20) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

21) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

22) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было въ законоположеніи о церковномъ письмовод-ствѣ.

23) Та же мѣра однѣаково необходима и въ тѣхъ же формѣ относительно умершихъ прочихъ исповѣданий; комиссія поэтому считаетъ точно необходимымъ ходатайствовать передъ Свѣтѣйшимъ Правителствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы составление вы-писокъ на вышеизначенныхъ бланкахъ было в