



ней мѣрѣ лучшихъ членовъ общества будеѣтъ искатьъ въ газетѣ не авторитета и руководства, а органа для своего выражения.

Но пусть будеѣтъ ошибочно мнѣніе пѣкоторыхъ изъ нашихъ товарищъ о мнѣмой опасности, грозящей намъ со стороны легкомысленного отношенія печати къ достоинству и значенію сословія; — спрашивается однако: при чомъ тутъ разговоръ о желаніи „играть въ темную“ или „простить тайны, какъ привилегіи“; мы не признаемъ умѣстности этихъ инсипиаций, а тѣмъ болѣе умѣстности заключеній, что „тайна лично выгодна для людей темныхъ не по разуму“ и т. п. Такія инсипиации по менѣйшему ничемъ не оправданы, а на страницахъ газеты, къ которой мы успѣли пріобрѣсти симпатію иуваженіе, онѣ звучатъ дисонансомъ.

Такимъ образомъ, не чувство симптическаго отношенія достоинства трудовъ нашего сообщества и не чувство страха предъ дѣйствительнымъ мнѣніемъ общества о дѣяніяхъ членовъ сословія, заиссенныхъ въ отчетѣ, — побуждаютъ пѣкоторыхъ моихъ коллегъ отлагать до лучшихъ дней оглашеніе соѣздитскихъ отчоювъ. Совсѣмъ напротивъ — дѣятельность нашего сообщества такова, что, казалось бы, мы въ правѣ гордиться ею, — а контролъ сообщества за наше публично дѣятельностью такъ бдительенъ, что могъ бы только укрѣпить добреѣ общества къ членамъ сословія, которые — замѣтимъ — относятся къ полнымъ одобрѣніемъ даже и къ суровымъ проявленіямъ надзора и карательной власти сообщества.

На эту послѣднюю тему мы постараляемся поговорить въ недалекомъ будущемъ.

С. Морошкинъ.

#### Мѣстная хроника.

Земскій отдѣлъ.  
(Продолженіе \*).

Какъ прямое слѣдствіе рѣбонкаго вопроса, послѣдовавшаго предложеніе предсѣдателя собранія: слѣдуетъ ли платить проценты на позаимствованій капиталъ, въ какомъ размѣрѣ и кто долженъ платить? З. И. Бекарюковъ заявилъ, что страховой капиталъ до сихъ поръ приносилъ болѣе 4% годовыхъ и что, слѣдовательно, та часть его, которую рѣбеною по заемщикомъ, должна быть возвращена съ начисленными процентами за время пользованія ею; но эту процентную сумму слѣдуетъ вложить не на лицо, пользуясь этимъ капиталомъ; потому что они пользуются имъ, какъ продовольственнымъ, а послѣдній выдается на такихъ условияхъ: 2 года процентовъ вовсе не платить, на третій годъ 6 процентовъ, а на слѣдующій годъ назначается пени. Правильне было бы ходатайствовать предъ правительству, въ случаѣ отказа его въ выдачѣ пріомѣніи, заплатить проценты за пользованіе крестьянскими общеустройствами страхового капитала за первые 2 года. Графъ Капнистъ полагалъ, что это ходатайство могло бы повредить первому ходатайству, и что цѣлесообразнѣе было бы не назначать проценты вовсе. Нѣкоторые высказались за то, чтобы эти проценты были внесены земствомъ. Князь Вадольский заявилъ, что назначить проценты на страховой капиталъ слѣдуетъ въ количествѣ 4%, З. И. Бекарюковъ добавилъ, что, если за первые 2 года проценты не будутъ начисляться, а за 3 годъ назначено

6%, то страховой капиталъ за 3 года принесетъ только 2%, что, очевидно, нерационально, таѣ какъ, вообще, онъ приносилъ 4%. Князь Вадольский замѣтилъ, что въ этомъ случаѣ мы обращаемся не къ постороннему лицу, съ которымъ мы можемъ условиться относительно процентовъ, а къ капиталу, который до сихъ поръ приносилъ 4% и потребуетъ того же въ будущемъ. На это г. Харитоненко возразилъ, что, если земское собраніе разрѣшило сдѣлать отступление, постановивъ изъ страхового капитала, имѣющаго свое назначеніе, взять 500 т., то оно можетъ сдѣлать и другое отступление и не начислять процентовъ. Продолжительный и горячій преній по этому вопросу въ заключеніе перенесли на почту опредѣленій правъ предсѣдателя собранія и безпраївія гласныхъ, и вотъ какимъ образомъ: пѣкоторые гласные редактировали постановку вопроса собранія такъ, чтобы сначала предложить общий вопросъ: слѣдуетъ ли начислять проценты на позаимствованную изъ страхового капитала сумму впродолженіе тѣхъ лѣтъ, когда крестьянская общество отъ этого освобождается? Если бы этотъ вопросъ рѣшено былъ утвердительно, то тогда слѣдуетъ спросить, кто будетъ платить эти проценты? Г. предсѣдатель, по праву своему ставить вопросъ по своему благоусмотрѣнію, — предложилъ: признается ли собраніе нужнымъ начислять на губернское земство вышеизначеніе проценты? Тогда князь Вадольский и другие 8 гласныхъ отказались отъ участія въ голосованіи на томъ основаніи, что вопросъ поставляется не правильно. Это, однако, не помѣшило предсѣдателю не предложить на обсужденіе вопроса, согласно ли собраніе сдѣлать постановленіе, чтобы гласный не имѣлъ права, присутствуя въ собраніи, отказаться отъ участія въ баллотировкѣ? Вопросъ не выяснился тутъ; но вслѣдъ за этимъ послѣдовало заявленіе З. И. Бекарюкова о томъ, что онъ противъ противъ заключительныхъ рѣчей г. предсѣдателя, о чомъ и подаетъ особое мнѣніе.

Послѣ недолгихъ преній, предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе собранія слѣдующие 2 вопросы: 1) признается ли собраніе необходимости тѣхъ суммъ, которыхъ ассигнованы на продовольствие народонаселенія, раздавать въ ссуду на тѣ сроки, какіе указаны въ правилѣ, чтобы оно заплатило эти проценты — собраніе, за исключеніемъ тѣхъ же 9 гласныхъ, отвѣтило утвердительно... Послѣ этого, по поводу случившагося недоразумѣнія, возбужденіе было въпросъ, сколько не касающейся до народного продовольствія, о томъ, имѣетъ ли право гласный отказаться отъ участія въ голосованіи? Графъ Свересъ доказывалъ, что этотъ прискорбный фактъ свидѣтельствуетъ только о томъ, что гласный, отказался отъ участія въ баллотировкѣ, мало имѣть уваженія къ собранію и предсѣдателю, такъ какъ разъ предоставлено право постѣднѣму назначать вопросы, предложенные имъ, а также и подать особое мнѣніе.

(Продолженіе въ сноскѣ № 6)

то, что въ случаѣ несогласія гласного участвовать въ баллотировкѣ, онъ можетъ оставить на время залу собранія; на это З. И. Бекарюковъ возразилъ: что въ такомъ случаѣ собраніе можетъ оказаться не состоявшимъ, по недостатку нормального числа гласныхъ. Одинъ гласный, по поводу возбужденія вопроса, напомнилъ гласнымъ фактъ, происшедший наканунѣ: въ вечернемъ засѣданіи земского собранія, 13 декабря, предсѣдателемъ собранія былъ предложенъ вопросъ на баллотировку, по итогу получившемъ 2%, а съ прислугой, соизволившемъ 10%, при этомъ предсѣдатель спросилъ это заявленіе несвоевременнымъ и, не повторяя вопроса, или не разъяснявъ вопроса; но предсѣдатель счѣлъ это заявленіе несвоевременнымъ и, не повторяя вопроса, баллотировалъ его... Послѣ преній, продолжавшихъся около часа, гласный Антоновъ предложилъ собранію возвратиться къ болѣе важному вопросу о народномъ продовольствіи, а вопросъ о правѣ предсѣдателя и безпраївія гласныхъ оставилъ открытымъ; но это заявленіе однако не помѣшило продолжаться преніямъ долгѣ, пока предсѣдатель не предложилъ на обсужденіе вопроса, согласно ли собраніе сдѣлать постановленіе, чтобы гласный не имѣлъ права, присутствуя въ собраніи, отказаться отъ участія въ баллотировкѣ? Вопросъ не выяснился тутъ; но вслѣдъ за этимъ послѣдовало заявленіе З. И. Бекарюкова о томъ, что онъ противъ противъ заключительныхъ рѣчей г. предсѣдателя, о чомъ и подаетъ особое мнѣніе.

Послѣ недолгихъ преній, предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе собранія слѣдующие 2 вопросы: 1) признается ли собраніе необходимость тѣхъ суммъ, которыхъ ассигнованы на продовольствие народонаселенія, раздавать въ ссуду на тѣ сроки, какіе указаны въ правилѣ, чтобы оно заплатило эти проценты — собраніе, за исключеніемъ тѣхъ же 9 гласныхъ, отвѣтило утвердительно... Послѣ этого, по поводу случившагося недоразумѣнія, возбужденіе было въпросъ, сколько не касающейся до народного продовольствія, о томъ, имѣетъ ли право гласный отказаться отъ участія въ голосованіи? Графъ Свересъ доказывалъ, что этотъ прискорбный фактъ свидѣтельствуетъ только о томъ, что гласный, отказался отъ участія въ баллотировкѣ, мало имѣть уваженія къ собранію и предсѣдателю, такъ какъ разъ предоставлено право постѣднѣму назначать вопросы, предложенные имъ, а также и подать особое мнѣніе.

(Продолженіе въ сноскѣ № 6)

#### Пенсионная касса для лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ харьковской губерніи.

Мысль объ этой кассѣ возникла въ 1879 году и земское собраніе этого года поручило управѣ представить къ настоящей земской сессіи проектъ устава кассы, ассигновавъ по 5,000 руб. каждогодно, начиная съ 1881 года, за продолженіе 8 лѣтъ на образованіе пенсионнаго фонда. Теперь губернскія управы представили собранію поручочнѣй сї, для составленія, проектъ.

Чтобы 1% съ пенсионнаго капитала

покрывали всѣ расходы по кассѣ, онъ долженъ достигнуть размѣръ 600,000 руб. Эта сумма можетъ составиться въ течениѣ 15-лѣтъ изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ ассигнованныхъ губернскими земствомъ 40,000 р. на этотъ предметъ; 2) изъ назначенныхъ имъ же ежегодно 10,000 р. на пенсионный фондъ сельскихъ учителей; 3) изъ 1% съ жалованія, получаемаго служащими въ земствѣ; 4) изъ взноса уѣзжими земствами въ продолженіе 15 лѣтъ 4% съ суммы, уплачиваемой ими состоящимъ на службѣ у нихъ лицамъ, и 5) изъ 1% на всѣ эти суммы, обращающихся въ облигаций восточного займа.

\* См. № 19.

Нѣкоторые гласные высказались за

что касается способа эксплуатации залежей каменной соли, то бѣспорно рудничный способъ долженъ быть признанъ наилучшимъ. Выше уже было указано, что выпаривание разсола у г. Славянска даетъ чистокожее количество соли, а выпаривание на заводахъ Мокрой Плотвы, не вдалекъ отъ впаденія ея въ рѣчку Бахмутку, заложена была новая броварская скважина къ ССВ отъ города Бахмута, въ десятиверстномъ отъ него разстояніи. Скважина эта пройдено болѣе восьми-десѧти саженъ въ глубину; причемъ первый слой каменной соли въ 2 фута семь дюймовъ (1 аршинъ 3 дюйма) встրѣченъ на глубинѣ до 40 саженъ; второй слой въ 120 футовъ (17 саж. 1 футъ) на глубинѣ до 60-ти саж., и подъ нимъ еще шесть пластовъ отъ 3-хъ до 16-ти футовъ толщи. Другихъ каменныхъ изысканий произведено не было.

Породы, встрѣченныя бурою скважиною правителстства, ихъ расположение и каменная соль, добываемая буромъ изъ этой скважины, тѣ же самыя, которыя были найдены торговыми домами И. П. Скараманги и К° у г. Бахмута, на рѣчкѣ Бахмуткѣ. Изъ этого выводится заключеніе, что длина рѣчки Бахмутки отъ г. Бахмута къ ССВ, т. е. по течению этой рѣки, содержитъ пласты каменной соли, ибо тѣ же пласты найдены, при одинаковыхъ условияхъ, на двухъ концахъ при десятиверстномъ разстояніи одного отъ другого.

Что касается способа эксплуатации залежей каменной соли, то бѣспорно рудничный способъ долженъ быть признанъ наилучшимъ. Выше уже было указано, что выпаривание разсола у г. Славянска даетъ чистокожее количество соли, а выпаривание на заводахъ Мокрой Плотвы, не вдалекъ отъ впаденія ея въ рѣчку Бахмутку, заложена была новая броварская скважина къ ССВ отъ города Бахмута, въ десятиверстномъ отъ него разстояніи. Скважина эта пройдено болѣе восьми-десѧти саженъ въ глубину; причемъ первый слой каменной соли въ 2 фута семь дюймовъ (1 аршинъ 3 дюйма) встրѣченъ на глубинѣ до 40 саженъ; второй слой въ 120 футовъ (17 саж. 1 футъ) на глубинѣ до 60-ти саж., и подъ нимъ еще шесть пластовъ отъ 3-хъ до 16-ти футовъ толщи. Другихъ каменныхъ изысканий произведено не было.

Породы, встрѣченныя бурою скважиною правителстства, ихъ расположение и каменная соль, добываемая буромъ изъ этой скважины, тѣ же самыя, которыя были найдены торговыми домами И. П. Скараманги и К° у г. Бахмута, на рѣчкѣ Бахмуткѣ. Изъ этого выводится заключеніе, что длина рѣчки Бахмутки отъ г. Бахмута къ ССВ, т. е. по течению этой рѣки, содержитъ пласты каменной соли, ибо тѣ же пласты найдены, при одинаковыхъ условияхъ, на двухъ концахъ при десятиверстномъ разстояніи одного отъ другого.

Членами пенсионной кассы состоятъ все, служащіе въ земствѣ, какъ по выбору, такъ и по найму, при чомъ не исключается и прислуга. Учителя народныхъ школъ, получающие содержание отъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, могутъ участвовать въ пенсионной кассѣ, по ихъ желанію, со взносомъ за годъ вперед опредѣленныхъ % съ получаемаго ими жалованія. Вычетъ изъ жалованія дѣлается въ размѣрѣ 2%, а съ прислугой, соизволившемъ 10%, при этомъ предсѣдатель опредѣляетъ въ какомъ случаѣ собраніе не состоявшимъ, по недостатку нормального числа гласныхъ. Одинъ гласный, по поводу возбужденія вопроса, напомнилъ гласнымъ фактъ, происшедший наканунѣ: въ вечернемъ засѣданіи земского собранія, 13 декабря, предсѣдателемъ собранія былъ предложенъ вопросъ на баллотировку, по итогу получившемъ 2%, а съ прислугой, соизволившемъ 10%, при этомъ предсѣдатель спросилъ это заявленіе несвоевременнымъ и, не повторяя вопроса, или не разъяснявъ вопроса; но предсѣдатель счѣлъ это заявленіе несвоевременнымъ и, не повторяя вопроса, баллотировалъ его... Послѣ преній, продолжавшихъся около часа, гласный Антоновъ предложилъ собранію возвратиться къ болѣе важному вопросу о народномъ продовольствіи, а вопросъ о правѣ предсѣдателя и безпраївія гласныхъ оставилъ открытымъ.

Членами пенсионной кассы состоятъ все, служащіе въ земствѣ, какъ по выбору, такъ и по найму, при чомъ не исключается и прислуга. Учителя народныхъ школъ, получающие содержание отъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, могутъ участвовать въ пенсионной кассѣ, по ихъ желанію, со взносомъ за годъ вперед опредѣленныхъ % съ получаемаго ими жалованія. Вычетъ изъ жалованія дѣлается въ размѣрѣ 2%, а съ прислугой, соизволившемъ 10%, при этомъ предсѣдатель опредѣляетъ въ какомъ случаѣ собраніе не состоявшимъ, по недостатку нормального числа гласныхъ. Одинъ гласный, по поводу возбужденія вопроса, напомнилъ гласнымъ фактъ, происшедший наканунѣ: въ вечернемъ засѣданіи земского собранія, 13 декабря, предсѣдателемъ собранія былъ предложенъ вопросъ на баллотировку, по итогу получившемъ 2%, а съ прислугой, соизволившемъ 10%, при этомъ предсѣдатель спросилъ это заявленіе несвоевременнымъ и, не повторяя вопроса, или не разъяснявъ вопроса; но предсѣдатель счѣлъ это заявленіе несвоевременнымъ и, не повторяя вопроса, баллотировалъ его... Послѣ преній, продолжавшихъся около часа, гласный Антоновъ предложилъ собранію возвратиться къ болѣе важному вопросу о народномъ продовольствіи, а вопросъ о правѣ предсѣдателя и безпраївія гласныхъ оставилъ открытымъ.

Членами пенсионной кассы состоятъ все, служащіе въ земствѣ, какъ по выбору, такъ и по найму, при чомъ не исключается и прислуга. Учителя народныхъ школъ, получающие содержание отъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, могутъ участвовать въ пенсионной кассѣ, по ихъ желанію, со взносомъ за годъ вперед опредѣленныхъ % съ получаемаго ими жалованія. Вычетъ изъ жалованія дѣлается въ размѣрѣ 2%, а съ прислугой, соизволившемъ 10%, при этомъ предсѣдатель опредѣляетъ въ какомъ случаѣ собраніе не состоявшимъ, по недостатку нормального числа гласныхъ. Одинъ гласный, по поводу возбужденія вопроса, напомнилъ гласнымъ фактъ, происшедший наканунѣ: въ вечернемъ засѣданіи земского собранія, 13 декабря, предсѣдателемъ собранія былъ предложенъ вопросъ на баллотировку, по итогу получившемъ 2%, а съ прислугой, соизволившемъ 10%, при этомъ предсѣдатель спросилъ это заявленіе несвоевременнымъ и, не повторяя вопроса, или не разъяснявъ вопроса; но предсѣдатель счѣлъ это заявленіе несвоевременнымъ и, не повторяя вопроса, баллотировалъ его... Послѣ преній, продолжавшихъся около часа, гласный Антоновъ предложилъ собранію возвратиться къ болѣе важному вопросу о народномъ продовольствіи, а вопросъ о правѣ предсѣдателя и безпраївія гласныхъ оставилъ открытымъ.

Членами пенсионной кассы состоятъ все, служащіе въ земствѣ, какъ по выбору, такъ и по найму, при чомъ не исключается и прислуга. Учителя народныхъ школъ, получающие содержание отъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, могутъ участвовать въ пенсионной кассѣ, по ихъ желанію, со взносомъ за годъ вперед опредѣленныхъ % съ получаемаго ими жалованія. Вычетъ изъ жалованія дѣлается въ размѣрѣ 2%, а съ прислугой, соизволившемъ 10%, при этомъ предсѣдатель опредѣляетъ въ какомъ случаѣ собраніе не состоявшимъ, по недостатку нормального числа гласныхъ. Одинъ гласный, по поводу возбужденія вопроса, напомнилъ гласнымъ фактъ, происшедший наканунѣ: въ вечернемъ засѣданіи земского собранія, 13 декабря, предсѣдателемъ собранія былъ предложенъ вопросъ на баллотировку, по итогу получившемъ 2%, а съ прислугой, соизволившемъ 10%, при этомъ предсѣдатель спросилъ это заявленіе несвоевременнымъ и, не повторяя вопроса, или не разъяснявъ вопроса; но предсѣдатель счѣлъ это заявленіе несвоевременнымъ и, не повторяя вопроса, баллотировалъ его



