



хали, но много видели нужды у людей, *Noth der Leute*\*.

Данная относительно Франции находится в вышедшем недавно интес- ресном изысканием профессором хар-ковского университета Левитского «Сельскохозяйственный кризис в Франции». Повышение заработной платы в этой стране в течение двадца-тилетия 1862—1882 г. достигало от 26% до 80%, в последние десятилетия 1882—1892 г. оно простиралось от 6% до 11%. В течение же всего тридцатилетия (1862—1892 г.) заработная плата головных рабочих поднялась больше, чем на 40%, а плата женской прислуги на 67%.

Столь значительное повышение заработной платы женской деревенской прислуги объясняется

стостоянием отливом большой массы молодых деревенских девиц в город, который нынешком простирается в конец 80-х годов.

Затруднился, испытывая вопросом о рабочих для труда сельских хо- зяйств, который ведутся при помощи

наемного труда, заключаются не только в том, что заработная плата значительно поднялась, но еще и в том,

что рабочий руки становятся некими, потому что отчимом переднем плаун (вагорье к раб) заочный план однообразен; но также

укоры не могут помешать спрavedи-

вой сильк большинства картин, и

мы тем более не расположены к

укорам, что в роли простого зрителя дорожим более всего непосред-

ственностюличного впечатления по общим данным.

Если нас не обманывают личные впечатления, в том сильк производе-

ний искусства субъективизм всегда стоять на первом месте, в картинах г.

Лунда есть общие поэтические мотивы.

Определить и формулировать их

попытаться уходить от логической систе-

матизации. О существовании их более

приходится догадываться по полученному

впечатлению, по тому, как картины

укладываются в чувства и памяти.

Есть два разряда хороших пей-

зажей, отрываясь от жизни не стоит,

каких-то шумной жизни и употребля-

ется для того, чтобы как-нибудь

устроиться в город же. В результате

этого оказывается, что в много-

численных отрывках городского тру-

да, пластика, приносимой кро-

мой, якобы изображающей рабочих

и приходит приговаривать их из-за

длека\*\*.

Причины, вызывающие рост за-

работной платы и недостаток сельско-

хозяйственных рабочих во Франции, по мнению автора, заключаются в со-

перничестве обрабатывающей промыш-

ленности и городских промыслов с

земледелием, так что сельскохозяйст-

венные работы не всегда могут быть

выполнены как слыбнуть, по недо-

статку рабочих, хотя бы и очень до-

рого оплачиваемых, и, наконец, по-

тому что самое качество рабо-

чих понизилось, так как лучше рабо-

чих уходят на фабрики и в горо-

да. Вынужденные необходимостью об-

ходиться возможными меньшинством

рабочих, крупные землевладельцы

дурно выполняют сельскохозяйст-

венные работы, платя при этом чрезвы-

чайно дорого. Недостаток в рабо-

чих настолько значителен, что там,

где в 1861 г. было десять рабочих, та-

когда ставится пять. Поденные рабо-

чице иногда приходят на работу, за

5—6 километр, тратя время на по-

рехоль, так как в ближайших

местностях труд достать рабочих

и приходит приговаривать их из-за

далека\*\*.

Причины, вызывающие рост за-

работной платы и недостаток сельско-

хозяйственных рабочих во Франции, по мнению автора, заключаются в со-

перничестве обрабатывающей промыш-

ленности и городских промыслов с

земледелием, так что сельскохозяйст-

венные работы не всегда могут быть

выполнены как слыбнуть, по недо-

статку рабочих, хотя бы и очень до-

рого оплачиваемых, и, наконец, по-

тому что самое качество рабо-

чих понизилось, так как лучше рабо-

чих уходят на фабрики и в горо-

да. Вынужденные необходимостью об-

ходиться возможными меньшинством

рабочих, крупные землевладельцы

дурно выполняют сельскохозяйст-

венные работы, платя при этом чрезвы-

чайно дорого. Недостаток в рабо-

чих настолько значителен, что там,

где в 1861 г. было десять рабочих, та-

когда ставится пять. Поденные рабо-

чице иногда приходят на работу, за

5—6 километр, тратя время на по-

рехоль, так как лучше рабо-

чих уходят на фабрики и в горо-

да. Вынужденные необходимостью об-

ходиться возможными меньшинством

рабочих, крупные землевладельцы

дурно выполняют сельскохозяйст-

венные работы, платя при этом чрезвы-

чайно дорого. Недостаток в рабо-

чих настолько значителен, что там,

где в 1861 г. было десять рабочих, та-

когда ставится пять. Поденные рабо-

чице иногда приходят на работу, за

5—6 километр, тратя время на по-

рехоль, так как лучше рабо-

чих уходят на фабрики и в горо-

да. Вынужденные необходимостью об-

ходиться возможными меньшинством

рабочих, крупные землевладельцы

дурно выполняют сельскохозяйст-

венные работы, платя при этом чрезвы-

чайно дорого. Недостаток в рабо-

чих настолько значителен, что там,

где в 1861 г. было десять рабочих, та-

когда ставится пять. Поденные рабо-

чице иногда приходят на работу, за

5—6 километр, тратя время на по-

рехоль, так как лучше рабо-

чих уходят на фабрики и в горо-

да. Вынужденные необходимостью об-

ходиться возможными меньшинством

рабочих, крупные землевладельцы

дурно выполняют сельскохозяйст-

венные работы, платя при этом чрезвы-

чайно дорого. Недостаток в рабо-

чих настолько значителен, что там,

где в 1861 г. было десять рабочих, та-

когда ставится пять. Поденные рабо-

чице иногда приходят на работу, за

5—6 километр, тратя время на по-

рехоль, так как лучше рабо-

чих уходят на фабрики и в горо-

да. Вынужденные необходимостью об-

ходиться возможными меньшинством

рабочих, крупные землевладельцы

дурно выполняют сельскохозяйст-

венные работы, платя при этом чрезвы-

чайно дорого. Недостаток в рабо-

чих настолько значителен, что там,

где в 1861 г. было десять рабочих, та-

когда ставится пять. Поденные рабо-

чице иногда приходят на работу, за

5—6 километр, тратя время на по-

рехоль, так как лучше рабо-

чих уходят на фабрики и в горо-

да. Вынужденные необходимостью об-

ходиться возможными меньшинством

рабочих, крупные землевладельцы

дурно выполняют сельскохозяйст-

венные работы, платя при этом чрезвы-

чайно дорого. Недостаток в рабо-

чих настолько значителен, что там,

где в 1861 г. было десять рабочих, та-

когда ставится пять. Поденные рабо-

чице иногда приходят на работу, за

5—6 километр, тратя время на по-

рехоль, так как лучше рабо-

чих уходят на фабрики и в горо-

да. Вынужденные необходимостью об-

ходиться возможными меньшинством

рабочих, крупные землевладельцы

дурно выполняют сельскохозяйст-

венные работы, платя при этом чрезвы-

чайно дорого. Недостаток в рабо-

</



