



мюю: сеймь, генераль-губернаторство, особое судоустройство, материальное и профессуальное право, местное самоуправление вполне гарантируют самобытное и ей желательное существование. Но ея таможенная система должна быть пересмотрена; таможенная застава снимется хоть на русской границе. Пусть деньги наши сдаются деньгами Финляндии! Но крайней мере спрavedлив требовать, чтобы наша казна не несла убытков при промышленной общей государственной денежной валюте в пределах нашей же территории. Допускать противное значит осязать грубый и смешной анахронизм, примиряться с какими-то остатками ложного средневекового представления о безусловной независимости и розни наций одного цвага. Мы уверены, что сама Финляндия поймет необходимость сдѣлать уступки законным желаниям и интересам остальной части населения и правительства, обязанного заботиться о всем народе, всѣх провинциях, всѣх подданных!

Последний номер „Недели“ содержит въ себѣ превосходную статью, посвященную разсмотрению настоящего положения французского министерства и его главного руководителя, Французы разочарованы; ожидали многое отъ вступления во власть „народного трибуна“, великого любимица и баловня французов. Два мѣсяца прошло со дня его вступления въ должность, и что же? „Управление Гамбетты является каким-то союзником, непрородившимъ тяжелымъ народу!“ Всѣ прекрасные проекты реформъ „еще не двинулись и дремлют спокойно“. Палата становится въ оппозицию человечку, недавно еще царившему надъ ней изъ-за кулисъ, ревниво оберегаетъ свои права отъ посягательствъ и деспотическихъ замашекъ премьеры, который понес уже не одно нравственное поражение (уступки депутату Рибо въ палатѣ и процессъ Рустава). Какъ объяснить это? Гамбетта потерял свою нравственную силу, свое моральное обанье, принаследившее ему какъ общественному дѣятелю, съ тѣхъ поръ, какъ въ его руки попала „власть бирюкратической власти администрации, власть исполнительной“:

Это дѣлъ совершилъ разныя вещи, которыхъ не смысливалъ безъ вреда для той и другой. Даровитый дѣятель, обладающий нравственной силой, теряетъ ее, принимая въ руки власть материальную, обмѣнивая свою нравственную силу на вполне официальную, принадлежащую въ немъ не переходящую уже виду; за которымъ идутъ добровольно, которое подчиняетъ себѣ убѣждѣніе и талантъ, а видѣтъ человѣка, который можетъ осуществлѣть свои желанія принудительно, стъ помощью государственной силы. Онъ уже приказываетъ, предписываетъ, не убѣждаетъ, и это пробуждаетъ рожь и подозрительность. Моральная власть искалечается прѣмѣсью материальной стихи.

Весьма вѣрная, но почти всегда игнорируемая мысль! Но мы добавили бы отъ себя, что въ разматываемомъ случаѣ уменьшение нравственного авторитета Гамбетты много зависитъ отъ его неподобранного честолюбия, давно водившегося за нимъ и постоянно усиливавшегося нетерпимости. Наконецъ, нѣсколько еще спросить — кто поручитъ

#### МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

**Городская дума.** Передъ началомъ обсужденія проекта обязательного постановленія о закрытии торговли въ праздничные дни, нападшаго себѣ мѣсто, какъ мы сообщали вчера, въ засѣданіи городской думы, 22-го декабря было прочтено особое мнѣніе гла. Павловской касательно предъявленія иска къ губернскому по городскимъ дѣламъ присутствию за тѣ убытки, какіе понесъ городъ, всѣдѣ-

бомъ, какъ вдругъ съ барского двора, (деревня была „господская“), прѣѣхалъ лакей съ покорною просьбою пожаловать къ барину. „Приказали просить“.

— Извинилось, говорю, благодаря, но не могу принять приглашенія, потому что усталъ, не такъ одѣтъ, не желаю беспокойтъ, сѣяслюсь.

Чрезъ нѣсколько минутъ явился снова посланецъ, но уходитъ обратно съ таюющимъ же отвѣтомъ.

Въ результатѣ вторичнаго отказанія получилось появление самаго барина. Мы отрекомендовались другъ другу, разшаркались, раскланялись, узнали взаимно о здоровье, прѣодѣли всѣ десять тысячъ китайскихъ церемоній, которая принято продѣлывать въ такихъ случаяхъ и въ концѣ концовъ черезъ полѣ часа уже возвѣдали въ столовой у гостепримнаго хозяина, который удостовѣрилъ меня и словомъ и дѣломъ, что онъ совсѣмъ сохранилъ древніе обычая славянскаго племени. Гасательно Николая былъ отданъ особый приказъ, чтобы его отвели на кухню, кормили, поили и доставляли вскакое удовольствіе.

Послѣ нѣсколькоихъ недѣлъ скитаний и почетовъ на постоянныхъ дворахъ, грязныхъ мужицкихъ избахъ и лачугахъ, послѣ долгаго пребыванія въ средѣ темной массы, безграмотнаго меныщаго брата, я чувствовалъ себѣ необыкновенно хорошо, въ юной высокой, освѣщенной и хорошо меблированной комнатѣ и почувствовалъ себѣ еще лучше, послѣ хорошаго ужина за стаканомъ старого добра вина съ хорошей сигарой въ руѣ. Хозинъ былъ такой милый, такой любезный, такой интересующійся и отзывчивый человѣкъ, какаго рѣдко приходилось встрѣчать. Мы говорили, говорили, говорили... О чомъ только мы не говорили... и онаукъ, и обѣкусѣ, и о народѣ, и о философіи, да вѣтъ, всего теперь не припомнить... Не смотря на то, что я былъ страшно утомленъ, мы проболтали до второго часу ночи и, когда хозяинъ проводилъ ме-

ся за то, что Гамбетта, хорошо играющій за парламентскими кулисами, способный подготовлять въ частныхъ бѣсѣдахъ съ депутатами въ или иное рѣшеніе дѣла, дѣйствительно способенъ быть административнымъ дѣятелемъ, главою исполнительной власти?

„Знаменитый“ „Кіевлянинъ“ (№ 286) „защищаетъ“ варшавскую администрацию отъ обвинений въ бездѣятельности и неумѣніи во время и обдуманно принять мѣры къ прекращенію анти-еврейскихъ беспорядковъ, сыплющихъ съ администраціею въ газетахъ органахъ печати. Не мѣшало бы все-знающію органу г. Пиню послѣдить за русскими столичными газетами, не подлежащими предварительной цензуѣ, напр., хоть за „Московскимъ Телеграфомъ“! Мѣль всего то, что въ томъ же номерѣ, въ статьѣ „кѣ варшавской катастрофѣ“, помѣщонъ рядъ сообщеній другихъ газетъ, безспорно подыскающихъ вѣру въ распорядительность мѣстныхъ властей.

„Порядокъ“ (№ 351) дѣлаетъ нѣсколько дѣлъныхъ замѣчаній по поводу недавнаго рѣшенія кассац. сената, посвященнаго, что „полицейская требование обязательны для гражданъ только въ той степени, въ какой они основаны на законѣ“. Казалось бы, что можетъ быть проще этой аксиомы благоустроеннаго правового государства, которымъ такъ гордится наше вѣкъ, похоронивший почти вѣкъ старое полицейское государство (Polizeistaat)? И однако же, не только приходиться повторять эту избитую формулу, но даже выражать свою радость и писать первовъзведеніе по поводу какого-нибудь судебного рѣшенія, подтверждающаго, что граждане не отданы на произволъ полицейскихъ благоустроеннаго, а живутъ въ принципѣ подъ дѣйствіемъ законовъ, которые, налагая на нихъ обязанности, должны же признавать и охранять за ними и кое-какія права.

„Московскія Вѣдомости“ (№ 355), обрадованные слухами о предполагаемыхъ реформахъ въ заведеніяхъ, получившихъ безымянное название военныхъ гимназій, преобразованіяхъ, имѣющихъ обратить эти заведенія въ чисто профессиональныя, нападаютъ по этому поводу на ту часть нашей печати, которая почему-то именуетъ себѣ либеральную\*. И еще бы, какъ же это смѣль, „Порядокъ“ свое сужденіе въ этомъ дѣлѣ имѣть!

#### МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

**Городская дума.** Передъ началомъ обсужденія проекта обязательного постановленія о закрытии торговли въ праздничные дни, нападшаго себѣ мѣсто, какъ мы сообщали вчера, въ засѣданіи городской думы, 22-го декабря было прочтено особое мнѣніе гла. Павловской касательно предъявленія иска къ губернскому по городскимъ дѣламъ присутствию за тѣ убытки, какіе понесъ городъ, всѣдѣ-

ствіе протеста присутствія на постановленіе думы о допущеніи устройствъ базаровъ на Торговой и Сергиевской площадяхъ. Мнѣнію этому, по желанію многихъ гласныхъ, будетъ данъ дальний ходъ. Кроме того, гласный Фесенко было сдѣлано заявленіе о томъ, что на ходатайство думы предъ губернскимъ собраниемъ о уравнении государственного налога между городами харьковской губерніи, а также и о пропорциональномъ уменьшении та-кового съ г. Харькова, посыпало ходатайство земскаго собрания предъ правительствомъ объ учрежденіи особыхъ комиссій изъ гласныхъ уѣздныхъ земствъ по выбору этого посыпалаго съ участіемъ одного представителя отъ города для производства оценки городскихъ имуществъ. Ходатайство думы, замѣтилъ гласный, было крайне трудно поддерживать въ виду того, что оценочная комиссія производить оценку городовъ края произвольно, такъ, напр., недвижимыя имущества г. Харькова въ 1877 г. были оценены въ 12,000,000 руб., а въ 1881 г. въ 8,000,000. Въ заключеніе гласный просилъ поручить управѣ снова поднять вопросъ объ отѣлѣніи Харькова отъ уѣзда, въ особый 12-й уѣздъ харьковской губерніи.

Выслушавъ заявленіе гласн. Павловской и Фесенко, собрание перешло къ вопросу о закрытии торговли въ праздничные дни.

Глас. Ханайченко было выражено желаніе, чтобы въ праздничные дни, указанные комиссіей, торговля въ країнѣ произвѣдывалась. И однако же, не только приходиться повторять эту избитую формулу, но даже выражать свою радость и писать первовъзведеніе по становлѣніемъ разѣщеніи торговли въ уѣздѣ, когда можно было бы достигнуть постановлѣніемъ разѣщеніи торговли въ уѣздахъ, отъ 7 до 9 час. веч. Это мнѣніе разѣдалъ также гласн. Орловъ, заявивъ, что такимъ постановлѣніемъ дума придержалась бы закона, непозволяющаго дѣлать запрещеніе торговли на весь день. Глас. Горловъ находилъ, что, при рѣшеніи вопроса о закрытии торговли въ праздничные дни, вообще, требуется крайняя осторожность, — вопросъ нужно рѣшить такъ, чтобы привѣтствовать гражданъ, чтобы не прѣмѣнить какій-либо обязательныи мѣръ къ церененію базарныхъ днѣвъ воскресенья на какои-либо другой день. Что касается важности торговли для привѣтствия крестьянъ въ праздничный день, то, по мнѣнию гласнаго, она является важной не только для самихъ крестьянъ, какъ для сельскихъ кулачковъ, совершающихъ это въ это время охотовъ покулику. Послѣ возвѣдшихъ по этому поводу преній между нѣкоторыми гласными гласн. Орловъ и Ханайченко, и находить вполнѣ возможнымъ закрыть торговлю, сведя торговые часы до піпінна, до нуля. Къ мнѣнию гла. Горлова, присоединялся гласн. Поморцевъ, считающий такое мнѣніе наиболѣе подходящимъ къ рѣшенію данного вопроса. При рѣшеніи послѣднаго гласные наталкивались на интересы сельчанъ, прѣѣзжающихъ закупать въ праздничные дни необходимыя для себя вещи. Распределеніе торговли, предлагаемое гла. Горловымъ, по мнѣнию гласнаго, удовлетворяетъ какъ нельзѣ больше такому положенію дѣла. Глас. Кулакинъ

съ своей стороны, никакъ не могъ отыскать въ своему, никакъ не могъ отыскать ни своихъ сапогъ, ни своего плаща. Чортъ знаетъ, куда они дѣлисъ! Ну сапоги, положимъ, унесли чистить, а парусинное платье? Я хотѣлъ оторвать оно, но замѣтилъ снаружи ставни не позволяли этого сдѣлать. Я рѣшился выйти потихоньку въ соѣдннюю комнту, къ дверямъ — двери оказались тоже запертыми. Что за исторія?! думалъ мнѣ. „У древнихъ славяне говорили, какъется, не засирали на клочъ“

Въ эту минуту я услыхалъ за дверями шорохъ и чѣ-то любопытное око принялъ къ замочной скважинѣ, стоящую въ комнатѣ, и въ концѣ концовъ черезъ полѣ часа уже возвѣдали въ столовой у гостепримнаго хозяина, который удостовѣрилъ меня и словомъ и дѣломъ, что онъ совсѣмъ сохранилъ древніе обычая славянскаго племени. Гасательно Николая былъ отданъ особый приказъ, чтобы его отвели на кухню, кормили, поили и доставляли вскакое удовольствіе.

— Отоприте, сдѣлайте одоленіе! не понимаю... уже десятый часъ...

— А-а, голубицъ, попался! раздался знакомый голосъ, гостищирнма, споѣвъ: Именемъ закону! раздалось за дверью двери задрожали отъ сильного стука.

Молчу.

— Именемъ закона, отворите! стукъ сильнѣ.

Вторично молчу.

— Да отворяй же, чортъ тебѣ побери, вѣдъ все равно двери выломаю!

— Для чего же, Иванъ Семеновичъ, двери ломать, я совсѣмъ забылъ, что ключъ у меня, раздался голосъ хозяина.

Замокъ щелкнулъ, дверь отворилась. Въ этотъ моментъ, кто-то открылъ и ставни, и масса веселаго яркаго солнечнаго света ворвалась въ комнату. Я зажмурилъ глаза. Масса народа наполнила комнату. Когда я снова раскрылъ глаза, то увидѣлъ, что впереди всѣхъ былъ станововой приставъ, урядникъ, ста-

вившійся къ высказаннымъ мнѣніямъ о возможности закрытия базаровъ на весь день, считая подобное распоряженіе несправедливымъ по отношенію мастеровыхъ г. Харькова, которые работаютъ всю неделю и продаютъ свои избы въ праздники. Вообще, онъ полагалъ принять мнѣніе комиссіи и находить, что думъ „не стоитъ изъ-за какихъ нибудь 12 дней имѣть пререканія“ (sic.). Разѣданіе торговъ часовъ въ базарныхъ и городскихъ лавкахъ, предложенное гласн. Горловымъ и Поморцевымъ, глас. Орловъ считалъ невозможнымъ принять. По его мнѣнію, въ интересахъ уравненія дѣйствий собрания о уравнении государственного налога между городами харьковской губерніи, а также и о пропорциональномъ уменьшении та-кового съ г. Харькова, посыпало ходатайство земскаго собрания предъ правительствомъ объ учрежденіи особыхъ комиссій изъ гласныхъ уѣздныхъ земствъ по выбору этого посыпалаго съ участіемъ одного представителя отъ города для производства оценки городскихъ имуществъ. Ходатайство думы, замѣтилъ гласный, было крайне трудно поддерживать въ виду того, что оценочная комиссія производить оценку городовъ країнѣ произвѣдывалась. И однако же, не только приходиться повторять эту избитую формулу, но даже выражать свою радость и писать первовъзведеніе по становлѣніемъ разѣщеніи торговли въ уѣздахъ, отъ 7 до 9 час. веч. Это мнѣніе разѣдалъ также гласн. Орловъ, заявивъ, что такимъ постановлѣніемъ дума придержалась бы закона, непозволяющаго дѣлать запрещеніе торговли на весь день. Глас. Горловъ находилъ, что, при рѣшеніи вопроса о закрытии торговли въ праздничные дни, вообще, требуется крайняя осторожность, — вопросъ нужно рѣшить такъ, чтобы привѣтствовать гражданъ, чтобы не прѣмѣнить какій-либо обязательныи мѣръ къ церененію базарныхъ днѣвъ воскресенья на какои-либо другой день. Что касается важности торговли для привѣтствия крестьянъ въ праздничный день, то, по мнѣнию гласнаго, она является важной не только для самихъ крестьянъ, какъ для сельскихъ кулачковъ, совершающихъ это въ это время охотовъ покулику. Послѣ возвѣдшихъ по этому поводу преній между нѣкоторыми гласными гласн. Орловъ и Ханайченко, и находить вполнѣ возможнымъ закрыть торговлю, сведя торговые часы до піпінна, до нуля. Къ мнѣнию гла. Горлова, присоединялся гласн. Поморцевъ, считающий такое мнѣніе наиболѣе подходящимъ къ рѣшенію данного вопроса. При гласн. Кулакинѣ было выражено желаніе, чтобы въ праздничные дни, указанные комиссіей, торговля въ країнѣ произвѣдывалась. И однако же, не только приходиться повторять эту избитую формулу, но даже выражать свою радость и писать первовъзведеніе по становлѣніемъ разѣщеніи торговли въ уѣздахъ, отъ 7 до 9 час. веч. Это мнѣніе разѣдалъ также гласн. Орловъ, заявивъ, что такимъ постановлѣніемъ дума придержалась бы закона, непозволяющаго дѣлать запрещеніе торговли на весь день. Глас. Горловъ находилъ, что, при рѣшеніи вопроса о закрытии торговли въ праздничные дни, вообще, требуется крайняя осторожность, — вопросъ нужно рѣшить такъ, чтобы привѣтствовать гражданъ, чтобы не прѣмѣнить какій-либо обязательныи мѣръ къ церененію базарныхъ днѣвъ воскресенья на какои-либо другой день. Что касается важности торговли для привѣтствия крестьянъ въ праздничный день, то, по мнѣнию гласнаго, она является важной не только для самихъ крестьянъ, какъ для сельскихъ кулачковъ, совершающихъ это въ это время охотовъ покулику. Послѣ возвѣдшихъ по этому поводу преній между нѣкоторыми гласными гласн. Орловъ и Ханайченко, и находить вполнѣ возможнымъ закрыть торговлю, сведя торговые часы до піпінна, до нуля. Къ мнѣнию гла. Горлова, присоединялся гласн. Поморцевъ, считающий такое мнѣніе наиболѣе подходящимъ къ рѣшенію данного вопроса. При гласн. Кулакинѣ было выражено желаніе, чтобы въ праздничные дни, указанные комиссіей, торговля въ країнѣ произвѣдывалась. И однако же, не только приходиться повторять эту избитую формулу, но даже выражать свою радость и писать первовъзведеніе по становлѣніемъ разѣщеніи торговли въ уѣздахъ, отъ 7 до 9 час. веч. Это мнѣніе разѣдалъ также гласн. Орловъ, заявивъ, что такимъ постановлѣніемъ дума придержалась бы закона, непозволяющаго дѣлать запрещеніе торговли на весь день. Глас. Горловъ находилъ, что, при рѣшеніи вопроса о закрытии торговли въ праздничные дни, вообще, требуется крайняя осторожность, — вопросъ нужно рѣшить такъ, чтобы привѣтствовать гражданъ, чтобы не прѣмѣнить какій-либо обязательныи мѣръ къ церененію базарныхъ днѣвъ воскресенья на какои-либо другой день. Что касается важности торговли для привѣтствия крестьянъ въ праздничный день, то, по мнѣнию гласнаго, она является важной не только для самихъ крестьянъ, какъ для сельскихъ кулачковъ, совершающихъ это въ это время охотовъ покулику. Послѣ возвѣдшихъ по этому поводу преній между нѣкоторыми гласными гласн. Орловъ и Ханайченко, и находить вполнѣ возможнымъ закры



