

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Йозефович.

Главный контора газеты в Харькове, на Московской улице, в доме Императорского Университета, № 7, при "Публичной Библиотеке" Александра Александровича Йозефовича, принимает подписку в объеме; открыт в будни от 9 час. утра до 7 час. вечера, а в воскресенье и праздничные дни от 11 до 4 час. дня.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 120.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 8 (20) Мая 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакция газеты помещается в г. Харькове, в Петровской переулке, № 1; для личныхъ обывателей по дважды газеты открыты ежедневно, кроме воскресенья и праздничныхъ дней, от 2 до 3 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означения условий, признаются бесплатными. Статьи и корреспонденции, присыпаемыя в Редакцию, должны быть за подпись и съ адресомъ автора.

ОТДЕЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на
„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.
Городъ, безъ доставки	10	50	10	9	25	8	50	7	75	7	6	5
Городъ, со доставк.	12	—	11	50	10	75	10	—	9	10	8	20
Иногородные	12	50	12	11	25	10	25	9	50	8	50	7

Допускается разсрочка въ платеніи за годовой экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждого мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ Императорскомъ Университетѣ, № 7-й, при "Публичной Библиотекѣ" А. А. Йозефовича; ТАМЪ ЖЕ принимаются подписки.

Кроме того, подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Марковича и "Людвигъ Времена"; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ И. Н. Мамонтова и въ книжной и гравюрной лавочкѣ И. Н. Шапошинскаго; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Блоха; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойко-Родзянскаго и въ Кременчугѣ, въ нотариусѣ И. Ф. Зильберберга.

ОБЪѢДІЛІЯ ПРИКЛАДНІХЪ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ—у Navas, Lafite et C°, въ Rue de la Bourse; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявлений для всѣхъ европейскихъ газетъ, въ Чистопольѣ, домъ Соломоновика, въ Петербургѣ—въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и въ Варшавѣ—въ парижанскомъ агентствѣ объявленій Реманта и Франклера на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

СОДЕРЖАНИЕ:

Внутренний извѣстій: Корреспонденціи изъ Южного Края; изъ Сумъ и Изюма. Административные новости. Извѣстія изъ газетъ.

Обзоръ газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Календарь.

Справочникъ свѣдѣній.

Фельетонъ: Европейскій вопросъ въ Россіи (продолженіе), А. М. Калмыковой.

Объявленія.

Харьковскаго временнаго генераль-губернатора.

Насколько надѣя евреи, совершившие въ Елисаветградѣ и Кіевѣ, отравились, и въ европейскомъ мѣстѣ края. Хотя беспорядки, происходившіе въ некоторыхъ мѣстностяхъ Черниговской губерніи, были прекращены весьма быстро, виновныхъ арестованы и преданы судебному преслѣдованию, затѣмъ повсемѣстно приняты всѣми рода предупредительныя мѣры, тѣмъ не менѣе тревожное состояніе умовъ продолжается и до нынѣ, что отражается весьма неблагоприятно не только на торговлѣ и промышленности, но и вообщѣ на благосостояніи всѣхъ жителей края.

Такое положеніе дѣлъ не должно продолжаться,—только враги отечества могутъ ему сочувствовать,—только воры и грабители могутъ ожидать выгоды отъ уличныхъ беспорядковъ.

Ноставленный довѣріемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА для охраны законного порядка, общественного спокойствія и благосостоянія жителей въ шести губерніяхъ, входящихъ въ составъ харьковскаго временнаго генераль-губернаторства, и облеченный для этого особыми полномочіями, и долженъ выполнить возложенную на меня задачу всей силой ВЫСОЧАЙШЕ предоставлена мною власти.

Евреи находятся подъ охраною закона и правительства, какъ и всѣ другіе вѣроизповѣданные Русскаго Царя,—ихъ личность и имущество

Европейскій вопросъ въ Россіи.

(Носившееся русской и еврейской молодежи).

III. Харьбъ безсознательныхъ.

Значеніе этого хора. Чувство, его роль въ жизни и развитіи. Наслѣдственность. Инстинктивъ и чувство ненависти. "Естественное" состояніе народовъ. Усложненіе. "Таблица газы" и значение наслѣдственности.

Неужели история существуетъ для того, чтобы не пользоваться ею уроками? Неужели не поучительно видѣть, что обратило евреевъ въ ненавистныхъ нахъ, "жидовъ" и что снова дѣлаетъ "жидовъ" евреевъ и даже гражданами? Не послѣдовать ли намъ совету истории? Вѣдь равноправіе мы еще у себѣ приобрѣнныи не видѣли и кромѣ прервѣнія, отчужденія да гнуснаго тиберіанскаго зангрыванія въ минуты злодѣйскаго затрудненій, ничего евреямъ не называли.

"Мы чуткое въ евреевъ вѣримъ, вѣримъ въ наставъ и отвѣщеніе. Чувствуемъ даже не тѣмъ, которые по своимъ качествамъ этого не заслуживаютъ: мы чуткое чувствуемъ тоже юльевъ, что они евреи. Что юльевъ прирожденными чувствуютъ?"

Вѣдь чуткое въ примѣнѣи по чрезъ любо го любо ощущеніи изъ нѣкоторыхъ чакъ. Возрѣшили же насъ.

Мы чуткое чувствуемъ изъ нѣкоторыхъ чакъ. Чувствуемъ даже не тѣмъ, которые по своимъ качествамъ этого не заслуживаютъ: мы чуткое чувствуемъ тоже юльевъ, что они евреи. Что юльевъ прирожденными чувствуютъ,—и что же? Жизнь всѣхъ человѣчества, за исключеніемъ меньшинства, даже по постигнѣнію вѣка, представляеть полное отрицаніе, игнорирование великихъ христіанскихъ принциповъ, которые будуть управлять ми-

щества должны быть неприкосненныи. Поэтому, приглаша всѣхъ честныхъ людей содѣствовать, въ мѣрѣ возможнаго каждого, успокоенію умовъ, вразумленію заблуждающихся и вообще охраненію спокойствія, предупреждаю злонамѣреныхъ и неразумныхъ, что въ случаѣ проявленія какого либо насилия надъ личностью или имуществомъ евреевъ и исповѣдниковъ властямъ, я буду вынужденъ принять противъ нарушителей общественного спокойствія самыя строгія мѣры, не останавливаясь, въ случаѣ необходимости, предъ употребленіемъ оружія и преданіемъ военному суду.

Воля ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и общая польза требуютъ, чтобы законы исполнялись всегда и воѣи то ни стало.

Харьковскаго временнаго генераль-губернатора, генераль-адъютанта князя Святополка-Мирскаго.

6 мая 1881 г.

г. Харьковъ.

ХАРЬКОВЪ.

7-го мая 1881.

Мы печатаемъ сегодня возваніе харьковскаго временнаго генераль-губернатора, князя Святополка-Мирскаго. Оно вразумительно, ясно и энергично. Это не просьба, это—приказаніе, исходящее отъ начальника, поставленаго доѣдѣмъ Государемъ Императоромъ для охраны законнаго порядка. "Только враги отечества, только воры и грабители могутъ ожидать выгоды отъ уличныхъ беспорядковъ", говорятъ възведеніе.

Воля Государя Императора и общая польза требуетъ, чтобы законы исполнялись всегда и воѣи то ни стало". Всѣ честные люди приглашаются содѣствовать, въ мѣрѣ возможнаго каждого, успокоенію умовъ, вразумленію заблуждающихся и вообще охраненію спокойствія. Князь Святополк-Мирский заявляетъ, что, въ случаѣ проявленія какого либо насилия надъ личностью или имуществомъ евреевъ, онъ вынужденъ будетъ принять противъ нарушителей общественного спокойствія самыя строгія мѣры, "не останавливаясь, въ случаѣ необходимости, предъ употребленіемъ оружія и преданіемъ военному суду".

Читая корреспонденціи изъ различныхъ городовъ, въ которыхъ ожидаются "погромы", подобные епископатрадскому и кіевскому, мы постоянно встрѣчаемъ администраторовъ въ оптическихъ рукахъ, привыкшаго повелѣвать, вотъ что безусловно необходимо въ смутное время. Такая власть у насъ есть въ Харьковѣ, и жители нашего города остаются только, по мѣрѣ силъ и возможнаго, содѣстствовать ей въ дѣлѣ огражденія мира и спокойствія.

Читая, въ Харьковѣ войска не превращены будутъ въ полицію, такое превращеніе противно самой сущности военной силы. Войска останутся войсками, и имъ не придется быть насилиемъ, а содѣстствовать, въ мѣрѣ возможнаго каждого, успокоенію умовъ, вразумленію заблуждающихся и вообще охраненію спокойствія. Администрація, всяческими способами старается предупредить беспорядки, а городскіе думы, органы городского самоуправления, школы гражданственности, хранятъ глубокое малчаніе. Насколько можно судить по газетамъ, ни одна дума не заявила до сихъ поръ администраціи своихъ опасеній на счетъ возможности погромовъ, не предложила ни одной предупредительной мѣры. Только ольвіопольская городская голова была на высотѣ своей задачи: граждане, подъ его предводительствомъ, бросились туда, где шоль грабежъ, и перевязали пьяныхъ разрушителей. Думы же молчали и молчатъ. Были у администраціи депутаты, но все отъ евреевъ, искашившихъ защиты. Конечно, молчаніе думъ можетъ быть объясено тѣмъ, что огражденіе общества, администраціи своихъ опасеній, не предупредило ихъ о преступлѣніяхъ. И иногда преступлѣніе, какъ эпидемія, неудержимо распространяется въ обществѣ, и тѣ, которые вчера еще, по легкомыслию, подемѣвались, скоро начинаютъ бить въ набатъ и кричать, что все колеблется, все разрушается. Но безстрастная логика имъ отвѣчаетъ: "въ этого хотѣли!"

И между тѣмъ, какъ въ прессѣ, такъ и въ средѣ интеллигентскихъ кружковъ словъ больше, нежели дѣла.

Дописывается же все государство—

сочувственно. Бываютъ смутны времена, когда и просто заявление, по своему нравственному значенію, помогаетъ улучшению дѣлъ.

Подумали ли думы о томъ, что ограбленіе евреевъ среди дѣла дня, кромѣ неисчислимаго нравственного времена, можетъ повлечь за собою экономической кризисъ въ краѣ, разорить многихъ христіанъ и вообще вызвать и безъ того высокіе цѣны на жизненные продукты? Мы ставимъ вопросъ на почту экономического разсчета единственно для всестороннаго освѣщенія дѣла.

Совершившіе "погромы" на столько противны всякой идеѣ о человѣчности и государственности, что обѣй стороны дѣла даже не стоятъ распространяться. Не только мирные жители, кто бы они не были, но даже осужденныи преступники, препровождаемыи въ каторгу, защищаются государствомъ и спрavedливостью отъ нападеній толпы. Въ одной корреспонденціи изъ Киева, мы прочли, что, при грабежѣ, глашайзъ разводнуша публика была цѣлая масса. Публика разводнуша смотрѣла на дѣйствія "босой команды". Когда-нибудь историкъ будетъ пораженъ этимъ фактомъ. Чувство права, скажетъ онъ, было на столько слабо въ обществѣ, что оно разводнуша смотрѣло на совершеніе преступлѣній изъ дѣла дня. Опасно относиться безуспѣшно къ преступлѣніямъ. И иногда преступлѣніе, какъ эпидемія, неудержимо распространяется въ обществѣ, и тѣ, которые вчера еще, по легкомыслию, подемѣвались, скоро начинаютъ бить въ набатъ и кричать, что все колеблется, все разрушается. Но безстрастная логика имъ отвѣчаетъ: "въ этого хотѣли!"

Дисциплина и школа.

Неуридица—нашъ исторический дѣвизъ. Ни Варягурсы, ни кодексы разныхъ эпохъ, ни ворохи писанной и печатной бумаги, не спасли и не спасутъ отъ беспорядковъ общества, если оно само не убѣдится въ необходимости подчиненія правиламъ, организующимъ порядокъ.

Уже казалось бы, когда же и быть сердѣзными, если не въ переживаемыи грустными днями!

А между тѣмъ, какъ въ прессѣ, такъ и въ средѣ интеллигентскихъ кружковъ словъ больше, нежели дѣла.

Мы знаемъ, что наслѣдие физическое, — не всегда представляется вполнѣ, но въ этомъ случаѣ, чисто инстинктивное. Образование и ростъ чувствъ усложняется съ возрастомъ. Къ первичнымъ элементамъ чувствъ, доставленнымъ изъ наслѣдія, присоединяется нечто, находящееся въ самомъ нашемъ организмѣ въ видѣ особыхъ задатковъ, расположенныхъ, унаследованныхъ отъ родителей и предковъ подобно тому, какъ наслѣдуютъ таланты, особенность характера.

Эти задатки, наслѣдуемые отъ безконечно длиннаго ряда предковъ, являются зародышами тѣхъ чувствъ, которыми они жили и, чтобы оживить ихъ въ насъ, достаточно нѣсколькихъ благород

Но, такъ какъ всѣхъ причинъ не переберешь, да и не обо всѣхъ говорить удобно, поэтому мы, на выдержанку, выбрали ту, которая поставлена въ заголовкѣ къ этой замѣткѣ.

Необходимо, однако, заранѣе оговориться, что та дисциплина, о которой мы собираемся говорить съ полнотой юношескимъ, умственному дисциплинрованію исчерпываетъ всю задачу управления юношествомъ, умственному дисциплинрованію замѣнѣя вѣнчанія препрессивныхъ мѣръ.

Само собою разумѣется, что мы не станемъ защищать іезуитизма въ школьномъ дѣлѣ, равно какъ и въ жизни. Нашъ примѣръ клонить лишь къ указанію на возможность дисциплинрованія школы лишь путемъ удовлетворительного обучения. Необходимо, прежде всего доводить и самаго слабаго ученика до возможности усвоить себѣ школьній материалъ. Самолюбіе должно распоряжаться, чтобы вполнѣ добросовѣстно обратиться къ исполненію своего долга.

Что ужъ за человѣкъ безъ амбиціи. Пощадите, ободрите, поддерживайте недостаточно способного—изъ него еще можетъ выйти человѣкъ. А въ особенности, гг. педагоги, будьте скучны, препрессивныя мѣры. Конечно, предлагаемый нами путь много разъ труденъ, требуетъ громадной выдержки, терпѣнія и изобрѣтательности въ конкретныхъ случаяхъ.

Но только вѣрьте, при доброй волѣ, даже мягкой манерѣ вы всегда достигнете цѣли, а главное, сохранивъ сердечную теплоту въ учащемся—а этого забывать не стѣбътесь. Жизнь еще успѣетъ ожесточить, пусть, по крайней мѣрѣ, школа постарается этого не дѣлать.

Понятно, что все сказанное не относится къ какимъ-нибудь частностямъ, мы это разъ наставляемъ. Мы разсуждаемъ исключительно о принципѣ школьнай дисциплины—по крайней мѣрѣ нашему разумѣнію.

Насколько справедливо написано положеніе знаетъ всякий педагогъ не доктринеръ. Ужъ на что математика, казалась бы, сухой предметъ, а между тѣмъ у насъ передъ глазами живой примѣръ молодого преподавателя математики виленской реальнай гимназіи, г. Чиреву, которому за прошлѣе, при переводе его въ Вильну, бывшѣ ученики, обливаясь слезами, поднесли лавровый вѣнокъ! Мы достовѣрно знаемъ, что эта гордая привязанность учениковъ была вызвана исключительными серіозными и талантливыми отношеніемъ къ преподавательской дѣятельности. Мы упоминаемъ объ этомъ фактѣ, лишь, ради его субстанціи, но полагаемъ, что онъ далеко у насъ не единичное явленіе.

Трудно, конечно, поставить общимъ правиломъ такого рода благопріятное воздействиѣ преподаванія на юную сердца. Но во всякомъ случаѣ, необходимо имѣть въ виду, что молодое учающееся поколѣніе всегда привязано къ хорошему обученію. А стѣдательно у хорошаго, преданнаго своему дѣлу, преподавателя всегда въ рукахъ и педагогическаго рѣчи.

Но кроме того, что любимаго учителя всегда болѣе уважаютъ и слушаютъ, ученики, что ему довѣряютъ болѣе, въ обученіи самому, по себѣ уже лежитъ основа дисциплины, путемъ привычки умственного развитія.

Поэтому правильная дидактика дисциплинируетъ, иначе сказать, правильно упражняетъ мыслительные способности, кратчайшимъ путемъ приводя учащагося къ истинѣ.

Если бы, однако, такого рода воззрѣніе могло показаться слишкомъ идеалистическимъ и въ обширной практи

тическимъ, то мы въ опроверженіе можемъ указать на некоторые примѣры католическихъ школъ, где, хотя, къ сожалѣнію, тенденціозно, но принципъ морального дисциплинирования исчерпываетъ всю задачу управления юношествомъ, умственному дисциплинрованію замѣнѣя вѣнчанія препрессивными мѣръ.

Само собою разумѣется, что мы не станемъ защищать іезуитизма въ школьнай мѣрѣ, равно какъ и въ жизни. Нашъ примѣръ клонить лишь къ указанію на возможность дисциплинрованія школы лишь путемъ удовлетворительного обучения. Необходимо, прежде всего доводить и самаго слабаго ученика до возможности усвоить себѣ школьній материалъ. Самолюбіе должно распоряжаться, чтобы вполнѣ добросовѣстно обратиться къ исполненію своего долга.

Что ужъ за человѣкъ безъ амбиціи. Пощадите, ободрите, поддерживайте недостаточно способного—изъ него еще можетъ выйти человѣкъ. А въ особенности, гг. педагоги, будьте скучны, препрессивныя мѣры. Конечно, предлагаемый нами путь много разъ труденъ, требуетъ громадной выдержки, терпѣнія и изобрѣтательности въ конкретныхъ случаяхъ.

Но только вѣрьте, при доброй волѣ, даже мягкой манерѣ вы всегда достигнете цѣли, а главное, сохранивъ сердечную теплоту въ учащемся—а этого забывать не стѣбътесь. Жизнь еще успѣетъ ожесточить, пусть, по крайней мѣрѣ, школа постарается этого не дѣлать.

Понятно, что все сказанное не относится къ какимъ-нибудь частностямъ, мы это разъ наставляемъ. Мы разсуждаемъ исключительно о принципѣ школьнай дисциплины—по крайней мѣрѣ нашему разумѣнію.

Въ послѣднѣе время въ печати мы встрѣчаемъ указанія на порядки въ американскихъ школахъ. У нихъ за занятаніи дружескими дружины, а между тѣмъ у насъ передъ глазами живой примѣръ молодого преподавателя математики виленской реальнай гимназіи, г. Чиреву, которому за прошлѣе, при переводе его въ Вильну, бывшѣ ученики, обливаясь слезами, поднесли лавровый вѣнокъ! Мы достовѣрно знаемъ, что эта гордая привязанность учениковъ была вызвана исключительными серіозными и талантливыми отношеніемъ къ преподавательской дѣятельности. Мы упоминаемъ объ этомъ факѣ, лишь, ради его субстанціи, но полагаемъ, что онъ далеко у насъ не единичное явленіе.

Трудно, конечно, поставить общимъ правиломъ такого рода благопріятное воздействиѣ преподаванія на юную сердца. Но во всякомъ случаѣ, необходимо имѣть въ виду, что молодое учающееся поколѣніе всегда привязано къ хорошему обученію. А стѣдательно у хорошаго, преданнаго своему дѣлу, преподавателя всегда въ рукахъ и педагогическаго рѣчи.

Но кроме того, что любимаго учителя всегда болѣе уважаютъ и слушаютъ, ученики, что ему довѣряютъ болѣе, въ обученіи самому, по себѣ уже лежитъ основа дисциплины, путемъ привычки умственного развитія.

А главною нравственно-воспитательною дисциплиной для общества мы считаемъ законы государственные, которые должны быть столь же цѣлесообразны, столь же незыблыми, какъ и законы природы.

Пусть путемъ привычки, какъ второй природы, каждый отдельный членъ, равно какъ и совокупность общества, становится въ такое же безусовданное подчиненіе законамъ страны, какъ и въ конаніи естественныхъ. Пусть въ и каждыи жизненныи опытомъ убѣждается въ томъ, что должно и чего не должно, что можно и чего нельзѧ. Пусть въ истинахъ, на дѣлѣ, окажется, что „законъ залогъ блаженства вѣкъ

и каждого“ и произволъ будетъ признанъ патологическимъ явленіемъ—авомаляї и беззначаїю, „анархіи“ не будутъ мѣста!

Не знаемъ, нужно ли еще примѣри въ познаніи сказаннаго—въ сущности азбученной истины!

Сознаніе долга вскимъ членомъ государства, безъ изъятія, незыблемое опредѣленіе правъ и обязанностей, до мелочи уважающее всевѣдніе практикѣ, невозможность уклониться отъ преднаречаній закона ни деньгами, ни протекціей,—вотъ та житейская школа, которая одна способна побороть ухищренія враговъ порядка!

Итакъ, истинному другу порядка нечестиво ждать завтрашняго дня или особыхъ распоряженій, чтобы вполнѣ добросовѣстно обратиться къ исполненію своего долга.

Всакій истинно, любящий свое отечество, проникнутый глубокимъ сознаніемъ возможительности упорной борьбы враговъ порядка противъ блага нашей дорогой родины, долженъ отъ нынѣ, въместѣ всѣхъ фразъ, высоки нести свое знамя, и проклятие—это фанатическая непріязнь г. Поморцева къ конно-желѣзнымъ дорогамъ, упорное желаніе съ его стороны разрушить предприятие и тѣмъ самымъ настѣнѣ не малъ ущербъ интересамъ города. Мы увѣремъ, что никакіе доводы и убѣжденія тутъ не помогутъ, какъ не помогли они той своюенправной женѣ, которая, даже утонувъ въ рѣкѣ, не хотѣла сказать „бріто“ а все говорила „стрижено“. Если бы г. Поморцевъ дѣствительно желалъ отстаивать интересы города, ближе ознакомившись съ предметомъ, то принималъ бы участіе въ трудахъ комиссій, составлявшей контрактъ; но отъ участія въ комиссіи рѣтійскій отказался; почему? А потому, что въ комиссіяхъ происходитъ систематическое обсужденіе каждого пункта; стрѣлы отрицанія и громы разрушения могутъ потерять свою силу и не достичь цѣли; въ думѣ же гораздо легче спутать вопросъ, затѣмъ нить его, и, пользуясь случайнмъ большинствомъ, провалить дѣло; да и для самолюбія гораздо пріятѣльнѣе фигурировать и играть роль въ думѣ, чѣмъ скромно трудиться въ комиссіи. Доказательствомъ тому, что возможно внести въ заслуженіе большинство и достигнуть и когда рѣшений ошибочныхъ или же вредныхъ для интересовъ города, можетъ служить то обстоятельство, что по настоянию г. Поморцева, вопросъ о двойномъ пути по Екатеропольской улицѣ рассматривался и рѣшился три раза; выборъ предпринимателя баллотировкой производился по его же настояніямъ тоже три раза—и того 6 засѣданій. Въ послѣднемъ засѣданіи думы вопросъ о товарищѣ движенія былъ до того запутанъ и затѣмъ, что гласный Федоровский отказался его вѣтировать; по этому же вопросу состоялось въсѧма рѣшѣніе рѣшѣніе; по желобчатымъ рѣльсамъ конной дороги, имѣющимъ разстояніе 3 ф. 3 д., не разрѣшено пропускать вагоны паровой дороги, требующіе для движения разстоянія между рѣльсами въ 5 ф.—другими словами невозможно въ исполненіи—запрещено. На основаніи этихъ фактовъ мы считаемъ заповѣдь любви тамъ, где она наиболѣе имѣла мѣсто. Пусть же никогда не искашетъ духъ учения Христова въ представителяхъ нашей церкви. Мы указали, какъ высоко держала свое знамя Киево-Печерская Лавра, во времена „грабежа“. Какъ же держалась публика? Тѣ же корреспонденціи даютъ грустный отѣтъ на этотъ вопросъ. Многіе изъ толпы предавались грабежу, другіе подстрекали боянокъ, а нѣкоторые и сами принимали участіе въ насилияхъ. Съ какою нравственностью, съ какою религіою соглашаются подобныи дѣйствія? Видно, слова Монарха, привыкающаго каждаго къ истребленію хищенія и неправды—плохо еще понимаются нашимъ публико. Будемъ надѣяться, что высокий примѣръ Киево-Печерской Лавры найдетъ себѣ подражателей и приступить тѣмъ, которые избрали ересь предметомъ своихъ звѣрскихъ и грабительскихъ инстинктоў.

Гускій.

Городскій дѣлъ.

Какъ бы въ подтвержденіе сказаннаго нами въ № 106 „Южнаго Края“, что городское хозяйство находится не въ порядке, явилось распоряженіе городской управы о закрытии для юзда Нес

теческаго моста; мости Лопанскій и Харьковскій ненадежны. При такомъ положеніи вещей, казалось бы, что должны существовать весьма вѣскіе причины для отказа отъ дарового и при томъ же лѣжнаго Лопанскаго моста, а предлагаемаго предпринимателемъ конно-желѣзной дороги.

Внимательно разматривая проектъ контракта и прислушиваясь къ происходившимъ прецѣпамъ въ думѣ, мы убѣдились, что главнѣйшее препятствіе къ осуществлению предпринимателя—это фанатическая непріязнь г. Поморцева къ конно-желѣзнымъ дорогамъ, упорное желаніе съ его стороны разрушить предприятие и тѣмъ самымъ настѣнѣ не малъ ущербъ интересамъ города.

Контрактъ съ предпринимателемъ со

ставляетъ комиссіей по уполномочию отъ

думы; существуютъ ли какіе-нибудь

данные предполагать, что комиссія исполнитъ порученія думы безъ должнаго

вниманія и осмотрительности относи

тельно интересовъ города? Если комиссія исполнитъ свою задачу съ полнымъ

разумѣніемъ и сознаніемъ своего долга,

то подчинитъ дѣло къ разрѣшѣнію,

замѣнѣюю контракта комиссіи, состав

леннаго по соглашенію съ предприним

ателемъ, новымъ, выработаннымъ дум

ой. Что, если предприниматель откажется отъ нового контракта? Неужели опять взыскать новыхъ сокращателей, опять баллотировать концессіонера, выбирать комиссію, писать проектъ контракта и вновь его рассматривать. Не будетъ ли все это похоже на сказку и подписанія 100 рублей. Дистанція 2 в. 133 с. Записана: „Ракета“ кн. А. М. Хилковой, кар. кобыла собственаго завода, отъ „Вискона“ и „Русалки“, вѣс. 2 м. 15 с. Записана: „Ракета“ в. 7 п. 10 ф., которая прошла въ 7 м. 2 с. и призвѣлась не разыграннымъ. Затѣмъшли скачки на приз главнаго управления государственно-коннозаводства для юздовъ и кобылахъ не моложе 4 лѣтъ, рожденныхъ въ Россіи, 400 р., съ подписаніемъ по 25 р. съ лошади; второй лошади изъ призда и подписаніи 100 рублей.

Контрактъ съ предпринимателемъ составляетъ комиссіей по уполномочию отъ думы; существуютъ ли какіе-нибудь

данные предполагать, что комиссія исполнитъ порученія думы безъ должнаго

вниманія и осмотрительности относительно интересовъ города? Если комиссія исполнитъ свою задачу съ полнымъ

разумѣніемъ и сознаніемъ своего долга,

то подчинитъ дѣло къ разрѣшѣнію,

замѣнѣюю контракта комиссіи, составленнаго по соглашенію съ предпринимателемъ, новымъ, выработаннымъ думой.

Что, если предприниматель откажется отъ нового контракта? Неужели опять взыскать новыхъ сокращателей, выбирать комиссію, писать проектъ контракта и вновь его рассматривать. Не будетъ ли все это похоже на сказку и подписаніи 100 рублей.

Принимая за основаніе принципъ, что договоры могутъ заключаться только

по обоюдному соглашенію договаривающихся сторонъ, и что думѣ

въ полномъ составѣ невозможно вступать въ соглашеніе и составлять контракты—въ видахъ ознакомленія общественного мнѣнія и гражданско

го дѣятельности нѣкоторыхъ городскихъ

представителей отъ посольства въ нормѣ.

Всобщѣ рѣспубликанскіе бѣгы были очень

неудачи. Нѣкоторыи члены, какъ намъ

довелось слышать, объявили непрі

ходъ въ норму дурной дорогой (грязью

отъ бывшихъ дождей). Намъ кажется, будетъ правильнѣе сказать, что въ Харьковѣ вообще рѣспубликанскіе

лошади выставляютъ очень мѣ

къ, которыхъ выставляютъ не

далеки отъ носредственности.

Послѣ вторыхъ неудачныхъ

опять начались скачки на призъ отъ

поющіяго скакового дѣла № 200 р.

и отъ харьковскаго скакового общества

100 р. для лошадей всѣхъ лѣтъ

и породъ, дистанція 2 вѣсты, вѣсъ

отъ 3 п. 4 ф. до 3 п. 34 ф. Записан

ми на приз почтного члена скакового общества княгини А. М. Хилковой для благородных юздоков обязательно, вещи: первой лошади — серебряная корзинка, второй — кубок. Скачки с приставками. Дистанция 2 в. 133 с., въезжать от 4 до 5. Записаны: А. Н. Арнольди, корнет веймар. гусар. полка, на гнѣв. кобъѣкъ „Англия“ завод Альфера, вѣс. 4 п. 25 ф.; А. П. фон-Циглеръ, поруч. веймар. гус. полка, на „Мавританікъ“, гнѣв. коб. собств. завода, отъ „Альбона“ и „Мавританікъ“, вѣс. 4 п. 15 ф. и др. Г. Загоскинъ, корнет веймар. гусар. полка, на „Ковенъякъ“, гнѣв. жереб. хреновскаго завода, отъ „Карокутса“ и „Венжестъ“, вѣс. 5 п. Первымъ скакалъ, удачно и грациозно манивавъ препятствія, поручикъ Циглеръ, но на разстояніи саженей 50 лошадь его упала и хотя она быстро поднялась, однако приз потерпѣла, давъ этимъ возможность выиграть первый приз г. Загоскину (лошадь пришла въ 3 м. 42 с.) и Арнольди (отставшему на 1½ корпуса).

Изъ записной книжки репортера.

Совершенно случайно я наткнулся на фактъ, который наглядно доказываетъ, до чего можетъ иногда дойти переписка въ административныхъ учрежденіяхъ. Вѣмъ, можетъ быть, извѣстно, читатель, что въ случаѣ заявленія о пропажѣ или кражѣ, начинается переписка о разыскѣ украденой или потерянной вещи, какъ бы эта вещь маючиши ни была. Въ одной изъ деревень харьковского уѣзда у крестьянца пропала свинья. Началась переписка, перешедшая въ уѣздное, а оттуда въ городское полицейское управление. Столоначальникъ или другое лицо, которому сдавалось постановить по перепискѣ резолюцію, сдавалъ слѣдующую надпись: „въ видахъ того, что въ г. Харьковѣ очень много свиней, и свиньи деревенскіе ничѣмъ не отличаются отъ городскихъ, прошу мнѣ сообщить особыя примѣты пропавшей свиньи“. Спустя нѣкоторое время въ томъ же столѣ полицейского управлѣнія снова попадается переписка о пропажѣ, но на этотъ разъ не свиньи, а пять бутылокъ водки и пять рублей. Помни прежнюю резолюцію начальства, однѣ изъ писцовъ дѣлаетъ на перепискѣ слѣдующую надпись: „прошу такое то (изомъсково кажется), полицейское управление уѣдомить меня обѣ особыхъ пріѣмѣахъ водки и денегъ, такъ какъ водки въ Харьковѣ пріено, и деньги пріодостаточно“, которую и представляетъ начальству къ подписи.

Нѣтъ ужъ, Макарь Ивановичъ, вы не мудрствуйте и не теряйте даромъ времени! нашлось только ему отвѣтить начальству.

Въ настоящее время труппы у насъ нѣтъ, а между тѣмъ г. Медведевъ разыщены афиши о гастроляхъ г-жи Федотовой и г. Ленской. Эти артисты московского театра, особенно Ленской, выступаютъ преимущественно въ пьесахъ классического репертуара, обстановка которыхъ требуетъ большого персонала. Артистовъ нѣтъ, а пьесы ставить нужно, говорилъ мнѣ на двѣхъ одинъ изъ представителей театральной администраціи, ну пускайся на все. Станеть въ дверяхъ театра и подожидай, идетъ напримѣръ, Иванъ Ивановичъ, мы къ нему сѣмъ. Иванъ Ивановичъ! сыграйте Лазета, пожалуйста, не откажайтесь! — Помилуйте, я съ роду не выходилъ на сцену! — Ничего, пожалуйста! Наконецъ, уступая моимъ мольбамъ Иванъ Ивановичъ соглашается; такимъ же манеромъ набираетъ всѣхъ дѣйствующихъ лицъ и поставишь пьесу. Не мудрено, послѣ этого, что не смотря ни на Федотову, ни на Ленскую, пьеса проваливается.



ТЕЛЕГРАММЫ
(отъ специальн. корреспонд. „Южного Края“)

С.-Петербургъ, 7 мая, четвергъ. Официально: министръ финансовъ Абаза, согласно прошению, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой имъ должности съ оставленіемъ въ званіи члена государственного совѣта. Товарицу министра финансовъ Бунге повелено быть управляющимъ министерствомъ финансовъ.

С.-Петербургъ, 7 мая, четвергъ. По слухамъ кончины принца Ольденбургскаго наложены трауръ на три мѣсяца.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТИЯ.

Г. Сумы, харьковской губерніи (корреспонденція „Южного Края“). Недавно состоялось экстренное уѣздное земское собраніе, которое, между прочимъ, обсуждало докладъ управы о преобразованіи по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Въ докладѣ управы довольно релько выражено всѣ существующіе недостатки крестьянскаго самоуправления, всѣмъ вредно отзывающіеся на ихъ нравственномъ и материальномъ благосостояніи. По мнѣнію управы, ограничиться нѣкоторыми измѣненіями существующаго порядка самоуправления безцѣльно, — нужны коренные преобразованія, заключающіяся въ томъ, чтобы отвергнуть въ принципѣ управление сословное и сдѣлать его всесословнымъ, т. е. земствомъ. Широкими правами самоуправленія, говорить управа, дарованными крестьянамъ, они, по своему неразвитію, пользоваться не могутъ и права эти служатъ лишь къ удовлетворенію эгоистическихъ побужденій крестьянскихъ „мѣроѣдовъ“, т. е. волостныхъ старшинъ и писарей, въ ущерб благосостоянію общества. Для устраненія подобного зла, необходимо въ среду крестьянъ ввести интеллигентные силы, что достигается преобразованіемъ волостей въ мелкія земельныя единицы, подчиненныхъ контролю земскихъ управ и собраній. Тогда устранитъ существующій въ此刻ое время антагонизмъ между земствомъ и крестьянскимъ самоуправлениемъ, дѣлающій малополезными всѣ усилія земства по обезпечению: народного продовольствія, народного образования и прочихъ национальныхъ вопросовъ.

Мысль, выраженная въ проектѣ управы, не новая, но встрѣтившая почти единодушное одобрѣніе гг. гласныхъ земского собранія, между которыми находилось не мало крестьянъ. Послѣдніе особенно сочувственно отнеслись къ проекту управы, за исключеніемъ главнаго К. — волостного старшины, который при чтеніи той части доклада управления, где говорится о неблаговидныхъ поступкахъ волостныхъ старшинъ въ общемъ, счѣлъ за лучшее удалиться изъ засѣданія.

Въ томъ же собраніи рассматривался насущный вопросъ для земельныхъ тружениковъ, — обѣ учрежденія для нихъ пенсионной кассы. Къ сожалѣнію, за отсутствіемъ точныхъ вычисленій въ проектѣ харьковской губернскій земской управы, по инициативѣ которой возникъ этотъ вопросъ, собраніе не могло решить размѣра денежнаго участія своего въ составленіи пенсионной кассы при губернскій управѣ и потому отклонило предложеніе; но вѣрѣть съ тѣмъ, и не забыто земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капиталъ въ 5,000 рублей. Нельзя не отнести сочувственно къ стремленію земства къ прѣдѣлу въ 100% отъ доходовъ на погашеніе земской управы, и въ томъ же собраніи, когда какъ въ земствѣ земельныхъ тружениковъ, предложивъ ежегодно вносить въ смѣту земельныхъ расходовъ по 1,000 р., для образованія капитала, проценты съ котораго могли бы служить пособиемъ болѣе нуждающимся труженикамъ. Для сельскихъ учителей таковыя взносы практиковались ранѣе и изъ нихъ уже образовался капитал

ющий эпизод из киевского еврейского погрома: діакон Неловъ, болгаринъ, прибывшій изъ своей родины въ Киевъ для изученія богословія и поступившій въ мѣстную семинарію въ качествѣ прошаго ученика, прохода 27 апрѣля утромъ мимо табачного магазина Когенъ, встрѣтилъ толпу народа, которая принаслѣжала уже громитъ этотъ магазинъ. Его сердце, его санъ не могли равнодушно отнести къ представившемуся ему возмутительному зрѣлищу. Понявъ свое призваніе, чувствуя святую обязанности, возлагаемыя на него саномъ, онъ взошелъ на возвышение и обратился къ народу со словомъ увѣщанія. Сначала его не слушали, никто на него не обратилъ вниманія. Казалось, что гла-сомъ вспомѣщающаго въ пустынѣ. Говорилъ онъ объ обязанностяхъ христианства, объ истинахъ, защищавшихъ наимъ Симона Божіимъ; о томъ, что Онь вѣльз любить враговъ; что дѣло творимое его окружавшими православными христианами—дѣло не христіанско; говорилъ онь горячо и увлеченно; говорилъ и не терялъ надежды, говорить до тѣхъ поръ, пока нѣсколько человѣкъ изъ толпы не обратили вниманія на чорнаго, худощаваго священника, стоящаго на возвышеніи и что то говорящаго. Стала прислушиваться, мало по малу къ немъ присоединились и другие, пока, наконецъ, не образовалась громадная импровизированная аудиторія. Отецъ Неловъ озадѣлъ наконецъ виновниковъ толпы. Только пѣсколько обра-вашенія конопились около замка дверей. Сначала его слова, повидимому, не имѣли дѣйствія; на лицахъ слушателей играла насыпливая улыбочка, но по мѣрѣ того, какъ почетный ораторъ развивалъ свои высокоманнныи хри-стианскіи идеи, лица становились все серозѣбѣ. Нѣкоторыхъ въ толпѣ вздо-раздумье, прополо моментъ и всѣ какъ одинъ человѣкъ бросились къ лавкамъ и остановились сами безчинство. По настроению массы видно было, что рѣчь произвела на нее глубокое, потрясающее впечатлѣніе. Замѣтилъ, отецъ Неловъ—болгаринъ, для которого рус-скіи языки не родной. Значитъ, не-дѣль слова проникли онь въ сердца разбушевавшейся толпы, а тѣль внутреннимъ жаромъ, которымъ дышала его рѣчь, тѣль высокими принципами, ко-торые онъ развивалъ передъ ней. Въ этотъ моментъ толпа всѣцѣю находилась въ рукахъ діакона Нелова. Онь могъ въ ней сдѣлать все, что угодно. Одного слова его было достаточно, чтобы побудить ее на какой угодно хороши или дурной поступокъ. Обратите вни-маніе на слѣдующій эпизодъ. Какой то обра-вашенъ увидѣлъ, что толпа отвѣ-клиась отъ своего дѣла, благодаря свя-щеннику, обратился къ ней со словами: „чего въ его слушаетъ“ и ударила о. Нелова въ плечо камнемъ (три дня чувствовалъ о. Неловъ этотъ ударъ, по-надобилась даже медицинская помощь). Присоединившій служитель церкви съ истиною христианской кротостью спро-силъ обра-вашенца. „За что ты меня уда-рилъ?“ Это его осадило. Толпа заволновалась, хотѣла расправиться съ нимъ, но о. Неловъ при этомъ напомнилъ имъ объ архідіаконѣ Стефанѣ, которыи, когда нѣвѣроюющая толпа побила его каменьями, воскликнулъ: „Господи не постави имъ грѣха сего“. Заявилъ что онъ прощаетъ обидчику и побла-года-рилъ окружавшихъ его за то, что они винили его словамъ, діакона Неловъ сополо-стъ возвышеніи и продол-жалъ свой путь.

По словамъ той же газеты, 2-го мая въ присутствіи киевского уѣз-дного полицѣйскаго управлѣнія были до-прошены 7 человѣкъ крестьянъ, при-влеченныхъ къ отвѣтственности за без-порядки въ с. Бѣльчахъ киевского уѣзда. Они показали, что, находясь дома, каждый въ своей избѣ, ничего не знали и о беспорядкахъ въ Киевѣ и другихъ мѣстахъ и никакихъ преступныхъ на-мѣрений не имѣли, но вотъ изъ Киевѣ прибыли къ нимъ люди, которыхъ они называли по именамъ и фамилиямъ и разсказали о случившемся въ Киевѣ, прибавивъ, что, повидимому, грабить можно. Пріѣхавшихъ знали за добро-совѣтныхъ и честныхъ хозяевъ и по-тому ихъ слова были приняты съ пол-нымъ довѣріемъ. Но словамъ допро-шенныхъ крестьянъ, евреи не подавали никакого повода въ нападенію на нихъ.

— „Киевлянинъ“ сообщаетъ, что въ Киевѣ число отъсканныхъ ве-щей и товаровъ, принадлежащихъ евреямъ, въ время беспорядковъ 26 и 27 апрѣля съ каждымъ днемъ увеличивается, благодаря энергической дѣятельности полиціи. Въ настоящемъ времени въ одномъ подольскомъ участкѣ такихъ вещей и товаровъ отыскано болѣе, чѣмъ на 50 тыс. рублей.

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

„Голосъ“, по поводу ареста Суха-нова, говорить слѣдующее:

Въ частной семье русскихъ моряковъ оказались туда предатель. Человѣкъ, доставленный изъ казенныхъ складовъ динамитъ для производства взрывъ зимнаго двора и устройствъ линий на Майданѣ Садовой, заправленный и руководивший минными работами злоумышленникъ, былъ не иной, какъ лейтенантъ 3-го флотскаго эки-

пажа Николай Сухановъ. Язвеніе, дѣстви-тельно, невѣлько и выходило изъ рода обыкновенныхъ. Служебный долгъ, вѣронаподавническая и служебная присяга напрасна; подъ мун-диромъ флотскаго офицера было сердце вра-ча России.

Все это такъ, все это неопровержимо. Но было бы ошибкѣ, чѣмъ дно, если бы кто-нибудь изъ преступниковъ лейтенанта Суханова вздумалъ об-вать, что изъ него было бы нечто отвѣтственное. Слѣдуетъ, что онъ, между прочимъ, и, вообще, русскихъ моряковъ, доблестныхъ наимъ доказаніемъ, что они, мужественные и вѣроподавные сыны Россіи, ее Царя. Рус-ская и единѣніе не было бы смѣши-наго. Но Сухановъ русское дворянство, если изъ его среды принаследжалъ Лизогубъ? Вѣдѣ, чѣмъ стран-но было бы заявленіе русского дворянства, что достойные члены его непонимаютъ преступле-нія Лизогуба. Страны они были бы потому, что никому и въ голову не пришло бы оби-нять ихъ хотя бы отдаленной солидарности съ злоумышленниками, выдающими изъ дво-риной среды.

* * * Въ „Новомъ Времени“ читаемъ слѣдующее:

Наша статья: „что дѣлать съ евреями“ очень не понравилась евреямъ и русско-еврейской печати. Еще бы! Не для нихъ удовольствія она написана; для нихъ бѣзъ серзій—обсудить ос-новательно и безъ фальшиваго лицемѣра ос-важденія для Россіи вопросъ. Вѣдѣ, подобное обсужденіе, нѣкоторые газеты приглашаютъ къ самой нагой ячи, присваивая имъ мнѣнія, которыхъ у насъ и въ умѣ не было.

Такъ, „Лонгъ де St.-Petersbourg“ (переводъ по обыкновенію все написанное по-руски), настолько, что на днѣхъ не слышали даже порядочно передать на французскомъ язы-кѣ одинъ правительственный документъ перво-классной важности, перевернувъ и нашу статью. „Journal de St.-Petersbourg“ утверждаетъ, что мы ставимъ вопросъ, сдѣлать ли быть или не быть евреямъ и находить „невѣроятнѣе“ оправ-даніе наимъ; между тѣмъ, въ нашей статьѣ ясно сказано, что подобный вопросъ задавалась толпой на югѣ Россіи. Мы же только удивля-лись слабости мѣръ, принимаемыхъ противъ рабства, подождѣя и, наконецъ, въсѣхъ неоправ-дываемъ, а ужъ тѣмъ больше не одобрили по-слѣднихъ.

Напрасно „Новое Время“ сердится на газету „Journal de St.-Petersbourg“ за то, что французская газета говорить, что „Новое Время“ ставитъ вопросъ: „быть или не быть евреевъ?“ Вопросъ этотъ былъ дѣствительно по-ставленъ въ „Новомъ Времени“ и по-ставленъ въ такое время, когда каждый гражданинъ долженъ заботиться объ уменьшении смуты. Само обсужде-ніе вопроса „быть или не быть“, хотя бы бѣль, изъ вѣжливости, данъ отвѣтъ отрицательный, есть подсказы-ваніе мысли, что вопросъ этотъ откры-тый для всѣхъ. Но вопросъ о томъ, можно ли грабить, давно рѣшено уго-ловеннымъ кодексомъ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

По извѣстіямъ изъ Туниса, пам-репе французовъ вступили въ столицу рентгента произвело сильное возбуж-дение умовъ среди мусульманъ. Мож-но даже ожидать противодѣйствія при вступлѣніи въ городъ. Сначала фран-цузское правительство не имѣло въ виду занять Тунисъ, такъ что извѣстіе объ этомъ требуетъ еще подтверж-дения.

Шаржъ. Издаваемый въ Шангай (въ Китаѣ) журналъ „Меркюръ“ со-общаетъ, что по Кульджинскому трактату, заключенному между Китаемъ и Россіею (подписанному въ Петер-бургѣ), Китай обязался заплатить Рос-сии, за уступку Кульджи, девять мил-лионовъ таѣлъ (таѣлъ=1 р. 85 копе-екъ, на русской деньгѣ). Что касаетъ-ся границъ Кашттара, то онѣ будуть опредѣлены на мѣстѣ особою комис-сіею.

— Палата депутатовъ приступаетъ къ обсужденію вопроса о баллотировкѣ по списку.

— Бисерта будетъ занята фран-цузскими войсками на неопредѣленное время. Срокъ очищенія ея зависитъ отъ хода событий.

Лондонъ. По новому законопроекту о присягѣ, свободно мыслящимъ въ дѣль-ѣры, будеть дано право, подобно квакерамъ, моравскимъ братьямъ и другимъ такимъ же обществамъ, дѣлать простое заявленіе, выѣсто присяги.

Во имя общественного спокойствія и здраваго смысла, можно пожелать, чтобы вопросъ этотъ рѣшонъ былъ скоро, коротко и утвердительно. При всемъ благочестіи или ханжествѣ, господ-ствующихъ въ высшемъ кругу англій-скаго общества, всѣмъ извѣстно, что въ общихъ палатахъ, верхней и нижней, есть много свободныхъ мыслите-лей. Въ примѣръ можно привести гер-цога Сомерсета, автора соч. „Христіанско-богословіе и новѣйшій скептицизмъ“ (1871 года). Историки Гротъ и Джонъ Стюартъ Милль принадлежали также къ этому числу. При выборѣ въ члены парламента, Милль, по этой причинѣ, выдержалъ много нападокъ. Но стран-но то, что ирландскіе депутаты, вы-дающие себя за преслѣдуемыхъ, теперь стоятъ въ ряды преслѣдуителей за ре-лігию, и противятся внесенію билия о присягѣ.

— При второмъ чтеніи ирландско-го земельного билия въ палатѣ общинъ. Гладстонъ заявилъ, что непрінятіе этого проекта повлечетъ за собою отстав-ку кабинета. Правительство готово принять всѣ спрѣдливіи и разумныи по-правки; но измѣнить характеръ билия оно не можетъ.

— Вѣна. Не послѣднее мѣсто въ ряду торжествъ, устроенныхъ по случаю бра-косочетанія наслѣднаго принца австр-опера.

венгерской монархіи, занимало пред-ставление депутатій отъ высшихъ го-сударственныхъ учрежденій и городовъ имперіи. Шествіе (le defile) депутатій продолжалось цѣлый часъ. Прежде всѣхъ прибыла депутація венгерскихъ депутатовъ; члены ея были одѣты въ па-радные національные костюмы. Послѣ прибыла депутація отъ австрій-скаго парламента, отъ города Пешта, отъ общинного вѣнѣнаго совѣта. На-ціональными костюмами привлекли на себя вниманіе депутатій отъ кроат-скаго сѣма, отъ города Фьюме и отъ Венской границы. Затѣмъ слѣдовали депутатіи отъ коронныхъ земель Ав-стрии.

— Изъ южнаго Тироля. Слишкомъ замѣтное обѣднѣніе сельскихъ общинъ въ южномъ Тироль побудило мѣстный сѣмъ производить слѣдствіе о причи-нахъ такого обѣднѣнія и изысканіи средствъ помочь. Подробные отчты произведенія изысканія обнародованы теперь въ Роведро, Бондѣ.

Въ Бондѣскомъ округѣ особенно брошается въ глаза это обѣднѣніе въ число крестьянскихъ дворовъ, продаваемыхъ за долги съ публичнаго торга, еже-годно и значительно увеличивается.

Какъ на главныхъ причинахъ, отчты указываетъ на двухъѣтній неурожай винограда, который въ 1880 году дѣлъ крайне ничтожнаго сбора послѣ суро-вой зимы. Съ каждымъ годомъ чув-ствительные выказываются дурными по-слѣдствіемъ истребленій лѣсовъ и небреж-ность въ засадѣ деревьевъ горныхъ долинъ отъ гравіи, болота и горные потоки производятъ все болѣнія опустошеннѣ; даѣтъ, множествомъ празднико-в, такъ что въ Тирольѣ бываетъ 102 днѣа года, въ которые нѣтъ работы; наконецъ, большія требованія сельскихъ рабочихъ на пину ежедневное упо-требленіе вина, которыхъ бѣдные кресть-яне не въ состояніи выполнить, не-брежность крестьянъ въ хозяйстѣ и неумѣніе воспользоваться кредитомъ въ минуту крайности и, наконецъ, слип-комъ частое и продолжительное по-сещеніе крестьянами трактировъ.

Въ рѣвѣстѣ внесенъ предложеніе отъ правительства образовать изъ изысканія винограда винодѣльческимъ участкомъ для чеховъ и вѣнцевъ.

Скутири. Дервиши-паша намѣренъ занять Гусинъ и Илаву на черногор-ской границѣ и возвращаться потомъ съ своими войсками.

Константино-пол. Переговоры о греко-турецкой границѣ идутъ успѣшно. Есть основаніе думать, что они будуть приведены къ концу черезъ нѣ-сколько засѣданій.

ПОПРАВКА.

При напечатаніи „Обѣднѣнія по поводу этно-графической карты Кавказа“, вышли слѣдующія опечатки:

№ 1 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 2 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 3 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 4 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 5 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 6 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 7 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 8 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 9 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 10 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 11 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 12 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 13 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 14 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 15 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 16 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 17 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 18 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 19 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 20 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 21 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 22 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 23 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 24 Средище. Средище. Напечатано. Слѣдуетъ чи-тать.

№ 25 Средище. Средище. Напечатано. Слѣд