



ромъ училась сама. Всльдъ затмъ она была приглашена учительницею французскаго языка въ Васильевскую женскую гимназію, гдѣ и продолжала свои занятія до 1874 г. Въ февралѣ этого года Елизавета Андреевна переселилась въ Харьковъ, куда на службу назначенъ былъ любимый ею братъ. Смерть, однако, не замедлила похитить у ней это дорогое для нея существо, для котораго она

А. Асауева.

## ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Высочайше утвержденное ми<sup>н</sup>истерством государственного совета о порядке исправления имущества, принадлежащих пародному здравию или безопасости. Въ дополнение подлежащих статей о законовъ, постановлены слѣдующія права:

,1) Городскому общественному управлению, разованному на основании городового положения 1870 года, а также земским учреждениямъ полиції, въ указанныхъ закономъ для каждого изъ сихъ установлений предѣлахъ вѣдомства, предосставляется, независимо отъ возбужденія судебнаго преслѣдованія за такія упуще- и по содержанию недвижимаго имущества, которыя угрожаютъ народному здравию или общественной безопасности, принимать, на счетъ администрации, не ожидая воспослѣдованія судебнаго его виновности приговора, не отлагательно-

оего виновности приговора, не обязательны обходимыя мѣры къ устраниенію обнаруженаго упущенія, если самъ владѣлецъ не правитъ онаго къ означенному сими управляемому сроку".  
2) Дѣйствіе изложеннаго въ статьѣ 1-й правила не распространяется на нарушенія, имѣавшаго строительнаго, влекущія за собою сломку, разгромъ или исправленіе зданій. Административныя управлениа приступаютъ къ означеннымъ дѣйствіямъ не иначе, какъ въ исполненіи себѣнаго о томъ приговора, вошедшаго въ окончательную законную силу. До воспослѣдованія же онаго они принимаютъ всѣ предохранительныя мѣры, необходимыя для огражденія общественной безопасности и народнаго здравія отъ такихъ нарушеній".

3) Суммы, которые будут затрачены на приведение в исполнение мѣръ, указанныхъ въ статьяхъ 1-й и 2-й настоящаго узаконенія, взыскиваются въ порядке, установленномъ статьею 1242-й уст. угл. судопроизводства (ст. 1876 года), причемъ онѣ подлежатъ возмѣщению преимущественно предъ всѣми прочими расходами владѣльца недвижимаго имѣнія, парава на whichъ недвижимкы въ государственныхъ подавленіяхъ, земскихъ и городскихъ повинностяхъ поддержками по производству описи и продажи его имѣнія".

МѢСТНАЯ ХРОНИКА

пъзд земскихъ представителей 8-ми берній для обсужденія вопроса о хмѣб-мѣ юскуѣ и другихъ наспомыхъ, при-чиняющихъ вредъ земледѣлію.

(Продолжение \*\*

## ЗАСЕДАНИЕ 13-ГО ФЕВРАЛЯ

ныя средства харьковского епархиального училища такъ ограничены, что не даютъ возможности расчитывать даже на самое незначительное пособие во время болѣе или менѣе продолжительной болѣзни учительницы, неимѣющей въ виду, къ тому же, и пенсіи. Работать, пока хватитъ силъ, пока не измѣнить здоровье, а затѣмъ съ разбитой, надломленной жизнью, съ утраченными силами оставаться безъ пріюта и средствъ къ существованію — та- кова перспектива, ожидающая этихъ труженицъ.

По окончаніи произнесеной професіи Мечниковымъ рѣчи, предсѣдатель съѣзда предоставилъ слово проф. Ценковскому, пожелавшему сдѣлать нѣкоторыя критическія замѣчанія и дополненія къ тому, что было сказано о мюскординѣ. Въ самомъ началѣ, когда, благодаря проф. Мечникову, возникла мысль о примѣненіи мюскордины въ борьбѣ съ хлѣбнымъ жукомъ, все дѣло представлялось чрезвычайно просто. Не сомнѣваясь въ заражающей способности мюскординнаго грибка, проф. Цен-

Мы невольно сдѣлали это отступление. Намъ кажется, что Елизавета Андреевна, своими заслугами передъ обществомъ, своею любовью къ ближнему, какъ бы завѣщала намъ позабочиться объ участіи ея сотрудникъ по дѣлу воспитанія подростающихъ поколѣній. Среди друзей покойной возникла мысль, съ воспоминаніемъ о ней,

\*) Капиталъ имени Елизаветы Андреевны Лей собирается по подпискѣ. Отъ результата сборовъ будетъ зависѣть окончательное решеніе вопроса: будетъ ли это вспомогательный капиталъ, проценты съ которого пойдутъ на пособіе учителяницамъ, или стипендія ея имени, о чомъ своевременно будеъ сообщено въ „Южномъ Краѣ“.

Подписка принимается у Дмитрия Федоровича Карташева, въ управлении к. х. а. желѣзной дороги и въ редакціи „Южного Края“.

\*\*) См. газ. „Южный Край“, №№ 389, 390, 391, 392, 393 и 394.

дѣтельству Нестора, Владіміръ Свѧтой, взявші Херсонесъ, овладѣлъ и Пантокропею (близъ теперешней Керчи), а сынъ его, Мстиславъ Удалой, увлекаемый воинственнымъ духомъ предковъ, переплывшъ проливъ Босфоръ Киммерийскій (Керченскій), является въ Тмутаракані, единоборствомъ побѣждаетъ косоузскаго князя Редедю и, построивъ по обѣту церквь во имя святой Богоматери, основываетъ русскій удѣлъ, существовавшій послѣ этого 150 лѣть, т. е. до 1127 года.

колоніи въ самомъ близкомъ разстояніи; тѣмъ болѣе, что они ничего не могли ожидать отъ колоніи, сопредѣльной пустыннымъ землямъ дикихъ и хищныхъ народовъ, какъ черкесы. Зависть венеціанъ поднимается туровъ противъ генуезцевъ; борьба слишкомъ неровная, а поэтому могущеество, а вмѣстѣ съ этимъ и поселенія послѣднихъ здѣсь исчезаютъ и наступаетъ владычество Турціи. Но вотъ, уже въ новѣйшее время, наши войска переходятъ Кавказскія горы, флотъ

т. е. до 1127 года.

Къ этому-то времени относится и известный таманский камень, который я нѣсколько разъ видѣлъ въ керченскомъ музеумѣ; говорятъ, что онъ былъ приступкомъ у дверей солдатскихъ казармъ въ теперешней фанагорійской крѣпости. Въ нашей исторіи этотъ памятникъ, кажется, не пользуется никакимъ авторитетомъ; тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ теперешнихъ историческихъ писателей рѣшительно не признаютъ даже бывшей Тмутараканіи на мѣстѣ нынѣшней Тамани, а перено-

ска переходятъ Кавказскія горы, флотъ и сухопутное войско осаждаютъ Анапу, и по миру, заключенному турками и русскими,— Еникале, Керчь, Феодосія и Тамань присоединяются къ Россіи. Тогда, желая утвердить свое господство въ покоренныхъ странахъ, вызываются изъ Малороссіи казаки даются имъ огромныя права и преимущества и селятся они вдоль Кубани до Екатеринодара,— къ Российской державѣ присоединяется еще новая страна—Черноморія, а Тамань съ тѣхъ поръ получаетъ свое гражданское су-

сять ее въ юго-западную часть Россіи. Далѣе, появляются промышленные генуезцы; страсть ихъ къ торговлѣ избрала воды Чорнаго и Азовскаго морей и они устраиваютъ здѣсь колоніи, чтобы распространить и безъ того уже всемирную свою торговлю; но ни о Тамани, ни о Фанагорії въ это время ничего не слышно. Основавъ на противуположномъ берегу „Сесгіо“ или настоящую Керчь, они, я думаю, не имѣли надобности устраивать еще другой

ковскій раздѣлялъ еще, кроме того мнѣніе проф. Мечникова—о томъ, что достаточно разсѣять по полямъ споры найденного грибка, и отъ хлѣбнаго жука останутся одни трупы. Но чѣмъ ближе проф. Ценковскій знакомился съ мюскординой, тѣмъ болѣе онъ убеждался въ неосновательности этого мнѣнія; для него стало очевидно, что грибокъ, губивающій жука, можетъ действовать только въ связи съ опредѣленнымъ комплексомъ причинъ, съ щѣлымъ рядомъ условій. Два обстоятельства неизбѣжно наводятъ на эту мысль. Во 1-хъ, говорить проф. Ценковскій, опыты не всегда удаются: можно привести здоровую личинку въ прикосновеніе съ мюскординой, видѣть, какъ она обвиваѣтъ личинку, можно натирать въ изобиліи кожу насѣкомаго спорами грибка,—и, не смотря на то, получить нерѣдко отрицательный результатъ. Во 2-хъ, иногда удается находить экземпляры личинокъ, которыхъ не только несетъ грибокъ на своей поверхности, но содергать его внутри,—и тѣмъ не менѣе вполнѣ сохраняютъ жизнь.

Изъ вышеизложеннаго ясно, что основа-

ніе изъ общаго правила, и поражающее личинокъ независимо отъ общихъ условій ихъ питания. Въ виду этого, проф. Ценковскій полагаетъ, что мюскординальный грибокъ въ борьбѣ съ хлѣбными жуками не есть радикальное средство, и потому имѣть цѣну только въ связи съ общими мѣрами, направленными къ тому, чтобы поставить хлѣбнаго жука въ неблагопріятныя для него условія существованія.

Всѣ эти соображенія сохраняютъ въ свою силу даже въ томъ случаѣ, если мюскордина, культивированная по способу проф. Мечникова, не потеряетъ своихъ первоначальныхъ свойствъ, т. е. не перестанетъ быть контагіемъ. Правдѣстельно ли это такъ? Кто можетъ поручиться за то, что инфекционные качества грибка остались неизменными послѣ тѣхъ превратностей, которымъ подвергаютъ мюскордину при ее фабрикації? Есть, напротивъ, очень много основаній, дающихъ право думать, что эти свойства должны существенно измѣниться. Вспомнимъ только разнообразныя условія, въ которыхъ искусственно ставится мюскордина при добываніи ее въ лабораторіи: особо

И такъ, становится ясно, что мюскординный грибокъ оказывает свое разрушительное дѣйствіе только при известныхъ условіяхъ. Какія же это условія? Если мы ихъ не можемъ соблюсти въ точности въ лабораторіи, гдѣ мы принимаемъ возможная предосторожности, то тѣмъ менѣе мы можемъ ожидать этого въ томъ случаѣ, когда мы перенесемъ грибокъ на поле и оставимъ его на свободѣ. Эти условія подлежать серьезному изслѣдованію, которое значительно облегчится, если мы поищемъ аналогій въ другой области, нѣсколько лучше изученной. Наші культурные растенія страдаютъ очень часто отъ грибныхъ болѣзней. Если рожь и пшеница погибаютъ отъ ржавчины, то ни столько благодаря наличному количеству грибка, находящагося въ почвѣ, сколько—известнымъ условіямъ температуры, влажности и проч.,—благопріятствующимъ его питанію и размноженію. Ибо иначе было бы трудно понять, почему рожь и пшеница не всегда гибнутъ отъ ржавчины: ведь, споры вредного грибка никогда совершенно не покидаютъ почвы. Конечно, и количество заразнаго вещества имѣетъ важное значение: чѣмъ больше его, тѣмъ больше шансовъ на возникновеніе эпидеміи; но подобное же значеніе могутъ имѣть и другія условія. Наприм., чрезвычайно важны качества субстрата, т. е. того организма, который подлежитъ зараженію. По отношенію къ культурнымъ растеніямъ, дѣлающимъся жертвой грибной болѣзни, сельскіе хозяева давно замѣтили, что грибокъ по преимуществу выхватываетъ экземпляры чахлые, худосочные, пострадавшие такъ или иначе отъ неблагопріятныхъ условій питанія, колебаний температуры и проч. Нѣчто подобное наблюдалось даже во время людскихъ эпидемій; всѣмъ известно, какое значеніе имѣютъ при эпидеміи гигієническія условія, материальное благосостояніе, крѣпость организма и т. д. Вообще можно сказать, что во всѣхъ болѣзняхъ, гдѣ носителемъ заразы является организованный контагій, интенсивность эпидеміи зависитъ отъ слѣдующихъ обстоятельствъ: отъ присутствія и обилия заразнаго вещества, отъ стойкости и предрасположенія заражаемаго организма, и, наконецъ, отъ опредѣленнаго сочетанія общихъ жизненныхъ условій, климатическихъ и почвенныхъ. Нѣть ни малѣйшаго основанія предполагать, что мюскордина составляетъ исключе- добываниемъ ея въ лабораторіи: особенности питательной жидкости, температура, смачивание, недостатокъ свѣта т. д.—все это не можетъ не влиять на строеніе и функции культивируемого организма. Зависимость организма отъ окружающей его среды есть основной фактъ биологии, ненуждающійся доказательствахъ. Но одно частное явленіе этого господствующаго факта имѣющее неизмѣримое значеніе для будущаго, открыто въ очень недавнее время: это именно тѣсная связь, существующая между инфекціонными свойствами нѣкоторыхъ микроорганизмовъ одной стороны и условіями ихъ танія—съ другой. Опыты Пастера показали, что измѣненія способа культивировки, можно по произволу получивъ однихъ и тѣхъ же бактерій, контагіозныя формы, то совершаются безвредныя; какъ известно, тотъ же ученый открылъ еще болѣе поразительный фактъ: онъ показалъ, что формы, стоящія по срединѣ между контагіозными и совершенно безвредными, будучи привиты животному, не только не прекращаютъ его жизни, но еще предохраняютъ его отъ зараженія данной болѣзни. Подобно тому, какъ лимфа предохраняетъ отъ осipy. Изслѣдованія берлинскаго ученаго Гравица обнаружили, что же закону подчиняются мышечные формы грибовъ. Не будетъ, поэтому, ничего страннаго, если мы предположимъ, что и мюскординный грибокъ предсталяетъ подобный явленія и способенъ въ различныхъ условіяхъ и способахъ культивировки разнообразныя формы отъ наиболѣе контагіозныхъ до мышечныхъ, невинныхъ, непричиняющихъ все вреда другимъ организмамъ; бываетъ, и въ этомъ случаѣ получаются промежуточныя формы, имѣющіе предохраняющія свойства. А если такъ, то понятно, что, культивируя мюскордину и разсыпывая ее по полямъ, цѣлью истребить хлѣбного жука, можно получить результаты, какъ разъ противоположные тѣмъ, которые желателены; является опасность, какъ бы вместо того, чтобы побороть нашего врага, мы не придали ему еще силъ, страховавъ его отъ зараженія его обоняюю болѣзню, т. е. мюскординой; еще вмѣшательствошло бы такимъ разомъ въ разрѣзъ съ благодѣтельми для насъ усилиями природы, которая при естественномъ порядкѣ ведетъ извѣстной степени самоограничива размноженіе вредныхъ насѣкомыхъ.

Высказавъ эту мысль, проф. Ценковский считалъ, однако, необходимымъ сдѣлать оговорку, что сказанное имъ нисколько не подрываетъ значенія мюскордины, какъ средства для борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ; выраженная имъ сомнѣнія легко могутъ разсѣяться впослѣдствіи, уступая убѣждающей силѣ новыхъ опытовъ и наблюдений. Даже въ томъ случаѣ, если бы мысль объ измѣнчивости инфекціонныхъ свойствъ мюскордины нашла себѣ подтвержденіе въ дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ, то и это обстоятельство нисколько не говорило бы противъ предложенія проф. Мечникова. Напротивъ того, имѣя возможность измѣнять по произволу свойства мюскордины, мы бы воспользовались этимъ для того, чтобы усовершенствовать орудіе борьбы и сдѣлать его болѣе действительнымъ. Съ своей стороны проф. Ценковский полагалъ только нужнымъ указать на темные стороны рассматриваемаго вопроса и пожелать, чтобы эти пробѣлы были пополнены будущими изслѣдованіями.

Хлѣбного жука. По окончаніи опыта оказалось: въ 1-мъ сосудѣ съ 26-го сентября по 12 ноября умерло 23 личинки отъ мюскордины, девять—отъ другихъ причинъ; во 2-мъ сосудѣ 26 личинокъ умерло отъ мюскордины, отъ другихъ причинъ—10. Изъ этого опыта выводится, между прочимъ, то заключеніе, что личинки могутъ весьма долго жить безъ пищи. Возражая проф. Ценковскому, проф. Мечниковъ, между прочимъ, настаивалъ на томъ, что аналогія, проведенная почтеннымъ ботаникомъ между развитіемъ бактерій и мюскордины не должно быть допущено, таъ какъ это значило, будто бы, обяснять болѣе извѣстныя явленія менѣе извѣстными. Противъ этого рѣшительно возсталъ проф. Ценковскій; онъ находилъ, что общность біологическихъ законовъ и близкое родство грибовъ съ бактеріями вполнѣ оправдываютъ указанную имъ аналогію.

Послѣдующія пренія, въ которыхъ приняли участіе другіе члены съѣзда, имѣли своею цѣлью опредѣлить, въ

Къ точкѣ зрењія проф. Ценковскаго присоединился и членъ съѣзда, г. Срединскій: по его замѣчанію, примѣненіе на дѣлѣ мюскордины встрѣтитъ сильное препятствіе на югѣ Россіи, гдѣ отсутствіе въ достаточномъ количествѣ влаги и дурная обработка почвы весьма неблагопріятно отзовутся на разви-

ті мюскординного грибка.

Профессоръ Мечниковъ, выразивъ со-  
чувствие высказанному проф. Ценков-  
скимъ желанию о томъ, чтобы изслѣдова-  
нія по вопросу о мюскординѣ были про-  
должены, не соглашался съ многими дру-  
гими положеніями и доводами почтен-  
наго ботаника. Вслѣдствіе этого между  
двумя учеными завязались пренія, ин-  
тересныя, какъ въ практическомъ, такъ  
и въ научномъ отношеніи. Такъ какъ,  
по мнѣнію проф. Мечникова, центръ  
тяжести всѣхъ доводовъ, приведенныхъ  
проф. Ценковскимъ, поконится на полу-  
женіи, что для успѣшнаго дѣйствія ор-  
ганизованнаго контагія необходимо со-  
четаніе цѣлаго ряда внѣшнихъ усло-  
вій, то разсмотрѣніе этихъ условій по  
отношенію къ мюскординному грибку  
было отведено главное мѣсто въ дис-  
путѣ. Ссылаясь на свои наблюденія,  
проф. Мечниковъ старался доказать, что  
мюскордина не отличается особенною  
прихотливостью и чувствительностью къ  
измѣненіямъ окружающей среды. Опы-  
ты съ мюскординой производились при  
весьма разнообразныхъ условіяхъ—въ  
различныя времена года, при различномъ  
содержаніи свѣта, теплоты и влаги  
и, не смотря на это, решительно не  
было замѣчено, чтобы измѣнялись зараж-  
ительные свойства культивируемаго  
грибка. Кроме того, если бы даже  
такое измѣненіе и происходило на  
самомъ дѣлѣ, то оно должно быть на  
столько незначительно, что можетъ обна-  
ружиться лишь въ послѣдующихъ поколѣніяхъ; но для цѣли борьбы съ насѣ-  
комыми нѣть вовсе нужды культивиро-  
вать цѣлый рядъ генерацій; достаточно 1-го поколѣнія мюскордины, полу-  
ченнаго непосредственно отъ за-  
раженныхъ личинокъ. Нельзя также, по  
мнѣнію проф. Мечникова, придавать  
важное значение въ дѣлѣ зараженія  
мюскординой питанію и качествамъ  
личинокъ. Вотъ опытъ, который под-  
тверждаетъ это мнѣніе. Проф. Мечни-  
ковъ бралъ два сосуда: въ одинъ бы-  
ла насыпана прокаленная земля, въ дру-  
гій—песокъ. Каждый изъ этихъ сосудовъ  
былъ зараженъ мюскординой, и въ  
результатѣ полученнаго мюскордина въ  
большихъ количествахъ и зараженію ею полей,  
содержащихъ личинки хлѣбнаго жука.  
Другое же (гг. Заленскій и Неручевъ)  
не только отрицали необходимость не-  
медленнаго производства опытовъ въ  
большихъ размѣрахъ, но считали такую  
постановку дѣла даже рискованной и  
вредной; вопросъ по ихъ мнѣнію еще  
не настолько выясненъ, чтобы можно  
было поручиться за успѣхъ опытовъ,  
произведенныхъ поспѣшно и безъ со-  
блюденія необходимыхъ предосторож-  
ностей. А первый неуспѣхъ въ столь  
новомъ дѣлѣ можетъ дискретировать и  
погубить идею, которая сама по себѣ  
чрезвычайно плодотворна. Въ подтвер-  
жденіе того, что идея зараженія полей  
имѣеть всѣ шансы на успѣхъ, г. За-  
ленскій привелъ слѣдующій замѣчатель-  
ный фактъ. „Послѣ одного лѣтнаго  
дождя, говоритъ онъ, поле созревшее  
уже ржи оказалось у меня поражен-  
нымъ грибкомъ *russinia graminis*. Чрезъ  
нѣсколько дней я былъ чрезвычайно  
удивленъ, увидѣвъ, что совсѣмъ по-  
раженное гусеницей рапсовое поле,  
считавшееся уже погибшимъ, оправи-  
лось и разцвѣло; при осмотрѣ его, ока-  
залось, что вся сидѣвшая на немъ гу-  
сень засохла и свалилась на землю.  
Нѣть сомнѣнія, что на рапсовомъ по-  
лѣ мы имѣемъ грибную эпидемію, ко-  
торая имѣла какое-то таинственное от-  
ношеніе къ пораженію поля ржи гриб-  
комъ—*russinia graminis*“. Такимъ об-  
разомъ природа сама практикуетъ тотъ  
способъ, который теперь предложенъ  
учеными. Но прежде, чѣмъ примѣнить  
на дѣлѣ этотъ способъ, необходимо его  
ближе изучить, узнать тѣ условия, отъ  
которыхъ зависитъ его успѣхъ; теоре-  
тическая разработка должна предше-  
ствовать практическому примѣненію, въ  
виду чего г. Заленскій полагалъ не-  
обходимымъ, чтобы дальнѣйшія изслѣ-  
дованія по вопросу о мюскординѣ про-  
изводились въ специальныхъ, хорошо  
обставленныхъ учрежденіяхъ, руково-  
димыхъ свѣдущими людьми.

ла насыпана прокаленная земля, вмѣстѣ съ спорами мюскордины; въ другомъ сосудѣ находилась земля уна-  
воженная, посыпанная также спорами,  
въ тотъ и другой сосудѣ брошено бы-  
ло одинаковое количество личинокъ

грузить привезенный товарь и на-  
грузить на баржу новый; да если  
бы и успѣли это сдѣлать, то куда  
прикажете складывать привезенный  
товарь до нагрузки—въ случаѣ дож-  
дя или непогоды? — сложить его на  
ко обѣщаніе намѣстника будетъ вы-  
полнено,—наружность Тамани много и  
много выигрываетъ; а кто знаетъ, мо-  
жетъ быть найдется и внутренний ис-  
точникъ торговли,—тогда жизнь и тор-  
говля закипятъ на этихъ безлюдныхъ

гавані? — онъ перемокнетъ, перегвістъ, потребуются сторожа — и купецъ непремѣнно вовлечются въ непредвидѣнныя издержки, которыя должны возвысить цѣну товара и лишить прибыли торговца. А поэтому, передъ моимъ выѣздомъ изъ Керчи, предполагалось построить еще двѣ баржи, такъ чтобы было всего три. Не знаю, чѣмъ это дѣло кончилось? Когда пароходъ пришолъ въ Керчь, то остававшаяся тамъ баржа уже нагружена и готова къ отплытію; пароходъ оставляетъ въ Керчи привезенную баржу, береть готовую и везетъ ее въ Тамань безъ замедленія, гдѣ застаетъ оставленную имъ баржу уже нагруженюю. Такимъ образомъ, торговыя отношенія Керчи и Тамани могутъ идти безостановочно,—а это великое дѣло въ коммерціи.

великое дѣло въ коммерціи.  
Князь Воронцовъ обѣщалъ жителямъ исходатайствовать у Государя льготу таманскимъ купцамъ, чтобы они извѣстное число лѣтъ были освобождены отъ гильдейскихъ повинностей. При такой мѣрѣ, городъ скорѣе застроится; потому что, хотя купцы и будутъ освобождены отъ платежа повинностей, но тѣмъ не менѣе имъ вмѣнится въ обязанность имѣть въ городѣ недвижимыя имущества: дома, лавки и другія обзаведенія. Несомнѣнно, что если толь-

не первая ихъ попытка завязать тор-  
говыя спошенія съ отдаленными ча-  
стями Россіи; дай Богъ!... но при этомъ  
надо сказать, что въ то время въ  
Керчи былъ градоначальникомъ князь  
Херхсулидзевъ, — душа всего этого дѣ-  
ла, человѣкъ, который жизнь свою по-  
святилъ Керчи.

Керчи.



