

# ЮЖНЫЙ КРАЙ

издатель А. А. Йозефовичъ.

Главная Контрольная Комиссия в Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорского Университета, № 7, при "Публичной Библиотекѣ" Александра Александровича Йозефовича, принимаетъ подпиську и обложки; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 23.

ХАРЬКОВЪ, ВТОРНИКЪ 23 Декабря 1880 (4 Января 1881) года.

ГОДЪ I.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакція газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объявлений по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кроме воскресенья и праздничныхъ дней, отъ 2 до 4 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія условий, признаются безплатными. Статьи и корреспонденціи, присыпаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ЧЕЛНЫЕ № № „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,  
1881 ГОДА.

Издание А. А. Йозефовича, подъ редакціею А. Н. Стоянова,  
при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимирова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

условія подписанія:

На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣсъ
Безъ доставки . . . . . 10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . . . . . 12 " "	7 " "	4 " "	1 " 40
Съ перес. иногородн. . . . . 12 " 50 "	7 " 50 "	4 " 50 "	1 " 60 "

Допускается разсрочка въ платеніѣ за годовую экземплярную по соглаш. съ главной конторой газеты. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждого

мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ дѣмѣ Императорскаго Харьковскаго Университета, № 7-й, при "Публичной Библиотекѣ" А. А. Йозефовича; также и приносятся обѣзѣнія.

Кромѣ того, подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и "Нового Времени"; въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонова и въ книжной и газетной торговлѣ П. Н. Шапошникова; въ Киевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Бѣлоурова; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойко-Родзевича.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣнчаной политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣйствія правительства. IV. Внутреннепартийные вѣстія; а) городская и земская хроника, б) корреспонденціи. V. Обзоры газет и журналовъ изъ VI. Политическаго обозрѣнія. VII. Вѣнчаній корреспонденціи. VIII. Смѣш. IX. Биржевые хлопья. X. Календарь. XI. Справочная сѣмейка. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научн.-литературнаго и художественнаго. XIV. Объявленія.

Главная контора газеты проситъ Гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

КОНТОРА  
ХАРЬКОВСКОГО КОММЕРЧЕСКАГО КЛУБА  
съмъ избѣгаетъ, что на праздникахъ имѣютъ  
быть сѣдѣющій вечера:  
26 декабря въ пятницу—маскарадъ.  
27 — — субботу—дѣйст. веч. съ склаками.  
28 — — воскресенье—маскарадъ.  
30 — — вторникъ—семейный вечеръ.  
31 — — среду—маскарадъ.

СОДЕРЖАНИЕ:  
Харьковъ, 22-го декабря 1880 г.

Телеграммы (отъ специальныхъ корреспонденций "Южного Края" и отъ "Международнаго телеграфа агентства").

Письмами словъ о харьковскомъ отданіи музыкального общества, А. П. Шимкова.

Вѣдомости обѣ устроительствъ ремесленныхъ школъ, одного мѣстнаго ремесленника.

Южнота хроника: Земскій отдѣлъ. Губернскіе земскіе соображенія.—Устройство демократическихъ обѣдниковъ въ Харьковѣ.—Пожертвованіе кнізъ А. М. Дондукарова-Корсакова.—Засѣданіе сельскохозяйственного общества.—Студенческій отѣстъ.—Отпускъ воспитанниковъ институтовъ.

Внутренніе извѣстія: Корреспонденціи "Южного Края" изъ Измаила, Сумъ и села Григорьевъ.

ОПЕРЫ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛЛЕТРИСТИКИ. Архивная беллетристка—Беллетристка "музыкально-литературнаго" вѣка—Вѣнчаніе пробъ въ беллетристикѣ изъ народнаго быта.

Обозрѣніе текущей беллетристики намъ приходится начинать съ декабрьскихъ книжкахъ журналовъ, въ которыхъ, обыкновенно, сидятъ концы съ концами. Положеніе не особенно выгодное и приятное для обозрѣвателя. Приходится говорить о произведеніяхъ, о которыхъ читатель давно уже поставленъ въ извѣстность кѣмъ-нибудь изъ бойкихъ собратовъ, умѣющихъ даже по одному заглавию только и по первымъ страницамъ донести публикѣ—чего можно ожидать отъ произведеній. Пронѣсть въ этомъ случаѣ "пижохъ" такихъ журнальныхъ жонглеровъ, какъ г. Буренинъ, напр., представляется, право, не особенно благодарнымъ занятіемъ, хотя бы говорили они о произведеніяхъ, заслуживающихъ вниманіе. Что же касается до такихъ "художественныхъ произведеній", которыхъ фабрикуютъ исключительно въ тѣхъ видахъ, что главный контингентъ журнальныхъ подписчиковъ во что бы то ни стало требуетъ беллетристики,—то кромѣ радости, что на конецъ они изъ декабрьскихъ книжкахъ достигли воздѣльческаго берега,—выказывать больше ничего не полагается. Конецъ—и слава Богу! А нынѣшній годъ былъ особенно чреватъ такими произведеніями. Впрочемъ, есть надежда, что и наступающій будетъ не менѣе ими изобилуетъ, хотя бы потому, что имѣющіе пародіться вскорѣ новые органы несомнѣнно потребуютъ усиленной дѣятельности беллетристическихъ фабри-

ются въ харьковскій почтамтъ, и что она безсильна инымъ путемъ, кроме опубликованія всего вышесказанного, снять съ себя возможное обвиненіе въ невыполненіи ею своихъ обязанностей относительно подписчиковъ.

ХАРЬКОВЪ.  
22-го декабря 1880 года.

Въ послѣднее время, у насъ чаще стоятъ повторяться случаи отмѣны приговоровъ присяжныхъ засѣдателей, на основаніи 818 ст. уг. судопр. Статья эта гласитъ: "если судъ единогласно признаетъ, что рѣшѣніемъ присяжныхъ засѣдателей осужденъ невинный, то постановляетъ опредѣленіе о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе по составу присяжныхъ, рѣшеніе которыхъ почитается уже во всякомъ случаѣ окончательнымъ".

Основаніе для этой статьи послужило соображеніе, "что суды присутствовали при всѣмъ производствѣ дѣла, видѣли и слышали тоже, что должны были видѣть и слышать присяжные и, несмотря на то, въ пихъ единодушно составилось убѣжденіе, несогласное съ убѣждѣніемъ присяжныхъ".

При началѣ же простого большинства, принятаго у насъ, нѣть практической надобности внимательно выслушивать 12 присяжныхъ для слушанія дѣла? Населенію было бы гораздо легче давать для рѣшѣнія дѣла 7 присяжныхъ, вместо нынѣ требуемыхъ 12, если мнѣніе 5 присяжныхъ достаточна гарантія для правосудія, то къ чему же направлять отягощать населеніе присяжныхъ 12 присяжныхъ для слушанія дѣла? Населенію было бы гораздо легче давать для рѣшѣнія дѣла 7 присяжныхъ, вместо нынѣ требуемыхъ 12, если мнѣніе 5 присяжныхъ.

При тѣмъ, что присутствовали при всѣмъ производствѣ дѣла, считали возможнымъ въ комиссіи, выработавшей наимъ установъ уголовного судопроизводства, допустить новое разсмотрѣніе дѣла. Отмѣна приговоровъ присяжныхъ засѣдателей, на основѣ 818 ст., хотя и принятая въ законѣ въ качествѣ (односторонней впрочемъ) гарантіи, далеко не желательна, какъ явление заурядное или даже частое. Но разматривая вѣтвѣющающіеся случаи такой отмѣны, какъ симптомъ въ практикѣ нашего суда присяжныхъ, мы находимъ ихъ совершенно естественнымъ послѣдствіемъ начала прошлаго большинства голосовъ, признаннаго достаточнымъ для осужденія подсудимаго (большинство 7 противъ 5).

Нашъ уставъ уг. судопр., въ ст. 813, юридически выказываетъ за простое большинство, морально (въ видѣ пожеланія)—за единогласіе. Ст. 813 говоритъ: "присяжные засѣдатели должны склонять свою мнѣнію къ единогласному рѣшенію". Если, по надлежащему совѣщенію, разномысліе между ними не устраниится, то предложеніе вопроса разрѣшается ими по большинству голосовъ..."

И такъ, же законодательство полагаетъ, что для беззачальныхъ лицъ—

какъ для себя приотъять въ историческомъ жанрѣ, —но все же странно... за русскаго беллетристу странно!!.. И что это за варварскую миссію возложили на нихъ, несчастныхъ, современная читавшая публика и журналистика: изложитъ... ну хоть положимъ, "Исторію" польскаго С. М. Соловьева въ романтической формѣ... Поистинѣ ужасъ беретъ, если вспомнить, что сама эта "Исторія" излагается въ 26 томахъ!!.. Въ виду этого понятна, конечно, храбрость г. Сальска, основывающаго специальный органъ археологической беллетристки, несмотря на то, что по части этой беллетристики подозирается усердно уже цѣлый годъ не только "Исторійский Вѣстникъ", но и "Вѣстникъ Европы", и "Русская Рѣчъ", и "Русская Мысль", и "Русский Вѣстникъ".

Кстати, обѣ этомъ современномъ русскомъ "историческомъ жанрѣ", такъ настоющио вдохновляющемся въ нашей литературѣ. Любопытно, какими такими причинами объясняется это пристрастіе къ историческому жанру и въ извѣстной части публики, и въ извѣстной группѣ писателей? Въ наше время меньше всего, казалось бы, удобно было погружаться въ беспечальную созерцанія времёнъ давнѣйшаго, сочинять исторіи, изложенные въ языке, который толькі и возможно истинное самосознаніе и самоизученіе. Но исторіи, въ постыднѣстѣ, не имѣли бы серіозную историческую критику, призывающую, что и литература, и общество въ этомъ случаѣ "другъ другу" читаютъ, какъ бы изъ-подъ носа.

Болѣе того, въ извѣстной части публики, и въ извѣстной группѣ писателей? Въ наше время меньше всего, казалось бы, удобно было погружаться въ беспечальную созерцанія времёнъ давнѣйшаго, сочинять исторіи, изложенные въ языке, который толькі и возможно истинное самосознаніе и самоизученіе. Но исторіи, въ постыднѣстѣ, не имѣли бы серіозную историческую критику, призывающую, что и литература, и общество въ этомъ случаѣ "другъ другу" читаютъ, какъ бы изъ-подъ носа.

если 7 человѣкъ изъ числа 12 присяжныхъ согласятся осудить подсудимаго, то они могутъ это сдѣлать, даже не выслушавъ внимательно мнѣніе 5 присяжныхъ, съ ними несогласныхъ. Напротивъ, когда законъ, какъ это и есть въ Англіи, требуетъ единогласія всѣхъ 12 присяжныхъ, то министерство должно быть выслушано: или оно должно перейти на сторону большинства, или же большинство должно склониться въ пользу меньшинства,—иначе приговоръ не можетъ состояться.

При началѣ же простого большинства, принятаго у насъ, нѣть практической надобности внимательно выслушивать 12 присяжныхъ для слушанія дѣла? Населенію было бы гораздо легче давать для рѣшѣнія дѣла 7 присяжныхъ, вместо нынѣ требуемыхъ 12, если мнѣніе 5 присяжныхъ.

Если же мнѣніе 5 присяжныхъ изъ 12 можетъ быть оставлено безъ вниманія, если законодательство считаетъ сопасие 7 присяжныхъ достаточна гарантіе для правосудія, то къ чему же направлять отягощать населеніе присяжныхъ до того числа присяжныхъ засѣдателей, единогласіе которыхъ законодательство считаетъ достаточнаго гаранціе для правосудія?

Если же мнѣніе 5 присяжныхъ изъ 12 можетъ быть оставлено безъ вниманія, если законодательство считаетъ сопасие 7 присяжныхъ достаточна гарантіе для правосудія, то къ чему же направлять отягощать населеніе присяжныхъ до того числа присяжныхъ засѣдателей, единогласіе которыхъ законодательство считаетъ достаточнаго гаранціе для правосудія?

Если же мнѣніе 5 присяжныхъ изъ 12 можетъ быть оставлено безъ вниманія, если законодательство считаетъ сопасие 7 присяжныхъ достаточна гарантіе для правосудія, то къ чему же направлять отягощать населеніе присяжныхъ до того числа присяжныхъ засѣдателей, единогласіе которыхъ законодательство считаетъ достаточнаго гаранціе для правосудія?

Если же мнѣніе 5 присяжныхъ изъ 12 можетъ быть оставлено безъ вниманія, если законодательство считаетъ сопасие 7 присяжныхъ достаточна гарантіе для правосудія, то къ чему же направлять отягощать населеніе присяжныхъ до того числа присяжныхъ засѣдателей, единогласіе которыхъ законодательство считаетъ достаточнаго гаранціе для правосудія?

Если же мнѣніе 5 присяжныхъ изъ 12 можетъ быть оставлено безъ вниманія, если законодательство считаетъ сопасие 7 присяжныхъ достаточна гарантіе для правосудія, то къ чему же направлять отягощать населеніе присяжныхъ до того числа присяжныхъ засѣдателей, единогласіе которыхъ законодательство считаетъ достаточнаго гаранціе для правосудія?

Если же мнѣніе 5 присяжныхъ изъ 12 можетъ быть оставлено безъ вниманія, если законодательство считаетъ сопасие 7 присяжныхъ достаточна гарантіе для правосудія, то къ чему же направлять отягощать населеніе присяжныхъ до того числа присяжныхъ засѣдателей, единогласіе которыхъ законодательство считаетъ достаточнаго гаранціе для правосудія?

Если же мнѣніе 5 присяжныхъ изъ 12 можетъ быть оставлено безъ вниманія, если законодательство считаетъ сопасие 7 присяжныхъ достаточна гарантіе для правосудія, то къ чему же направлять отягощать населеніе присяжныхъ до того числа присяжныхъ засѣдателей, единогласіе которыхъ законодательство считаетъ достаточнаго гаранціе для правосудія?

Если же мнѣніе 5 присяжныхъ изъ 12 можетъ быть оставлено безъ вниманія, если законодательство считаетъ сопасие 7 присяжныхъ достаточна гарантіе для правосудія, то къ чему же направлять отягощать населеніе присяжныхъ до того числа присяжныхъ засѣдателей, единогласіе которыхъ законодательство считаетъ достаточнаго гаранціе для правосудія?

Если же мнѣніе 5 присяжныхъ изъ 12 можетъ быть оставлено безъ вниманія

же остальное въ немъ, кромѣ капель-  
мейстера да начинающаго піаниста,  
воспитанника чужой консерваторіи (къ  
игрѣ котораго нельзѧ еще строго от-  
носиться) чуждо нашему музыкальному  
обществу и не составляеть ни его за-  
слуги, ни его порока. Хорошо или  
дурно игралъ оперный оркестръ и пѣла  
г-жа Кадмина,—это имъ слѣдуетъ по-  
ставить на счотъ, а не музыкальному  
обществу, явившемуся въ этомъ дѣлѣ  
лишь предпринимателемъ. События кон-  
цертъ, конечно, не составилъ для на-  
шего города, и врядъ ли повтореніе  
подобныхъ концертовъ будетъ выгодно,  
какъ для кассы музыкального обще-  
ства, такъ и для любителей: сбору и  
удовольствія будетъ немнога, какъ и  
нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Существенная заслуга харьковского музыкального общества заключается въ его школѣ, но и въ этомъ отношении ему слѣдуетъ пожелать еще весьма многаго. Хорошо въ немъ идутъ съ самаго основанія школы одни лишь фортепіаные классы, но и въ этомъ образованія здѣсь нельзя закончить, потому что настоящаго пианиста среди преподавателей музыкального общества пока не было, а были лишь хорошие учителя. Классы скрипки пошли хорошо только съ прошлаго года, когда за это дѣло взялся г. Неметцъ; пѣніе соло идетъ порядочно, хоровое пѣніе посредственno, остальные инструменты — плохо или ихъ совсѣмъ нѣтъ. Вообще здѣсь кое что начато, но гораздо больше еще предстоитъ сдѣлать; поощренія школа заслуживаетъ, но.... съ напоминаніемъ.

Г. А. П—ій похвалилъ городъ за субсидію школѣ музыкальнаго общества, и я съ нимъ согласенъ, но съ оговоркою: чтобы деньги эти, хотя и небольшиe, расходовались правильно. Между тѣмъ вѣкоторые порядки въ школѣ врядъ ли можно похвалить, а именно: 1) три различныя цѣны за учение (какъ будто для того, чтобы можно было поторговатьсь) и изъ нихъ высшая (120 руб. въ годъ)—непомѣрно большая. При этомъ получасовой урокъ, не считая ни расходовъ на передвиженіе и ноты, ни пропусковъ по болѣзни ученика или учителя, обходится ученику 2 руб.; 2) взысканіе

сквѣ врядъ ли за-  
анія вообще, но  
ть въ этомъ, то  
въ другомъ: имѣть  
кія первоклассныя  
при которыхъ мож-  
аканчивать музы-  
, а не ѿздить въ  
ницу для того что  
бъ меня къ заклю-  
музыкѣ въ напечь  
ученикамъ очень

нравственно неразвитыхъ людей, каки-  
они были много и много лѣтъ тому наза-

По настоящее время, говоримъ,  
многочисленное сословіе, считающееся  
всей Россіи десятками, если не сотнями  
тысячъ своихъ членовъ, самостоятель-  
но ровно ничего не сдѣляло для своего  
ственного и нравственного развитія;  
настоящее время, сословіе это предсту-  
пляетъ массу неразвитыхъ и жалкихъ  
моучекъ, безъ систематического зна-  
ремесла своего, безъ знанія грамоты,  
же безъ знанія какой-либо молитвы, нер-  
линыхъ въ обыденной жизни, но за-  
отчаянныхъ поклонниковъ Бахуса.

Разсказать здѣсь всю процедуру дом-  
наго обучения нашего ремесленника,  
ремеслемъ: портняжному, сапожному, сл-  
карному, и др., или начиная отдачею  
мальчики, и кончая выходомъ въ ма-  
ра—было бы, думаемъ, лишнимъ. Неп-  
дотворная для человѣческаго ума и ду-  
жины, сопряженная съ этимъ обученіемъ  
рѣдко кому неизвѣстна,—объ этомъ у-  
толковали и писали множество разъ.  
насъ крайне удивляетъ одно: почему  
сихъ порь сами ремесленныя общест-  
виа руководящія ими ремесленныя учи-  
вы ничего существенаго не предприни-  
мали для учрежденія такихъ специаль-  
ныхъ школъ, гдѣ дѣти родителями свои-  
ми опекунами или общественными учре-  
деніями отданыя, для изученія  
месла, могли бы таковыя изучить осно-  
тельно, то есть теоретически и прак-  
тически, приобрѣтая необходимыя науч-  
ные свѣдѣнія по ариѳметикѣ, геометріи,  
иѣ некоторымъ частямъ физики и химії,  
сколько такія свѣдѣнія могутъ быть  
обходимы для полнаго и основательнаго  
знанія того или другого ремесла, какъ  
это подобаетъ ученому ремесленнику.  
Кромѣ того, необходимо этимъ ученикамъ  
преподавать слѣдующіе предметы: законы  
Божій, священную, отечественную и въ  
общую исторію и русскій языкъ, затѣмъ  
хотя и по сокращенной программѣ, та-  
къ читоводство и чистописаніе.

богаты, банкиры, богаты и своих избытъяковъ на нее траты. Замѣтки, вродѣ № 6, 17, и 18 могутъ способствовать настоящихъ немузыкального обизъ сочувствующекального образа можетъ, конечно, скдаетъ меня вынія,—можетъ что а пользу дѣлу, а я вовсе не имѣю ся. \*)

А. Шимковъ.

—  
гтвъ специальныхъ на счетъ средствъ ленниковъ.

ремесленного сословія богата материаломъ амлюбію. Начало сленныхъ искусствъ, имъ, принадлежитъ авторателя ея, Императорскими учительями русскими были иностранцы: янцы и англичане. Торъ протекло стій, и въ теченіи Возвышение уровня специального образования и общаго духовнаго развитія нашемъ ремесленномъ классѣ послужили бы величайшимъ благомъ для русскихъ ремесленниковъ и имѣло бы весьма важное значеніе по отношенію къ другимъ классамъ населенія, которые, справедливо или несправедливо, въ настоящее время какъ и тому назадъ много лѣть, не находятъ почему то возможнымъ входить въ общеніе съ ремесленниками. Мы эти нисколько не намѣрены высказать, будь одинъ только ремесленный классъ у насъ хвораетъ недостаткомъ образованія и щаго духовнаго развитія. О, нѣтъ! Тѣ неменѣе, спросимъ, напримѣръ, много слушаешь у насъ бываетъ, чтобы купеческая дочь, даже средней руки, охотно вышла бы замужъ за ремесленника? Едва же она сама въ школѣ или подъ другимъ вліяніемъ настолько развивалась, что можетъ полюбить и ремесленника и даже вѣбрить ему свою судьбу—тогда папка, маменька и другіе родичи возстанутъ противъ такого союза: да какъ могла она посмѣла даже подумать сочетаться будущимъ съ мастеромъ! Впрочемъ, и другие классы общества кромѣ купцовъ весьма рѣдко входятъ въ общеніе съ ремесленниками въ частной жизни, за исключеніемъ только слушаеть нужды въ нихъ, какъ напримѣръ, когда нужно пошить себѣ платье, сапоги, починить часы и т. п. Такое крайне рѣзкое, обидное и несобразное съ духомъ истинной цивилизации сословное разграничение, вредящее толни

и, въ течении  
периода времени, рус-  
сыользовались особенно-  
стъ и всевозможными  
ны царствующихъ  
по настоящее время  
большинствъ своемъ,  
исключений, пред-  
въ же умственно и  
замѣтку нашего поч-  
тного Шимкова, Ред. же-  
т газетъ взгляду личныхъ пристрастий  
и музыкальномъ об-  
щемъ по музыкаль-  
будетъ давать мѣста.  
и, въ кончинахъ

составилъ рапортъ, вредящій го-  
экономическимъ интересамъ государст-  
и общества, можетъ быть, конечно, въ-  
тѣснено только постепеннымъ возвы-  
шениемъ уровня образования въ каждомъ и  
всѣхъ сословій, особенно въ ремесленномъ.

До сихъ поръ мы говорили въ общихъ  
чертахъ о необходимости устройства спе-  
циальныхъ ремесленныхъ школъ; теперь  
же будемъ говорить о самомъ устройст-  
вѣ, обусловливая это устройство тре-  
предположеніями:

- 1) об изысканіи средствъ на содержание школъ;
- 2) о первоначальномъ присканіи и, въ-  
тѣмъ, подготовкѣ учителей для эти-  
хъ школъ.

важія въ этихъ школахъ.

Вообще устройство и содержание ремесленныхъ школъ, по нашему мнѣнію, должны быть отнесены на счтъ средствъ всѣхъ, безъ исключенія, лицъ, принадлежащихъ къ каждому цеху или ремеслу отдельно. Такимъ образомъ, цехъ или общество портныхъ устроило и содержало бы свою ремесленную школу, согласно предварительно составленной и утвержденной программѣ; цехъ или общество механическихъ заведеній—свою и такъ далѣе. Самый сборъ денежныхъ средствъ можно бы сдѣлать или посредствомъ первоначального образованія членами общества каждого класса ремесленниковъ—такого достаточнаго капитала,—чтобы проценты съ него покрывали расходы на обзаведеніе и постоянное содержаніе школы на определенное число учениковъ и ученицъ, или же посредствомъ ежегодныхъ взносовъ также всѣми членами каждого класса ремесленниковъ, а также соразмѣрно потребностямъ школы на определенное число учениковъ и ученицъ. Кромѣ того, впослѣдствіи, когда учащіеся достаточно ознакомятся съ изучаемымъ ремесломъ, въ школѣ долженъ быть допущенъ приемъ частныхъ по тому ремеслу заказовъ, которые выполнялись бы учащимися подъ руководствомъ учителей. Доходъ отъ выполненныхъ работъ могъ бы быть раздѣленъ на три части: одна поступала бы въ пользу самихъ учащихся, на ихъ экипировку, въ случаѣ бѣдности родителей; вторая часть шла бы на улучшеніе самой школы, равно какъ на приобрѣтеніе соотвѣтственныхъ ремеслу учебныхъ пособий, швейныхъ машинъ и проч., а третья часть—въ запасный капиталъ. Въ случаѣ дальнѣйшаго безучас- ранъ снова З. И. Бекарюковъ; выборъ этотъ сопровождался одушевленными и единодушными просьбами о томъ, чтобы З. И. Бекарюковъ занялъ опять тотъ постъ, который онъ съ достоинствомъ и пользою занималъ 2 трехлѣтія; предсѣдатель управы отвѣтилъ на это слѣдующею короткою рѣчью: „благодарю васъ, м. г., за предложеніе; вы утомлены; я самъ усталъ и не буду утруждать ваше вниманіе рѣчью; въ теченіи 6 лѣтъ вы ознакомились съ направленіемъ управы; мнѣ кажется, что это направленіе и въ будущемъ останется тождественнымъ: внимательное отношеніе къ учрежденіямъ и личностямъ, имѣющимъ дѣло въ губернской управѣ, въ томъ убѣждѣніи, что губернское собраніе и губернская управа, уѣздныя собранія и уѣздныя управы—не начальство, а избранные слуги земства; щательная разработка вопросовъ; наивозможное береженіе земскихъ интересовъ; и, наконецъ, при всякомъ возможномъ случаѣ, проложеніе пути къ будущему процвѣтанію земства,—вотъ нашъ девизъ“. Слова З. И. Бекарюкова были покрыты одушевленными аплодисментами. Затѣмъ, въ члены управы избраны: гг. Бѣлецкій, И. О. Фесенко, Войтенко, Языковъ и Розаліонъ-Сошальскій.

8-ми, въ предсѣдатели былъ выбранъ снова З. И. Бекарюковъ; выборъ этотъ сопровождался одушевленными и единодушными просбами о томъ, чтобы З. И. Бекарюковъ занялъ опять постъ, который онъ съ достоинствомъ и пользою занималъ 2 трехлѣтія; предсѣдатель управы отвѣтилъ на это слѣдующею короткою рѣчью: „благодарю васъ, м. г., за предложеніе; вы утомлены; я самъ усталъ и не буду утруждать ваше вниманіе рѣчью; въ теченіи 6 лѣтъ вы ознакомились съ направленіемъ управы; мнѣ кажется, что это направленіе и въ будущемъ останется тождественнымъ: внимательное отношеніе къ учрежденіямъ и личностямъ, имѣющимъ дѣло въ губернской управѣ, въ томъ убѣжденіи, что губернское собраніе и губернская управа, уѣздныя собранія и уѣздныя управы—не начальство, а избранные слуги земства; тщательная разработка вопросовъ; наивозможное сбереженіе земскихъ интересовъ; и, наконецъ, при всякомъ возможномъ случаѣ, проложеніе пути къ будущему процвѣтанію земства,—вотъ напѣвъ девизъ“. Слова З. И. Бекарюкова были покрыты одушевленнымиapplодисментами. Затѣмъ, въ члены управы избраны: гг. Бѣлецкій, И. О. Фесенко, Войтенко, Языковъ и Розалонъ-Сошальскій.

S.

Вчера, 22 декабря, засѣданіе губернского земскаго собранія не состоялось, по недостатку прибывшихъ членовъ. Такимъ образомъ, надо считать настоящую сессію губ. зем. собранія законченной, въ теченіи которой разрѣшена была большая часть вопросовъ, имѣющихъ существенную важность въ положеніи нашего края.

зя А. М. Дондукова-Корсакова 1000 руб.,—обоянского землевладѣльца графа К. П. Клеймихеля 500 руб.,—торгового дома Р. Рубинштейна съ сыновьями облигацией восточного займа въ 1000 руб.,—Н. Е. Сѣрикова 500 р.,—А. М. Егорьева 50 р.,—П. И. Рыжова 100 р.,—Н. П. Кузи-на 50 р.,—П. П. Бородина 25 р.,—Р. Е. Вольфсона 100 р.,—П. Н. Кур-жунова 50 р.,—И. Л. Ступницкаго 25 р.,—г-на Пащенко-Тряпкина 100 р.,—П. М. Акименко 50 р.,—Н. В. Корытина 50 р.,—С. М. Акименко 50 р.,—Т. С. Кульшина 50 р.,—П. С. Пугонько 25 р.,—И. Ф. Силина 50 р.,—А. И. Куликова 50 р.,—В. Г. Рабиновича 50 р.,—г-на Ляссъ 50 р.,—г-на Клеменова 100 р.,—И. С. Фридъ 100 р.,—общества приказчиковъ взаимнаго кредита въ Харьковѣ 100 р.,—Г. И. Эренбурга 3 облигаций второго восточного займа на 300 р.,—преосвященнаго Іустина, епископа харьковскаго и ахтырскаго 100 р.,—покровскаго монастыря 100 р.,—торгового дома Гельфериха-Саде 100 р.,—Г. Вольфсонъ одинъ билетъ восточного займа на 100 р.,—служащихъ въ конторѣ Вольфсонъ 25 р.,—г-на Дейхосъ 50 р.,—г-на Зорова 28 р.,—г-на Орлозарова 15 р.,—торгового дома Лемерь и Ко 100 р.,—г-жи Покъ 25 р.,—русскаго общества торговли аптекарскими товарами 100 р.,—аптекаря Ф. Коха 25 р.,—Ф. И. Микулейскаго 25 р.,—генераль-адъютанта А. М. Свѣчина 100 р.,—г-жи Фридландъ 50 р.,—г-на Бергмана 25 р.,—г-на Розенцвейгъ 25 р.,—г-на Бонефоа 10 р.,—NN 1 р.—У. и В. 50 р.;—г-на Шустова 5 р.,—г-на Сартисона 3 р.,—г-на Волкова 3 р.,—

Распространившійся въ харьковскомъ обществѣ слухъ о желаніи супруги временнаго харьковскаго генераль-губернатора, княгини Надежды Андреевны Дондукой-Корсаковой устроить въ городѣ лепшіе обѣды, въ учрежденіи коихъ чувствуется особая необходимость, вызвалъ поступленіе, деньгами и вещами, пожертвованій, отъ разныхъ лицъ и учрежденій, съ цѣлью по возможности со-

дѣйствовать скорѣйшему устройству задуманного княгинею благого дѣла. Прежде всего по предложению г. начальника губерніи, который принимаетъ самое горячее участіе и оказываетъ всякое содѣйствие устройству дешевыхъ обѣдовъ, харьковскій городской голова обязательно далъ разрешеніе на временное безвозмездное помѣщеніе столовой дешевыхъ обѣдовъ въ городскомъ домѣ, на Николаевской площади, где въ настоящее время дѣлаются поправки и приспособленія для открытия столовой.

Пожертвованія для дешевыхъ обѣдовъ принимаются княгинею Н. А. Дондуковою-Корсаковою и г. харьковскимъ губернаторомъ.

Мы слышали, что г. харьковскій генераль-губернаторъ князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ по случаю наступающихъ праздниковъ и существующей дороговизны пожертвовалъ здѣшнему благотворительному обществу одну тысячу руб., для раздачи бѣднымъ жителямъ г. Харькова.

открытия столовой.

Содѣйствіе это со стороны города, а равно значительное поступление по- жертвованій, ниже перечисленныхъ, даютъ возможность въ самомъ непр- продолжительномъ времени открыть столовую дешевыхъ обѣдовъ, а повсюду встрѣчаемое сочувствіе общества къ устройству этого учрежденія, позволя- етъ надѣяться, что оно столь же бы- стро разовьется, какъ и принесетъ извѣстную долю пользы и удобство для жизни небогатаго населенія города.

Пожертвованій поступило отъ 1 до 10

## Вопросъ объ устройствѣ специальныхъ ремесленныхъ школъ на счетъ средствъ самихъ ремесленниковъ.

Исторія розвитія ремесленного сословія въ Россії не особенно богата матеріаломъ листящимъ русскому самолюбію. Начало введенія въ Россію ремесленнихъ искусствъ, по образцамъ европейскимъ, принадлежить царствованію Преобразователя ея, Імператора Петра В. Первыми учителями русскихъ ремесленниковъ были иностранцы: нѣмци, французы, итальянцы и англичане. Замѣчательно! съ тѣхъ порь протекло уже около двухъ столѣтій, и, въ теченіи этого значительного періода времени, русские ремесленники пользовались особыннимъ покровительствомъ и всевозможными поспрѣніями со стороны царствующихъ особъ, а, между тѣмъ, по настоящее время наши ремесленники въ большинствѣ своемъ, за малымъ процентомъ исключеній, пред-

\* ) Помѣщая настоящую замѣтку нашего почтеннаго сотрудника, А. П. Шимкова, Ред. желаетъ дать мѣсто въ своей газетѣ взгляду лица, стоящаго въ всякихъ личныхъ пристрастій и интересовъ въ мѣстномъ музыкальномъ обществѣ. Дальнѣйшій полемикѣ по музыкальнымъ вопросамъ Ред. не будетъ давать мѣста. Музыка доставляетъ наслажденіе въ хорошемъ

пишите гг. апполонствующіе писатели  
апполоновъ сынь, по удачному вы-  
женню одного моего собрата,—есть  
Евг. Марковъ), пишите сколько ва-  
й душъ угодно: ужъ право же вы  
ни на цензуру, ни на какія дру-  
стѣсненія пожаловаться не може-  
... Пусть же „Отечество. Зап.“ (вѣдь  
на нихъ же свѣтъ клиномъ сошолъ—  
„мужиковствуютъ“, если это на-  
дѣть резоннымъ,—а вы *апполон-  
ствуйте*,—если это находите больше  
своему вкусу... А ужъ съ больной  
головы на здоровую валить нечего.  
Право вѣдь это для васъ же, какъ ви-  
те, конфузъ... ни для кого иного.  
Да не подумайте, однако, читатель,  
о всѣ ужъ слишкомъ односторонне  
ведаются мужиковствующей литера-  
турѣ и чураются всякаго живого про-  
зведенія, лишь только оно появится  
благовоспитанныхъ органахъ. На-  
противъ, мы первые съ удовольствіе-  
мъ познакомили бы съ такимъ про-  
зведеніемъ нашихъ читателей, хотя бы  
и расходились со взглядомъ и па-  
звленіемъ автора. Но только пусть  
благовоспитанные органы печати дадутъ  
мъ дѣйствительно даровитое, ориги-  
нальное, захватывающее типическіе,  
учіе, жизненные мотивы, произведе-  
ніе, а не фальшивую сантиментально-  
щую болтовню апполонствую-  
щихъ беллетристовъ, вродѣ „Чернозем-  
ныхъ полей“, романовъ гг. Маркевичъ,  
Сальясовъ и проч. Дѣлаемъ эту  
шпорку на всякий случай: литератур-  
ный опытъ убѣдилъ насъ, что такія  
шпорки не лишни,—вѣдь у насъ под-  
сочки и передержки въ такомъ хо-  
... Но отдавая должную справедли-  
вость и произведеніямъ „благовоспи-  
танной“ литературы, при одномъ усло-

— если они абсолютно даровиты, мы тѣмъ не менѣе очень далеки отъ сидарности съ г. Марковымъ, желающимъ, чтобы „мужиковствующая“ литература, для разнообразія и полно-разсыропливала себя элементами полониствующей“ литературной стряпни. Мы думаемъ, что г. Марковъ першенно напрасно донкихотствуетъ попусту тратить зарядъ своей на-дленной риторики.

Времена всяческихъ пейзановъ ми-али безвозвратно,—а потому врядъ теперь возможно какое-либо „слія-“ Апполона съ настоящимъ, заправ-мъ „мужикомъ“.... Никакой тутъ прили не выйдетъ,—и это дѣло про-дее. И до того мы далеки здѣсь отъ сидарности съ г. Евг. Марковымъ, вотъ, напримѣръ, въ то время какъ Марковъ толкуетъ о томъ, что му-жикъ въ полонъ взялъ совсѣмъ рус-ю литературу и что этого „мужи-очень ужь много въ ней,—мы, противъ, думаемъ, что все еще это-мужика недостаточно, что еще да-то вопросъ о мужикѣ въ литературѣ разработанъ. Держась въ предѣлахъ поэтистики, мы не можемъ не об-ить вниманія на одинъ довольно честственный пробѣль въ современ-художественной литературѣ,—ко-ый для нашей газеты имѣть свой ціальный интересъ.

Если бросить взглядъ на „мужиковъ-  
ующую беллетристику“ за нѣсколь-  
ко послѣднихъ лѣтъ (про „благовоспи-  
тную“ мы уже не говоримъ: гдѣ ей  
иматься такими унизительными сю-  
ами!) то нельзя будетъ не замѣтить  
ней полнаго отсутствія произведе-  
касающихся украинскаго и вооб-  
югозападнаго быта. Со смертію

динственнааго въ этой сферѣ, молодого даровитаго писателя Котелянскаго, литература, въ этомъ смыслѣ, потеряяа очень много, а югозападный крайъ особенностіи. Съ тѣхъ порь въ журналистикѣ не встрѣчалось ровно ничего подающагося по разработкѣ народно-литовскихъ вопросовъ Украины. Въ то время какъ беллетристы и этнографы "мужиковствующей литературы" зна- помили наасъ съ самыми интимными сторонами жизни преимущественно вели-

русско-украинского крестьянства, о южнорусскомъ крестьянинѣ не обмолвился никто даже небольшимъ очеркомъ. А между тѣмъ, несомнѣнно, малороссъ отличается членъ рѣзкими, типическими чертами и, вероятно, эти черты, если не устраниютъ общихъ съ великороссомъ вѣнчанийъ воздействій и вліяній, то значительно видоизмѣняютъ ихъ въ ту или другую сторону. Мы никакъ, конечно, не можемъ сказать, чтобы душа малоросса была намъ вовсе неизвѣстна. Но нашей литературѣ есть всѣмъ известныя прелестныя созданія изъ малорусского быта, не говоря уже о герояхъ Украины—Шевченко,—но эти произведения написаны давно и знакомятъ насъ съ этой душой только съ двухъ сторонъ: съ поэзіей давно минувшаго исторического периода Малороссіи и съ чужой крѣпостного малоросса. О „поэтическомъ“ же южно-русскомъ крестьянинѣ мы не имѣемъ почти никакихъ представлений. Здѣсь представляется для мѣстной, краевой литературы обширное поприще для наблюденій, исследованій. И если газетѣ „Южный край“ суждено вызвать къ жизни са-  
битыя, мѣстныя, литературныя си-  
и указать настоящее направление  
дѣятельности,—она сослужить рус-

рѣ встрѣтить въ литературѣ дѣятелей такъ же преданныхъ дѣлу изученія жизни южно-русского крестьянина, какъ предана этому дѣлу цѣлая группа, такъ называемыхъ „писателей народныхъ“, которые, къ сожалѣнію, почему то поставлены въ невозможность расширить поле своихъ наблюденій.

Этимъ пожеланіемъ мы и закончимъ наше первое обозрѣніе.

Въ вышедшихъ еще немногихъ декабристскихъ книжкахъ журналовъ почти вовсе неѣтъ оригинальныхъ беллетристическихъ произведеній, заслуживающихъ вниманіе даже по объему, за исключеніемъ развѣ большой повѣсти г. Данилевскаго „Въ Индію“ (Вѣстн. Европы, XII). Но мы полагаемъ, что читатели, интересующіеся этимъ жанромъ, благополучно совершаютъ историческую экскурсію съ г. Данилевскимъ и безъ на нихъ рекомендаций и указаній. Если же въ имѣющихся еще явиться послѣднихъ книжкахъ „Отечеств. Зап.“, „Дѣла“ и друг., будетъ что-либо выдающееся,—мы не преминемъ сообщить нашимъ читателямъ въ слѣдующемъ обозрѣніи.

съ успѣхомъ замѣнившей въ этомъ случаѣ, пшеницу. Въ основѣ же вышепизложеннаго доклада и лежитъ, главнымъ образомъ, мысль о возможности замѣнить хлѣбные продукты кукурузою, въ приличномъ ея видоизмѣненіи; предварительно, г. референтъ сообщилъ нѣкоторыя данныя о способахъ разведенія и сортахъ кукурузы, приводить которыхъ въ газетѣ было бы неумѣстно; заимствуемъ изъ доклада только заключенія по этому крайне интересному вопросу: „у насъ обыкновенно употребляютъ кукурузу, созрѣвшую на половину; ее кладутъ въ горячую соленую воду и потомъ Ѣдятъ съ масломъ; между тѣмъ, если вполнѣ созрѣвшія зерна кукурузы освободить посредствомъ мельницы отъ маслянистаго элемента, и полученнную кукурузную муку смѣшать съ пшеничной, въ количествѣ 25%, то испеченный изъ этой муки хлѣбъ очень вкусенъ и сытнѣе одного пшеничнаго; кукуруза въ крупномъ раздробленномъ видѣ составляетъ весьма выгодный и здоровый продуктъ, для кормленія домашнихъ животныхъ; были многие примѣры, когда лошадь, питаясь кукурузой, дѣлалась болѣе выносливою и сильною...“ Съ одной стороны, указанное обстоятельство говорить въ пользу разведенія у насъ на югѣ кукурузы, а съ другой стороны, еще и то, что кукуруза требуетъ для себя гораздо менѣе ухода, чѣмъ какой либо другой видъ хлѣба; затѣмъ, положительно констатирована большая вѣроятность получить урожай кукурузы, наконецъ, ея несомнѣнная польза очевидна изъ того, что она освобождаетъ почву отъ сорныхъ травъ и дѣлаетъ болѣе годною для засѣва остальные виды хлѣбовъ. Сущность доклада встрѣтила полное сочувствіе среди членовъ общества.

S.

дѣйствительно, все, что только безсознательного можетъ выдумать человѣческій умъ, все было практикуемо во время выборовъ по 3 разряду. Не стану говорить о томъ, что какимъ-то чудомъ шары исчезали изъ ящиковъ или оказывались лишнѣ—это новость; но изюмчане—прогрессисты, они не ограничиваются тѣмъ, что заимствуютъ у другихъ, а стараются изобрѣсть что-нибудь свое. Такъ, напр., практиковались слѣдующія мѣры: у нотаріуса были заготовлены довѣренности отъ лицъ, имѣющихъ право избираться, но въ нихъ не было прописано, кому принадлежитъ эта довѣренность; агитаторы нанимали лицъ, которые соглашались присутствовать на выборахъ, прописывая ихъ имена и фамиліи въ заранѣе заготовленныхъ довѣренностяхъ, говорили имъ кому класть *къ окну, кому къ дверямъ* (левая и правая сторона).

Вотъ эпизодъ изъ собранія 11 числа, очевидцемъ котораго я былъ. Баллотируются въ гласные Н.; выходитъ крестьянинъ, засучиваетъ рукава и озирается кругомъ. Встрѣтившись взглядомъ съ агентомъ, говорить громогласно: „я забылъ, куда вы мнѣ велѣли это му положить шары: *къ окну или къ дверямъ*“. Всеобщій хохотъ. Агенты не стѣсняясь говорятъ: „*клади къ окну*“. Одинъ изъ моихъ знакомыхъ хотѣлъ нанять дровосѣкъ на 2 дня, но тѣ ему сказали, что приѣдутъ послѣ выборовъ, потому что ихъ 8 человѣкъ нанялъ Х. по рублю въ сутки, чтобы они присутствовали на выборахъ и сказалъ имъ, когда класть шары *къ окну, когда къ дверямъ*; „не знаемъ, для чего это ему нужно“, закончили они. Что же изъ всего этого вышло? Почти весь 3 разрядъ состоять изъ лицъ, принадлежащихъ къ

Намъ передаютъ, что среди нашего студенчества возникла мысль объ устройствѣ студенческаго оркестра. Мысль эта въ настоящее время приводится въ исполненіе, благодаря тому сочувству, которое она встрѣтила въ университетской молодежи, а также благодаря просвѣщенному содѣйствію нашего известнаго музыканта, преподователя харьковскаго отдѣленія музыкального общества, г. Неметца, принявшаго на себя управлѣніе этимъ оркестромъ. Матеріальную поддержку возникающему оркестру оказалъ г. Харитоненко денежнымъ пожертвованіемъ. Въ настоящее время оркестръ насчитываетъ уже двадцать пять музыкантовъ. Можно только сочувствовать появленію студенческихъ кружковъ съ подобными ими.

Мы слышали изъ достовѣрныхъ ис-  
точниковъ, что въ нынѣшнемъ году  
воспитанницы институтовъ бу-  
дутъ отпущены на Рождественскіе  
праздники домой не на 3 дня, какъ  
бывало прежде, а на 10 дней. Ра-  
дуемся за институтокъ и за ихъ ро-  
дителей.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТИЯ.

Изюмъ, 15 декабря 1880 года  
(Корреспонденція „Южнаго Края“).  
Въ одномъ изъ первыхъ номеровъ „Южнаго Края“ была помещена телеграмма отъ случайнаго корреспондента изъ Изюма, извѣщавшая, что на проходившихъ тамъ выборахъ въ городскіе гласные забаллотировано лицо, которому общество въ этомъ же году давало обѣдъ и поднесло почетное гражданство и что общество возмущено этимъ фактомъ. Дѣйствительно, всякий болѣе или менѣе честный гражданинъ не могъ не возмущаться при видѣ тѣхъ гадостей и безобразій, которыхъ имѣли мѣсто во время этихъ выборовъ. Чтобы быть послѣдовательнымъ, я начну съ самаго, такъ сказать, зарожденія этихъ безобразій. Ещѣ въ началѣ 1880 года ходили по городу слухи, что собирается сильная партия, чтобы забаллотировать теперешній составъ управы и по своему усмотрѣнію избрать новый составъ. Но по мѣрѣ приближенія выборовъ слухи эти все болѣе и болѣе оправдывались по пригороднымъ слободамъ разсыпали агенты, угощавшіе спиртными напитками крестьянъ, имѣвшихъ право избираться и объяснявшіе имъ, что теперешній голова плохой, а вотъ вы выберите нового такого то. Такъ какъ многіе крестьяне отказались идти на выборы, то агенты позабирали у нихъ довѣренности на право голоса. Довѣренности эти свидѣтельствовались однимъ изъ нотаріусовъ *безплатно* (какая лумалность!).

кака гуманность!).  
Настало 8 декабря — первый день выборовъ; избирали гласныхъ по первому разряду, въ различныхъ мѣстахъ залы засѣданія собираются группы, шепчутся, вызываютъ нѣкоторыхъ лицъ для переговоровъ въ другія комнаты и т. д. и т. д. Изъ числа 24 избранныхъ 22 гласныхъ — приверженцы прежняго состава управления и 2 — новаго состава. Въ числѣ гласныхъ второго разряда 10 — приверженцы прежняго состава, а 14 — новаго. Видя, что успѣхъ на противной сторонѣ, агенты новой партіи напрягли послѣднія силы, чтобы въ числѣ гласныхъ 3 разряда было большинство *своихъ*. И лежащъ на полу спиной вверхъ, въ лужѣ крови, изрѣдка издавая стоны кровь продолжала сочится изъ раны смущенные рабочіе окружали его, по временамъ высматривая въ окно: пойдеть ли г. Ватманъ? Нужно было розыскивать по городу другого врача. Отыскали на новомъ мѣстѣ г. Пржебельского. Обмывъ самъ и осмотрѣвъ рану, онъ нашолъ нужнымъ зашить порѣзъ и сдѣлать перевязку; затѣмъ ободривъ больного скорымъ выздоровленіемъ, продолжалъ пользоваться ею нѣсколько дней, пока оказалось возможнымъ отпустить домой. Возмущенніе

ный безучастны отнoшeniemъ г. Ватманъ къ просьбѣ *простого рабочаго*, я выразилъ ему письменно объ этомъ свое сожалѣніе, на что получилъ такой отвѣтъ: „пильщикъ, о которомъ вы говорите, не просилъ меня къ больному, а просилъ только средства, чтобы остановить кровь отъ ушиба“. Чрезъ нѣсколько дней послѣ сего, я случайно встрѣтился съ г. Ватманомъ въ одномъ домѣ, и когда заговорилъ онъ со мною о просьбѣ пильщика, то на вопросъ предложенный мною въ присутствіи постороннихъ: *полюбопытствовалъ ли онъ покрайней мѣрѣ, куда нанесенъ былъ ушибъ рабочему и чѣмъ?* отвѣчалъ: „да, я спрашивалъ; мнѣ сказано было, что ушиблена рука, а если ушибъ былъ пилою, то чѣмъ же болѣе, подумалъ я, какъ не рукояткою пилы“.

Къ объясненіямъ г. Ватмана письменному и словесному, полагаю, не нужно комментарій. Я ограничусь только однимъ вопросомъ: возможно ли допустить, чтобы просившій г. Ватмана артельщикъ, какъ бы онъ ни былъ простъ (а въ артельщики избираются, какъ известно, въ большей части люди расторопные), не могъ отличить порѣза отъ ушиба и руку отъ поясницы?

Въ нежеланіи г. Ватмана признати текстъ *посовѣтъній* документъ, что ра-

пывать телеграфные столбы, которые и оказались всѣ гнилыми. Начальникъ телеграфа этой дороги г. Гурскій, получилъ предложение выйти въ отставку съ правительственной службы, а относительно состоянія телеграфа г. Людерсъ донесъ министру, и докладъ объ этомъ будетъ внесенъ въ скоромъ времени въ комитетъ министровъ. Изъ обзора правительственныхъ станцій хуже другихъ оказались порядки таганрогской городской станціи и начальникъ ея, г. Главацкій, получилъ строгий выговоръ.

„Россія“ передаетъ, что Министерство путей сообщенія выработало *нормальную программу преподаванія въ железнодорожныхъ училищахъ*, которая и будетъ введена съ будущаго учебного года.

По словамъ той же газеты, на разсмотрѣніе Министерства народнаго просвѣщенія поступаетъ проектъ предполагаемаго *въ Вильнѣ высшаго техническаго училища*.

„Москов. Вѣд.“ сообщаютъ, что московское общество сельскаго хозяйства занялось, по предложенію Министерства государственныхъ имуществъ, *обсужденіемъ состоянія овцеводства и шерстяной промышленности на юге Россіи*.

Изъ Ейска въ „Донск. Пчелу“

пать тотъ несомнѣнныи фактъ, что въ данномъ случаѣ онъ не исполнилъ прямого своего долга—плохое ручательство за болѣе гуманное его отношеніе къ пациентамъ-бѣднякамъ въ будущемъ, и потому, какъ священникъ, въ приходѣ котораго много простыхъ рабочихъ, я нахожу нравственнымъ, хотя и тяжолымъ для себя долгомъ (такъ какъ я лично ничего не имѣю противъ г. Ватмана) предать этотъ случай гласности въ той мысли, что можетъ быть найдутся люди болѣе меня компетентные въ его глазахъ, которые также скажутъ, что онъ неправъ, отказалвшись лично осмотрѣть больного, истекавшаго кровью, хотя бы то и отъ ушиба; что подобное отношеніе къ больнымъ неизвинительно и во

къ больнымъ неизвѣнительно и во всякомъ врачи, не состоящемъ на службѣ, тѣмъ болѣе въ городскомъ, получающимъ изъ городскихъ средствъ вознагражденіе за свои труды. Вмѣстѣ съ симъ считаю прямымъ долгомъ принести отъ имени приходского попечительства сумской Николаевской церкви искреннюю признательность достоуважаемому врачу Карлу Матвѣевичу Пржибельскому за его безкорыстные труды и всегдашнюю готов-  
шится, такъ какъ онъ не будетъ стан-  
ціей, а только полустанкомъ.

Изъ *Орла*. Въ „Орлов. Вѣст.“ читаемъ, что 24 ноября, въ два часа ночи, квартировавшій вмѣстѣ съ друзьями товарищами воспитанникъ семинарии Соколовъ, 19-ти лѣтъ отъ рода, *повъился* на заборъ дома Воронко-ва, на Кузнечной; причина неизвѣстна.

Въ „Новорос. Телегр.“ чита-  
емъ: 16 декабря, въ Одессѣ около 6 час. пополудни, находившіяся въ шап-

рыстные труды и всегдашнюю готовность помогать бѣднымъ въ приходѣ. **Ф. Лашенковъ.**  
**Дер. Григорьевка**, Александровскаго уѣзда, Екат. губ., 19 декабря. (*Корреспонденція „Южнаго Края“*). Недурожай этого года и его слѣдствіе—голодъ составляютъ самую жгучую „злобу дня“ переживаемой поры.  
Въ настоящее время цѣны на хлѣбъ поникаются. Хотя явленіе это только отчасти и въ слабой степени отражается на способахъ удовлетворенія нужды жителей окружныхъ деревень и сель, тѣмъ неменѣе оно успокоительное свойство, по хм.

но действует на умы.  
Крестьяне Александровского уезда два раза, въ эту осень, получали ссуды изъ продовольственныхъ магазиновъ: въ первый разъ по  $1\frac{1}{2}$  ч. ржи на саженъ для обжига и топки, и по ск

семью для обсъяненія полей и по одному пуду на душу для продовольствія. Въ настоящее время управа предлагаєтъ крестьянамъ пріобрѣтать въ ея складахъ рожь по 15 р. за четверть, съ разсрочкой платежа на годъ.

Не то въ Павлоградскомъ уѣздѣ. Съ мѣсяцъ тому назадъ зажиточные крестьяне села Александровки заявили, за себя и своихъ односельцевъ, о полной обеспеченности рожью и др. хлѣбомъ.

Съмѣясь, что эксплуатациія крестьянъ производилась совершенно по английскімъ пріемамъ, причомъ на судѣ вспомнилось, что бывшій по-мѣщикъ крестьянъ воспитывался въ Англіи. Взыскивались десятки тысячъ неустойки, превышеніе иногда 200% капитального долга; пропадались съ молотка скотъ, постройки, домашній скарбъ! Приведу одинъ только примѣръ эксплуатациіи, доказанный на судебнѣмъ слѣдствії: получивъ ничтожный надѣлъ, которому нельзя было прокормиться, крестьяне купили на общественный счетъ 50 десятинъ земли, же-лали хотя немнога освободиться отъ кабалы лорда; черезъ нѣсколько времени эти 50 десятинъ были проданы съ публичного торга и куплены тѣмъ же графомъ Бобринскимъ, вновь втянувшимъ крестьянъ себѣ въ кабалу. Все было

безопасности рожью и др. хлебомъ. Нужда отъ этого, конечно, не стала меныше, и бѣднѣйшіе крестьяне попали скоро въ кабалу міроѣдовъ.

Въ селѣ Васильковкѣ запасной магазинъ полонъ хлѣба, а на дняхъ въ этомъ селѣ, какъ передавали намъ, былъ случай голодной смерти. Просьба крестьянъ о ссудѣ имъ хлѣба не уважена на томъ основаніи будто бы, что васильковцы (ихъ до 7 т. душъ) не ходятъ на заработки и, стало быть, должны голодать.

вавшимъ крестьянъ себѣ въ кабалу. Все было направлено графомъ Бобринскимъ и его повѣреннымъ пѣмцемъ Фишеромъ къ тому, чтобы держать крестьянъ въ неоплатномъ долгу. Обезспеченные ростовщическимъ эксплуатацией, неустойками, взысканіями, безъ земли, нищіе крестьяне дошли до отчаянія и 3-го мая силуо воспротивились новой описи ихъ имущества, за что и были преданы суду.

„Прокуроръ, внимательно слѣдивший за судебнѣмъ слѣдствиемъ и принимавшій большую въ немъ участіе, отказался отъ обвиненія большей части подсудимыхъ. Обвиненіе другихъ было значительно смягчено прокурорской властью, въ виду ужасающихъ фактовъ, обнаруженныхъ судебными слѣдствіемъ.

„Защитникомъ подсудимыхъ явился присяжный повѣренный Плевако. Онъ произнесъ дѣй-

— Намъ пишутъ изъ Петербурга, что графъ Строгановъ, одинъ изъ богатѣйшихъ солепромышленниковъ, возвращается обратно около 1 $\frac{1}{2}$  миллиона рубл. сер. изъ числа полученного имъ акциза съ мелкихъ солепромышленниковъ. Другіе владѣльцы соляныхъ промысловъ не заявляютъ ничего подобнаго. Соловьевъ, авторъ нѣсколькихъ комедій, написалъ новую комедію: „Прославились“. На дніяхъ эта комедія читалась въ кругу артистовъ и произвела крайне пріятное впечатлѣніе.

Слѣдуетъ обратить внимание на то, что въ Петербургѣ действительно замѣчательную рѣчь, свидѣтельствующую о глубокомъ изученіи всѣхъ подробностей дѣла и о сердечномъ его отношеніи къ несчастнымъ крестьянамъ. Когда защитникъ кончилъ свою рѣчь, зала суда дрогнула отъ рукооплесканій. Публика не была въ силахъ удержать своего чувства благодарности за дѣльную защиту и человѣческое отношеніе къ подсудимымъ.

Многіе изъ публики плакали, когда раздались послѣднее слово подсудимыхъ. Зрѣлище было потрясающее: нищіе, въ рушицахъ, цолоудимые пали на колѣни, умоляя о прощеніи...

*Мы слышали, что въ проѣздѣ директора телеграфнаго департамента г. Людерса, въ августѣ мѣсяцѣ, имъ были осмотрѣны желѣзнодорожныя телеграфныя линіи оть Москвы до Владикавказа. По осмотру, наиболѣе състояніе телеграфовъ оказалось на козлово-воронежско-ростовской, а наихудшее на ростово-владикавказской жел. дорогахъ; на этой послѣдней дорогѣ, г. Людерсъ лично приказывалъ отка-*

„Новое Время“ такъ разсказываетъ  
дѣло бывшихъ крестьянъ графа Боб-  
ринского:  
«Крестьяне арендовали землю у помѣщика на

«Крестьяне арендовали землю у помѣщика на определенныхъ условіяхъ и въ определенное время вносили договоренную плату. Всѣ сношения этого рода происходили у нихъ съ управляющимъ графа Бобрицкаго, г. Фришемъ. Въ удостовѣреніе уплаты крестьянами денегъ за землю Фришъ выдавалъ имъ какіе то „квитки“. Крестьяне, вполнѣ довѣряясь этимъ „квиткамъ“, никакихъ другихъ удостовѣреній не требовали отъ управляющаго, и такъ какъ взносы ихъ поступали исправно, то они и не считали за

поступали исправно, то они и не считали за собою никакихъ недопомокъ по арендѣ помѣщичьей земли. Но иначе разсудилъ Фришъ: не признавая правила римскихъ юристовъ—*ne bis in idem*,—онъ предъявилъ къ крестьянамъ требование на 7,000 руб. сер.; на ту сумму, за которую арендовалась земля и которая была уплачена крестьянамъ. Крестьяне, разумѣется, отказались отъ вторичнаго платежа. Фришъ перенесъ дѣло въ судъ, гдѣ и было доказано, что „квитки“ никакого юридического значенія не имѣютъ. Фришъ привезъ исполнительные листы. Крестьяне и тутъ оказались не болѣе говорчаками. На помощь судебному приставу явился становой; крестьяне стояли на своемъ; прѣхалъ исправникъ—тоже самое. Были вызваны военные команды, но дѣло, къ счастью, обошлось безъ кровопролитія. Таковы обстоятельства, предшествовавшія „сопротивленію“. Судебная палата, судя по телеграммѣ, отнеслась снисходительно къ подсудимымъ. Честь и хвала ей!.

Если обстоятельства дѣла таковы, то мы удивлены будемъ, если г. Фришъ не будетъ привлечонъ къ суду.

Въ статьѣ „По новому пути“ „Новое время“, говоря о нашихъ новыхъ

учрежденіяхъ и проектахъ, проектахъ

безъ конца, замѣчаетъ что гг. кабинетные алхимики требуютъ отъ жизни того, чего она дать не можетъ:  
«По меньшей мѣрѣ можно сказать, что тутъ недостаетъ цѣлесообразности и логичности. Предѣрѣщается, что жизнь должна дать именно то, что отъ нея требуется. Что сказали бы о садовникѣ, который сталъ бы добиваться, напр., чтобы яблоня производила зишини и т. п.?»

О такомъ садовникѣ сказали бы, что онъ не въ своемъ умѣ; но о садовникѣ, который, путемъ улучшеній, желалъ бы довести яблоню вообще до того, чтобы она давала хорошие ябло-

того, чтобы она давала хорошие ягоды, а не кислицы, сказали бы, что онъ хорошій садовникъ.

„Новое Время“ забываетъ, что учрежденія воспитываютъ общество; что воспитаніе именно состоитъ въ при-

тельница Маріанна Ивансь (Mariann Evans), авторъ романа „Адамъ Бидъ“, „Ромола“ и другихъ произведеній умерла отъ простуды, 22 (10) декабря, въ своемъ домѣ, въ Чельси, 60 лѣтъ отъ роду.

*Константинополь.* После отъезда германского посланника графа Гау-

германского посланника графа Гауфельда, и английского — Гошена; для первых, наступивших первыми, спокойствия

можетъ быть совсѣмъ неблагоприятна для развитія чувства справедливости; но есть учрежденія, развивающія и питающія это чувство, слѣдовательно нужно вводить подобныя учрежденія. Есть строй общества, при которомъ чувства людей грубѣютъ, слѣдовательно нужно вводить учрежденія, улучшающія чувство людей. Общество спящее нужно будить, ему нужно прививать хорошія потребности. Вѣдь все это не ново; вѣдь все это—старая история просвѣщенія.

порты наступилъ періодъ спокойствія, которымъ она хочетъ воспользоваться, чтобы привести въ порядокъ свои финансовая дѣла. Хотя войска и теперь посылаются въ Фессалію и Эпиръ, хотя Ахмедъ-Мухтаръ-паша назначенъ главнокомандующимъ пограничной арміи; но никто не думаетъ, чтобы военные дѣйствія открылись скоро. Турціи известно, что Европа имѣеть интересъ не допустить до столкновенія. Турецкія газеты объявляютъ, что порта ни

въ какомъ случаѣ не согласится на третейской судь. Что можетъ онъ сдѣлать?..

«Природа права» лучше признанъ языкомъ. Оспаривать это положеніе въ теоріи мы, по-жалуй, не будемъ, но далеко не привыкли всегда руководствоваться имъ на практикѣ, и нась поражаетъ невольно, какъ что-то необыкновенное, когда оно примѣняется къ дѣлу. Такое впечатлѣніе произвело заключеніе государстvenной росписи на будущий годъ съ дефицитомъ. Не дефицитъ удивляетъ нась. Мы понимаемъ, что теперь болѣе, чѣмъ когда либо, онъ естественнъ и неизбѣжнъ. Насъ утѣшаетъ то, что министерство финансовъ рѣшилось открыто, не обинуясь, признать его. Разногласіе между бумагою и дѣйствительностью, между вѣнчанскою формою и внутреннею сущностью до такой степени вошло у насъ въ порядокъ вещей, что отсутствіе этого разногласія является неожиданностью, неожиданностью пріятною».

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНІЕ.

---

Судя по всѣмъ признакамъ, муниципальное избирательное движение въ *Парижъ* (по выборамъ въ городскія должности) обѣщаетъ быть очень оживленнымъ. Вездѣ формируются комитеты окружные (*d'arrondissement*) и по кварталамъ всѣхъ оттѣнковъ республиканского мнѣнія. Но до сихъ поръ были только два письменныхъ заявленія съ притязаніемъ охватить весь Парижъ. Оба они принадлежать къ совершенно различному роду. Эти два документа: воззваніе „комитета протеста“ и письмо Луизы Мишель (этой юродивой проповѣдницы непримиримыхъ) къ группѣ избирателей, которая думаетъ принять списокъ *мертвыхъ* кандидатуръ. Что же разумѣется подъ „мертвыми“ кандидатурами или кандидатами? Это коммунары, павшіе во время мятежнической борьбы 1871 г., а въ болѣе широкомъ смыслѣ, имена людей, которые считаются оживленными въ средѣ непримиримыхъ. Надо впрочемъ думать, что этотъ фокусъ придется не по вкусу живымъ, которые имѣютъ надежду быть выбранными. Луиза Мишель пи- земледѣльцамъ и отдельнымъ жителямъ Лариссы; они взнесли плату; но вслѣдѣ затѣмъ продажа эта, по особому распоряженію, была уничтожена, т. е. ни участковъ не выдѣлили, ни заплаченныхъ денегъ покупщикамъ не возвратили. Царифи попалъ въ число этихъ покупщиковъ. Онъ заплатилъ за назначенный въ продажу земельные участки 100 тыс. фунтовъ: шестьдесятъ тысячъ звонкою монетою и на 40 тыс. упавшими въ цѣнѣ кредитными билетами (по турецки: зерги). Едва онъ взнесъ въ сultанскую казну звонкую монету (60 тыс.), какъ въ провинцію тотчасъ же отправленъ былъ приказъ — не сдавать доменъ въ руки покупщика подъ тѣмъ предлогомъ, что другой даетъ болыше.

Конечно, Царифи не могъ оставаться доволенъ такою развязкою, отправился къ первому министру, а тотъ послалъ его къ султану. Царифи предложилъ взнести еще 100 тыс., по кредитными билетами; т. е. клочками бумаги, не имѣющими ровно никакой цѣны. Султанъ отвѣчалъ, что въ этомъ дѣлѣ онъ не можетъ помочь и даже рѣзко по-

не можетъ помочь и даже рѣзко по-  
просилъ, чтобы въ другой разъ его не  
беспокоили. Само собою разумѣется,  
что прежній всемощный банкиръ, съ  
большою ловкостью обѣѣвавшій част-  
ныя дѣла султана, думаетъ теперь  
вмѣстѣ съ другими греческими торго-  
выми домами (Негрепонте, Коронини  
и др.) ликвидировать свои дѣла  
удалиться изъ Стамбула. Тоже самое  
повторяется съ подрядами на казенные  
работы: являются капиталисты, догово-  
ряются о сдачѣ имъ каменноуголь-  
ныхъ копей въ Эрегли или набережныхъ  
у золотого рога, платятъ большія суммы.  
Намикъ-пашъ или другому предсѣда-  
телю комиссіи публичныхъ работъ и  
въ концѣ концовъ, ничего не получа-  
ютъ. Такъ идетъ хозяйство въ турец-  
комъ государствѣ.

