



ЮЖНЫЙ КРАЙ

№ 5405. ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Харьковъ. Понедѣльникъ, 30 Сентября (12-го Октября) 1896 года.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ. № 5405.

РЕДАКЦІЯ И ТИПОГРАФІЯ ГАЗЕТЫ

“ЮЖНЫЙ КРАЙ”

переведены въ собственное помѣщеніе.

Сумська улица, дому А. А. Іофефовича, № 13.

До 1-го октября редакторъ “Южного Края” принимаетъ по днемъ газеты отъ 1-2 час. дн., по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ въ контору “Южного Края”.

Контора газеты и книжный складъ „Южного Края“ оставается по прежнему въ городскомъ дому, на Николаевской площи.

“Южный Край” на 1896 г.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ. ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Въ „Южномъ Краѣ“ поминаются портреты Особъ Императорской Фамилии, историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ деятелей и политиковъ, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событиямъ.

ПОДПИСНАЯ ЦІННА:

	На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Съ достъ въ Харьковъ	10	9 50	9	8 25	7 50	6 75	6	5 25	4 50	3 40	2 40	1 20
Съ первъю иконогороды	11	10 50	10	9 20	8 50	7 80	7	6	5	4	3	1 50

Подпись считается съ 1-го числа каждого мѣсяца, причемъ годы считаются съ 1-го янв.

Допускается разсрочка падежа на 1-й и 2-й годъ, при условіи, что горожанамъ, при подписании падежа, изъясняется, что 1-й и 2-й годы падежа останутся 2-я и 3-я для иконогороды подписчиковъ 30 коп.

Розничная продажа № 4 „Южного Края“, по 5 коп., производится также въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ торговомъ дому А. З. МЕТЬЕВЪ и К°, въ Б.-Морской улицѣ № 11 въ газетной горловѣ НУЗЫМОВЪ; въ Пасасѣкѣ; въ МОСКВѢ—въ торговомъ дому А. З. МЕТЬЕВЪ и К°, на Мясницкой улицѣ; въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ книжномъ магазинѣ А. С. РОТЕНБЕРГЪ.

РЕДАКЦІЯ ГАЗЕТЫ поминается на Сумськѣй улицѣ, дому № 13. Статьи, доставляемыя въ газету, должны быть напечатаны на подписи автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія, признаются беззапятными. Статьи, принесенные любителями или печати подлежащими, съ случаюююностью, исправленію и сокращенію. Мелкая статья, замѣтка и корреспонденція, неудобныя для печати чиняются.

Оттѣлочные номера „Южного Края“ продаются въ конторѣ, въ киоскахъ, у разношниковъ и на станціяхъ Курско-Харківско-Севастопольской и Екатерининской железнодорожныхъ дорогъ ПО 5 КОПѢЕКЪ.

Главная контора газеты открыта въ будни съ 8 час. утра до 7 час. веч., а въ воскресенье и праздничные дни съ 9 до 1 час. дн.

Книжный складъ „Южного Края“

Комиссіонерство ГОСУДАРСТВЕННОЙ Типографіи,

въ Харьковѣ, на Николаевской площи, ГОРОДСКОЙ ДОМЪ.

ПОСТУПЛЕНИЯ ВЪ ПРОДАМЪ СЛѢДУЮЩИХЪ КНИГЪ:

Сененічъ Г. Письма изъ Африки. Перев. съ польскаго М. Круковскаго. Съ 26 рисунками. № 50 к.

Лебезій Е. Древніе и новѣйшіе колоссы. (Исторія и описание замѣтительныхъ статуй, начиная съ древнѣхъ временъ). Перев. съ франц. Съ 33 рисунками. № 50 к.

Макаровъ А. Чудеса растительнаго царства. Съ 30 рисунками. № 50 к.

Фото Г. Домашнаго лабораторіи. Краткое ознакомленіе съ основами химіи. № 37-ю рисунками. № 50 к.

Філіпъ Л. Подъ водой. Исторія водолазного дѣла и подводного плаванія. Съ 22 рисунками. № 50 к.

Первая помощь при нечастяхъ съ лодки. Съ 45 рисунками. № 50 к.

Пучекъ проф. Жизнь земли. Перевелъ и дополненъ Н. Личицъ. Съ 30 рисунками. № 50 к.

Біттеръ В. Первые обитатели Москвы. Разказъ изъ времёнъ сѣдой старины. № 50 к.

Чукінъ Ф. Чулес гипнотизъ. Съ 20 рисунками. № 50 к.

Природы А. Астрономъ-любитель. Руководство къ ознакомленію съ небесными явлениями. № 50 к.

Франція П. Напіль. Миръ дѣйствительныи и воображаемыи. Переводъ И. Святскаго. № 50 к.

Святскій И. Драгоценныи камни. Съ 38 рисунками. № 50 к.

Волнина Ф. Въ странѣ черныхъ христіанъ. (Очеркъ Абиссиніи). Съ 15 рисунками. № 50 к.

Спортъ въ всѣ времена года. Съ 60 рисунками. № 50 к.

Філіпъ Г. Підъ землю. Съ 20 рисунками. № 50 к.

Ліннелъ Г. Самоучка фотографъ. Теорія и практика фотографическаго искусства. № 20 рисунками и чертежами. № 50 к.

Решетъ В. Курчакъ. Съ 35 рисунками. № 50 к.

Рашевъ Н. Начало и конецъ мира. № 50 к.

Додвізъ О. Комнатное цветоводство. Руководство для любителей. Съ 56 рисунками. № 50 к.

Ліннелъ Г. Драгоценныи камни. Съ 38 рисунками. № 50 к.

Філіпъ проф. Жизнь земли. Перевелъ и дополненъ Н. Личицъ. Съ 30 рисунками. № 50 к.

Філіпъ Г. Підъ землю. Съ 20 рисунками. № 50 к.

Ліннелъ Г. Астрономъ въ вопросахъ и ответахъ. Перев. С. П. фон-Глазенапа. Съ 20 рисунками и чертежами. № 50 к.

О’Гелъ Марія. Діктонъ Нуель и его колонія. Очеркъ изъ путешествій по колоніямъ Англіи. Перев. съ англійскаго А. Л. Водновича. № 50 к.

При книжномъ складѣ „Южного Края“

ОТКРЫТЬ ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ

для всѣхъ газетъ и журналовъ, издавающихся въ Россіи.

ПРИЕМЪ ИЗДАНІЙ НА КОММІСІЮ. О всѣхъ, поступившихъ на коммісію, книжкахъ печатаются объявленія въ „Южномъ Краѣ“.

Книжный складъ исполняетъ заказы на всѣ русскіе книги и изданія, гдѣ бы ни было объявленія. Гг. иконогороды могутъ выписывать налож. платежомъ.

Харьковская Городская Управа

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что ю производится продажа деревьевъ и кустарниковъ изъ городского питомника, находящагося въ Карповскомъ саду, по Конторской улицѣ, № 91. Каталогъ можно полу-
чить въ городской управѣ у швейцара и на мѣстѣ продажи въ питомнике.

Въ 10-2

ВАЖНО ДЛЯ ХОЗЯЕКЪ!

Въ настоящее время на Рыбной улицѣ, въ домѣ Власова, за № 20, рядомъ съ прикачичнымъ банкомъ, открытъ складъ оптовой и розничной продажи отгруженной кухонной и домашней посуды, единственной на югѣ Россіи завода Ильиана Иаковлевича Сулемана. Посуда эта отличается прочностью и дешевизной, а потому выгодна въ домашнемъ хозяйстве.

УДОСТОВЪРЕНІЕ.

Въ техническую лабораторію Харьковскаго технологического института господиномъ Исаакомъ Сударевъ были доставлены образцы каменныи глинянной посуды съ предложеніемъ испытать устойчивость этой посуды по отношенію къ нагреванию и хлѣбной кислотѣ.

Проверенные въ лабораторіи опыты показали, что глазурь посуды весьма устойчива. При кипяченіи въ течениѣ 30-ти часовъ воды, разбавленной кислотой, не разѣлается изъ неї.

Доказано было, что съ листьями солиная кислота при сохраненіи въ изслѣдуемой посудѣ не оказываетъ замѣтнаго измѣненія поверхности посуды, а послѣ 3-хъ недѣльныхъ стояній не измѣняется изъ составныхъ частей.

А. 3-2

Професоръ В. Гемиландъ.

ТОРГОВАЯ ШКОЛА

Общества Взаимного Вспоможенія Прикащиковъ г. Харькова,

открывается въ Харьковѣ въ первыхъ числахъ октября с. г. въ напоминѣ, въ центрѣ города, Харківскій портъ, д. Раиль. Въ Торговую школу принимаются двѣ отъ 7 до 15 лѣтъ, всѣхъ сословій, христіанскаго вѣрованія, лицъ, прошедшихъ Промышленную. Приемъ принимаются ежедневно въ правлѣніи Общества взаимного вспоможенія прикащиковъ г. Харькова, Ключковская ул., д. № 5.

Такъ же можно получить уставъ школы, форму прошения и др. справки.

Б. 15-14

ФОТОГРАФЪ I. ХМѢЛЕВСКІЙ въ Полтавѣ.

удостоенный золотой медали на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ и многихъ медалей на всесрѣдніхъ выставкахъ въ Европѣ и Америкѣ; сумѣ имѣть честь извѣстить, что ремонтъ въ его фотографіи законченъ и приемъ заказовъ производится ежено-
дневно въ всякую погоду.

Б. 6-4

Гостиинница бр. Просперъ.

Обѣды отъ 60 коп. до 2 руб. отъ 1 ч. до 7 ч. завтраки и ужины а la carte. Большой залъ для заказовъ. Номера отъ 1 рубля и дороже. CUISINE TRES SOIGNEE ET VINS DES MEILLEURS CRUS
B. 30-3

Б. 30-3

</div

ви между людьми, какъ называть смыслии наимъ иной поризданіи этихъ законовъ въ Самого Законодателя Бога Израилева? Не иначе, какъ богохульство.

Говорить: въ вѣтхомъ завѣтѣ повсюду было требовать „глазъ за глазъ, зубъ за зубъ, руку за руку, ногу за ногу“ (Иез. 21, 24). Таковъ дѣйствительно законъ Моисеевъ объ учѣбѣ. Но еще раньше Моисеевъ законъ былъ закономъ Ноя объ убѣстѣ: „кто прольетъ кровь человѣческую, того кровь прольется рукою человѣка: ибо человѣкъ созданъ по образу Божию“ (Быт. 19, 6). Что же значатъ эти законы? То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений. Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены. Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении? Ниѣдѣ не запрешило милосердіе.

Говорить: въ вѣтхомъ завѣтѣ Богъ повелѣлъ истреблять съ жестокостью народы земли ханаанской и другія сопѣдни племена; но какъ этому привинчива? Невозможность терпѣть на земль народы, плодящие только зло и преступленія, въ которыхъ не осталось и признаковъ духовной жизни, а одни животные инстинкты. Такъ были истреблены люди донониты, жители Содома и Гоморры и пр. (Быт. 6, 5—7, 12). Затѣмъ, — охранение народы Израильскаго, посланы истинного богоизбрания и обѣтованій Бога-жихъ о спасеніи рода человѣческаго отъ развращенія прѣмѣръ народовъ языческихъ. Сами благочестивые евреи понимали это, какъ нельзя лучше, такъ какъ они видѣли, что ихъ соотечественники „склонились къ изъянкамъ и научались дѣламъ ихъ, поклонялись истуканамъ ихъ, которые были для нихъ сѣть, и приносили сыновъ своихъ и дочерей своихъ въ жертву бѣсамъ“ (Псал. 108, 35—37).

Но, говорить, что Богъ не щадилъ и народа своего и поражалъ его тѣжкими казнями. И эту строгость понимали, какъ должно, самыи избранные евреи, подвергавшіеся наказаніямъ за нѣвѣріе Богу Израилеву. Они соизвѣтились, что родъ ихъ „упорный и мятежный“, что они льстили Ему устами своимъ и языкомъ своимъ, лгали предъ Нимъ; сердце же ихъ было не право предъ Нимъ и они не были вѣрины Завѣту Его (ис. 77, 8, 36, 37). И израильяне молились во дни гѣтта Его: „странникъ въ правосудіи, услыши наше, Боже Спаситель наше! (Пс. 64, 6), видѣли плоды постигавшихъ ихъ наказаній: „Ты испыталъ насъ, Боже, переплавилъ насъ, какъ переплавляютъ серебро“ (ис. 65, 10).

Новѣйшіе мыслители не отрицаютъ любовь въ религии новоизбѣтой и да же, какъ мы видѣли, полагаютъ въ ней, сущность христіанства, называвшаго его религию любви. Но что имѣютъ общаго любовь, заповѣданная наимъ Христомъ Спасителемъ, съ этой материально, узко, юмористической любовью новыхъ учителей, которая заливается въ самой сущности своей только взаимной обѣзѣніи выходъ и имѣетъ свою тайную цѣлью успокоить бѣдныхъ съ вѣшней стороны, чтобы они не обременяли богатыхъ своими жалобами и не препятствовали имъ наслаждаться своимъ извѣткомъ? Такъ ли поставлены любовь въ христіанскомъ учѣніи, что она можетъ быть самостоятельна и развиваться, не имѣя нужды въ поддержкѣ и питаніи со стороны другихъ христіанскихъ свойствъ и добродѣтелей? Исключаетъ ли она духовныи упражненія и нравственные подвиги, въ ко торыхъ прививается наше церковь Христова? На всѣ эти вопросы мы находимъ отвѣты въ учѣніи Христа Спасителя.

Иисусъ Христосъ въ своей новой заповѣти указывалъ намъ на всѣ времена ясные признаки, по которымъ мы можемъ отличить истинную любовь отъ ближнихъ отъ всякихъ одностороннихъ человѣческихъ чувствованій, привязанностей и увлечений. Онъ не только въ учѣніи своемъ раскрылъ высшій смыслъ вѣтхозавѣтныхъ заповѣдей о цѣломудріи, прощаніи долговъ, примиреніи тѣущихъ, о єзикѣ, о соблазнахъ, о терпѣніи обидѣ, о молитвѣ за враговъ и о пощергованіи за ближнихъ самой жизнью (Мат. 6); но Онъ указалъ въ своей жизни для всѣхъ вѣрующихъ, ученыхъ и простыхъ, въ изображеніи всякихъ недоразумѣй и перетолкованій, полную картины всѣхъ подвидовъ своей божественной любви. „Какъ Я влюблю васъ, сказалъ Онъ въ сюже новой заповѣти, такъ и въ любви до другъ друга“.

Какъ Онъ влюблю васъ, и какъ повелѣлъ намъ любить другъ друга? На это мы находимъ отвѣты въ слѣдующемъ Его изрѣченіи, сказаннымъ, какъ и новая заповѣтъ, въ послѣдней Его бесѣдѣ съ учениками: „Не говорю вамъ, что И буду просить Огнѧ за васъ: ибо Самъ Огнь любить васъ, потому что вы влюблены Меня и увѣрены, что Я исходилъ отъ Бога“ (Иоан. 16, 26, 27). Безконечная любовь Бога Огнѧ, даровавшаго Своего Единороднаго Сына для спасенія нашаго, и послушавшаго Огнѧ отъ Сына, совершившаго наше спасеніе, есть глубочайшее основаніе для нашей взаимной любви. Если Самъ Отецъ любитъ насъ, если Сынъ Его да Него влюблю насъ, то и мы должны любить другъ друга прежде сеза для Бога, т. е. въ удовлетвореніи любви Божией въ роду человѣческому. Мы должны привлекать другъ друга къ Богу, какъ дѣти, на громкій привѣтъ, обращенный ко всемъ имъ, возвѣтъ и ведутъ къ нему другъ друга. Осьда открывается обширное поле для подвиговъ любви къ ближнимъ — духовою. Сюда относятся всѣ учрежденія для просвещенія нашихъ ближнѣхъ истинными богоизбраниемъ и полезными науками, для охраненія ихъ отъ заблужденій, для обращенія къ Христу невѣрующихъ, для общественныхъ молитвъ, для улучшенія народной нравственности, для исправленія преступниковъ и т. п. Во всѣхъ этихъ видахъ любви не только заключаются вѣршины средствъ для благоустройства нашей внутренней и вѣшней жизни, частной и общественной, но и открываются неизысканный источникъ, а не заключаютъ въ себѣ потвѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены. Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении? Ниѣдѣ не запрешило милосердіе.

Говорить: въ вѣтхомъ завѣтѣ повсюду было требовать „глазъ за глазъ, зубъ за зубъ, руку за руку, ногу за ногу“ (Иез. 21, 24). Таковъ дѣйствительно законъ Моисеевъ объ учѣбѣ.

Но еще раньше Моисеевъ законъ былъ закономъ Ноя объ убѣстѣ: „кто прольетъ кровь человѣческую, того кровь прольется рукою человѣка: ибо человѣкъ созданъ по образу Божию“ (Быт. 19, 6).

Что же значитъ эти законы?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ навѣтіе потерпѣвшему непремѣнно за зубъ, вырванный у него, вырывать у ближнаго зубъ, и за руку и ногу навредить ему тѣ же члены.

Но откуда же видно, что они исключаютъ во вскомъ случаѣ проценѣ обидчишему со стороны обиженнаго и всякое проявленіе состраданія и жалости къ людямъ, виновнымъ въ преступлении?

То же, что во вскомъ законодательствѣ, т. е. требование правды и воздаянія за преступление, потому что угрозы людямъ развращеніемъ и предупрежденіемъ преступлений.

Они, оч

рный рубль банковской монетою 66^{2/3}% коп. зол. и б) за один кредитный рубль и за рубль размѣрною серебряною и медною монетою 65^{1/3}% коп.

К дѣятельности земских начальников. Министерство земледѣлія и государственных имуществ, находя желательным, чтобы земские начальники, для облегчения чинамъ мѣстнаго вѣдомства, представления обявленій по дѣламъ о нарушеніи лѣсного устава въ казенныхъ лѣсахъ не откладывали лѣсничимъ въ ихъ помощникамъ въ назначеннѣй первоочередныхъ еровъ для разбора подобныхъ дѣлъ, обратилось съ содѣствіемъ къ осуществлѣнію этой мѣры въ министерство внутреннихъ дѣлъ. На дѣлахъ со стороны послѣдн资料 на имя губернаторовъ послѣдовало распоряженіе, чтобы въ мѣстностяхъ, где возникаетъ большое число такихъ дѣлъ, тѣмъ болѣе въ случаѣахъ, когда одно лѣсничество входитъ въ районъ разныхъ земскихъ участковъ, земские начальники, при назначеніи дѣлъ разбирательства по упомянутымъ дѣламъ, принимали въ соображеніе назначенія ходатайства чиновъ лѣсничаго вѣдомства.

Къ вопросу о горномъ учебномъ заведеніи на югъ Россіи. Какъ уже известно, г. министръ финансовъ недавно былъ въ Екатеринодарѣ. Мѣстнаго "Губ. Вѣд." сообщаютъ, что по по-вому представленію екатеринодарскими городскими головами ходатайства обѣ учрежденія въ Екатеринодарѣ горнаго института, г. министръ высказалъ, что, по его мнѣнію, учрежденіе второго горнаго института въ Россіи пока излишне, такъ какъ горныхъ инженеровъ съ обширной тѣоретической подготовкой достаточно, намъ нужны образованные техники съ практическими познаніями. Въ виду этого желательно учрежденіе высшей горной школы съ полной практической программой, по образцу открытаго въ Москве Императорскаго инженерного училища, изъ которой выходили бы люди, основательно знакомые съ практикой горнаго дѣла; если кто изъ нихъ пожелаетъ посвятить себя научнымъ занятиямъ и получить права, предоставленныя горнымъ институтомъ, то онъ, послѣ извѣстнаго времени практическихъ занятій, можетъ держать экзаменъ при горномъ институтѣ. Наѣдѣ подходитъ для открытия такой школы мѣстомъ его высокопревосходительство признаетъ безусловно Екатеринодаръ, и если возникнетъ въ высшихъ сферахъ обсужденіе вопроса обѣ открытии подобного горнаго учебного заведенія, то онъ всегда готовъ поддержать ходатайство Екатеринодара.

Расширение ремесленного училища. Ахтырская земская управа, окончивъ устройство зданія Александровскаго ремесленного училища въ Ахтырѣ, признала крайне необходимымъ устроить изъ нѣкоторыхъ приспособленій для этого училища, чтобы они могли уѣзжено функционировать работы соотвѣтственно своему назначению. Въ виду этого земская управа ходатайствовала передъ губернскими управой отпустить ей 1500 р. для этой цѣли; губернская управа на дѣлахъ выдала просимые ахтырскимъ земствомъ 1500 р. изъ суммы, ассигнованныхъ собраніемъ специально на расширение ремесленныхъ школъ въ губерніи.

Земскій осенний телятникъ, значительно расширеніемъ подъ руководствомъ врача г. Бузинского свою дѣятельность, не только снабжаетъ въ потребномъ количествѣ осеннимъ детергентомъ земскихъ врачей всѣй губерніи, но даже въ послѣднее время образовался нѣкоторый запасъ въ дѣткахъ, въ составѣ губернскихъ глазничныхъ, въ члены ревизионной или редакционной комиссіи, всій разъ исправлять на это согласие г. начальника губерніи. Такъ какъ занятія членовъ земскихъ комиссій происходятъ во время всѣхъ земскихъ собраний, то изъ земскихъ начальниковъ, входящихъ въ составъ губернскихъ глазничныхъ, въ члены ревизионной или редакционной комиссіи, всій разъ исправлять на это согласие г. начальника губерніи. Такъ какъ занятія членовъ земскихъ комиссій происходятъ во время всѣхъ земскихъ собраний, то изъ земскихъ начальниковъ, входящихъ въ составѣ губернскихъ глазничныхъ, въ члены ревизионной или редакционной комиссіи, всій разъ исправлять на это согласие г. начальника губерніи.

Въ земской управѣ, окончивъ устройство зданія Александровскаго ремесленного училища въ Ахтырѣ, признала крайне необходимымъ устроить изъ нѣкоторыхъ приспособленій для этого училища, чтобы они могли уѣзжено функционировать работы соотвѣтственно своему назначению. Въ виду этого земская управа ходатайствовала передъ губернскими управой отпустить ей 1500 р. для этой цѣли; губернская управа на дѣлахъ выдала просимые ахтырскимъ земствомъ 1500 р. изъ суммы, ассигнованныхъ собраніемъ специально на расширение ремесленныхъ школъ въ губерніи.

Ходатайство губернскѣй управы. Согласно разъясненію г. министерства внутреннихъ дѣлъ, губернскѣй управѣ надлежитъ при избрании кого-либо изъ г. земскихъ начальниковъ, входящихъ въ составъ губернскихъ глазничныхъ, въ члены ревизионной или редакционной комиссіи, всій разъ исправлять на это согласие г. начальника губерніи. Такъ какъ занятія членовъ земскихъ комиссій происходятъ во время всѣхъ земскихъ собраний, то изъ земскихъ начальниковъ, входящихъ въ составѣ губернскихъ глазничныхъ, въ члены ревизионной или редакционной комиссіи, всій разъ исправлять на это согласие г. начальника губерніи.

Съ земскими начальниками въ земской управѣ, въ предложеніи своемъ г. губернатору, находить, что необходимо всякий разъ исправлять его разрешеніе на принятие земскихъ начальниками участія въ трудахъ комиссіи въ случаѣ избрания ихъ въ составѣ этихъ комиссій, не могутъ быть отвлечены отъ прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей, чѣмъ того требуется обязанность губернскаго глазничного, — губернскѣй управѣ въ предложеніи своемъ въ дѣлахъ обратиться къ г. губернатору съ просьбою принять на принципѣ возможнаго участіе г. земскихъ начальниковъ въ земской управѣ для ихъ служебной дѣятельности, и такимъ образомъ, устранить неминуемое замедленіе въ занятіяхъ комиссіи въ случаѣ избрания ихъ въ составѣ ихъ бояло изъ г. земскихъ

начальниковъ. При этомъ въ случаѣ избрания земскихъ начальниковъ въ комиссіи, которая требуетъ занятія вѣдъ земскими собраниями, управа обязываетъ съ немедленно представлять на благоустроѣніе г. губернатора.

Засѣданіе Общества научной медицины и именемъ Императорскаго харьковскаго университета, на которомъ состоялось избрание профессора А. А. Григорьевича, Физиологическое значение Рентгеновскихъ лучей². Д-ръ О. И. Тарасова, "Къ фармакологии Рентгеновскихъ лучей". З. дѣр А. А. Григорьевича, "Материалы для изученія строенія дыхательного аппарата".

Общепонятная любопытствующая. Молодая барышня С-ова — отрасль любопытствующихъ собачекъ, пренебрежительно, "мопсиковъ", прочтены въ газетномъ объявленіи, что по указанному адресу можно не дорого приобрѣти, "самыхъ породистыхъ щенятъ мопсиковъ", изъ коллекціи И. А. Григорьевича, "Физиологическое значение Рентгеновскихъ лучей". 2. дѣр О. И. Тарасова, "Къ фармакологии Рентгеновскихъ лучей". З. дѣр А. А. Григорьевича, "Материалы для изученія строенія дыхательного аппарата".

У насъ пропадаютъ щенки—мопсики?

У насъ, пожалуйте.

Г-жа С-ова видѣла предъ собою дѣятельную командиную собачку, пренебрежительно, "мопсиковъ", и отвѣтила:

— Ахъ, какъ хорошенько вы изъ хомяковъ, — скажите, чтобы у насъ въ домѣ было чисто.

— Да это не та собачка, — скажите, чтобы у насъ въ домѣ было чисто.

— Нѣтъ, тѣ же породистые, какъ и мы.

