

обеспечивающихъ его существование, нежели о примѣненіи своихъ научныхъ познаній на пользу сельско-хозяйственной промышленности. Частныхъ учрежденій почти нѣтъ, да о нихъ не можетъ быть и рѣчи.

МЪСТНАЯ ХРОНИКА

Изслѣдованіе воды харьковскаго водопровода.

Харьковской городской голова обратился съ просьбою въ химическую лабораторію университета произвести изслѣдованіе воды городскаго водопровода, каковое и было предпринято нами.

Сообщая вамъ предварительное изслѣдованіе водъ, взятыхъ изъ разныхъ мѣстъ харьковскаго водопровода, которые уже привели къ нѣкоторымъ заключеніямъ о вліяніи какъ источниковъ, такъ и самыхъ водопроводныхъ трубъ городскихъ и проведенныхъ въ домахъ, покорно просимъ напечатать его въ издаваемой вами газетѣ.

1) Вода изъ такъ называемаго Крестоваго колодца, близъ желѣзнодорожнаго моста, оставляетъ твердаго, вы-
120° Н.

сущенного при 120° Ц. (но не прокаленного) остатка 0,661 ч. на 1,000 ч. воды.

2) Бода изъ первого пожарного кра-
на на Конторской улицѣ, заключаю-
щая въ себѣ сводныя воды всѣхъ ис-
точниковъ, оставляетъ твердаго, высу-
шенаго при 120° Ц. остатка 0,454 ч.
на 1,000 ч. воды.

Изъ приведеннаго слѣдуетъ, что источники собранные въ Богомоловскомъ рву, которые по прежнимъ изслѣдованиемъ содержали не болѣе 0,4 ч. на 1,000 ч. воды твердаго остатка, входятъ въ составъ воды идущей въ городъ въ пропорціи приблизительно 3:1 (изъ Крестоваго колодца).

3) Вода изъ болѣе отдаленной водо-разборной будки, что на Мироносицкой площади, взятая въ 6 час. утра, оставляетъ твердаго, высушенаго при 120° Ц., остатка 0,462 ч. на 1,000 ч. воды; а взятая въ 6 часовъ вечера оставляетъ твердаго, высушенаго при 120° Ц., остатка 0,468 ч. на 1,000 ч.

Изъ этого слѣдуетъ, что вода, про-

ходя чрезъ сѣть водопроводныхъ трубъ нѣсколько обогащается твердыми веществами, приблизительно на $\frac{1}{40}$ части найденныхъ въ ней, такъ какъ сред-

нее изъ приведенныхъ цыфръ = 0,465
Эта прибыль, по всей вѣроятности, про-
исходитъ отъ введенія въ воду окислен-
ныхъ соединеній желѣза со стѣнъ трубъ
водопровода (частью въ видѣ водной
окиси желѣза, а частью въ видѣ дву-
углекислой соли). Это подтверждается
тѣмъ, что вода изъ Мироносицкой буд-
ки, отъ дѣйствія газообразнаго сѣро-
водорода окрашивается мало по малу
въ черноватый цвѣтъ, исчезающій отъ
прибавленія соляной кислоты, тогдѣ
какъ вода взятая изъ пожарнаго кра-
на на Конторской улицѣ такой реак-
ціи съ сѣроводородомъ не даетъ.

4) Для определения влажности трубопроводной съти, проба воды была взята изъ квартиры профессора Щелкова. Вода эта дала отъ съроводородную сильную бѣлую муть, почти совсѣм исчезающую отъ прибавленія соляной кислоты, что указываетъ на присутствіе въ ней цинковыхъ соединеній. Количество определеніе цинка по

казало содержание въ ней 0,05 граммъ—ея не было; школа требуетъ законоучителя—его не было. Впрочемъ, позовльте мнѣ подать вамъ заявление, изъ котораго вы вполнѣ ясно увидите весь ходъ дѣла. Заявленіе это я прошу васъ пришить къ дѣлу!—И я подала ему заявленіе, чувствуя, что мы положительно помѣнялись ролями. Заявленіе

В мое было следующего содержания:

Въ прошломъ 1878 г., прѣхавши въ 1-й разъ въ имѣніе мужа моего д. Алексѣевку, михайловской волости, я провела въ ней 3 лѣтнихъ мѣсяца. Работая 16 лѣтъ на поприщѣ народнаго образованія, я естественно, поинтересовалась узнать существуютъ ли вблизи насъ школы. Узнала, что въ михайловской волости не быть ни одной.

ства, парохода училище. Съ этого целя я обратилась къ сосѣду моему Н. П., какъ одному изъ земскихъ дѣятелей и мировому судью — юристу, спо собному разъяснить мнѣ порядокъ введенія дѣла и просила его помочь мнѣ. Въ сентябрѣ того же года состоялось земское собрание въ Егорьевѣ, по вопросу

земское собрание въ которомъ, по вопросу о народномъ образованіи, рѣшено было открывать земскія школы и выдавать субсидію въ 400 р. только тамъ, где общество, или частное лицо обязуется вносить съ своей стороны 200 и покажетъ такимъ образомъ свое сочувствіе къ школѣ и желаніе содѣствовать ея интересамъ. Въ это время я была уже въ Харьковѣ—моемъ по-

на на 1,000 граммовъ (1 литръ) въ
идѣ окиси цынка. Общее количество
вердаго остатка изъ 1,000 ч. воды
получено 0,492 ч., слѣдовательно, бо-
льше чѣмъ въ водѣ изъ общей водопро-
одной трубы. На это обстоятельство,
кажется, болѣе всего слѣдуетъ обрат-

ажется, более всего слѣдуетъ обратить внимание. Присутствіе цинка въ одѣ изъ домового водопровода объясняется, безъ сомнѣнія, тѣмъ, что трубы для него сдѣланы изъ цинкованного желѣза. Такъ какъ цинкъ растворяется какъ въ водѣ содержащей углекислоту, такъ и въ водѣ содержащей оли, а здѣсь эти оба условія дѣйствуютъ совмѣстно (присутствіе желѣза, образующаго съ цинкомъ гальваническую пару, еще ускоряетъ химическое дѣйствіе), то, понятно, что онъ растворяется сравнительно въ значительномъ количествѣ, придавая водѣ непріятный металлическій вкусъ. Постоянное употребленіе для питья такой воды врядъ ли можно считать безвреднымъ, тѣмъ болѣе, что употребляемые пріемы въ медицинѣ растворимыхъ солей цинка, какъ извѣстно, не значительны. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что раствореніе цинка будетъ продолжаться до тѣхъ поръ непрерывно, пока все количество его перейдетъ въ растворъ; такъ какъ образующаяся окись цинка не будетъ оставаться на стѣнкахъ трубъ и тѣмъ предохранять ихъ отъ дальнѣйшаго окисленія цинка, а будетъ растворяться подъ вліяніемъ углекислоты, находящейся растворенною въ водѣ нашихъ источниковъ.

Растворенная въ водѣ углекислота была приблизительно опредѣлена, именно въ водѣ, взятой изъ будки, что на Мироносицкой площади, количество которой оказалось гораздо болѣе, чѣмъ необходимо для полнаго растворенія найденного нами количества окиси цинка.

5) Что же касается воды, взятой изъ резервуара, что на Холодной горѣ, то судя по количеству твердаго остатка, именно: 0,458 ч. на 1,000 ч. воды, составъ ея очень мало отличается отъ воды, взятой изъ 1-го пожарнаго крана на Конторской улицѣ (всего на 1% остатка), что указываетъ на незначительное вліяніе стѣнокъ резервуара.

Анализы произведены въ химической лабораторіи харьковскаго университета.

Професоръ И. Бекетовъ.
Лаборантъ А. Чирковъ.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и земскимъ собраніямъ съ циркуляромъ (22 декабря 1880 г., № 9), въ которомъ просить высказать замѣчанія на заявленные министерству нѣкоторыми земствами и губернаторами и исчисленные въ циркуляре недостатки, усмотрѣнныя заявителями въ крестьянскихъ учрежденіяхъ. Всякій, кто успѣлъ ознакомиться съ этими учрежденіями, долженъ признать ихъ совершенную негодность, и только одно исправленіе ихъ посредствомъ различныхъ ничего не выражаютъ измѣнений (въ родѣ: перенесеніе выборовъ непремѣнныхъ членовъ присутствія въ уѣздныя земскія собранія, добавленіе кандидата, измѣненіе ценза, прикрѣпленіе непремѣнныхъ членовъ присутствія къ городамъ, и проч.) усугубило бы эту негодность. Они (крест. учрежд. въ настоящемъ ихъ видѣ) были задуманы безъ всякой справки съ дѣйствительной потребностью, а потому и теперь представляютъ нѣчто въ родѣ: комиссіи народнаго продоволь-

стоянномъ мѣстѣ жительства.

Прѣѣхавши въ этомъ году въ деревню въ маѣ мѣсяцѣ, я возобновила свои переговоры по этому дѣлу съ П., причемъ онъ объявилъ мнѣ, что прежде всего нужно подать прошеніе инспектору народнаго училища П.—ву и обѣщалъ доставить на дняхъ форму такового прошенія, но какъ человѣкъ занятый и службой и хозяйствомъ, замедлилъ нѣсколько доставкой мнѣ этой формы, а я, въ свою очередь, получивъ отъ него прошеніе, замедлила отправкой, наводя справки какъ зовутъ П.—ва, где онъ находится, такъ какъ въ Бахмутѣ его не оказалось, какую слѣдуетъ приложить марку и т. п. Въ этихъ хлопотахъ прошло около мѣсяца; между тѣмъ нѣкоторые изъ сосѣдей пугали меня предсказаніемъ, что получу я разрѣшеніе, выстрою домъ, но учениковъ не будетъ, что народъ нашъ не расположень къ школѣ, что ему нужны малолѣтніе работники и т. п. Напуганная отчасти этими предсказанными мѣстныхъ жителей, я задумала сдѣлать опытъ до открытия школы. Помня очень хорошо объ инспекторѣ и необходимости просить прежде всего у него разрѣшенія школы, я въ то же время знала, что на основаніи примѣчанія къ статьѣ 2-й Высочайше утвержденного положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 1864 г. „дозволяется простое обученіе грамотѣ на дому безъ разрѣшенія училищнаго соѣзда“. Кромѣ того за непреступность этого опыта говорило все мое прошлое, подкрѣпленное такими фактами:

її, комитета народного здравія, ос-
новного комитета и проч. Съ самаго
зрѣженія этого института ощуща-
ется потребность въ чомъ-нибудь но-
виль, соотвѣтствующемъ настоящей дѣй-
ствительности крестьянскаго дѣла и по-
кенія речеи въ сеймѣ. Дѣло быв-

къ крѣпостныхъ съ ихъ помѣщика пришли къ концу, разныя сдѣлки гутъ вершить теперь всякаго ранга діи. Сами эти крестьяне смѣшились другими обывателями села (у насъ, Малороссіи: съ казаками, бывшими государственными крестьянами, мѣщанами). Не обладая никакимъ развитиемъ, яне стоять въѣхъ возможности найти въ своемъ самоуправлениі; влауетъ надъ ними кулакъ (въ разъ видахъ, даже въ видѣ жида), который все дѣлаетъ: выбираетъ, назначаетъ и контролируетъ. Покуда не дутъ селу хорошую школу,ющую ской-вѣки накопить контингентъ ного развитаго элемента, потуда нужно будетъ сельской массѣ помочь: какъйтись въ управлениі собою и своимъ дѣлами и какую защиту принять міроѣства. По моему мнѣнію, въ комъ положеніи дѣль можетъ почть одно земство, т. е. оно должно дать крестьянскія учрежденія. Въ ей мысли является слѣдующая про форма нового крестьянского института: уѣздными земскими собраніями избираются изъ среды своей и по-роннихъ лицъ земскіе уполномоченные по крестьянскимъ дѣламъ. Обы имѣть право быть избрану въ должность,—требуется одинъ об-зовательный цензъ—окончаніе сред-го учебнаго заведенія (*minimut*), ис-точая духовныя семинаріи; но зем-ому собранію предоставляется изби-ти ^{2/3} голосовъ и не обладающихъ иномъ лицъ если лица, эти завѣдо- способны и достойны. На уѣздѣ избирается—*minimut*—3, а то и боль-е, смотря по территоріи уѣзда и ко-честву населенія. Одинъ изъ уполномоченныхъ избирается съ присвое-емъ ему званія предсѣдателя сѣѣза земскихъ уполномоченныхъ по кресть-скимъ дѣламъ. Содержанія каждый полномоченный получаетъ—*minimut* 100 р., разѣзы оплачиваетъ земст-во. Предметы вѣдомства должны быть рого соображены съ дѣйствительными ждами сельскаго населенія и обни-тить собою все, что касается контро-и защиты отъ эксплуатациіи отдѣль-ихъ лицъ и цѣлыхъ обществъ со сто-ны мѣстнаго управлениія и кулаковъ, также дѣла, вытекающія изъ позе-ельныхъ отношеній крестьянъ съ ихъ бывшими помѣщиками. Изъ земскихъ полномоченныхъ составляются періодические сѣѣзы для разсмотрѣнія присвоенныхъ имъ дѣлъ (по сельскимъ волостнымъ выборамъ, по дисциплинар-ымъ взысканіямъ съ сельскихъ и волостныхъ урядниковъ, въ томъ числѣ волостныхъ судей и писарей, о пре-чинѣ ихъ суду за проступки по долж-ности, по разсмотрѣнію приговоровъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ, а также волостныхъ судовъ въ кассаці-иомъ порядкѣ (и проч.). Періодичес-ихъ сѣѣзовъ—3. Уполномоченные по крестьянскимъ дѣламъ должны быть не менѣе 1 раза въ недѣлю съ продол-женiemъ засѣданій соразмѣрно након-ченію дѣль. О дняхъ засѣданій долж-но знать населеніе уѣзда. Мѣстомъ за-ѣданій можетъ служить камера сѣѣза и мировыхъ судей въ свободные дни. а секретаря сѣѣза земскихъ уполномоченныхъ—600 руб. и на канц-затор. съ наймомъ писца—200 руб.

В 1871 году баронъ Корфъ—извѣст-ый дѣятель по народному образова-ю, осматривалъ въ Харьковѣ школу, которой я состою распорядительницей и даль о ней самый лестный печатный отзывъ въ рядѣ газетныхъ статей подъ заглавиемъ: „Частная инициатива въ дѣлѣ народного образова-я“. Въ 1873 году я получила бла-годарность отъ харьковской городской сумы, во главѣ которой находился тог-да бывшій профессоръ харьковскаго университета Е. С. Горбѣнко. Въ 1874 г., по представлению мѣстнаго начальства, пожалована подаркомъ изъ кабинета Ея Величества. Въ 1878 г. школу посѣтилъ членъ-ревизоръ Свя-шаго Синода С. И. Миропольскій, тщательно изучивъ ее, написалъ исторію школы подъ заглавиемъ: „Школы и Общество“, въ которой въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ доказы-валъ, что это учрежденіе единственное въ Россіи. Статьи эти напечатаны въ двухъ книгахъ педагогического журнала „Семья и Школа“ за 1878 годъ.

Все это, повторяю я, казалось мнѣ остаточнымъ для права произведенія попытка—дошли ли дѣтей учиться. случай помогъ мнѣ: знакомый мужикъ сортной, снимая мѣрку съ младшаго сына моего, замѣтилъ: „И у меня есть такой хлопчикъ и страсть какъ желать учиться, да нигдѣ близко нѣтъ школы!“ Я предложила, чтобы мальчикъ ходилъ ко мнѣ учиться, а на 3-й день меня просили о томъ же нашъ при-частникъ, садовникъ, дворникъ, кучерь и еще нѣсколько матерей изъ сосѣд-

ая отчетность по уѣзду составляетъ
уѣздомъ земскихъ уполномоченныхъ
крестьянскимъ дѣламъ изъ частныхъ
государствъ своихъ членовъ и представ-
ляется очередному уѣздному земскому
исполкому. Жалобы на земскихъ уполномоченныхъ по крестьянскимъ дѣламъ
представляются въ земской управе.

ченныхъ по крестьянскимъ дѣламъ съѣзды приносятся очереднымъ кимъ собраніямъ, гдѣ и разматриваются съ правомъ отдачи подъ судъ случаѣ признанія ^{2/3} голосовъ виности. Губернская инстанція (если нужна) должна тоже носить характеръ земской.

отъ главныхъ чертъ реформы крестьянскихъ учрежденій. Я въ этой формѣ проводить ее въ борзенскомъ уѣздѣ по крестьянскимъ дѣламъ привѣти и земскому собранію. Во всякомъ случаѣ, эту идею преобразованія крестьянскихъ учрежденій необходимо распространить въ земской средѣ, хотя виду того, что она можетъ дать окъ къ болѣе внимательному разобрѣнію дѣла и къ совершенню чего-будь большаго, чѣмъ нанесеніе затѣ на усмотрѣнныя земствами (въ которыхъ случаихъ, совершенно ошибочно) и губернаторами дыры въ существующихъ крестьянскихъ учрежденіяхъ.

Г. В.

а съ просить помѣстить про-
грамму публичныхъ лекцій про-
фессора В. К. Надлера.

екція 1-я. Въ воскресенье, 1 марта. Введение. Исторія популярная и историческая критика. Миѳъ въ исторіи. Одна ли отъ мифовъ новѣйшая исторія? Характеръ новѣйшей исторіи. Плюція и Наполеонъ. Реставрація. Европейский конгрессъ. Продолженіе дѣла Наполеона. Всеобщая реакція. Движеніе въ Германіи. Военная революція въ Испаніи и Италии. Меттернихъ — защитникъ легитимизма и укротитель революціи. Греческое движение и fiasco ціи.

екція 2-я. Въ воскресенье, 8 марта. Бурбонская монархія во Франціи. Тягчая роль Франціи въ этотъ путь. Причины польской революціи. Характеръ польского движенія, — его ожиданныя послѣдствія для Франціи и Европы.

екція 3-я. Въ воскресенье, 15 марта. Буржуазная монархія во Франціи. Эксплуатациія государства и общества. Новые принципы и партии. Французский переворотъ.

екція 4-я. Въ воскресенье, 22 марта. Революціонная лихорадка во Франціи. Причины такого неожиданного для многихъ явленія. Окончательное fiasco либерализма. Национальные движения, ихъ первоначальная задача, ихъ будущность.

екція 5-я. Въ среду, 25 марта. Французская Имперія. Имперія — это миръ. Французская война. Национальный принципъ. Игра съ народами и пролетариатомъ. Объединеніе Италии.

екція 6-я. Въ воскресенье, 29 марта. Вопросъ германскій. Бисмаркъ — защитникъ бонапартизма. Паденіе Наполеона. Гамбетовская республика; друзья и враги. Куда мы идемъ. Начало всѣхъ лекцій въ 1 часъ дня. Место будетъ происходить въ университѣтѣ, въ аудиторіи № 1; въ случаѣ большого количества посѣтителей — въ торжественномъ залѣ университета. Борьба съ лекцій дѣлится на двѣ части: одна половина назначается въ пользу учрежденій харьковскаго общества грамотности, — другая же назначается на изданіе некоторыхъ изъ данныхъ еще историческихъ со-

хать. Такимъ образомъ, совершило неожиданно для меня самой и противорѣчие мѣстнымъ предсказаниемъ, въ 2—3 дня набралось до 30-ти листовъ. 1-ю недѣлю я посвятила замѣткамъ опрятности: раздала по куску бумаги, по частому гребешку, мальчики вѣлѣла остричься, девочкамъ — платочки и причесываться каждый день; смотрѣла чисты ли руки, ногти, головы и объясняла необходимость чистоты для здоровья. 2-ю неделю мы приступили къ разучиванию псалмовъ: „Отче нашъ“ съ объясненіемъ и пѣніемъ, а на 3-ю принялись за подвижную азбуку. Занимались мы этимъ на балконѣ, въ саду, такъ какъ другого помѣщенія тогда не имѣлось и мечтали о томъ, что къ открытии школы старшіе ученики окончатъ курсъ и образуютъ изъ себя 2-ю группу, какъ вдругъ полиція — становой составъ. Разумѣется я показываю ему доказательства своей благонадежности, всѣ свои бумаги, но онъ отвѣтъ: „Все это имѣеть значеніе только въ харьковской губерніи, а теперь въ екатеринославской!“ Неспособъ отъ волненія сообразить, что зашли въ Россіи повсюду одни и тѣ же, покараясь требованію полицейского овѣдника и пишу росписку, что впереди разрѣшенія мѣстнаго начальства предстоитъ занятія съ дѣтьми, сохраняя како сознаніе настолько, что не пишу „закрываю школу“, какъ требуетъ онъ, такъ какъ школы никакой не было, а то „простое обученіе грамотѣ на русскомъ“, и даже менѣе того „на балконѣ“,

й професора В. К. Надлера.
та за входъ на одну лекцію: кре-
о рядъ — 2 р.; стулья — 1 р. 50 к.
на скамъ 1-го рядъ — 1 р., о-
ихъ рядовъ — по 50 к., за вхо-
диторію 30 к.; абонирующіе
въ библиотекѣ пользуются скамами

зательномъ и принудительномъ примѣніи мѣръ изоляціи, дезинфекции и др., такъ поразила своихъ противниковъ. Здѣсь отвергаютъ обязательность: но въ такомъ случаѣ будутъ отвергать и бракъ, и собственность и т. д.! Разумѣется такого рода восклицанія дѣйствовали не только поражающими, но и увеселяющими образомъ какъ на членовъ сѣльской, такъ и на публику. Вообще, большой либералъ этотъ г. Поплинскій!

Кстати объ обязательности. Не мѣшило кое кого и къ чему-нибудь дѣйствительно обязать при развитіи эпидемій въ населеніи. Д-ръ Лавровъ на съѣздѣ врачей московского земства, открывшемся 5 февраля, сообщивъ слѣдующій фактъ изъ подольского уѣзда, московской губерніи.

Въ с. Воскресенскаго заболѣваетъ тифомъ 10 чоловѣкъ рабочихъ изъ 11, живущихъ въ новообразованной конторѣ. Врачи, посыпавъ ихъ разь, Ѣдѣтъ черезъ денъ въ другой разъ, — но, очевидно, прекратилась и всѣмъ простымъ способомъ, придуманнымъ г. управлениемъ называемымъ: отъ дѣла рабочимъ расчестъ и скобъ лишили на всѣ четыре стороны. Осталось ли что-нибудь изъ этого? — Осталось, но что-нибудь изъ этого пропало! — это фактъ, подтверждаемый послѣдовательными наблюденіями.

Выработать обязательныя постановленія для борьбы съ эпидеміями стараются не только въ Харьковѣ, но и въ Москве. Газета „Земство“ говоритъ:

Это тѣмъ болѣе необходимо, что московской губерніи, какъ оказывается изъ докладовъ г. delegatovъ, начинать серьезно грозитъ дифтеритъ, который, видимо, идетъ съ юга.

Увеличеніе % дифтерита, кромеъ амбулаторій, замѣчается также и средиъ госпитальныхъ больницъ: въ 78 году оно составляло 1/2% острыхъ заразныхъ формъ, а въ 79—онъ уже выше 1%.

Итакъ дифтеритъ въ борьбѣ съ называемыми жалкими усиліями дѣйствуетъ не только оборонительно, но и наступательно, путемъствуя по Россіи настоящимъ суворовскимъ маршиемъ.

* * * Составившееся постановленіе центрбургскаго дворянства по почину г. Шахъ-Кеве, ходатайствовать объ отмѣнѣ администраторскихъ ссыпокъ, вызвавшими восстание въ напіахъ газетахъ, подвергается此刻а съ сегодняшняго въ „Порядкѣ“ хладнокровному обсужденію, приводящему газету къ тому, что ходатайство г. Шахъ-Кеве

въ сущности соглашается съ существующими порядками и не ставитъ вопроса принципіальномъ. Она допускаетъ прѣстановленіе закона, ограничивающаго личность, выказывая лишь за то, чтобы эта прѣстановка имѣла мѣсто въ крайнихъ случаяхъ и съ утверждениемъ верховной власти. Но и мнѣнѣ дѣйствующей временныхъ правилъ дѣйствовали всегда на такомъ основаніи и мотивировались исключительными же обстоятельствами. Такими образомъ, различия между существующими и тѣмы, что предполагается редакціею прошенія гг. дворянъ, остаются неясною.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѦНИЕ.

Переговоры Турциіи съ представителями державъ изъ Константинополь наились на самому дѣлѣ (до сихъ поръ объ нихъ носились только газетные слухи). Серверъ и Али-Низамъ уполномоченные Порты были у пословъ; затѣмъ эти послѣдніе собирались на совѣщаніе у Гончена, въ которомъ примили также участіе турецкіе delegatovъ.

Французское правительство едва не навлекло на себя подозрѣнія въ нарушеніи нейтралитета, по отношенію къ Турции, противъ которой Греція дѣятельно вооружается. Не такъ давно открылось, что 30,000 ружей, проданыхъ изъ арсеналовъ Франціи въ видѣ негодного брака, едва не попало въ руки грековъ. Все это количество было куплено паджими до прибытия французскими и иностранными купцами. Правительству сдѣлано было по этому поводу запросъ въ палатѣ депутатовъ, и тогда оно распорядилось, чтобы весь этотъ запасъ оружия былъ задержанъ на таможняхъ и не выпущенъ изъ предѣловъ Франціи. Въ послѣднее время оппозиція взвесила на республиканское правительство обвиненіе въ незаконной продажѣ пороха.

Правительство едва не выдѣлки пороху и другихъ военныхъ припасовъ во Франціи принадлежитъ только правительству (съ 1860 г.). Въ октябрѣ прошлаго года, торговому дому Рауту въ Вѣнѣ продана была партия казенного пороха; контрактъ съ Раутомъ заключенъ былъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ, министрами военнымъ и финансовымъ, здѣсь уже никакъ нельзя требовать чтобы правительство, приводя порохъ.

Наполеонъ. Послѣдствія землетрясенія, происшедшаго на островѣ Искіи (недалекъ отъ Наполеона) были ужасны. Особенно пострадала возвышенная часть острова; разрушено до 200 домовъ; число убитыхъ простирается до 70 человѣкъ, съ ранеными, болѣе или менѣе тяжело, насчитываютъ почти столько же.

Легенда. Въ парламентѣ Кумундуровъ заявилъ, (въ отвѣтъ на запросъ одного изъ депутатовъ), что правительство не перестаетъ смотрѣть на греческий вопросъ, какъ на дѣло, окончательно решенное Берлинской конференціей. Надо думать, что такое обясненіе вызвало желаніе Кумундурову не оскорблять патріотического настроения палаты. На самомъ же дѣлѣ положеніе, принятое въ послѣднее время греческимъ правительствомъ, замѣтно перемѣнилось, такъ какъ оно изъявило согласие свое подождать решения начальства въ Константинополь переговоровъ, прежде чѣмъ приступить къ войнѣ. Отсюда ясно, что греческій кабинетъ допускаетъ возможность пересмотра постановленій Берлинской конференціи. Это повторяетъ необходимый, который внушилъ греческому правительству благородствомъ; при такомъ обѣзѣдѣствіи онъ можетъ только выиграть.

Вашингтонъ. Къ списку лицъ, изъ которыхъ будетъ состоять кабинетъ нового президента Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, Гарфильда, надо прибавить: Керквуда (министра внутреннихъ дѣлъ) и Гента (морскаго министра).

ХАРЬКОВСКАЯ БИРЖА.

25 февраля 1881 года.

КУРСЫ:

	покуп.	продаж.
Полупицералья	7 р. 80 к.	7 р. 90 к.
Срокъ Пок. Прод.	купон.	Одѣж.
Государств. бумаги	93	—
5% Банк. бил. 2-го вкл. 1/3 1/3 —	93	—
5% " " Вост. зай. 1 вкл. 1/6 1/12 92	92	92 1/2
5% " " Вост. зай. 2 вкл. 2/1 2/3 92	92	92 1/2
5% " " Вост. зай. 3 вкл. 1/5 1/1 92	92	92 1/2
Перв. ви. заем. съ вып. 1/1 1/1 225	227	—
Втор. ви. заем. съ вып. 1/3 1/3 225	225	—
Закладные листы	—	—
6% Харьк. Земель. банка	97	97 1/2
Ном. Взнес. Акціи банковъ и жезль. дорогъ	296	295
200 200 Харьк. Земельн. банка	160	163

Календарь.

Четвергъ, 26 февраля.

(57-й день.)

Православный календарь.

Св. Порфирий, еп. газзато; мч. Севастіана, мч. Христодула. Нмч. Иоанна зодчаго. Ик. Б.М. Межиція.

Рождество Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича.

Римско-католический и протестантский календарь.

Александра еп. Нестора.

Календарь капиталистовъ.

Тиражъ 4% обнігній казначейства царства польськаго по своему желанію.

СОВѦТІЯ:

1598. Торжественная встреча въ Москвѣ, гражданами столицы, новоизбранного царя Бориса, передъ стѣнами земельного города „съ дарами Царскими“.

1764. Уничтоженіе Екатериной II въчиннія монастырскихъ.

1814. Сраженіе при г. Лаонѣ, где Наполеонъ потерпѣлъ 40 рѣдѣ и 120000 вѣтъ.

Солнце восходитъ въ 6 ч. 23 м. Солнце заходитъ въ 5 ч. 59 м. Догоды для 11 ч. 36 м.

Время зажиганія и тушенія фонарей: отъ 4 1/4 ночи до 5 1/2 ночи.

(День непрісутствія).

Справочный свѣдѣнія.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебнѣмъ засѣданіи харьковскаго военно-окружного суда,

на 27 февраля п. г., съ 11 часовъ утра.

1) о рядовомъ запаснаго эскадрона 4 гусарскаго маркізольскаго полка Иванѣ Фрітсгофѣ, обвиняемому въ кражѣ со взломомъ и умышленнымъ поврежденіи чужого имущества вармомъ пороха.

2) о рядовомъ 35 пехотнаго бригаднаго полка Людвіка Грушевѣ, обвиняемому въ первомъ побѣгѣ изъ службы въ виду неірлента.

Сассапарельная эссенція Кольбера.

Растительное средство, очищающее кровь, совѣтуетъ употреблять при прыщахъ и болѣзняхъ конъкѣ.

20 постоянныхъ крохотей, пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 2 час. днія.

Дѣтская больница.

Дворянская улица, домъ городской думы, гдѣ гауптвахта.

20 постоянныхъ крохотей.

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 2 час. днія.

Дифтеритическая больница.

на Нетешинской улицѣ, въ домѣ Шафранова № 13.

25 постоянныхъ крохотей.

Пріемъ больныхъ, во всякое время сутокъ, бесплатный.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебномъ засѣданіи харьковскаго

военно-окружного суда,

на 27 февраля п. г., съ 11 часовъ утра.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебнѣмъ засѣданіи харьковскаго

военно-окружного суда,

на 27 февраля п. г., съ 11 часовъ утра.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебнѣмъ засѣданіи харьковскаго

военно-окружного суда,

на 27 февраля п. г., съ 11 часовъ утра.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебнѣмъ засѣданіи харьковскаго

военно-окружного суда,

на 27 февраля п. г., съ 11 часовъ утра.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебнѣмъ засѣданіи харьковскаго

военно-окружного суда,

на 27 февраля п. г., съ 11 часовъ утра.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебнѣмъ засѣданіи харьковскаго

военно-окружного суда,

на 27 февраля п. г., съ 11 часовъ утра.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебнѣмъ засѣданіи харьковскаго

военно-окружного суда,

на 27 февраля п. г., съ 11 часовъ утра.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебнѣмъ засѣданіи харьковскаго

военно-окружного суда,

на 27 февраля п. г., съ 11 часовъ утра.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебнѣмъ засѣданіи харьковскаго

военно-окружного суда,

на 27 февраля п. г., съ 11 часовъ утра.

Дѣла назначенные къ слушанію

въ судебнѣмъ засѣданіи харьковскаго