

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Йозефовичъ.

Главная контора газеты в Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотекѣ“ Александра Александровича Йозефовича, принимаетъ подпись и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дн.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 48.

ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 18 Февраля (2 Марта) 1881 года.

ГОДЪ I.

ОТДЕЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
1881 ГОДА.

Издание А. А. Йозефовича, подъ редакцію А. Н. Стоянова,
при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимира.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

Телеграммы. II. Руководящія статьи, по вопросамъ внутренней и вѣнчаной политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Внутренніе правительственные документы. IV. Внешніе извѣстія: а) городская и земская хроника, б) корреспонденціи. V. Обзоры газет и журналовъ. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Вѣнчаніе корреспонденцій. VIII. Смѣсъ. IX. Биржевая хроника. X. Календарь. XI. Справочная сѣвѣрная. XII. Судебная хроника. XIII. Фельтъон научный, литературный и художественный. XIV. Объявленія.

Условия подписанія:

На годъ. На 6 мѣс. На 3 мѣс. На 1 мѣс.

Безъ доставки 10 р. 50 к. 6 р. — к. 3 р. 50 к. 1 р. 20 к.

Съ доставкою 12 " — 7 " — 4 " — 1 " 40 "

Съ перес. иногород. 12 " 50 " 7 " 50 " 4 " 50 " 1 " 60 "

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземплярь по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждого

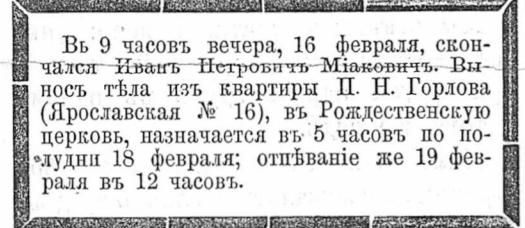
месяца; но каждый срокъ простирается не дальше, какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: изъ главной конторы редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Йозефовича; ТАМЪ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Кромѣ того, письма приписываются въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Нової Времени“; въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. И. Мамонтова и въ книжной и газетной торговѣ Л. Н. Шапошникова; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Блохина; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. Бойко-Родзевича.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франции исключительно въ Парижѣ—у Navas, Lafite et C°, 8 Place de la Bourse; въ Москве—въ Центральной торговѣ обѣзвѣднія для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Петровской, дома Соловьевиковъ, въ Петербургѣ—въ той же торговѣ на Невскомъ проспектѣ, въ дому Струбинского и въ Варшавѣ—въ варшавскомъ агентствѣ обѣзвѣдній Реймана и Френдерса на Сенаторской улицѣ, въ дому № 22.

Главная контора газеты проситъ Гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.



ХАРЬКОВЪ.

17-го февраля 1881.

Съ 12 на 13 февраля около станціи Казачья Лопань на курско-харьковской дорогѣ опять случилась катастрофа, подобная той, какая произошла въ прошломъ году на той же дорогѣ, около станціи Осицово. Опять нашъ желѣзный конь унесъ нѣсколько жертвъ, и опять эти жертвы погибли, благодаря крайней разнозданности персонала кондукторовъ и машинистовъ, поставленныхъ въ положеніе настолько независимое отъ начальниковъ станціи, что имъ ничего не значить—отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

отправиться со станціи, не получивъ отправления, разѣзывающаго имъ движаться дальше. Мы не беремъ на себя право въ подробности указывать начальству дороги,—что и какъ надобно сдѣлать для того, чтобы подобные

случаи самовольства не повторились; но считаемъ совершенно уѣдѣнными констатировать одинъ несомнѣнныи и общизвестныи фактъ. Ежели бы машинисты и поѣздная прислуга не считали себя, во время стоянки поѣзда на станціяхъ, лицами совершение неподчиненныхъ и неответственныхъ передъ начальниками станціи; если бы

законъ избѣгъ изъ рукъ чиновниковъ станціи, что имъ ничего не значить—

ніж, що авторъ указаъ преимущественно на незлобію натури покойного и его способность прощенія, вызвали громкія рукоописанія. Н. Н. Страховъ въ своей рѣчи представилъ характеристику литературной дѣятельности Достоевскаго. Исходную точку ея ораторъ видѣтъ въ любви покойного къ русской словесности, преимущественно къ Пушкину, и любви къ русскому народу. Послѣдня привела Достоевскаго, какъ всѣхъ почти великихъ русскихъ писателей, къ православію. Ораторъ указываетъ на покойного какъ на писателя-христіанина. Рѣчь была покрыта рукоописаніями. Затѣмъ Страховъ прочиталъ письмо графа Льва Толстого, написанное при получении вѣсти о смерти Достоевскаго. Толстой смотрѣтъ на дѣятельность Достоевскаго, какъ на подвигъ любящаго сердца. „Уму и таланту“, пишетъ онъ, „я могу завидовать, подвигъ сердца только любить“. Послѣ аптеакта, такъ называемымъ думскимъ хоромъ было прочитано несколько номеровъ, какъ тореи страницы изъ „Рогей“ и Гуситской панахиды. Въ заключеніе была произнесена рѣчь профессоромъ Мильеромъ. Ораторъ указалъ на отношеніе Достоевскаго къ западной жизни и видѣтъ въ немъ глашатая оригинального русского творчества какъ въ наукѣ и искусствахъ, такъ и въ политикѣ. Вечеръ отличался строгимъ и важнымъ характеромъ.

На дніяхъ, сообщаютъ въ ту же газету, въ Петербургѣ послѣдуетъ открытие выставки академіи художествъ. Выставка обещаетъ быть весьма интересною, какъ какъ на ней собраны произведения нашихъ художниковъ за послѣднія двадцать пять лѣтъ. Особеннымъ богатствомъ отличается архитектурный отдѣлъ.

„Нов. Вр.“ говоритъ, что въ Петербургѣ нѣсколько дній уже говорятъ, что генералъ-адъютантъ Крыловъ, всѣдѣствіе распространенія на дѣла его канцеляріи ревизіи сенатора Ковалевскаго, предполагаетъ удалиться съ своего мѣста. По словамъ „St.-Pet. Нег.“, оренбургскаго генерал-губернатора назначается свиты Е. В. генерал-майора кн. Голицынъ. Та же газета утверждаетъ, что съ возвращеніемъ изъ Берлина кн. Имеретинскаго онъ назначенъ будеьтъ войсковымъ атаманомъ донскаго казачаго войска. Наконецъ „С.-Пет. Вѣд.“ утверждаютъ, что баронъ Кистеръ, всемогущій директоръ императорскихъ театровъ, въ ближайшемъ будущемъ уходитъ со сцены.

Въ „Моск. Тел.“ передаютъ изъ Петербурга: недавно на разсматриваемое перваго департамента правительства сената поступило громадное производство по дѣлу о бывшемъ казанскомъ губернаторѣ Скаратинѣ. Если дѣло получить дальнѣйшій ходъ, то по закону г. Скаратинъ долженъ предстать на судѣ уголовнаго кассационнаго департамента правительствающающимъ сената.

„Нов. Вр.“ сообщаетъ, что по позднѣйшимъ официальныемъ свѣдѣніямъ, число евреевъ-землемѣльцевъ всѣхъ колоній, находящихся въ двухъ южныхъ губерніяхъ, герсонской и екатеринодарской, съ каждымъ годомъ постепенно убываетъ всѣдѣствиемъ исключченія ихъ изъ земедѣльческаго званія за полное нерадѣніе вообще къ этой отрасли сельскаго хозяйства. Тѣмъ не менѣе, министерство государственныхъ имуществъ, какъ мы слышали, намѣreno приступить къ составленію проекта правилъ обѣ устройствѣ поземельнаго быта евреевъ-колонистовъ, которыхъ въ此刻ъ состоятъ изъ земедѣльческаго званія именемъ 30 тысячъ душъ обоего пола. Съ этого именемъ 16-го февраля 1881 года былъ командированъ въ Европейскіи колоніи состоящій при назначеннѣ министерства статскій советникъ Иващенко, который и собраны на мѣстѣ подробныя данные о современномъ положеніи евреевъ-землемѣльцевъ. Эти свѣдѣнія послужатъ материаломъ для составленія нового проекта.

„Порядокъ“ слышалъ, что на разсмотрѣніи высшихъ правительственныхъ сферъ находится въ此刻ъ время выработанный состоявшій при правительствующемъ сенатѣ комиссіей проектъ видоизмененій, которая предполагаетъ сдѣлать въ существующихъ нынѣ правилахъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Согласно новому проекту, списки эти будутъ составляться на каждую сессію посвѣтственно такимъ образомъ, чтобы они заключали въ себѣ часть получившихъ высшее образованіе, часть получившихъ образованіе среднее и за тѣмъ лицъ, получившихъ какое нибудь образованіе или даже неграмотныхъ, но имѣющихъ определенный цѣль. Затѣмъ предположено измѣнить срокъ каждїй сесії, такъ какъ теперешній—дѣй или три недѣлі—тоже отзыўывается не только для провинціальныхъ, но даже столичныхъ присяжныхъ засѣдателей, и установить особые денежные штрафы, а затѣмъ и арестъ на извѣстный срокъ за уклоненіе подъ какимъ нибудь предлогомъ отъ исполненія обязанностей присяжного засѣдателя.

„Молва“ слышала, что возникшее еще нѣсколько лѣтъ тому на-

задъ, но не осуществившееся предложеніе о создании ощеводовъ шестипроцентныхъ и шеститысячныхъ фабрикантовъ съ цѣлью обсужденія мѣбръ и способовъ для увеличенія сбыта русской шерсти на границу и поднятія ея цѣни на заграниценныхъ рынкахъ, въ此刻ъ время вновь выступаетъ на сцену по почину пѣкотныхъ изъ южно-русскихъ ощеводовъ. Послѣдніе намѣренъ ходатайствовать о разрешеніи устройства сѣзда въ Москвѣ, во время предстоящей тамъ художественно-промышленной выставки. Какъ намъ передавали, уполномоченный отъ ощеводовъ долженъ прибыть въ непродолжительномъ времени въ Петербургъ для ходатайства о разрешеніи сѣзда.

По словамъ „Новостей“, государственный контроль обратилъ внимание на слѣдующій фактъ. Громадныя лоты, предоставляемыя лицамъ, получившимъ извѣстное образованіе, при отбываніи воинской повинности на право жить на южномъ берегу Крыма американскихъ лѣз., неизвѣстныхъ для филоксеры? Предсѣдатель комиссіи сильно возставалъ противъ этого, а одинъ изъ членовъ комиссіи подалъ въ оставку. Пессимисты, между которыми есть свѣдущіе садоводы, не вѣрятъ въ возможность истребленія врага и предрекаютъ Крыму печальнную будущность.

ОБОЗРѢНИЕ ГАЗѢТЬ И ЖУРНАЛОВЪ.

Окончаніе университетскаго суда по дѣлу о безпорядкахъ, происшедшіхъ на актѣ 8-го февраля даетъ случай „Голосу“ высказатьъ объ общемъ значеніи происшествія 8-го февраля. Всѧ эта история,ская, рассказана „Голосомъ“ въ подробностяхъ, наводитъ газету на мысль, что надо наконецъ выйти изъ того положенія, когда каждый университетскій актъ ожидается съ замѣрзаниемъ сердца всѣми благомыслившими людьми.

Здѣсь два выхода: или суровы, терористический правда, въ родѣ введеній въ 1879 году, съ перспективой обращенія университета въ икоторый „корпусъ“ старыхъ временъ, или правильная организація студенчества на научныхъ корпоративныхъ. Мы думали до минуты, когда вопросъ поставленъ между этими двумя вещами.

Газета настаиваетъ на томъ, что единственнымъ выходомъ изъ нынѣшняго положенія есть правильная организація студенчества на корпоративныхъ началахъ. Но, заключаетъ газета, думаютъ ли, однако, что организовать студенческій бѣтъ такъ легко? Думаютъ ли, что всѣ эти вопросы, въ теченіи двадцати лѣтъ нестаканіи въ очередь, можно решить въ ильско-шѣфѣ? Думаютъ ли, что организаціи, призывающіеся или представлять имъ числиться по гражданскому вѣдомству или, напротивъ, сохранить за ними содержаніе, которое они получали по должностіи? Точныхъ указаній по этому вопросу нетъ. Если служащий призываются въ дѣятельность, наводитъ газету на мысль, что надо наконецъ выйти изъ того положенія, когда каждый университетскій актъ ожидается съ замѣрзаниемъ сердца всѣми благомыслившими людьми.

Тако разсматривается временными военными судами въ г. Курсѣ, 12-го сего февраля. Полиційный предзѣдатель военному суду временныхъ харьковскому генерал-губернатору, на основаніи Высочайшаго приказа отъ 5-го априля 1879 г. съ причисленіемъ къ нему законовъ о наказаніи для военнаго времени. Предсѣдательствуетъ предзѣдатель харьковскаго военногоружнаго суда, генерал-майоръ Ризенкампфъ, обвиняемъ, подсудимо-помощникъ военного призора Трунинъ, защищаетъ капитана юнкерской должности Андреевъ Солдатенъ, кратко обвиняется актомъ, съзываемъ, линейнаго сторожа курско-харьково-азовской линейной дороги, баско-турецкой и польской.

— Палата общинъ утвердила принудительный билль въ третьемъ чтеніи.

— Англія соѣтвовала Греціи не принимать ничего, что могло бы затруднить державы, ведущія переговоры въ Константинополѣ. Тоже самое будетъ предложено Туркіи на время, когда будетъ идти переговоры.

— Въ Трансаамъ, боеры, повидимому, не въ состоянии выдержать настушенія англичанъ, получившихъ подкрѣпленія. Генералъ Вудъ соединился съ Коллеемъ и сообщенія въ тылу ихъ обезпечены и пути свободны. Между Коллеемъ и боерами начались переговоры.

— Въ Лондонѣ. Переговоры съ басутами не привели ни къ какому результату.

— Берлинъ. Отставка министра Эйленбурга, которой ждали со дnia на день, прината.

— Римъ. Италіанская палата депутатовъ покончила общее обсужденіе проекта о принудительномъ курсѣ очень быстро и, кажется, съ токою же быстриото заключить разсмотрѣніе отъ дѣлъныхъ статей этого проекта. Переводъ его статьи принятъ почти единогласно, такъ что большинство обезпечено въ пользу этой важной финансовой мѣри.

— Бѣлградъ. Сообщеніе о томъ, что студенческій бѣтъ въ видѣ икоторой „декадраціи правды“; если она и явилась въ такомъ видѣ, то жизни ей не хватило бы и на недѣлю. Она должна выработать, выбираться по частямъ, но указаніемъ онѣ, иначе она будетъ введена въ видѣ онѣта, безъ всякихъ замѣтокъ и прочности.

— Въ Порядкѣ читается:

На икакъ Н. Н. Боковъ, членъ петербургскаго дворянскаго собрания, рукою извѣстившемъ ст. 142 и 143 т. IX, и принятъ во вниманіе, что нужды дворянства налагаютъ на земскіхъ учрежденіяхъ слѣдующіи статѣи: 1) Кромѣ главнаго предмета занятія обновленческими губернскими и уѣзжими земскими собраниями, они могутъ соѣтвовать также и оѣрѣніи, вообще имѣющихся связи съ народомъ благосостояніемъ; а губернскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаѣахъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 2) Губернскіи земскіи собрания могутъ входить въ сношеніи съ губернскими земствами другихъ губерній при посредствѣ тѣхъ способовъ, которые бы не измѣнили, во впросахъ и въ предѣлахъ, указаныхъ выше. 3) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскіе земскіи собрания могутъ входить въ сношеніи съ губернскими земствами другихъ губерній при посредствѣ тѣхъ способовъ, которые бы не измѣнили, во впросахъ и въ предѣлахъ, указаныхъ выше. 4) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 3) Губернскіи земскіи собрания могутъ входить въ сношеніи съ губернскими земствами другихъ губерній при посредствѣ тѣхъ способовъ, которые бы не измѣнили, во впросахъ и въ предѣлахъ, указаныхъ выше. 5) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 4) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 5) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 6) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 7) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 8) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 9) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 10) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 11) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, въ видѣ земскаго собрания, 12) Если въ теченіе года со дніемъ поступленія въ комитетъ министровъ ходатайства, не послѣдовѣтъ никакаго окончательнаго отвѣта, разрѣзанаго или отклоняющаго проектъ, то губернскому земскому собранию посвѣтѣнъ на противопоказаніи бѣтъ, комитетъ министровъ и для доказа та такого уполномочнаго одного изъ губернскихъ гласахъ; но во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ земское собрание не должно касаться вопроса, о которомъ изъложено въ извѣстіи, относившемся къ извѣстію о наказаніи губернатора, в

Эксперт Стычников. Опасность хода поезда представлялась только от первого чугунного стомы, но и эта опасность представляется 1% из 10 случаев, которые только можно предположить. Остальная загромождение ровно никакой опасности не угрожает поездам.

(На вопрос зачитателя). Расположение препятствий на погоды, избранные места для загромождений на ход ж.д., на конец свойство предметов и время загромождения указываются, что здесь имелась цель не крушить поезда, скорее всего остановить и ограничить этот поезд, т.к. больше, чем это, признано не было, а также для того, чтобы для подобного загромождения имелось место для распоряжения для школьных детей не более двух часов.

Место, где злоумышленники, по указанню Воронина, вспасали пены, отстоит на 50 саженей будки № 4. Звук рожка слышен на 300 саженей.

Эксперт Третескин не может представить себят ни одного случая, даже в виде предположения, при котором бы данная загромождение произвела крушение поезда.

Образованности линейных сторожей главным образом заключается в наблюденной за целиностью и исправностью полотна ж.д. дороги, для чего эти сторожи, в особенности же дежурные, должны бдительно и во все время дежурства смотреть за участком ж.д. дорог, находящимся под их охраной. Естественно исправность сторожей в этом отношении ведет за собой увольнение их от службы.

Помощник военного прокурора Троицковский вначале своей речи объяснял суду, что онъ будет обвинять подсудимого не по ст. 1052 узак. 279 г. у. о. о.каз., а по 1051 того же узак. и 270 в. устава. Затемъ ссыпал общую характеристику дѣла, рассматриваемыхъ по особому по рядку военнымъ судомъ, переносъ изъ кампанийской зоны въ областъ подсудимый Алабьевъ. Это подтверждается:

1) Показания Воронина, подозрительно катерически заливавшего дѣлью на судъ и на предварительномъ слѣдствии, что задержанный имъ какъ Алабьевъ. Достовѣрность этого показания устанавливается полнымъ совпадениемъ его съ показаниями другихъ свидѣтелей по отношению одного и того же обстоятельства: а) Воронинъ говоритъ, что видѣлъ троихъ злоумышленниковъ, тоже удостоѣбреи и жена его; б) Воронинъ хорошо захватилъ, что засторожилъ имъ члены семьи быть илья — тоже показываетъ Овчинниковъ, Жданова и жену Алабьеву.

2) Находженіе Алабьевъ во время совершенія преступления на походѣ ж.д. дороги: съ Овчинниковъ утверждается, что передъ проходомъ поезда № 5 Алабьевъ находился къ нему и, по горопории немногимъ, пошагъ по направлению походѣ ж.д. дороги. Издѣйно устанавливается тотъ фактъ, что Алабьевъ домой возвращался поздно, около полуночи, и говорилъ, что проходъ поезда № 5.

3) Созданіе подсудимаго предъ троими лицами, между которыми находится нисподиматель Плотниковъ —личность совсѣмъ уже не заинтересованная въ открытии преступленія, а потому вполнѣ заслуживающая довѣрія. Если же всему этому прибавить поведеніе подсудимаго до суда и на судѣ, гдѣ онъ уже отрицаѣтъ искаженія обстоятельства, какъ то, что былъ илья, то сообразя съ женою, даже не разговаривалъ съ нею, что однако онъ не отрицаѣтъ на предварительномъ слѣдствии, то несомнѣнно приходитъ къ тому заключенію, что Алабьевъ вынужденъ въ взводимомъ на него преступленіи. Что касается къ илье, побужденіе Алабьеву къ совершенію имъ преступленія илья, то они иены. Алабьевъ просился у Тихонова въ сторожку именно въ будку № 4, гдѣ состояло стоянокъ Воронина, подсудимаго поступить не удалось, естественно онъ очень былъ недоволенъ этимъ. Второе, по всему очевидно, что данное преступное предпринятіе предпринималось ильинскими лицами скорѣе всего съ целью оправданія походѣ Алабьевъ будильничьимъ, скдъ, могъ рѣшиться на это преступленіе.

Наконецъ, перейти къ юридической сторожкой дѣла, помощь военному прокурору для подсудимаго Алабьевъ безусловно требовалась смертной казни.

Заштитникъ подсудимаго Алабьевъ. Относится къ всѣмъ лицамъ, кромеъ съставляемаго дѣла, указаніе на него свидѣтели Воронина, и въ сознаніи въ винѣ ильинскаго, данное имъ предъ гуридовъ и криминальными, защищавшими и внимательными, рассматрившими каждою отдельностью темы, тѣрятъ всякую долзателѣсть.

Находженіе на походѣ ж.д. дороги предъ проходомъ поезда № 5 не отрицаѣтъ, не отрицаѣтъ и генеръ самъ Алабьевъ, говоря, что онъ заходилъ къ Овчинникову въ будку, покуривъ съ нимъ и пошагъ домой. Такъ образъ это уже подтверждаетъ илья, если же мы по показаніямъ свидѣтелей Шарышина, Жданова и Овчинникова прослѣдить все время, которое было въ данный вечеръ въ распоряженіи подсудимаго, то приходитъ къ тому, что Алабьевъ не могъ, не имѣть совсѣмъ времени сойтись, говорить съ ильемъ иначе какъ на протяженіи съ 4 до 7 включительно, чтобы помочь загромождению. Наконецъ самыи фактъ заходженія къ сторожку въ время, когда совершилось преступное предпринятіе говоритъ безусловно въ пользу подсудимаго.

Признаніе подсудимаго Воронинъ, если это и принятъ, какъ достовѣрный фактъ, ровно ничего не доказываетъ: ночь была темна, Воронинъ, по словамъ его же былъ очень исхуданъ, вспоминающъ, а съѣдъ, могъ легко и ошибиться въ личности задержанного имъ членомъ, что бываетъ и не съѣдимъ. Тѣлесъ защищавшаго пришелъ привезъ осужденія членомъ за то, что, когда совершилось преступление, между тѣмъ, какъ поѣзда это лицо было отмѣсано и иоказано въ своемъ преступленіи. Но есть основаніе думать, что Воронинъ говоритъ неправду. Достаточно обратить внимание на способъ его показаній — онъ говоритъ торопливо, какъ бы заученное, не запинаясь и предупредивъ вопросъ. Показаніе его слово въ слово повторяетъ и жена его. Но здесь видно полное разнѣеніе показаній Воронина и съ собственнымъ его показаніемъ на предварительномъ слѣдствии и съ показаніями другихъ свидѣтелей. Идетъ подробно сопоставленіе показаній Воронина съ показаніями другихъ свидѣтелей. Справивается, какая же цѣль очевидной лжи Воронина. Отвѣтъ приводитъ: онъ былъ въ это время дежурнымъ, а съѣдъ, отвѣтственнымъ лимономъ за всѣ блюда на походѣ ж.д. дороги. Бородинъ произнѣсанъ. Необходимо было выдумать цѣлью исторію, гдѣ бы онъ имѣлъ жертву, превращающую его силы, а для правдоподобности привести несчастнаго Алабьеву, случайно проходившаго черезъ ж.д. дор., что могло быть известно Воронину отъ Овчинникова. Не можетъ быть линено достовѣрности и предположенія объ участіи самого Воронина въ предпринятіи 8 октября. Что касается до походѣ ильинскими лицами противъ Алабевна, то нужно только взять во вниманіе моральное состояніе въ то время подсудимаго, обстановку, лицъ и обѣщающихъ этихъ лицъ въ силу которыхъ подсудимымъ сѣбѧ было сознаніе, чтобы непринимать этого умысла ровно никакого значенія. Въ силу того же состоянія праственного ученія не можетъ падти въ счетъ подсудимаго и въ его походѣ какъ на предварительномъ слѣдствии, такъ и на судѣ.

Въ заключеніи защищавшаго просилъ полного оправдания подсудимаго Алабьеву. Судъ призналъ подсудимаго не виновнымъ.

Цѣны существующія на ростовскомъ рынке.

Ростовъ-на-Дону, февраль 15 дня 1881 г.

	Отъ	До
Шинъ оцинк. вѣс. 47-49 ф. за 10 п. п. налич.	12	12.75
" гирка 47-49	12	13.50
Гарніонъ 47-50	12	14.50
Рокъ вѣсъ ф.	12	—
Чицель	7.50	8
Буксировъ	—	—
Семь линъ при 10% прѣмѣнѣ	16.25	—
сурьми, 12% " на "	8.25	—
Свѣтлая	4.50	4.70
Крупа гречневая цѣльн. пудъ	1.40	1.50
Мука российск. круп. за 5 п. 1 сор.	13	17.50
" 2 "	10.75	11.25
Пшеничн. пшеница 1 сор.	11.25	12.75
" 2 "	9.25	10.75
Пшеничн. 1 сор. 5 пуд.	10	—
Мукъ 2 " пуд.	9.25	—
Гречневая 1 " пуд.	2.50	2.70
" 2 " пуд.	2.20	2.40
Мука российск. круп. за 5 п. 1 сор.	13	17.50
" 2 "	10.75	11.25
Пшеничн. пшеница 1 сор.	11.25	12.75
Ржаная приготовлена пш. пудъ	1.35	—
Пшеничн. размол. приготовл.	1.35	—
Пеклеванная 1 сор. 5 пуд.	10	—
Мензистка	5.50	—
Огурцы мелк. за пудъ	40	—
Крупка мелк. " —	40	—
№ 0 сортъ за мѣсяцъ въ 5 пуд.	14.25	—
2-й " "	12.75	—
3-й " "	9.50	—
4-й " "	7.75	—
Размоль "	7.75	—
Размоль "	7.75	—
Размоль "	7.75	—
Размоль "	7.75	—
Ржаная за мѣсяцъ въ 4 п. 20 ф.	6.55	—
1-й сортъ за мѣсяцъ въ 5 пуд.	12.75	—
2-й " "	11.25	—
3-й " "	9.75	—
4-й " "	7.75	—
Размоль "	7.75	—
Ржаная за мѣсяцъ въ 4 п. 20 ф.	6.55	—
1-й сортъ за мѣсяцъ въ 5 пуд.	12.75	—
2-й " "	11.25	—
3-й " "	9.75	—
4-й " "	7.75	—
Размоль "	7.75	—
Ржаная за мѣсяцъ въ 5 пуд.	9.50	—
Настроение рынка: тихое.	—	—
Погода: небольшие морозы.	—	—

Календарь.

Среда, 18 февраля.

(49-й день.)

Православный календарь.

Константий 2-й мч. Конкордия. Симеона.

Армяно-греко-иранский календарь.

Пасх.

СОБЫТИЯ:

1139. Умеръ великий князь Киевский Ярославъ II Владимировичъ (сынъ Мономаха), 57 лѣтъ.
1660. Родилась царевна Мария Алексѣевна.
1700. Установлены приказы Ильинскій и Ревѣртъ.
1762. Указъ Петра III о предоставлении дворянству волости въ продложеніи службы и оставленіи.

1798. Адмиралъ Ушаковъ омылся островомъ Корфу.

1837. Высочайше утвержденіе правилъ для руководства археографической комиссии.

1855. Скончался Имп. Николай I.

Солнце восходитъ въ 6 ч. 41 м.
Солнце заходитъ въ 5 ч. 44 м.
Долгота для 11 ч. 03 м.

Время зажиганія и тушенія фонарей: отъ 6½ час. вечера до 5¼ час. ночи.

Справочная СВѢДѢНІЯ.

Оперный театръ.

Въ среду, 18 февраля, представлено будетъ; въ бенефисѣ артиста О. Б. Байка, въ посѣдѣй разъ: "Фаустъ", большая опера въ 5 действияхъ, муз. Гуно. Роль магістръ для первого дѣбюта исполнитъ Н. Н. Пальчина; участвующие: г-жи: Борисова, Еланева; г-нъ Г. А. Ільинъ, г-нъ Каминскій, Михинъ, Ильинъ, Лавровъ и Уланова; 2) "Любимъ-лото"; 3) "Вѣчнѣе любви". Начало въ 7½ час.

Драматический театръ.

Въ среду, 18 февраля, представлено будетъ; въ бенефисѣ артиста О. Б. Байка, въ посѣдѣй разъ: "Фаустъ", большая опера въ 5 действияхъ, муз. Гуно. Роль магістръ для первого дѣбюта исполнитъ Н. Н. Пальчина; участвующие: г-жи: Борисова, Еланева; г-нъ Г. А. Ільинъ, г-нъ Каминскій, Михинъ, Ильинъ, Лавровъ и Уланова; 2) "Любимъ-лото"; 3) "Вѣчнѣе любви". Начало въ 7½ час.

Подиумъ въ 7 час.

Справочная СВѢДѢНІЯ.

Въ среду, 18 февраля, представлено будетъ; въ бенефисѣ артиста О. Б. Байка, въ посѣдѣй разъ: "Фаустъ", большая опера въ 5 действияхъ, муз. Гуно. Роль магістръ для первого дѣбюта исполнитъ Н. Н. Пальчина; участвующие: г-жи: Борисова, Еланева; г-нъ Г. А. Ільинъ, г-нъ Каминскій, Михинъ, Ильинъ, Лавровъ и Уланова; 2) "Любимъ-лото"; 3) "Вѣчнѣе любви". Начало въ 7½ час.

Дѣтская больница.

Дворянская улица, домъ городской думы, (гдѣ гауптвахта).

20 постоянныхъ кроватей.
Приемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 12 час. нѣн.

Дифтеритная больница.

помещается на Нетешинской улицѣ, въ домѣ № 13.

25 постоянныхъ кроватей.

Приемъ больныхъ во всякое время сутокъ, безплатный.

Время прихода и отхода желѣзно-дорожныхъ поездовъ.

Приходять въ Харьковъ. Пассажирскій. Почтовый.
Изъ Курска 12 ч. 12 м. дн. 8 ч. 15 м. веч.
" Таганрога 5 ч. 29 м. дн. 7 ч. 22 м. утра.
" Полтавы 4 ч. 14 м. дн. 5 ч. 44 м. ночи.
" Сумы 7 ч. 24 м. веч.

Товаро-пассажирскій.