

Харьковъ

11-го декабря 1898 года.

Пребываніе Великаго Князя Николая Николаевича въ Константинополь и торжественный приемъ, оказанный Его Высочеству какъ султаномъ, такъ и цареградскимъ патріархомъ, являются нагляднымъ выражениемъ добрыхъ отношений, соединяющихъ Россію съ Отоманской имперіей, и того религиозно-политического обаянія, которымъ пользуется Императоръ Всероссійскій во владѣніяхъ пади-шаха, какъ могущественный со-вѣдъ Турци и какъ естественный и величодушный покровитель той многочисленной части ея населенія, которое исповѣдуетъ Право-славіе.

Исположено Царемъ Всероссійскимъ

Поездка Его Высочества въ Константинополь не имѣла политического назначения. Она была предпринята по случаю освященія и открытия церкви памятника канзас Сантъ-Стефанс, въ которомъ подписанъ премициарийский договоръ, предѣшившій освобожденіе Болгаріи, признаніе независимости Сербии и Румыніи, присоединеніе къ Россіи Карса и Батума. Присутствіе при этомъ честіе старшаго сына Августійшаго Вождя, командовавшаго нашими войсками на европейскомъ театрѣ войны 1877—1878 года, оживило въ памяти ихъ

Султанъ воспользовался прибытием Даюороднаго Ляди Государя Императора для того, чтобы

и Императора, для того, чтобы подчеркнуть свое неизменное значение поддерживать и укреплять дружественные связи с Россіей, когда побѣдка Его Высочества въ Константинопольѣ не имѣла никакого отношения къ путешествію германского императора въ Святую Землю, но такъ какъ она была предпринята, когда вся Европа еще живо интересовалась вопросомъ о политическихъ результатахъ сраженія Вильгельма II съ Отнынѣ и одно облако не омрачитъ нашихъ отношеній къ нашему могучему сосѣду. Румынскій народъ умѣетъ быть благодарнымъ; онъ не забудетъ тѣхъ многочисленныхъ проявленій дружбы, какія выказалъ недавно Царь Николай, и по случаю тезоименитства Императора всѣ румыны вознесутъ мольбы къ небу, чтобы оно даровало ему счастливое и славное царствованіе".

Румынская печать давно уже не говорила такимъ языкомъ о Россіи. Ось свидѣтельствуетъ, что въ Букурештѣ по достоинству поняли и одѣяли миролюбіе русской политики.

Несчастное дѣло Дрейфуса, причинившее Франції столько горя, по прежнему продолжаетъ волновать ее. Теперь уже пѣть никакого сомнѣнія въ томъ, что французская палата депутатовъ крайне недовольна дѣйствіями кассационнаго суда. Телеграфъ пророчитъ неизбѣжное столкновеніе между Palais de justice и правительствомъ и, судя по разоблаченію военнаго министра Фрейсина, такого рода опасенія не лишены основанія. Отвѣтъ на запросъ антисемита Лазеса, Фрейсине объявилъ, что онъ сообщить кассационному суду все документы, имѣющіеся въ его распоряженіи, но лишь *съ предварительной национальной обороной*. Онъ не сообщилъ ни единаго документа, содержаніе котораго могло бы ка-

Рѣчь вселенского патріарха, казанная Его Высочеству, глубоко знаменательна. Патріархъ наставлялъ Россію величайшею и мудрующею имперіей въ ірѣ. „Великая честь, сказала атпіархъ: принимать представителя Благочестивѣйшаго Императора всеси Руси, подъ державною укою которого святая православная Церковь на съверѣ и на югѣ достигла высшей степени процвѣтанія. Отъ имени всего духовенства и всего православнаго народа я выражаютъ радость, преисполняющую всѣхъ насть, и долю Бога ниспослать на Государя Императора, Великаго Князя и весь Царствующій Домъ всѣхъ лада, побесенія и земли“.

лаго небесный и земный". Речь патриарха доказываетъ, что все православное населеніе Гурціи, безъ различія национальностей, по прежнему возлагаетъ свои упованія на Императора Всероссійскаго и высоко чтить

Наполеонъ I
и Эпилепсія*

Мы не будемъ останавливаться на одробностяхъ войны 12 года. Онааждому русскому хорошо известна. Красно неуспѣхъ компаний приписываютъ суровой зимы и лютымъ мозамъ. Бѣгство и гибель начались раздѣло раньше зимы и зима только завершила неразумно начатое человѣ-
политикой и военнымъ искусствомъ— дать намъ пройти такой путь безъ всякаго сопротивленій?—Государы, отвѣчалъ Норбоннъ, съ нами борются временемъ и пространствомъ, какъ намъ это и было обѣщано; вы, государы, можете судить, насколько это справедливо, потому, что безъ малѣшаго почти сопротивленія, которое, если и дѣялось, то лишь для уравненія движенія линій войскъ, вы пре-
бываете въ настоящее время въ Виль-

Русская армія не желала немедленно, но вступлениі французовъ, давать сраженіе; напротивъ, она отступала и увлекала ихъ въ глубь страны. На своемъ пути она все разрушала и уничтожала, а чего не успѣвала тѣлько армія, то заканчивала крепости, города, селенія, деревни, сады, огороды, поля, леса, поголовье скота и птицы. Несомнѣнно во всей этой кампаниіи Наполеонъ совершилъ рядъ странныхъ поступковъ, которые могутъ быть объяснены только его безъзбояніемъ. Несмотря на то, что армія Наполеона слишкомъ быстро таяла, несмотря на постоянныія заявленія Наполеона, что война эта во Франціи не национальна,—Наполеонъ рѣшился достигнуть Москвы и опять стоять на своемъ.

дѣлать арміи, то заманивали крестьяне, не допускавшіе мысли, чтобы можно было доставить продовольствіе врагу царя и отечества. Слѣдствіемъ такого положенія было то, что уже немедленно по вступленіи Россію, французская армія стала щущать недостатокъ въ пищѣ и должна была обратиться къ грабежамъ и насилию. Но и грабежъ и насилия дали не много. Даже солдаты злодой гвардіи умирали съ голода, многие построили дороги приставляли

вноге посеред дороги приставляли
шаго руки к лбу и раздробляли
шесть черепа. Отсталые составляли уже
всю армию, а между тѣм это было
только начало кампаний". (Пеэръ, 609).
аполеонъ, повидимому, мало пони-
малъ таланту Императора Александра.
Онъ спросилъ Нарбонну: "И такъ,
что же вы думаете относительно твер-
ости Императора Александра? Нахо-
те ли вы, что это согласуется съ
тіи о смерти своихъ генераловъ, только
окрущенно качать головой. Это уны-
ние и первѣтельность не дали воз-
можности окончить сраженіе къ один-
надцати часамъ утра или, по крайней
мѣрѣ къ двумъ..." На просьбу—дви-
нуть гардю, "Наполеонъ съ боязли-
востью, которая въ немъ раньше не
замѣчалась, отвѣчалъ: если придется
дать новое сраженіе, съ кѣмъ же я
начну. Мирать и Ней были въ отчая-
ніи.

Его, какъ защитника, и поборника православія и всей православной Церкви.

Наши читателямъ уже известно, что австрийскій императоръ Францъ-Іосифъ 6 декабря, въ день Тезоименитства Государя Императора, сдѣлалъ визить нашему послу, графу Капнисту, и что этому уточненному акту вѣжливости вѣнская печать придаетъ знаменательное значеніе, усматривая въ немъ желаніе Австро-Венгрии не только сохранить въ полной силѣ соглашеніе, состоявшееся въ Петербургѣ въ апрѣль прошлаго года, и съѣлѣть отношенія Габсбургской монархіи къ Россіи болѣе тѣсными. Такое же стремленіе обнаруживается и въ Букурештѣ. Тамошняя газета „Роутайн“ считаяшаяся органомъ офиціальныхъ круговъ страны, помѣстила 6-го декабря восторженную статью о политикѣ Императора Всероссійскаго, которая заканчивается слѣдующими словами: „Нигдѣ голосъ Русскаго Императора не найдеть болѣе радостнаго откликъ, какъ въ Румыніи. Всіякия опасенія возможныхъ осложненій съ того берега Дуная разсѣялись. Мы обладаемъ теперь уѣренностю, что восточная политика Россіи согласуется съ нашей и считается съ нашиими законными интересами, представляя намъ полную возможность для спокойнаго развитія. Отнынѣ ни одно облако не омрачитъ нашихъ отношеній къ нашему могучему соседю. Румынскій народъ умѣеть быть благодарнымъ; онъ не забудетъ тѣхъ многочисленныхъ проявленій дружбы, какія выказались недавно Царь Николай, и по случаю тезоименитства Императора всѣ румыны вознесутъ мольбы къ небу, чтобы оно даровало ему счастливое и славное царствованіе.“

Румынская печать давно уже не говорила такимъ языкомъ о Россіи. Ось свидѣтельствуетъ, что въ Букурештѣ по достоинству поняли и оцѣнили миролюбіе русской политики.

Несчастное дѣло Дрейфуса, причинившее Франціи столько горя, по прежнему продолжаетъ волновать ее. Теперь уже пѣть никакого сомнія въ томъ, что французская палата депутатовъ крайне недовольна дѣйствіями кассационнаго суда. Телеграфъ пророчитъ неизбѣжное столкновеніе между Palais de justice и правительствомъ и, судя по разоблаченіямъ военнаго министра Фрейсина, такого рода опасенія не лишены основаній. Отвѣчая на запросъ антисемита Лазиеса, Фрейсине объявилъ, что онъ сообщитъ кассационному суду всѣ документы, имѣющіеся въ его распоряженіи, но лишь въ предпѣлахъ национальной обороны. Онъ не сообщитъ ни единаго документа, содержаніе котораго могло бы касаться безопасности государства. Если палата не раздѣляетъ этой точки зреянія, онъ готовъ отказатьться отъ портфеля. Отвѣчая Монфору, Фрейсине развязнѣлъ, что военное министерство имѣеть въ своемъ распоряженіи только то, что называются тайнымъ dossier (dossier—связка бумагъ, дѣло). Въ этомъ dossier, по словамъ Фрейсина, имѣются документы, могущіе задѣвать безопасность государства. Документы онъ сообщитъ лишь въ томъ случаѣ, если будетъ безусловно увѣренъ, что они не станутъ достояніемъ гласности. Запросъ Мильерана объ условіяхъ, при которыхъ тайное dossier можетъ быть сообщено кассационному суду, вызвалъ горячія пренія, которыя закончились тѣмъ, что палата одобрила подавляющимъ большинствомъ (570 противъ 80) принятую Дюпюи формулу перехода къ очреднымъ дѣламъ, одобряющую заявленіе правительства. Какъ известно изъ телеграммъ, кассаци-

ный судъ уже далъ гарантіи, которыхъ оно отъ него требовало. Что именно заключается въ такомъ dossier, Фрейсине не со- циль, но его намеки наводятъ мысль, что, говоря о докумен- тѣ, затрагивающихъ безопас- ствѣ государства, онъ имѣлъ въ виду документы, доказывающіе виновность Дрейфуса съ представ- телями Германии. Фрейсине далъ понять, что пересмотръ дѣла Дрейфуса не можетъ имѣть рѣ- ющаго значенія, ибо главные факты, свидѣтельствующіе о его виновности, не подлежатъ оглас- кѣ. Въ виду этого, уже вы- зываются предположенія, что національному собранию мо- гутъ быть возбуждены бо- рьбы о томъ, чтобы оно взяло дѣло Дрейфуса въ свои руки. Ежде, чѣмъ сдѣлать это, одна- къ нужно внести въ конституцію существующія измѣненія, а это такъ то легко, а особенно при ворочаніемъ политическомъ воз- кленіи страшней во Франціи, чѣмъ не меньше, все таки, очень можетъ быть, что дѣло Дрейфуса приведетъ къ новымъ ослож- нѣніямъ, такъ какъ кассационній, сдѣланный, по волѣ су- дьи, чѣмъ то вродѣ француз- скаго калифа на часъ, начи- наетъ возбуждать громкій раз- боръ въ странѣ и принимать от- лично правительства и па- ртии вызывающее положеніе.

амодержавіе и Православіе.

V.

Утвержднувъ авторитетъ церкви и включившись противъ папства, Лю- тишился на князей. Поэтому, католическое учение первыхъ люте- сть старалось возвысить свѣтскую, приписывало ея установление, внушило подданнымъ повинове- монархамъ, если только они не бываютъ, что либо противна- въ Божій, естественнымъ законамъ законамъ государства. Меланх- лъ не признавалъ за наро- права пизлагать и судить госу- дарей, но и у него легко пайти су- дени, которыми можно воспользоваться при оправданіи бунтовъ и воз- буй. Называя государственный строй добрымъ и полезнымъ дѣломъ, опъ- ять различіе между добрыми и злыми правителями: первые посыла- ли Богомъ, вторые — дьяволомъ. Бостоль Павель любилъ римскаго императора, по ненавидѣлъ Нерона, какъ орудіе сатаны. Протестантизмъ остановился и не могъ остано- виться на лютеранізмѣ. Политиче- ские взгляды Меланхтона остались его самыми мнѣніями, сохранившими въ первое значеніе только для люте- сти. Кальвинъ, давшій реформатор- ю церкви общино-демократическое вѣроятіе, былъ поклонникомъ рес- публики и кальвинизмъ породилъ цѣ- политическую литературу, иско- шущую изъ теоріи народовластія и института гражданскаго откло- нѣнія къ монархическому правленію. Кальвинистъ Готманъ настаивалъ на имущество смѣшаннаго правленія, въ которомъ соединялись бы монар- хескіе элементы съ аристократиче- скими и демократическими. Царей, признающихъ загражданами права жаловать собраний, Готманъ называлъ землями, которыхъ народъ въ правъ имѣлъ водить съ престоловъ. Гюберъ же утверждалъ, что цари получаютъ свои полномочія отъ народа и въсѣтъ къ нему въ такомъ же отно- шеніи, въ какомъ находятся слуги господину. Монархъ не долженъ платить подати и измѣнять законы безъ согласія чиновъ. Противъ тиара- ны незаконно захватившаго власть, есть ополчиться каждый гражда- нъ, законный же государь, злоупо- блочій врученной ему властью, можетъ быть низложенъ и наказанъ по инициативѣ сановниковъ, и хоть одинъ изъ нихъ подастъ къ возмущенію, частная лица правъ присоединиться къ пимъ. Установившись Ля-Боси доказывалъ, что всякий монархический режимъ представляетъ тиранію, противорѣча- ющую требованиямъ разума, справедливости и свободы, и всепѣтъ основанъ на рабствѣ, силѣ, обманѣ и из- мененіи человѣческой природы. Вѣ- лико, что названные кальвинистскіе авторы, были французы. Бюкананъ, авторъ книги „О царскомъ правѣ у- гланцевъ“, вышедшей на латин- скомъ языке въ 1579 году, былъ у- гланецъ. Онъ приписывалъ цар- ству же власть надъ отдѣльными землями. Неограниченную монар- хию считалъ наихудшою мою правленія и признавалъ необ- юдливостью воскликнулъ: „если импе- раторъ остается позади арміи—онъ не генералъ, и если онъ же- жетъ оставаться императоромъ, то это возвращается къ себѣ въ Тюль- піи и предоставитъ намъ быть настоя- щими генералами“. Въ десять часовъ утра Мюратъ, который дрался уже надцать часовъ, высказываетъ же- ланіе вновь начать бой. Но Наполеонъ доволѣствуется лишь тѣмъ, что высказываетъ гвардіи занять поле бит- (Пеэръ, 622).

Наполеонъ ждалъ, что Императоръ Александръ будетъ просить о мирѣ; ничего подобного не было. Наполеонъ двинулъ на Москву. Хотя Парижъ и Бородино русская армія и отсту- пала, это отступленіе, однако, очень ого стоило французамъ. Тѣмъ не- бывше Наполеонъ стремился въ Москву, ожидая тамъ найти все и даже сен- женіе Александра и Россіи. Онъ сѣялъ тамъ свое паденіе... По пути границы вглубь Россіи Наполеонъ мечталъ возбудить сепаратное на- циональное чувство у поляковъ, лите- вовъ, малороссовъ и проч. противъ си, но ничего подобного и тамъ не увидѣть. Одни только евреи заслуживали подачками за свои услуги и отъ этихъ услугъ Наполеону поздоровилось.

такъ въ Москву, въ Москву!..

5 сентября французская армія подъ марсельезы, шумно и весело въ Москву. Наполеонъ былъ счастливъ. „Вотъ онъ, наконецъ, этотъ знаменитый городъ... Да, пора!“

Москва была пуста и безлюдна. Китаевъ Москву бросили все и ни. Въ паги взвѣсилась ракета и къ вспыхнула со всѣхъ сторонъ... олочки были зданы, поражены погибли... Онь послалъ офицера Александру съ предложениемъ ини-

да толкамъ, вызваннымъ положениемъ, которое приписывалось различнымъ причинамъ. Но въ гдѣ могу смыло утверждать, мѣръ сочтывая эту причину, и по причинѣ очень мало основано на принципѣ эти. Надо всей душой же мысль молодого императора осуществилась. Японскіе говоримъ пока только о нынѣшнѣи выигрываютъ отъ этого мѣнѣнію, значительно также и китайскія дѣла, тересахъ всебоющаго мира,ступить къ разоруженію, инициатива Императора произвела такое глубокое на нашего монарха. Предѣль Европѣ Россіей, а на остокѣ—Японіей, принципиальные въ русской нотѣ, не имѣть шансовъ на скорое исѣ.

Газетъ и журналовъ.

о марксизмѣ изъ первыхъ послѣдніяго № „Москвы“ указываетъ на то, что Марксъ, основывая свою экономического и соціального состоянія на противоположности труда и капитала, усматриваетъ въ возможно широкомъ распространеніи на весь капиталистического производства, на обращеніе, насколько такой поритетствуетъ интересамъ странами временія.

была, нужна ли наѣстная пропаганда, является ли она или искусственное же усиленіе къ тому, чтобы проявить возможно большій массы но большими количествами мышленность является для ствомъ къ улучшенію экономического состоянія труда, перехода къ новому экономо-соціальному строю, который есть индивидуальную собственность основаніи приобрѣтей капиталистической эры, тѣсть на основахъ свободныхъ работниковъ, на владѣніи землей и средствами производства, произведенными самими.

аждомъ капиталистѣ узурпируетъ труда, синглъ капиталистического производства наибольшимъ только существуетъ въ мирѣ, менѣе требуютъ возможнѣй капиталистической пропаганды въ Россіи для скрѣбшаго состоянія, когда „экспроприруются“. Она особенно и убѣжденію руководителей, чѣмъ хуже, тѣмъ въ фанатическое ученіе марксистовъ далѣе газета, не знаетъ ближнему, нижалости къ наѣстѣ. Спросите уубѣженія капиталистовъ, будутъ ли заботиться объ экономическомъ состояніи сельской, о помощи пострадавшимъ? Если онъ утверждается въ своемъ ученіи, то долженъ не слѣдуетъ оказывать на нихъ, потому что она замедляетъ разложенія старого порядка, его устоевъ. Пусть единицъ, пусть умираютъ съ головамиъ страданія должны скончаться къ благосостоянію общей цивилизации, къ общественному. Вотъ какой отвѣтъ дать чистокровному марксисту, вѣрующему въ непреложимость.

и, на нашъ взглѣдъ, что знамя марксизма объединяютъ какъ тѣхъ, такъ объ „экспроприрующихъ“, такъ и тѣхъ, видятъ свое благосостояніе торжествѣ капитализма, охотно назоветъ себя капиталистъ, чающій обобщественности, но и „патріотъ тѣхъ, которые, отождествы своего кармана съ отечествомъ, склонны обвинять не въ государственной вѣрою, кто только дерзается противъ покровителя излишествъ, выгодныхъ“¹, но отнюдь не выгодного соотечественниковъ.

кий Трудъ“ разсказываялькихъ случалъ изгнаніе подданныхъ изъ Германии русскихъ только за русскіе, а цѣль, ради кончить,—отнять трудъ у передать его наѣстѣ. Вотъ газета:

давший К. служилъ въ тѣмъ буфетчикомъ въ прусской Ганноверской провинціи. Разграбленный день онъ получилъ приказъ выѣхать предѣлами Пруссии. К. обезпечить русскому консула, чтобы ландграф и справляется высылки. Черезъ три недѣли выѣхать, что К. можетъ показать работникамъ разрѣшающее Пруссии только на ограничительной. Такая же участь постигла сановника Петра III. Хозини его мѣстная жила въ уловитъ русского рабочаго въсіи дней или же представлена къ высшему представини и объясняется, почему оказывается необходимымъ.

ству, кутежу и разрывомъ помогало его нравы. Явилась безсонница и почти проводилъ въ берегахъ Дарго. „Отступить—знаменовать себя побѣженными, тѣ мой первый шагъ на путь повлечь за собою цѣльныхъ и гибельныхъ войнъ, ошибку—нужно упорно лишь это можетъ ободрить никакого вліянія. Начиная, угнетенъ и впадающаго.

ть Александру: „Я хочу нуженъ миръ, онъ мнѣ не спасите только честь“. Но пропускаетъ посланаго ему.

приходилось возвращаться всякою выигрыша, безъ явили, съ страшными потерьми разстройствомъ, країнѣт и невѣроятными попытками представить себѣ, какъ пережить этотъ моментъ, уступать. Русская армія, ведь непрѣятелемъ, дѣлали ради, а осмыслило, съ опредѣленіемъ цѣлью, пріятеля и губа его безсобственности беспорядочнѣсть съ тѣмъ она загораживала, гдѣ бы непрѣятель засѣвалъ плодами и дарахи.

житницы. Волей непрѣятелемъ.

непонимания крестьянами существа закона. Указано также на явно вредное отношение зажиточных крестьян и кулацкого крестьянства к осуществлению этого закона. Министерство Финансов, по слухамъ, предполагает самъ непрородительскому времени войти в Государственный Советъ представлениемъ объ измѣненіи за на 13-го мая 1896 года въ тѣ смѣль, чтобы тѣмъ селеніямъ, стоящимъ податная неисправность ихъ даетъ поводъ къ предположению обременительности выкупа долга, льготы по уплатѣ постѣднія давались и помимо ходатайства крестьянъ, если по произведенному следованію окажется, что неисправность ихъ действительно объясняется непосильностью существующихъ обложений.

Всемъ городскимъ думамъ и земствамъ, какъ сообщаютъ "Новости", предложено внести къ 1-му января подлежащія казначейства за полугодие денежные суммы, причитающіяся казнѣ въ пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній.

Вопросъ о второмъ всероссийскомъ съѣзда сценическихъ деятелей простоявшимъ величимъ постомъ, какъ называлъ "Моск. Вѣд.", рѣшенью общаго собрания членовъ русского театрального Общества подъ предсѣдательствомъ В. С. Кривенко. Для организации предстоящаго собрания и объясненія нѣкоторыхъ другихъ тѣмъ вопросовъ В. С. Кривенко опредѣленъ въ Москву въ январь.

Новые кредитные билеты. Въ начальствующемъ года государственный банкъ предполагаетъ выпустить въ обращеніе кредитные билеты 500 руб. стоимости, къ печатанию которыхъ экспедиціи заготовленія % бумагъ уже приступлено. Нельзя не признать, что выпускъ довольно удобнымъ желательнымъ при крупныхъ банковыхъ операций, такъ какъ въ стоящее время, вслѣдствіе недостатка кредитныхъ билетовъ, всѣ эти операции производятся почти исключительно на золотую монету, что представляетъ большое неудобство для кредитныхъ клиентовъ банка, не говоря ужъ о служащихъ въ немъ, вслѣдствіе затраченія времени и количества напрасно затрачиваемаго труда при перевозкѣ золотой монеты.

"Чертогъ Русской Славы". Въ настѣнное время оконченъ разработанный расположеіи зала въ музыкальныхъ искусствъ имени Императора Александра III, между которыми главное и центральное мѣсто заняты зала — или, "Чертогъ Русской Славы", где будетъ увѣковѣчиваться память нашихъ замѣчательныхъ художниковъ, поэтовъ, литераторовъ и ученыхъ изслѣдователей по литературѣ и искусству.

Въ эту обширную залу, имѣющую видъ креста, входятъ съ главной лѣвой стороны во второмъ этажѣ прямо парадной площадки, на дальнемъ концѣ планы выведенія обширная пѣнистая, которая предназначается для статуй Императора Александра III, какъ и живаго Покровителя наукъ и искусствъ. Статуи, бюсты, рельефы, живописные портреты великихъ людей пойдутъ въ напорядокъ отъ сюда Государя до общаго второго зала. Говорятъ, что статуи будутъ размѣщены, какъ на собственномъ кончикѣ. Предполагается устройство образныхъ "хоровъ" для пѣнца и музыкантовъ, которые будуть приглашены сюда для концертовъ въ дни общественныхъ и литературныхъ юбилеевъ тѣхъ лицъ, изображенія которыхъ увѣковѣчены въ мраморѣ и будутъ собраны въ этомъ "чертогѣ". Въ юбилейные дни, по словамъ "Моск. Вѣд.", соотвѣтствия изображенія будутъ украшаться вѣнками — здесь будутъ читаться речи въ воспоминаніе ихъ заслугъ и возлагаться почести въ тѣхъ или иныхъ формахъ.

Торговая сношенія съ Абиссиніей. Вѣдѣніемъ русскимъ деятелемъ Абиссиніи г. Леопольдомъ проектируется предпринятіе, которое, въ сущности, осуществленіе проекта, сыграетъ можетъ, важную роль въ торговыхъ спошненіяхъ между Россіей и Абиссиніей. Предполагается учрежденіе российско-абиссинского банка, который будетъ функционировать въ Петербургѣ, Москве, Варшавѣ, Одессѣ и въ Абиссиніи, и назначеніе его тораго будетъ заключаться въ обменѣ торговыхъ сношеній между российскими и абиссинскими купцами и темъ выдававшимъ имъ кредитовъ и транспорта комиссіонерствомъ. Изъ Абиссиніи въ Россію черезъ этотъ банкъ будетъ поступать сырье, отъ насыщенія предполагается вывозить въ Абиссию обувь, шорныя, желѣзныя и стальные изделия, нѣкоторые производимыя нашей мануфактурой и пр. Проектъ этотъ встрѣченъ очень сочувственно абиссинскимъ правительствомъ. Г. Д.

Шестого ноября Наполеонъ созвалъ маршаловъ, объявилъ имъ о своемъ отѣздѣ въ Парижъ и благословилъ ихъ за доблестную службу. Генералъ Никомандушимъ онъ оставилъ Мюнхенъ, а съ собою взялъ Фюрера, Бенкендорфа, Лобау и Рустана.

Во время отсутствія Наполеона въ Парижѣ произошло событие, которое не произвело государственно-политического переворота. Генералъ Мале рѣшилъ воспользоваться отсутствиемъ Наполеона, пройти въ замѣщательство и стать во главѣ правления. Генералъ Мале былъ ярымъ республиканцемъ и имѣлъ съ тѣмъ лучшіе боевые заслуги. Поэтому онъ былъ назначенъ министромъ обороны, потому что онъ имѣлъ въ заведеніи или душевнобольныхъ. 22-го ноября, пользуясь слабостью изоляции, онъ вырвалъ изъ больницы и направился изъ замка Мюнхенъ. Здесь, при помощи подложныхъ документовъ, онъ убѣжалъ генераль Чамоа въ то время, что Наполеонъ умеръ 7 ноября въ Москвѣ и что сенатъ, въ ранній часъ, провозгласилъ республику. Вѣдѣніемъ онъ отправился въ крѣпость, где освободить генералъ Лагориа и Гидальо, находившихся за сношенія съ Англией. Рядомъ съ этимъ они арестованы и заключены въ тюрьму герцога де-Ровини и пр.fecta police. Только мужество и стойкость каменщика крѣпости генерала Юлена спасло имъ. Мале былъ арестованъ и казненъ. Никогда не могло бы потребовать Наполеона и не заставить послѣдить въ Парижѣ, что онъ и сдѣлалъ.

Проф. П. И. Ковалевский

(Продолженіе сидуетъ.)

могло не потревожить Наполеона и не заставить поспѣшить въ Париж.

Проф. П. И. Ковалевский

