



что по просьбе французского министра почты и телеграфов и съ Высочайшаго соизволеніем, послѣдовавшаго 17 апрѣля, общество пришло на себя устройство русскаго отдѣла на международной электрической выставкѣ, имѣющей открыться въ Парижѣ въ августѣ мѣсяцѣ сего года, и устраивает пышнѣ же въ своемъ помѣщеніи предварительную выставку предметовъ, высылаемыхъ на ону, которая продолжится до 20-хъ чиселъ мая мѣсяца.

Совѣтъ харьковскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества съ своей стороны готовъоказать всякое содѣйствіе лицамъ, желающимъ принять участіе въ предстоящей парижской выставкѣ и просить таковыхъ обращаться словесно или письменно на имя предсѣдателя или секретаря харьковскаго отдѣленія. (Сумская ул., д. № 50, кв. № 2).

3-го мая, несмотря на неблагопріятную погоду, состоялись скачки, которыя были далеко не лишены интереса.

Начались они съ испытанія трехъ лѣтнихъ жеребцовъ и кобыль, рожденныхъ въ Россіи въ 3-мъ конопынѣ скомъ округѣ, скакавшихъ на дистанціи 2 вер. 133 сажени. Вѣсъ для жеребцовъ 3 п. 10 ф.; для кобыль 3 п. 5 ф., первый призъ главного управлія государеннаго конопынѣ скомъ 700 р., второй 300 р., а третій—своя подпись. Скачки: „Нана“, кар. коб. Е. М. Ильинъ, собственнаго завода, взялъ первый призъ; прошли дистанцію въ 3 м. 4 сек., второй пришелъ „Пабабъ“, кар. жеребецъ, того же владѣльца, и завода, отставъ на 1/2 корпуса, получилъ второй призъ; третій пришелъ Дариль, рж. жеребецъ, И. Г. Иловайскаго, собственнаго завода, отставъ на 2 корпуса; послѣдній пришелъ „Фатъма“, гнѣд. коб., князя Г. Д. Хилкова, собственнаго завода, отставъ на 4 корпуса. Скачки тихо, скачку повелъ „Нана“ и до конца осталась впереди.

Потомъ начались для получения приза скачки жеребцовъ и кобыль четырехъ-лѣтнихъ. Дистанція 3 версты. Первый призъ 900 руб., второй лопади изъ приза и подпись скомъ 200 р. Вѣсъ на жеребца. З п. 16 ф., коб. З п. 11 ф.

Скачки: „Дир-бой“, гнѣд. жереб. М. А. Денисова, завода бывш. Чернозубова (нынѣ Е. И. В. Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго), прошли дистанцію въ 4 м. 34 с., взяли первый призъ, вторымъ прибѣжалъ „Калиберъ“, гнѣд. жереб. завода Хрѣнова, отставъ на 2 корпуса, получивъ второй призъ и третій „Монкартъ“ Г. Д. Хилкова, завода А. М. Хилковой, отставъ на 15 саженей.

Сначала скакали очень тихо, бѣдно, какъ видно, хитрили, посыпалъ одинъ другого впередъ; скачку повелъ „Монкартъ“ за нимъ слѣдовалъ „Калиберъ“, а далѣко отставъ скакалъ „Дир-бой“ удерживаемый на трехъ поводахъ. На третій верстѣ „Дир-бой“ стала прибавлять шагу и на послѣднемъ поворотѣ всѣ три лопади стояли на ровной линии—голова въ голову, а затѣмъ постепенно стала опереживать „Дир-бой“, за нимъ „Калиберъ“, и „Монкартъ“ совершенно отставъ.

Самая красавица лопадь „Дир-бой“ и намъ казалось, что наѣздникъ не долженъ быть пускать въ дѣло хлыста, что онъ слѣдалъ на послѣднемъ поворотѣ. Эта лопадь при хорошемъ бѣдѣ оставила бы далѣко больше позади остальныхъ лопадей.

Что же касается рысистыхъ бѣговъ, то тутъ вышли недоразумѣнія. Призъ былъ назначенъ для лопадей всѣхъ возрастовъ въ 200 рублей первый и

не болѣе 50—2-й. Дистанція 4 в. и перебѣжка 3, ворма 2 м. 15 с. Въ первый забѣгъ шли: „Солидный“ т. карак. жеребецъ владѣльца В. Я. Михайлова, завода Горниковъ, проходя дистанцію въ 8 м. 13 с., сдѣлавъ себѣ вѣсъ вѣсъ скакуна ланцѣль, отъ того, что, бѣдокъ съ мѣста хлестнула ее сразу възками; „Быстроѣ“, гнѣд. жер., собственнаго В. Г. Балакина, завода Чеботарева, которому на третьей верстѣ приказано было сѣхать съ круга. Потомъ бѣжалъ „Дѣльный“, вор. жер., собственнаго Б. Ф. Шкрапитова, завода Колемина, прошёлъ дистанцію въ 8 м. 16 с.

Возникли толки, кому присудить призъ? „Солидному“? но онъ сдѣлавъ вѣсъ скакуна ланцѣлемъ болѣе трехъ, это не можетъ быть признано себѣ, „Быстроѣ“ же сѣхъ съ круга; остается „Дѣльный“, но онъ пришелъ позже „Солидного“. Члены рѣшили призы „Солидному“, какъ сдѣлавшаго вѣсъ скакуна ланцѣлемъ (потому же они называли ему бѣгомъ?), допустить перебѣжку между „Дѣльнымъ“ и „Быстроѣ“ (но вѣдь „Быстроѣ“ уже разъ былъ сведенъ съ круга, слѣдовательно въ перебѣжкѣ участвовать не могъ), въ которой одержала верхъ „Дѣльный“, хотя нужно присовокупить, что перебѣжка была въ темнотѣ, да и поддѣжный много мѣшалъ слѣдить за бѣгомъ лошади.

Намъ доставлена слѣдующая замѣтка: По откровенному указанию одного оберъ-кондуктора, бѣдившаго съ поѣздами азовской дороги отъ Харькова до Ростова и обратно, — та поѣздка считается неудачною, которая не даетъ оберъ-кондуктору привести съ собою домой менѣе 100 руб. Но вѣдь сверхъ этихъ 100 руб., — по крайней мѣрѣ 25 рублей остаются въ рукахъ разныхъ властей, отъ которыхъ зависитъ контроль пассажирскихъ билетовъ, и надѣбно по крайней мѣрѣ оставить столько же въ рукахъ прочихъ низшихъ членовъ поѣздной прилуки. Такимъ образомъ приходится принять, что каждый пассажирскій и почтовый поѣздъ, проходящій по азовской дорогѣ отъ Ростова до Харькова и обратно, уноситъ изъ кармана акционеровъ дороги по 150 руб.; и это еще мы считаемъ милостиво, ибо не вводимъ въ эту разницу 230 верстъ проходимыхъ поѣздами между Курскомъ и Харьковомъ, где дѣло точно также не обходится безъ зайдеца. Не какъ сверхъ чисто пассажирскихъ поѣздовъ есть еще ежедневно одинъ товаро-пассажирскій, то справедливость требуетъ признать зайдеву его доходности въ половину противу предыдущихъ, т. е. въ 75 руб. За сильнѣе мы не ошибемся, если скажемъ, что выручка отъ зайдевъ никакъ не составляетъ болѣе 40% действительной стоимости билетовъ, ибо въ противномъ случаѣ не стоило бы и уклоняться отъ взятія билетовъ. — Изъ всего этого выходитъ, что дорога азовская теряетъ, благодаря зайдамъ, ежедневно 937 р. 50 к., а въ годѣ не болѣе какъ только 342,187 руб., или около 448 р. на версту. А какъ общая выручка за пассажирскіе билеты всѣхъ классовъ (кромѣ багажа) была въ 1879 году на этой дорогѣ 1,698,571 р., то выведенія нами потерю составляютъ нѣсколько менѣе 21% этой суммы, да и сама по себѣ на столько значительна, что могла бы кажется обратить на себя особое вниманіе гг. администрации правленія дороги. Ежели на сѣдніхъ съ азовско-московско-курской, харьково-николаевской и лозово-севастопольской, зайдевъ можно сказать вовсе почти не существуетъ, то казалось бы того же можно достигнуть и на азовской! Почему бы не увеличить жалованье кондукторамъ и даже

контролерамъ, если они нужны и при томъ въ такомъ большомъ числѣ; по почему бы не установить съ этихъ лицъ гораздо болѣе строгой ответственности и не оставаться равнодушными къ тому какъ эти господа сооружаютъ себѣ дома изъ маленькаго жалованья и безобразничаютъ въ публичныхъ мѣстахъ, бросая сотни рублей, на удивленіе и зависть праздныхъѣзакъ и завсегдатея?

#### Письмо въ редакцію.

М. Г. г. Редакторъ.

Ради того интереса, который представляется въ скорѣшемъ рѣшѣніи вопроса о постройкѣ конно-желѣзной дороги въ Харьковѣ, я надѣюсь, что, въ, г. редакторъ, помѣстите мое письмо въ вашу газету.

Посторонній человѣкъ въ городской думѣ не имѣетъ возможности заявить что нибудь; услугу ему въ этомъ случаѣ можетъ оказать печать. Я пользуюсь этимъ.

Для многихъ гласныхъ и всего Харькова гласный Поморцевъ заявилъ себѣ человѣкомъ, который задался цѣлью тормозить постройкѣ конно-желѣзной дороги въ нашемъ городе. Въ этомъ я вполнѣ уѣдѣлся, когда побывалъ въ послѣдніхъ двухъ засѣданіяхъ (28-го апрѣля и 1-го мая). Кандидатъ правъ Поморцевъ является еще человѣкомъ вѣсма и вѣсма грубымъ; онъ не позволяетъ прерывать свою рѣчь въикомъ изъ гласныхъ; самъ же почти не даетъ говорить другимъ Предсѣдатель думы пользуется такимъ же уважениемъ со стороны Поморцева. Какъ только предсѣдатель прочтетъ вопросъ, подлежащій разрѣшенію, сейчасъ же поднимается Поморцевъ съ бумагами и карандашомъ въ рукахъ и начинаетъ свою данинѣйшій доказательства. Въ началѣ онъ обращается лицомъ къ предсѣдателю, потомъ, по мѣрѣ увлечѣнія, бокомъ и наконецъ окончательно увлекается своими доводами и поворачивается спиной къ предсѣдателю, начиная расхаживать около скамеекъ, на которыхъ сидятъ гласные. Этой послѣдней привычкой своей, Поморцевъ заставляетъ нѣкоторыхъ гласныхъ уходить отъ него на другія скамьи. Мнѣ пришлось слышать, какъ однѣ изъ нихъ, перешедъ въ другой рядъ скамеекъ, сказали своему сосѣду: „этотъ Поморцевъ совсѣмъ отлучился: тутъ гостиница Муравьевъ, где по праздничнымъ днамъ обыкновенно собираются рабочие, чтобы поболтать съ пріятелемъ, напиться чаю, а иногда и побаловатьсь рюмкой водки, собралась толпа рабочихъ человѣкъ около трехъ сотъ, которые мирно разговаривали о текущихъ вопросахъ своей жизни; вдругъ изъ трактира вырываются двое пьяныхъ и съ крикомъ „пора и у насъ быть живоѣ“ бросаются въ толпу, по обоимъ молодчикамъ моментально скатаются стоящими тутъ городовыми и препровождаются въ участокъ, а толпа какъ ни въ чомъ не бывало мирно продолжаетъ бесѣдоватъ о своихъ дѣлахъ.“

Нѣкоторые гласные заявили, что если скажемъ, что выручка отъ зайдевъ никакъ не составляетъ болѣе 40% действительной стоимости билетовъ, ибо въ противномъ случаѣ не стоило бы и уклоняться отъ взятія билетовъ. — Изъ всего этого выходитъ, что дорога азовская теряетъ, благодаря зайдамъ, ежедневно 937 р. 50 к., а въ годѣ не болѣе какъ только 342,187 руб., или около 448 р. на версту. А какъ общая выручка за пассажирскіе билеты всѣхъ классовъ (кромѣ багажа) была въ 1879 году на этой дорогѣ 1,698,571 р., то выведенія нами потерю составляютъ нѣсколько менѣе 21% этой суммы, да и сама по себѣ на столько значительна, что могла бы кажется обратить на себя особое вниманіе гг. администрации правленія дороги. Ежели на сѣдніхъ съ азовско-московско-курской, харьково-николаевской и лозово-севастопольской, зайдевъ можно сказать вовсе почти не существуетъ, то казалось бы того же можно достигнуть и на азовской! Почему бы не увеличить жалованье кондукторамъ и даже

контролерамъ, если они нужны и при томъ въ такомъ большомъ числѣ; по почему бы не установить съ этихъ лицъ гораздо болѣе строгой ответственности и не оставаться равнодушными къ тому какъ эти господа сооружаютъ себѣ дома изъ маленькаго жалованья и безобразничаютъ въ публичныхъ мѣстахъ, бросая сотни рублей, на удивленіе и зависть праздныхъѣзакъ и завсегдатея?

Или, въ воскресенье, въ Тиволи сидѣть за однимъ столомъ два евреи, а за другимъ двое поддѣланій русскихъ. Подгулявшие начинаютъ задѣвать евреевъ, наконецъ, одинъ изъ нихъ подмѣтается: „Чтожъ это мы отстали, во дѣло молодчики моментально скатались стоящими тутъ городовыми и тратали время и поскорѣй утвердить контрактъ о постройкѣ дороги. Противъ заявленія Мѣнѣса, Поморцевъ разразился цѣлью громомъ: „мы не должны обращать вниманія на это заявленіе; оно является наставленіемъ для думы, дума же, напротивъ, должна имѣть свое сужденіе“ и т. н.

Нѣкоторые гласные пытались было

заявить о правѣ говорить первыми членамъ комиссіи по составленіи контракта съ строителемъ дороги. Поморцевъ и въ этомъ случаѣ оказалъ услугу своимъ доводами и доказательствами: онъ не далъ возможности мнѣнію гласныхъ обратить вниманіе на это заявленіе; оно является наставленіемъ для думы, дума же, напротивъ, должна имѣть свое сужденіе.

Таковы уроки подаваемыи свѣжей и

юной древностью нашемъ сбѣдомъ вѣкъ:

или „человѣческаго“ трагедія Европы,

или „гладиаторской“ битвы и боя быковъ,

или „драматической“ гладиаторской битвы и боя быковъ,

или „драматической“ г



