

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Йозефовичъ.

Главная контора газеты в Харьковѣ на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотекѣ“ Александра Александровича Йозефовича, принимаетъ подписки и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресенье и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дн.

№ 90.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ХАРЬКОВЪ, ПЯТНИЦА 3 (15) Апрѣля 1881 года.

ГОДЪ I.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакція газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ облас-
неній по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кроме
воскресенья и праздничныхъ дней, отъ 2 до
3 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія
условий, признаются бесплатными. Статьи и корреспонденціи, присыпаемыя въ Редакцію, должны
быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 к.
Главная контора газеты „Южный Край“ считаетъ нужнымъ напомнить тѣмъ изъ гг. подписчиковъ, которые пользуются правомъ разсрочки, что срокъ второго взноса какъ для городскихъ, такъ и иногороднихъ подписчиковъ, истекаетъ 1-го апрѣля.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на
„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
1881 ГОДА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

| | 12 м. | 11 м. | 10 м. | 9 м. | 8 м. | 7 м. | 6 м. | 5 м. | 4 м. | 3 м. | 2 м. | 1 м. | |
|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| Р. к. | Р. к. | Р. к. | Р. к. | Р. к. | Р. к. | Р. к. | Р. к. | Р. к. | Р. к. | Р. к. | Р. к. | Р. к. | |
| Городъ, безъ доставки | 10 | 50 | 10 | 9 | 25 | 8 | 50 | 7 | 75 | 7 | 6 | 50 | |
| Городъ, с доставкой | 12 | 11 | 50 | 10 | 75 | 10 | 9 | 10 | 8 | 20 | 7 | 6 | 30 |
| Иногородние | 12 | 50 | 12 | 11 | 25 | 10 | 25 | 9 | 50 | 8 | 50 | 7 | 50 |

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземплярь по соглаш. съ главной конторой газеты. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждого мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: изъ главной конторы редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ дм. Императорскаго Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Йозефовича; ТАМЪ ЖЕ принимаются ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Бѣзъ того, подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Нового Времени“; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книжной гостинице П. Н. Шапошникова; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Блоха; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойко-Родзевича.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ—въ Навас, Laflit et C°, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявлений для всѣхъ европейскихъ издѣлій; въ Петербургѣ, домѣ Соловьевиковъ; въ Петербургѣ—въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ дм. Струбниковъ и въ Варшавѣ—въ варшавскому агентству объявлений Рейхмана и Френдеръ на Сенаторской улицѣ, въ дм. № 22.

Главная контора газеты просить Гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 2-го апрѣля 1881.

Мѣстная хроника: Засданіе медицинскаго общества.—Извѣстія въ редакцію.—Изъ записной книжки репортера.

Телеграммы (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ „Международного телеграфного агентства“).

Внутреннія извѣстія: Корреспонденція „Южнаго Края“ изъ Ильи.—Административныя новостіи.—Извѣстія изъ газетъ.—Изъ Царницкаго.—Изъ Самарской губерніи.—Драгонійская находка.

Судебная хроника: Приговоръ особаго пристава къ правительству сената по дѣлу о злодѣяхъ 1-го марта, въ окончательной формѣ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: Очерки народной жизни на югѣ.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

2-го апрѣля 1881.

Всѣмъ извѣстно, какъ взрывъ не-
годованія и ужасъ вызвалъ по всѣй
Европѣ страшное преступленіе 1 (13)
марта. Не однѣ правительства вырази-
ли тогда свое сочувствіе русскому Импе-
раторскому Дому и народу; можно ска-

Очерки народной жизни на югѣ Россіи *.

Народныя пѣсни и вообще творенія народной музы, составляя сами по себѣ драгоценныя сокровища, однакожъ далеко не единственная произведения малороссійской словесности. Малороссійскій языкъ никогда не переставалъ быть литературнымъ. Даже въ первоконевславянскомъ языкѣ, если изучать его по такимъ памятникамъ, какъ Несторова лѣтопись и Слово о Полку Игоревѣ, можно узнать малороссійские обороты. Волынская лѣтопись, отличающаяся отъ другихъ лѣтописей поэтическими достоинствами, можетъ считаться по языку совершенно малороссійской. Но особенно литературное развитие дѣлало не единственный произведения малороссійской словесности. Малороссійскій языкъ богатъ лексическимъ запасомъ, давший имъ возможность совершенно изѣбжать заимствованій изъ церковнославянского и польского. Большая часть изъ этихъ писателей за исключеніемъ Квитки и другихъ вирочекъ довольно бездарны, но изъ среды ихъ выдѣляется одинъ великий поэтъ, Шевченко, произведенія которого могли бы создать славу любой литературы. Вытерпѣвшій всевозможныя несчастія, какъ только соединяются съ состояніемъ крѣпостного и ссыльного солдата, онъ съ замѣтительной ясностью и глубиной выразилъ въ своихъ бессмертныхъ торжественныхъ музы и надежды на слѣдующее своего народа.

Надо сказать, что по склонности къ образованію малороссій, какъ масса, стоятъ выше великороссовъ. Статистика обнаружила, что популярныя сочиненія по различнымъ отраслямъ знанія распространяются среди первыхъ быстрѣ. И не мудрено. Почва для культуры подготовлялась здесь уже тогда, когда въ Великороссии населеніе было занято чорной работой колонизаціи. Нѣкогда Москва получала учите-
ли главнымъ образомъ изъ Мало-

подобного русскимъ нигилистамъ и анархистамъ съ ихъ разрушительными стремлениями: чтобы отыскать приличное сравненіе, намъ нужно обратиться къ среднимъ вѣкамъ, когда существовали тайны судилища, фемы (Femigerechte), или же на востокѣ, въ Индию, где было общество убийцъ—туговъ, направленное противъ агнчанъ. Понятно, что такое необычное явленіе обратило на себя вниманіе публицистовъ и въ разныхъ иностраннѣхъ газетахъ высказано было много отдельныхъ замѣчаний по поводу русскихъ нигилистовъ, или анархистовъ.

Нѣкоторыя газеты и журналы посыпали отдельными статьями вопросу о причинахъ возникновенія въ Россіи такого враждебнаго общественности и можно сказать противного человѣческой природы, изувѣрскаго кружка съ политической окраской. „Найти психологическое объясненіе этого неестественнаго явленія“, говорятъ неизѣбѣнныи авторы статьи: „Нациализмъ (въ Аугсбургской Всеобщей Газетѣ), „этого эн-демического помышленства (epidemischer Schaffenswahn), желаятъ въсякій, кто не хочетъ вѣрить въ безусловную злость человѣческой природы, не хочетъ вѣрить въ то, что люди рождаются съ наклонностями къ злодѣйству. Стремление изъмѣнить вину отдельныхъ лицъ, объяснить ее обстоятельствами, или осененіемъ обстановкою преступника—это чисто человѣческая потребность“. Говоря о происхожденіи нигилизма, мы можемъ коснуться здѣсь только немногихъ главныхъ причинъ этой нравственной болѣзни; прослѣдить же ее по всѣмъ стадіямъ, отъ первыхъ признаковъ до послѣдняго страшнаго падѣнія, хвастающаго свободными мыслами. Но, въ сущности, эта игра отъ скучи—не пустыни и отъвѣтъ всемъ серий-ознаменованіемъ постыдствіемъ. Съ одной стороны, въ ней выражается глубокое, общее и, значитъ, спрѣдливое недовѣрство, стъ другой—они подыскиваютъ привычку уважать что бы то ни было и даже ослаблять совѣсть и самоуваженіе въ обществѣ. Такая опасная игра съ огнемъ“ цѣлого общества, отчасти можетъ быть отнесена къ числу причинъ, вызвавшихъ то помышленіе привычку уважать что бы то ни было и даже ослаблять совѣсть и самоуваженіе въ обществѣ. Такая опасная игра съ огнемъ“ цѣлого общества, отчасти можетъ быть отнесена къ числу причинъ, вызвавшихъ то помышленіе привычку уважать что бы то ни было и даже ослаблять совѣсть и самоуваженіе въ обществѣ. Такая опасная игра съ огнемъ“ цѣлого общества, отчасти можетъ быть отнесена къ числу причинъ, вызвавшихъ то помышленіе привычку уважать что бы то ни было и даже ослаблять совѣсть и самоуваженіе въ обществѣ.

Происхожденіе нигилизма въ Россіи, какъ извѣстно, относится къ концу пятидесятихъ годовъ. Появился онъ не въ тѣхъ тайного общества, а какъ свободный кружокъ молодыхъ людей, связанный единствомъ мыслей и понятій. Самое слово „нигилистъ“ съ определеннымъ значеніемъ мы въ первый разъ встрѣчились въ повѣстіи Тургенева: „Отцы и дѣти“. Нигилистъ—это человѣкъ, не признающій никакихъ авторитетовъ. Около десяти лѣтъ спустя, мы найдемъ, что подъ нимъ разумѣется „полнѣйшая свобода отъ всѣхъ готовыхъ понятій, отъ всѣхъ унѣдѣвленій препятствій и стѣненій, которымъ мѣшаютъ поступательному движѣнію западныхъ народовъ съ ихъ историко-литературной колодкой на ногѣ“. Разбирая причины русскаго нигилизма, западные публицисты, помимо указаний на сложившійся у насъ историко-литературной строи общества и государства, находятъ, что русскій человѣкъ вообще

затѣмъ всѣмъ изъ языка въ школахъ; съ XVII по XVIII столѣтіе существовали уже высшія школы въ Острогѣ, Кіевѣ и Черніговѣ, тогда какъ въ Великороссіи ихъ не было совсѣмъ. Въ 1658 году, по Гаджиевскому договору, казаки уловомъ поставили основаніе двухъ высшихъ школъ съ такими же правами, какими пользовались краковскій университетъ, право основывать средніе учебныя заведенія и свободу книгоиздѣлія. Но, въ сущности, эта игра отъ скучи—не пустыни и отъвѣтъ всемъ серий-ознаменованіемъ постыдствіемъ. Съ одной стороны, въ ней выражается глубокое, общее и, значитъ, спрѣдливое недовѣрство, стъ другой—они подыскиваютъ привычку уважать что бы то ни было и даже ослаблять совѣсть и самоуваженіе въ обществѣ. Такая опасная игра съ огнемъ“ цѣлого общества, отчасти можетъ быть отнесена къ числу причинъ, вызвавшихъ то помышленіе привычку уважать что бы то ни было и даже ослаблять совѣсть и самоуваженіе въ обществѣ.

Далѣе, наѣсъ упрашиваютъ въ поверхности знанія, въ страсти хватать вершины, замѣчать, что мы не умѣемъ воспитывать, что у насъ нѣтъ педагогическаго дара, или, что мы, по крайней мѣрѣ, не выказали его до сихъ поръ. Но наѣсъ и трудно было его выказать и развить, когда системы обучения безпрестанно у насъ менѣлись. Издѣйствіе наѣса было, конечно, не менѣе велико; тѣмъ не менѣе профессоръ считается себѣ въ правѣ констатировать слѣдующіе положенія. Цинкъ, какъ тѣло чуждое организму, можетъ несомнѣнно оказывать вредное дѣйствіе. Существуетъ много фактовъ, подтверждавшихъ это положеніе. Одно семейство во Франціи едва не погибло отъ того, что употребляло для питія воду, содержащую цинкъ. Мальчикъ, всѣхъ съѣдавшій цинкъ, вскорѣ умеръ. Другой случай былъ также во Франціи въ одной тюрьмѣ, где 84 человека получили принадлежавшую имъ изъ Харьковскихъ водопроводовъ, однакожъ естественно должно прійти къ заключенію, что присутствіе цинка въ нашей водѣ, хотя и даже въ минимальныхъ дозахъ, не желательно и потому необходимо какими-либо средствами удалять его.

Вѣдь съ тѣмъ проф. Лашкевичъ обращаетъ вниманіе на другія особенности употребляемой воды, которая должна быть предметомъ изслѣдованій, такъ какъ, по заявленію извѣстныхъ врачей, они могутъ вызвать разныя заболѣванія. Нѣдавно было 2 случая неожиданной и загадочной смертности. Мальчикъ, всѣхъ съѣдавшій цинкъ, вскорѣ умеръ. Другой случай былъ также во Франціи въ одной тюрьмѣ, где 84 человека получили принадлежавшую имъ изъ Харьковскихъ водопроводовъ, однакожъ естественно должно прійти къ заключенію, что присутствіе цинка въ нашей водѣ, хотя и даже въ минимальныхъ дозахъ, не желательно и потому необходимо какими-либо средствами удалять его.

кую степень индивидуального развитія народѣ, на недостатокъ самобытной личности, и въ доказательство ссылаются на нашу литературу. Русская литература, какъ и русская живопись, говорятъ они, при всемъ своемъ реализмѣ, даютъ одни типы. Та и другая действуютъ при этомъ сознательно: они хотятъ изобразить народъ, а не отдельные личности. И неудивительно: развитіе личности есть продуктъ культуры, и культуры своеобразной, а непривычной насыщеніи, не заимствованіи. Кроме того, для развития личности нужно соединеніе благоприятныхъ условій, какихъ русская жизнь до сихъ поръ не предоставила.

Вотъ нѣсколько указаній на причины, больше отдаленныхъ, которыхъ, также, могли содействовать развитію нигилизма.

Таково мнѣніе иностранныхъ публицистовъ на настоящее положеніе дѣйствія. Съ послѣднимъ мнѣніемъ отговариваются наблюденія у кровати больныхъ, которыхъ, безъ вредныхъ побѣдѣствій, въ конвиктѣ, въ цинковомъ изѣбѣ, проводятся цинковымъ изѣблѣвіемъ; но кроме цинка, тамъ рабочіе изѣблютъ дѣло и съ другими металлами.

Опять, сдѣланіе извѣстными учеными надъ животными и людьми, дающими противорѣчивыя и сбивающіе результаты: одни говорятъ, что животные, которыхъ давали продолжительное время маленькихъ дозахъ, не переносятъ такъ ясно, какъ и бѣдѣты и обнаруживаются въ прізнакахъ.

Въ слѣдующей статьѣ мы постараемся указать, что стремленіе и цѣли нигилизма чужды русскому обществу и народу, что онъ стоитъ особнякомъ, какъ чисто болѣзнь.

Въ слѣдующей стать

день один трупъ. Несчастнымъ немедленно оказана медицинская помощь и нанято для нихъ особое помѣщеніе.

«Нижегородскій Листокъ» на основаніи вѣрныхъ съѣдѣній говоритьъ, что въ одномъ уѣздѣ самарской губерніи наполеон земскій представитель изъ духовного званія, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

«Подольскій Листокъ» сообщаетъ, что на днѣхъ, во время раскопокъ фундамента, при постройкѣ нового зданія городской думы, однимъ изъ рабочихъ былъ найденъ полуаршинный стальной якорь, который, какъ никуда негодный, былъ тотчасъ же проданъ еврею старьевщику за 5 коп. Еврей старьевщикъ въ тотъ же день передалъ находку собирателю древностей Р—ту за 50 коп., а постѣдѣнѣи уступили его доктору Ролле за три рубля. Когда грязь была отчищена съ якоря, то на немъ оказались надписи и золотая рукожетка. Надписи указывали на то, что рукожетка и самъ якорь сдѣланы Беневенто Челлини. Нѣтканская находка оказалась драгоценностью.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Приговоръ особыхъ присутствія правительства сената по дѣлу о злодѣяніи 1-го марта, въ окончательной формѣ*).

1881 года, марта 29/24 дня.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующаго сенатъ, въ особомъ присутствіи для сужденія дѣль о государственныхъ преступленияхъ, въ слѣдующемъ составѣ:

Г. первоприсутствующій Э. Я. Фуксъ.

Г. сенаторы: Н. Н. Биппентъ, Н. С. Писаревъ, И. Н. Орловъ, А. И. Синицынъ; сословные представители: предводители дворянства: с.-петербургскій губернскій, графъ А. А. Бобринскій, и петроградскій уѣзжій, баронъ М. Н. Корфъ, московскій городской голова С. М. Третьяковъ и волостной старшина А. А. Гельзеръ.

При обер-секретарѣ В. В. Поповѣ.

Въ присутствіи исполняющаго обязанности прокурора при особомъ присутствіи правительства сената Н. В. Муравьевѣ:

Разсмотрѣвалъ дѣло о мѣщанинѣ Николаѣ Рысаковѣ, крестьянахъ Андрѣя Желябовѣ, Тимофеѣ Михайловѣ, сыновиѣ священника Николаѣ Кильчичѣ, дворянѣ Софіи Перовской и мѣщанинѣ Гессѣ Гельфманѣ, предъявленныхъ суду особыхъ присутствія, на основѣ 1032 и 1052 ст. уст. угл. суд., по прѣд. 1879 г., и особыхъ Высочайшихъ постановленій отъ 6 и 13 марта 1881 г., по обвиненію ихъ въ злодѣяніи, жертвою котораго палъ въ Богъ почившій Государь Императоръ Александру Николаевичу, и въ другихъ преступленіяхъ.

I.

Нѣкоторыя изъ лицъ, принадлежащихъ къ тайному обществу, называемому одними подсудимыми «русской соціально-революціонной партіей», а другими партіею «Народной Воли», поставившемъ себѣ задачу измѣненіе и ниспроверженіе, посредствомъ насилия переворота, существующаго въ Россіи государственного и общественного строя, имѣли въ іюнѣ 1879 года въ городѣ Липецкѣ съѣзда, въ числѣ около 15 человѣкъ, для пересмотра программы партіи и для обсужденія дальнѣйшихъ мѣръ къ достижению цѣли ихъ сообщества. Результатомъ такового совѣтія было рѣшеніе предпринять цѣлый рядъ поступковъ на жизнь въ Богъ почившаго Государя посредствомъ взрывовъ и ниспроверженія Императорскихъ поѣздовъ.

Въ съѣзѣ принималъ участіе подсудимый Желябовъ, подъ именемъ Чернавскаго и затѣмъ онъ же, подъ именемъ Борисова, принималъ участіе въ сходкахъ въ сентябрѣ того же года въ городе Харьковѣ, где обсуждались вопросы о близайшихъ способахъ посредствомъ осуществленія поставленныхъ на жизнь Государя, причемъ было рѣшено: Желябову, Тихонову и Окладскому (послѣдніе двое уже осуждены за это преступленіе) приговоромъ с.-петербургскаго военнаго окружнаго суда, состоявшимъ 31-го октября 1880 года) произвести взрывъ въ Михайловскомъ манежѣ, а изъ манежа поѣздить Михайловскій дворецъ, откуда и возвращался по Императорской ул., и затѣмъ, направо изъ онъ, по набережной Екатерининскаго канала. Когда карета Государа, въ сопровожденіи обычнаго конвоя, проѣзжала мимо сада Михайловскаго дворца, на разстояніи около 50 саж. изъ угла Императорской ул., подъ лошадей кареты были брошены разрывной снаряды. Взрывомъ этого снаряда были ранены нѣкоторыя лица и разрушена задняя стѣна Императорской кареты, но самъ Государь остался невредимъ. Человѣкъ, бросивший снарядъ, хотя и побѣжалъ по набережной канала, но направился къ Невскому проспекту, но въ пѣскочныхъ саженяхъ былъ задержанъ и называлъ первоначально мѣщаниномъ Глазовскимъ, а затѣмъ показалъ, что онъ мѣщанинъ Рысаковъ. Между тѣмъ Государу, приказавъ кучеру остановить лошадей, изволилъ выйти изъ кареты и направиться къ задержанному преступнику; когда же Его Величество возвращался назадъ къ мѣсту взрыва, по папели канала, поѣзжалъ второй взрывъ, ужаснувшись постигшимъ его боязливымъ состояніемъ, и въ тотъ же день, въ 3 часа 35 минутъ по полудни—въ Богъ почивлъ. По осмотрѣ мѣстности злодѣянія и по даннѣмъ, обнаруженнымъ доказаніемъ, эксперты пришли къ заключенію, что изначальные взрывы были произведены

думами бронзовыми снарядами, заключенными въ жестяныхъ оболочкахъ и состоявшими изъ ударного состава взрывчатаго вещества въ количествѣ до 5-ти фунтовъ въ каждомъ снарядѣ. На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

«Подольскій Листокъ» сообщаетъ, что на днѣхъ, во время раскопокъ фундамента, при постройкѣ нового зданія городской думы, однимъ изъ рабочихъ былъ найденъ полуаршинный стальной якорь, который, какъ никуда негодный, былъ тотчасъ же проданъ еврею старьевщику за 5 коп. Еврей старьевщикъ въ тотъ же день передалъ находку собирателю древностей Р—ту за 50 коп., а постѣдѣнѣи уступили его доктору Ролле за три рубля. Когда грязь была отчищена съ якоря, то на немъ оказались надписи и золотая рукожетка. Надписи указывали на то, что рукожетка и самъ якорь сдѣланы Беневенто Челлини. Нѣтканская находка оказалась драгоценностью.

«Подольскій Листокъ» сообщаетъ, что на днѣхъ, во время раскопокъ фундамента, при постройкѣ нового зданія городской думы, однимъ изъ рабочихъ былъ найденъ полуаршинный стальной якорь, который, какъ никуда негодный, былъ тотчасъ же проданъ еврею старьевщику за 5 коп. Еврей старьевщикъ въ тотъ же день передалъ находку собирателю древностей Р—ту за 50 коп., а постѣдѣнѣи уступили его доктору Ролле за три рубля. Когда грязь была отчищена съ якоря, то на немъ оказались надписи и золотая рукожетка. Надписи указывали на то, что рукожетка и самъ якорь сдѣланы Беневенто Челлини. Нѣтканская находка оказалась драгоценностью.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончалъ 10,000 пудовъ ржи, растратилъ до 5,000 рублей земскихъ суммъ, тогда какъ крестьяне умиралы съ головы; по этому обстоятельству уже возбуждено судебнное преслѣдованіе.

На лицо, бросившее къ ногамъ почишаго Государа второй разрывомъ, стоящій во главѣ дѣла благотворительности, который скончал

