

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЪ II.

ХАРЬКОВЪ, ВОСКРЕСЕНЬЕ, 14 (26) НОЯБРЯ 1882 ГОДА.

№ 651.

Отдельные №№ „Южного Края“ продаются по 6 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѣНА:

	БЕЗ ДОСТАВКИ.	СЪ ДОСТАВКОЮ.	СЪ ПЕРЕС. ЯНОГОР.
На 12 мѣсяціев	10 руб. 50 коп.	12 руб.—коп.	12 руб. 50 коп.
„ 6 „	6 „ —	7 „ —	7 „ 50 „
„ 3 „	3 „ 50 „	4 „ —	4 „ 50 „
„ 1 „	1 „ 20 „	1 „ 40 „	1 „ 60 „

Подписька принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца.

Допускается разсрочка платежа за годовую экземплярь, по соглашению съ редакціей.

Главная Контроль газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, № 27, въ Центральномъ конторѣ обѣзначеній для всѣхъ европейскихъ извѣстій, на Петровской, въ домѣ Соловьевича и въ конторѣ подписки и обѣзначеній Н. Петровскаго. Воротъ—въ варшавскомъ агентствѣ обѣзначеній Редакціи Французской Французской газеты, въ Сенаторской улицѣ, № 22; въ Клеве—въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ Б. И. Вѣкса и Е. И. Распопова; въ Потсдамѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойль-Родзевицкаго. Изъ Французскихъ обѣзначеній принимаются исключительно въ Париже, Laflite et C°, Place de la Bourgogne.

Кромѣ того, подписька и обѣзначенія принимаются: въ Питербургѣ—въ Центральной конторѣ обѣзначеній для всѣхъ европейскихъ извѣстій, на Невскомъ проспектѣ, № 27; въ Москве—въ Центральномъ конторѣ обѣзначеній для всѣхъ европейскихъ извѣстій, на Петровской, въ домѣ Соловьевича и въ конторѣ подписки и обѣзначеній Н. Петровскаго. Воротъ—въ варшавскомъ агентствѣ обѣзначеній Редакціи Французской Французской газеты, въ Сенаторской улицѣ, № 22; въ Клеве—въ книжномъ магазинѣ Е. И. Федорова; въ Одессѣ—въ книжныхъ магазинахъ Б. И. Вѣкса и Е. И. Распопова; въ Потсдамѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бойль-Родзевицкаго. Изъ Французскихъ обѣзначеній принимаются исключительно въ Париже, Laflite et C°, Place de la Bourgogne.

Редакція газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1-я; для личныхъ обѣзначеній по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кроме воскресеній и праздничныхъ дней, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть напечатаны за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія звѣзда, признаются безызѣстными. Статьи, признанные удобными для печати, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Малкія статьи, за-

долженъ пережить всѣи формальныи стадіи до конца, т. е. до публичнаго разбора дѣла и постановленія приговора. До наступленія этого момента ни прокуратура, ни суды, при обсужденіи вопросовъ о направленіи дѣла, не имѣютъ, по закону, права прекращать дѣла обѣзначеніяхъ въ печати должностныхъ лицъ. Сенатъ, въ решеніяхъ своихъ по многимъ дѣламъ (апеллягахъ по дѣлу Аксакова и Ефимова, 2-го мая 1870 г.; распор. засѣд. по дѣлу Милюкова, 7-го августа 1870 г. и мн. др.), категорически и ясно высказалъ, что, на основѣ Высоч. утв., 12-го декабря 1866 г., мѣнѣй госуд. совѣта, а также 7 и 5 п. п. къ 1000 ст. утв. угул. суд., по прош. 1868 г., возбужденіе дѣла обѣзначеніяхъ въ печати должностныхъ лицъ, присутственныхъ мѣстъ и установлений зависить отъ самихъ обѣзначеніяхъ; но когда ими предъявлены прокурору жалоба, обѣзначеніе или сообщеніе по этимъ дѣламъ, то они обзываютъ начать преслѣдованіе обвиняемыхъ, т. е. передать палатѣ обвиненія. Предѣстествующий исходъ этой „легальной“ борьбы съ „Донскимъ Голосомъ“ его ненавистниковъ можетъ подать весьма основательный поводъ къ пожеланію скорѣшаго не-ремонта кореннаго всправленія законовъ о печати на началахъ, которымъ не препятствовали бы естественному росту печати и ея правильному функционированію.

Отъ редакціи.

Въ изѣстныхъ „Губ. Вѣд.“ напечатано нѣсколько писемъ по нашему адресу; на два изъ нихъ мы отвѣчаемъ сегодня.

I.

Вчера, 11-го ноября, по окончаніи засѣданія соѣдина-тия университета, присутствовавшіе въ членѣ профессора выразили единодушно свое счастливое проф. А. Н. Столинову по поводу грабежа, нѣтъ не вызванного со стороны проф. А. Н. Столинова, оскорблениемъ, написано-го редакціи „Южнаго Края“ въ 647 №.

Профессоръ Харьковскаго университета В. Г. Лаш-кевичъ.

Странно, что товарищи г. Столинова, выразивши-е ему „счастливое“, считаютъ „оскорблѣніе“, какъ они выражаютъ, наименование г. Столинова, нѣтъ не вызванное. Г. Столиновъ обзываютъ насъ въ прямомъ подобии и желаніи, такимъ путемъ, воспользоваться его именемъ. Это ли еще не вызвать? Если же товарищи г. Столинова смысливаютъ его частное дѣло съ дѣломъ университета, то намъ остается лишь удаляться, но думаемъ, для вся-каго ясно, что мы, въ данномъ случаѣ, разматываемъ „Южнаго Края“ и писателя, а не какъ члена университета.

II.

Прочитавъ замѣтку „Презабавная история“ (помѣщенную въ № 647 газетѣ „Южнаго Края“), възникло желаніе среди всѣхъ честныхъ людей, стоящихъ на сторонѣ правства, привлечь внимание къ качествѣ спекулянта по международному праву, опровергнуть искутъ печати же одно обѣзначеніе, възбодрило „Южнаго Края“ на проф. Столинова, которое заключается въ всемъ прознаменованіи этой газеты на литературномъ плагіатѣ, совершенный, будто бы, проф. Столиновымъ въ его сочиненіи „Очеркъ истории и догматики международного права“.

Объ этомъ труѣ пр. Столинова, специально занимающагося и писавшаго по отдѣлу иностраннѣхъ законодательствъ, я давалъ подробный критический разборъ въ моемъ „Очеркѣ новѣйшей литературы по международному праву“, который появился еще въ 1876 г., когда я не только не имѣлъ никакихъ отпомѣнъ къ Харьковскому университету, но и не зналъ рѣшительного никого изъ профессоровъ этого университета. Указатъ тамъ на представляемыи миѣ пидесталы книги пр. Столинова, я не могъ не обратить вниманія и на несомнѣнныи до-стопнотъ его труда, признанія въ критикѣ и другихъ специалистахъ, бѣзъ мене компетентныхъ въ предметѣ, напр. пр. Мартенсомъ. Ни одинъ изъ нихъ не отрица-лъ пр. Столинова знанія предмета международнаго права и самостоятельнаго къ нему отненія.

Ознакомившись же послѣ моего приѣза въ Харьковъ лѣкціями (за пѣсълько лѣтъ) покойнаго Д. И. Каченовскаго, я не могъ не прийти къ заключенію, что труѣ пр. Столинова, пользуясьъ именемъ профессора, оправдываютъ, оканчиваются оправданіемъ редакторовъ; редакторы вызываются въ судъ, бросаютъ свою не-отложную работу, тратятся на путевые издержки, разоряются въ, въ концѣ концовъ, закрываютъ лавочку. Говорятъ: оправданію судомъ законъ предоставляетъ право иска убытковъ съ недобро-совѣстнаго обвинителя. Но подобныи исковыи процессы могутъ оказаться горше уголовныхъ, отни-мая и время, и средства на ихъ веденіе.

Все сказанное въ изѣстной степени подтверждается, по истинѣ, жалостной судьбою редактора „Донского Голоса“. Изъ прежнихъ процессовъ его въ палатѣ выяснилось, что газета его, безъбоянно взыскалась за неблагодарное дѣло разоблаченій, съ первыхъ же дней своего рожденія, стала потерпѣщей горда многочисленныи дѣятельнѣи, съ генерис, съвѣшилъ себѣ прочныхъ гнѣзда въ

настѣнныхъ лицъ, или, какъ чаще выражаются, въ диффамаціи (1030 ст. Ул. о пак.). Факты эти—самъ по себѣ еще не многозначительны, такъ какъ обвиненіи редакторовъ и сотрудниковъ ихъ въ диффамаціи смыкаются на пѣхъ головы всѣма щедрою руковою,—пріобрѣтаетъ, однако, колоритъ нѣкоторой „характерной особенности“ въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что называемый редакторъ, съ первыхъ же шаговъ своего срамитель-но-недавнаго изданія (газета существуетъ третій годъ), уже нѣсколько разъ привлекался къ суду на одномордныи обвиненія, причемъ всякий разъ палата оправдывала его. Такимъ образомъ, фактъ возникновенія новой серіи про-цессовъ противъ него же даетъ основаніе усмо-трѣть въ этой исторіи безконечнаго „попаданія подъ суд“ редактора газеты иѣто, възыскающее прискорбное отношеніе къ злосчастной судьбѣ нашей „многострадальной“ провинціальной печати.

Съ 1-го мѣсяца 1882 г. газета печатается въ собственной типографіи, шрифтомъ болѣе убористыи, вслѣдствіе чего текстъ газеты увеличился на одну треть прежнаго размѣра.

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 13-го ноября 1882 года.

Отъ редакціи.

Объзрѣніе газетъ и журналовъ.

Мѣстная хроника VIII сѣдѣльн. улѣгро-мѣщанинскаго юга.

Газеты: отъ Международнаго и Сѣвернаго телеграфныхъ агентствъ.

Внѣтніе извѣстія: Корреспонденціи „Южнаго Края“ изъ Новороссійска, Гагаузіи, Бердянска, Славянска и Рѣмы-узды.—Изѣстѣ другихъ газетъ: изъ Кіева, Одессы, Кшиніева, Вѣнѣи, м. Брачкіи, Переока, Екатеринодара, Бакинскаго узда, Маріуполя, Судака, Бердянскаго узда, Керчи, Воронежа, ст. Трибуновки, Измаїла, Баку и ст. Дніпропетровскаго.

Вѣнѣи извѣстія.

Смѣсь.

Календарь.

Биржевая хроника и торговыи отѣль.

Справочн. свѣдѣнія.

Фельтоны: Музыкальные очерки, W.

Объзрѣніе.

ХАРЬКОВЪ.

13-го ноября 1882 г.

Въ отѣль „мѣстной хроники“ нашей газеты,

было сообщено, что въ судебной палатѣ

имѣется пѣгла серія дѣлъ о редакторѣ из-

даніемъ въ Новороссійской газете „Донской Го-

лостъ“, г. Жигмановскому, по обвиненію его въ

злосчастныхъ обѣзначеніяхъ въ печати долж-

ніи.

Мы разумѣемъ недостатки нашихъ временныхъ

законоположеній о печати.

Дѣло въ томъ, что законоположенія эти создаютъ и открываютъ сѧ

многие широкіе просторы возбужденію обѣзначеній въ

диффамаціи: какъ бы ни было безосновательно,

недобросовѣстно и даже вздорно обѣзначеніе, предъ-

явленное противъ печатного органа, но разъ оно

возникло,—възвѣшеннъ имъ процессъ

въ палатѣ.

Мы разумѣемъ недостатки нашихъ временныхъ

законоположеній о печати.

Дѣло въ томъ, что законоположенія эти создаютъ и открываютъ сѧ

многие широкіе просторы возбужденію обѣзначеній въ

диффамаціи: какъ бы ни было безосновательно,

недобросовѣстно и даже вздорно обѣзначеніе, предъ-

явленное противъ печатного органа, но разъ оно

возникло,—възвѣшеннъ имъ процессъ

въ палатѣ.

Мы разумѣемъ недостатки нашихъ временныхъ

законоположеній о печати.

Дѣло въ томъ, что законоположенія эти создаютъ и открываютъ сѧ

многие широкіе просторы возбужденію обѣзначеній въ

диффамаціи: какъ бы ни было безосновательно,

недобросовѣстно и даже вздорно обѣзначеніе, предъ-

явленное противъ печатного органа, но разъ оно

возникло,—възвѣшеннъ имъ процессъ

въ палатѣ.

Мы разумѣемъ недостатки нашихъ временныхъ

законоположеній о печати.

Дѣло въ томъ, что законоположенія эти создаютъ и открываютъ сѧ

многие широкіе просторы возбужденію обѣзначеній въ

диффамаціи: какъ бы ни было безосновательно,

недобросовѣстно и даже вздорно обѣзначеніе, предъ-

явленное противъ печатного органа, но разъ оно

возникло,—възвѣшеннъ имъ процессъ

въ палатѣ.

Мы разумѣ

