

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 16.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА 17 (29) ЯНВАРЯ 1881 ГОДА.

ГОДЪ I.

Издатель А. А. Йозефовичъ.

Главная Контрольная Комиссия по делам Императорского Университета № 7, при Публичной Библиотеке Александра Александровича Йозефовича, принимает подпись и объявление; открыта в будни от 9 час. утра до 7 час. вечера, а в воскресенье и праздничные дни от 11 до 4 час. дня.

ОТДЕЛЬНЫЕ № № „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на
„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,
1881 ГОДА.

Издание А. А. Йозефовича, под редакцией А. Н. Стоянова,
при ближайшем участии Л. Е. Владимирова.
„Южный Край“ будет выходить в формате газетного листа ЕЖЕДНЕВНО,
а в понедельники и дни посты/праздничные в размѣрѣ полулистов.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ.

I. Телеграммы. II. Руководящие статьи по вопросам внутренней и внешней политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣйствия правительства. IV. Внѣшней политики: а) городская и земельная хроника, б) корреспонденции. V. Обзоры газет и журналов. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Внѣшней корреспонденции. VIII. Смѣсъ. IX. Вызвалась хроника. X. Календарь. XI. Справочники свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетон научными, литературными и художественными. XIV. Объявленія.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Без доставки 10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою 12 " "	7 " "	4 " "	1 " 40 "
Съ перес. иногород. 12 " 50 "	7 " 50 "	4 " 50 "	1 " 60 "

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземплярную по соглаш. съ главной конторой газеты

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждого

месяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харкѣвѣ, на

Московской ул., въ дѣ. Императорскаго Харкѣвскаго Университета, № 7-й, при Публичной

Библиотекѣ А. А. Йозефовича; ТАМЪ НЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Кромѣ того, подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Нової Времени“; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонова и въ книжной и газетной торговѣ П. Н. Шапошникова; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Бѣлаго; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. Бойко-Родзевича.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно въ Парижѣ у Навас, Lafite et C°, 8 Place de la Bourse; въ Москвѣ въ Центральномъ конторѣ объявлений для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Большой Дмитровской въ домѣ Бучумова, въ Петербургѣ въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ и въ Варшавѣ въ варшавскомъ агентствѣ объявлений Райхманъ и Френднеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ Гг. подписанниковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1881 годъ,

на еженедельную политическую и общественную газету

„ЗЕМСТВО“.

Земство выходитъ по средамъ въ объемѣ

2-3 листовъ (20—24 страницы).

ПОДПИСКА ЧЛВН:

Без доставки и перес.

На годъ 7 р.

На 6 мѣс. 8 р.

На 3 мѣс. 4 р. 50 к.

На 1 мѣс. 2 р. 50 к.

" 3 " 2 р. 25 к.

" 3 " 2 р. 50 к.

" 1 " 75 к.

" 1 " 1 р.

Подпись принимается въ конторѣ редакціи,

Москва, бз. Никитскаго ворота, Скатертийск.

домъ Филиппова. Желающимъ получить

выплату въ декабрѣ 1880 года, пять выписокъ

затратъ благовести въскать 60 коп.

Редакторъ-издатель В. Ю. Сказовъ.

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ. 16-го января 1881.

Роль университета въ политической жизни

народа. Л. Владимировъ.

В. Н. Каразинъ, Ч.

Телеграммы (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и отъ „Международного телеграфного агентства“).

Дѣйствія правительства.

Южная хроника: Изъ отчата харьковскаго университета.—Премія за лучшее устройство печи.—Консерваторія въ Харьковѣ.—Бенефіс г. Форката.—Письмо въ редакцію.

Внѣшнеполітическіе:

Корреспонденція: „Южнаго Края“ изъ Польши и Гданскіи и Гданскіи газеты.

Намѣнѣе: Слухи объ упраздненіи Кавказскаго Намѣнѣнія.—Замѣнѣніе высшихъ государственныхъ должностей.—Вопросъ о народномъ земельномъ кредитѣ.—Обѣ отѣбѣ сельскихъ правъзнатій.—Высокій процентъ за страхование имущества.—Записка объ администраціи сѣльск. —Письмо г. Дьякова.—Возобновленіе лекцій въ московскомъ университете.

Основные черты корпоративного устройства студентовъ.

Въ настоящее время, когда вопросъ о корпоративномъ устройствѣ студентовъ занимаетъ нашу прессу, умѣсто будетъ привести тѣ началь корпоративной организаціи студенчества, въ пользу которыхъ уже высказались многіе университетскіе профессоры.

Студенты университета естественно составляютъ общество или корпорацію, которое имѣетъ свою опредѣленную цѣль—занятіе науками при посредствѣ тѣхъ духовныхъ и материальныхъ пособій, какія представляются имъ университетскими преподавателями, и до-стиженіе высшаго интеллектуальнаго и нравственнаго развитія. Эта цѣль и самыи родъ занятій выдѣляютъ студентовъ въ отдѣльный самостоятельный кружокъ, живущій своею особою жизнью. Даѣте, студенты по своему возрасту и цѣльмъ пребыванія въ университете, не могутъ быть разсмотрѣваемы, при устройствѣ ихъ быта, никакъ ученики, никакъ полны гра-ждане. Студенческое общество должно имѣть посредствомъ подготовительной ступени для перехода въ общество на правахъ его члена. Отсюда слѣдуетъ, что студентъ не можетъ быть поставленъ закономъ, если только послѣдний не желаетъ соз-

давать фальшивыя положенія, или же остаться мертвую буквою ни въ положеніе гимназистовъ, всесѣло управляемыхъ воспитателями, ни въ положеніе самостоятельного гражданина, подчиненного общей полиціи. Студентъ не можетъ быть преданъ, какъ объектъ воспитанія, инспектору, ибо нуждается въ извѣстной долѣ самодѣятельности; но онъ не можетъ быть также выброшенъ изъ университета на улицу, гдѣ, конечно, онъ уже поднялся

офицеромъ, ученіемъ, или же въ полѣ, где онъ уже имѣлъ право на слово доброй памяти при каждомъ торжествѣ любимаго

дававшаго положенія, или же оставаться мертвую буквою ни въ положеніе гимназистовъ, всесѣло управляемыхъ воспитателями, ни въ положеніе самостоятельного гражданина, подчиненного общей полиціи. Студентъ не можетъ быть преданъ, какъ объектъ воспитанія, инспектору, ибо нуждается въ извѣстной долѣ самодѣятельности; но онъ не можетъ быть также выброшенъ изъ университета на улицу, гдѣ, конечно, онъ уже поднялся

офицеромъ, ученіемъ, или же въ полѣ, где онъ уже имѣлъ право на слово доброй памяти при каждомъ торжествѣ любимаго

дававшаго положенія.

Студенческое общество должно имѣть

въ виду слѣдующій цѣль.

1) Установленіе правильныхъ и прочихъ понятій объ обізанностяхъ и

правахъ студентовъ къ управляющей

ими власти и къ своему общество-

му университету.

Первый моментъ въ жизни харьковскаго университета совпадаетъ съ лучшимъ періодомъ царствованія Александра I, когда юный и даровитый императоръ или совершилъ, или обдумывалъ важное преобразованіе въ государствѣ. Третья четверть первого вѣка въ исторіи тѣхъ же университетовъ тѣсно связывается съ эпохой уже осу-ществленныхъ реформъ импера-тора Александра II. Между этими двумя конечными пунктами прогрессивного движения въ текущемъ столѣтіи, когда Россія съ наибольшою определенностью слѣдовала направлению, указанному судьбами ея геніемъ Петра и Екатерины, укладывалась все общественное

жизнь въ харьковскомъ университете.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

гражданскому обществу.

Съ увѣренностью сказать, что роль эта не

меньша въ общемъ итогѣ добра

бивымъ и преимущественно животнымъ стремлениемъ, въ этомъ, кажется, нельзя серозюють сомневаться. На практикѣ рѣшающимъ обстоятельствомъ является не то, что должно быть разумнымъ интересомъ людей, а то, что они считаютъ своимъ интересомъ. Не мотивъ создаетъ человека, сказалъ Колъриджъ, а, напротивъ, человѣкъ создаетъ мотивъ. Создаетъ же онъ его сообразно своему идеалу, а главное, чувствамъ; но эти духовныхъ сторонъ измѣняются только медленно, цѣлыми вѣками культивной жизни, постепенно очеловѣчивающей людей.

Одна изъ самыхъ печальныхъ необходиимостей, но совершенно неизбѣжныхъ, въ современномъ политическомъ укладѣ, это — существование партий, одностороннихъ, эгоистическихъ, страшныхъ. Опытъ показываетъ, что правственная сторона почти всѣхъ партий нѣже строгой критики: несправедливость, искаженіе истины, клевета, насилие истории и научныхъ данныхъ, подкупъ, вѣромѣтъ и, наконецъ, даже преступленія — обмѣнованные средства партийной борьбы. Непосредственное наблюдение борьбы партий внушиаетъ глубокое отвращеніе людямъ, душевная жизнь которыхъ настолько уравновѣшена, что они не могутъ проникнуться одностороннею идеей и слѣдѣтъ стѣдовать за волемъ вражды, въ которомъ весьма часто звучитъ историческая нотка первобытной кровожадности. Этимъ объясняется, что въ Америкѣ, многіе дѣятели, которые были бы чрезвычайно полезны для страны, становятся отъ политической жизни, такъ какъ пріемы и средства, примѣнляемые партиями, внушаютъ имъ непреодолимое отвращеніе. Для того, чтобы будь удачными человѣкомъ партии, нужно быть одностороннимъ, страшнымъ, неразборчивымъ въ средствахъ, способнымъ, во имя своего знанія, умышленно закрывать глаза предъ истиной и спрѣдѣльностью. И дѣйствительно, каждая партия имѣеть, въ своемъ учени, слабы стороны, но эта ахиллесова пятя, присуща каждой политической группѣ. Больше всего слабы стороны, политической правненности проявляются въ умственной борьбѣ партий. Человѣкъ партии, для этой борьбы, находитъ богатые военные снаряды въ общественныхъ наукахъ. Послѣднія, по свойству своего материала, таковы, что въ нихъ можно забудьтъ, вѣщь въ софистику, если не руководствоваться единственно вѣрнымъ вождемъ — чувствомъ правды, добросовѣстнымъ исканіемъ истины. Общественные науки — обширный арсеналъ, где хищникъ въ области мысли всегда можетъ найти факты, или то, что выдается за факты, и доводы для доказательства какой угодно идеи. Недобросовѣстная цѣль доказательства тѣмъ опаснѣе, чѣмъ больше къ ней примѣщано и правды. Еще Бентгамъ сказалъ, что не то показаніе опасно для судей, которое цѣликомъ обличено, а то, въ которомъ ложь перемѣшана съ истиной. Отличительная черта партий, въ современной политической жизни, это — научное доказываніе принятаго катехизиса. Между тѣмъ, нѣтъ того акта жестокости, котораго нельзя было бы доказывать ссылкою на исторію, политику, народное благо, утверждившися и общеизвестный терминъ съ неопредѣленными содержаніемъ, терминъ, который, при измѣнчивости своей nominalной цѣли, похожъ на монету, безъ опредѣленного достоинства, пущенную однако въ обо-

ротъ. Сколькоимъ надувательствами, сколькоимъ мошенничествами пособила бы такая монета! Такъ точно и широкие термины: имъ можно доказывать самыя противоположныя вещи. Во имя христіанства сожигали, во имя свободы убивали, во имя порядка людей лишали покоя, во имя научной истины подавляли свободу мысли. А народное благо? Сколько частныхъ благъ составлено на этомъ любебойномъ рынке личныхъ интересовъ! Сколько кроподилъ проливаютъ слезы умиленія по поводу наибольшаго счастія людей, сколько есть любителей забытаго человѣчества, потому только, что они не были фортуной допущены къ пирамъ на счетъ бѣдныхъ людей!

Увы! языкъ безъ костей, а великий идеи безъ защиты отъ приносенія грызущими руками! Какой банковикъ въ настоящее время не ссылается на науку, на какой-нибудь великій девизъ, который былъ купленъ страданіями людей? При распространеніи, въ настоящее время, въ Европѣ, полузнаний, политическая партия превратили науку въ средство, и средство чрезвычайно сильное, для поддержкы своихъ притязаній, своихъ стремлений, весьма часто противныхъ истинному благу человѣчества. Древніе софисты — работя въ сравненіи съ тѣми искателями истины, которые, въ настоящее время, все могутъ доказывать при помощи науки. Для всякой, самой даже низкой, цѣли есть маска, и маска историческая; для всякаго грубаго эгоизма есть почва, и почва научная; для всякой попраніи нравственности, гуманности, есть позитивное подкрѣпленіе, философская проправа. Наконецъ, есть множество этикетокъ, подъ которыми можно провозить ложь въ беззаптическое общественное мнѣніе: есть „оригинальность“, есть „рѣзкость“, есть подѣльное „увлеченіе“, есть „благородное неодобрение“, есть „национальная особенность“; „ваша пресса никакъ не презрѣла“, и американецъ призналъ, что въ этой убийственной фразѣ много истины (Contemporay Review, November, 1880). Американская пресса превратилась въ зазывающее объясненіе самаго низменаго свойства. Ея основная задача — позабавить читателя, поразить его, дать полное удовлетвореніе его самимъ мелкимъ политическимъ пропискамъ. Получить по телеграфу изъ Англіи рѣчь, напечатать ее раньше, чѣмъ это можетъ сдѣлать „Таймс“, наклеять ему, такимъ образомъ, ностъ, отправить на свой счетъ экспедицію, помѣстить въ одномъ томъ же № газеты десятокъ страницъ настѣнокъ съ успѣхами другихъ народовъ, забейтесь въ угромный уголокъ подѣльного патріотизма, и вы, каждый свой недостатокъ можете гладить по головѣ, какъ „национальную особенность“, противъ которой ничего подѣлать нельзѧ.

Америка, въ своей политической жизни, показала, до какой поразительной разнovidности, до какого униженія можетъ довести себя знаменитое „политическое животное“ Аристотеля.

Всѣдѣствіе извѣстной всѣмъ наклонности партий къ излишествамъ въ борьбѣ, у народовъ, богатыхъ государственнымъ опытомъ, выработалась идея о высокомъ значеніи суда, какъ оплота, о который должны разбиваться незаконныя пріемы борющихся группъ въ обществѣ. „Независимый, несмѣнѣмый судъ долженъ не только ставить предѣлы партиямъ въ ихъ безцеремонномъ столкновеніи, но и ограждать отъ нихъ основныхъ начала государственной жизни народовъ“ — таково неизбѣжимое правило современной юридической науки. Однако судъ, чѣмъ больше къ ней примѣщано и правды.

Еще Бентгамъ сказалъ, что не то показаніе опасно для судей, которое цѣликомъ обличено, а то, въ которомъ ложь перемѣшана съ истиной. Отличительная черта партий, въ современной политической жизни, это — научное доказываніе принятаго катехизиса. Между тѣмъ, нѣтъ того акта жестокости, котораго нельзя было бы доказывать ссылкою на исторію, политику, народное благо, утверждившися и общеизвестный терминъ съ неопредѣленными содержаніемъ, терминъ, который, при измѣнчивости своей nominalной цѣли, похожъ на монету, безъ опредѣленного достоинства, пущенную однако въ обо-

ротъ разбирались бы доводы и научные аргументы партий? Гдѣ тотъ трибуналъ, который своимъ авторитетомъ словомъ прессы давалъ бы искаженіе истины, разоблачалъ бы одностороннее толкованіе фактовъ науки, недобросовѣстное объясненіе исторіи? Гдѣ тотъ трибуналъ, который раскрывалъ бы обществу глаза на несправедливости, которая хотѣла возвести на степень законныхъ явленій, на пустыя фразы, которая желала превратить въ аксиомы, на эгоистическую цѣль, которая прикрывалась громкими словами? Исторія человѣчества представляетъ оправданія и рабства, и хищничества, и приниженіе человѣческаго образа...

Гдѣ тотъ классъ людей, который, будучи силенъ знаніемъ и правдивостью, възвышалъ бы свой голосъ въ тѣ моменты, когда общество попадаетъ на ложную дорогу, указывалъ обскурантамъ, радикаламъ, фанатикамъ, шовинистамъ и тому подобными глашатаями скоротечныхъ истинъ?

Гдѣ тотъ другъ страны, который будетъ оберегать ее отъ партіонной неправды, способной заразить беззаптическое общественное мнѣніе?

Пресса? Но пресса, въ тѣхъ обществахъ, где борются партии, сама обращается въ ихъ орудіе, теряетъ всякую самостоятельность и сохраняетъ только значение средства для достижения цѣли „злобы дня“. Въ этомъ отношении, поучительно положеніе прессы въ Америкѣ, гдѣ борьба партий представлена намъ во всей своей наружности, для которыхъ знаніе — путь къ науке, для которыхъ правда, для которыхъ знаніе — путь къ жизни.

Истинный „человѣкъ науки“, „участникъ общества“, въ противоположность „практическому“, имѣть привычку выработанную наложеніе къ беспристрастному обсужденію, къ испанію истинъ безъ всякой склонности и пристрастія.

Онъ — членъ университета, который не заслужилъ права въступить въ университетъ.

Между тѣмъ, какъ партіи выковываютъ одностороннихъ, страшныхъ и практическихъ дѣятелей, для которыхъ знаніе — не болѣе, какъ средство для достижения извѣстного успѣха въ борьбѣ, университетъ вырабатываетъ типъ человѣка, для которого знаніе — путь къ жизни.

Стали вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мнѣнія и охранителемъ его отъ неправды и фальши политической сущности.

Судъ вѣбрь интересовъ, свободный отъ мысли о собственной непогрѣшимости, недовѣрчивый къ самонадѣянности практиковъ, готовый всегда съязнова начать изслѣдованіе истинъ, способный признаться въ ошибкѣ, несвязанный цѣлями дисциплины, налагаемыми принадлежностью къ партии, требующий безусловной вѣрности разъвѣзганнымъ догматамъ, университетъ по идеѣ своей, имѣть призваніе быть воспитателемъ общественного мн

въ пользу университета, въ продолжение 10 лѣтъ, сумму, равную государственной подати, платимой ими съ капиталов, т. е. по одному проценту съ четвертью ежегодно; гражданство положило просить Государя о представлении половины откупной винной суммы въ пользу университета. Много содѣйствия Каразину оказали городской головы Егоръ Урюпинъ, находившійся съ ними въ постоянныхъ спонсерахъ.

Определеніе обѣй учрежденій университета для южной Россіи состоялось 24 января 1803 г., тогда же опредѣлено пространство харьковского учебного округа: губерніи слободско-украинская, воронежская, орловская, курская, черниговская, полтавская, николаевская, таврическая, екатеринославская, земля донская и черноморскихъ казаковъ.

Всѣ дѣла по устройству университета поручены были почетителемъ гр. С. О. Потоцкимъ первоначально Каразину, до 11 апреля 1804 г., дна первого засѣданія уже образованаго комитета правления. Въ это время Каразинъ терялъ уже довѣріе высшаго правительства, черезъ свою вѣсма не практическіе промахи, и указомъ 18 июня 1804 г. вскорѣ спасъ имъ вхodить впередъ во всяки распоряженія правления университета. 27 августа 1804 г. онъ былъ совсѣмъ отставленъ отъ службы. Но великое дѣло было уже имъ совершенено, и 17 января 1805 г. уже послѣдовало торжественное открытие харьковскаго университета.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южного Края“).

Кременчугъ, 16 января, четвергъ. Два дна разбирались дѣло обѣй убийствъ Полковыхъ. На судѣ фактъ преступленія вполнѣ выяснился; подсудимые не признали себя виновными. Вчера, въ 1 часъ ночи, присяжные вынесли обвинительный вердиктъ; двое изъ подсудимыхъ присуждены къ позиціону, а одинъ въ каторжныя работы; приговоръ отправленъ на утверждение генераль-губернатора.

Петрбургъ, 16 января, пятница. Мольва слышала, что ожидаются большия перемѣны въ составѣ учонаго комитета министерства народнаго просвѣщенія; вмѣстѣ съ тѣмъ произойдутъ перемѣны въ порядкѣ занятій комитета.

Голосъ телеграфируютъ изъ Лондона, что извѣстіе о частыхъ совѣщаніяхъ Деферина съ Гирсомъ объ англіорской границѣ въ средней Азіи, особенно въ степяхъ ахал-текинскаго оазиса не подтверждается. Переговоры обѣй этого предшествовали экспедиціи Скобелева и окончились успокойтельно для Англіи. Съ тѣхъ поръ ничего не перемѣнилось.

Въ „Правительственномъ Вѣстнике“ напечатанъ слѣдующій циркуляръ товарища министра финансовъ: призываю возможнѣмъ для поощрѣнія нашей отеческой торговли сахаромъ продолжить срокъ возврата акциза, произошедшій на основаніи правилъ 17 мая 1879 года, поставляю въ извѣстность акцизныя управлѣнія, что возвратъ акциза за вывозимый сахаръ долженъ произойти по 17 мая 1881 года.

„Биржевые Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ правленіи государственного банка поднять вопросъ о прекращеніи выдачи ссудъ по специальному счетамъ, обеспеченному всесельми, процентными бумагами и товарами.

(отъ „Междунар. телеграф. агентства“).

Петрбургъ, 16 января, пятница. Въ „Прав. Вѣстнике“ опубликована Высочайшая грамота на имя Скобелева, въ которой исчисляются всѣ заслуги генерала и жалуется ему орденъ Георгія 2-й степени.

Вчера, 15 января, во время благодарственнаго молебствія, въ Зимнемъ Дворцѣ, по случаю победы надъ Текинцами, въ Петровловской крѣпости произвѣденъ 101 пушечный выстрѣлъ.

„Голосъ“: Одесса 15 января, четвергъ. По случаю блистательной победы Скобелева, весь городъ украшенъ флагами; вѣсть о побѣдѣ принятая всѣми съ восторгомъ.

„Голосъ“: Ялта, 15 января, четвергъ. Вчера скончался Колесовъ, профессоръ русской литературы въ варшавскомъ университете.

„Голосъ“: Херсонъ, 15 января, четвергъ. Первый сельско-хозяйственный сѣль разрѣшио открыть 5 февраля; первоначально назначено для сѣлья время въ январь оказалось неудобно.

ВИРЖЕВАЯ

ТЕЛЕГРАММА.
С.ПЕТЕРБУРГЪ, 16-го января.

Іѣна полуиніералу 7 р. 82 к.
Веселый курсъ на 3 м. на Лондонъ 25/6 пенс.
" " Гамбургъ 214 им. м.
" " Парижъ 265 сант.
5 1/2% рента 99 1/2 %
Первый внутрен. заемъ съ винтажемъ 222 1/2 руб.
Второй 221 1/4
5% Банковск. билеты 1-го выпуска 95 1/2 %
" 2-го 93 1/2 %
5% " 3-го 93 1/2 %
5% " 4-го 93 %
Восточный заемъ 1-го выпуска 92 %
" 2-го 92 %
" 3-го 92 %
Зак. листъ С.-Петербургъ, общ. изв. кр. 126 1/4 руб.
Закладные листы Херсонск. зем. банка 92 1/2 %
" Харьковск. 97 1/2 %
" Полтавск. 94 1/2 %
" Московск. 100 %
Акцій центр. банка русск. ном. кр. 90 %
Международнаго банка 375 %
Русск. банка для вѣнск. торг. 300 %
Харьковскаго земельнаго банка 278 %
Полтавскаго 97 %
Глазг. общ. россійск. ж. дор. 251 1/4 %
Рыбницк.-Бологовск. 80 1/4 %
Страж. общ. учрежд. въ 1827 г. 980 %
С.-Петербургскаго страж. общ. 285 %
Векс. курсъ изъ Парижа на С.-Петербургъ 262 %
курзъ изъ Берлина на С.-Петербургъ 299,70 %
" изъ Берлина на С.-Петербургъ 211,90 %
Настроение денежнаго рынка крѣпкое.

среди петербургскихъ и московскихъ избрателей тѣкоторую сенсацію,—первые права только смѣялись, но вто-ре обозлились, такъ какъ вѣроятно выстрѣль попалъ въ цѣль. Современность комедіи и участіе въ ней луч-шихъ силъ труши, надо надѣяться, заинтересует и мѣстную публику, тѣмъ болѣе, что кромѣ познанной комедіи пойдетъ еще не игранный здѣсь комедія птицы г. Трофимова, „Внутренний заемъ“, за сценическое достоинство которой говорить уже то обстоятельство, что піеса забракована театральными комитетомъ въ Петербургѣ.

Письмо отъ редакціи.

М. Г. Редакторъ!

Комитетъ по устройству школъ садоводства имени Г. Ф. Квитки собирается организовать между прочимъ выставку картины. Помимо общаго воз-званія о выставкѣ и приглашеніи принять участіе, комитету, въ виду новизны дѣла и условій самой выставки, придется, конечно, дѣлать частныя обращенія къ отдѣльнымъ лицамъ и учрежденіямъ, обладающимъ рѣдкостями по живописи и скульптурѣ.

Мѣстной духовной семинаріи, не знаю когда и кѣмъ, была подарена замѣтная картина Рафаэля—„Распятіе Иисуса Христа“. Ею любовалась блажен-ной памяти Императоръ Александръ I, когда была въ семинаріи проѣздомъ чрезъ Харьковъ, ее пыталась приобрѣсть университетъ, предлагая 3,000 рублей. Картина эта, какъ часто слухается, бывала въ послѣднее время совершина за-бронена и вътъ теперъ, когда она могла бы сослужить службу полезному дѣлу, она говорить исчезла, куда? По чому распоряженію? Въ виду какихъ цѣлей? Ходить вѣсма оскорблительные слухи о замѣтной членъ государственного совета, командующий войсками харьковскаго военнаго округа и временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ, генералъ-адъютантъ по инфантеріи „Древнеримско-иеврейскимъ, подольскимъ и волынскимъ генералъ-губернаторъ и командующий войсками киевскаго военнаго округа, стоящимъ въ землемѣрѣ членъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ; членъ государственного совета, командующий войсками харьковскаго военнаго округа, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ; членъ государственного совета, временнаго олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ; членъ государственного совета, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ.

Мѣстной духовной семинаріи, не знаю когда и кѣмъ, была подарена замѣтная картина Рафаэля—„Распятіе Иисуса Христа“. Ею любовалась блажен-ной памяти Императоръ Александръ I, когда была въ семинаріи проѣздомъ чрезъ Харьковъ, ее пыталась приобрѣсть университетъ, предлагая 3,000 рублей. Картина эта, какъ часто слухается, бывала въ послѣднее время совершина за-бронена и вътъ теперъ, когда она могла бы сослужить службу полезному дѣлу, она говорить исчезла, куда? По чому распоряженію? Въ виду какихъ цѣлей? Ходить вѣсма оскорблительные слухи о замѣтной членъ государственного совета, командующий войсками харьковскаго военнаго округа, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ; членъ государственного совета, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ; членъ государственного совета, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ.

Мѣстной духовной семинаріи, не знаю когда и кѣмъ, была подарена замѣтная картина Рафаэля—„Распятіе Иисуса Христа“. Ею любовалась блажен-ной памяти Императоръ Александръ I, когда была въ семинаріи проѣздомъ чрезъ Харьковъ, ее пыталась приобрѣсть университетъ, предлагая 3,000 рублей. Картина эта, какъ часто слухается, бывала въ послѣднее время совершина за-бронена и вътъ теперъ, когда она могла бы сослужить службу полезному дѣлу, она говорить исчезла, куда? По чому распоряженію? Въ виду какихъ цѣлей? Ходить вѣсма оскорблительные слухи о замѣтной членъ государственного совета, командующий войсками харьковскаго военнаго округа, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ; членъ государственного совета, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ.

Мѣстной духовной семинаріи, не знаю когда и кѣмъ, была подарена замѣтная картина Рафаэля—„Распятіе Иисуса Христа“. Ею любовалась блажен-ной памяти Императоръ Александръ I, когда была въ семинаріи проѣздомъ чрезъ Харьковъ, ее пыталась приобрѣсть университетъ, предлагая 3,000 рублей. Картина эта, какъ часто слухается, бывала въ послѣднее время совершина за-бронена и вътъ теперъ, когда она могла бы сослужить службу полезному дѣлу, она говорить исчезла, куда? По чому распоряженію? Въ виду какихъ цѣлей? Ходить вѣсма оскорблительные слухи о замѣтной членъ государственного совета, командующий войсками харьковскаго военнаго округа, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ; членъ государственного совета, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ.

Мѣстной духовной семинаріи, не знаю когда и кѣмъ, была подарена замѣтная картина Рафаэля—„Распятіе Иисуса Христа“. Ею любовалась блажен-ной памяти Императоръ Александръ I, когда была въ семинаріи проѣздомъ чрезъ Харьковъ, ее пыталась приобрѣсть университетъ, предлагая 3,000 рублей. Картина эта, какъ часто слухается, бывала въ послѣднее время совершина за-бронена и вътъ теперъ, когда она могла бы сослужить службу полезному дѣлу, она говорить исчезла, куда? По чому распоряженію? Въ виду какихъ цѣлей? Ходить вѣсма оскорблительные слухи о замѣтной членъ государственного совета, командующий войсками харьковскаго военнаго округа, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ; членъ государственного совета, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ.

Мѣстной духовной семинаріи, не знаю когда и кѣмъ, была подарена замѣтная картина Рафаэля—„Распятіе Иисуса Христа“. Ею любовалась блажен-ной памяти Императоръ Александръ I, когда была въ семинаріи проѣздомъ чрезъ Харьковъ, ее пыталась приобрѣсть университетъ, предлагая 3,000 рублей. Картина эта, какъ часто слухается, бывала въ послѣднее время совершина за-бронена и вътъ теперъ, когда она могла бы сослужить службу полезному дѣлу, она говорить исчезла, куда? По чому распоряженію? Въ виду какихъ цѣлей? Ходить вѣсма оскорблительные слухи о замѣтной членъ государственного совета, командующий войсками харьковскаго военнаго округа, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ; членъ государственного совета, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ.

Мѣстной духовной семинаріи, не знаю когда и кѣмъ, была подарена замѣтная картина Рафаэля—„Распятіе Иисуса Христа“. Ею любовалась блажен-ной памяти Императоръ Александръ I, когда была въ семинаріи проѣздомъ чрезъ Харьковъ, ее пыталась приобрѣсть университетъ, предлагая 3,000 рублей. Картина эта, какъ часто слухается, бывала въ послѣднее время совершина за-бронена и вътъ теперъ, когда она могла бы сослужить службу полезному дѣлу, она говорить исчезла, куда? По чому распоряженію? Въ виду какихъ цѣлей? Ходить вѣсма оскорблительные слухи о замѣтной членъ государственного совета, командующий войсками харьковскаго военнаго округа, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ; членъ государственного совета, временнаго харьковскаго генераль-губернатора, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи, кнззъ „Ландштейн-Корсанъ“ командующий войсками олѣсскаго генераль-губернаторомъ съ оставлениемъ членомъ государственного совета и въ званіи генераль-адъютантъ.

Мѣстной духовной семинаріи, не знаю когда и кѣм

