

# ЮЖНЫЙ КРАЙ

ГОДЬ II.

ХАРЬКОВЪ, ПОНЕДЕЛЬНИКЪ 12 (24) АПРѢЛЯ 1882 ГОДА.

№ 441.

СЕГОДНЯ СОСТОИТСЯ

КОНЦЕРТЪ  
Е. Е. ПАВЛОВСКОЙ,  
въ которомъ по болѣзни С. Е. Павловскаго  
примѣтъ участіе

А. А. ЛЯРОВЪ.

Начало въ 8½ часовъ вечера.

Билеты ст. 12 ч. для можно получить при входѣ  
въ залъ Дворянскаго Собрания.

2-й КОНЦЕРТЪ  
Морица-Дангреномъ,  
въ залѣ

Дворянскаго собрания

Во вторникъ, 13-го апрѣля.

Билеты продаются въ му-  
зыкальномъ магазинѣ Г.  
Гергарда.

Продается билеты на книжный магазинъ М. И. Гаршини и К° въ берлинской, таврической губ., по случаю открытия французской коммюнионами, за выездомъ изъ города. (№ 3580) 2—2

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 11 апрѣля 1882 года.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Мѣстная хроника: Изъ городской жизни.

Телеграммы отъ Международн. телеграфн. агентства "Южного Края", и изъ другихъ газетъ.

Несколько извѣстій.

Внѣгородн. извѣстія: Курскъ, Южн. Край

изъ Николаева, Таганрога, Кременчуга и Сумы.—Извѣстія другихъ газетъ изъ Глухова, пакистана узда и Феодосии.

Билетъ.

Благочинн. свѣдѣнія.

Календарь.

Сторонное сообщеніе.

Обѣзленіе.

ХАРЬКОВЪ,

11-го апрѣля 1882 г.

Къ числу законовъ, отжившихъ свой векъ, слѣдуетъ отнести и право, предоставленное сельскимъ и мѣщанскимъ обществамъ, отдавать въ распоряженіе правительства для поселенія въ Сибири тѣхъ изъ своихъ членовъ, которыхъ общества признаютъ людьми "порочными и разрѣзными", людьми "дурного поведенія". На основаніи этого закона въ тобольскую и томскую губерніи ежегодно ссылается около 9,000 душъ, считая въ томъ числѣ жонгъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей, обеззданыхъ слѣдовать со своими мужьями и отцами, отданными "въ распоряженіе правительства".

Законъ этотъ, идущій въ разрѣзъ съ духомъ судебныхъ установокъ, признавшихъ, что никто не долженъ быть наказанъ безъ суда и иначе, какъ по приговору суда, оправдываются обыкновенно несостоительностью поддѣлки, которая оказывается совершиенно безсильной для предупрежденія преступлений въ борьбѣ съ "лихими людьми" въ рѣдѣ казнорядовъ поджигателей, благодаря которымъ разоряются и ходятъ по миру тысячи несчастныхъ, на влекшихъ на себя неудовольствіе и сдѣлавшихъ жертвой отчалинныхъ головорѣзовъ. Подвиги "лихихъ людей" обличить очень трудно, остается одно—положиться на совѣтъ "громады" и облечь ее полномочіемъ справляться безъ доказанія и формальностей съ "вѣдомыми ворами". Но эта аргументъ теряетъ значеніе, если ближе присмотрѣться къ явленіямъ, на которыя она указываетъ.

Факты свидѣтельствуютъ, что въ распоряженіе правительства, обыкновенно отдаются не "лихие люди", а пьяницы и мелкие преступники, неугрожающіе общественной безопасности. Ссылаются, бываетъ не рѣдко, и на то, что не-виновные крестьяне, которыхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ вселеніе старшины или писаря считаются для себя выгоднымъ утратить по дальне. Злоумышленники не боятся общественныхъ приговоровъ, потому что для составленія ихъ необходимо большинство двухъ третей голосовъ, котораго никогда не можетъ составиться, если идетъ рѣчъ о человѣкѣ, на все готовъ. Община боится его, всякий старается ладить съ нимъ и, такимъ образомъ, избѣжать потери лошади или "красного пѣтуха". Крестьяне прекрасно знаютъ, что не-годяй, пока его возьмутъ подъ стражу, можетъ много нѣдѣлать зла своимъ не-другамъ, можетъ, наконецъ, легко убѣжать изъ Сибири и раздѣлаться съ участвовавшими въ составленіи приговора. Этимъ объясняется, что въ мѣстностяхъ, где коноградъ и поджигательство практикуются особенно часто и тѣ, казалось бы, отдачи въ распоряженіе правительства должны были бы повторяться не рѣдко, о нихъ нѣтъ и помину. Практической пользы отъ разбираемаго закона, слѣдовательно, нѣтъ: дѣлъ своей онъ не достигаетъ и отмѣ-

на его не будетъ имѣть гибельныхъ послѣдствій. Въ 10 польскихъ губерніяхъ онъ не дѣйствуетъ, но, несмотря на то, общественная безопасность тамъ ни чуточку не худшемъ положеніи, чѣмъ въ центральной Россіи.

О несостоительности исключительныхъ правъ надъ личностью, съ точки зрения справедливости, не можетъ быть спора. "Если не доказано, читаемъ въ мотивахъ къ уставу уголовного судопроизводства, что подсудимымъ, учтено противозаконное дѣяніе, то не справедливо подвергать его не только ссылкѣ въ Сибирь, но и какому бы то ни было наказанію". Съ этимъ едва ли кто не согласится.

Въ высшихъ правительственныйыхъ сферахъ уже не разъ возбуждался вопросъ объ уничтоженіи ссылки по приговорамъ крестьянскихъ и мѣщанскихъ обществъ, но всякий разъ отмѣна ея признавалась преждевременной. Недавно этотъ вопросъ опять возникъ по инициативѣ сенатора Галкина-Браскаго. Желательно, чтобы хоть на этотъ разъ не ограничились пренѣмъ и покончили съ закономъ, возмущающимъ правительство, съ закономъ, въ пользу которого невозможно привести ни одного юридического довода, выдерживавшаго критику.

## МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

"Русскій Вѣдомостъ" пишутъ изъ Харькова, что товарищъ министра народного просвѣщенія, Марковъ, по слѣдѣнію отъ ректоромъ университета по поводу происшедшіхъ беспорядковъ, принималъ на себя на квартире нѣкоторыхъ изъ 49-ти студентовъ, исключающихъ въ послѣднее время попечителемъ харьковскаго ученаго округа. Выслушавъ ихъ просьбы о пощеніи снова поступить въ университетъ, товарищъ министра предложилъ сбѣту университета выскакаться по поводу возможности удовлетворенія этимъ просьбамъ, ибо попечитель, какъ известно, исключилъ студентовъ себѣнственное вѣданіе, безъ участія коллегіи профессоровъ и ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ подробнаго разслѣдованія дѣла оказалось, что одинъ изъ исклучающихъ не принимали въ беспорядкахъ никакого участія, что удостовѣряется инспекціею, а другіе явились къ попечителю въ качествѣ депутатовъ, только потому, что въ прошломъ полугодіи на происшествіяхъ, съ согласіемъ правленія университета, собравшихъ студентовъ они назначались представителями этихъ съборій, по указанію ректора университета. Изъ

