

мѣсяцъ со дня утверждения устава (§ 5), т. е. съ 21 апреля по 21 октября 1881 г.

Въ заключеніе мы позволяемъ себѣ обратить вниманіе публики на тѣ широкія права вновь организуемаго общества, которыя подробно изложены въ его уставѣ и на основаніи которыхъ оно можетъ оказатьъ странѣ и всякой ея промышленности, безразличнѣ, всевозможныя услуги.

Соответственно привѣтствуя это новое и несомнѣнно полезное для края учрежденіе, котораго такъ настоятельнѣ желали горнопромышленники, желаемъ ему благотворной, широкой и долгой дѣятельности.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Харьковская городская дума. Засѣданіе думы 26 мая привлекло въ созѣрѣ какъ солидное число гласныхъ, такъ и массу публики, заинтересовавшейся, по поводу 2-мъ вопросами о «конкѣ» и о закрытии торговли въ воскресные и праздничные дни; впрочемъ обсужденіе послѣднѣхъ не было особенно продолжительно: вопросъ о закрытии торговли по праздникамъ переданъ на разработку специальнѣо избранной комиссии въ составѣ слѣдующихъ гласныхъ: Жевережеева, Головина, Новова, Коваленко, Кулакова, Орлова, Поморцева и Иванова. Кроме того, по предложенію священника Федоровскаго, рѣшено было пригласить участвовать въ комиссии представителей отъ еврейскихъ торговцевъ, какъ уже практикующихъ у себѣ закрытие торговли въ праздники. Что касается вопроса о «конкѣ», то, по поводу заявленія поѣвренного Бонне о разрѣшении неопределеннѣости его положеній, происходили пренѣзъ, которыя въ конкѣ концовъ привели къ разрѣшению — продолжатъ обсужденіе проекта контракта на устройство конно-желѣзной дороги въ г. Харьковѣ, результатъ неособенно уѣшильный, если эти пренѣзъ будуть вестись какъ прежде. Но главнымъ образомъ, настоящее засѣданіе посвящено было разсмотрѣнію доклада ревизионной комиссіи, избранной думою для проверки отчета харьковскаго городского купеческаго банка.

Харьковское уѣздное земское собрание. Однимъ изъ наиболѣе обстоятельныхъ докладовъ, разсмотрѣніе которыхъ предстоитъ настоящей сессіи харьковскаго уѣздного земства, является докладъ членовъ редакціонной комиссіи, гласныхъ И. Т. Голенищева-Кутузова, Р. Сѣраго и Б. Филонова, возражавшихъ противъ мнѣній остальныхъ членовъ комиссіи по вопросу о наилучшей системѣ обезпечения народнаго продовольствія. Комиссія пришла къ мысли, что натуральныя хѣбные запасы удобѣтъ замѣнить денежными продовольственными капиталами. Гг. Голенищев-Кутузовъ, Сѣраго и Филоновъ указываютъ слѣдующѣе недостатки денежной продовольственной системы: 1) сумма, которая должна считаться обезпечивающей народное продовольствіе, не можетъ быть постоянна по величинѣ, такъ какъ цѣна хѣбна постепенно измѣняется, особенно при колебаніи цѣнности бумажнаго рубля. 2) Не всегда можно найти дешевый хѣбъ для покупки, въ случаѣ неурожай: неурожай въ послѣднѣе время сдѣлалъ хроническими явленіемъ въ хѣбородныхъ мѣстностяхъ Россіи, — да и безъ этого, при существованіи желѣзныхъ дорогъ, вывозъ хѣбна за границу и установившіеся

шайся зависимости цѣнности хѣбна въ Россіи отъ заграничнаго хѣбного рынка, нельзя разсчитывать что неурожай сидѣть въ городѣ, заниматься канцеляріей и ничего неудѣлаетъ, — и почаше бывать въ уѣздѣ для большого знакомства съ потребностями представляемаго ими населенія.

Въ послѣднее время, послѣ замѣтки профессора Лазаревича, на телеграфныхъ станціяхъ жѣлѣзной дороги количество телеграфистовъ вѣдѣ увеличено, такъ что при вскомъ аппаратѣ работаетъ теперь вѣдѣ двухъ, три телеграфиста, вслѣдствіе чего на каждого выпадаетъ 8 рабочихъ часовъ въ сутки. Къ сожалѣнію, эта благоразумная и гуманская мѣрия коснулась только большихъ станцій, на малыхъ же, особенно полустанціяхъ, где одинъ аппаратъ, работаютъ только два телеграфиста, такъ что каждый долженъработать 12 часовъ въ сутки, ни на минуту не оставляя аппарата. Между тѣмъ жалованье за такой трудъ очень незначительно: старшій телеграфист получаетъ 30 р., младшій 25 р. Желательно, чтобы увеличеніе штата служащихъ было введено на всѣхъ станціяхъ вообще, а вѣдѣ съѣмъ уничтожены были практикующіе денежные штрафы, которые страпано вооружаютъ служащихъ, уѣзжавшихъ, чтобы деньги идутъ для награды начальству.

Вчера окончена поправка Лопанскаго моста. Стоитъ только взойти на мостъ, чтобы уѣдѣться, что подобныя поправки — лишь безцѣльная траты городскихъ денегъ, такъ какъ рядомъ съ новоположенными досками лежать совершенно гнилая и вѣсъ мостъ дрожитъ. Онъ требуетъ существенного ремонта, который не слѣдуетъ откладывать въ долгій ящикъ, такъ какъ не больше какъ черезъ годъ этого моста уже и поправить невозможно будетъ. Нужно не забывать, что Лопанскій мостъ еще одинъ изъ лучшихъ. Чего же думаетъ городъ, которому команда конныхъ жѣлѣзныхъ дорогъ предлагаютъ построить новые мосты, такъ необходимыхъ ему?

Что касается недомыкѣ въ пополненіи хѣбныхъ запасовъ настурую, то недомыкѣ существуетъ и въ возвращающіи денежныхъ продовольственныхъ капиталовъ, доказательствомъ чему служитъ то, что когда то большой продовольственный капитал харьковскаго губернскаго земства превратился теперь только въ 100,000 съ небольшимъ.

Порча хѣбна въ запасныхъ магазинахъ вполнѣ уравновѣшивается возможностью покупки также испорченаго хѣбна, большими партіями. Особѣнно

при его дорогоизвѣ.

Положительныя преимущества натуральныхъ хѣбныхъ запасовъ вытекаютъ изъ того, что хѣбъ, не имѣя свойства фабричныхъ продуктовъ быть получаемымъ въ произвольномъ количествѣ, производится какъ въ отдельныхъ мѣстностяхъ, такъ и въ цѣлой странѣ только въ определенномъ таинствѣ, уклоненіи отъ которого придаютъ состояніи культуры зависить не отъ воли человѣка, а отъ измѣнѣнія явлений природы; поэтому запасы хѣбна въ натуру являются какъ неизвѣстными. Кроме того, пополненіемъ запасовъ только въ урожайные годы, уже неизрѣбно гарантитъ нахожденіе дешеваго хѣбна.

Недостатки натуральной системы запасовъ легко устранимы. Съ этою цѣлью гг. называемые выше гласные рекомендуютъ болѣе строгий контроль надъ хѣбными магазинами и, для удобства послѣднаго, концентрированіе ихъ въ волостяхъ, переворотъ существующихъ хѣбныхъ недомоекъ въ денежныя, для ускоренія взысканія ихъ при помощи круговой поруки, распространеніе въ уѣздѣ общественныхъ запасовъ.

Повторяемъ, изложеній нами докладъ является едва ли не самыми разработанными во всей книжкѣ земскихъ докладовъ настоящаго года. Признается что приведенные въ немъ мотивы уважительными земскими собраниями, неизвѣстно. Можно сказать только одно: зем-

зеленоватаго кѣжовника и баспословной цѣнѣи малины, вы ничего не найдете на полкахъ. Впрочемъ, не слѣдуетъ забывать, что дѣло было въ концѣ юла.

Капуста, картофель и лукъ продаются на вѣсъ (отъ 5 коп. за фунтъ), огурцы по штуцѣ (отъ 3 коп.). Петрушки и укропу вы вовсе здѣсь не найдете. Гостиница покупаетъ вѣсъ овоціи въ Ялѣ, куда они привозятся изъ Севастополя, Евпаторіи и близъ лежащихъ болгарскихъ селъ, почему они конечно и обходятся недешево.

Черезъ грязный и вонючій дворъ, гдѣ останавливаются и кормятъ лошади прѣѣзжающіе изъ Севастополя и Ялты извозчики, я подошла къ деревянному балагану, играющему роль мясной лавки. Грязь и вонь, окружавшая его, меня поразили. Лужи крови свободно разлагающейся на открытомъ воздухѣ, не менѣе свободно гниющіе остатки животныхъ, густо покрытые бѣлыми червями куски мяса и невыразимый смрадъ надѣлѣть этимъ — вѣтъ, что называется здѣсь мясною лавкой. Здѣсь же извозчики, ямщики, татары, недѣлѣ рабочихъ артелей плотниковъ. Все это куритъ, затягиваетъ, балагуритъ. Это своего рода клубъ.

Я вошла въ лавку; она здѣсь одна, следовательно, монополія полна. Понадѣлѣ столами гризны лавки, по сединѣ — такой же столъ. На скамьяхъ, въ перемежку съ кусками

скими людьми, считающимъ себя близкими къ населенію, слѣдуетъ поменьше сидѣть въ городѣ, заниматься канцеляріей и ничего неудѣлаетъ, — и почаше бывать въ уѣздѣ для большого знакомства съ потребностями представляемаго ими населенія.

Въ послѣднее время, послѣ замѣтки профессора Лазаревича, на телеграфныхъ станціяхъ жѣлѣзной дороги количество телеграфистовъ вѣдѣ увеличено, такъ что при вскомъ аппаратѣ

работаетъ теперь вѣдѣ двухъ, три телеграфиста, вслѣдствіе чего на каж-

даго выпадаетъ 8 рабочихъ часовъ въ сутки. Къ сожалѣнію, эта благоразум-

ная и гуманская мѣрия коснулась только большихъ станцій, на малыхъ же,

особенно полустанціяхъ, где одинъ аппа-

ратъ, работаютъ только два телеграф-

иста, такъ что каждый долженъ ра-

ботать 12 часовъ въ сутки, ни на ми-

нуту не оставляя аппарата. Между

тѣмъ жалованье за такой трудъ очень

незначительно: старшій телеграфист

получаетъ 30 р., младшій 25 р. Же-

лательно, чтобы увеличеніе штата слу-

жащихъ было введено на всѣхъ стан-

ціяхъ въсѣхъ, чтобы вѣдѣ съѣмъ

былъ для публики, съѣдѣніе

засѣданія не нуждается въ ком-

ментаріяхъ.

я, если бы продолжалъ братъ на свою отвѣтственность такое положеніе дѣлъ, которое грозило опасностью будущности Болгаріи. Равнымъ образомъ императорскій кабинетъ уѣврѣнъ и въ томъ, что князь потребовалъ отъ болгарскаго народа власти, необходимой для добросовѣстнаго выполненія лежащаго на немъ обязательства, съ рѣшѣмостью трудиться успѣшно для блага вѣврѣнаго ему народа. Вотъ почему императорское правительство искренно желаетъ, чтобы болгарскій народъ, проникнувшись сознаніемъ истинныхъ своихъ интересовъ, добрившись слову своего князя, прѣбрѣлъ вѣврѣнно и неразрывно связаннымъ съ нимъ, отвергнулъ подстрекательства честолюбивыхъ агитаторовъ, стремящихся разорвать эту связь, съ опасностью вызвать этимъ апархию, въ которой можетъ погибнуть вся будущность княжества. Болгары не должны сомнѣваться въ чувствахъ, которымъ настѣнно напоминаютъ Государь Императоръ, а съ нимъ и вся Россія, и могутъ быть уѣврѣнъ, что жаланія выразившись въ настѣнномъ и будущемъ благѣ.

Письмо въ редакцію.
М. Г. г. Редакторъ!

Въ виду того, что для харьковцевъ единственнымъ дешевымъ и пріятливымъ загороднымъ мѣстомъ для гулянія представляется роща Основа, прошу помѣстить въ вашей газетѣ слѣдующее неbezъинтесное для публики, сѣдѣніе. Несомнѣнно, что напишется чадо или молока среди гулянія въ рощѣ — довольно пріятное развлеченіе, но оказывается неbezъинтесное для публики, сѣдѣніе. Несомнѣнно, что напишется чадо или молока среди гулянія въ рощѣ — довольно пріятное развлеченіе, но оказывается неbezъинтесное для публики, сѣдѣніе.

И. Болотинъ.

ТЕЛЕГРАММЫ
(отъ спасѣнія корресп. "Южного Края").

Петербургъ, 27 маѣ, среда. Правительственное сообщеніе: "Происшедшій въ Болгаріи переворотъ вызвалъ крайне противоположныя суждѣнія, въ особенности же различно объяснялось то, какъ относится къ нему императорское правительство, которое доселѣ хранило молчаніе, но по потому чтобы оно равнодушно относилось къ настѣннымъ событиямъ въ Болгаріи, а единственно по чувству вѣврѣнія болгарскаго народа. Между тѣмъ, это молчаніе подало поводъ иѣго-торымъ утверждать, будто императорскій кабинетъ одобрительно относится къ рѣшѣнію, принятому княземъ, и такимъ образомъ дала возможность партіи, враждебной князю, ввести общественное мнѣніе въ Болгаріи — въ заблужденіе на счетъ истинныхъ воззрѣй императорскаго правительства. Въ виду сего необходимо заявить нынѣ, что въ глазахъ императорскаго кабинета князь былъ и есть избраникъ болгарскаго народа, встрѣченный сочувствиемъ Нѣзабвенного Царя-Освободителя и всей Россіи, признанный всею Европою. Князь олицетворяетъ собой неразрывную связь русскаго народа съ болгарскимъ. Государь Императоръ вполнѣ довѣряетъ воззвышенными чувствами и благородству характера князя и не сомнѣвается, что Его Высочество не отступится отъ принятаго имъ торжественнаго обязательства вѣврѣнія императорскаго правительства твердо уѣврѣнъ, что князь, объясняющая невозможность исполнить лежащее на немъ обязательство при существовавшихъ доселѣ условіяхъ, руководился глубокимъ, основаннымъ на опыте, уѣврѣніемъ, что въ будущемъ не вѣдь развѣдется, вѣдѣ только при условіи тѣхъ, въ которыхъ князь и не сомнѣвается, что Его Высочество не отступится отъ принятаго имъ торжественнаго обязательства вѣврѣнія императорскаго правительства твердо уѣврѣнъ, что князь, объясняющая невозможность исполнить лежащее на немъ обязательство при существовавшихъ доселѣ условіяхъ, руководился глубокимъ, основаннымъ на опыте, уѣврѣніемъ, что въ будущемъ не вѣдь развѣдется, вѣдѣ только при условіи тѣхъ, въ которыхъ князь и не сомнѣвается, что Его Высочество не отступится отъ принятаго имъ торжественнаго обязательства вѣврѣнія императорскаго правительства твердо уѣврѣнъ, что князь, объясняющая невозможность исполнить лежащее на немъ обязательство при существовавшихъ доселѣ условіяхъ, руководился глубокимъ, основаннымъ на опыте, уѣврѣніемъ, что въ будущемъ не вѣдь развѣдется, вѣдѣ только при условіи тѣхъ, въ которыхъ князь и не сомнѣвается, что Его Высочество не отступится отъ принятаго имъ торжественнаго обязательства вѣврѣнія императорскаго правительства твердо уѣврѣнъ, что князь, объясняющая невозможность исполнить лежащее на немъ обязательство при существовавшихъ доселѣ условіяхъ, руководился глубокимъ, основаннымъ на опыте, уѣврѣніемъ, что въ будущемъ не вѣдь развѣдется, вѣдѣ только при условіи тѣхъ, въ которыхъ князь и не сомнѣвается, что Его Высочество не отступится отъ принятаго имъ торжественнаго обязательства вѣврѣнія императорскаго правительства твердо уѣврѣнъ, что князь, объясняющая невозможность исполнить лежащее на немъ обязательство при существовавшихъ доселѣ условіяхъ, руководился глубокимъ, основаннымъ на опыте, уѣврѣніемъ, что въ будущемъ не вѣдь развѣдется, вѣдѣ только при условіи тѣхъ, въ которыхъ князь и не сомнѣвается, что Его Высочество не отступится отъ принятаго имъ торжественнаго обязательства вѣврѣнія императорскаго правительства твердо уѣврѣнъ, что князь, объясняющая невозможность исполнить лежащее на немъ обязательство при существовавшихъ доселѣ условіяхъ, руководился глубокимъ, основаннымъ на опыте, уѣврѣніемъ, что въ будущемъ не вѣдь развѣдется, вѣдѣ только при условіи тѣхъ, въ которыхъ князь и не сомнѣвается, что Его Высочество не отступится отъ принятаго имъ торжественнаго обязательства вѣврѣнія императорскаго правительства твердо уѣврѣнъ, что князь, объясняющая невозможность исполнить лежащее на немъ обязательство при существовавшихъ доселѣ условіяхъ, руководился глубокимъ, основаннымъ на опыте, уѣврѣніемъ, что въ будущемъ не вѣдь развѣдется, вѣдѣ только при условіи тѣхъ, въ которыхъ князь и не сомнѣвается, что Его Высочество не отступится отъ принятаго имъ торжественнаго обязательства вѣврѣнія императорскаго правительства твердо уѣврѣнъ, что князь, объясняющая невозможность исполнить лежащее на немъ обязательство при существовавшихъ доселѣ условіяхъ, руководился глубокимъ, основаннымъ на опыте, уѣврѣніемъ, что въ будущемъ не вѣдь развѣдется, вѣдѣ только при условіи тѣхъ, въ которыхъ князь и не сомнѣвается, что Его Высочество не отступится отъ принятаго имъ торжественнаго обязательства вѣврѣнія императорскаго правительства твердо уѣврѣнъ, что князь, объясняющая невозможность исполнить лежащее на немъ обязательство при существовавшихъ доселѣ условіяхъ, руководился глубокимъ, основаннымъ на опыте, уѣврѣніемъ, что въ будущемъ не вѣдь развѣдется, вѣдѣ только при условіи тѣхъ, въ которыхъ князь и не сомнѣвается, что Его Вы

