

ЮЖНЫЙ КРАЙ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Издатель А. А. Йозефовичъ.

Главная Контроль Газеты в Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Инженерскаго Университета, № 7, при „Публичной Библиотекѣ“ Александра Александровича Йозефовича, принимаетъ подписки и объявления; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дн.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 21. ХАРЬКОВЪ, ВОСКРЕСЕНЬЕ 21 Декабря 1880 (2 Января 1881) года.

ГОДЪ I.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакция газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объяснений по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромеъ воскресеній и праздничныхъ дней, отъ 2 до 4 час. дн. Статьи, доставляемыя безъ означенія условий, признаются бесплатными. Статьи и корреспонденціи, приносимыя въ Редакцію, должны быть за подпись и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНОГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на „ЮЖНЫЙ КРАЙ“, 1881 ГОДА.

Издание А. А. Йозефовича, подъ редакціею А. Н. Стоянова, при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимирова.

„Южный Край“ будеъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО, а въ понедѣльники и дни поспѣхъ праздничныя въ размѣрѣ полулиста.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ. На 6 мѣс. На 3 мѣс. На 1 мѣсень

Безъ доставки 10 р. 50 к. 6 р. — к. 3 р. 50 к. 1 р. 20 к.

Съ доставкою 12 " 7 " 4 " 1 " 40 "

Съ перес. иногород. 12 " 50 " 7 " 50 " 4 " 50 " 1 " 60 "

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземплярь по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписывается можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждого

месяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библиотекѣ“ А. А. Йозефовича; тамъ же принимаются объявленія.

Крошки того, подпись принимается въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Мартынова и „Нового Времени“; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонова и въ книжной и газетной торговлѣ П. Н. Папанина; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова; въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Вильямса; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. И. Евдокіи-Родзевича.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣщней политики, литературы, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣятельность правительства. IV. Внутренній извѣстіи: а) городская и земская хроника, б) корреспонденціи. V. Обзоры газет и журналовъ. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Вѣщные корреспонденціи. VIII. Смѣсь. IX. Биржевая хроника. X. Календарь. XI. Справочникъ свѣдѣній. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научныхъ, литературныхъ и художественныхъ. XIV. Объявленія.

Главная контора газеты просить Гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

СОДЕРЖАНИЕ:

Харьковъ, 20 декабря 1880 г.
Телеграммы (отъ специальныхъ корреспондентовъ „Южного Края“ и отъ международнаго телеграфа).
Московские помрачители, Н. С.

Мѣстная хроника. Земской отпѣлъ: Губернское земское собрание.—Спектакль въ пользу учрежденія Общества Громотности.—Письмо въ редакцію.

Внутренніе извѣстія: Корреспонденція „Южного Края“ изъ Полтавы и Москвы.—Репортажъ посещенія императора. Постановленіе московскаго земского собрания.—Постановленіе петербургскаго земского собрания.—Кражи на железнодорожнѣй.—Слободско-бѣлгородскій.—Пресѣданіе ста-робадреца.—Одесскій торжественный замѣтокъ.—Гуманное отношение къ учащейся молодежи.—Эпизодъ въ Яссахъ.—Вопросъ о привилѣяхъ.—Комиссіи для изслѣдованія железнодорожнаго дѣла.—Перемѣсто устава духовныхъ академій.—Ходатайство самарскаго земства.—Ревизия болгарскаго Рѣшѣнія мірскихъ сумъ.

Общественные газеты и журналы.
Политическое обозрѣніе.
Биржевая телеграмма.

Календарь.
Справочный свѣдѣній.
Фельетонъ I. Московскіе очерки и замѣтки, А. С. и др. II. Литературно-общественные очерки (продолженіе). К. Ярошица.

Объявленія.

Харьковъ, 20 Декабря 1880 г.
Настоящая сессія земскаго собранія приходитъ къ концу. Сдѣлялись обще-

извѣстными и ходь и результаты занятій его по большинству отдѣловъ въ программѣ опредѣленной закономъ. Значить, настала минута, когда можно уже начать рядъ замѣчаній касающіхъ только что завершившагося эпизода въ дѣятельности мѣстныхъ земскихъ учрежденій. Само собою разумѣется, что и теперь для оцѣнки этой дѣятельности возможна лишь одна точка зре-ния, а именно: „земская учрежденія, и особенно земскія собрания, какъ сказали когда-то К. Д. Кавелинъ, должны блистать красорѣчіемъ фактовъ и цифръ, цифры и факты, ораторствомъ дѣла, которое всегда такъ красорѣчива“.

Что же сказано этимъ „ораторствомъ дѣла“, положимъ, относительно народнаго образования?

Немного уѣштительнаго. Нельзя согласиться съ тѣмъ, чтобы общее число школъ было достаточно по количеству

съ нимъ въ разговорѣ.

— Ну что, какъ работа? спрашивали.

— Да работа чѣмъ? Работа есть—бѣднѣть Бога не станешь. Бѣдность вѣтъ одолѣла.

— Съ чего она одолѣла, коли рабо-та есть?

— Эхъ баринъ! Какъ вы говорите!

А за харчи за свои что платимъ, ло-шадку держать что стоитъ! Бѣмся какъ рыбъ обѣ ледъ.

— Ну, напримѣръ, что же обходится тебѣ жить?

— Да что обходится? Извѣстно, что въ ку-ль-то въсемъ мѣръ. А нашему брату

дворнику продается по 5 р. 40 коп. за куль, да куль себѣ беретъ, да и мѣръ то, всего семъ въ дворниковъ куль.

Близкоѣ выпрѣвлять надо—оплатить дворнику! Билетъ 1 р. 43 к. стоитъ, номеръ-то, значитъ, да адресный 1 р., а дворникъ за нихъ по 5 р. береть.

— Зачѣмъ же вы все черезъ дворника дѣлаете: и овесъ покупаете и би-леты выпрѣвляете? Чего же сами не беретесь за все?

— То-то баринъ бѣдность-то напа! Нѣчто по своей волѣ даешь такъ то

себя обирать? Поди-на возьми овесъ

въ лавѣ, аль номеръ выпрѣвъ самъ, ну и ступай вонъ со двора. А отъ

населенія, по естественному и хозяйственному значенію губерніи. Еще труднѣе не призадуматься надъ распределеніемъ школъ по уѣзду. Цифры эти даютъ иногда изумляющія указанія, если взять во вниманіе то обстоятельство, что богатѣйшіе уѣзы (харьковскій, сумскій, ахтиарскій) имѣютъ менѣе число школъ, чѣмъ уѣзы степные, болѣе далекіе отъ центра учебнаго дѣла и несомнѣнно менѣе богаты (староб. уѣзы). Близкій къ Харькову уѣзду, особенно послѣ проведения харьковско-сумскаго дѣла, красорѣчіемъ. Другими чертами такого же свойства, во многихъ уѣздахъ губерніи, оказываются: бѣдность библиотекъ, недостаточность помѣщеній, неравномѣрность паденія издержекъ на различные разряды плательщиковъ въ составѣ земскихъ округовъ и т. д. Таковы факты съ ихъ, очевидными для всякаго, красорѣчіемъ. Какъ же освѣщеніе они живыя словомъ гг. дѣятелей харьковскаго земства? Освѣщенія этого мы не нашли. Наиболѣе уясняющимъ представляется намъ вопросъ о ремесленныхъ школахъ. Но, сколько намъ кажется, настало уже время для заявленій и рѣшеній самаго галерогрѣческаго свойства со стороны всѣхъ земствъ относительно многихъ

шѣхъ губерній. Въ богоудуховскомъ уѣзѣ нищенское содержаніе учителей, при крайней малочисленности школъ, представляетъ собою очень мрачную черту въ невеселомъ фонѣ общей картины. Другими чертами такого же свойства, во многихъ уѣздахъ губерніи, оказываются: бѣдность библиотекъ, недостаточность помѣщеній,

неравномѣрность паденія издержекъ на различные разряды плательщиковъ въ составѣ земскихъ округовъ и т. д.

Таковы факты съ ихъ, очевидными для всякаго, красорѣчіемъ. Какъ же освѣщеніе они живыя словомъ гг. дѣятелей харьковскаго земства? Освѣщенія этого мы не нашли. Наиболѣе уясняющимъ представляется намъ вопросъ о ремесленныхъ школахъ. Но, сколько намъ кажется, настало уже время для заявленій и рѣшеній самаго галерогрѣческаго свойства со стороны всѣхъ земствъ относительно многихъ

шѣхъ губерній.

Мы разумѣемъ: 1) опредѣленіе отношеній между земствомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія по вопросамъ хѣзбенности и обученію въ школахъ; 2) введение въ точныя и законченныя границы наблюденія агентовъ министерства народнаго просвѣщенія за благонадежностью учителей; 3) устраненіе произвола чиновниковъ въ дѣла закрытыхъ школъ; 4) привлече-ніе большого числа земскихъ представителей къ контролю и къ инспекціи надъ школами; 5) расширение преподаванія; 6) возможность серіознаго улучшенія посредствомъ сѣздаовъ и учительскихъ семинарій, учреждаемыхъ земствомъ. Высказалось ли по этимъ предметамъ харьковскаго земства?

Это—вопросъ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

Мы разумѣемъ: 1) опредѣленіе отношеній между земствомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія по вопросамъ хѣзбенности и обученію въ школахъ; 2) введение въ точныя и законченныя границы наблюденія агентовъ министерства народнаго просвѣщенія за благонадежностью учителей; 3) устраненіе произвола чиновниковъ въ дѣла закрытыхъ школъ; 4) привлече-ніе большого числа земскихъ представителей къ контролю и къ инспекціи надъ школами; 5) расширение преподаванія; 6) возможность серіознаго улучшенія посредствомъ сѣздаовъ и учительскихъ семинарій, учреждаемыхъ земствомъ. Высказалось ли по этимъ предметамъ харьковскаго земства?

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

Мы разумѣемъ: 1) опредѣленіе отношеній между земствомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія по вопросамъ хѣзбенности и обученію въ школахъ; 2) введение въ точныя и законченныя границы наблюденія агентовъ министерства народнаго просвѣщенія за благонадежностью учителей; 3) устраненіе произвола чиновниковъ въ дѣла закрытыхъ школъ; 4) привлече-ніе большого числа земскихъ представителей къ контролю и къ инспекціи надъ школами; 5) расширение преподаванія; 6) возможность серіознаго улучшенія посредствомъ сѣздаовъ и учительскихъ семинарій, учреждаемыхъ земствомъ. Высказалось ли по этимъ предметамъ харьковскаго земства?

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта. Издѣсь-то, главнымъ образомъ, приходится возложить надежду на лучшія силы нашего земства въ будущемъ. Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались въ дѣйствительности.

При этомъ же вопросѣ, на который мы, по причинѣ молчанія самаго земства, не можемъ дать отвѣта

Это еще въ книгахъ по архитектурѣ и медицинѣ. А переводы, въ которыхъ даже заглавіе переведено неправильно, сонники, оракулы, физиогномики, хиромантии, таинственные силы и явленія, физиологии брака и проч. и проч. тому подобное;—досадно дѣлается, что за весь этотъ вздоръ переплачены тысячи рублей людьми, желавшими просвѣщенія. Желательны слѣдующія мѣры для устраненія мороченія темнаго крестьянскаго люда ложными свѣдѣніями: 1) предварительная оцѣнка специалистами (напр., учителями среднихъ учебныхъ заведеній) всѣхъ книгъ научнаго характера, предназначаемыхъ для народнаго чтенія; 2) усиленіе дѣятельности общества распространенія полезныхъ книгъ какъ по части составленія новыхъ книгъ, такъ въ особенности по переизданію и возможно большему распространенію имѣющихся уже въ простонародной литературѣ хорошихъ книгъ, въ родѣ „Книги дяди Наума“ Максимовича „Сельскаго Чтенія“ Одоевскаго и Заблоцкаго и т. п.; 3) внимательное от-

Мѣстная хроника

Zemcniči u mđniz

ношение къ народно-просвѣтительной литературѣ со стороны печати, въ особенности со стороны газетъ, читаемыхъ не только людьми интеллигентными, но и малообразованными; 4) устройство на бойкихъ торговыхъ мѣстахъ земскихъ книжныхъ складовъ, съ большимъ выборомъ хорошихъ простонародныхъ книгъ. Желательно, чтобы въ кругъ читателей малосвѣдущихъ, неразвитыхъ, но обнаруживающихъ стремленіе развиваться, проникла и укрѣпилась мысль о необходимости критического отношенія къ книгамъ. Правда, даже при существованії этой мысли въ массѣ, у простыхъ людей не хватить умѣнья плохую книгу отличить отъ хорошей, вредную отъ полезной; но лишь только вѣдрится въ грамотномъ простонародье сомнѣніе въ доброкачественности печатныхъ издѣлій московскихъ книпродавцевъ, явится охота оцѣнить ихъ, если не собственнымъ умомъ, то умомъ людей интиллигентныхъ: солдатъ спросить совѣта у офицера, мужикъ у священника или сельскаго учителя. Необразованный читатель при выборѣ книгъ будетъ руководствоваться мнѣнiemъ людей знающихъ и просвѣщенныхъ и во многихъ случаяхъ будетъ предохраненъ отъ бесполезной покупки или заблужденія. Въ настоящее время, какъ извѣстно, въ народной массѣ креѣнко уваженіе къ книгѣ, уваженіе, объясняемое исторически: въ старину книги было очень мало, и книги были почти исключительно священные. Потому крестьянинъ и въ настоящее время считаетъ грѣшнымъ дѣломъ наступить на валяющійся на землѣ печатный листокъ. Уваженіемъ крестьянъ къ печатному слову помрачители пользуются въ своеобразныхъ видахъ. При внимательномъ отношеніи печати и образованного общества къ произведеніямъ московского книжного рынка, для эксплуататоровъ народнаго стремленія къ образованію будетъ имѣться нѣкотораго рода узда, сдерживающая ихъ уже черезчуръ безпеременные порывы къ наживѣ.

„Если кабатчики и содержатели разныхъ вертеповъ, говорить уже однажды нами цитированный неизвѣстный авторъ статьи о московской простонародной литературѣ, эксплуатируя свою пользу дурныхъ наклонностей народа, то въ такомъ случаѣ,

разовыхъ г-жѣ Крутиковой, роль отдали, служащей на жалованье г-жѣ Винчи. Результатъ—плохая Ульрика, посреди хорошо обставленныхъ остальныхъ партій,—темное пятно на свѣтломъ фонѣ. Главныя роли заняты г-жами Верни, Махиной, гг. Барцаломъ и Хохловымъ, вторыя партіи (басы)—гг. Абрамовымъ и Фюреромъ. Герой и героиня (г. Барцаль и г-жа Верни) хороши настолько, что лучшаго пока можно и не желать; г. Хохловъ въ „Баль-маскарадѣ“ понравился мнѣ болѣе чѣмъ во всѣхъ остальныхъ операхъ, а что касается г-жи Махиной (нашъ—Оскаръ), то я даже удивился, настолько удачно наша артистка осуществила эту партію, оказывающе-ся впрочемъ ея дебютной ролью.

„Роберт“ на нашей русской оперной сценѣ не новость, и шоль онъ на сей разъ съ однимъ лишь измѣнениемъ въ составѣ: Алису пѣла не г-жа Верни, а г-жа Юневичъ—замѣна не изъ самыхъ удачныхъ, но и дѣла особенно не испортившая, ибо съ вокальной стороны партія была выполнена недурно. Въ общемъ „Роберт“ отчасти является оперой, которая намъ не совсѣмъ по плечу и въ особенностіи по части выполненія столь грандіозной партіи какъ Берtramъ; но все это не мѣшаетъ ей идти добросовѣстно и въ общихъ чертахъ удовлетворительно. На басовъ теперь вездѣ бѣдность и мы не отстали отъ другихъ. При иныхъ условіяхъ г. Фюрерь—не Берtramъ; но „на безрыбъи“.... и т. д. Важно ужъ и то, что г-нъ Фюрерь есть артистъ опытный и добросовѣстный, а и это не каждый день встрѣчается.

ть точки зре́нія моралистовъ, можно еще примириться на томъ, что кабацкая сонтибуція взимается болѣею частью изъ порочныхъ людей и за порокъ; но всегда подобная контрибуція взимается за самыя лучшія стремленія, стремленія къ образованію, относиться къ это-му равнодушно уже невозможно".

Н. С.

Мѣстная хроника.

Земскій отездъ.

изъ мнѣніи, высказанныхъ по этому опросу, останавливаемся на заявленіи ласнаго Антонова: изюмское собраніе начала полагало на вышеозначенный предметъ просить 50 тыс. руб.; но въ кстренномъ засѣданіи пришли къ оглашенію уменьшить эту сумму; тѣмъ временѣемъ немедленно же просить ее губернской управы, такъ какъ цѣна на хлѣбъ возросла до необыкновенныхъ размѣровъ; что способъ продажи хлѣба по заготовочнымъ цѣнамъ имѣть свое практическое рациональное приложеніе,—это можно заключить изъ того: что, когда цѣна на хлѣбъ въ селѣ Барвенково возросла до 1 руб. 0 коп. и гласный послалъ туда до 00 пуд. хлѣба, продавая его по 1 руб. 20 коп., то и рыночная цѣна ачала быстро падать, пока не дошла до той же цифры. Продажа хлѣба будетъ производиться только бѣдному классу населенія, причомъ болѣе $1\frac{1}{2}$ пуда на одного члена семейства не выдается; гарантируетъ занятый капиталъ уѣздное земство; въ заключеніе, ласный полагалъ, что для изюмскаго семейства достаточно будетъ и 20 тыс. руб. на означенный предметъ. Когда возбужденъ былъ вопросъ о томъ, нужно ли начислять на этотъ капиталъ проценты, то гравѣ Капитистъ высказался

роценты, то гр. Чаплинъ высказался
о смыслѣ отрицательнаго рѣшенія
то; а многіе другіе полагали, что,
акъ какъ этотъ капиталъ имѣть свое
значеніе и даетъ теперь процентный
доходъ, то слѣдуетъ начислять на него
%. На предложеніе предсѣдателя,
признаетъ ли собраніе нужнымъ уполномочить управу выдать уѣзднымъ земствамъ кромѣ 500 тыс. руб. до 70

с. руб. на покупку хлѣба по заготовочнымъ цѣнамъ, съ цѣлью продажи го въ мѣстахъ, въ которыхъ цѣна на хлѣбъ вздорожала,—собраніе отвѣтило твердительно. Въ условіяхъ позаимствованія этого капитала обозначены: срокъ возврата—1 января 1872 года, 4%, такъ какъ сумму эту рѣшено брать изъ страхового капитала.

Далѣе приступлено было къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, кто долженъ

вѣдывать всею операциою выдачи судь, закупки хлѣба, продажи его и д. Предсѣдатель управы, заявилъ, что изъ своей 15 лѣтней дѣятельности, въ качествѣ члена и потомъ предсѣдателя земской управы, онъ вынесъ то

убѣжденіе, что послѣдней въ настоящемъ своемъ составѣ трудно бываетъ исполнять всѣ порученія губернскаго земскаго собранія, и что слѣд., возлагать на нее и эту всю операцию, что поддерживаетъ редакціонная комиссія, значило бы обременить ее новымъ трудомъ, который будетъ производиться на счетъ замедленія остальныхъ дѣлъ. Но гласный Ивановъ, выражая на это, замѣтилъ, что, если губернская управа, въ составѣ 6 членовъ, не можетъ взяться за это дѣло, то тѣмъ паче должны отказаться отъ него уѣздныя управы, въ которыхъ изъ 3-хъ членовъ постоянно работаетъ почти одинъ только предсѣдатель. Гласный Шлещеевъ, послѣ обсужденія подробностей процесса выдачи ссудъ и закупки хлѣба, находитъ, что это необходимо поручить завѣдывать какому-нибудь центральному учрежденію, каковымъ, конечно, является губернская управа. Князь Вадольскій на предложенное однимъ гласнымъ мнѣніе о томъ, чтобы поручить это дѣло крестьянскимъ обществамъ, возразилъ, что, если постѣднѣе будутъ поручена сама раз-

номъ предложеніи, разрѣшенному утвержденительно большинствомъ 32 голосовъ противъ 30-ти; это—вопросъ о займы 500 тыс. изъ страхового капитала, впредь до разрѣшенія правительствомъ ходатайства земства... Многие гласные подали по поводу этого разрѣшенія особое мнѣніе, въ которомъ не соглашались съ цѣлесообразностью разрѣшенія и совѣтовали осторожность; намъ кажется, эти гласные позабыли въ это время читанное имъ донесеніе изюмскаго исправника о томъ, что нужда достигла крайнихъ предѣловъ и получающіяся, помимо того, заявленія изъ всѣхъ уѣздовъ о всеобщемъ бѣдствіи—голодѣ, возрастающемъ съ неимовѣрной быстротой и готовящемся разразиться тѣмъ, что выразилъ изюмскій исправникъ подъ словомъ „серіозныя послѣдствія“. „Хлѣба“ требуютъ голодные крестьяне, на глазахъ которыхъ дѣти ихъ пухнуть отъ голода! Крайность вызываетъ крайность; крайнее положеніе населенія вызвало крайнюю, но вполнѣ цѣлесообразную мѣру—взять денегъ изъ неподвижного страхового капитала, наложить налогъ на массу!!

послѣднимъ будетъ поручена сама закупка, то это значило бы дать крестьянамъ вмѣсто хлѣба камень, въ виду того, что послѣдніе будутъ искать хлѣбъ и не находить его, а если гдѣ и найдутъ, то заплатятъ въ три раза дороже, набивая другъ передъ другомъ цѣны, чтобы скорѣе привезти пищу для своихъ голодныхъ семействъ; между тѣмъ губернской управѣ было бы удобнѣе производить закупку хлѣба, операціи же по раздачѣ его возложить на уѣздныя управы, вручивши имъ приличную инструкцію. Предсѣдатель со- капитала, накормить голодающую массу!!

S.

Письмо въ редакцію.

это должно быть поручено губернской управѣ и что отступать въ настоящее время отъ этого закона невозможно; поэтому, вопросъ самъ собою разрѣшается. Такимъ образомъ, на предложеніе предсѣдателя, согласно ли собраніе уполномочить управу на раздачу ассудѣй, закупку хлѣба и т. д., послѣдовалъ отвѣтъ утвердительный. Тѣмъ не менѣе, рядомъ съ этимъ, рѣшено уполномочить управу выдать изюмскому земству до 20 тыс. руб. на закупку хлѣба по заготовочнымъ цѣнамъ, какъ это обусловливается постановленіемъ этого же земства.

Тотъ пунктъ въ положеніяхъ редак-

Въ газетѣ „Южный Край“ 14 декабря, въ № 14-мъ, напечатана замѣтка: о недоброкачественности булокъ, будто бы купленныхъ у меня на рундуѣ. Во избѣженіе всякаго сомнѣнія въ томъ, что булка эта куплена не у меня, не на моемъ хлѣбномъ рундуѣ, находящемся на базарѣ, я имѣю честь заявить, что на моемъ рундуѣ булки первого сорта вовсе не продаются и, что продающійся на моемъ рундуѣ хлѣбъ, всегда приготовленъ изъ доброкачественной муки и безъ всякаго запаха, въ чомъ можетъ всегда убѣдиться, если захочеть, мѣстная администрація. Харьковскій пекарь Григорій Ива-

тотъ пункть въ положеніяхъ редакціонной комиссіи, въ которомъ говорится о составленіи губернскою управою особыхъ инструкцій для уѣздныхъ земствъ, былъ собраніемъ не принять.

Что же касается предложенія комиссіи ходатайствовать предъ правительствомъ объ отсрочкѣ крестьянамъ текущихъ недоимокъ и налоговъ земскихъ и государственныхъ — этотъ вопросъ собратія разгрушило утвердителемъ.

Этимъ окончились препія по такому ства, подъ университетскою горкою.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТИЯ.

Полтава, 16 декабря (корреспонденция „Южного Края“). Что касается нашей хаты — богоспасаемого города Полтавы — такъ богата она больше слухами. На что другое а на это мы провинциалы

что другое, а на это мы, провинциалы, всегда были мастерами. Пускай мы слухи по большей части пустые, руководствуясь, въроятно, мудрымъ изрѣченіемъ свахи Островскаго о выливаемыхъ колоколахъ, ну, а иногда, между сотней, другой, пустыхъ слуховъ, попадаются у насъ и такие, „что съ

начинкой". Къ числу такихъ начиненныхъ слуховъ, полагаемъ, должны мы присоединить и ходящій теперь у насъ по всѣмъ вѣсямъ и стогнамъ города Полтавы слухъ, объ учрежденіи частными врачами „Лѣчебницы для приходящихъ“.

Мы не беремся разбирать вопроса о томъ, насколько этотъ слухъ возмож-

ди общества, такъ и среди сонливаго кружка врачей, обмѣнъ мыслей, вызванный отчасти наплывомъ новыхъ личностей, мало связанныхъ съ традиціями мѣстнаго общества. Вовторыхъ, этому навѣрно немало способствовало открытие цѣлой кучи безобразій, творившихся въ мѣстной губернскай земской больнице, открытие публично

о томъ, насколько этотъ слухъ возможно разсматривать, какъ солидное начинаніе, какъ строго обдуманный планъ дѣйствій, взявшихся за умъ врачей. Будущее покажетъ насколько чувство потребности въ общественной и кружковой дѣятельности успѣло развиться въ средѣ нашихъ врачей, насколько имъ знакомо чувство солидарности и разумнаго товарищескаго контроля, составляющее непремѣнное условіе прогрессивнаго развитія ученой коллегіи, въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Наше дѣло лишь отмѣтить фактъ, фактъ самъ по себѣ отрадный и дающій намъ случай высказать нѣсколько мыслей, быть можетъ не совсѣмъ безполезныхъ.

Прежде всего обратимъ вниманіе на то обстоятельство, что предполагаемая „Лѣчебница“ является продуктомъ частной ініціативы, безъ участія какого-либо общественнаго органа. Городская дума Полтавы, представлять собою странный видъ конгломерата инертныхъ особей, сумѣвшихъ своею специальною распорядительностью довести городъ до состоянія близкаго положенію несостоятельныйнаго должностника. Крайняя апатія въведеніи дѣль, соблюденіе личныхъ интересовъ, непониманіе собственныхъ обязанностей и вѣчныя жалобы на обиды со стороны милитаризма, поглощающаго всѣ доходы города, составляютъ характерную черту нашего органа самоуправлія. Когда зимою 78—79 года земской больницѣ, открытие, публично констатированное очереднымъ земскимъ собраніемъ. Кто правъ, кто виноватъ въ возникновеніи всѣхъ этихъ безобразій—мы разбирать не станемъ; наше дѣло лишь отмѣтить существующій фактъ и воспользоваться имъ на столько, на сколько мы усматриваемъ въ немъ одну изъ причинъ возникшій среди врачей мысли объ открытіи частной лѣчебницы. Грязная инсінуація, сплетни и площадная руготня съ одной стороны, а весь публичный, пикантный скандалъ, съ другой—возбудили мѣсяца три тому назадъ всеобщее вниманіе города и обратили его на губернскую земскую больницу. Не удивительно, если и врачи, вообще, почувствовали нѣкоторую неловкость и какъ бы услыхали голосъ совѣсти; не удивительно, если у нѣкоторыхъ и явилась мысль наполнить жизнь свою какимъ-нибудь реальнымъ, разумнымъ трудомъ—заняться, вообще, дѣломъ. Такимъ образомъ лѣчебница является, какъ реакція уставновившемуся общему порядку, какъ протестъ противъ нахального и небрежнаго веденія общественныхъ дѣль. Если это такъ, если лѣчебница сумѣеть стать оплотомъ нравственныхъ началъ въ средѣ врачебнаго міра, если она не является учрежденіемъ эксплуатациі общества тѣснымъ кружкомъ ловкихъ афферистовъ—мы привѣтствуемъ ея учрежденіе отъ всего сердца и искренно желаемъ ей счастія и процвѣтанія въ наступающемъ году.

управління. Когдa зимою 78—79 года поднялся вопросъ о борьбѣ съ дифтеритомъ, когда на глазахъ публики вымирали цѣлыя семьи, городъ чуть ли не тотчасъ же вслѣдъ за земствомъ поднялъ вопросъ о дифтеритѣ и забилъ тревогу. Когда же со стороны „Распорядительного комитета“ было сдѣлано предложеніе участвовать въ расходахъ по содержанію врача для города—этотъ же самый городъ на отрѣзъ отказался въ участії, отрицая даже существованіе болѣзни, хотя не отрицалъ необходимости въ содержаніи специальнаго врача отъ Распор. комитета. Понятно, что подобный органъ самоуправлія и пальцемъ не двинетъ для какого бы то ни было дѣла, гдѣ не предвидится „мѣстечка для родного человѣчка“, или чего-нибудь въ этомъ родѣ. О земствѣ мы здѣсь и говорить не будемъ. Современный генералитетъ, именуемый губерн. управой, слишкомъ занять поддержаніемъ этикета приемовъ и докладовъ, чтобы найти время на какое-либо дѣло, да, наконецъ, земство уже содержать губерн. больницу, удовлетворяющую по преимуществу потребностямъ города, а не губерніи. При такомъ положеніи дѣло, конечно, остается одной лишь частной инициативѣ и частнымъ средствамъ заботиться о приведеніи въ исполненіе задуманного плана.

Нѣтъ сомнѣнія, что мысль обѣ уп-

роцвѣтлѣ въ наступающемъ году.

Люди тѣсно сплоченные между собою общимъ интересомъ, ведущіе совмѣстно дѣла одного учрежденія, неминуемо должны относиться другъ къ другу съ большимъ уваженіемъ, неминуемо должны вызвать въ обществѣ уваженіе къ себѣ. При всемъ поверхности и легкомысленномъ отношеніи нашей публики къ общественнымъ дѣятелямъ, она тѣмъ неменѣе чутко различаетъ человѣка дѣла отъ человѣка—слова, и отношеніе къ первому носятъ на себѣ несомнѣнно характеръ солидности и уваженія. Какъ въ отношеніи къ отдельной личности, такъ особенно и въ отношеніи къ цѣлому, серіозному, солидному и дѣловому кружку, публика не посмѣеть выразить что-либо кромѣ уваженія. Этимъ путемъ выработаются разумныя отношенія и столь распространенный въ медицинскомъ мірѣ шарлатанизмъ понесетъ чувствительный ударъ. Нравственная зависимость отдельной личности или тѣснаго кружка отъ общественного мнѣнія у насъ, правда, крайне не развита. У настѣ отношенія строятся и держатся болѣе на основаніи административно-общественныхъ привилегий—дань человѣку дипломъ, дано ему любое свидѣтельство, и въ этомъ заключается гарантія на право того или иного общественнаго положенія. Но тѣмъ неменѣе мы не можемъ все-

Нельзя сомневаться, что мысль об учреждении частной „Лѣчебницы“ у насъ въ Полтавѣ родилась у многихъ врачей подъ вліяніемъ исключительныхъ обстоятельствъ. Вопервыхъ, пресловутое „дифтеритное дѣло“ породило какой-какой обмѣнъ мыслей, какъ сре-

себѣ, или есть только одна моя эмо-
нація и пр.“ Спрашивается, каково же
мнѣніе этой „разсудочности вообще“ о
себѣ самой, о своемъ значеніи, о сво-
ей задачѣ? Въ отвѣтъ на эти вопросы,
мы слышимъ слѣдующія рѣчи:
„Я—говорить „чортъ“—опредѣленъ
отрицать. Ступай отрицать, безъ от-
рицанія-де не будетъ критики, а какой
же журналъ, если нѣть „отдѣленія
критики“? Безъ критики будетъ одна
осанна. Но для жизни мало одной осан-
ны, надо чтобы осанна - то эта пере-
ходила чрезъ горнило сомнѣній, ну и
т. д. въ этомъ родѣ. Мы эту комедію
понимаемъ: я, напримѣръ, прямо и
просто требую себѣ уничтоженія.
Нѣть живи, если бы на землѣ было все бла-
гополучно, то ничего бы и не произо-
шло, а надо чтобы были происшествія.
Вотъ и служу скрѣпя сердце, чтобы бы-
ли происшествія, и творю неразумное по
приказу. Люди принимаютъ всю эту
комедію за нѣчто серіозное. Въ этомъ
ихъ трагедія. Ну и страдаютъ конеч-

„Я былъ при томъ, когда умершее
на крестѣ Слово восходило на небо, неся на персяхъ своихъ душу распя-
таго одесную разбойника, я слышалъ
радостные взвизги херувимовъ, пою-
щихъ и воплюющихъ: „осанна“, и гро-
мовый вопль восторга серафимовъ, отъ
котораго потряслось небо и все міро-
зданіе. И вотъ клянусь же всѣмъ, что
есть свято, я хотѣлъ примкнуть къ
хору и крикнуть со всѣми „осанна“!—
Единственно по долгу службы и по
соціальному моему положенію я при-
нужденъ задавить въ себѣ хороший мо-
ментъ и *остаться при пакостяхъ*.—
Я вѣдь знаю, тутъ есть секретъ, но
секретъ мнѣ ни зачто не хотятъ от-
крыть, потому что я пожалуй тогда,
догадавшись въ чомъ дѣло, рявкну
„осанну“, и тотчасъ исчезнетъ необ-
ходимый минусъ и начнется во всемъ
мірѣ благоразуміе, а съ нимъ, разу-
мѣется, и конецъ всему, даже газетамъ
и журналамъ, потому что кто
же на нихъ тогда станетъ подписы-
вать?

но, но... все же за то живутъ, живутъ реально, не фантастически, ибо страданіе то и есть жизнь. Безъ страданія какое было бы въ ней удовольствіе: все обратилось бы въ одинъ безсолнечный молебенъ: *оно свято*, но скучновато.—Я требую себѣ уничтоженія. Я отдалъ бы всю эту подзвѣздную жизнь, чтобы воплотиться въ душу *всевѣрующей семитудовой купчиши* и Богу свѣчки ставить.—Тебѣ членно, оченно хочется втайнѣ акриды кушать... и вѣдь иные изъ нихъ что акриды ёдятъ, да по 17 лѣтъ въ золой пустынѣ молятся, мохомъ обороли), ей Богу, не ниже тебя по разитию, хотя ты этому и не повѣришь.

*) C.M. № 19.

ні, чтобы добиться освяченых результатов. Мало того, что ученою коллегией выданъ дипломъ тому или иному лицу, мало того, что подъ эти-дой правителествомъ я получилъ то или иное положеніе—должно добиваться, чтобы общество признало за мной право на пользованіе тѣмъ или иными привилегіями. Къ крайнему сожалѣнію, мы не можемъ не признать того факта, что шарлатанство въ медицинѣ достигло вообще, а въ провинціи въ особенности доказательныхъ размѣровъ. Не имѣя никакого органа обществен-наго мнѣнія, врачи опустились до стечіи простыхъ спекулянтовъ, и это особенно замѣтно у насъ—въ провин-ції. И вотъ тутъ то лѣчебница мо-жетъ многое дѣлать, если только ве-деніе дѣлъ ея попадетъ въ честныя, умѣлья руки. Она можетъ стать цен-тромъ, къ которому будутъ стекаться лучшіи силы нашего провинціального врачебнаго мѣра, она можетъ сгруп-ировать наилѣпѣѣ энергическая и благо-родныя силы, можетъ стать, такъ сказ-ать, краеугольнымъ камнемъ, на ко-торомъ впослѣдствіи воздвигнется зда-ніе „общества врачей“, она можетъ дать умѣстный, нравственный и ма-теріальный интересъ людямъ мало за-нятыхъ дѣлъ, а потому сбывающимъ-ся съ пути, она, наконецъ, можетъ сакционировать дѣятельность каждого изъ своихъ членовъ и своимъ научно-общественнымъ авторитетомъ подавить всѣхъ не вошедшіхъ въ кругъ „общес-тва врачей“ и не пожелавшихъ под-чиниться требованіямъ лучшихъ и че-стѣйнѣихъ членовъ медицинскаго со-словія. Такимъ образомъ тѣжестью своего сурогатного приговора общества врачей можетъ окончательно подавить неимѣ-ру развиившійся шарлатанізмъ—до-вести его до значенія нуля!...

Да, если такъ, то пожелаемъ еще разъ нового счастья и нового успѣха и процветанія дѣлу, затѣмъ наше-намъ практическими врачами!

Съ новымъ годомъ, господа!

Четверть.

Москва, 16 декабря 1880 года, (корреспонд. „Южнаго Края“). Благодаря только что бывшему по-жару на заводе Чикалевъ въ Петербургѣ (товарищество „Электротехникъ“), изготавливающе по контракту всѣ привадимости, необходимы для освѣ-щенія мѣстности у храма спасителя въ Москвѣ тридцать двухъ диффе-ренціальными лампами системы Чик-а-левъ, дѣло окончано! работы по устройству электрическаго освѣщенія московскимъ городскимъ управлениемъ снова нѣсколько оттянулось. Товарищество уже сообщило въ городскую управу, что въ числѣ горючихъ и ис-порченныхъ вещей на заводѣ были и тѣ, что заготовлялись для Москвы. Надо впрочемъ надѣяться, что, хотя и нѣсколько поздно, но товарищество съ точностью исполнитъ свои обя-зательства передъ московскимъ город-управлениемъ.

А С—Чъ

„Современная Извѣстія“ вос-производятъ слѣдующую неизвѣстную копію съ резолюціей одного бывшаго попечителя учебнаго округа напрасно обу-открытии въ его округѣ драматичес-кой консерваторіи. „Не нахожу необ-ходимымъ устроить въ *** драматичес-кой консерваторіи на чисто научныхъ основаніяхъ. Напротивъ, считаю со-вершенно излишнимъ и неумѣстными какія-либо научные знанія и сѣдѣнія для людей, дѣятельность которыхъ со-

следуетъ на такомъ вздорномъ искуствѣ, какъ сценическое“.

Въ „Московскихъ Вѣдомос-тихъ“ читаемъ: Во вчерашнемъ, 17 декабря, засѣданіи московскаго губернскаго земскаго собрания, по до-кладу управы о пародономъ продоволь-ствии, между прочимъ, было поста-новлено асигновать изъ губернскаго продовольственнаго капитала для вы-дачи судъ на продовольствіе сельско-го населенія и на обсѣженіе полей 100,000 руб., съ тѣмъ, чтобы суды выдавались только дѣйствительно нуж-дающимъся въ нихъ и употреблялись непремѣнно по назначению, а не на покрытие другихъ потребностей.

„Голосъ“ сообщаетъ, что пе-тербургское губернское земское собра-ніе постановило отпустить управѣ на 1881 годъ 5,000 р. на расходы по сбираю, обработкѣ и изданию стати-стическихъ сѣдѣній.

Въ „Вѣдомостяхъ Одесского Градоначальства“ читаемъ: *кражи на нашихъ железнѣзныхъ дорогахъ* не прекращаются. Крадутъ такъ искусно, что товарищескіе лица остаются цѣлыми, пломбы нетронуты, вѣсъ полното, короче, со вѣнчайшей стороны все въ порядкѣ, когда же получатель откры-ваетъ товарное мѣсто, то только тог-да убѣждается, что вмѣсто шокола, напримеръ, упакованы кирпичи, вѣсъ бархата полна дровъ. Такихъ случаевъ не мало. Такъ напримѣръ, пшеничный магазинъ г. Скредка въ Одессѣ получилъ недавно изъ Питер-бурга ящики зимнихъ шапокъ; ящики оказались цѣлыми, хорошо укупорен-ными и обвязанными, вѣсъ вполнѣ точными, но когда ящики, по достав-ленію его въ магазинъ, были вскрыты, въ немъ оказалась булыжникъ фунтовъ въ 15, замѣнившій 25 цѣнныхъ ша-покъ.

Изъ Одессы въ „Молву“ пи-шутъ: „11 декабря, въ 7 часовъ ве-чера, подпоручикъ люблинскаго пѣхот-наго полка *Бочарова* нанесъ себѣ не-большимъ ножомъ смертельную рану въ сердце“. По словамъ товарищескаго самоубийцы, причина—несчастная любовь. После насиженіи раны онъ еще прожилъ до 9½ час.“.

Изъ Новочеркасска „Рус-скій Вѣдомостъ“ телеграфируютъ, что миссионеромъ мѣстной единовѣр-ческой церкви возбуждено *преследова-ніе противъ старообрядцевъ*, премъ-няющихъ священство. Молитвенныя дѣла ихъ должны быть на-дѣяхъ быть очевидателемъ, и эта мѣра не осуще-ствилась только потому, что въ дѣлѣ при-няла участіе войсковая наказная атаманъ. Въ поданіи по этому поводу просѣбъ начальнику края старообряд-цы просятъ не лишать ихъ возможно-стіи отправлять молитвословіе, и при-томъ наканунѣ праздника Рождества Христова.

Въ „Одѣлѣ“ читаемъ: Обык-новенно съ наступленіемъ зими „одес-скій тюремный замокъ перенопола-ется бродагами“, преимущественно ино-городними жителями, которые или не имѣютъ видовъ на жительство, или съ умысломъ объявляютъ себѣ без-паспорными, чтобы обогрѣться въ тече-ніи зими въ теплыхъ даровыхъ квар-тирахъ, а съ приближеніемъ весны обог-ывать о своемъ званіи. Въ будущемъ среду отпраляется съ этапомъ такихъ бѣзпаспортныхъ около 200 человѣкъ.

Газета „Заря“ передаетъ слѣ-дующій примѣръ вниманія и умани-наго отношенія нѣмѣніи минист-
ства

розвѣточнія въ внутреннѣхъ дѣлахъ и народнаго просвѣщенія къ учащемуся юноше-ству: умершій маленький чиновникъ изъ Кіевъ, содержащий себѣ и семью единственно жалованіемъ, оставилъ по себѣ вдову и шестерыхъ дѣтей, изъ которыхъ старшій сынъ былъ ученикомъ шестого класса одной изъ кіев-скихъ гимназій. Ученикъ содержалъ самъ себѣ уроками и оказывалъ кое-какую поддержку матери, обучившій-ся тѣмъ временемъ пѣнью. Но неожи-данно надъ старшимъ сыномъ стряслася бѣда: онъ былъ уличенъ въ чтеніи за-прещеннаго изданія и исключенъ изъ гимназіи. Просыпа матери и другихъ лицъ къ министрамъ Лорис-Меликову и Сабирову спасла юношу, и въ на-стоящее время онъ готовится къ пе-реходному экзамену въ седьмой классъ.

Изъ Яссъ въ „Одѣлѣ“ пишутъ: *Эпизоотія на рогатый скотъ въ на-шемъ уѣздѣ* спирѣтуетъ вътъ уже нѣсколько лѣтъ срѣдуъ съ возрасташе-шо силой. И замѣтательно, эпизоотія одновременно не появляется во всемъ уѣздѣ, но оставляетъ одинъ уголъ уѣзда, переходить въ другой, и трудно найти мѣстность, где бы этотъ, по инѣи, бѣчъ Божій не гостила. Не смотря на всѣ принятія мѣры какъ земствомъ, такъ и мѣстными властями, которые, ида рука объ руку, стараются всѣми мѣрами противостоять этому бѣчу, чума не унимается.

„Нов. Вр.“ сообщаетъ, что въопросъ о ярмаркахъ обѣщаетъ раз-рѣшиться нынѣшнею зимою; идетъ пере-писка по этому поводу между минист-стерствами финансовъ и внутреннѣхъ дѣлъ; предполагается раздѣлить ярмарки на всѣхъ большихъ селъ. Что дѣлается въ болѣе бо-гатыхъ—не трудно себѣ представить.

„Молва“ сообщаетъ, что въ

Высочайше учрежденную комиссию для изслѣдованія железнодорож-наго дѣла въ Россіи приглашены, въ качествѣ членовъ, состоящіе при 2 отдѣленіи собственнаго Его Император-скаго Величества канцеляріи извѣст-ные цивилисты: тайный советникъ С. В. Пахманъ, бывшій профессоръ граж-данскаго права въ здѣшнемъ университе-те.

Въ „Берегѣ“ пишутъ, что Г. обер-прокуроръ св. синода предложилъ ректорамъ духовныхъ академій пересмотрѣть нынѣ дѣйствую-щій уставъ, пригласивъ для совѣща-ния и преподавателей академій, и пред-ставить ему свои заключенія.

Изъ Саратова въ „Нов. Врем.“

пишутъ, что заѣзжающее въ настоя-щее время саратовское губернское земское собрание пришло къ уѣзж-дению о неизбѣжности ходатай-ствовать предъ правителствомъ об-отпуске на всѣ десять уѣздовъ до шести ліміоновъ рублей, предпо-лагая просить эту сумму въ видѣ без-возвратнаго пособія. Касса уѣзда земской управы по прежнему оста-ет-ся пустотою, чему не мало причиной послѣднія земскіе учительницы, съ одной стороны, предводительствуютъ, а предѣльствуютъ, съ другой—инспекторы народныхъ училищъ, члены тог-же училищнаго союза. При подобной разности налоза, если для инспектора народныхъ училищъ възможна не народное образование, а ревностное отстаніе, то, конечно, хѣло народнаго образования отставается на задѣнѣ планъ, первое же мѣсто занимается всесоюз-наго прокурора и поденка между представи-телями министерства народнаго просвѣщенія и представителями благотворительныхъ учрѣдителей.

Коренъ за по мѣнѣю „Орловскаго

Вѣстника“, заключающа-ся въ правилахъ, представляющихъ собою богатую почту для безконечныхъ и неизѣрѣвимыхъ раз-доровъ между представителями министерства народнаго просвѣщенія и представителями уч-редителей.

Для уничтоженія всѣхъ этихъ ме-лочныхъ препирательствъ, безъ ущерба

народному образованію, слѣдуетъ, по

словамъ газеты,

сопредсѣтство дѣлопроизводство въ рукахъ

предѣдателя, котораго и уполномочить имѣть

отдельнаго наемнаго чиновника—дѣлопроизво-дителя, не участвующаго въ совѣтѣ съ правомъ

голоса, а, съѣзжательно и не заинтересованаго

ничѣмъ.

Въ газетѣ „Таврида“ авторъ статьи

„Къ вопросу объ образованіи крим-скихъ татаръ“ спрашивается:

Вотъ ужъ скоро сѣ лѣтъ, какъ мы въ под-дѣланіи Россіи среди прошибочныхъ европ-еевъ, но многое ли мы познанія получили отъ нихъ и много ли мы подвинулись впередъ по ло-догрѣю прогресса?

и отвѣчаетъ:

немноги и немноги.

Изъ Курска пишутъ въ „Минутѣ“: Надѣжъ начнется заѣз-дѣніе губернскаго земскаго собрания, а теперь пока комиссія ревизуетъ зем-скую больницу, чтобы представить от-четъ о состояніи ея земскому собра-нию“. Ревизія производится такимъ образомъ: является посланный и из-вѣшаиваетъ, что черезъ часъ или два прѣдѣтъ къ состояніи ея земскому собра-нию“.

Слѣдуетъ ковы, окружается комната, на больныхъ надѣбается чистое бѣлье и т. д. Наконецъ подкатывается комиссія.

Начинаются при-гото-вленія къ парадному приему—стя-

ются ковы, окружается комната, на больныхъ надѣбается чистое бѣлье и т. д. Наконецъ подкатывается комиссія.

Находя, что дѣлу образованія та-таръ мало могутъ помочь такія вѣ-домости, какъ наименование фабрикъ, заводиковъ и хозяйствъ, форму, въ

формѣ общаго закона, и что обнародовать ихъ въ видѣ инструкціи для инспекторовъ фабрикъ, Большинство членовъ склоняется къ посыпанию мѣбѣли.

Комиссія остановила свое внимание на извѣстияхъ отѣлъ, стоящихъ въ

правительственномъ проектѣ, именно: на вѣ-домость о количествѣ воздуха и вентиляции

съ измѣненіемъ

