ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Іозефовичъ.

Главная Контора Газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библіотекѣ“ Александра Александровича Іозефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 3. **ХАРЬКОВЪ, ВОСКРЕСЕНЬЕ 4 (16) Января 1881 года.** **ГОДЪ I.**

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакція газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 3 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, признаются безплатными. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“,

1881 ГОДА.

Изданіе А. А. Іозефовича, подъ редакціею А. Н. Стоянова,

при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа **ЕЖЕДНЕВНО**, а въ понедѣльники и дни послѣпраздничные въ размѣрѣ полулиста.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Телеграммы. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики, литературы, науки, искуства и общественной жизни. III. Дѣйствія правительства. IV. Внутреннія извѣстія; *а)* городская и земская хроника, *б)* корреспонденціи. V. Обозрѣніе газетъ и журналовъ. VI. Политическое обозрѣніе. VII. Внѣшнія корреспонденціи. VIII. Смѣсь. IX. Биржевая хроника. X. Календарь. XI. Справочныя свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный, литературный и художественный. XIV. Объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣсяцъ
Безъ доставки	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою.	12 „ — „	7 „ — „	4 „ — „	1 „ 40 „
Съ перес. иногород. . .	12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 60 „

Допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи газеты **въ г. Харьковѣ**, на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковскаго Университета, № 7-й, при „Публичной Библіотекѣ“ **А. А. Іозефовича; ТАМЪ ЖЕ** принимаются **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Кромѣ того, подписка принимается: въ **С.-Петербургѣ**—въ книжныхъ магазинахъ *Н. Г. Мартынова* и *„Новаго Времени“*; въ **Москвѣ**—въ книжномъ магазинѣ *Н. И. Мамонтова* и въ книжной и газетной торговлѣ *П. Н. Шапошникова;* въ **Кіевѣ**—въ книжномъ магазинѣ *Е. Я. Федорова* въ **Одессѣ**—въ книжномъ магазинѣ *В. И. Былаго;* въ **Полтавѣ**—въ книжномъ магазинѣ *Г. И. Бойно-Родчевича.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ Франціи исключительно **въ Парижѣ** у Havas, Lafite et C°. 8 Place de la Bourse; **въ Москвѣ** въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ языковъ, на Большой Дмитровкѣ въ домѣ Бучумова, **въ Петербургѣ** въ той же конторѣ на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Струбинскаго и **въ Варшавѣ** въ варшавскомъ агентствѣ объявленій Райхманъ и Френдлеръ на Сенаторской улицѣ, въ домѣ № 22.

Главная контора газеты проситъ Гг. подписчиковъ сообщать о неаккуратной доставкѣ газеты.

ЕВРОПЕЙСКІЙ МАГИКЪ НИНО БОСКО

пріѣхала въ г. Харьковъ и принимаетъ приглашенія, для дачи представленій, **въ семейныхъ домахъ, пансіонахъ и учебныхъ заведеніяхъ.** Остановилась въ гостинницѣ „Англія“, № 45.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отвѣтная телеграмма отъ **Государя Наслѣдника Цесаревича** и поздравительная телеграмма г. Временного Харьковскаго Генералъ-Губернатора.

Харьковъ. 3-го января 1881.

Телеграммы (отъ спеціальныхъ корреспонд. „Южнаго Края“ и отъ „Международнаго телегр. агентства“).

Послѣдняя передвижная выставка картинъ въ Харьковѣ (окончаніе), Д.

Мѣстная хроника: Новая пьеса Островскаго „Невольницы“.—Замѣтка о кандидатахъ на судебныя должности.—Отчотъ общества грамотности.

Внутреннія извѣстія: *Корреспонденціи „Южнаго Края“* изъ *Знаменки* (мелитопольскаго уѣзда), *Одессы, Бѣлополья* и *Пензы.*—Дѣла по государственнымъ преступленіямъ.—Конно-желѣзныя дороги въ Одессѣ.—Дешовыя хлѣбопекарни.—Кризисъ въ Одессѣ.—Изъ Херсона.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Политическое обозрѣніе.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: *Петербургскія письма,* Посторонняго наблюдателя.

Объявленія.

На принесенныя 1-го сего января временнымъ харьковскимъ генералъ-губернаторомъ и командующимъ войсками харьковскаго военнаго округа, по телеграфу, всепочтительнѣйшія поздравленія **Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу** по случаю новаго года, генералъ-адъютантъ князь Дондуковъ-Корсаковъ 2 января удостоился получить нижеслѣдующую телеграмму:

Харьковъ,

Генералъ-губернатору.

„Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ „и Государыня Цесаревна благодарятъ ваше сіятельство за принесенныя вами отъ населенія, войскъ „и отъ себя поздравленія и пожеланія въ день новаго года“.

„Министръ внутреннихъ дѣлъ графъ *Лорисъ-Меликовъ*“.

Телеграмма князя Дондукова-Корсакова была слѣдующаго содержанія:

Петербургъ,

Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу.

„Отъ имени населенія и войскъ „повергаю предъ **Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ** и **Государыней Цесаревной** всепочтительнѣйшія поздравленія съ новымъ годомъ, пожеланія счастія въ дѣлахъ и начинаніяхъ и долгоденствія **Августѣйшей семьѣ Вашей**“.

„Удостойте принять и мои преданнѣйшія поздравленія“.

„Генералъ-адъютантъ князь *Дондуковъ-Корсаковъ.*“

ХАРЬКОВЪ.

3-го января 1881.

Въ № I „Южнаго Края“, за настоящій годъ, помѣщена телеграмма изъ Москвы, извѣщающая, что при принесеніи вновь избранными думскими гласными присяги, нѣкоторые изъ нихъ, по безграмотности, ставили, на присяжномъ листѣ, вмѣсто подписи, кресты. Это коротенькое извѣстіе, драгоцѣнное для будущаго историка нашихъ учрежденій, рисуетъ, однако, цѣлый бытъ, цѣлую картину недуговъ нашей общественной жизни. Мы не думаемъ, чтобы нужно было доказывать, что неграмотные люди не толко не должны были бы попадать въ гласные, но и совсѣмъ не должны бы пользоваться правомъ голоса на выборахъ. Таково мнѣніе писателей, стоящихъ за самую широкую демократическую основу избирательнаго права. Но такое начало тогда только можетъ быть принято законодательствомъ, тогда только послѣднее имѣетъ право создавать классъ „лишонныхъ политическихъ правъ“, когда государство провозгласило и примѣнило на дѣлѣ принципъ *обязательнаго народнаго образованія.* Государство, провозгласившее такой принципъ и дающее народу средства для полученія начальнаго образованія, для каждаго гражданина обязательнаго, имѣетъ полное нравственное право не предоставлять избирательнаго права тому, кто не воспользовался, по неисправимой лѣни или несокрушимому тупоумію, школьнымъ образованіемъ, которое получить онъ имѣлъ всѣ средства. Должно ли государство провозгласить принципъ обязательнаго народнаго образованія, такой вопросъ едва ли нуждается въ обсужденіи. Здѣсь не можетъ быть двухъ мнѣній. Гдѣ законы пишутся и гдѣ *„никто не можетъ отговариваться незнаніемъ законовъ“*, тамъ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что государство имѣетъ юридическое право требовать, чтобы каждый подданный былъ грамотенъ.

Но пока государство у насъ не провозгласило начала обязательнаго народнаго образованія, пока оно не создало для этой цѣли широкой системы школъ, явленія, подобныя тому, какое совершилось въ Москвѣ, должны быть признаны вполнѣ естественными. Совершенно ясно, что партія „неграмотныхъ избирателей“ всегда предпочтетъ неграмотнаго представителя.

Но было бы крайнимъ доктринерствомъ терпѣть „неграмотныхъ гласныхъ“ потому только, что это явленіе есть логическое слѣдствіе общей причины.

Можно и должно поставить преграду напору „неграмотныхъ гласныхъ“ правиломъ, что никто не можетъ быть гласнымъ, кто не знаетъ грамоты.

Какъ бы для полноты контраста, совершенно случайно, въ томъ же номерѣ нашей газеты, гдѣ помѣщено московское извѣстіе, перепечатаны существенныя черты новаго французскаго закона, объ обязательномъ народномъ образованіи. Оказывается, что начальное образованіе, обязательное для каждаго француза, охватываетъ такой циклъ знаній, который у насъ, пожалуй, показался бы роскошью и не для крестьянскаго сословія.

Въ составъ начальнаго образованія француза входятъ нравственное и гражданское образованіе; чтеніе и письмо; французскій языкъ и начала французской литературы; географія, преимущественно Франціи; исторія, преимущественно Франціи, до настоящаго времени; нѣкоторыя основныя понятія права и политической экономіи, начала естественныхъ наукъ, физики и математики, приложеніе ихъ къ земледѣлію, гигіенѣ, промышленности, ремесламъ и фабричному дѣлу; начатки рисованія, моделированія, музыки, гимнастики; далѣе военныя упражненія для мальчиковъ и обученіе шитью для дѣвочекъ.

А у насъ, въ Москвѣ, вновь избранные городскіе представители, на присяжномъ листѣ, вмѣсто имени, ставятъ каракульки или кресты....

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“).

Петербургъ, *3 (15) января, субота.* „Новое Время“ слышало, что директоръ департамента духовныхъ исповѣданій г. Мосоловъ отправляется въ Римъ съ весьма важнымъ порученіемъ, касающимся вѣроятно возстановленія сношеній съ римской куріей. „Голосъ“ сообщаетъ, что общій списокъ сенаторовъ на 1881 годъ Высочайше утвержденъ 26 декабря. Въ этотъ списокъ вошло также особое присутствіе для сужденія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ. Особое присутствіе составляютъ слѣдующіе члены: Фуксъ, Биппенъ, Писаревъ, Орловъ, Синицынъ и Бѣлостоцкій.

Москва, *3 (15) января, субота.* Вчера въ думѣ записками избирались кандидаты на должность городского головы; большинство голосовъ получили: г. Третьяковъ, князь Щербатовъ и г. Самаринъ; двое послѣднихъ отказались. Выборы шарами назначены на 9 января.

Второй день здѣсь сильная мятель; всѣ поѣзда запоздали.

Петербургъ, *3 (15) января, субота.* „Голосъ“ слышалъ, что министръ финансовъ предписалъ департаменту государственнаго казначейства не требовать впередъ отъ государственнаго банка суммъ, превышающихъ общій итогъ средствъ, находящихся въ банкѣ на его текущемъ счотѣ.

„Порядокъ“ сообщаетъ, что ратифакація Ливадійскаго договора о Кульджѣ имѣетъ возобновиться въ настоящемъ мѣсяцѣ.

„Молва“. Книгопродавцемъ Макушинымъ будетъ издаваться въ Томскѣ новая газета, вмѣсто прекратившейся газеты „Сибирь“.

Лондонъ, *2 (14) января, пятница.* Шау и пятнадцать другихъ депутатовъ - гомрулеровъ отказались отъ руководства Парнелля; они составятъ особую партію подъ названіемъ ирландскихъ виговъ.

(отъ „Международнаго телегр. агентства“)

Петербургъ, 2 января 1881 года.

Въ тиражъ погашенія 1-го внутрен. съ выигрышами займа, пали слѣдующіе №№ серій.

№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.
711	6,572	14,647
1,599	7,409	14,815
1,723	8,376	14,880
2,115	8,450	14,948
2,167	8,830	15,704
3,062	8,875	15,787
3,245	9,055	16,241
3,252	9,161	16,383
3,323	9,286	16,413
3,361	9,976	16,748
3,803	10,201	16,770
4,257	10,659	16,930
4,261	11,004	17,394
4,356	11,462	17,466
5,308	11,558	17,580
5,719	11,608	17,704
5,727	12,358	18,113
5,888	12,394	18,678
6,050	13,050	19,060
6,386	13,140	19,499
6,407	14,031	19,671
6,495	14,436	19,782

Петербургъ, *3 (15) января, субота.* Офиціально. Телеграмма полученная на имя Государя Императора отъ Его Высочества Главнокомандующаго Кавказскою арміею: генералъ Скобелевъ доноситъ, что съ 26 на 27 декабря выведена вторая параллель въ четырехстахъ шагахъ отъ непріятельской стѣны. Осадныя работы идутъ успѣшно. Осматриваніе крѣпости продолжается. Съ 24 по 26 число включительно потеря наша состоитъ изъ одного убитаго нижняго чина, раненыхъ: капитанъ-лейтенанта Зубова и трехъ нижнихъ чиновъ. Духъ войска Ваше Величество изволите усмотрѣть изъ поступка тверскихъ драгуновъ: выбранные изъ наиболѣе отличившихся для награжденія георгіевскими крестами, двадцать шесть человѣкъ единодушно отказались отъ награды въ пользу раненныхъ своихъ товарищей.

„Голосъ“: Одесса, 1 (13) января, четвергъ. Всѣ одесскія газеты освобождены съ новаго года отъ административной цензуры, существовавшей съ начала русско-турецкой войны. Вчера градоначальникъ пригласилъ къ себѣ всѣхъ редакторовъ объявить имъ эту пріятную новость.

ПЕТЕРБУРГСКІЯ ПИСЬМА.

II.

Я очень хорошо помню первый пріѣзъ въ Петербургъ Аделины Патти и ея дебютъ на сценѣ нашего большого театра. Петербургскіе восторги тогдашняго времени можно сравнить только съ delirium tremens. Касса большого театра, точно Плевна, осаждалась съ ожесточеніемъ и настойчивостью, поистинѣ, великолѣпными. Билеты въ кресла барышники продавали по пятидесяти рублей за „штуку“, и всякій, кромѣ того, считалъ себя на верху блаженства, если за эту цѣну могъ наслаждаться втеченіи вечера божественными руладами великой примадонны. Точно послѣ долгой летаргіи и сна, Петербургъ проснулся и ожилъ; у петербургскихъ жителей внезапно явился „общественный“ интересъ, связывавшій ихъ самымъ непосредственнымъ образомъ. Петербургъ заговорилъ и заспорилъ; образовались партіи, вспыхнули страсти, возникли споры, явились такіе симптомы самой горячей общественной жизни, о которыхъ мы давнымъ давно не имѣли ни малѣйшаго понятія. И все это сдѣлалъ одинъ лишь голосъ Патти! Глядя на это возбужденіе и на эту интенсивность жизни, можно было подумать, что мы вовсе не спимъ, а только притворяемся спящими и что всякій, даже самый незначительный толчокъ, можетъ сдѣлать изъ насъ самыхъ ярыхъ и страстныхъ борцовъ мысли и дѣла. Но увы, долго въ этой иллюзіи не приходилось пребывать! Даже самый незначительный опытъ убѣждалъ въ томъ, что эта внезапная возбуждаемость имѣетъ какой-то спеціальный и даже фиктивный характеръ. Петербургъ никогда живо и непосредственно не интересуется общественнымъ дѣломъ, онъ только разсуждаетъ, обсуждаетъ и присуждаетъ; но за то онъ считаетъ себя великимъ знатокомъ искуства, и по-преимуществу музыки. Онъ похожъ на юнаго диллетанта, можетъ быть и немного смыслящаго въ „художествахъ“, но рабски преданнаго имъ и готоваго на?! всякіе восторги, даже тамъ гдѣ эти восторги, можетъ быть, совершенно неумѣстны.

Нѣчто подобное, хотя и въ значительно меньшихъ размѣрахъ, происходитъ теперь. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ Патти исчезла съ петербургскаго горизонта. Послѣ ея отъѣзда Петербургъ снова погрузился въ мрачное и сонное уныніе; италіанская опера потеряла всякое обояніе и посѣщалась лишь изъ приличія; даже Яблочковъ свѣтъ не радовалъ сердца и не давалъ пищи уму. Вмѣстѣ съ сонной публикой, наполнявшей театральную залу, и артисты на сценѣ погружались въ дремотную грезу и выводили свои рулады съ такою убійственною апатіей, что вчужѣ становилось скверно,—хотѣлось зѣвать или на тройкѣ закатить куда-нибудь подальше,

..... искать по свѣту,
Гдѣ оскорбленному есть чувству уголокъ!

что, впрочемъ, и совершилось въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ. Оно и не мудрено—уныніе одолѣло! Но вотъ, въ нынѣшній сезонъ, совершенно невзначай, совершилось нѣкоторое чудо. Явилась на подмосткахъ большого театра, если не Патти, то все-таки нѣчто въ родѣ ея,—г-жа Зембрихъ,—и снова возвратился къ жизни дремлющій Петербургъ. Г-жа Зембрихъ, новая примадонна италіанской оперы, есть то самое „удивительное“ событіе, о которомъ Петербургъ говоритъ въ настоящую мунуту по преимуществу, и во всякомъ случаѣ говоритъ гораздо болѣе, чѣмъ о студенческой исторіи, думскихъ безобразіяхъ, тѣхъ или другихъ государственныхъ „мѣропріятіяхъ“, подпискѣ на памятникъ Флоберу и о новыхъ журналахъ и газетахъ. Даже люди уже совершенно солидные, которые никогда не посѣщаютъ не только италіанской оперы, но даже и концертовъ,—и тѣ сочли своею священною обязанностью узрѣть новое свѣтило и обсудить, на сколько оно достойно вниманія.

Правда, что слухи о г-жѣ Зембрихъ предшествовали ея появленію. Въ прошломъ году она дебютировала въ Дрезденѣ, настоящимъ лѣтомъ пѣла въ Лондонѣ и, проѣздомъ въ Петербургъ, дала нѣсколько спектаклей въ Варшавѣ. Вездѣ она пользовалась блестящимъ успѣхомъ, такъ что къ намъ она пріѣхала съ почотною извѣстностью, а вовсе не какъ простая неопытная дебютантка, изъ которой неизвѣстно, что еще выйдетъ. Для Петербурга, который, какъ извѣстно, своихъ мыслей не имѣетъ, или если имѣетъ, то въ самой незначительной мѣрѣ,—это обстоятельство было весьма важно. Не мудрено поэтому, что при появленіи своемъ на сценѣ большого театра, г-жа Зембрихъ была встрѣчена сочувственной оваціей. Къ тому же г-жа Зембрихъ—полька по происхожденію (она урожденная Коханская), а теперь у насъ мода на все славянское. Но и помимо этого побочнаго обстоятельства успѣхъ былъ блестящій, такой, какого Петербургъ не запомнитъ со времени дебютовъ Патти. Въ партерахъ, корридорѣ, фойе шли оживленные толки о новой артисткѣ. Даже знакомство съ г-жей Герстеръ не вызвало у насъ такихъ восторговъ, какъ вызвало появленіе г-жи Зембрихъ. И дѣйствительно, въ лицѣ г-жи Зембрихъ мы имѣемъ первоклассную артистку, равной которой не было послѣ Патти и Герстеръ. Я по необходимости указываю только на эти два имени, такъ какъ г-жа Зембрихъ—пѣвица колоритурная. Съ кѣмъ бы то ни было другимъ изъ современныхъ пѣвицъ, ее нѣтъ никакой возможности сравнивать. Непринужденность, свобода и чудесный тембръ ея голоса окончательно объясняютъ впечатлѣніе, произведенное ею, когда она въ первый вечеръ выступила въ „Лючіи“. Въ первомъ актѣ она понравилась менѣе, чѣмъ во второмъ; въ третьемъ уже окончательно овладѣла ролью. Никто не обращалъ вниманія на сколько жизненно ея исполненіе. Да по правдѣ трудно обнаружить жизнь въ роли, условно шаблоной съ начала до конца; поэтому, для оцѣнки этой стороны таланта г-жи Зембрихъ, надо подождать другихъ ея ролей. О сценической сторонѣ ея исполненія можно замѣтить, что отъ оперной пѣвицы вообще трудно требовать драматическаго совершенства: достаточно, что г-жа Зембрихъ держится на сценѣ прилично. Однако она не обходится безъ рутинныхъ жестовъ и рутинной игры физіономіи, напр. закрыванія глазъ и проч. Впрочемъ, для выработки въ этомъ отношеніи г-жа Зембрихъ имѣетъ много времени впереди, такъ какъ карьера ея еще только начинается: ей всего двадцать три года, и вполнѣ развить свой талантъ она, понятно, не могла. Относительно наружности можно сказать, что у ней хорошій ростъ, изящная фигура, выразительное, хотя и не особенно красивое лицо. Такой наружности, конечно, вполнѣ довольно для какого угодно сценическаго успѣха, въ особенности если есть талантъ, а талантомъ,—и даже самымъ крупнымъ, рѣдко встрѣчающимся, необыкновеннымъ,—Богъ не обидѣлъ г-жи Зембрихъ. Она дебютировала въ „Лючіи“, но въ какихъ роляхъ мы ее увидимъ еще въ будущемъ—покрыто мракомъ неизвѣстности; дѣло въ томъ, что всѣ роли, соотвѣтствующія характеру ея голоса, — „Севильскій Цирульникъ“, „Травіата“, „Плермерскій праздникъ“, уже были играны въ нынѣшнемъ году г-жею Репетто. Ужь не готовитъ ли г-жа Зембрихъ намъ сюрприза, и не окажется ли, что ея репертуаръ шире репертуара Патти? Впрочемъ, ходятъ слухи, что она у насъ исполнитъ роль Джульеты въ оперѣ Гуно: „Ромео и Джульета.“

Г-жа Савина, конечно, не Джульета, но почему бы мнѣ и не сказать нѣсколькихъ словъ о г-жѣ Савиной, если уже я заговорилъ о настоящемъ театральномъ сезонѣ? Эту знаменитость нашей Александринки мнѣ случилось видѣть недавно въ комедіи г. Пальма „Избиратели“. Г-жа Савина играла наивную, кокетливую молодую женщину, которая изъ ревности убиваетъ себя. О самой комедіи ничего опредѣленнаго сказать нельзя. Авторъ не безъ таланта коснулся кое-какихъ запросовъ общественной жизни, кое-какихъ душевныхъ струнъ, но коснулся торопливо, безъ послѣдовательности и необходимой связи, не разрѣшая ничего, не выяснивъ окончательно ни типа слабаго человѣка, нѣчто въ родѣ Гамлета щигровскаго уѣзда, попавшаго въ городскіе головы, ни типа молодой женщины, у которой вдругъ пробуждается энергія и сознаніе своего достоинства, ни вопроса о господахъ избирателяхъ, хотя вопросъ этотъ несомнѣнно интересенъ для современнаго Петербурга. Все это прошло тѣнями и отрывками и только изрѣдка блестѣли свѣтлыя точки ума и таланта. Весь интересъ, впрочемъ, сосредоточивается на роли г-жи Савиной. Она играла превосходно, что, впрочемъ, понятно: характеръ роли вполнѣ подходилъ къ характеру ея таланта. Это все вѣчно одно и тоже: сценки кокетства, наивности, баловства, тихаго драматизма, преимущественно мимическаго и истерическаго. Въ этомъ и только въ этомъ заключается все амплуа г-жи Савиной. Какъ хотите, но такіе размѣры таланта—чрезвычайно бѣдны и узки. На хорошо обставленной сценѣ такое амплуа всегда второстепенно и уходитъ на задній планъ, а между тѣмъ у насъ г-жа Савина—единственное свѣтило мало-мальски сносное, мало-мальски возможное. Другихъ амплуа первыхъ женскихъ ролей у насъ не полагается, потому что нѣтъ сносной актрисы, которая бы годилась для подобныхъ амплуа. Эта крайняя бѣдность русской драматической труппы въ особенности выступаетъ рѣзко по сравненію съ нѣмецкой или даже съ французской сценой въ Петербургѣ. На фран-

Петербургъ, *2 (14) января, пятница.* „Голосу“ телеграфируютъ изъ Константинополя отъ 1 (13) января, что Персія требуетъ отъ Турціи выдачи курдскаго вождя Ибнъ-Абдуллы.

Дублинъ, *1 (13) января, четверъ.* Сегодня возобновилось засѣданіе суда по дѣлу Парнелля и его товарищей; адвокаты начали рѣчи.

Лондонъ, *1 (13) января, четверъ.* Въ палатѣ общинъ Гартингтонъ заявилъ, что очищеніе Кандахара не можетъ считаться передачей. Кандахаръ былъ занятъ англійскими войсками, но формально онъ никогда не былъ присоединенъ. Дилькъ заявилъ, что нѣкоторыя болгарскія семейства, которыхъ Порта сослала въ Малую Азію, возвращены на родину, по настоянію британскаго консула. Палата общинъ продолжаетъ адресныя пренія.

Петербургъ, *2 (14) января, пятница.* Сегодня нѣкоторыя газеты не вышли.

Послѣдняя передвижная выставка картинъ въ Харьковѣ.

(Окончаніе *).

Вотъ кажется и всѣ жанры о которыхъ можно говорить. Переходя къ пейзажу, я останавливаюсь на среднихъ между этими двумя родами, картинахъ —жанръ-пейзажѣ Крамского „Ночь“ и Мясоѣдова — „Сумерки“. При моей классификаціи эти двѣ картины оказались рядомъ, между тѣмъ едва ли есть на выставкѣ двѣ картины, менѣе схожія между собой. При первомъ взглядѣ на произведеніе Крамского вамъ до того ясно его содержаніе, что вы развѣ случайно взглянете на подпись и если взглянете, то вполнѣ согласитесь, что иначе его назвать нельзя: это не женщина, мечтающая при лунномъ свѣтѣ и не паркъ въ лунную ночь. И какъ цѣлостно вышло это произведеніе изъ подъ кисти художника: снимите фигуру—и пейзажъ по тому, какъ онъ взятъ и по незаконченности теряетъ значеніе; обрѣжьте пейзажъ—и фигуру въ такомъ видѣ обработанную только въ контурахъ и общихъ тонахъ нельзя оставить центромъ картины. Между тѣмъ, въ сочетаніи этого пейзажа и фигуры получается такое цѣльное впечатлѣніе, что художественное чувство получаетъ полное удовлетвореніе. Ничто не возбуждаетъ такихъ споровъ какъ передача луннаго свѣта въ картинахъ: оно и понятно, писать при лунѣ нельзя, и провѣрять ночную картину непосредственно природой невозможно, какъ художнину, такъ и публикѣ; потому здѣсь для субъективнаго чувства широкое поле. И дѣйствительно, посѣщая выставку, мнѣ не разъ приходилось слышать замѣчанія, что освѣщеніе слишкомъ зелено, или жолто или слишкомъ сильно. Но какая польза вдаваться въ эти разсужденія, когда въ сущности важенъ одинъ только вопросъ: „какое передъ вами освѣщеніе, дневное или дѣйствительно лунное?“

Глядя на картину Крамского я сразу почувствовалъ, что передо мной свѣтъ полной луны, переданный въ теплыхъ, симпатичныхъ тонахъ, разлитой въ лѣтнемъ, влажномъ воздухѣ, затѣйливо пробирающейся сквозь лѣсную чащу и освѣщающій подчасъ такіе уголки, о которыхъ днемъ и не подозрѣваешь. Эти кое-гдѣ, скорѣе скупо, чѣмъ въ излишествѣ, разбросанные блестки свѣта, необыкновенно удались Крамскому. Я не стану останавливаться на деталяхъ перваго плана, тщательная обработка которыхъ, усиливаетъ воздушность слѣдующихъ и эффектъ перспективы, ни на симпатичныхъ контурахъ задумчивой фигуры женщины, — это все нужно видѣть, а если видѣть, то и оцѣнить; прибавлю лишь, что мнѣ въ первый разъ приходится видѣть ночную картину русскаго художника съ такимъ разнообразіемъ тоновъ въ переходахъ отъ тѣней къ свѣту и стоящихъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ такой гармоніи.

Если картина Крамского привлекательна ясностью своей концепціи, то картина Мясоѣдова произвела на меня совсѣмъ другое впечатлѣніе. Не будучи въ состояніи при первомъ взглядѣ отдать себѣ отчотъ, что именно изображено на картинѣ и относя это къ своему недостатку воспріимчивости, я занялся изученіемъ ея; трудъ этотъ казался мнѣ тѣмъ привлекательнѣе, что сразу замѣтныя достоинства картины обѣщали мнѣ богатую награду. И дѣйствительно, передо мной сталъ выясняться написанный съ любовью, въ пріятныхъ, хотя нѣсколько сыроватыхъ тонахъ, пейзажъ южнаго моря, зыбь заблестѣла луной, широкое волненіе успокоивающагося моря, съ правой стороны картины, нѣжило глазъ и влекло меня слѣдить за переливами волны въ линіяхъ и тонахъ.

Но, увы! большой силуэтъ мужчины, заслонилъ мнѣ этотъ прекрасный пейзажъ и ослабилъ его впечатлѣніе. Отсюда я заключилъ, что содержаніе картины не въ пейзажѣ, что даже это не жанръ-пейзажъ, гдѣ фигуры усиливаютъ впечатлѣніе природы, что значитъ, вся эта чудная природа здѣсь только для того, чтобы объяснить фигуры; въ это время я успѣлъ разсмотрѣть, что кромѣ мужчины на картинѣ есть и женщина. Но сколько я не вглядывался въ эту—я не могу сказать группу, пару, чету, потому что ея тамъ нѣтъ—въ эти двѣ фигуры, онѣ остались для меня непонятными; ни этотъ красивый нѣсколько ожирѣвшій мужчина, ни эта миловидная женщина, разсматривающая вѣеръ, не объяснили мнѣ вложеннаго въ нихъ художникомъ смысла. Я обратился къ подписи, но названіе „Сумерки“ опять таки ничего мнѣ не сказало. Если оно опредѣляетъ моментъ пейзажа, а пейзажъ на этой картинѣ, какъ я выше сказалъ, существуетъ для фигуръ, то какъ же это названіе примѣняется къ фигурамъ? Сумерки жизни? Но вѣдь на картинѣ не старики, а люди въ цвѣтѣ лѣтъ. Сумерки любви? Но ничто не говоритъ мнѣ, нетолько, что эти люди пылали когда-либо взаимной страстью, но даже не выражено, что между ними общаго?

Если такъ, если фигуры лишены содержанія, то значитъ не онѣ—предметъ картины. Если же содержаніе ея не въ фигурахъ, не въ пейзажѣ, не во взаимной ихъ гармоніи, ибо таковой нѣтъ, то, значитъ, его нѣтъ въ картинѣ вовсе, а, слѣдовательно, картина лишена художественнаго значенія. Я жду, что посмотрѣвши „Сумерки“ г. Мясоѣдова и заинтересовавшись также, какъ и я мастерствомъ ея исполненія, всякому жаль будетъ прійти къ этому выводу, и чтобы защитить ея художественныя достоинства, многіе станутъ возражать мнѣ: къ чему, скажутъ, такія строгія, стѣсняющія свободу художника сужденія, на которыя вы къ тому же не имѣете права, не зная происхожденія картины. Быть можетъ, художникъ, гуляя по берегу моря, набрелъ на такое милое мѣстечко, съ двумя такими фигурами, понравилось ему это все, и онъ передалъ видѣнное въ картину, не разсуждая почему и для чего, желая лишь подѣлиться съ другими своимъ хорошимъ впечатлѣніемъ. А можетъ быть еще и то, что картина написана на заданную тему, что художникъ заинтересовался страницею романа, стихотвореніемъ, и исполнилъ свою задачу лучше, чѣмъ вы себѣ представить можете.

Очень можетъ быть! Я также мало имѣю основанія возражать вамъ, какъ вы утверждать ваше предположеніе, потому что мы оба говоримъ о неизвѣстномъ намъ предметѣ. Но слова ваши только, увы, подтверждаютъ высказанное мною столь непріятное для васъ, рѣзкое сужденіе; если вѣрно ваше первое объясненіе картины, то значитъ г. Мясоѣдовъ изъ талантливаго художника обратился въ хорошаго фотографа. Если картина писана на тему, тогда она иллюстрація, содержаніе ея не въ ней самой, а въ объяснительномъ текстѣ, безъ котораго картина не имѣетъ смысла, это смѣшали двухъ родовъ искуства, подчиненіе средствъ одного цѣлямъ другого.

Отдѣлъ пейзажа на послѣдней выставкѣ бѣденъ и по количеству полотенъ (всего 8), и по достоинству. Искренно сожалѣя, что друзья Г. Г. Аммосова и Г. А. Маковскаго не удержали ихъ отъ посылки своихъ произведеній этого года на передвижную выставку, и не останавливаясь передъ картинами Полѣнова, изъ коихъ паркъ съ прудомъ симпатичнѣе мельницы, хотя также грязенъ, я съ любовью вспоминаю о прелестной вещицѣ Боголюбова; въ ней есть и настоящее солнце, и воздухъ, и глубина воды и такая гармонія тоновъ, которая дышетъ свѣжестью природы.

Но эта прелестная картина одного изъ нашихъ даровитѣйшихъ и опытнѣйшихъ художниковъ, даетъ мнѣ опять случай доказать на дѣлѣ, что есть такія требованія искуства, нарушеніе которыхъ не можетъ пройти даромъ. Таково требованіе *единства* содержанія.

Въ этой картинѣ Боголюбовъ соединилъ два несходные пейзажные мотива—прудъ съ рощей и аллею съ каланчой, уничтожилъ единство, и тѣмъ ослабилъ впечатленіе своей картины. Попробуйте закрыть аллею съ каланчей, и лѣвая половина картины покажется вдвое лучше. Такое раздвоеніе произошло, вѣроятно, вслѣдствіе желанія художника изобразить этотъ уголокъ Москвы наиболѣе опредѣленно и вотъ за то, что художникъ взялся за дѣло фотографа, онъ наказанъ ослабленіемъ силы своей картины. Затѣмъ перейду къ портрету. Я не замѣтилъ, чтобы публика подолгу останавливалась передъ портретами г-жи Кузнецовой, работы Мясоѣдова и барыни въ амазонкѣ—Бодаревскаго; первый освѣтилъ свою натуру какой то розовой дымкой, отчего она нисколько не выиграла, второй доказалъ, что безъ таланта и изъ прекрасной натуры можно сдѣлать скучнѣйшую и мертвую вещь. Болѣе привлекали портреты Ярошенка, изъ коихъ на морщинахъ старой дамы кожа, по моему, менѣе похожа на глину, чѣмъ въ портретѣ офицера; но общій восторгъ вызывали работы Крамского. Портреты Менделѣева и Шишкина безспорно лучшія вещи на выставкѣ и лучше всѣхъ портретовъ Крамского, которые мнѣ до сихъ поръ приходилось видѣть. Послѣ этого мнѣ оставалось бы только упомянуть объ этюдахъ, если бы не картина „Ге“ да еще такая большая и странная. Публика передъ ней останавливалась, да и какъ не остановиться. Ярко-жолтый фонъ, долженствующій изображать закатъ солнца, а свѣта на фигурѣ мужчины *лиловые*—ужь одно это способно привести въ недоумѣніе. Пухлая, жолтая дѣвица, обмазанная какимъ то киселемъ поверхъ платья, не смотря на свою добродѣтель, сказывающуюся въ пустой кружкѣ, не вызывала, повидимому симпатіи; за то темно-сѣрый человѣкъ съ лиловыми свѣтами служилъ для многихъ рѣшительной загадкой,—одни говорили, что это Іисусъ Христосъ, другіе—бѣглый арестантъ. Но такъ какъ у г. Ге все удивительно, то, кажется, оказывались правы и тѣ, и другіе. Картина, очевидно, написана на текстъ Евангелія „я жаждалъ и вы напоили меня“ и должны изображать Спасителя во образѣ возжаждавшаго путника. Такая наивная концепція художественно не реальной мысли привела къ тривіальному маскараду, который произвелъ на меня отталкивающее дѣйствіе.

Д.

*) См. „Южный Край“ № 2.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Поставленная на дняхъ въ драматическомъ театрѣ пьеса Островскаго „Невольницы“ обладаетъ всѣми достоинствами и недостатками послѣднихъ произведеній нашего любимаго драматурга: въ ней много прекрасныхъ отдѣльныхъ сценъ, выхваченныхъ прямо изъ жизни; много въ высшей степени хорошо очерченныхъ характеровъ, но въ общемъ она производитъ впечатлѣніе чего то дѣланнаго, неестественнаго, и окончаніе ея имѣетъ почти водевильный характеръ.

Въ пьесѣ изображается молодая, 18 лѣтняя женщина, бывшая институтка, наивная и вовсе не знающая жизни. Такою мы должны считать её, по словамъ Островскаго. Она вышла замужъ, не любя, за старика Стырова, очень богатаго человѣка, чувствуя въ тоже время очень сильную и возвышенную любовь, доходящую, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ пьесы, до институтскаго „обожанія“ къ одному молодому человѣку (Мулину), живущему въ домѣ ея мужа въ качествѣ домашняго секретаря.

На самомъ же дѣлѣ она оказывается совсѣмъ не такой. Въ первомъ дѣйствіи, лишь только мужъ уѣзжаетъ куда то по дѣламъ, Евлалія Андреевна (имя героини) сейчасъ же объясняется въ любви секретарю мужа съ несомнѣнными признаками желанія повиснуть у него на шеѣ. Но Мулинъ, какъ человѣкъ до извѣстной степени честный, говоритъ, что молъ, сударыня, если хотите, я могу предложить вамъ дружбу, но любви не могу, такъ какъ разрушить счастье человѣка, которому я всѣмъ обязанъ (т. е. Стырову), безчестно. Она принимаетъ его дружбу и.... лѣзетъ цѣловаться. Но онъ и здѣсь поступилъ вполнѣ порядочно, удержавъ ее онъ преступнаго поцѣлуя Развѣ это любовь, да еще возвышенная? Развѣ женщина, имѣющая, хоть каплю скромности, будетъ вѣшаться на шею мужчинѣ, который явно показываетъ ей, что онъ ея не любитъ?

Въ такомъ духѣ проходитъ вся пьеса: она виснетъ къ нему на шею, а онъ отъ нея открещивается всѣми силами. Ея испорченность доходитъ до того, что она спокойно говоритъ Мулину: „мы будемъ, любя другъ друга, ждать смерти моего мужа, чтобы соединиться вмѣстѣ“. Хорошъ также и мужъ! Узнавъ, что жена не его, а другого любитъ, предлагаетъ ей полную свободу, отдѣльную половину въ квартирѣ и т. д. И она, эта идеалистка, охотно, даже съ радостью принимаетъ такое безнравственное предложеніе мужа и начинаетъ своей подругѣ хвалить его, называя милымъ, честнымъ и добрымъ. Во время разговора съ подругой, женщиной развращонной до мозга костей, она узнаетъ, что идеалъ ея на содержаніи у этой дамы (между прочимъ, скажемъ,—сцена эта очень недурна). Съ ней дѣлаетея дурно. Вскорѣ приходитъ идеалъ. Происходитъ объясненіе, послѣ чего Евлалія Андреевна, совершенно успокоившись, говоритъ своему мужу, что она не желаетъ свободы и пойдетъ съ нимъ играть въ винтъ. Кстати сказать, одинъ изъ персонажей считаетъ винтъ вѣрнымъ средствомъ противъ любьви. Этимъ и оканчивается пьеса.

Г. А.....

Насъ просятъ помѣстить слѣдующую замѣтку: Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ по судебнымъ уставамъ 1864-го года, есть прекрасное учрежденіе; ему предоставлена громадная власть, какъ блюстителю и охранителю добраго имени корпораціи; кромѣ того, какъ и всякому общественному колегіальному учрежденію, ему предоставлено право выработывать и разработывать различные вопросы и ходатайствовать о насущныхъ и необходимыхъ улучшеніяхъ корпораціи. Что сдѣлалъ до сихъ поръ этотъ совѣтъ 10-ти? Чѣмъ занимались до сихъ поръ господа выборные? Что рѣшали эти уполномоченные? Гдѣ печатали свои протоколы, свои постановленія о всей дѣятельности этого совѣта? Вотъ вопросы, которые, мы думаемъ, интересуютъ и должны интересовать всякаго и на которые мы не можемъ получить отвѣта, такъ какъ никому объ этомъ ничего не извѣстно. Все это мы говоримъ не для того, чтобы порицать, осуждать или бросать тѣнь на бывшаго предсѣдателя совѣта этого общества,—мы просто заявляемъ тотъ фактъ, что за 6 лѣтъ намъ о дѣятельности общества присяжныхъ повѣренныхъ ничего неизвѣстно. Что они дѣлали, чѣмъ занимались, какіе рѣшали вопросы,—никто въ публикѣ не знаетъ. А неужели же нѣтъ и не было никакихъ вопросовъ для разрѣшенія? Неужели же ничего не остается желать для корпораціи присяжныхъ повѣренныхъ? Неужели же это учрежденіе представляется у насъ такимъ законченнымъ, что не требуетъ никакихъ улучшеній, нововведеній и преобразованій? Въ томъ то и дѣло, что мы не думаемъ, чтобы нашолся хотя одинъ человѣкъ, который посмотрѣлъ бы такъ на этотъ институтъ; мы не думаемъ, чтобы кто-нибудь могъ сказать, что это учрежденіе представляетъ зданіе прочно стоящее, выведенное и оконченное во всѣхъ своихъ частяхъ, со всѣми своими принадлежностями. Нѣтъ, многаго, очень многаго намъ нужно желать для того, чтобы наша корпорація адвокатовъ представляла явленіе вполнѣ свѣтлое, а не безотрадное положеніе нашего настоящаго, картину нашей дѣйствительности.

Не входя въ разборъ того, что могъ бы сдѣлать совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, не касаясь и не предопредѣляя его программы, не затрогивая многихъ, очень желательныхъ, вопросовъ не первой важности, мы скажемъ только здѣсь, что этотъ совѣтъ ничего до сихъ поръ не сдѣлалъ по такому насущному вопросу, какъ вопросъ о пополненіи этой корпораціи новыми членами. Мы говоримъ объ институтѣ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Насъ нисколько не поражаетъ тотъ фактъ, что молодые юристы, кончающіе университетъ, почти что совсѣмъ не поступаютъ въ помощники присяжныхъ повѣренныхъ (изъ средняго числа 30 ежегодно кончающихъ курсъ юристовъ, въ присяжные повѣренные поступаютъ только человѣка три, четыре, не болѣе). Всѣ же остальные идутъ и записываются въ кандидаты на судебныя должности, или какъ они сами говорятъ, въ „кандидаты на суть бѣдныя должности“.

Что такое у насъ „кандидатъ на судебныя должности“, какое положеніе онъ занимаетъ, мы думаемъ, это всякій знаетъ. Еслибы кто-нибудь взялъ на себя трудъ описать ихъ положеніе, то этимъ оказалъ бы большую услугу, такъ какъ онъ бы раскрылъ и представилъ одну изъ мрачныхъ сторонъ нашего новаго суда. Представьте себѣ человѣка, получившаго высшее образованіе, которое ему стоило и денегъ, и времени, и труда, и заботъ, прошедшаго, наконецъ, этотъ тяжолый, тернистый путь, и обреченнаго работать по канцеляріямъ, по разнымъ командировкамъ безъ копейки жалованія, при полной бѣдности! Что онъ терпитъ въ это время отъ всѣхъ—видитъ онъ, да товарищи его. Если онъ получитъ иногда въ мѣсяцъ 25 р. изъ спеціальныхъ суммъ,—то это ужъ та-

---

цузской, напр., сценѣ, кромѣ г-жи Реа,—амплуа которой соотвѣтстуетъ амплуа г-жи Савиной,—мы имѣемъ кромѣ того г-жи Дики-Пти, Рафаэль Феликсъ, Делió,—артистовъ талантливыхъ, съ прекрасной школой. А на русской сценѣ, кромѣ г-жи Савиной—никого, хоть шаромъ покати. Такая бѣдность приводитъ къ весьма плачевнымъ послѣдствіямъ. Извѣстно, что драматическіе писатели не только у насъ, но и въ западной Европѣ, когда пишутъ свои произведенія, то имѣютъ въ виду того или другого актера, ту или другую актрису. Оно и понятно: отъ актера или актрисы, исполняющихъ главную роль, зависитъ успѣхъ или неуспѣхъ пьесы, поэтому и роль принаравливается къ амплуа и силамъ исполнителей. Но такъ какъ у насъ, кромѣ г-жи Савиной, нѣтъ другихъ исполнительницъ для первыхъ женскихъ ролей, то и понятно, что авторы разработываютъ только тотъ типъ, который можетъ создать г-жа Савина. Такой порядокъ вещей продолжается уже нѣсколько лѣтъ съ убійственной монотонностью: и г. Шпажинскій, и г. Соловьевъ, и г. Островскій, и г. Пальма, и г. Крыловъ пока не поссорились съ г-жею Савиной,—писали и пишутъ свои пьесы, имѣя спеціально ее въ виду. Какъ премьерша, она кладетъ свою печать на драматурговъ и на типы, которые она „создаетъ“. И вотъ за послѣдніе годы нашъ репертуаръ представляетъ единственное въ цѣломъ мірѣ зрѣлище: онъ наполненъ женскими ролями одного и того же типа: наивными кокетками, съ оттѣнкомъ грусти и баловства. Другихъ типовъ въ нашемъ репертуарѣ не полагается, нѣтъ ни энергическихъ и страстныхъ женщинъ, нѣтъ трагическихъ положеній, нѣтъ драмы, нѣтъ сильныхъ женскихъ темпераментовъ, ни мощныхъ женскихъ натуръ,—есть лишь однѣ наивныя кокетки. А педанты говорятъ еще, что драматическая литература есть отраженіе и выраженіе жизни. Говоря о нашей драматической литературѣ послѣднихъ годовъ, можно только сказать, что она есть лишь выраженіе болѣе или менѣе полное.... г-жи Савиной! И только то?

Но можетъ быть въ самой русской жизни нѣтъ дѣйствительно сильныхъ женскихъ натуръ, нѣтъ геройскихъ женскихъ характеровъ, гдѣ страсть бьетъ живымъ ключомъ? Есть пессимисты и мизантропы, которые такъ прямо и объясняютъ дѣло. Но мнѣ кажется, что такое объясненіе слишкомъ рискованно и смѣло. Нѣтъ, русская жизнь, конечно, не Богъ знаетъ, какъ богата высокими типами, но все же она еще не съузилась до г-жи Савиной. Въ русской жизни звучитъ, конечно, нота нервной дрожи, пассивнаго сопротивленія, слезъ и истерическихъ рыданій; но есть и кое-что другое, и это то другое и выростаетъ вокругъ насъ въ болѣе или менѣе полныхъ и законченныхъ типахъ. Но на русскомъ театрѣ лежитъ какое то проклятіе, благодаря которому онъ не только не является выразителемъ жизни, но даже не представляетъ запросовъ жизни. Такъ,—одна канитель и больше ничего. Если есть хорошіе и разнообразные исполнители,—нѣтъ литературныхъ талантовъ, а есть таланты—нѣтъ исполнителей. Это заколдованный кругъ, изъ котораго русскій театръ, какъ кажется, никакъ не можетъ выйти....

Вотъ, что касается мужскихъ героическихъ типовъ.... впрочемъ, и этихъ, какъ кажется, нѣтъ въ русскомъ театрѣ. Нѣтъ ихъ точно также и въ жизни. Ужъ какъ г. Пальмѣ хотѣлось изобразить ихъ, а все-таки ничего не вышло. Желалъ онъ изобразить городскихъ избирателей одного провинціальнаго города, а изобразилъ лишь смазливую драму, перемѣшавъ ее съ семейной исторіей скандальнаго характера. *Обыденные нравы*, пожалуй, и отразились въ комедіи, но какъ то странно, не полно, уклончиво. Но самая геніальная мысль автора заключалась, по моему мнѣнію, въ томъ, что г. Пальма изъ городского головы сдѣлалъ.... шекспировскаго Гамлета, который, подобно Гамлету или Чацкому весьма пространно и неумѣло разглагольствуетъ объ общественной безнравственности! Это голова-то городской! Боже, до чего наивны наши авторы! Городской голова г. Пальмы—настоящій Гамлетъ. Онъ также слабъ характеромъ, также колеблется, также уклончивъ (я, конечно, разумѣю Гамлета, изображаемаго нашими актерами, напр. Нильскимъ); на подлость и на несправедливость онъ не идетъ, но не идетъ также и на борьбу.

Все это, конечно, странно, въ особенности странно въ писателѣ, который не лишонъ таланта и наблюдательности и который не хочетъ идти по торнымъ театральнымъ дорожкамъ, протоптаннымъ г. Крыловымъ. Но страннѣе то, что г. Пальма, желая изобразить „господъ избирателей“, не присмотрѣлся на нихъ въ дѣйствительности и не изучилъ ихъ, напр. хоть въ нашей петербургской городской думѣ. Ахъ, какой блестящій и богатый матеріалъ онъ бы могъ извлечь тутъ изъ своихъ наблюденій! Какіе богатые и „благодарные“ типы могъ бы наблюдать! Вы уже кое-что, конечно, слыхали о послѣднихъ подвигахъ петербургской думы, но я все-таки по прошу у васъ позволенія сказать нѣсколько словъ на эту благодарную тему.

Извѣстно, что наша дума уже нѣсколько лѣтъ няньчится съ такъ называемымъ избирательнымъ вопросомъ, но только теперь рѣшилась покончить съ нимъ. Вопросъ же этотъ имѣетъ свою важность для всѣхъ вообще жителей Петербурга. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ терпѣть подложное общественное представительство, которое отъ имени города распоряжается городскимъ имуществомъ, заключающимъ, во всякомъ случаѣ, значительную цѣнность. Не говоря уже о томъ, что при подобныхъ порядкахъ, общество лишено возможности на свои средства удовлетворять свои нужды, возможности, которую законъ хотѣлъ ему предоставить и которой оно лишилось единственно вслѣдствіе нѣкоторыхъ промаховъ этого закона, очевидно, что избирательная реформа въ послѣдніе годы сдѣлалась постоянною потребностью. Проектъ, внесенный въ думу по этому поводу приходилъ къ заключенію „предоставить лицамъ съ образовательнымъ цензомъ право участія въ городскомъ избирательномъ собраніи“. Но тутъ вышло нѣчто совершенно своеобразное, достойное самой высокой haute comedie. Комиссія, видите ли, отрицаетъ безусловное право участія въ городскомъ избирательномъ собраніи лицъ съ образовательнымъ цензомъ на томъ основаніи, что городское положеніе говоритъ лишь о домовладѣльцахъ и лицахъ, содержащихъ торговыя и промышленныя заведенія, о приказчичьихъ свидѣтельствахъ, о полутора-рублевыхъ взносахъ въ городскую кассу за право на мелочной торгъ. Дума рѣшительно не захотѣла приравнять образовательный цензъ къ этимъ условіямъ. Оно и въ самомъ дѣлѣ,—лавочники и торговцы сочли бы себя кровно обиженными, если бы ихъ приравняли къ учоному, литератору, художнику! Комиссія, какъ вѣрная выразительница лавочныхъ интересовъ, не рѣшилась кровно обидѣть лавочниковъ, но и учоности она сдѣлала уступку. Уступка заключается въ томъ, что „согласно предложенію одного изъ своихъ членовъ“, она нашла возможность привлечь лицъ съ образовательнымъ цензомъ къ участію въ городскомъ избирательномъ собраніи съ правомъ быть только избираемыми, но отнюдь не избирателями! Это уже что-то совершенно похоже на безсмыслицу: если человѣкъ самъ не можетъ быть избирателемъ, то какъ же онъ можетъ быть избираемымъ, т. е. пользоваться высшимъ избирательнымъ правомъ? Какой образованный человѣкъ, дорожащій своимъ именемъ, согласится отдать это имя на судъ думскимъ избирателямъ? Какой профессоръ, учоный, художникъ, литераторъ, докторъ, учитель захочетъ баллотироваться въ гласные думы шарами „дѣятелей“, *проникнутыхъ* самой непримиримой ненавистью къ свѣту и просвѣщенію, видящихъ личнаго врага во всякомъ образованномъ челѣкѣ? Куріознѣе всего, что въ этомъ вопросѣ „Голосъ“ оказался „plus royaliste que le roi“ т. е. гораздо болѣе защищаетъ интересы настоящаго избирательнаго состава, чѣмъ сама комиссія. Онъ прямо говоритъ, что „создавая право образовательнаго ценза на городское представительство, приходится создавать въ дѣйствительности не право, а привилегію, потому что являясь только даровыми потребителями, а не участниками, лица съ подобными правами будутъ безотвѣтственно рѣшать вопросы городского хозяйства“. Какое мудрое, подумаешь, соображеніе! Какъ будто простой потребитель, не плотящій приказчичьяго свидѣтельства—*даровой* потребитель! Какъ будто бы они не платятъ городской думѣ различныхъ налоговъ въ различныхъ формахъ! И какъ это наивно со стороны г. Краевскаго, который считаетъ за честь быть гласнымъ думы, не потому что онъ—образованный человѣкъ, т. е. человѣкъ, который своимъ образованіемъ можетъ приносить городскому обществу существенную пользу, только потому что онъ—домовладѣлецъ!

И такъ, дума рѣшила, что для Петербурга гораздо удобнѣе, если будетъ побольше тьмы! Чудесное рѣшеніе для столицы, которая имѣла наивность предполагать, что она центръ русскаго образованія, литературы, науки, цивилизаціи! Таково наше городское общественное учрежденіе. Но это недоразумѣніе. Петербургская дума не учрежденіе, а скорѣе..... какъ бы приличнѣе выразиться?... общественное явленіе столь же печальное, сколько и поучительное; это не общество въ лицѣ своихъ представителей, а кучка людей, не умѣющихъ, по выраженію г. Полетики—одного изъ гласныхъ—отличить свой собственный карманъ отъ кармана общественнаго... А впрочемъ, могло ли быть иначе? Что такое въ самомъ дѣлѣ нынѣшній петербургскій гласный? Что онъ собой изображаетъ? По опредѣленію одного остроумнаго писателя, петербурскій гласный, рѣшающій полновластно „городскіе вопросы“,—не то коммерческій агентъ, не то ходатай по дѣламъ трактирной братіи, изъ вѣрнопреданныхъ, закусывающихъ въ мелочныхъ лавкахъ адвокатовъ, не то, наконецъ, городской пенсіонеръ, или привилегированный, по части благодарности, подрядчикъ. Все есть въ немъ на лицо, кромѣ того, что желательно и нужно. Послѣ этого, удивительно ли, что петербурскія городскія дѣла идутъ дурно, черезъ пеньколоду, что у насъ даже нѣтъ никакого „городского хозяйства“, а есть только болѣе или менѣе удачная бѣготня за болѣе или менѣе теплыми мѣстами, которыя получаются гласными въ городскомъ кредитномъ обществѣ и въ городскомъ обществѣ взаимнаго страхованія.....

Посторонній наблюдатель.

кое величайшее счастіе, такая величайшая милость, которой очень многіе завидуютъ. Въ своемъ бѣдственномъ положеніи онъ сидитъ 4, 5 лѣтъ, пока униженный, оскорбленный, обойденный и озлобленный, съ разбитой надеждой, разочарованный во всѣхъ и во всемъ—получаетъ, наконецъ, мѣсто „исправляющаго должность судебнаго слѣдователя".

И представьте себѣ, что масса кончающихъ курсъ юристовъ лѣзутъ, наполняютъ канцеляріи, а не идутъ въ корпорацію присяжныхъ повѣренныхъ. Гдѣ же причина этому? Что побуждаетъ молодыхъ юристовъ поступать въ эту убійственную канцелярскую службу? Что побуждаетъ молодыхъ юристовъ терпѣть то обращеніе, которое они выносятъ въ этихъ канцеляріяхъ, гдѣ иной членъ суда или прокуроръ считаетъ стыдомъ протянуть имъ руку, а если другіе и протягиваютъ, то съ такимъ видомъ, будто они оказываютъ величайшую милость, которую нужно помнить и цѣнить? И это все сейчасъ же нужно выносить послѣ университетской жизни! Казалось бы, что независимое и почтное положеніе присяжнаго повѣреннаго куда какъ пріятнѣй и обольстительнѣе и болѣе соотвѣтсуетъ лучезарнымъ мечтамъ молодого человѣка. Но на самомъ дѣлѣ, въ дѣйствительности, положеніе помощника присяжнаго повѣреннаго не такое привлекательное, какимъ оно кажется съ перваго разу и какимъ оно должно было бы быть на самомъ дѣлѣ. Въ дѣйствительности, нѣтъ ничего безправнѣе и неопредѣленнѣе положенія помощника присяжнаго повѣреннаго. Въ этомъ положеніи, онъ не пользуется никакими правами, никакими привилегіями корпораціи адвокатовъ. Принадлежа de facto къ ихъ сословію, онъ пользуется только правами частныхъ повѣренныхъ. Онъ въ одно и тоже время находится подъ контролемъ и суда, и совѣта общества присяжныхъ повѣренныхъ. Выдача свидѣтельствъ на право ходатайства по дѣламъ вполнѣ зависитъ отъ воли и усмотрѣнія суда. Онъ долженъ вносить деньги и въ судъ, и въ палату, и въ мировой съѣздъ. Между нимъ и присяжнымъ повѣреннымъ, у котораго онъ записанъ, нѣтъ никакой опредѣленной связи. Въ законахъ, въ дѣлахъ, въ практикѣ судебной—онъ какъ въ лѣсу. Спросить, научиться чему нибудь—ему не у кого. Все зависитъ отъ того, въ какихъ отношеніяхъ онъ находится къ своему патрону, и есть ли у этого патрона свободное время. Кромѣ того, что ему необходимо платить ежегодно въ присутственныя мѣста 200 руб., ему еще необходимо имѣть приличную квартиру, завести приличную обстановку (безъ этого ему невозможно), которую онъ долженъ поддерживать и содержать на свой счотъ, въ счотъ будущихъ благъ, годъ или два, пока онъ не завербуетъ себѣ кліентовъ, т. е. пока его не узнаютъ. Другими словами, ему необходимо издержать не болѣе, не менѣе какъ около 1,500 руб. въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ! Конечно, потомъ ему будетъ легче, онъ пойдетъ, вернетъ все истраченное и будетъ себѣ заработытывать на безбѣдное существованіе. Но пока солнце взойдетъ, роса очи выѣстъ! Изъ сказаннаго можно видѣть, что бѣднымъ людямъ институтъ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ не доступенъ; поступать въ него имъ невозможно; пользоваться его почотомъ и независимостью—имъ не приходится. Туда только могутъ поступать люди со средствами. Теперь спрашиваемъ: что сдѣлалъ совѣтъ общества присяжныхъ повѣренныхъ, чтобы облегчить поступленіе въ его корпорацію молодымъ юристамъ? На этотъ вопросъ мы съ грустью, должны отвѣтить, что онъ не сдѣлалъ ни малѣйшаго шага, ни даже покушенія въ этомъ направленіи. Выработалъ ли онъ какія-нибудь правила, постановленія для какихъ бы то ни было прямыхъ, опредѣленныхъ отношеній между присяжнымъ повѣреннымъ и его помощникомъ? Сдѣлалъ ли совѣтъ что-нибудь съ цѣлью ходатайствовать о расширеніи правъ своимъ помощникамъ, принадлежащимъ въ сущности къ сословію адвокатовъ, въ ущербъ узурпаціи частныхъ повѣренныхъ, которые, по большей части, не заслуживаютъ даже довѣрія? Покушался ли онъ хоть разъ ходатайствовать у министра юстиціи объ опредѣленіи комплекта присяжныхъ повѣренныхъ судебнаго округа, при которомъ временно существующій институтъ частныхъ повѣренныхъ былъ бы если не совсѣмъ уничтоженъ, то, по крайней мѣрѣ, въ большей степени ограниченъ на благо всѣмъ?

Старался ли онъ когда-нибудь, чтобы устроить, образовать кассу, изъ которой могли бы молодые юристы заимообразно брать деньги необходимыя для того, чтобы кое какъ спасаться отъ нужды на первое время? Много есть средствъ для улучшенія положенія помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, еслибъ только въ совѣтѣ этого общества явилось желаніе дѣйствовать на пользу „нашей молодежи".

Л. I.

Намъ доставленъ слѣдующій отчотъ о приходо-расходѣ маскарада, устроеннаго 1-го января 1881 года въ залахъ дворянскаго собранія въ пользу учрежденій харьковскаго общества грамотности. Приходъ 1) выручено отъ продажи билетовъ 286 р., 2) получено пожертвованій: отъ А. В. Маевскаго 3 р., А. Н. Були 5 р., N N 2 р., N N 5 к., N N 3 к., всего пожертвованій 10 р. 8 к. Общая сумма выручки 296 р. 8 к. Расходъ: 1) уплочено за свѣчи въ магазинѣ П. Д. Новова 39 р., 2) въ типографію Зильберберга за афиши и билеты 15 р., 3) оркестру пензенскаго полка 40 р., 4) прислугѣ нижнихъ залъ дворянскаго собранія за натирку половъ, вставку свѣчей, разносъ афишъ и проч. 15 р. 80 к., 5) въ уборныя „на прикладъ" 2 р., 6) горничной 1 р., 7) билетеру 1 р., 8) полиціи за нарядъ 1 р. 50 к. 9) афишеру Бабкину 2 р., 10) буфету дворянскаго собранія за прислугу въ буфетѣ и верхнихъ залахъ 14 р., за освѣщеніе въ буфетѣ 5 р. 40 к., за стулья 12 р. 50 к., за отопленіе залъ и уборныхъ 5 р., за водку, пиво и закуску для музыкантовъ 2 р., за плошки 4 р.; 11) отдѣльно дано музыкантамъ на водку 3 р. Итого расходовъ 163 р. 20 к. Въ кассу правленія общества грамотности внесено чистой прибыли 132 р. 88 к. Правленіе общества грамотности считаетъ своимъ долгомъ выразить свою благодарность г.г. старшинамъ дворянскаго собранія, принявшимъ благосклонное участіе въ устройствѣ маскарада, а также и всѣмъ г.г. жертвователямъ.

Сел. Знаменка, мелитопольскаго уѣзда, таврической губерніи, 25 декабря 1880 г. *(корреспонд. „Южнаго Края")*. Изъ сочиненій Кеппена и Тенгобарскаго, о виноградствѣ и винодѣліи на югѣ Россіи (см. „Новороссійскій Телеграфъ 1880 года № 1,758) видно, что виноградствомъ занимаются на Кавказѣ, Крыму, Дону, Бессарабіи, Аккерманѣ, даже колоніи Шабѣ около Одессы; о виноградствѣ же селенія *Знаменки*, мелитопольскаго уѣзда, таврической губерніи, ни слова. Для восполненія этого пробѣла, я хочу представить здѣсь собранныя мною свѣдѣнія и наблюденія. Селеніе Знаменка лежитъ на лѣвомъ берегу Днѣпра; населенно оно государственными крестьянами; основано Екатериною II въ концѣ XVIII столѣтія, причомъ желающимъ заниматься виноградствомъ подарены были въ вѣчное и потомственное владѣніе казенные участки отъ 3 до 10 десятинъ. Для насажденія, лозы выписывались изъ Крыма; но климатъ Знаменки оказался неблагопріятнымъ для культуры виноградныхъ лозъ изъ Крыма, поэтому и самое вино стоитъ гораздо ниже крымскихъ винъ, даже каченскихъ и алмынскихъ. Въ настоящее время Знаменка имѣетъ подъ виноградомъ площадь въ 300 десятинъ, на количество болѣе полъ-милліона лозъ. Виноградъ большею частью продается сырьемъ для развозки по херсонской и екатеринославской губерніямъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, послѣ Покрова, когда начинаются морозы и виноградъ лопается, такъ что его нельзя уже болѣе развозить, начинается выдѣлка вина, причомъ въ торопаны входятъ остатки заплеснѣвшаго и недозрѣлаго винограда. Потому то и самое вино выходитъ недоброкачественное, тѣмъ болѣе, что, по небрежности крестьянъ, которые не имѣютъ погребовъ для храненія, виноградный сокъ находится въ сараяхъ и конюшняхъ до зимы. Торгующіе кулаки скупаютъ нерѣдко вино въ замороженномъ видѣ и отправляютъ его въ Харьковъ, продавая на пудъ за крымское. Разумѣется, что, по наступленіи теплой погоды, купленное вино дѣлается на вкусъ не то горькимъ, не то кислымъ; но купцы, пріобрѣвшіе вино, видя себя обманутыми, не стѣсняются никакими манипуляціями и выдѣлываютъ изъ кислаго сока разные микстуры. Поступаютъ эти снадобья въ продажу подъ разными именами. Такихъ винъ, конечно, слѣдуетъ избѣгать и предостереженіе наше относится собственно къ тѣмъ купцамъ, которые покупаютъ знаменское вино за крымское. Узнать же обманъ очень легко и просто. Дѣло вотъ въ чомъ: крымское вино въ замороженномъ видѣ привозится въ новыхъ бочкахъ, а знаменское — въ спиртныхъ и водочныхъ бочкахъ, съ деревянными обручами (новыя бочки всегда съ желѣзными обручами); съ номерами и нарѣзью количества (ведеръ и квартъ). Что касается благосостоянія крестьянъ Знаменки, то таковое отъ торговли виномъ улучшилось. Выручка отъ продажи винограда и вина служитъ большимъ подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ; вотъ почему нѣкоторые домохозяева отказались отъ хлѣбопашества, засаждая свой земельный надѣлъ виноградомъ.

Житель.

Одесса, 1 января *(корр. „Южнаго Края")*. Сегодня, 1 января, послѣдовало преобразованіе одесскихъ казенныхъ еврейскихъ (перваго и третьяго) училищъ 1-го разряда въ двухъ-классныя начальныя училища по Высочайше утвержденному положенію о нихъ (16-го марта 1873 года). Каждое изъ преобразовываемыхъ училищъ состоитъ изъ двухъ основныхъ классовъ и одного приготовительнаго. Такъ какъ, по положенію, на должность учителей (въ этихъ училищахъ) могутъ быть опредѣляемы обязательно только лица окончившія курсъ въ учительскихъ институтахъ, или слушавшіе въ нихъ дополнительные курсы, то всѣ служившіе въ одесскихъ казенныхъ училищахъ остаются въ настоящее время за штатомъ. Въ послѣднее время въ Одессѣ значительно увеличилась (съ увеличеніемъ таможенной пошлины) цѣна на желѣзо. Изданіе газеты „Пчелка" повидимому несостоится въ гор. Одессѣ въ нынѣшнемъ 1881 году.

Намъ передаютъ изъ города Херсона, что тамъ опять возбужденъ будетъ въ скоромъ времени (на предстоящемъ здѣсь съѣздѣ землевладѣльцевъ херсонской губерніи) вопросъ объ ирригаціи степей въ херсонской губерніи.

Одинъ изъ мѣстныхъ охотниковъ намъ передаетъ изъ Ананьевскаго уѣзда, что тамъ въ послѣднее время (въ бурьянахъ и камышахъ) появилось такое множество лисицъ и зайцевъ, что давно не запомнятъ мѣстные охотники (старожилы): за самое непродолжительное время я убилъ 20 лисицъ и болѣе 30 зайцевъ.

Заштатный городъ Бѣлополье, харьковской губ., 29 декабря *(корреспонденція „Южнаго Края")*. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1880 года состоялись у насъ выборы служащихъ по городовому положенію. На должность городского головы былъ избранъ гласными, большинствомъ шаровъ 37 противъ 19, занимавшій эту должность въ прежнія два трехлѣтія В. Г. К....ба. Несмотря на то, что Г. К. принесъ много пользы городу въ бытность городскимъ головой, за разныя устройства и улучшенія, и что онъ получалъ одобренія отъ начальника губерніи, покойнаго князя Крапоткина,—но продолжать свою полезную дѣятельность въ должности городского головы на этотъ разъ ему не было суждено. Какъ вездѣ, такъ и у насъ, нашлись такіе жители, которые, ради своихъ эгоистическихъ цѣлей, наканунѣ выборовъ послали отъ себя депутацію по начальству съ жалобой, что, будто бы, въ дѣлахъ нашей управы существуютъ такіе безпорядки, что даже суммы подлежащія къ поступленію въ доходъ казны, растрачены. Дѣло понятное, начальство не замедлило командировать чиновника для ревизіи городской управы. Ревизія была самая тщательная, въ результатѣ которой оказалось, что не только не сдѣлано никакихъ растратъ и неправильныхъ расходовъ, но даже нашлись 24 р. съ копѣйками излишне пересланные въ доходъ казны, по оплошности бухгалтера управы. Хотя ревизіей Г. К. и оправданъ во введенныхъ на него жалобахъ, но, вслѣдствіе поступившихъ къ начальству новыхъ жалобъ уже на неправильное производство выборовъ въ февралѣ, таковые были отмѣнены и назначены новые. Вѣроятно жалобы были очень вѣски, ибо вторичные выборы состоялись въ присутствіи представителя мѣстной полицейской власти (ужъ, конечно, къ стыду жаловавшихся). Вслѣдствіе несправедливыхъ жалобъ, Г. К. на вторичныхъ выборахъ рѣшительно отказался отъ вторичной баллотировки на должность городского головы и порѣшилъ было совершенно прекратить свое участіе въ городскихъ дѣлахъ; но жители (ихъ большинство), справедливо оцѣнившіе его разумный взглядъ на дѣло, его честность и усердную дѣятельность, общими силами (недовольныхъ горсть), упросили его принять должность директора городского банка. Избраніе Г. К. въ эту должность состоялось въ маѣ, (28 противъ 16). Вотъ тутъ невольно рождается мысль: когда Г. К. не былъ утвержденъ городскимъ головой, вѣдь, навѣрное порадовались добившіеся этого жалобами. Что же они испытывали, когда Г. К. былъ утвержденъ директоромъ банка?! Конечно, радость замѣнилась печалью, а что, молъ, если Г. К., въ отместку, начнетъ недовольныхъ на него стѣснять ссудами въ банкѣ?

Но благомыслящіе люди чужды личностей въ общественныхъ дѣлахъ; такимъ оказался и Г. К. По завѣдыванію банкомъ, онъ ни въ чомъ не проявилъ себя злопамятнымъ предъ тѣми, которые всѣми силами старались запятнать его доброе имя въ дѣлахъ городского управленія.

Г. К....ба ведетъ банковое дѣло на столько блестяще, что заслуживаетъ, чтобъ и о немъ было сказано нѣсколько словъ. Въ прежнее время, банкъ помѣщался въ квартирѣ о двухъ комнатахъ; стѣсненій и неудобствъ была масса. Въ настоящее же время, благодаря Г. К., банкъ переведенъ въ домъ, находящійся на торговой площади и занимаетъ пять прекрасныхъ комнатъ, въ которыхъ занятія размѣщены по примѣру банковъ, находящихся въ лучшихъ городахъ, имѣется присутствіе и даже отдѣльный кабинетъ для секретныхъ переговоровъ посѣтителей. Обстановка банка не лишена даже нѣкотораго комфорта. Въ прежней квартирѣ и при прежнихъ директорахъ банка, ничего подобнаго не было, подчасъ и посидѣть было не на чомъ. Но прочитавшій это, можетъ вспомнить пословицу: „некрасна хата углами, а пирогами", и пожалуй невольно подумаетъ—да какъ то денежныя дѣла банка ведутся? И въ этомъ случаѣ, къ чести Г. К., только хорошее и можно сказать. Кому только неизвѣстно, что 1880 годъ слишкомъ печально отразился въ торговлѣ и въ особенности хлѣбной; баснословно высокія цѣны на хлѣбъ не позволили дѣлать большихъ закупокъ, и въ свою очередь банкамъ не пришлось производить особенно крупныхъ ссудъ. А между тѣмъ, нашъ банкъ, не смотря на застой въ торговлѣ, велъ свои дѣла на столько удачно, что обороты его въ этомъ году превышаютъ *милліонъ*; тогда какъ въ прежніе годы, при лучшихъ торговыхъ дѣлахъ, банкъ въ оборотахъ никогда недостигалъ до такой крупной суммы.

Съ будущаго, 1881 года, нашъ банкъ увеличиваетъ проценты на вкладываемые капиталы, и безъсомнѣнія операціи банка увеличатся, такъ какъ вкладчиковъ будетъ больше.

Помогай Богъ въ честныхъ дѣлахъ, и всякій здравомыслящій гражданинъ за усердную и честную дѣятельность скажетъ хорошему человѣку доброе слово; а тѣ, для которыхъ это было излишнимъ, поймутъ наконецъ, что честное имя для человѣка выше и дороже всего на свѣтѣ.

N. N.

Пенза, 27 декабря 1880 г. *(корресп. „Южнаго Края")*. Наконецъ то тяжкій Касьяновъ годъ подходитъ къ концу. Каковъ то будетъ новый годъ? Какъ будемъ жить? — вотъ вопросы, заставляющіе призадуматься нашихъ мужиковъ. А у большинства мужиковъ буквально ѣсть нечего: послѣднее свезли на базаръ—заплатить подати.

На дняхъ мнѣ удалось въ казначействѣ слышать разговоръ сборщиковъ. Поданя привезли? спрашиваетъ одинъ. Да, да вотъ не хватаетъ: не всѣ отдали: вишь заплатить не чѣмъ. Какъ не чѣмъ? чай хлѣбъ, скотинка есть? Како хлѣбъ! все съѣли, а скотины то всего одна лошаденка. Во многихъ сельскихъ обществахъ порѣшили закрытъ кабаки, но—къ сожалѣнію, какъ я слыхалъ, только на бумагѣ, а de facto они существуютъ. Въ городѣ все еще лучше: открыты лавки для бѣдняковъ и народная кухмистерская, гдѣ бѣдняки могутъ за пять копѣекъ сытно наѣсться; даютъ щи и кашу.

За послѣднее время у насъ развилась музыкоманія. Концерты съ благотворительною цѣлью даются одинъ за другимъ, а каждую суботу въ соединенномъ собраніи устраиваются музыкальные вечера.

Пензенскій обыватель.

„Москов. Телегр." слышалъ, что *на очереди* стоятъ *нѣсколько дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ*, слѣдственное производство по которымъ уже приведено къ окончанію. Разсмотрѣніе ихъ замедлено за неразрѣшеніемъ вопроса о дальнѣйшемъ ихъ направленіи, зависящемъ отъ усмотрѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ, который, говорятъ, намѣренъ передать ихъ въ вѣдѣніе общихъ судебныхъ установленій, для производства въ особомъ присутствіи сената или судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей.

Въ „Новорос. Телегр." читаемъ, что въ *Одессѣ*, послѣ долгихъ ожиданій, наконецъ, вчера, 31 декабря, т. е. въ послѣдній льготный день, послѣ чего по контракту слѣдовала неустойка, *администрація конно-желѣзной дороги распорядилась объ открытіи движенія*, по линіи отъ Канатной улицы до большого вокзала.

Изъ *Ельца* „Орлов. Вѣст." пишутъ: *Хлѣбъ въ* нашихъ общественныхъ *хлѣбопекарняхъ начали печь чистый*, который *продается* небогатому населенію *по 2 к. ф.* Изъ общественныхъ хлѣбопекарень выпускается болѣе 200 п. ежедневно,—но хлѣба не хватаетъ. Каждое утро, передъ продажными пунктами, стоитъ и ждетъ толпа бѣднаго люда. Какъ только хлѣбъ подвезутъ, его моментально разбираютъ. Теперь уже начали продавать неболѣе 10 ф. въ однѣ руки. Въ виду недостачи выпускаемаго хлѣба хотятъ и увеличить его производство съ тѣмъ чтобы хлѣба выходило до 300 п. въ сутки. Средствъ, благодаря бога и добрыхъ людей, хватитъ вплоть до новаго урожая. Хлѣбъ, выпускаемый изъ общественныхъ хлѣбопекарень, одинъ изъ лучшихъ въ городѣ.

„Новорос. Телегр." сообщаетъ, что лучшей характеристикой кризиса, существующаго въ настоящее время въ Одессѣ, можетъ служить тотъ фактъ, что передъ праздниками въ городскую управу явилась цѣлая *масса лицъ, принадлежащихъ* преимущественно *къ разгорившимся домовладѣльцамъ* и обѣднѣвшимъ семействамъ. Лица эти со слезами на глазахъ разсказывали о своемъ *плачевномъ положеніи;* нѣкоторыя указывали на фактическую невозможность уплатить причитающіеся съ нихъ налоги. Управа, конечно, не смотря на все свое желаніе оказать поддержку просителямъ, вынуждена была отказать имъ, ссылаясь на неимѣніе по этому предмету никакихъ уполномочій со стороны думы и на крайне стѣсненное положеніе городскихъ финансовъ.

Изъ *Херсона* „Николаев. Вѣст." пишутъ: На дняхъ, на углу Эгизовскаго переулка, стояли семеро учениковъ 8 класса помянутой гимназіи и о чомъ то разсуждали. Въ это самое время мимо названнаго переулка проходилъ одинъ изъ преподавателей этого учебнаго заведенія нѣкто г. Ш—скій. *Услышавъ, что въ средѣ воспитанниковъ раздается смѣхъ*, и думая, что они смѣются именно надъ нимъ, онъ подходитъ къ группѣ, начинаетъ читать имъ нотацію о неприличіи ихъ поступка, говоритъ, что они его оскорбили и уходитъ. На другой день *директоръ* гимназіи г. К—скій, дѣлаетъ „виновнымъ" строжайшій выговоръ, трехъ изъ нихъ оставляетъ безъ обѣда, а четыремъ „наиболѣе провинившимся" *предлагаетъ взять обратно свои документы, если только они не желаютъ быть исключонными.* Убитые горемъ воспитанники сейчасъ, послѣ такого страннаго оборота дѣла, отправляются къ г. Ш—скому и умоляютъ его извинить ихъ, если только смѣхъ ихъ въ Эгизовскомъ переулкѣ онъ принимаетъ на свой счотъ. Послѣдній извиненій не принялъ, ссылаясь на то, что онъ директору не жаловался, а директоръ будто бы самъ узналъ обо всемъ. Не видя никакого исхода изъ своего безвыходнаго положенія, *четверо* изъ увольняемыхъ воспитанниковъ *отправились* прямо *къ губернатору, который, войдя въ ихъ положеніе, уладилъ это дѣло* такъ, что уволенные возвращены были вновь, отдѣлавшись только легкимъ наказаніемъ.

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ и ЖУРНАЛОВЪ.

Подводя итоги цѣлому ряду отчотовъ о рѣшеніяхъ кіевской городской думы въ продолженіи истекшаго года, „Кіевскій Листокъ", вспоминая въ общихъ чертахъ болѣе или менѣе выдающіеся дѣянія городского управленія, говоритъ между прочимъ, что

> рѣшимость придти на помощь нуждающимся, выразившаяся едва только въ ноябрѣ, ассигнованіемъ суммы на покупку 10,000 пудовъ муки—не сопровождалась предначертаніями энергическихъ мѣръ для безотлагательнаго воспособленія горемыкамъ. Въ этомъ отношеніи—скажемъ съ прискорбіемъ—городская дума обнаружила сытое довольство, идущее въ разрѣзъ съ нуждами многочисленныхъ обывателей.

Въ заключеніи газета, раздѣляя въ этомъ случаѣ мнѣніе всѣхъ благомыслящихъ людей, заканчиваетъ свой обзоръ пожеланіемъ

> городскимъ дѣятелямъ серіозно подумать надъ вопросомъ о привлеченіи къ участію въ обсужденіи городскихъ интересовъ новыхъ, свѣжихъ силъ изъ интеллигентнаго класса, остающихся до настоящаго времени въ сторонѣ отъ городскихъ дѣлъ.

Но если въ гласные будутъ попадать неграмотные, какъ это водится въ Москвѣ, то едва ли городское дѣло будетъ идти какъ слѣдуетъ.

* * Газета „Заря" обращая вниманіе на дѣла, производившіяся въ теченіи мѣсяца въ трехъ различныхъ мѣстахъ—въ Черниговѣ, Великихъ-Лукахъ и Москвѣ—однородныя почти и по составу и существу, имѣютъ, однако, по мнѣнію газеты, и различіе. До разбора двухъ послѣднихъ дѣлъ о крестьянскихъ „бунтахъ", говоритъ газета

> утвердилось мнѣніе, что только новые владѣльцы помѣщичьихъ земель, новые люди въ дѣлѣ землевладѣнія—Подгульниковы и Сладконѣвцовы—умѣютъ надлежащимъ образомъ обработать своихъ сосѣдей, мелкихъ собственниковъ, крестьянъ. Г. Посудевскій и гр. Бобринскій свидѣтельствуютъ о противномъ. Вѣковѣчные землевладѣльцы, а отнюдь не выскочки, занимаются прекраснымъ образомъ усовершенствованіемъ своего хозяйства въ духѣ, менѣе всего раціональномъ. Система отработковъ, неустоекъ, судебныхъ взысканій практикуется и новыми, и старыми крупными собственниками и арендаторами земель. Теперь никому не обидно, всѣ уравнены. А уравнены они потому, что при одинаковыхъ жизненныхъ условіяхъ и послѣдствія одинаковыя, равныя. Подпадали кабалѣ вездѣ и всюду тѣ, которые находились въ безпомощномъ состояніи.

Вотъ въ этомъ то безпомощномъ состояніи газета и видитъ то различіе, о которомъ говорилось выше, болѣе подробный разборъ котораго по важности самаго предмета, газета и обѣщаетъ представить въ недалекомъ будущемъ.

* * „Московск. Вѣдомости" открываютъ новый годъ слѣдующими словами:

> Истекшій годъ былъ годомъ кризиса и перехода... Перехода къ чему? Въ исторіи бываютъ переходы лишь къ тому, что неизбѣжно, къ тому, что должно быть, стало-быть—къ лучшему... Но прямымъ путемъ или чрезъ косогоры и буераки? Пока мы еще не совсѣмъ на пути, но надѣемся вскорѣ выйти и чаемъ всего лучшаго.

Какъ это понять? „Московскія Вѣдомости" говорятъ о переходѣ... къ лучшему. Но что эта газета понимаетъ подъ „лучшимъ", въ этомъ вопросъ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Греческій вопросъ не подвинулся къ разрѣшенію. Едва ли не самыя точныя свѣдѣнія о положеніи его заключаются въ сообщеніи Гладстона, высказанномъ въ отвѣтъ на запросъ одного изъ членовъ парламента объ отношеніяхъ Турціи и Греціи. „Всѣ державы" сказалъ Гладстонъ, „стремятся разрѣшить мирнымъ образомъ споръ между ними, но еще не нашли средства къ достиженію этой цѣли". Прибавимъ, что вооруженія съ обѣихъ сторонъ дѣятельно продолжаются. Есть также извѣстія, что въ пограничныхъ мѣстахъ между греками и турками начались кровавыя стычки. Кто въ нихъ участвуетъ: разбойничьи шайки или же отряды волонтеровъ—въ точности неизвѣстно.

По сообщенію вѣнскихъ газетъ, въ **Албаніи** вспыхнуло возстаніе; военнымъ начальникомъ возставшія племена избрали Али-Бея. Турецкія власти въ нѣсколькихъ мѣстахъ прогнаны. Говорятъ, что движеніе это направлено будто бы противъ Сербіи.

Парижъ. Палата депутатовъ собралась какъ и было назначено, 30 декабря; но только за тѣмъ, чтобъ снова отсрочить свои засѣданія до 20 (8) января, и дать возможность депутатамъ присутствовать на муниципальныхъ выборахъ по департаментамъ.—Выборы муниципальныхъ совѣтниковъ по департаментамъ доставили блестящую побѣду республиканской партіи. Клерикалы и коммунары понесли полное пораженіе.

Лондонъ. Въ нижней палатѣ продолжаются пренія объ адресѣ.—Въ процессѣ Парнелля пренія сторонъ и допросъ свидѣтелей обвинительною властью окончены. Судебныя засѣданія отсрочены на нѣсколько дней по случаю нездоровья главнаго защитника.—Въ южную Африку отправляются войска изъ Вулича. Недавно также было предписано отправить изъ Индіи три находящіеся тамъ полка.

Прага. Совѣтъ пражскаго университета, состоящій въ большинствѣ изъ нѣмцевъ, высказался противъ раздѣленія университета на чешскій и нѣмецкій.

Бѣлградъ. Новая скупщина открыта 30 декабря. Князь высказалъ, что онъ питаетъ большое довѣріе къ кабинету и надѣется осуществить важныя реформы.

Константинополь. Адмиралу Гобартъ-пашѣ, по происхожденію англичанину, вѣроятно будетъ поручено начальство надъ турецкимъ флотомъ въ греческихъ водахъ. На греческихъ границахъ произошло кровавое столкновеніе между турецкими солдатами и греческимъ отрядомъ.

Изъ **Скутари** получено извѣстіе, что граничная международная комиссія имѣла засѣданіе въ которомъ турецкій и италіанскій коммисары не участвовали, такъ какъ они не имѣютъ еще инструкцій отъ своихъ правительствъ.

Въ **Мадридѣ** открылись засѣданія кортесовъ, съ 28 декабря. Имѣя противъ себя враждебную оппозицію, министерство Кановаса располагаетъ, однакожъ, большинствомъ. Борьба ведется оппозиціею по личнымъ разсчотамъ, изъ-за власти. Масса народа, которая честно живетъ работою своихъ рукъ, жнетъ, сѣетъ и собираетъ, покупаетъ и продаетъ, останется равнодушною при всемъ шумѣ парламентскихъ ораторовъ. Карлисты и республиканцы старались раздуть огонь, но безуспѣшно. Въ финансовыхъ дѣлахъ перемѣнъ не предвидится. Бюджетъ внесенъ будетъ на разсмотрѣніе кортесовъ не ранѣе марта или апрѣля. Въ настоящее время идутъ пренія объ адресѣ, съ которыхъ оппозиція начала свои нападки на министерство.

Въ политическоомъ обозрѣніи № 1 строк. 7-я отъ конца напечатано по ошибкѣ: Графъ вмѣсто Грегръ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА
ГАЗЕТЫ „ЮЖНЫЙ КРАЙ"
ОТЪ МЕЖДУНАРОДН. ТЕЛЕГРАФН. АГЕНТСТВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 3-го января.

Цѣна полуимперіалу	7 р. 87	к.
Вексельный курсъ на 3 м. на Лондонъ	$25^3/_{16}$	пенс.
„ „ „ „ „ Гамбургъ	$214^3/_4$	им.м.
„ „ „ „ „ Парижъ	$266^3/_4$	сант.
$5^1/_2$% рента	$99^3/_4$	%
Первый внутрен. заемъ съ выигрыш .	$222^3/_4$	руб.
Второй „ „ „ „ .	$221^1/_2$	„
5% Банковые билеты 1-го выпуска .	$95^1/_2$	%
5% „ „ 2-го „ .	93	%
5% „ „ 3-го „ .	$93^1/_2$	%
5% „ „ 4-го „ .	93	%
Восточный заемъ 1-го выпуска . .	$92^1/_8$	%
„ „ 2-го „ . .	92	%
„ „ 3-го „ . .	$92^1/_8$	%
Зак. лист. С.-Петерб. общ. вз. поз. кр.	$127^1/_4$	руб.
Закладные листы Херсонск. зем. банка	$92^1/_4$	„
„ „ Харьковск. „ „	$96^5/_8$	„
„ „ Полтавск. „ „	$93^3/_4$	„
„ „ Московск. „ „	$99^3/_4$	„
„ „ Бессараб.-Тавр. „	—	„
Акціи центр. банка русск. позем. кр.	90	„
„ Международнаго банка . .	375	„
„ Русск. банка для внѣшн. торг.	304	„
„ Харьковскаго земельнаго банка	—	„
„ Полтавскаго „ „	—	„
„ Главн. общ. россійск. жел. дор.	$250^1/_2$	„
„ Рыбинск.-Бологовской „ „	78	„
„ Страх. общ. учрежд. въ 1827 г.	$977^1/_2$	„
„ С.-Петербургскаго страх. общ.	285	„
Векс. курсъ изъ Парижа на С.-Петер.	263	„
„ кур. изъ Берл. на С.-Пет. на 3 мѣс.	210,35	„
„ „ „ „ „ „ 3 нед.	211,90	„
Русскіе кредитн. билеты въ Берлин.	212,80	„

Настроеніе денежнаго рынка крѣпкое.

Календарь.

Воскресенье, 4-го января

(4-й день).

31-я седмица по пятидесятницѣ, съ понедѣльника 5 по 12 день.

Православный календарь.

Соборъ 70 апостоловъ. Пр. Ѳеоктиста игум. муч. Зосимы и Аѳанасія. Свв. шести мученниковъ. Пр. Евѳимія новаго. Муч. Хрисанѳа и Евѳиміи. Пр. Евѳимія, игум. ватопедскаго и съ нимъ 12 монаховъ. Нвмч. Онуфрія болгарина. Св. Евстафія, архіеп. сербскаго. Св. Аммы, кормилицы муч. Мамонта (2 сент.).

Гласъ 5-й. Утр. Ев. 8-ое Іоанна зачало 64; гл. XX, стихъ 11—18; *на литургіи:* Апостолъ 2-ое посланіе къ Тимоѳею гл. IV, стихъ 5—8; ев. Марка гл. 1 стихъ 1—8. *Апостоламъ:* Апостолъ зачало 96; посланіе къ Римлянамъ гл. VIII, стихъ 8—14; Ев. Луки зачало 50; гл. X, стихъ 1—24.

Римско-католическій и протестантскій календарь.

Недѣля передъ крещеніемъ. Тита еп. Балтазара.

Армяно-григоріянскій календарь.

Послѣдній (6) день поста.

СОБЫТІЯ:

Окончаніе осады Пскова 1582 г.

Имп. Александръ I вступаетъ во Францію 1814 г.

На С. Петербургскій унив-тъ распространены преимущества, присвоенныя уставомъ московсковскаго унив-та 1824 г.

Календарь капиталистовъ: Тиражъ акцій и облигацій потн-тифлисск. ж. дор.

Солнце восходитъ въ 7 ч. 52 м.
Солнце заходитъ въ 4 ч. 29 м.
Долгота дня 8 ч. 37 м.

Время зажиганія и тушенія фонарей отъ $4^3/_4$—$5^3/_4$ утра.

Съ 1-го января 1880 года по 1-е января 1881 г. куплено въ Одессѣ зерновыхъ продуктовъ какъ изъ магазиновъ, такъ и съ баржъ и лодокъ около 3.230,000 четвертей.

Одесскій хлѣбный рынокъ въ 1880 г.

Цѣны существовавшія на зерновые продукты.

	отъ. руб.	отъ. коп.	до руб.	до коп.		Средняя цѣна. руб.	Средняя цѣна. коп.
Пшеница	1	—	1	65	за пудъ	1	32½
Сандомирка	1	25	1	70	„	1	42½
Рожь	—	93	1	42	„	1	17½
Овесъ	—	75	—	90	„	—	82½
Ячмень	—	73	1	—	„	—	86½
Арнаутъ	1	50	1	85	„	1	67½
Ленъ	1	65	2	—	„	1	82½
Сурѣпа	—	90	1	20	„	1	05
Кукуруза	—	60	—	92	„	—	76
Просо	—	60	—	63	„	—	61½
Лѣтній и зимній рѣпакъ	1	45	1	85	„	1	65

Цѣны существовавшія на всѣ сорта шерсти.

	отъ р. к.	до р. к.		Средняя цѣна руб.	Средняя цѣна коп.
Мериносъ грязный	11¼	12½	за пудъ	11	87½
„ мытый	30	32	„	31	—
Метисъ „	27	28	„	27	50
Грометисъ „	24	25	„	24	50
Цыгая мытая	22	23	„	22	50
Грометисъ грязный	9½	10½	„	10	—
Цыгая грязная	8½	9½	„	9	—
Простая шер. бѣл. мытая	12	14	„	13	—
„ „ „ грязная	5	6	„	5	50
Крымская шерсть мытая	9¾	10¾	„	10	25

Съ 1-го января по 31-е декабря 1880 г. вывезено изъ одесскаго порта зерновыхъ продуктовъ за-границу около 35.850,000 пудовъ, шерсти—около 498,000 пудовъ. Въ теченіи 1880 года изъ одесскаго порта отбыло: пароходовъ съ грузомъ въ иностранные порты 678, безъ груза въ другіе черноморскіе порты 98. Итого пароходовъ 776. Судовъ: съ грузомъ въ иностранные порты 218, безъ груза въ другіе черноморскіе порты 86. Итого судовъ 304.

Справочныя свѣдѣнія.

Оперный театръ.

Въ воскресенье, 4 января, въ бенефисъ артиста Г. Я. Каминскаго, представлено будетъ: «Фаустъ», большая опера въ 5-ти дѣйствіяхъ, муз. Гуно, участвующіе: г-жи Кадмина, Святловская, Еленева; гг. Богатыревъ, Каминскій, Михинъ, Миллеръ.

Начало въ 7½ час.

Драматическій театръ.

Въ воскресенье, 4-го января, представлено будетъ: 1. «Двумужница» быль въ 2-хъ суткахъ и 5-ти дѣйствіяхъ, съ хорами, плясками, съ русскими играми, гаданьями, разбойничьими пѣснями, соч. Князя Шаховского; учавствующіе: г-жи Кудрина, Звѣрева, Кутейникова, Піунова, Головинская, Сергѣева; гг. Бабиковъ, Озеровъ, Надлеръ, Головинскій, Улановъ, Славскій, Лавровъ и Ильковъ. 2. «Побѣдителей не судятъ» комедія въ одномъ дѣйствіи; участвующіе: г-жа Майерова и г. Форкатти.

Начало въ 7½ час.

Время прихода и отхода желѣзнодорожныхъ поѣздовъ.

Приходятъ въ Харьковъ.

	Пассажирскій.	Почтовый.
Изъ Курска	12 ч. 12 м. дня.	8 ч. 15 м. веч.
„ Таганрога	5 ч. 29 м. дня.	7 ч. 22 м. утра
„ Полтавы	4 ч. 14 м. дня.	5 ч. 44 м. ночи
„ Сумъ	7 ч. 24 м. веч.	

Товаро-пассажирскій.

Изъ Курска . . . . . 4 час. 39 мин. ночи.
„ Таганрога . . . . 9 час. 14 мин. вечера.

Отходятъ изъ Харькова.

	Пассажирскій.	Почтовый.
Въ Курскъ	6 ч. 39 м. вечера.	8 ч. 14 м. утра
„ Таганрогъ	1 ч. 22 м. дня.	9 ч. 15 м. веч.
„ Полтаву	2 ч. 24 м. дня.	10 ч. 04 м. веч.
„ Сумы	9 ч. 39 м. утра.	

Товаро-пассажирскій.

Въ Курскъ . . . . . 10 час. 56 мин. вечера.
„ Таганрогъ . . . . 6 час. 29 мин. утра.

Метеорологическія наблюденія,

СООБЩ. МЕТЕОРОЛОГ. ОБСЕРВАТОРІЕЮ **Харьковскаго университета.**

Мѣсяцъ и число.	Часы.	Баром. при 0°.	Темпер. по Ц.	Влажност	Направл. и сила вѣтра.	Небо.	Осадки мил.
Янв. 2	1 д.	730,1	—4,9	—	ЮВ6	4	МЕТЕЛЬ.
	9 в.	719,5	—1,9	—	СЗ6	4	
3	7 у.	732,4	—18,1	—	СЗ5	4	

Ю. Морозовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ магазинѣ НИКОЛАЯ ГАВРИЛ. МАРТЫНОВА, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ № 46,

принимается подписка на всѣ русскіе и иностранные газеты, журналы и періодическія изданія на 1881 годъ по цѣнамъ, назначеннымъ редакціями.

Полный журнальный каталогъ выдается и высылается желающимъ безплатно.

Продаются отдѣльными номерами газеты: **Южный Край**, Страна, Россія, Варшавскій Дневникъ и нѣкоторыя другія иногородныя газеты.

Извѣстный спеціалистъ зубныхъ болѣзней, Г. А. ВАЛЬТЕРЪ,

принимаетъ ежедневно больныхъ въ г. Харьковѣ, *на Николаевской площ. домъ* **Петры.** Вставляетъ вновь усовершенствованные **искусственные зубы** сверхъ корней, безъ крючковъ и пружинъ. **Собственные зубы,** выпавшіе по причинѣ слабости, могутъ быть также, укомплектованы способомъ, **вставлены обратно безъ всякой боли.** (№25 22

ВЪ БЕЗЪ ЯРМАРОЧНОЕ ВРЕМЯ, ВЪ ОПТОВОМЪ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ КЛИМОВА,

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ТОВАРОВЪ

СУКОННЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ и ПОЛОТЕНЪ

ВЪ МОСКОВСКОМЪ РЯДУ № 1-й.

ВЪ ПОЛТАВѢ.

20—2№

Поступилъ въ продажу «ПУТЕВОДИТЕЛЬ по ГОРОДУ ХАРЬКОВУ» съ планомъ Харькова и двухъ театровъ. Составленъ Иваномъ Андреевичемъ УСТИНОВЫМЪ и изданъ Александромъ Ив. КУКОЛЕВСКИМЪ, 1881 года, цѣна 1 р. 50 к. въ городѣ. Господа иногородные прилагаютъ на пересылку 5 почтовыхъ марокъ 7-ми коп. достоинства.

Книгопродавецъ Александръ **КУКОЛЕВСКІЙ.**

ГУАРАНА АПТЕКАРЯ ГРИМО И К° ВЪ ПАРИЖѢ

Достаточно употребить одинъ порошекъ, распущенный въ ложкѣ воды съ сахаромъ, чтобы въ нѣсколько минутъ успокоить самую сильную боль головы и мигренъ, излечится навсегда отъ рѣзи въ желудкѣ и поноса. Гуарана продается въ коробкахъ, содержащихъ двѣнадцать порошковъ въ каждой.

Чтобы избѣгнуть поддѣлки, слѣдуетъ требовать, чтобы на каждомъ порошкѣ находилась подпись GRIMAULT et C°.

Депо въ складахъ аптекарскихъ товаровъ и главныхъ аптекахъ.

Екатеринославская ул., домъ Буркевича, рядомъ съ телеграфомъ,

ВАРШАВСКАЯ КОНДИТЕРСКАЯ

ОБЪЯВЛЯЕТЪ ОЖИДАЮЩИМЪ и ЛЮБИТЕЛЯМЪ, ЧТО ВО ВСЕ ВРЕМЯ МАСЛЯНИЦЫ и ВСЯКІЙ ДЕНЬ, съ 3 до 9 ЧАС. ВЕЧЕРА, ПРИГОТОВЛЯЕТЪ

1,000 ШТУКЪ, по 5 КОП.,

НАСТОЯЩИХЪ ВАРШАВСКИХЪ

ПОНЧКОВЪ.

2—1—

Пропала КОРОВА бурая, тельная, на лбу лысина, 4 сиськи доеныхъ большихъ и 1 малая недоеная. Того, у кого она находится просятъ дать знать: на Клочковскую въ д. № 37, докт. Смирнову.

Харьковскій городской купеческій БАНКЪ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія харьковскихъ жителей, что Правленіе онаго получило для продажи, АКЦІИ ХАРЬКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ВОДОСНАБЖЕНІЯ, каковыя будутъ продаваться желающимъ по 250 руб. за акцію, т. е. по номинальной ихъ стоимости. «4»—1—

ГЛАВНЫЙ АГЕНТЪ **химическаго завода ГЕРЛЕ, А. П. Сафоновъ,**

предлагаетъ: минерал. масло для смазки машинъ и паравозовъ, пятки веретенъ, швейныхъ машинъ, промыванія шерсти, смазки вагон. осей (Clobe oil), цилиндр. Минеральный олеинъ для пропитыванія шерсти, минеральное масло для производства газа, освѣтительное масло (астралинъ), минеральный деготь, нефть, нефтяные остатки, смола для пивныхъ бочекъ, прозрачная и желтая. Заводъ выработываетъ разные сорта минеральныхъ жировъ отъ густоты олеина до густоты сала. Съ требованіемъ обращаться въ г. **Харьковъ, Армянскій пер., домъ Ерасовой.** 15—1—

BORDEAUX.

Une des premierès maisons de vins à Bordeaux, proprietaire de plusieurs Crûs en Medoc, dans les côtes, et à Sauternes, demande un **Représentant** ayant de nombreuses relations.

Ecrire avec références en **Français, Allemand ou Anglais**, initiales D. E. G. poste restante à Bordeaux (France).

ОТЪ ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО СОВѢТА ГОРНАГО УЧИЛИЩА С. С. ПОЛЯКОВА.

Имѣя въ виду, что многіе изъ желающихъ поступить въ училище встрѣчаютъ затрудненіе въ недостаточной степени подготовки, попечительный совѣтъ, желая облегчить возможность поступленія въ училище, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го января по 1-е марта будущаго 1881 года будутъ приниматься для подготовки къ пріемному экзамену будущаго 18⁸¹/₈₂ учебнаго года желающіе поступить въ число воспитанниковъ означеннаго училища съ платою по 20 р. въ мѣсяцъ за подготовку и содержаніе (исключая одежды). Условія пріема въ 1-й курсъ училища слѣдующія: 1) принимаются лица всѣхъ сословій, начиная съ 14-ти лѣтняго возраста; 2) представившіе свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса уѣзднаго или городского училища или первыхъ трехъ классовъ гимназіи и реальнаго училища принимаются безъ экзамена; необучавшіеся же въ учебныхъ заведеніяхъ подвергаются пріемному испытанію по программамъ соотвѣтствующимъ курсу уѣзднаго или городского училища; и 3) вновь поступающіе съ будущаго учебнаго года платятъ: полные пансіонеры—200 р. въ годъ, полупансіонеры 100 руб., и, кромѣ того, тѣ и другіе взносятъ единовременно по 30 р. на учебныя пособія и инструменты; экстерны взносятъ ежегодно по 40 р. Подробныя свѣдѣнія можно получать въ попечительномъ совѣтѣ (Англійская Набережная д. № 4) и въ самомъ училищѣ, находящемся при Корсунской кони общества южно-русской каменно-угольной промышленности (станція Горловка курско-харьково-азовской желѣз. дороги).

СЪ РАЗРѢШЕНІЯ начальства вновь открыто дѣтское училище А. В. Свѣдовой для дѣтей обоего пола, а также приготовляются во всѣ среднія учебныя заведенія и для желающихъ—французскій, нѣмецкій языки и музыка. 2—1.

Лучшія лайковыя и шведскія перчатки дамскія отъ двухъ до шести пуговицъ и мужскія на одну пуговицу, дамскія шляпы, франц. цвѣты, модныя фишю, головные бантики, рюшъ и другіе модные товары вновь получены въ пассажѣ, въ магазинѣ Алексѣя **Кнабе № 7.**

На вечерахъ играетъ танцовальныя піесы (на рояли) молодая особа. Клочковская д. 53, кв. 2. 2—1

СѢННОЙ ПРЕССЪ желаютъ купить подержаный, но исправный. О цѣнѣ и силѣ его сообщить на Дѣвичью ул., д. № 4, кв. № 6. 3—1—

ЮЛІУСА ГРЕТЦА ПАТЕНТОВАННЫЙ ОТВОДИТЕЛЬ **ЛОМА въ КОСТЯХЪ и РЕВМАТИЗМА.**

Самое лучшее вспомогательное средство выносимое безъ труда или боли противъ **всевозможныхъ родовъ лома въ костяхъ и ревматизма;** въ особенности противъ болей суставовъ и мускуловъ, противъ болей и подергиванія различныхъ частей тѣла, **односторонней боли головы (мигрени), противъ судорогъ головы, даже противъ перемежающейся лихорадки,** противъ воспаленія околосердія и грудной перепонки, послѣдствій ревматическихъ припадковъ, а также для выздоравливающихъ послѣ употребленія заграничныхъ купаній. Единственный владѣтель патента Юліусъ Гретцъ, Вѣна II Praterstrasse, № 49. Продается по 4 р. съ способомъ употребленія во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ Россіи. Главный складъ въ Москвѣ, въ магазинѣ Р. Кёлеръ и К°, на Никольской. За почтовую пересылку прилагается 40 коп.

БАЛАНСЪ

Харьковскаго Городского Купеческаго БАНКА.

На 1-е Января 1881 года.

АКТИВЪ.

Касса	293,412	49
Харьковская Государственнаго Банка Контора	412,618	30
Полтавское отдѣленіе Государствен. Банка	2,039	13
Процентныя бумаги, принадлежащія Банку	680,307	89
Недвижимое имущество—домъ въ г. Харьковѣ	100.000	—
Движимое имущество	8,441	65
Векселя срочные	4.097,969	31
„ протестованные	137,173	96
Ссуды подъ залоги проц. бумагъ гарантированныхъ	437,392	—
„ „ „ „ „ негарантированныхъ	901,515	—
„ „ „ товаровъ	45,705	—
„ „ „ недвижимыхъ имѣній	2.865,401	40
„ „ „ драгоцѣнныхъ вещей	31,288	—
Просроченныя ссуды по залогу проц. бумагъ	151,585	—
„ ссуды и платежи по имѣніямъ	249,534	05
Расходы возвратные	10,304	12
Касса храненія	1.139,046	—
Харьковское Городское Общество	147,643	20
Векселя комиссіонные	530,980	05
Спеціальный счотъ обезпеч. бумаг. и вексел.	254,845	84
Гербовая и вексельная бумага и марки	643	70
Корреспонденты банка:		
1) По ихъ счотамъ Loro:		
Переводы оплаченные	296,105	57
2) По счотамъ банка Nostro:		
Свободныя суммы въ распоряженіи банка	21,249	56
Векселя на комиссіи у корреспондентовъ	20,732	35
БАЛАНСЪ	**12.835,933**	**57**

ПАССИВЪ.

Основный капиталъ	1.000,000	—
Запасный капиталъ	80,000	—
Проценты агентовъ	924	38
„ цѣновщиковъ	2,313	06
Вклады на храненіе	1.139,046	—
Текущіе счоты	751,653	98
Вклады безсрочные	1.973,263	85
„ срочные	5.516,080	01
„ на вѣчное время	780,974	62
Переходныя суммы	45,800	84
Проценты, слѣдуемые вкладчикамъ	228,045	54
„ по текущимъ счотамъ	28,325	38
Прибыль по операціямъ 1880 года	271,620	94
Корреспонденты Банка:		
1) По ихъ счотамъ Loro:		
Свободныя суммы въ распоряж. корреспондент.	82,442	44
Векселя на комиссіи отъ корреспондентовъ	549,988	02
2) По счотамъ Банка Nostro:		
Переводы выданные	385,454	51
БАЛАНСЪ	**12.835,933**	**57**

Харьковское отдѣленіе редакціи и конторы газеты «ГОЛОСЪ», принимаетъ подписку на слѣдующія изданія: *„Голосъ“, „Московскій Телеграфъ“, „Порядокъ“, „Молва“* и *„Вечерняя Газета“*—допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ—*„Отечественныя записки“* и *„Вѣстникъ Европы“*, а также на депеши *„Междунар. Телегр. Агентства“*. Объявленія по таксѣ. Контора открыта отъ 10 ч. у. до 4 ч. дня и помѣщается въ Богуновскомъ пер., д. № 3. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РУССКОЕ БОГАТСТВО“

въ 1881 г. (ГОДЪ ВТОРОЙ).

Въ текущемъ году „Русское Богатство“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ прошломъ году, именно,—будетъ помѣщать: романы (оригинальные и переводные), повѣсти, разсказы, драматическія произведенія, очерки, стихотворенія, критическія статьи, рецензіи новыхъ книгъ, обозрѣніе внутренней и заграничной жизни, общедоступныя научныя статьи по вопросамъ общественной жизни и смѣсь, въ которую будутъ входить сатирическіе и юмористическіе очерки, фельетонные наброски, пародіи и проч.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Гг. **Л. Алексѣевъ, Н. Ѳ. Анненскій, С. Атава, Александръ Арсеньевъ, Н. Ф. Бажинъ, А. Боровиковскій, В. М. Гаршинъ, В. А. Гольцевъ, П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, С. Н. Кривенко, Н. С. Курочкинъ, Н. И. Наумовъ, Ф. Д. Нефедовъ, А. Н. Плещеевъ, Г. Н. Потанинъ, М. А. Протопоповъ, Л. Н. Трефолевъ, Гл. И. Успенскій А. И. Эртель, И. И. Ядринцевъ** и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 15 до 20 листовъ. Подписная цѣна на годъ: 7 р., съ пересылкой и доставкой 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. съ пересылкой и 4 р. безъ доставки; остальные 3 р. по выходѣ 6-й книжки.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Знаменская ул. домъ № 11.

Редакторъ: **Н. Н. ЗЛАТОВРАТСКІЙ.**
Издательница: **С. Н. БАЖИНА.**

Редакція и Контора журнала помѣщаются: въ С.-Петербургѣ,

Новая ул., № 11, кв. 6.

„РУССКІЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

будутъ выходить въ 1881 году, также четыре раза въ мѣсяцъ: по 1, 8, 15 и 22 числамъ каждаго мѣсяца, исключая 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (май, іюнь, іюль и августъ), въ которые будетъ выходить по два раза, по 1, и 15 числамъ, всего въ годъ 40 №№.

Господствующая цѣль этого журнала будетъ та же, т. е. распространеніе музыкальнаго искуства путемъ представленія читающей публикѣ научныхъ истинъ, въ видѣ—менѣе сухихъ изложеній, присущихъ каждой наукѣ—взгляда на музыкальное искуство, какъ на элементъ народнаго образованія,—критическаго разбора результатовъ творчества и исполненія,—сообщеній о ходѣ развитія музыки въ нашемъ отечествѣ, и пр. и пр.; такъ, чтобы изданіе это, вмѣстѣ съ прочими второстепенными его отдѣлами, могло служить полезнымъ пособникомъ науки, какъ для учащихъ и учащихся, такъ и для всякаго образованнаго человѣка.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

1) Педагогическія статьи по музыкальному образованію. 2) Статьи по историческому развитію музыки. 3) Теоретич. и практ. школа музыки. 4) Музыкальное обозрѣніе. 5) Музыкальная хроника (рецензіи). 6) Музыкальныя извѣстія. 7) Корреспонденціи музыкальнаго содержанія изъ разныхъ городовъ. 8) Біографическіе очерки знаменитыхъ артистовъ (съ ихъ портретами). 9) Разсказы и повѣсти изъ жизни артистовъ и композиторовъ. 10) Библіографія: Новыя музыкальныя книги, пьесы и изданія. 11) Смѣсь: анекдоты и каламбуры изъ музыкальнаго міра. 12) Музыкальные ребусы, загадки и шарады. 13) Разныя объявленія. 14) Музыкальныя приложенія въ видѣ пьесъ для фортепіано или романсовъ для пѣнія, съ аккомпаниментомъ фортепіано, скрипокъ, віолончели и др. инструментовъ.

Все изданіе „Русскаго Музыкальнаго Вѣстника“ въ 1881 году будетъ печатано на бумагѣ хорошаго качества, новымъ, убористымъ и четкимъ шрифтомъ, допускающимъ помѣщеніе большаго количества строкъ

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ

Ноты для приложеній, **при каждомъ №,** будутъ выбираться только изъ новѣйшихъ произведеній нашей русской музыки, всего въ годъ до 150 стр.; въ отдѣльной продажѣ на сумму 15 р.

Пространная теоретическая школа музыки вообще и практическая—фортепіанной игры, 2-я часть, будетъ прилагаться черезъ № (въ годъ 20 листовъ) особымъ приложеніемъ, въ размѣрѣ нотнаго листа; такъ что, вмѣстѣ съ относящимися къ ней нотными приложеніями, составитъ къ концу года особый томъ.

КРОМѢ ЭТОГО ДЛЯ Гг. НОВЫХЪ АБОНЕНТОВЪ ПРЕДЛАГАЕМЪ НА ВЫБОРЪ:

Первую часть школы со всѣми относящимися къ ней нотными приложеніями, или **Альбомъ русской музыки,** состоящій изъ 15-ти пьесъ; для фортепіано и для пѣнія съ аккомп. фортепіано или **Альбомъ русской музыки,** состоящій изъ 15-ти пьесъ: для хора и для скрипки съ аккомп. фортепіано. (Оба альбома составлены изъ приложеній къ „Р. М. В.“ 1880 г.). Для гг. **абонентовъ, уже имѣющихъ наше изданіе за первый (1880) годъ,** предлагаемъ выбрать, изъ приложеннаго къ № 28 журнала каталога *), какія угодно ноты на сумму одного рубля.

Примѣчаніе. Заявленіе о выборѣ преміи покорнѣйше просимъ присылать не позднѣе 1-го февраля 1881 г., потому что преміи всѣ будутъ разосланы къ 1-му марта. Подписавшіеся послѣ означеннаго срока, или незаявившіе о преміи, получатъ ее по выбору редакціи. Полугодовые и менѣе абоненты правомъ на премію не пользуются.

ЦѢНА ЖУРНАЛА

	Съ пересылкой и доставкой:	Безъ пересылки и доставки:
На 1 годъ	6 р. — к.	5 р. — к.
„ полгода	3 „ 50 „	3 „ — „
„ три мѣсяца	2 „ — „	1 „ 75 „
„ 1 мѣсяцъ	1 „ — „	— „ 75 „

Разсрочка платежа допускается по соглашенію. На отвѣтъ просимъ прилагать почтовую марку 7 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: Въ Конторѣ редакціи, Новая улица, № 11.
Издательница: **Л. А. Ильинская.** Редакторъ: **А. Д. Астафьевъ.**

*) Каталогъ изданій В. Бесселя и К°, С.-Петербургъ.

ТОВАРИЩЕСТВО ЛОЗОВО-ПЕТРОВСКАГО КАМЕННО-УГОЛЬНАГО РУДНИКА ГЕЙНЦЕЛЬМАНА, БАБИЧА и К°

предлагаетъ каменный уголь свѣжей добычи изъ копей товарищества, при станціи Изюмъ, донецкой желѣзной дороги. Заказы принимаетъ распорядитель по дѣламъ товарищества харьковскій купецъ Карлъ К. Гейнцельманъ. Харьковъ, Нѣмецкая ул. № 1, у Николаевской церкви.

ОТЪ ГОРНАГО И ПРОМЫШЛЕННАГО ОБЩЕСТВА ВЪ РОССІИ.

Горное и промышленное общество въ Россіи, имѣющее свои рудники у ст. Рудничной константиновской дороги, доводитъ до свѣдѣнія гг. потребителей минеральнаго топлива въ г. Харьковѣ, что оно продаетъ

спекающійся каменный уголь по 13½ коп. за пудъ

на станціи Харьковъ, при покупкѣ полными вагонами (**600** пуд.).—Менѣе вагона уголь не продается. Съ заказами просятъ обращаться въ г. Харьковъ, Сумская улица, домъ № 50, кв. № 1, на имя представителя рудниковъ горнаго и промышленнаго общества въ Россіи, горнаго инженера Н. С. АВДАКОВА. (№26,27и28) 4—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи въ 1881 году

ЮЖНО-РУССКАГО ГОРНАГО ЛИСТКА.

Журналъ, посвящонный всесторонней разработкѣ экономическихъ и техническихъ вопросовъ до горнаго и горнозаводского дѣла относящихся, будетъ издаваться по прежней программѣ и выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа, въ объемѣ отъ 1 до 4 листовъ, съ отдѣльными приложеніями по мѣрѣ надобности.

Подписная цѣна: съ доставкою или пересылкою по почтѣ: **на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля.** Подписка, а равно и статьи и объявленія, принимаются въ редакціи Листка въ Харьковѣ, Сумская ул., д. № 29

Редакторъ-издатель: горный инженеръ **М. Яшевскій.**

Харьковъ. Типографія **М. Зильберберга,** Рыбная ул., д. № 30. Главный корректоръ **Л. Лившицъ.** Дозволено цензурою. Харьковъ, 3 января 1881 г.