



ЮЖНЫЙ КРАЙ

Телефонъ редакціи № 19.

ЕЖЕДНЕВНО НЕ МЕНЬЕ 6-ти СТРАНИЦЪ.

Харьковъ. Среда, 23 Сентября (6 Октября) 1909 года.

Телефонъ конторы и типографіи № 15.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“ на 1909 годъ.

Двадцать девятый годъ изданія.

Подписная цѣна на 3 мѣсяца, съ 1-го октября по 1-е января 1910 г., для городскихъ подписчиковъ — 3 р. 40 к., для иногороднихъ — 4 р.

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.	
Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	Р. к. Р. к.	
Съ доставкой	10 —	9 50	9 —	8 25	7 50	6 75	6 —	5 25	4 50	3 40	2 40	1 20
Съ пересылкой	11 —	10 50	10 —	9 20	8 50	7 80	7 —	6 —	5 —	4 —	3 —	1 50
Заграницу	18 —	16 20	15 —	13 70	12 30	11 —	9 60	8 30	6 90	5 20	3 60	1 80

Отдѣльные номера „Южного Края“ предлагаются вездѣ по 5 коп.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждого мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

Подписной годъ считается съ 1-го января по 1-е января слѣдующаго года.

Разсрочка платежа допускается только за годовой экземпляръ, при подписаніи съ 1-го января.

Сумма, уплаченная за определенное число мѣсяцевъ, не можетъ засчитываться въ счетъ уплаты за годовой экземпляръ.

При первомъ городскомъ адресе на иногороднаго приплѣчается по 30 коп. въ мѣсяцъ; при первомъ иногороднаго на иногороднаго взимается по 30 коп.

Подписчики и объявленія принимаются въ Харьковѣ, въ главной конторѣ газеты „Южный Край“. Сумская ул., д. А. А. Йозефовича, № 13.

Главина контора газеты открыта въ будни съ 9 час. утра до 6 час. вечера, а въ праздники съ 10 до 1 часу днѣ.

Для справокъ и приема статей редакція открыта ежедневно отъ 9 до 2 часовъ.

Справочная служба и приемъ статей редакціи открыты ежедневно отъ 9 до 2 часовъ.

СОДЕРЖАНИЕ № 9794. Харьковъ, 23-го сентября. Телеграммы.

ПОСЛАДІЯ НАВѢСТИЯ. Харьковское губернское дворянское собрание.

Мѣстная хроника. Сельско-хозяйственный совѣтъ.

Судебная хроника. Театръ и музыка.

По Россіи: корреспонденція изъ Полтавы и друг.

Вѣдомости изъ Россіи. Справочная сѣдѣнія.

Объявленія.

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ родильн. МАРГУЛИСА. Отдѣль д-ра.

Прѣмъ въ лечебницу во всѣое время. Приходиць болѣн. отъ 1/2—1. отъ 5—7 час.

Телефонъ 1390. Екатеринославская, 32. 5433 6-1.

ПОВИДНАЯ БАБКА В. Н. ЛОГАЧЕВА-КАЛЛЕРЪ. Контрактская ул., 5. 5500 5-1.

УБИТА ГОРЕМЪ. Дѣти извѣшчаютъ о смерти ихъ дорогой, незабвенной матери.

ЕКАТЕРИНЫ ИЛЬИНИШНЫ ЛАГЕРМАРКЪ, послѣдовавшей въ Лозанѣ 11-го сентября. О днѣ прибытия тѣла въ Харьковъ для погребенія будетъ объявлено.

5551 1—1

Дирекція. Общедоступный драматический театръ „ГРИККЕ“, открытие во вторникъ, 29 сентября „плоды просвѣщенія“, л. Толстого. 5533 2—1

Драматический театръ „ЧЕСТЬ“. Дирекція А. Н. СОКОЛОВСКАГО. Въ среду, 23 сентября, драма Германа Зудермана участіе: г-жи Ильинь, Караптолова, Славинь, Весенина, Раиска, г-жи Денисик, Вербинь, Шмитъ, Надеждинъ, Брошель и др. Въ четвергъ, 24 сентября, въ 3 разѣ Ю. В. Платонова, 25 сент., 1909 года.

БЕЗЧЕСТНЫЕ „ЛЯГУШЕЧКА“. Готовится къ постановкѣ „РЕВИЗОРЪ“, въ новой постановкѣ „Большой человѣкъ“, „Дамъ нашей жизни“, „Звезда нравственности“, „Дмитрий Самозванецъ“. Начало въ 8 веч. Цѣны обыкновенные.

Оперный театръ Харьковскаго Коммерческаго Клуба. Товарищъ артистъ русской оперы подъ упр. С. М. Акимова А. И. Зелинского и М. М. Энгель-Кронь.

Въ среду, 23-го сентября, опера въ 4 дѣйств., музыка 1909 года прелестъ будетъ: „ДУБРОВСКІЙ“, опера въ 4 дѣйств., музыка Направника. Участіе: г-жи Горинь, Дикославская, Добржанская, Нестеренко; г-ж Гагаева, Грінинъ, Гришинъ, Кирботовъ, Лазаревъ, Чигоринъ, Энгель-Кронь, Юченковъ, Капельмейстеръ Л. П. Штейнбергъ. Начало въ 8 час. веч. АНОНСъ въ четвергъ, 24 сентября, въ 3 разѣ Ю. В. Платонова, 25 сент., 1909 года.

4-го ОКТЯБРЯ 1909 года въ нижнемъ залѣ Харьковскаго Дворянскаго Собрания состоится ЛОТЕРЕЯ-АЛЛЕГРИ состоится въ ПОЛЬЗУ:

Павловскаго Воссасловного дѣтскаго приюта Харьковскаго уѣзданаго попечительства дѣтскихъ приютъ вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Будутъ разыграны цѣнныя вещи. Цѣна билета 25 коп.

Пожертвованія принимаются въ квартирахъ: попечительница княгиня М. А. Голицына (Сумская, 54), помощница попечительницы М. В. Добросельская (Днѣтрѣвская, 24), директора приюта В. И. Павлова (Мироносицкая, 66) и въ помѣщении Дворянской Опеки (Московская, 8).

К. 1—1

БУФФЪ. Сегодня интересный вокально-музыкальный вечеръ.

Уч.: г-жи Мирова, Лиссера, Зандъ, Гринь, Іонеско, Бѣгловая, Віандъ, Венгликова и мн. др. 37 №№

ПРОГРАММА лучшыхъ силъ. На днѣхъ НОВЫЕ ДѢБЮТЫ.

Режиссеръ БОРИСОВЪ. 5538 1—1

БЕЗПЛАТНЫЕ ОБѢДЫ ДЛЯ ВЫЗДОРАВЛИВАЮЩИХЪ ОТЪ ТИФА

выдаются въ столовой Народнаго Дома, отъ 1 час. дня до 2 час., и въ 3-й чайной, на Благовѣщенскомъ базарѣ, отъ 12 ч. до 1 ч. дня.

Лица, желающія получать такие обѣды, должны представить удостовѣреніе доктора или больницъ о томъ, что они были больны тифомъ и какая имъ требуется пища.

Больные, не могущіе прийти лично, могутъ послать удостовѣреніе透过 другихъ лицъ и братъ обѣды на домъ.

Бдугъ АРКОНИ. ТОЛЬКО 5 гастролей.

5547 1—1

Грандіозный театръ „Колизей“, Г. М. МУССУРИ. Послѣдн. гастроль золотой Евы.

Въ среду, 23 сентября, послѣдн. гастроль величайшии въ виник сезона 1909 года, первый разъ въ Россіи.

ЗОЛОТОЙ ЕВЫ, прозванной „Венера Милосская“, получившая первый призъ за красоту сложенія.

Фантастическія фигуры. Полная иллюзія. (Золотая Ева выступаетъ въ 3 отдѣленіи). Дѣбютъ всемирно-известнаго артиста призыва Мистера ГИГІНСЪ (чудо XX вѣка). Сегодня участвуетъ полны составъ группы въ 3 отдѣленіи. (Читайте афиши). Начало въ 8/4 веч. АНОНСЪ въ воскресеніе, 27 сентября, готовится третье дне въ АНОНСЪ. Сегодняшнее представление Монстъ, пр. въ вечернѣй программѣ и уменьшеніи цѣнами отъ 15 коп., при участіи всей труппы. Программа составлена такъ, что будетъ представлять большой интересъ для дѣтей, а также для взрослыхъ. По желанію многихъ изъ публики, дирекція назначаетъ это представление для того, чтобыдать возможность поѣхать вечернѣе и тѣмъ паче, которымъ не представляется возможнѣе поѣхать вечернѣе представления, поэтому назначеніе портъ, представъ съ колоссальними программами. Нач. въ 2 ч. днѣ. Виллы заблаговремъ: проходятъ въ касѣ цирка.

5546 1—1

сегодня въ МИШЕЛЬ, картины художественные, исполненныхъ лучшими артистами. Подробности въ программахъ.

5550 1—1

Театръ „ХХ ВѢКЪ“,

Сумская улица, № II (бывш. Патографъ).

ПОЛНАЯ ИЛЛЮЗІЯ при ЗВУКОВЫХЪ ЭФФЕКТАХЪ, съ 23 до 26 сентября 1909 г.

ПОДРУГА СТУДЕНТА, прематр., сцены, 2) ТРИ ДРУГА, циркъ, 3) Кофе, его сборъ и обработка, научн. картина, 4) Кошмарное путешествіе, коми, сцены. Тетушки изъ Америки, верхъ Кошмарное путешествіе, коми, сцены. Благодѣтель, комическая.

5552 1—1

Ледогородческіе фРЕБЕЛІЕВСКІЕ курсы.

(Чернышевская ул., домъ № 25.)

Занятія начались. Прѣмъ продолжается. Предметы занятій: Анатомія и физиология человѣка, гигиена и помощь первой помощи, сѣбъ о фѣтъ, заболѣв., педагогія, психіология, зоология, ботаника, физіка, хімія, геологія, дѣтск. литер., методика начальныхъ обученій, теорія работы Фрейбеля. Рисование, пѣсни, лѣпка, ручная промышленность, гимнастика. Курсъ 2 года. Занятія вечерніе. Справки на курсахъ отъ 6 час. вечера или на Мал.-Гончаровской, № 9, въ дѣт. саду, отъ 2—3 час. 5557 1—1

ГЛАЗНЫЕ БОЛѢЗНИ

Д-ръ В. В. АЛЕКСАНДРОВЪ. Прѣмъ отъ 5—7 ч. въ Сумской ул., домъ А. 7.

5551 2—1

ГЛАЗНЫЕ БОЛѢЗНИ

Д-ръ Г. А. РЫДНИКЪ. Акушерство, женск. болѣзни.

5554 2—1

Д-ръ С. М. ПОЛОНОСКІЙ

возвращенія. Дмитровская, 20. Тел. 1667.

5498 3—2

Д-ръ С. Р. РОЗЕНЦВЕЙГЪ

специальными болѣзнями.

5525 4—2

Д-ръ С. Н. СОВѢТОВЪ

медицины. ВНУТР., НЕРВН. и МОЧЕПОЛ. БОЛѢЗНИ.

5523 4—2

Д-ръ А. Г. ЗАМКОВСКИЙ

внешн. болѣзни. Красногорск, 12.

5471 6—3

Д-ръ Я. Г. ЗАМКОВСКИЙ

нервн. болѣзни. Мироновская, 12.

5539 1—1

ЛЕЧЕБНИЦА д-ра Л. Л. РОХЛИНА.

Екатеринославская, № 34. Тел. № 16—86.

Платы за сѣбъ 50 коп. Прѣмъ врача.

Харьковъ.

23-го сентября 1909 года.

Избирательная кампания в Петербургѣ

окончилась...

Мы не имеемъ еще данныхъ, чтобы подсчитать окончательные итоги... Знаешь ли ты, что выбранъ Кутлеръ, получивший

о сравненіи со своими соперниками громадное число голосовъ? Но на окончании, и едва ли на самомъ существенномъ, мы можемъ остановиться и сечься... Но сравненію стоящими, наименее выигравшими въ качествѣ и пропагнаніи

мыльнице...

Въ избирательной кампаниѣ пришли учащие самые активные элементы средней петербургской демократии... Эти элементы, выразительно, проявляли свою политическую борьбу сразу же принявъ свою высшую форму—борьбу между двумя главными партиями, а политический спор имѣлъ подъ давленіемъ аудитории строгий принципиальный характеръ, а не характеръ личныхъ вынужденъ и партийныхъ юридическихъ фразъ.

Но если это является громаднымъ шагомъ впередъ, дѣлала политическая сознательная часть петербургскаго населения, то все же приходится констатировать, что численность этой части населения—всего 24 тыс. человѣкъ.

Потомъ три четверти избирателей покинулись отъ своей гражданской обязанности, когда какъ прошлый разъ—въ 1907 г. абсентеизмъ хотѣлъ тоже было много,

но же значительно меньше, чѣмъ теперь—на половину меньше.

Абсентеизмъ избирателей означаетъ отъ нихъ отъ политической борьбы вообще...

Но абсентеизмъ бываетъ двоякаго характера...

Избиратели отказываются или всѣдѣютъ свою политическую незоснательность: это абсентеизмъ темныхъ массъ, не огущающихъ связь своихъ будничныхъ экономическихъ интересовъ съ общеполитическими, и потому относящихъ къ олигии весьма скептически (это наименѣе опасности!); или отказываются въ изъ сознанія своей беспомощности—измѣнить сколько-нибудь своимъ рѣшениемъ соотношеніе силъ...

А это уже если и незоснательность, то незоснательность другого порядка; чѣмъ сказать—это неправильное представление о политической роли и значеніи выборовъ и парламентской работы вообще.

Мы думаемъ, что среди петербургской эмиграции больше имѣлъ мѣсто отъ горой абсентеизмъ, и значительная доля изъ него падаетъ на Думу, и на политическую партии, за которыхъ штегургскій избиратель голосовалъ прошлый разъ—1906 г.

Но если можно столь губернностью казать, что думское право-октябрьское большинство профѣтъ совершило идеофобично мимо глубоко-печального факта: абсентеизмъ избирателей, то можно пальтвѣть, что все партии думской оппозиціи приступаютъ къ углубленію срѣди избирателей индифферентизму къ политикѣ съѣмъ вниманіемъ, какого оно заслуживаетъ, и будутъ реагировать на него всей простию своихъ политическихъ выступлений въ Думѣ.

Ибо прямая задача нашей оппозиціи: привлечь внимание къ Думѣ самыхъ широкихъ слоевъ нации, отъ имѣнъ и за счетъ которой Дума ведетъ опасную для судьбы народного представительства игру.

Не въ здѣсь дѣло и не въ лазурной чистотѣ избранныхъ и убѣжденій, а исключительно въ желаніи выслушаться.

Достигнута ли будетъ эта цѣль—кто знаетъ?

Но пожертвовать для нея безпартійность дворянскаго собрания, какъ союзной, а отнюдь не идеальной группировки—это во всякомъ случаѣ неосторожно.

Это создаетъ прецедентъ наименѣй большинства надъ меньшинствомъ.

Мы знаемъ, кто силенъ теперь, но знаемъ ли мы, на чьей сторонѣ будетъ силенъ завтра?

И что скажетъ наименѣй большинство, когда оно окажется въ большинствѣ, и когда сильные завтрашнаго дня захотятъ освободить себя отъ сюжета слабыхъ?

Начатое еще въ октябрь 1906 г. „дѣло“ по поводу удалѣнія изъ состава дворянъ Н. А. Гредескула, Н. Н. Колалевскаго, М. Д. Деларю, Г. М. Линтвареву и Ф. И. Иванова закончилось

вчера на очередномъ губернскомъ дворянскомъ съѣзѣ исключеніемъ ихъ.

Такимъ образомъ, трехлѣтіе началось и закончилось актомъ признания за перемѣненными выше общественными дѣятельностями, то все же приходится констатировать, что численность этой части населения—всего 24 тыс. человѣкъ.

Потомъ три четверти избирателей покинулись отъ своей гражданской обязанности, когда какъ прошлый разъ—въ 1907 г. абсентеизмъ хотѣлъ тоже было много,

но же значительно меньше, чѣмъ теперь—на половину меньше.

Абсентеизмъ избирателей означаетъ отъ нихъ отъ политической борьбы вообще...

Но абсентеизмъ бываетъ двоякаго характера...

Избиратели отказываются или всѣдѣютъ свою политическую незоснательность: это абсентеизмъ темныхъ массъ, не огущающихъ связь своихъ будничныхъ экономическихъ интересовъ съ общеполитическими, и потому относящихъ къ олигии весьма скептически (это наименѣе опасности!); или отказываются въ изъ сознанія своей беспомощности—измѣнить сколько-нибудь своимъ рѣшениемъ соотношеніе силъ...

А это уже если и незоснательность, то незоснательность другого порядка; чѣмъ сказать—это неправильное представление о политической роли и значеніи выборовъ и парламентской работы вообще.

Мы думаемъ, что среди петербургской эмиграции больше имѣлъ мѣсто отъ горой абсентеизмъ, и значительная доля изъ него падаетъ на Думу, и на политическую партии, за которыхъ штегургскій избиратель голосовалъ прошлый разъ—1906 г.

Но если можно столь губернностью казать, что думское право-октябрьское большинство профѣтъ совершило идеофобично мимо глубоко-печального факта: абсентеизмъ избирателей, то можно пальтвѣть, что все партии думской оппозиціи приступаютъ къ углубленію срѣди избирателей индифферентизму къ политикѣ съѣмъ вниманіемъ, какого оно заслуживаетъ, и будутъ реагировать на него всей простию своихъ политическихъ выступлений въ Думѣ.

Ибо прямая задача нашей оппозиціи: привлечь внимание къ Думѣ самыхъ широкихъ слоевъ нации, отъ имѣнъ и за счетъ которой Дума ведетъ опасную для судьбы народного представительства игру.

Въ смыслѣ какихъ-либо практическихъ результатовъ третиенійская Дума не только не дала рѣдкому избирателю, о чёмъ сказать—это неправильное представление о политической роли и значеніи выборовъ и парламентской работы вообще.

Мы думаемъ, что среди петербургской эмиграции больше имѣлъ мѣсто отъ горой абсентеизмъ, и значительная доля изъ него падаетъ на Думу, и на политическую партии, за которыхъ штегургскій избиратель голосовалъ прошлый разъ—1906 г.

Но если можно столь губернностью казать, что думское право-октябрьское большинство профѣтъ совершило идеофобично мимо глубоко-печального факта: абсентеизмъ избирателей, то можно пальтвѣть, что все партии думской оппозиціи приступаютъ къ углубленію срѣди избирателей индифферентизму къ политикѣ съѣмъ вниманіемъ, какого оно заслуживаетъ, и будутъ реагировать на него всей простию своихъ политическихъ выступлений въ Думѣ.

Ибо прямая задача нашей оппозиціи: привлечь внимание къ Думѣ самыхъ широкихъ слоевъ нации, отъ имѣнъ и за счетъ которой Дума ведетъ опасную для судьбы народного представительства игру.

Вчера собрание дворянъ Харьковской губерніи огромнымъ большинствомъ голосовъ постановило исключить изъ дворянскихъ собраний бывшихъ депутатовъ 1-ой Государственной Думы, подписавшихъ выборное воззвание.

Ничто неожиданнѣе для насъ въ этомъ состоялось искатьъ искатьъ.

Не потому, что мы считаемъ большинство собраний такими, что они должны быть исключены изъ своихъ партийныхъ кристаллическихъ группъ въ своей партийной группѣ, что оно не въ состояніи простили своимъ товарищамъ по слову «услышевъ»... пушмыхъ дѣлъ.

Но времена мѣняются.

Вѣсъ склонились въ другую сторону. Реакція подняла голову. Для людей, предпочитающихъ держаться около силы, пѣтъ болѣе сомнѣній—куда итти.

Показать свою стуюю лояльность, лишь разъ засвидѣтельствовать свою «готовность къ услугамъ»—это, что сдѣлалось стремлѣніемъ цѣлыхъ общественныхъ группъ въ наши унылые дни... Цѣлыхъ общественныхъ группъ, къ которымъ—увѣи—принадлежатъ и дворянство, когда-то претендовавшее на независимость.

Уже отыгнѣло наказаніе «выборщики» налагаютъ вторично.

Кому это нужно? Не прѣблѣзъ ли уже «клиника» самыи побѣдители? Во имя чего возвращаются къ близкому, но уже достаточно забытому, прошлому? Во имя мести? Но можетъ ли жить мѣстнѣсть въ сердцахъ людей, которые въ свое время наше думали и которые едва ли могутъ поручиться, что на мѣстѣ осужденныхъ, учтывая то времена и тѣ на-

стоянія, поступили 4-го марта пунктомъ Холмскими.

На вѣсѣльи члены Государственного Совѣта противники арестованы арестованы.

— Кутлеръ прошелъ большинствомъ 338, а Соколовъ на 10% болѣе пропагнано.

— Пѣтъ зиція министра статс-секретаря по дѣламъ Финансійнаго Лангофа въ Ливадіи придалъ большое значение; ожидаютъ уступки и передачу генеральнаго вопроса въ русско-финскую комиссию.

— П. А. Столыпинъ заявилъ лидеру октѣбрьству, что онъ удивленъ абсентеизмомъ избирателей при свободѣ выборовъ.

— Представители избѣдѣтельства представили въ Совѣтъ министровъ особыи мѣрѣи по усилению избирательного устава, который будетъ обсуждаться по возвращенію И. А. Столыпина. Противъ министра народнаго пропагнанія Пѣтъ възвѣстилъ государственный контролеръ Харитоновъ, министръ финансій Коковецъ и министръ торговли Тимирязевъ.

— Въ Гос. Думу будетъ внесенъ дополненіе къ правиламъ 4-го марта пунктамъ Холмскими.

о студенческихъ организаціяхъ за отсутствіемъ ихъ въ университетской уставѣ.

— Въ Ливадіи одобрена кандидатура министра торговли Миллера, остальные кандидаты отвергнуты.

— Закончена реформа министерства путей сообщенія, осталась редактированіе штатовъ и управліеніе по сооруженію дорогъ.

— При реформѣ духовныхъ семинарий будутъ увеличены программы въ богословскихъ классахъ и поставлены затрудненія для перехода изъ свѣтской школы.

— Начальникъ почтовой конторы въ Агайманахъ Сосновский, растратившій штаты, подлогомъ деньги со свѣтской кассы, приговоренъ симферопольскимъ окружнымъ судомъ къ замкнутию на 3 года въ арестантскій исправительный отдѣленій.

— УФА, 22 IX. Скончался втородумецъ Зайцевъ.

— БІЛДНА, 22 IX. Закрыто еврейское эмиграционное Общество.

КУРСКЪ, 22 IX. Въ Лѣговскомъ уѣзде находитъ въ своемъ имѣніи задушеннымъ помѣщикъ Кравченко; убийство загадочное. Предполагается грабежъ. Среди крестьянъ произведены аресты.

КАЛАУГА, 22 IX. Въ селѣ Полей, Тарусского уѣзда, трое неизвестныхъ, проникнувъ въ сторожку церкви, перевезли стояржки, взломали церковные двери, похищали священные предметы, сняли съ иконы Богоматери вѣнцы, ворвались въ домъ священника, отобрали деньги, а у дочери священника золотый венецъ и скрылись.

ВАРИНАВА, 22 IX. Въ вагонѣ, не доѣзжая станціи „Жирардовъ“, Варшавско-Вѣтской ж. д., убитъ изъ револьвера Георгий Гавриловъ, завѣдующій кондитеромъ на рабочими Жирардовской фабрики. Злоумышленникъ не обнаруженъ.

ИРИКУСКЪ, 22 IX. Открыта первая спиральная фотографическая выставка.

ІЯТИНГОРСКЪ, 22 IX (Случайная). Свидѣнія, сообщенные въ № 253 газеты „Новая Русь“ обѣ образованій прѣзидента и народнаго исправности. Директоръ вѣдь Тиличевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 IX. Членомъ Государственной Думы отъ Петербурга, по второгородской курѣнѣ, выѣтъ устремленіемъ Колобовина, избранъ получившій 12,461 голосъ Кутлеръ, к. д., бывшій членъ второй Думы. Даѣте, по предварительной подсчетѣ, триумфъ Кутлеру?

— Екатеринодарская губернія причислена къ харьковскому учебному округу.

— Образуется, кромѣ сѣвернаго, харьковскаго учебнаго округа, и ярославскаго.

— ГЛАВНОУПРАВЛІЮЩІЙ землеустройствомъ и землемѣріемъ внесъ въ Государственную Думу законопроектъ обѣ отпускѣ средствъ на командающую въ 1910 году двухъ экспедицій для изслѣдованія Печорскаго края.

— Министромъ внутреннихъ дѣлъ утвержденъ постановлѣніе сорѣвнанія по продовольственному дѣлу для разрѣшения вятскому губернатору, при точномъ установлении путемъ личнаго обѣспѣченія необходимости, оказаніи продовольственной помощи рабочему населенію, закрытымъ горнозаводомъ Козельскъ-Покровскаго и выдававшемъ предъѣздомъ изъ Козельска на вятку.

— Министромъ внутреннихъ дѣлъ утвержденъ постановлѣніе сорѣвнанія по продовольственному дѣлу для разрѣшения вятскому губернатору, при точномъ установлении путемъ личнаго обѣспѣченія необходимости, оказаніи продовольственной помощи рабочему населенію, закрытымъ горнозаводомъ Козельскъ-Покровскаго и выдававшемъ предъѣздомъ изъ Козельска на вятку.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 IX (5 X). Чрезвычайное пособіе, въ составѣ которого избранъ членомъ Государственной Думы отъ Петербурга, по второгородской курѣнѣ, Колобовинъ, избранъ получившій 12,461 голосъ Кутлеръ, к. д., бывшій членъ второй Думы. Даѣте, по предварительной подсчетѣ, триумфъ Кутлеру?

— Екатеринодарская губернія причислена къ харьковскому учебному округу.

— ГЛАВНОУПРАВЛІЮЩІЙ землеустройствомъ и землемѣріемъ внесъ въ Государственную Думу законопроектъ обѣ отпускѣ средствъ на командающую въ 1910 году двухъ экспедицій для изслѣдованія Печорскаго края.

— Министромъ внутреннихъ дѣлъ утвержденъ постановлѣн

бывший тайный советник «Народной Воли», член редактора «Московских Ведомостей», Л. А. Тихомиров, редактор «Колокола» и «Миссионерского обозрения» В. М. Сыровцов, редакторы «Землини» С. К. Григорьев-Ильинский, редакторы «Свободы» Н. Д. Облекулов, В. М. Пуринкин и другие. В председатели общих заседаний избраны и избирались быть общих собраний членов московских патриотических организаций и членов съезда приглашенных архиепископов Антоний Волынский. В отдельных организациях правых Обществ и Союзов и национального фонда попал в одесский «резиновый граф» Константина. Много замужних Гермоген архиепископ саратовский будет работать по отдельным вопросам, «бешумный» Гурко—по вопросам христианской быта. Беззаботный инок Илларион ни одному отбыть не числился.

Китайская дорога. Департамент железнодорожных дѣл вносить в Гос. Думу законопроектъ объ ассигнованиемъ въ 1910 г. 1.400.000 р. на новые работы по Восточно-Китайской и Уссурийской жел. дор. Замѣчено, что при влажномъ состояніи атмосферы и особенно въ почное время, когда влажность еще больше увеличивается из-за испарений, сплавы получаются болѣе отчетливо, чѣмъ въ дневные часы, когда перегородки не достигаютъ

Харьковское губернское дворянское собрание.

Во вчерашнемъ собрании дворянъ, начавшемся въ четверть второго часа днѣа, рассмотрѣны были всѣ доклады, оставленные пересмотрѣнными отъ предыдущихъ двухъ днѣа. Доклады все мелкие, касающиеся разныхъ ходатайствъ о пенсияхъ и пособіяхъ, за исключеніемъ одного, составившаго гвоздь вчерашнаго собрания, и да собственно говори—всей тщерешней сессии,—именно объ исключеніи бывшихъ членовъ первой Государственной Думы отъ Харьковской губерніи, подпісаннаго въ боргскому возванію, за которое всѣ они были осуждены и отбыли наказаніе. Этотъ докладъ былъ оставленъ на конецъ вечера.

Приемная дочь умершаго дворянинъ И. И. Орлова назначена пенсію на воспитаніе по 75 руб. скромно изъ дворянскихъ суммъ; дочери полковника Елизаветы Палицкой оставлено наследство ея тетки Софии, состоявшее изъ 3-хъ паевъ золотопрошѣленной компаний въ суммѣ 1.000 руб. Дворянство предъявлено было искъ къ имуществу Софии, какъ выморочному; психически больной дворянинъ Лютцовъ Буладель выдать на лечение 300 руб.; Лидия Юсекевичъ выдать землемѣру по 300 рублей въ течение 2-хъ лѣтъ; На увеличение канцеляріи губ. прѣм. и др. депут. собр. ассигновать исправнаго губернскаго предводителю первоначальную прибавку, жалование секретарю опредѣлено въ 1.500 руб., а тщерешнему секретарю И. А. Финатову лично предъявлено въ 600 руб. Пенсіи назначены: Варварѣ Дмитріевѣ—300 руб. въ годъ, Василию Аф. Глушкову—400 руб., С. Г. Лазареву—400 руб., А. А. Роговскому—послѣ въ 100 руб., А. П. Мириашеву—400 руб.

Выслушавъ отчетъ о дѣятельности дворянскаго общества вспомоществования, собрание постановило благодарить Е. П. Рейнольдъ за ея починеніе объ Обществѣ и Н. М. Филонову за похвальное 5.900 руб.

Затѣмъ былъ прочтѣнъ докладъ о подлежащихъ исключеніи дворянъ Н. А. Гредескуль, Н. И. Ковалевскому, М. И. Деларо, Г. М. Линтвареву и Ф. И. Иванникову.

Приводить докладъ этотъ цѣликомъ.

Очередному харьковскому губернскому дворянскому собранию, 2 октября 1906 г., было предложенъ на рассмотрѣніе докладъ собрания г. г. предводителей и депутатовъ дворянства, состоявшаго 30 сентября 1906 года, на основаніи 165 и 166 ст. IX св. зак. изд. 1899 г. п. М. ст. 15 и съ соблюдениемъ п. 3 ст. 16, мѣсяцъ Государственного Совета 10 июня 1902 года, объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій и пересмотрѣтъ законоположеній сихъ учрежденій—по поводу удалѣнія дворянъ: Николая Андреевича Гредескула, Николая Николаевича Ковалевскаго, Михаила Даниловича Деларо, Георгія Михаиловича Линтварева и Федора Игоревича Иванникаго отъ участія въ выборахъ и прочихъ дѣятельностяхъ дворянъ.

Изъ этого ясно, что харьковскому дворянскому собранию наложено было, хотя бы по соображеніямъ формальныемъ, свое постановленіе о своемъ исключеніи.

Собрание постановило наше съ собраниемъ Харьковскаго губернскаго предводителя и депутатовъ дворянства благодарить Е. П. Рейнольдъ за ея починеніе объ Обществѣ и Н. М. Филонову за похвальное 5.900 руб.

Затѣмъ былъ прочтѣнъ докладъ о подлежащихъ исключеніи дворянъ Н. А. Гредескуль, Н. И. Ковалевскому, М. И. Деларо, Г. М. Линтвареву и Ф. И. Иванникову.

Приводить докладъ этотъ цѣликомъ.

Очередному харьковскому губернскому дворянскому собранию, 2 октября 1906 г., было предложенъ на рассмотрѣніе докладъ собрания г. г. предводителей и депутатовъ дворянства, состоявшаго 30 сентября 1906 года, на основаніи 165 и 166 ст. IX св. зак. изд. 1899 г. п. М. ст. 15 и съ соблюдениемъ п. 3 ст. 16, мѣсяцъ Государственного Совета 10 июня 1902 года, объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій и пересмотрѣтъ законоположеній сихъ учрежденій—по поводу удалѣнія дворянъ: Николая Андреевича Гредескула, Николая Николаевича Ковалевскаго, Михаила Даниловича Деларо, Георгія Михаиловича Линтварева и Федора Игоревича Иванникаго отъ участія въ выборахъ и прочихъ дѣятельностяхъ дворянъ.

Изъ этого ясно, что харьковскому дворянскому собранию наложено было, хотя бы по соображеніямъ формальныемъ, свое постановленіе о своемъ исключеніи.

Собрание постановило наше съ собраниемъ Харьковскаго губернскаго предводителя и депутатовъ дворянства благодарить Е. П. Рейнольдъ за ея починеніе объ Обществѣ и Н. М. Филонову за похвальное 5.900 руб.

Затѣмъ былъ прочтѣнъ докладъ о подлежащихъ исключеніи дворянъ Н. А. Гредескуль, Н. И. Ковалевскому, М. И. Деларо, Г. М. Линтвареву и Ф. И. Иванникову.

Приводить докладъ этотъ цѣликомъ.

Очередному харьковскому губернскому дворянскому собранию, 2 октября 1906 г., было предложенъ на рассмотрѣніе докладъ собрания г. г. предводителей и депутатовъ дворянства, состоявшаго 30 сентября 1906 года, на основаніи 165 и 166 ст. IX св. зак. изд. 1899 г. п. М. ст. 15 и съ соблюдениемъ п. 3 ст. 16, мѣсяцъ Государственного Совета 10 июня 1902 года, объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій и пересмотрѣтъ законоположеній сихъ учрежденій—по поводу удалѣнія дворянъ: Николая Андреевича Гредескула, Николая Николаевича Ковалевскаго, Михаила Даниловича Деларо, Георгія Михаиловича Линтварева и Федора Игоревича Иванникаго отъ участія въ выборахъ и прочихъ дѣятельностяхъ дворянъ.

Изъ этого ясно, что харьковскому дворянскому собранию наложено было, хотя бы по соображеніямъ формальныемъ, свое постановленіе о своемъ исключеніи.

Собрание постановило наше съ собраниемъ Харьковскаго губернскаго предводителя и депутатовъ дворянства благодарить Е. П. Рейнольдъ за ея починеніе объ Обществѣ и Н. М. Филонову за похвальное 5.900 руб.

Затѣмъ былъ прочтѣнъ докладъ о подлежащихъ исключеніи дворянъ Н. А. Гредескуль, Н. И. Ковалевскому, М. И. Деларо, Г. М. Линтвареву и Ф. И. Иванникову.

Приводить докладъ этотъ цѣликомъ.

Очередному харьковскому губернскому дворянскому собранию, 2 октября 1906 г., было предложенъ на рассмотрѣніе докладъ собрания г. г. предводителей и депутатовъ дворянства, состоявшаго 30 сентября 1906 года, на основаніи 165 и 166 ст. IX св. зак. изд. 1899 г. п. М. ст. 15 и съ соблюдениемъ п. 3 ст. 16, мѣсяцъ Государственного Совета 10 июня 1902 года, объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій и пересмотрѣтъ законоположеній сихъ учрежденій—по поводу удалѣнія дворянъ: Николая Андреевича Гредескула, Николая Николаевича Ковалевскаго, Михаила Даниловича Деларо, Георгія Михаиловича Линтварева и Федора Игоревича Иванникаго отъ участія въ выборахъ и прочихъ дѣятельностяхъ дворянъ.

Изъ этого ясно, что харьковскому дворянскому собранию наложено было, хотя бы по соображеніямъ формальныемъ, свое постановленіе о своемъ исключеніи.

Собрание постановило наше съ собраниемъ Харьковскаго губернскаго предводителя и депутатовъ дворянства благодарить Е. П. Рейнольдъ за ея починеніе объ Обществѣ и Н. М. Филонову за похвальное 5.900 руб.

Затѣмъ былъ прочтѣнъ докладъ о подлежащихъ исключеніи дворянъ Н. А. Гредескуль, Н. И. Ковалевскому, М. И. Деларо, Г. М. Линтвареву и Ф. И. Иванникову.

Приводить докладъ этотъ цѣликомъ.

Очередному харьковскому губернскому дворянскому собранию, 2 октября 1906 г., было предложенъ на рассмотрѣніе докладъ собрания г. г. предводителей и депутатовъ дворянства, состоявшаго 30 сентября 1906 года, на основаніи 165 и 166 ст. IX св. зак. изд. 1899 г. п. М. ст. 15 и съ соблюдениемъ п. 3 ст. 16, мѣсяцъ Государственного Совета 10 июня 1902 года, объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій и пересмотрѣтъ законоположеній сихъ учрежденій—по поводу удалѣнія дворянъ: Николая Андреевича Гредескула, Николая Николаевича Ковалевскаго, Михаила Даниловича Деларо, Георгія Михаиловича Линтварева и Федора Игоревича Иванникаго отъ участія въ выборахъ и прочихъ дѣятельностяхъ дворянъ.

Изъ этого ясно, что харьковскому дворянскому собранию наложено было, хотя бы по соображеніямъ формальныемъ, свое постановленіе о своемъ исключеніи.

Собрание постановило наше съ собраниемъ Харьковскаго губернскаго предводителя и депутатовъ дворянства благодарить Е. П. Рейнольдъ за ея починеніе объ Обществѣ и Н. М. Филонову за похвальное 5.900 руб.

Затѣмъ былъ прочтѣнъ докладъ о подлежащихъ исключеніи дворянъ Н. А. Гредескуль, Н. И. Ковалевскому, М. И. Деларо, Г. М. Линтвареву и Ф. И. Иванникову.

Приводить докладъ этотъ цѣликомъ.

Очередному харьковскому губернскому дворянскому собранию, 2 октября 1906 г., было предложенъ на рассмотрѣніе докладъ собрания г. г. предводителей и депутатовъ дворянства, состоявшаго 30 сентября 1906 года, на основаніи 165 и 166 ст. IX св. зак. изд. 1899 г. п. М. ст. 15 и съ соблюдениемъ п. 3 ст. 16, мѣсяцъ Государственного Совета 10 июня 1902 года, объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій и пересмотрѣтъ законоположеній сихъ учрежденій—по поводу удалѣнія дворянъ: Николая Андреевича Гредескула, Николая Николаевича Ковалевскаго, Михаила Даниловича Деларо, Георгія Михаиловича Линтварева и Федора Игоревича Иванникаго отъ участія въ выборахъ и прочихъ дѣятельностяхъ дворянъ.

Изъ этого ясно, что харьковскому дворянскому собранию наложено было, хотя бы по соображеніямъ формальныемъ, свое постановленіе о своемъ исключеніи.

Собрание постановило наше съ собраниемъ Харьковскаго губернскаго предводителя и депутатовъ дворянства благодарить Е. П. Рейнольдъ за ея починеніе объ Обществѣ и Н. М. Филонову за похвальное 5.900 руб.

Затѣмъ былъ прочтѣнъ докладъ о подлежащихъ исключеніи дворянъ Н. А. Гредескуль, Н. И. Ковалевскому, М. И. Деларо, Г. М. Линтвареву и Ф. И. Иванникову.

Приводить докладъ этотъ цѣликомъ.

Очередному харьковскому губернскому дворянскому собранию, 2 октября 1906 г., было предложенъ на рассмотрѣніе докладъ собрания г. г. предводителей и депутатовъ дворянства, состоявшаго 30 сентября 1906 года, на основаніи 165 и 166 ст. IX св. зак. изд. 1899 г. п. М. ст. 15 и съ соблюдениемъ п. 3 ст. 16, мѣсяцъ Государственного Совета 10 июня 1902 года, объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій и пересмотрѣтъ законоположеній сихъ учрежденій—по поводу удалѣнія дворянъ: Николая Андреевича Гредескула, Николая Николаевича Ковалевскаго, Михаила Даниловича Деларо, Георгія Михаиловича Линтварева и Федора Игоревича Иванникаго отъ участія въ выборахъ и прочихъ дѣятельностяхъ дворянъ.

Изъ этого ясно, что харьковскому дворянскому собранию наложено было, хотя бы по соображеніямъ формальныемъ, свое постановленіе о своемъ исключеніи.

Собрание постановило наше съ собраниемъ Харьковскаго губернскаго предводителя и депутатовъ дворянства благодарить Е. П. Рейнольдъ за ея починеніе объ Обществѣ и Н. М. Филонову за похвальное 5.900 руб.

Затѣмъ былъ прочтѣнъ докладъ о подлежащихъ исключеніи дворянъ Н. А. Гредескуль, Н. И. Ковалевскому, М. И. Деларо, Г. М. Линтвареву и Ф. И. Иванникову.

Приводить докладъ этотъ цѣликомъ.

Очередному харьковскому губернскому дворянскому собранию, 2 октября 1906 г., было предложенъ на рассмотрѣніе докладъ собрания г. г. предводителей и депутатовъ дворянства, состоявшаго 30 сентября 1906 года, на основаніи 165 и 166 ст. IX св. зак. изд. 1899 г. п. М. ст. 15 и съ соблюдениемъ п. 3 ст. 16, мѣсяцъ Государственного Совета 10 июня 1902 года, объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій и пересмотрѣтъ законоположеній сихъ учрежденій—по поводу удалѣнія дворянъ: Николая Андреевича Гредескула, Николая Николаевича Ковалевскаго, Михаила Даниловича Деларо, Георгія Михаиловича Линтварева и Федора Игоревича Иванникаго отъ участія въ выборахъ и прочихъ дѣятельностяхъ дворянъ.

Изъ этого ясно, что харьковскому дворянскому собранию наложено было, хотя бы по соображеніямъ формальныемъ, свое постановленіе о своемъ исключеніи.

Собрание постановило наше съ собраниемъ Харьковскаго губернскаго предводителя и депутатовъ дворянства благодарить Е. П. Рейнольдъ за ея починеніе объ Обществѣ и Н. М. Филонову за похвальное 5.900 руб.

Затѣмъ былъ прочтѣнъ докладъ о подлежащихъ исключеніи дворянъ Н. А. Гредескуль, Н. И. Ковалевскому, М. И. Деларо, Г. М. Линтвареву и Ф. И. Иванникову.

Приводить докладъ этотъ цѣликомъ.

Очередному харьковскому губернскому дворянскому собранию, 2 октября 1906 г., было предложенъ на рассмотрѣніе докладъ собрания г. г. предводителей и депутатовъ дворянства, состоявшаго 30 сентября 1906 года, на основаніи 165 и 166 ст. IX св. зак. изд. 1899 г. п. М. ст. 15 и съ соблюдениемъ п. 3 ст. 16, мѣсяцъ Государственного Совета 10 июня 1902 года, объ усовершенствованіи дворянскихъ учрежденій и пересмотрѣтъ законоположеній сихъ учрежденій—по поводу удалѣнія дворянъ: Николая Андреевича Гредескула, Николая Николаевича Ковалевскаго, Михаила Даниловича Деларо, Г

