

Сегодня въ Номерѣ:

ВЪ ТЕЛЕФОНОГРАММАХЪ и ТЕЛЕГРАММАХЪ.

Столичная газеты—о рѣчи В. Н. Коновцева.

Посыщеніе Москвы И. Г. Щегловитова и А. В. Кривошевы.

Слухи об австро-руссомъ соглашеніи.

Официальное сообщеніе об обстрѣле рабочихъ на Ленскихъ золотыхъ присахахъ.

Арестъ сподвижника Ефрема.

Бомбардировка Дарданелль.

Открытие парламента въ Константинополѣ.

Подписаніе соглашенія о китайскомъ займѣ.

Свѣдѣніе о погибшихъ на «Титаникѣ». Заявленіе Юань-ши-на о независимости Монголии.

Свѣдѣніе о революціи въ Феце.

ВЪ ХАРЬКОВЪ: Избрание прив.-доц. В. В. Фавор профессоромъ киевского университета.

Выборы депутатовъ на первый всероссийский съездъ представителей средней и мелкой торговли и промышленности.

СТАТЬИ: Ю. Волина, Ал. Станкевича и друг.

мыть серьезнымъ образомъ занимался разрешениемъ вышеупомянутыхъ вопросовъ... О манифестѣ 17 октября мы и говорить не будемъ: онъ достаточно всѣмъ известенъ...

Теперь, конечно, уже не то.—Теперь В. Н. Коновцевъ даже прибываетъ изъ франц. П. А. Столыпина: «Сперва—установление, а потомъ—реформы»; онъ прямо упоминаетъ о какихъ бы то ни было реформахъ, сочтывая оставить «оппозицію для оппозиціи» и «не будить политическихъ страстей»...

Что же касается собственно «представительного строя», то въ предыдущихъ временныхъ доктринахъ избирательного закона 3 июня 1907 года, премьер-министръ его, конечно, признаетъ...

На шагъ дальше этого своеобразнаго строя, этой чисто русской «конституціи»,—вотъ и вся алфа и омега программы В. Н. Коновцева, если только можно съзывать программу...

Однако, однако, значеніе слѣдуетъ придавать этимъ симпатіямъ Коновцева? Означаютъ ли они перемѣнѣніе взгляда на области правительственной политики отъ круга дворянско-помѣщичьихъ къ кругу горногово-промышленныхъ?...

Мы не склонны придавать именно такого смысла, а чѣмъ симпатіямъ премьер-министра, по крайней мѣрѣ, для настоящаго момента. Правда, горногово-промышленники стали въ послѣднее время заявлять претензіи на то, чтобы ихъ интересы лучше были представлены въ Гос. Думѣ, чтобы вообще съ ихъ голосомъ болѣе считались... Однако, одѣхъ этихъ представлений еще недостаточно, чтобы измѣнить установившійся modus; другихъ же никакихъ важныхъ событий въ нашей жизни не произошло...

Да и вообще пѣть никакихъ серьезныхъ оснований связывать съ горногово-промышленными «симпатіями» Коновцева какихъ бы то ни было, хотя бы мизерныхъ, надежды на перемѣны въ лучшемъ.

Настоящий укладъ жизни до извѣстной степени вредитъ интересамъ промышленности. Это такъ. Но если подобное положеніе понимаетъ Рябушинскій, на него не хочется понимать его сугубое расположение къ горногово-промышленному кругу. Онъ же ладъ бы, «чтобы въ четвертой Думѣ горногово-промышленный классъ грому поднималъ свой голосъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что интересы горногово-промышленного класса всегда совпадаютъ съ направлениями, обеспечивающими здоровую жизнь государству»...

Какое, однако, значеніе слѣдуетъ при-

давать этимъ симпатіямъ Коновцева?

Сегодня многія газеты посыпали стати по поводу рѣчи представителя Соѣза министровъ В. Н. Коновцева, произнесенной въ московской биржѣ.

— «Рѣчь» по поводу ее заявляетъ, что В. Н. Коновцевъ доволенъ 3-й Государственной Думой, которая во главѣ своей работы поставила интересы государственної обороны. Но что сдѣлала она для внутреннего мира, обѣ этомъ В. Н. Коновцевъ предпочелъ умолчать,—говорить газеты,—хотя и подчеркнуло, что при спокойной внутренней жизни можно говорить и мечтать о всякомъ другомъ прогрессѣ. В. Н. Коновцевъ даже сказалъ, что отъ гуманитарныхъ выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

«Если даже допустить,—говорить «Рѣчь»,—что В. Н. Коновцевъ обладаетъ большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

«Все хорошо, что хорошо кончается»,—закончило свою статью «Новое Время».

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

«Если даже допустить,—говорить «Рѣчь»,—что В. Н. Коновцевъ обладаетъ большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

— Газета «Россія», также касаясь рѣчи В. Н. Коновцева, пишетъ, что прежде всего горногово-промышленному классу надлежитъ въ мѣсяцъ стараться приходить на помощь правительству, но отнюдь не пытаться вести линію, если не белую, то онъ уѣздѣть, что уже причисленные къ союзу не будутъ отчислены на основаніи новыхъ правилъ.

Министръ присяжныхъ привѣтствуетъ слова В. Н. Коновцева, обладающаго большей прозорливостью, нежели П. А. Столыпинъ, то остается еще спросить, зачѣмъ возможно сопоставленіе сторонъ, зачѣмъ возможна выразилъ обонданіе удовлетвореніемъ.

къ слушаеть, заполняетъ театральные залы и заподиумируютъ лекторами.

Можетъ быть, этотъ интересъ — интересъ по разнообразію. Очень ужъ сплошь изъявленызыки. И по примеру скучнѣющей дѣйствіи у Островского мечтаешь:

Хотѣ бы пожаръ былъ или... выборы! Можетъ быть... Но все таи сѣхъ ждеть... Онъ интересуется, слѣдить, спорить...

Можетъ быть онъ самъ и на выборы не пойдетъ. А если пойдетъ, то затѣмъ, чтобы, по словамъ одного шутника, «выбрать не депутата, а калоши»... Но онъ дѣлаетъ «избирательный шумъ». Онъ говорить и волеется. Кого то отстанавливаетъ, то отъвергаетъ.

Право же, по нынѣшнимъ временамъ это уже много, и свидѣтельствуетъ о большомъ запасѣ оптимизма итъ обыкновенномъ сердцѣ!

Ю. Волинь.

Календарь литературы.

1.

Недавно я писалъ о томъ невѣроятномъ языке, на которомъ мы читаемъ многихъ и многихъ иностранщихъ авторовъ.

Я говорилъ, что искусство большинства нашихъ переводчиковъ кажется, въ томъ и заключается, чтобы до неизвѣданныхъ катѣчть фразы и образы того или другого автора-иностраница.

И вотъ, какъ это ни странно, мнѣ пришло теперь встрѣтить книгу и русскую книгу, написанную, именно, такимъ, искаженнымъ языккомъ.

Это книга критика Вл. П. Краинского—«Вѣрѣй падѣй и образъ».

Говорить о содержаніи книги я не думаю, такъ какъ большая ея часть пе-чаталась въ видѣ статей въ журналь «Современный Миръ», о которыхъ мнѣ и приходилось говорить въ свое время. (Очень хорошо очеркъ о Л. Н. Толстомъ.)

Но какой удивительный, спутанный и тяжеловесный языкъ!

То, что терпимъ въ статьѣ,—нетерпимъ въ книжѣ, а тѣмъ болѣе въ книжѣ критика. Отъ нея можно требовать, и болѣе вниманія къ слову, и болѣе обработки.

Н. В. Чарыновъ уѣзжаетъ въ Москву, гдѣ, какъ передаетъ «У. Р.», буде жить круглый годъ, изъѣзжая въ Петербургъ. Съ назначеніемъ въ Сенатъ ему ассигновано 15,000 руб. въ годъ, выѣзда прѣжнихъ 60,000 руб., получавшихся имъ по должности поса въ Константино-полѣ.

Но еще болѣе отрицательна въ этомъ отношеніи статья о Глѣбѣ Успенскомъ. Я не намѣрѣнъ утомлять читателя выдержками изъ этой утомительной книжки, изъ которой только нѣкоторыя страницы: 160, 162, 165, 168, 193 и т. д. Какъ видите, я беру страницы изъ упомянутой статьи, почти подрядъ.

Но все-таки я привожу въ маленький образчикъ «образности» автора со страницы 201:

«Когда человѣкъ мчится на утѣлѣ ладѣ среди бушующихъ волнъ, когда кругомъ него разстилается утомительная бѣзбрежность одной изъзвѣзованной стихіи, то внезапное зрѣлище самаго скучного оголенного острова способно потрясти и улечь его».

Что это? Начало какогонибудь старого «сантиментального романа» или строчки изъ Марлинскаго?

Все, что хотите, но всего менѣе это уместно въ критической статьѣ о Глѣбѣ Успенскомъ.

2.

Вышелъ томикъ разсказовъ Сергея Гарина (изданіе Ефимова), въ которыхъ пѣхъ были напечатаны въ журналахъ, въ недавнее время («Студентъ Иконниковъ» печаталась въ «Современнике», 1911 г.).

У автора довольно широкий кругъ наблюдений, есть фабула и умѣніе заинтересовать читателя. Образы его достаточно свѣжі, положенія реальны, ненадуманы, и, вообщѣ, авторъ старательно избѣгаетъ часто красавицъ, но по существу пѣхъ современныхъ красокъ.

Среди разсказовъ слѣдуетъ выдѣлить: «Студентъ Иконниковъ», «Обрѣченіе», «Ямщикъ» и «Миражъ».

3.

Въ изданіи т-ва «Просвѣщеніе» вышелъ 4-й томъ собрания сочиненій Михаила.

Все знакомыя вещи, страшно растянуты и пудрены «Грѣхъ» и «Леонтий».

Достопачна Майка — рѣдкое знаніе деревни, преданность быту, правдивое, искренне и глубоко гуманное перо.

Его недостатки — неумѣніе легко расположить свою богатую бытовую матеріалъ, выѣзжать изъ него элементы наиболѣе художественные, а, слѣдовательно, и убѣдительные. Благодаря этому, вещи автора получаются до крайности тяже-лыми, нудными и страшно растянутыми.

Л. Станкевичъ.

Новости днѣя.

Новое распоряженіе Л. А. Насса. Министръ народного просвѣщенія Каско издаѣтъ новый циркуляръ, касающійся государственныхъ экзаменовъ для юристовъ-испытуемыхъ и тѣхъ юристовъ-экстервовъ, которые проходили курсъ юридиче-ской науки въ такихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ высшее курсы Раевы и т. п. Циркуляръ предписываетъ профессорамъ экзаменовать этихъ лицъ по всѣмъ предметамъ юридического факультета, не за-считывая экзамено, выдержаныхъ въ качествѣ переходниковъ, хотя бы экзамено-рамъ на государственномъ испытаніи являлись тѣ же самые профессора, которые читаютъ соответственные курсы въ указаныхъ учебныхъ заведеніяхъ. По сло-вамъ «У. Р.», предсѣдатель испытательныхъ экзаменовъ предписывается вѣтъ для нихъ слѣдующую резолюцію:

«Собрание мелкихъ промышленниковъ и торговцевъ г. Харькова, созванные по предложению городскаго управляемъ, состоящимъ изъ гражданъ, избранныхъ на сѣдѣль, находить необходимымъ изъ своей среды выдавать мелкихъ изъ своей среды, находить необходимымъ изъ сѣдѣль сѣдѣль, а съвершеннѣй несогласованности мелкихъ горожанъ и промышленниковъ г. Харькова, благоударя тому, что мѣстный биржевой комитетъ до сихъ поръ ничего не сдѣлалъ въ дѣлѣ объединенія, на почтѣ ихъ дѣловыхъ интересовъ, игнорировавъ таковые. Принимая это во внимание, представители мелкой торговли и промышленности не могли снабдить своихъ представителей имъ определенными директивами, ни докладами по вопросамъ программъ сѣдѣль».

Послѣ избрания delegatovъ разсмотривается вопросъ о средствахъ на посылку delegatovъ на сѣдѣль. Постановлено обратиться въ городскую управу съ просьбой ассистировать на посылку двухъ delegatovъ 400 руб.

Въ вчерашнемъ собрании присутствовало около 50 торговцевъ и промышленниковъ.

«Собрание мелкихъ промышленниковъ и торговцевъ г. Харькова, созванные по предложению городскаго управляемъ, поручено дать дѣлѣ необходимыя сѣдѣль и заключеніе».

◆ Платежность на сѣдѣль гор. Харькова. Статистическимъ отдѣломъ городской управы выполнена интересная работа — вычисление плотности отдельныхъ кварталовъ города, по даннымъ земской переписи 1911 г. Всего обследовано (на выборѣ) 55 кварталовъ (почти 10% всѣхъ), въ нихъ 1,452 домовладѣнія и 27,170 чел. Въ среднемъ на одинъ живую квартиру приходится 4,44 чел., съ поправкой же на пустыя помѣщенія цифра населенія изученныхъ кварталовъ поднимается до 29,270 чел. Площадь дворовыхъ мѣстъ въ отдельныхъ кварталахъ (безъ улицъ, рѣкъ и пр.) — 459,582 кв. саж. на 100 кв. саж. приходится 6,4 жителя. На одногоджатея — 13,5 кв. саж. На основаніи этихъ и другихъ данныхъ отдѣломъ вычерченъ планъ г. Харькова, на которомъ показаны районы густоты населенія гор. Харькова. Въ зависимости отъ конфигураціи городской площи, эти районы представляютъ не концентрическіе круги, а эллипсы; постѣдни, намѣщено три общими центромъ на Павловской площи, у пересадки. Первый внутренний эллипс идетъ съ сѣвера на югъ отъ вокзала до Конной площи, и въ продольномъ направлении отъ Театральной площи до Горбенковской левады. Обнимающій его второй эллипс — отъ конца Холодной горы до Кошешинской ул. и отъ Ветеринарной до Валеріановской. Плотность отдельныхъ районовъ густоты населения гор. Харькова въ зависимости отъ конфигураціи города, а также отъ расположения въ немъ различныхъ зданий, представляется въ виде изученной бывшимъ мелкимъ промышленникомъ итальянскимъ.

Послѣ избрания delegatovъ разсмотривается вопросъ о средствахъ на посылку delegatovъ на сѣдѣль. Постановлено обратиться въ городскую управу съ просьбой ассистировать на посылку двухъ delegatovъ 400 руб.

Въ вчерашнемъ собрании присутствовало около 50 торговцевъ и промышленниковъ.

П. Н. Полуковъ.

Около 11 часовъ вечера на 5-е апреля карета «Скорой помощи» была вызвана на Сумскую улицу, № 102, въ квартиру инспектора ветеринарного института. П. Н. Полуковъ оказалось, что П. Н. по неосторожности принялъ морфинъ. Быстро было назначено первая помощь, въ ту же минуту прибылъ врачъ изъ Аптеки № 400, который началъ приводить въ сознаніе Полуковъ.

Павелъ Никиторовичъ Полуковъ родился въ 1871 году, среднее образование получилъ въ 3-й харьковской мужской гимназии, по окончаніи которой поступилъ на юридический факультетъ Императорскаго харьковского университета. Съ 1900 года исполнялъ обязанности инспектора харьковского ветеринарного института.

Вчера, около 5-ти часовъ дня, тѣло покинутаго было вынесено въ церковь городского кладбища, а сегодня въ 11 часовъ утра состоялся похоронъ П. Н. на городскомъ кладбище. Постъ покойного осталась жена и двѣ дѣти.

Н. В. Чарыновъ уѣзжаетъ въ Москву,

гдѣ, какъ передаетъ «У. Р.», буде жить

круглый годъ, изъѣзжая въ Петербургъ.

Съ назначеніемъ въ Сенатъ ему ассигновано 15,000 руб. въ годъ, выѣзда прѣжнихъ 60,000 руб., получавшихся имъ по должности поса въ Константино-полѣ.

О. И. Шаляпинъ. Какъ передаетъ «Пет. Вѣд.» О. И. Шаляпинъ застраховалъ свою жизнь въ Обществѣ «Урбенъ» по полмиліона рублей.

Колония имени д-ра М. Е. Мандельштама.

Въ фондъ на устройство въ Америкѣ колонии имени д-ра М. Е. Мандельштама

стали поступать вноски изъ Англии отъ видныхъ европейскихъ дѣятелей.

Какъ видите, я беру страницы изъ упомянутой статьи, почти подрядъ.

Но все-таки я привожу въ маленький образчикъ «образности» автора со страницы 201:

«Когда человѣкъ мчится на утѣлѣ ладѣ среди бушующихъ волнъ, когда

кругомъ него разстилается утомительная бѣзбрежность одной изъзвѣзованной стихіи,

то внезапное зрѣлище самаго скучного оголенного острова способно потрясти и улечь его».

Что это? Начало какогонибудь старого «сантиментального романа» или строчки изъ Марлинскаго?

Все, что хотите, но всего менѣе это уместно въ критической статьѣ о Глѣбѣ Успенскомъ.

Н. В. Чарыновъ уѣзжаетъ въ Москву,

гдѣ, какъ передаетъ «У. Р.», буде жить

круглый годъ, изъѣзжая въ Петербургъ.

Съ назначеніемъ въ Сенатъ ему ассигновано 15,000 руб. въ годъ, выѣзда прѣжнихъ 60,000 руб., получавшихся имъ по должности поса въ Константино-полѣ.

О. И. Шаляпинъ. Какъ передаетъ «Пет. Вѣд.» О. И. Шаляпинъ застраховалъ свою жизнь въ Обществѣ «Урбенъ» по полмиліона рублей.

Колония имени д-ра М. Е. Мандельштама.

Въ фондъ на устройство въ Америкѣ колонии имени д-ра М. Е. Мандельштама

стали поступать вноски изъ Англии отъ видныхъ европейскихъ дѣятелей.

Какъ видите, я беру страницы изъ упомянутой статьи, почти подрядъ.

Но все-таки я привожу въ маленький образчикъ «образности» автора со страницы 201:

«Когда человѣкъ мчится на утѣлѣ ладѣ среди бушующихъ волнъ, когда

кругомъ него разстилается утомительная бѣзбрежность одной изъзвѣзованной стихіи,

то внезапное зрѣлище самаго скучного оголенного острова способно потрясти и улечь его».

Что это? Начало какогонибудь старого «сантиментального романа» или строчки изъ Марлинскаго?

Все, что хотите, но всего менѣе это уместно въ критической статьѣ о Глѣбѣ Успенскомъ.

Н. В. Чарыновъ уѣзжаетъ въ Москву,

гдѣ, какъ передаетъ «У. Р.», буде жить

круглый годъ, изъѣзжая въ Петербургъ.

Съ назначеніемъ въ Сенатъ ему ассигновано 15,000 руб. въ годъ, выѣзда прѣжнихъ 60,000 руб., получавшихся имъ по должности поса въ Константино-полѣ.

О. И. Шаляпинъ. Какъ передаетъ «Пет. Вѣд.» О. И. Шаляпинъ застраховалъ свою жизнь въ Обществѣ «Урбенъ» по полмиліона рублей.

Колония имени д-ра М. Е. Мандельштама.

Въ фондъ на устройство въ Америкѣ колонии имени д-ра М. Е. Мандельштама

стали поступать вноски изъ Англии отъ видныхъ европейскихъ дѣятелей.

Какъ видите, я беру страницы изъ упомянутой статьи, почти подрядъ.

Но все-таки я привожу въ маленький образчикъ «образности» автора со страницы 201:

«Когда человѣкъ мчится на утѣлѣ ладѣ среди бушующихъ волнъ, когда

кругомъ него разстилается утомительная бѣзбрежность одной изъзвѣзованной стихіи,

Поэтому поводу прошу не отказать в любезности дать место моему письму, чтобы оказать на некоторые вопросы выразившиеся в эту замятку.

Не будучи уполномоченнымъ мѣстными профессиональнымиъ приказчиками, я принялъ претензіи г. Адакова чрезъ А. П. Егорова, какъ лицо принимающее участіе въ органахъ управления этого О-ва. Приглашеніе это было понятою какъ желаніе г. Адакова получить разъясненія по вопросу о нормальномъ отпуске приказчиковъ отъ группы исполнительного занятий въ этомъ, что и нашло подтвержденіе изъ нашей бѣсѣды. Съ своей стороны принимая это приглашеніе, я видѣлъ въ этомъ возможность ознакомится болѣе детально о положеніи вопроса о приказчикахъ отъ Государственному Совету.

Съ просбами же о какомъ либо содѣтіи въ проведеніи думскаго законопроекта изъ Государственного Совета я къ г. Аникову не обращался.

Совѣщательный съѣздъ врачей южныхъ желѣзныхъ дорогъ*.

На обсужденіе этого съѣзда, созываемаго въ Харьковѣ лѣтомъ текущаго года, предполагается внести слѣдующіе вопросы:

1) О наиболѣе совершенной регистраціиastro-зарянныхъ болѣзней, а также о занятости и смертности населения Южныхъ ж. д.

2) Браткіе отчеты о хирургической и терапевтической дѣятельности больницъ за послѣдніи 5—10 лѣтъ.

3) О лучшемъ обеспеченіи населенія Южныхъ дорогъ стационарною помощью при инфекціонныхъ болѣзняхъ.

4) По вопросу о памятчикахъ распределенія сѣтіи Южныхъ дорогъ на врати, фельдшерскіе и акушерскіе участки.

5) О введеніи аспептическаго способа перевязки ранъ въ всѣхъ вратиныхъ и самостоятельныхъ фельдшерскихъ приемныхъ покояхъ.

6) О распределеніи кредиторовъ по отѣзываемымъ вратинымъ участкамъ и больницамъ.

7) По вопросу объ освидѣтельствованіи подававшихъ при несчастныхъ случаяхъ и имущихъ за то вознагражденіе.

8) Объ упорядоченіи вопроса объ отѣзкахъ служащихъ по болѣзни.

9) О питьевыхъ водомахъ наиболѣе надежныхъ пунктахъ Южныхъ дорогъ.

10) По вопросу о лучшемъ санитарномъ надзорѣ за буфетами.

11) Школы и врати-санитарныи надзоръ за парами.

12) О желательности открытия по линіи портукорту.

13) По вопросу объ устройствѣ дежурныхъ комнатъ въ другихъ зданіяхъ и помѣщеніи общественнаго характера.

14) О лучшей организаціи врати-санитарнаго надзора за переселенцами и падишаками-мусульманами.

15) По вопросу объ охранѣ матери-ства (способженіе отъ служебныхъ за-литий предъ наступленіемъ родовъ и въ послѣдующій періодъ).

16) Объ устройствѣ почтенныхъ для пратковременного призыва душевно-больныхъ.

17) Объ отпускахъ и научныхъ коман-дировкахъ врачей.

Руко.

Въ Университетскомъ саду.

1-го июня 1910 года, около 6 час. зече-ра въ Университетскомъ саду на В. М. Куряко неожиданно напали 3 неизвѣст-ныхъ молодыхъ человека. Одинъ изъ нихъ схватилъ Куряка за горло, а остальные два начали шарить у него по карманамъ, но ничего похитить не успѣли, такъ какъ Куряко вырвался и побѣжалъ изъ выхода изъ сада, гдѣ и заявилъ о случившемся въ городской администрации. Городские начали сѣять за грабителями и задержали при выходѣ изъ прѣтъчного магазина. Граби-тели оказались Бреухинымъ, Алексинимъ и Голубицкимъ.

Привлеченные къ слѣдствію въ качестѣ обвиняемыхъ, подсудимые не признали себя виновными и дали такіе объясненія: Алексинъ и Голубиній, что, проходя въдомо по Университетскому саду, они носились и чуть было не подались изъ накидъ-то старикомъ, а затѣмъ запахъ изъ цѣвѣтнаго магазина, гдѣ Голубиній предполагалъ купить розы для своей матери, но не купили, такъ какъ не сошелъ изъ цѣвѣтъ продавцомъ; при выходѣ они были задержаны; Бреухинъ показалъ, что онъ сидѣлъ на лавочкѣ въ Университетскомъ саду и читалъ газету, при выходѣ изъ сада его задержали, съ Голубини-мъ и Алексинимъ онъ не знакомъ. При обыске ни у кого изъ подсудимыхъ денегъ не оказалось.

Алексинъ—всего 14 лѣтъ, а остальнымъ—по 21 году.

Два изъ подсудимыхъ—люди уже бы-валие: одинъ судился 4 раза, а другой судится второй разъ.

Дѣло это слушалось въ окружномъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Т. М. Питтоха, ст. участкомъ прокуроромъ Т. М. Питтохомъ.

Обвинителемъ выступалъ тов. прок. В. И. Бобровъ, а защитникомъ—пом. прок. Л. А. Глѣзеръ, Л. Е. Шмидтъ и В. А. Шаповаловъ.

Пригласленные засѣдатели, послѣ продолжительного совѣщенія пришли подсудимыхъ виновными въ покушеніи на грабежъ, причемъ отвергли признаки насилия; Алексинъ признанъ дѣйствовавшимъ безъ разсуднѣя, и потому освобожденъ отъ на-казанія и отданъ на попечение отца Го-

лубинскому и Бреухицову приговорены на 2 года въ арестантскій отѣзъ съ ли-шеніемъ правъ.

Убийство арестанта.

Въ ночь на 14-е августа 1911 года въ карцерѣ главнаго корпуса харьковской тюрьмы разыгралась драма, закончившаяся убийствомъ арестанта Кирюкова.

Въ карцерѣ были посажены арестанты Андриюхинъ, Титаровъ и Кирюковъ. Между Андриюхинымъ и татариномъ Кирюковымъ произошла ссора изъ-за того, что кто-то спранилъ парашу. «Рус-скій» схватилъ «татарина» и сталъ бить его. Въ карцерѣ было темно, и Титаровъ сѣялъ удари въ спину. Онь обратилъ внимание дневальнаго на драку. Тогда на это отвѣтилъ: «Пусь себѣ дуреть!» Часа въ 3 ночи все стихло. Раздался храпъ... Титаровъ снова стала стучать въ дверь. Кѣ двинулся подошелъ дневальный, которому Титаровъ заявилъ:

— Арестантъ, кажется, умеръ! На это, по словамъ Титарова, дневальный сказалъ: «Хотѣлъ бы тамъ помрѣтъ!..

Утромъ при смиѳѣ караула обнаружилось, что «татарина» убитъ.

По объяснению дневальнаго, онъ слышалъ стукъ изъ карцера и подошелъ къ двери. На его вопросъ, что за шумъ, кто изъ арестантовъ отвѣтилъ, что имъ душно и что у нихъ драка. Дневальный доложилъ объ этомъ старшему, которому арестанты отвѣтили, что въ карцерѣ душно, что тамъ «ужасная вонь», и они «могутъ подышать». Часа въ 2 ночи снова была стукъ, причемъ арестанты просили дневального выпустить ихъ, такъ какъ имъ душно...

Любопытныи данныи осмотра, произведеніе скѣдователемъ тюремнаго карцера:

— Карцеръ полуокруглый, безъ оконъ, диаметръ 5 аршина, наиболѣшья ширина 2½ аршина, выпшынъ 4 аршина... Около 1/4 аршина, посерединѣ, въ центрѣ, въ виде креста, стѣнки лежатъ жесткіе чайники, посреди карцера стоитъ жесткая «параша», крышка отъ койки лежитъ на полу...

Поль карцера каменный, на полу—немного грязи и песку, стѣны запачканы пекомъ. Труть лежитъ около входной двери, около печки.

Андриюхинъ, совершившій убийство, сидѣлъ подъ стражей за кражу.

Ему предъявлялось обвиненіе въ причиненіи Кирюкову ударами кулаковъ, ногъ и «парашами» смѣртныхъ побоевъ (1489 и 2 ч. 1490 ст. ул. о нак.).

Черезъ Андриюхина предсталъ передъ судомъ.

Въ засѣданіи суда онъ произвѣлъ странное впечатлѣніе. Между прочимъ, онъ отказался отвѣтить на предложенные ему вопросы.

Изъ показаній тюремнаго администраціи выяснилось, что обвиняемый отличался некоторыми странностями, въ виду чего судъ послѣ допроса засѣдателей призналъ необходимымъ отложить дѣло и направить его съѣзду для дослѣдованія на предметъ освидѣтельствованія умственныхъ способностей Андриюхина.

Театръ.

Гастроли К. А. Варламова.

Вчера въ городскомъ театре стояла неслыханная смѣхъ. Старыи и въ сущности пустыи вѣщи: комедія Шпажинскаго—«Фофанъ» и водевиль Максимова—«Прежде скончались—потомъ появятся», прибрѣзли, благодаря чудесамъ и пр., благодаря изобрѣтательности К. А. Варламова, въ виду чего ему предъявлялось обвиненіе въ причиненіи Кирюкову ударами кулаковъ, ногъ и «парашами» смѣртныхъ побоевъ (1489 и 2 ч. 1490 ст. ул. о нак.).

Вчера Андриюхина представилъ передъ судомъ.

Въ засѣданіи суда онъ произвѣлъ странное впечатлѣніе. Между прочимъ, онъ отказался отвѣтить на предложенные ему вопросы.

Изъ показаній тюремнаго администраціи выяснилось, что обвиняемый отличался некоторыми странностями, въ виду чего судъ послѣ допроса засѣдателей призналъ необходимымъ отложить дѣло и направить его съѣзду для дослѣдованія на предметъ освидѣтельствованія умственныхъ способностей Андриюхина.

По вопросу объ устройствѣ дежурныхъ комнатъ въ другихъ зданіяхъ и помѣщеніи общественнаго характера.

О лучшей организаціи врати-санитарнаго надзора за переселенцами и падишаками-мусульманами.

По вопросу объ охранѣ матери-ства (способженіе отъ служебныхъ за-литий предъ наступленіемъ родовъ и въ послѣдующій періодъ).

Объ устройствѣ почтенныхъ для пратковременного призыва душевно-больныхъ.

Объ отпускахъ и научныхъ коман-дировкахъ врачей.

1-го июня 1910 года, около 6 час. зече-ра въ Университетскомъ саду на В. М. Куряко неожиданно напали 3 неизвѣст-ныхъ молодыхъ человека. Одинъ изъ нихъ схватилъ Куряка за горло, а остальные два начали шарить у него по карманамъ, но ничего похитить не успѣли, такъ какъ Куряко вырвался и побѣжалъ изъ выхода изъ сада, гдѣ и заявилъ о случившемся въ городской администрации. Городские начали сѣять за грабителями и задержали при выходѣ изъ прѣтъчного магазина. Граби-тели оказались Бреухинымъ, Алексинимъ и Голубицкимъ.

Привлеченные къ слѣдствію въ качестѣ обвиняемыхъ, подсудимые не признали себя виновными и дали такіе объясненія: Алексинъ и Голубиній, что, проходя въдомо по Университетскому саду, они носились и чуть было не подались изъ накидъ-то старикомъ, а затѣмъ запахъ изъ цѣвѣтнаго магазина, гдѣ Голубиній предполагалъ купить розы для своей матери, но не купили, такъ какъ не сошелъ изъ цѣвѣтъ продавцомъ; при выходѣ они были задержаны; Бреухинъ показалъ, что онъ сидѣлъ на лавочкѣ въ Университетскомъ саду и читалъ газету, при выходѣ изъ сада его задержали, съ Голубини-мъ и Алексинимъ онъ не знакомъ. При обыске ни у кого изъ подсудимыхъ денегъ не оказалось.

Алексинъ—всего 14 лѣтъ, а остальнымъ—по 21 году.

Два изъ подсудимыхъ—люди уже бы-валие: одинъ судился 4 раза, а другой судится второй разъ.

Дѣло это слушалось въ окружномъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Т. М. Питтоха, ст. участкомъ прокуроромъ Т. М. Питтохомъ.

Обвинителемъ выступалъ тов. прок. В. И. Бобровъ, а защитникомъ—пом. прок. Л. А. Глѣзеръ, Л. Е. Шмидтъ и В. А. Шаповаловъ.

Пригласленные засѣдатели, послѣ продолжительного совѣщенія пришли подсудимыхъ виновными въ покушеніи на грабежъ, причемъ отвергли признаки насилия; Алексинъ признанъ дѣйствовавшимъ безъ разсуднѣя, и потому освобожденъ отъ на-казанія и отданъ на попечение отца Го-

конъ М. С. Маличъ, ложадка которой выиграла 3 первыхъ приза.

1. Призъ О-ва 500 руб., для лошади не мол. 3-хъ лѣтъ. Дист. 1½ вер.

2-й—«Сентъ-Ло» М. С. Маличъ (В. Ган-юновъ), 2-й—«Этизъ» Е. И. и М. И. Лазаревы, 1 м. 48 с., 1½ кор. деско. Не накупна «Марія Ценцера». Выдача: 30-50. Об. гор. 600 руб.

3-й—«Рысь» подъ сѣдломъ. Призъ О-ва 500 руб. для лошади 6-й гр. Гигевой. Дист. 1½ вер.

4-й—«Ага» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

5-й—«Портмъ» А. П. Рогальскаго (3 м. 55 с.).

6-й—«Тала» П. С. Самохвалова (3 м. 2½ с.).

7-й—«Рысь» Б. М. «Бронь» С. Н. Гайдукова. Выдача: од. 24; до 13—100; об. гор. 400 руб.

8-й—«Агата» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

9-й—«Портмъ» А. П. Рогальскаго (3 м. 55 с.).

10-й—«Агата» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

11-й—«Агата» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

12-й—«Агата» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

13-й—«Агата» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

14-й—«Агата» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

15-й—«Агата» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

16-й—«Агата» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

17-й—«Агата» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

18-й—«Агата» М. Т. Козлова (2 м. 57 с.).

19-й—«Агата» М. Т

