

# ЮЖНЫЙ КРАЙ

Телефон редакции № 19.

Телефон конторы и типографии № 19.

Ежедневно 6 страниц.

Харьковъ Среда, 9 (22) Июля 1908 года.

## „Южный Край“ ТИВОЛИ.

на 1908 годъ.

ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦІНА:

За 6 мѣсяцевъ, съ 1-го юля по 1-е января,  
съ доставкой въ Харьковъ . . . . . 6 р.  
съ пересылкой. . . . . 7 р.

На годъ . . . . . 11 р. 10 м. 10 р. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.  
Р. к.  
Съ доставкою . . . . . 10 — 9 50 9 — 8 25 7 50 6 75 6 — 5 25 4 50 3 40 2 40 1 20  
Съ пересылкою . . . . . 11 — 10 50 10 — 9 20 8 50 7 80 7 — 6 — 5 — 4 — 3 — 1 50  
Загранцу . . . . . 18 — 16 20 15 — 13 70 12 30 11 — 9 60 8 30 6 90 5 20 3 60 1 80

Подпись считается съ 1-го числа каждого мѣсяца, причемъ годъ считаются съ 1-го января по 1-е января слѣдующаго года.

При перенѣхъ городскаго адреса на иногородній прилагается по 30 коп. въ мѣсяцъ.

Главная контора газеты на Сумской ул., въ домѣ А. А. Головинича, № 13, открыта въ будни съ 9 час. утра до 6 час. вечера, а въ праздники—съ 10 до 1 часу днія.

Для спровадки и приема сънятой редакціи открыта ежедневно отъ 1—2 часовъ, кроме праздниковъ.

Содержаніе № 9431.

Дѣйствіе правительства.

Харьковъ, 9-го юля.

Телеграммы.

Около Думы и Совета.

Наша верхняя палата.

Письма изъ Франціи. Н. Яворского.

Оборонѣ газетъ и журналовъ.

Потребеніе тѣла П. И. Вейберта.

Послѣднія известія.

О пользованіи оружіемъ.

Памятіи Н. А. Дмитрева. Д. М.

Мистикъ хроника.

Учебныя заведенія.

Театръ и музыка.

По Россіи. Корреспонденція изъ Сумъ,

Винницы и друг.

Вѣнчанія извѣстія.

Фельстоны. Журнальное обозрѣніе. Фе-

нксы.

Справочная свѣдѣнія.

Объявленія.

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ БЕРГЕР.

Специально мочеполовая (бол. пузырь, предстательной железы, тяжелыхъ сужений мочи, хронического триппера, половыхъ разстройствъ, послѣдствія онанизма), СИФИЛІС, ВЕНЕРИЧЕСКАЯ КОЖНЫЯ. Прѣмъ 8—12 у. и 5—8 в., женщины 2—3 ч. Старо-Московская, 5 (прот. первоначальной), телефон 1435, 3611 10—6.

Д-Ръ А. М. БЕЙЛЕНСОНЪ.

СИФИЛІСЪ, КОЖНЫЯ, МОЧЕПОЛОВАЯ И ВЕНЕРІЧЕСКАЯ. Бол. Пр. 9—12 л., 5—9 в. Конторская, № 9, бол. Пр. 9—12 л., 5—9 в. Контактская, 3671 5—3.

Д-Ръ М. Г. РАММЪ.

Ориентатор хирургъ, госпиталь специальнаго хирургич. забоя, мочеполов. органъ (почекъ, пузыря, предстательной железы). Прѣмъ отъ 11—12 у. въ почечъ, Давыдовичъ, 10, и отъ 4—6 ч.—Рымарская ул., № 23. 3720 5—1.

Докторъ М. В. КУДИШЪ.

Бол. мочеполовая (пузырь, простата, жел., хрон. трипперъ), ВЕНЕРИЧЕСКАЯ, СИФИЛІСЪ И КОЖНЫЯ. Прѣмъ отъ 8—11 у. и 5—8 в., въ женщины 4—5 ч. Дмитровская, 23, 3697 3—2.

Д-Ръ Р. ГОРЕНШТЕЙНЪ.

СИФИЛІСЪ, кожный, венерический б. Прѣмъ отъ 8—10 у. и 5—8 в., для женщинъ отъ 2—3 дн. Екатеринославская, 24, пр. сквера. 3723 1—1.

КОНТОРА ИНЖЕНЕРА Р. ШИЛЬДГАУЭРЪ

съ глубокимъ прискорбемъ извѣшиваетъ родныхъ и знакомыхъ о безвред-  
менной кончинѣ сотрудника,  
инженера

Станислава Адамовича  
СВИДЕРСКАГО,

послѣдовавшей въ воскресенье, 6-го юля с. г., въ 11 ч. утра. Погребеніе

состоится въ родовомъ имѣніи „Немира“, Подольской губ. 3715 1—1.

Убитые горемъ родные извѣшиваютъ о внезапной смерти дорогого имѣ-  
ни Станислава Свидерского.

Виновъ тѣла, послѣ заупокойной литургіи въ римско-католической церкви въ 11 час. утра, 9-го юля, послѣдуетъ на вокзалъ. 3721 1—1.

СВЯЩЕННИКЪ

ЮАННЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ЯКОВЛЕВЪ

волею Божией скончался 8-го сего юля въ г. Волчанская, о чёмъ съ великою скорбю из-  
вѣшиваетъ родныхъ, друзей и знакомыхъ лицъ умершаго. 3725 1—1.

Жена, дѣти и братъ съ душевнымъ прискорбемъ извѣшиваютъ родныхъ и знакомыхъ о  
смерти дорогого мужа, отца и брата

Ивана Яковлевича ЕВТУШЕНКО,

послѣдовавшей поспѣхомъ непродолжительной, но тяжкой болѣзни 7 юля, въ 9 часовъ вечера.  
Виновъ тѣла въ 8 часовъ утра, 9-го юля, изъ дачи Рыкова въ церкви села Песочинка, где и состоится отпѣваніе послѣдней литургіи.

3726 1—1.

10 юля, въ 9-й день смерти заслуженнаго ординарного профессора Харьковскаго университета

Ведора Александровича ЗЕЛЕНОГОРСКАГО,

будетъ совершена заупокойная литургія въ церкви села Водяного. 3714 1—1.

9-го юля, въ полугодовой день кончины

АННЫ ИВАНОВНЫ ПОРТАНЕНКО,

въ церкви Кирилло-Мефодиевскаго кладбища будетъ совершена литургія, въ окончаніи ея  
панихида на могилѣ покойной. Начало литургіи въ 8 часовъ утра. 3713 1—1.

Садъ Коммерческаго Клуба.

Сегодня, въ среду, Большой международный концертъ симфонического

оркестра, подъ управл. Ф. К. Чирка. Въ актракахъ синематографа, съ интересными картинаами. Начало въ 8 ч.

з. въ четвергъ, 10-го юля, десятый симфонический концертъ съ участіемъ концертмейстера, свободного худож. М. И. Дорса. Вся программа посвящается произвед. П. И. Чайковскаго. Исп. буд.: Симфонія № 1 (Зимний гроза), симфоническая поэма „Фатумъ“, сконч., изъ балета „Лебединое озеро“ и „Щелкунчик“ и концертъ для скрипки (исп. М. И. Дорса). К. 1—1.

Занѣтый театръ „ТИВОЛИ“. Товарищъ русско-малорусскаго артиста, подъ управл.

и режис. А. Л. СУХОДОЛЬСКАГО. Въ среду, 9-го юля, прѣдѣтъ въ 2-хъ д., 1 „Натальна Полтавна“ со сц. Котляревскаго, 2 „Шельманъ“ ком. въ 4-хъ д., Квятко-Основянскаго. Участіе: Андриевская, Базарова, Дон-  
ко Денинчикъ, скл., Пастуховъ, Гопля и др., г. С. Суходольскаго, Лабановскаго, Оршановъ, Го-  
доля, Шульгинъ и пр. Женскій, мужск. хоры и танцоры и танцовщицы. Начало въ 8 ч. вѣч. Спек-  
аклики ежедневно и не отѣняются. Слѣдующій спектакль въ четвергъ, 10-го юля. АНОНОСЪ: въ непр. вр. пр. бул., въ 1 разъ на эл. син. „ВЫХРЕСТЬ“, др. въ 3 д. соч. Козинъ. Отвѣт-  
ствен. расп. и реж. А. Л. Суходольскаго. Управл. К. П. Соколь. 3721 1—1.

Большая гостинница и садъ „ПРАГА“.

Благовѣщенская улица, № 1.

Ежедневно дамскій оркестръ съ участіемъ извѣ-  
снѣйшаго концертмейстера Константиновой.

Лапотной капеллы Колесникова. Масса новостей. Буфетъ и кухня подъ личнымъ наблюд-  
еніемъ извѣстнаго московскаго шефа повара Д. И. БОРИНСКАГО, устроеннаго за кулинар-  
ией въ консервѣнѣ искусства высшихъ наградъ—Стандартъ и большой золотой медали. 3724 1—1.

Съ участіемъ извѣ-  
снѣйшаго концертмейстера Константиновой.

Лапотной капеллы Колесникова. Масса новостей. Буфетъ и кухня подъ личнымъ наблюд-  
еніемъ извѣстнаго московскаго шефа повара Д. И. БОРИНСКАГО, устроеннаго за кулинар-  
ией въ консервѣнѣ искусства высшихъ наградъ—Стандартъ и большой золотой медали. 3724 1—1.

Съ участіемъ извѣ-  
снѣйшаго концертмейстера Константиновой.

Лапотной капеллы Колесникова. Масса новостей. Буфетъ и кухня подъ личнымъ наблюд-  
еніемъ извѣстнаго московскаго шефа повара Д. И. БОРИНСКАГО, устроеннаго за кулинар-  
ией въ консервѣнѣ искусства высшихъ наградъ—Стандартъ и большой золотой медали. 3724 1—1.

Съ участіемъ извѣ-  
снѣйшаго концертмейстера Константиновой.

Лапотной капеллы Колесникова. Масса новостей. Буфетъ и кухня подъ личнымъ наблюд-  
еніемъ извѣстнаго московскаго шефа повара Д. И. БОРИНСКАГО, устроеннаго за кулинар-  
ией въ консервѣнѣ искусства высшихъ наградъ—Стандартъ и большой золотой медали. 3724 1—1.

Съ участіемъ извѣ-  
снѣйшаго концертмейстера Константиновой.

Лапотной капеллы Колесникова. Масса новостей. Буфетъ и кухня подъ личнымъ наблюд-  
еніемъ извѣстнаго московскаго шефа повара Д. И. БОРИНСКАГО, устроеннаго за кулинар-  
ией въ консервѣнѣ искусства высшихъ наградъ—Стандартъ и большой золотой медали. 3724 1—1.

Съ участіемъ извѣ-  
снѣйшаго концертмейстера Константиновой.

Лапотной капеллы Колесникова. Масса новостей. Буфетъ и кухня подъ личнымъ наблюд-  
еніемъ извѣстнаго московскаго шефа повара Д. И. БОРИНСКАГО, устроеннаго за кулинар-  
ией въ консервѣнѣ искусства высшихъ наградъ—Стандартъ и большой золотой медали. 3724 1—1.

Съ участіемъ извѣ-  
снѣйшаго концертмейстера Константиновой.

Лапотной капеллы Колесникова. Масса новостей. Буфетъ и кухня подъ личнымъ наблюд-  
еніемъ извѣстнаго московскаго шефа повара Д. И. БОРИНСКАГО, устроеннаго за кулинар-  
ией въ консервѣнѣ искусства высшихъ наградъ—Стандартъ и большой золотой медали. 3724 1—1.

Съ участіемъ извѣ-  
снѣйшаго концертмейстера Константиновой.

Лапотной капеллы Колесникова. Масса новостей. Буфетъ и кухня подъ личнымъ наблюд-  
еніемъ извѣстнаго московскаго шефа повара Д. И. БОРИНСКАГО, устроеннаго за кулинар-  
ией въ консервѣнѣ искусства высшихъ наградъ—Стандартъ и большой золотой медали. 3724 1—1.

Съ участіемъ извѣ-  
снѣйшаго концертмейстера Константиновой.

Лапотной капеллы Колесникова. Масса новостей. Буфетъ и кухня подъ личнымъ наблюд-  
еніемъ извѣстнаго московскаго шефа повара Д. И. БОРИНСКАГО, устроеннаго за кулинар-  
ией въ консервѣнѣ искусства высшихъ наградъ—Стандартъ и большой золотой медали. 3724 1—1.

Съ участіемъ извѣ-  
снѣйшаго концертмейстера Константиновой.

Лапотной капеллы Колесникова. Масса новостей. Буфетъ и кухня подъ личнымъ наблюд-  
еніемъ извѣстнаго московскаго шефа повара Д. И. БОРИНСКАГО, устроеннаго за кулинар-  
ией въ консервѣнѣ искусства высшихъ наградъ—Стандартъ и большой золотой медали. 3724 1—1.



существу. Оказывается, что в роде агента автомобильной фабрики Дарракт, Эмбера получила от нее комиссионная за автомобили, проданные военному министерству. Нужно помнить, что Эмбер—былый адъютант военного министра, и сохранил бывшие связи в министерстве. Он же считается знакомым военного двора, и даже написал напутственную книгу: „Запасы для войны“? Всему возможно, поэтому, что, при открытии достоинства автомобилей различных фирм, Эмбер мог косвенно оказать влияние на выбор министерства. Но если этого даже не случилось, то все же хороши эти политические доказательства, на которых зависящие коммерческие связи с фирмой, в свою очередь связанной с казной.

Центр тяжести процесса лежит, однако, не в личности Эмбера, а в деятельности газеты „Майн“. О способах, которые практиковались ею в пользовании добывавшими съединениями, разлагавшимися удивительными вещами. Так, например, бывший министр юстиции Шоме покидал суд, как с угрозами представителей „Майн“ добивалась получения от него секретных документов, касающихся дела Дрейфуса, как руководитель „Майн“, бывший финансист, замешанный в Панамском деле, Бюно-Варилья настаивала на назначении одного из своих приятелей мировым судьей, и, получив от Шоме отказ, так как канцлер не удовлетворил требований законов, заявил: „пускай это будет против закона, но „Майн“ этого хочет—и так должно быть.“ Другие свидетели рассказали, что Бюно-Варилья наводила страхи на министров, добивалась у них ордена для своих протеже и заполняла правительственные должности своими креатурами. Сотрудники „Майн“ крали документы у полицейских и следователей изображали на изгнании одного из своих приятелей мировым судьей, и, получив от Шоме отказ, так как канцлер не удовлетворил требований законов, заявил: „пускай это будет против закона, но „Майн“ этого хочет—и так должно быть.“

Н. Яворский.

Париж.

## ОБОЗРЕНЬЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛОВЪ.

\*\* Г. Меньшиковъ предполагаетъ, пользуясь думскими вакансиями, пропасть перепадъ нашей законодательной машины.

Чтъму окончательно устанавливается, у нас новое правление, тѣмъ разительнее выступаютъ его недостатки. Если старый нашъ государственный механизмъ напоминалъ Уаттова машину, отсталую и грузную, где трение поглощало три четверти живой силы, то събъянская конституция напоминаетъ ту же машину, въ которой кѣвъ, которымъ часты замѣнены часты болѣе новыхъ конструкций. Получилось съ виду чѣтко еще болѣе десоразмѣрное и громоздкое. Между возникновеніемъ закона и его утвержденіемъ появился новые барьеры, крайне замедляющи ходъ его, но только замедляющи, безъ важныхъ выигрышъ.

Разоблаченіе подобной дѣятельности органа „шантажа и скандала“, по определенію другого съдѣтеля, бывшаго министра Будона, составляетъ событіе общественной важности, тѣмъ болѣе, что совершилось оно публично, въ залѣ суда, при участіи многочисленныхъ слушателей.

Практика шпиона въ „Майн“ въ концѣ не только по отношенію къ лицамъ состоялось, но и среди самихъ сотрудниковъ удивительной газеты. Сенаторъ Эмберъ, какъ известно, человѣкъ для „Майн“ не чужой. Оставивъ военное министерство, отъ перешелъ на должность старшаго секретаря въ „Майн“/въ состоіи яхъ положенія друга Бюно-Варилья. Изъ этого видно, что настоящая ссора между Эмберомъ и противницемъ его газеты въ бунти, ссора домашняя. Но и по первому измѣнѣнію Бюно-Варилья, какъ извѣстно, человѣкъ для „Майн“ не чужой. Оставивъ военное министерство, отъ перешелъ на должность старшаго секретаря въ „Майн“/въ состоіи яхъ положенія друга Бюно-Варилья. Кѣвъ выяснился изъ суда, организованъ шпиономъ за Эмбера, Эмберъ послалъ изъ суда Бюно-Варилью въ другимъ сотрудникамъ. Эти другие, въ свою очередь, высмеивали свою шефовъ. Такимъ образомъ, великолѣпно двинулъ на бульваръ Poissonniere господствовала система изъзучительныхъ коллегий стоя только различнѣ, чтобы парламентъ поднесла самъ верховный владика. Для „литераторовъ“, со-трудничавшихъ въ „Майн“, шпионство на

шьмъ и звонки пригородной ж. дор.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Русское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

Миръ страшно богать красками и перспективами, но еще болѣе богато творчество этого міра, происходящее въ душахъ людей. Знаемъ съ этимъ творчествомъ, оправдывающимъ аркимъ индивидуализмъ, мы часто находимъ новые слова и идеи, заряженные жизненными путями. Художники вскрываютъ это творчество міра въ своемъ герояхъ и, тѣмъ болѣе внимательно выбирая ихъ, тѣмъ болѣе цѣнны его раскрытия. Въ этомъ, въ сущности и заключается главная тайна вѣнчанія на наѣхъ художественного произведения. Возьмемъ, напримѣръ, „Разсказъ о семи поэтическихъ“ Л. Андреева. Почему такъ ярокъ и почти незавѣтъ, хотя бы образъ разбѣгнца Цыганка? Потому что его міронование чрезвычайно оригинально, онъ снится крѣпкой волей, лихими молодечностью и удалыемъ. Міръ Цыганка захватывающе интересенъ, хотя и страшенъ. А вотъ и другой герой Вернеръ. Какъ глубоко трогательна наизнанку его міронование, привнесшая холодного скептика отъ пребыванія въ любви къ людямъ.

И какъ бы не были жизнены краски автора, онъ не спасетъ свое произведение, если миръ его героя не пусть и шаблоненъ.

Мамінъ-Сибирякъ прекрасно умѣетъ рисовать жизни, но въ своемъ разсказѣ онъ замыкается въ кругъ такихъ героевъ, въ которыхъ почти ничего нѣть, натуралистично, есть аппаратъ, перерабатывающій очертанія, а грубости ихъ и не оригиналны, и не интересны.

Живущий въ лѣсу, недалеко отъ Петербурга, трубоочистъ Егоръ Ивановичъ съ сопѣтельницей Дарьей, сапожникъ Митрина, бывшій наборщикъ Галакъ, изъвестный человѣкъ Илья Колбцовъ и, наконецъ, прѣблудникъ дѣвушки Алишка. Прѣблудникъ они сюда словно на дачу, чтобы „со-живать“.

Лѣстъ гудитъ... Вѣльютъ сафагъ. Однимъ мы уходимъ все дальше въ ночь и покорь-

емся знаемъ, что безъ родинъ всюду

семь мы съ собой родину и что идти

на землю, где бы мы могли за-

йти и сложить эту сладкую, эту мучи-

тельную тѣлесъ.

Кромъ этого, въ книжкѣ можно оты-

ти превосходный переводъ О. Чокиной

Châtiment B. P. Gog. „Веселая жизнь“.

Жизнь прелестъ стиховъ, искренность обра-

зости „экономіи“. Фонъ для картины съ

многимъ благодаренъ по наимену времени,

когда природу любить описывать, и простыя,

и красиы, и переносившися на листъ

природы. Повидимому, авторъ и за-

дѣвалъ такъ, чтобы изъ

бродящей по жаждѣ коницѣ, и чадо-

вѣтъ, и звонки пригородной ж. дор.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстристика майской книжки, „Современного міра“ достаточно слаба.

Разсказъ Д. Мамина-Сибиряка, „Пусынь“ довольно пусторожденно произве-

дение.

на мѣстами довольно искусственною философіею старика саножника Митрина.

„Современный міръ“, „Русская мысль“ и „Рус-

ское благоустройство“ за мѣсяцъ.

Велѣстри



дц. А. Ф. Каль, худ. М. М. Лалько-  
вич, В. И. Пресняковъ, В. Н. Кисля-  
кова-Савинова и др.  
Сезонъ 1908-9 г. музикально-драмат. и оперы, курсы Полонакъ вступают  
въ 29 учебный годъ.

## ПО РОССИИ.

Сумы.

(Отъ нашего корреспондента).

Недавно крестьяне с. Рѣчики, работавшіе на покосѣ, въ числѣ 15—18 чел., замѣтили въ ближайшемъ лѣсу какихъ-то двѣкъ неизвѣстныхъ имъ лицъ, и предположили, что, можетъ быть, этихъ самыѣ лица и розыскивались такъ усиленно полиція (с. Рѣчики находится въ районѣ обычныхъ грабежей и экспопріаціи Сумскаго уѣзда), бросились къ лѣсу съ косами въ рукахъ, арестовали неизвѣстныхъ и потребовали отъ нихъ паспорта, каковыхъ не оказалось ни у одного изъ арестованыхъ, почему оба они и отправлены были замѣты въ квартиру станового пристава.

Однѣ, нѣкто Н., кр. Актырскаго у., ростомъ въ полъ саженъ и атлетического вида, недавно отбывшій военную службу, известенъ уже былъ полиціи и тщательно розыскивался, какъ участвовавшій чутъ-ли не во всѣхъ бывшихъ въ уѣзда грабежахъ, а другой, арестованъ съ нимъ, нѣкто П., также изъ военныхъ, попался, повидимому, случайно.

Такимъ образомъ, изъ числа 20 или 25 участвовавшихъ въ грабежахъ, по подозрѣнію полиціи, лишь въ настоящемъ время арестовано уже 19 человѣкъ.

Заслѣднюю недѣлю грабежъ въ уѣзда больше не было, и наступило полное спокойствіе.

Главаріи дѣйствовавшихъ грабительскихъ шаекъ взяты почти у всѣхъ, и бывшее покажетъ, насколько продолжительно и прочно наступившее, наконецъ, спокойствіе.

На 10—12 июля городская управа назначила послѣдній срокъ для передачи ей протестовъ на произведенную вновь оценку недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ налогами—городскимъ, государственнымъ и земскимъ.

Нужно замѣтить, что оценка эта производится въ Сумахъ не на основаніи какихъ-либо статистическихъ испытаний или фактическихъ данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ о каждомъ подлежащемъ обложению городскомъ недвижимомъ имуществѣ, не въ соотвѣтствии съ основными требованиями, установленными для этого закономъ,—иѣтъ оценка производится просто на-просто—по «вложенію».

На-дняхъ мы будемъ имѣть на этотъ счетъ чрезвычайно любопытный статистический матеріалъ, эфективно подтверждавшій не только наши выводы, объ органической системѣ и приемахъ сумской городской управы, усвоенныхъ єю въ крайне серьезному дѣлѣ сѣяній городскихъ недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ упомянутыми выше сборами, но и то, во истину, мемуарные фокусы, которыми невольно сопровождаются, оцѣнка и «вложеніе» городской управы..

Теперь же, для характеристики городской оценки имуществъ, мы укажемъ, кромѣ ланного уже въ прошломъ разѣ, еще на одинъ случай, удостовѣренный передъ нами документально.

Ровно пять лѣтъ тому назадъ, сумская городская управа обратилась къ полицѣскому приставу г. Сумъ съ просьбой обязать домовладѣльца Искандера Леонтьевича Куксенко сломать ветхій его домъ или же капитально отремонтировать его, въ виду того, что домъ «угрожаетъ общественной безопасности».

Домъ этотъ, по бѣдности владѣльца, и до сихъ поръ стоитъ безъ всякаго ремонта, и все время въ немъ живутъ квартаны, можетъ быть, и съ опасностью для своей жизни. Но дѣло не въ томъ, а въ томъ, что «ветхій» домъ

разграбленъ имъ, «панамъ». Офицеръ, по настоя-

щему предѣдателя, коммуницировалъ на мѣсто, совершилъ на ремонтъ и все время до нынѣшняго года оценивался городской управой для обложения городскими сборами въ 150 руб., а для обложения государственными и земскими сборами—въ 50 руб.; на текущій же 1908 г. это же самое имущество увеличено поочему-то въ цѣнности для обложения сборами: въ три съ лишкомъ раза для городского налога и 2<sup>1/2</sup> раза—для остальныхъ налоговыхъ... Подобные случаи намъ известны еще

Что это, какъ не оценка „по вдохновенію“?

БИВИЦА. Подольской губерніи.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ ночь на 1-е июля, въ 12 часовъ, городъ былъ озаренъ заревомъ пожара. Горѣлъ зданія камеръ миоровыхъ судей 1-го и 2-го участка и сѣница миоровыхъ судей, которая находятся одно возлѣ другого. Были вызваны пожарные команды изъ окрестъ, а также изъ города. Пожаръ прекратился къ утру. Причины пожара пока не выяснены. Близъ стоянія зданій, благодаřи усиленнымъ работамъ пожарныхъ командъ, въ особенности въ волной дружинѣ, которые не попали въ арестованы были замѣты въ квартиру станового пристава.

Однѣ, нѣкто Н., кр. Актырскаго у., ростомъ въ полъ саженъ и атлетического вида, недавно отбывшій военную службу, известенъ уже былъ полиціи и тщательно розыскивался, какъ участвовавшій чутъ-ли не во всѣхъ бывшихъ въ уѣзда грабежахъ, а другой, арестованъ съ нимъ, нѣкто П., также изъ военныхъ, попался, повидимому, случайно.

Такимъ образомъ, изъ числа 20 или 25 участвовавшихъ въ грабежахъ, по подозрѣнію полиціи, лишь въ настоящемъ времени арестовано уже 19 человѣкъ.

Заслѣднюю недѣлю грабежъ въ уѣзда больше не было, и наступило полное спокойствіе.

Главаріи дѣйствовавшихъ грабительскихъ шаекъ взяты почти у всѣхъ, и бывшее покажетъ, насколько продолжительно и прочно наступившее, наконецъ, спокойствіе.

На 10—12 июля городская управа назначила послѣдній срокъ для передачи ей протестовъ на произведенную вновь оценку недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ налогами—городскимъ, государственнымъ и земскимъ.

Нужно замѣтить, что оценка эта производится въ Сумахъ не на основаніи какихъ-либо статистическихъ испытаний или фактическихъ данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ о каждомъ подлежащемъ обложению городскомъ недвижимомъ имуществѣ, не въ соотвѣтствии съ основными требованиями, установленными для этого закономъ,—иѣтъ оценка производится просто на-просто—по «вложенію».

На-дняхъ мы будемъ имѣть на этотъ счетъ чрезвычайно любопытный статистический матеріалъ, эфективно подтверждавшій не только наши выводы, объ органической системѣ и приемахъ сумской городской управы, усвоенныхъ єю въ крайне серьезному дѣлѣ сѣяній городскихъ недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ упомянутыми выше сборами, но и то, во истину, мемуарные фокусы, которыми невольно сопровождаются, оцѣнка и «вложеніе» городской управы..

Теперь же, для характеристики городской оценки имуществъ, мы укажемъ, кромѣ ланного уже въ прошломъ разѣ, еще на одинъ случай, удостовѣренный передъ нами документально.

Ровно пять лѣтъ тому назадъ, сумская городская управа обратилась къ полицѣскому приставу г. Сумъ съ просьбой обязать домовладѣльца Искандера Леонтьевича Куксенко сломать ветхій его домъ или же капитально отремонтировать его, въ виду того, что домъ «угрожаетъ общественной безопасности».

Домъ этотъ, по бѣдности владѣльца, и до сихъ поръ стоитъ безъ всякаго ремонта, и все время въ немъ живутъ квартаны, можетъ быть, и съ опасностью для своей жизни. Но дѣло не въ томъ, а въ томъ, что «ветхій» домъ

разграбленъ имъ, «панамъ». Офицеръ, по настоя-

щему предѣдателя, коммуницировалъ на мѣсто, совершилъ на ремонтъ и все время до нынѣшняго года оценивался городской управой для обложения городскими сборами въ 150 руб., а для обложения государственными и земскими сборами—въ 50 руб.; на текущій же 1908 г. это же самое имущество увеличено поочему-то въ цѣнности для обложения сборами: въ три съ лишкомъ раза для городского налога и 2<sup>1/2</sup> раза—для остальныхъ налоговыхъ... Подобные случаи намъ известны еще

Что это, какъ не оценка „по вдохновенію“?

БИВИЦА. Подольской губерніи.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ ночь на 1-е июля, въ 12 часовъ, городъ былъ озаренъ заревомъ пожара. Горѣлъ зданія камеръ миоровыхъ судей 1-го и 2-го участка и сѣница миоровыхъ судей, которая находятся одно возлѣ другого. Были вызваны пожарные команды изъ окрестъ, а также изъ города. Пожаръ прекратился къ утру. Причины пожара пока не выяснены. Близъ стоянія зданій, благодаřи усиленнымъ работамъ пожарныхъ командъ, въ особенности въ волной дружинѣ, которые не попали въ арестованы были замѣты въ квартиру станового пристава.

Однѣ, нѣкто Н., кр. Актырскаго у., ростомъ въ полъ саженъ и атлетического вида, недавно отбывшій военную службу, известенъ уже былъ полиціи и тщательно розыскивался, какъ участвовавшій чутъ-ли не во всѣхъ бывшихъ въ уѣзда грабежахъ, а другой, арестованъ съ нимъ, нѣкто П., также изъ военныхъ, попался, повидимому, случайно.

Такимъ образомъ, изъ числа 20 или 25 участвовавшихъ въ грабежахъ, по подозрѣнію полиціи, лишь въ настоящемъ времени арестовано уже 19 человѣкъ.

Заслѣднюю недѣлю грабежъ въ уѣзда больше не было, и наступило полное спокойствіе.

Главаріи дѣйствовавшихъ грабительскихъ шаекъ взяты почти у всѣхъ, и бывшее покажетъ, насколько продолжительно и прочно наступившее, наконецъ, спокойствіе.

На 10—12 июля городская управа назначила послѣдній срокъ для передачи ей протестовъ на произведенную вновь оценку недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ налогами—городскимъ, государственнымъ и земскимъ.

Нужно замѣтить, что оценка эта производится въ Сумахъ не на основаніи какихъ-либо статистическихъ испытаний или фактическихъ данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ о каждомъ подлежащемъ обложению городскомъ недвижимомъ имуществѣ, не въ соотвѣтствии съ основными требованиями, установленными для этого закономъ,—иѣтъ оценка производится просто на-просто—по «вложенію».

На-дняхъ мы будемъ имѣть на этотъ счетъ чрезвычайно любопытный статистический матеріалъ, эфективно подтверждавшій не только наши выводы, объ органической системѣ и приемахъ сумской городской управы, усвоенныхъ єю въ крайне серьезному дѣлѣ сѣяній городскихъ недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ упомянутыми выше сборами, но и то, во истину, мемуарные фокусы, которыми невольно сопровождаются, оцѣнка и «вложеніе» городской управы..

Теперь же, для характеристики городской оценки имуществъ, мы укажемъ, кромѣ ланного уже въ прошломъ разѣ, еще на одинъ случай, удостовѣренный передъ нами документально.

Ровно пять лѣтъ тому назадъ, сумская городская управа обратилась къ полицѣскому приставу г. Сумъ съ просьбой обязать домовладѣльца Искандера Леонтьевича Куксенко сломать ветхій его домъ или же капитально отремонтировать его, въ виду того, что домъ «угрожаетъ общественной безопасности».

Домъ этотъ, по бѣдности владѣльца, и до сихъ поръ стоитъ безъ всякаго ремонта, и все время въ немъ живутъ квартаны, можетъ быть, и съ опасностью для своей жизни. Но дѣло не въ томъ, а въ томъ, что «ветхій» домъ

разграбленъ имъ, «панамъ». Офицеръ, по настоя-

щему предѣдателя, коммуницировалъ на мѣсто, совершилъ на ремонтъ и все время до нынѣшняго года оценивался городской управой для обложения городскими сборами въ 150 руб., а для обложения государственными и земскими сборами—въ 50 руб.; на текущій же 1908 г. это же самое имущество увеличено поочему-то въ цѣнности для обложения сборами: въ три съ лишкомъ раза для городского налога и 2<sup>1/2</sup> раза—для остальныхъ налоговыхъ... Подобные случаи намъ известны еще

Что это, какъ не оценка „по вдохновенію“?

БИВИЦА. Подольской губерніи.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ ночь на 1-е июля, въ 12 часовъ, городъ былъ озаренъ заревомъ пожара. Горѣлъ зданія камеръ миоровыхъ судей 1-го и 2-го участка и сѣница миоровыхъ судей, которая находятся одно возлѣ другого. Были вызваны пожарные команды изъ окрестъ, а также изъ города. Пожаръ прекратился къ утру. Причины пожара пока не выяснены. Близъ стоянія зданій, благодаřи усиленнымъ работамъ пожарныхъ командъ, въ особенности въ волной дружинѣ, которые не попали въ арестованы были замѣты въ квартиру станового пристава.

Однѣ, нѣкто Н., кр. Актырскаго у., ростомъ въ полъ саженъ и атлетического вида, недавно отбывшій военную службу, известенъ уже былъ полиціи и тщательно розыскивался, какъ участвовавшій чутъ-ли не во всѣхъ бывшихъ въ уѣзда грабежахъ, а другой, арестованъ съ нимъ, нѣкто П., также изъ военныхъ, попался, повидимому, случайно.

Такимъ образомъ, изъ числа 20 или 25 участвовавшихъ въ грабежахъ, по подозрѣнію полиціи, лишь въ настоящемъ времени арестовано уже 19 человѣкъ.

Заслѣднюю недѣлю грабежъ въ уѣзда больше не было, и наступило полное спокойствіе.

Главаріи дѣйствовавшихъ грабительскихъ шаекъ взяты почти у всѣхъ, и бывшее покажетъ, насколько продолжительно и прочно наступившее, наконецъ, спокойствіе.

На 10—12 июля городская управа назначила послѣдній срокъ для передачи ей протестовъ на произведенную вновь оценку недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ налогами—городскимъ, государственнымъ и земскимъ.

Нужно замѣтить, что оценка эта производится въ Сумахъ не на основаніи какихъ-либо статистическихъ испытаний или фактическихъ данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ о каждомъ подлежащемъ обложению городскомъ недвижимомъ имуществѣ, не въ соотвѣтствии съ основными требованиями, установленными для этого закономъ,—иѣтъ оценка производится просто на-просто—по «вложенію».

На-дняхъ мы будемъ имѣть на этотъ счетъ чрезвычайно любопытный статистический матеріалъ, эфективно подтверждавшій не только наши выводы, объ органической системѣ и приемахъ сумской городской управы, усвоенныхъ єю въ крайне серьезному дѣлѣ сѣяній городскихъ недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ упомянутыми выше сборами, но и то, во истину, мемуарные фокусы, которыми невольно сопровождаются, оцѣнка и «вложеніе» городской управы..

Теперь же, для характеристики городской оценки имуществъ, мы укажемъ, кромѣ ланного уже въ прошломъ разѣ, еще на одинъ случай, удостовѣренный передъ нами документально.

Ровно пять лѣтъ тому назадъ, сумская городская управа обратилась къ полицѣскому приставу г. Сумъ съ просьбой обязать домовладѣльца Искандера Леонтьевича Куксенко сломать ветхій его домъ или же капитально отремонтировать его, въ виду того, что домъ «угрожаетъ общественной безопасности».

Домъ этотъ, по бѣдности владѣльца, и до сихъ поръ стоитъ безъ всякаго ремонта, и все время въ немъ живутъ квартаны, можетъ быть, и съ опасностью для своей жизни. Но дѣло не въ томъ, а въ томъ, что «ветхій» домъ

