

не расчленяя этого вопроса, немедленно без прений постановить его принять и обратиться съ запросом къ предсѣдателю Съвета министровъ и оберъ-прокурору Святейшаго Синода.

Епископъ Евлогій. Думаю, господа, что вопросъ этотъ касается области чисто церковной. Онъ относится къ внутренней жизни церкви, и, поэтому, не подлежитъ обсужденію Государственной Думы.

Запросъ принимается подавляющимъ большинствомъ противъ небольшой группы правыхъ.

На очереди срочное заявление о запросѣ министру внутреннихъ дѣлъ по поводу дѣятельности петербургскаго градоначальника по отношенію къ профессіональнымъ организациямъ рабочихъ.

І. Гессенъ. Само собою разумѣется, что тѣтъ запросъ, о которомъ сейчасъ идетъ рѣчь, представляетъ огромную важность и, поэтому, его желательно обсудить и обсудить, какъ можно внимательнѣе. Какъ справедливо замѣтилъ депутатъ Мандельбергъ, запросъ этотъ давно стоялъ передъ нами и со дня на день отсрочивался, несмотря на всѣ доводы за его срочность. Мы не можемъ не вспомнить, что онъ отсрочивался, между прочимъ, по винѣ г. с. д. Сколько разъ въ теченіе этого времени шелъ вопросъ о томъ, чтобы прекратить пренія и выполнить все то, что стояло на повѣсткѣ. Но, какъ известно, с. д. всегда и даже сегодня голосовали противъ этого. Итакъ, если запросъ, который они сами называютъ срочнымъ, отсрочивался для сегодняшняго дня, то это, главнымъ образомъ, произошло по ихъ винѣ. Теперь вопросъ идетъ о томъ, чтобы запросъ отсрочить не на такой срокъ, на который онъ отсрочивался с. д., а на самыи короткіи сроки, для рассмотрѣнія его комиссіею. Въ виду того, что вопросъ этотъ чрезвычайно важенъ, и его необходимо обсудить, я всеражаю противъ срочности и предлагаю передать его въ комиссію.

Срочность отклонена. Запросъ поступаетъ въ коммиссію.

Думу переходитъ къ слѣдующему, 14 пункту повѣстки, къ вопросу о срочномъ заявлѣніи 38 членовъ Думы о немедленномъ обсужденіи и рѣшении вопроса о назначеніи дня для обсужденія заявленія о выраженныхъ порицаніяхъ убийствамъ, террору и насилию.

Небовидовъ. Я полагаю, что само это предложеніе за подписью 39 членовъ Думы представляется собой неопредѣленное выраженіе мнѣній, неопредѣленное выраженіе порицанія и неодобрѣніе не определеннымъ, конкретнымъ личностямъ, но общественнымъ явленіямъ. Въ парламентской практикѣ Запада, если и допускаются выраженія неодобрѣнія, то только къ лицамъ, облеченымъ отвѣтственностью передъ страной и парламентомъ. Здѣсь намъ предлагаютъ выразить порицаніе, что они предлагають. Считаютъ ли они сами эту каѳедру тѣмъ авторитетнымъ мѣстомъ, съ котораго достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся. Господа народные представители, тѣ лица, которыхъ къ намъ обратились съ подобного рода предложеніемъ, вѣрятъ ли они сами въ то, что они предлагають? Считаютъ ли они сами эту каѳедру тѣмъ авторитетнымъ мѣстомъ, съ котораго достаточно сказать, чтобы прекратить террористические акты въ странѣ? Мы сами чувствуемъ ли въ себѣ эту нравственную мощь и реальную силу, которая можетъ остановить то или иное террористическое явленіе? Гдѣ она, эта сила? Да, въ самомъ извѣстнѣ тѣ, кто будетъ совершать террористическіе акты? Мы знаемъ только тѣхъ, чьи имена занесены въ синодикъ. Если согласиться съ авторами заявленія, то намъ придется и писать воззванія къ мертвымъ. Но не лучше ли предоставить утилизировать мертвыхъ душъ аферистамъ избирательной кампаниѣ (Апплодисменты пѣвцевъ). Въ этомъ предложеніи нетъ ни одного существенного признака, который бы характеризовалъ его, какъ актъ законодательного учрежденія. Каждое законодательное учрежденіе издастъ постановленія, носящія силу обязательности. Намъ предлагаютъ выразить только мнѣніе, написать, составить резолюцію митингового характера. Но Государственная Дума не митингъ и не можетъ служить для составленій резолюцій, не соответствующихъ самой ідеѣ законодательного учрежденія. Я не вижу никакихъ практическихъ, реальныхъ послѣдовательствъ, что обсужденіе этого вопроса. Если правительство, которое располагаетъ миллионами штыковъ и кадрами жандармовъ, не могло спрятаться отъ этихъ ненормальныхъ явленій русской жизни, то что могутъ слѣдѣть пятьсотъ народныхъ представителей, находящихся подъ опекой барона Остенъ-Сакена? Намъ могутъ сказать, что въ данномъ случаѣ необходимо сослаться на авторитетъ народного представительства. Однако, обращеніе къ этому авторитету со стороны тѣхъ, кто каждый день встаетъ въ грязь его, — я считаю нелогичнымъ (Апплодисменты). Въ виду скандала иною, предлагаютъ Думѣ самому отказаться отъ обсужденія данного предложения, такъ какъ отъ этого обсужденія никакихъ существенныхъ результатовъ не получится.

Напустинъ. Здѣсь сегодня неоднократно упоминали о различныхъ ужасахъ, имѣвшихъ мѣсто въ Прибалтийскомъ краѣ. Неужели же ужасы понимаются только тогда, когда убийства и насилия идутъ съ одной стороны. Не однократно ли ужасно, не ужасно ли тогда, когда насилиемъ гибнутъ люди, когда споры и различия въ политическихъ взглядахъ разрѣшаются силу вспышки бомбъ? Неужели нельзѧ осудить такой прѣемъ борьбы за политическую правду? Вѣдь, только обѣтъ этого идетъ рѣчь. Государственная Дума предстаетъ различными группами, группами съ различными партийными взглядами; они тѣль или иначе могутъ бороться за проведеніе своихъ взглядовъ, могутъ вносить законопроекты, опираясь на мнѣніе страны, могутъ не только въ такомъ количествѣ, какъ въ настоящемъ время, но въ гораздо большемъ количествѣ пытаться осуществить свои идеи, свои стремленія законными, мирными способомъ. Въ томъ положеніи, въ томъ состояніи нашей страны, когда страна наша разорена, когда всѣ мы желаемъ мирнымъ путемъ идти впередъ по пути свободы, — въ это время бояться, трясти сказать, что мы осуждаемъ взыщи, бомбы, насилия, кинжалы, не есть, господа, — трогать? Здѣсь говорятъ, что молчаніе не есть знакъ согласія. Но неужели же молчаніемъ можно одобрить ужасы политическихъ убийствъ, ужасы насилия, грабежа во имя именъ свободы? Рѣчь идетъ только о переходѣ къ очереднымъ дѣламъ; лишь это имѣется въ виду выраженіе резолюціи. всякая форма перехода къ очереднымъ дѣламъ есть резолюція.

Епископъ Евлогій. Всѣ мы отлично понимаемъ, что въ Государственной Думѣ существуютъ различные партии, различные направления, и что невозможно всѣ привести, такъ сказать, къ одному знаменателю, всѣхъ слѣдѣть единомышленниками по извѣстному вопросу. Но я думаю, что есть такие вопросы, перель которыми должна смѣлкнуть всякая партийная рознь, есть такие предметы, относительно которыхъ, повидимому, не должны быть никакихъ разногласій. Къ тѣмъ предметамъ я сѣмѣю отношуюсь тотъ вопросъ, который у насъ теперь дебатируется, который поставленъ на очередь, именно, вопросъ о террорѣ, обѣтъ убийствахъ, о пролитіи крови. Я не думаю, не допускаю, чтобы тѣ, которые поднимаютъ этотъ вопросъ, поднимали его по тѣмъ нечестивымъ побужденіямъ, о которыхъ здѣсь говорилось. Я не допускаю мысли, чтобы человѣкъ могъ стать такимъ низкимъ, чтобы эти самыя святыя и высокія чувства превратить въ орудія партій, споровъ и раздоровъ. Здѣсь говорилось, что Дума не имѣетъ такого высокаго авторитета, который бы прекратилъ это терроръ, отъ котораго защищаетъ.

Петербургъ, 17 V. Милюковъ высказалъ увереніе въ томъ, что Дума безусловно просуществоуетъ до кончику. Священники сегодня посыпаютъ

священный долгъ заботиться о поднятіи этого авторитета? Мы не должны мириться съ тѣмъ, что Дума не имѣетъ авторитета, а должны приложить всѣ свои усилия къ обсужденію проекта закона обѣтъ смертной казни, къ уничтоженію усиленныхъ охранъ и т. п. Въ единодушіи осудили въ Думѣ военно-полевые суды. Къ подобнымъ цѣлямъ, дѣятельность, нужно стремиться. Но если мы на самомъ дѣлѣ хотимъ достигнуть отмѣны смертной казни, если мы хотимъ, чтобы это было не только разолоціемъ, но чтобы на самомъ дѣлѣ изъ нашего уголовного уложения исчезла смертная казнь, то нужно, чтобы это предшествовало осужденію нѣкоторою частью лицъ трактуется, какъ неизвестнѣе революціонныхъ казней. Пусть этому предшествуетъ осужденіе политическихъ убийствъ, политическихъ насилий! Если вы этого не слѣдуете, если народные представители, работавшіе, какъ сказали, въ мирной организациѣ, въ Гос. Думѣ, если они не захотятъ этого слѣдить, если они не захотятъ осудить убийства и насилия, и въ то же время будутъ проводить мѣры, которыхъ должны будуть обеспечивать гражданскій и политический свободы, то можно ли расчитывать, что ихъ законопроекты пройдутъ и будутъ приняты тѣми инстанціями, черезъ которыхъ законопроекты эти должны пройти? Отъ души сочувствую такимъ мѣропріятіямъ, какъ отмѣна смертной казни, и другую резолюцію обѣтъ отношеніи къ политическимъ убийствамъ. Если въ это время не нѣправда, и разѣ мы не обязаны осудить это явленіе, а не пройти молчаниемъ мимо него? Мы должны употребить всѣ усилия къ тому, чтобы какъ можно скорѣе положить этому конецъ. Нѣть, господа, я думаю, что, именно, до此刻а Г. Дума, которая представляла собой собраніе лучшихъ избранныхъ народа, — требуетъ этого. Я взымаю къ тому, чтобы какъ можно скорѣе вынесено было приориціе этому террору. Тогда страна вздохнетъ свободно, и изъ груди нашего многострадального народа вырѣшатъ судомъ въ крѣпость на 3 мѣсяца.

— Съѣзжъ земецъ отлагается до 10 июня, такъ какъ бюро съѣзда не получаетъ извѣстій отъ земствъ о съѣзжѣ участовать въ съѣзѣ; бюро съѣзжа разослало циркуляры.

— Родицѣвъ не отвѣтилъ больше Гурко.

Правые члены Государственного Съезда поставили выступить противъ проекта реформы Сената. Шегловитовъ въ субботу также выскажется противъ.

— Священникъ Петровъ въ Думѣ отказался подать руку Меньшикову, послѣднему съ радостью ему вѣтвѣ.

Курскъ, 17 V. Редакторъ „Курского Эха“, Березовская, за нарушеніе временныхъ правилъ о печати 24 ноября 1905 года — приговорена окружнымъ судомъ въ крѣпость на 3 мѣсяца.

„С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства“.

Петербургъ, 17 V.

Государственная Дума.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 13 мин. Предсѣдательствуетъ Н. Н. Познанскій. На очереди — разъясненіе министра юстиціи по вопросу обѣзъяннѣхъ заключенныхъ въ тюремахъ и арестантскихъ помѣщеніяхъ Прибалтийскаго края.

Министръ юстиціи указываетъ, что запросъ распадается на двѣ части: 1) о незакономѣрнѣхъ дѣйствіяхъ полиціи во время задержанія подозрѣваемыхъ въ совершеннѣ преступлений и доставленіи ихъ въ мѣста заключенія и 2) о незакономѣрнѣхъ дѣйствіяхъ тюремнаго надзирателя и конвоя во время содержанія заключенныхъ въ мѣстахъ заключенія. Такимъ образомъ, первая часть запроса относится къ вѣдомству министра внутреннихъ дѣлъ Тѣхъ, кому угодно, прошу сдѣлать, неслога, же — прошу встать *Всемъ центръ и трудовая группа Струве, Булгакова и Кузьмина-Карловича*. Сидѣть.

Предсѣдатель. Ставится на голосованіе: угодно Гос. Думѣ принять къ своему разсмотрѣнію заявленіе о порицаніи террора, убийствъ и насилий. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся. Я взымаю къ тому, чтобы какъ можно скорѣе вынесено было приориціе этому террору. Тогда страна вздохнетъ свободно, и изъ груди нашего многострадального народа вырѣшатъ судомъ въ крѣпость на 3 мѣсяца.

Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

Предсѣдатель. Ставится на голосованіе: угодно Гос. Думѣ принять къ своему разсмотрѣнію заявленіе о порицаніи террора, убийствъ и насилий. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). Къ намъ обращаются за разолоціемъ. Отъ Гос. Думы требуютъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которыхъ было бы указано отношеніе къ террористическимъ актамъ, причемъ отношеніе это должно быть порицаніе. Предполагается, что Г. Дума обладаетъ авторитетомъ въ странѣ, что авторитетъ этого такъ великъ, что достаточно сказать одно слово, какъ всѣ нежелательныя явленія прекратятся.

С. С. Алашеевъ (н.с.). К

мина-Караваев, Булгаков, Михаил Стакевич, Димитров и Невменин. Всё перечисленные ораторы единодушно осуждают террор. Разница вглядов обусловливается лишь парными разногласиями.

Вносится резолюция Демьянова, признающая неудовлетворительность объявленной министром и предлагаящая применение статьи 60 Учреждения Гос. Думы, и формулы Капустина, Кручинского, с.-х., трудиников, с.-р., к.д., и польского коло. Только резолюции о.д., трудников и с.р. содержат признание неудовлетворительности объявленной правительства.

Резолюция Демьянова отвергается почти единогласно. Затем под председательством, одна за другую, подавляющими большинством отклоняются формулы всхъ партий.

Трудовая группа через Березина просит перерыва на четверть часа для выработки согласительной формулы. Внесение трудниками поэль передышки соглашательной формулы вызывает резкую разногласия. Часть Думы полагает невозможным внесение новой формулы по вопросу, за конченому уже обсуждению, ибо, если в ее мотивированная формула по председательству отвернута, есть стоящими результатом является принятие формулы простого перехода. Другая часть Думы, наоборот, желает рассмотреть, путем нового обсуждения внесенной трудниками формулы.

Большинством 211 против 133 Дума решает формулу обсуждать. После краткой речи Березина принимается предложение прекратить прений, с.-д. вносят поправку о неудовлетворительности объяснений министров.

Формула с этой поправкой представлена на голосование. Взрывающаяся против возможности внесения при изложении обстоятельствах новых формул, часть Думы считает для себя невозможным участвовать в голосовании.

Воздерживаются от голосования к.д., беспартийные, умбранные и правые. Большинство воздерживающихся покидает зал. Их 232 наличных депутатов 144 голосуют за принятие формулы, 8 против и 40 воздерживаются.

Формула с поправкой с.-д. приятия.

В зале разрастается сильный шум, слова, аплодисменты, спрашивается, возмущение и отдельные возгласы: «вот, так голосование... да был ли, туто соблюден декорум?».

Бобрицкий, получивший слово по личному объяснению, заявляет, что слова Шульгины, замечавшие по поводу замечаний Родичева по адресу Бобрицкого «ложь», произнесены не ими. Такие выражения на думской трибуне не допустимы; они упомянуты производящими их, но не позорят тѣхъ, кому они обращены.

Шульгин с места говорит Родичеву: «поль судомъ я не состою».

Родичев не обращает внимания.

Шульгин подходит к мѣсту Родичева и возбужденно что-то ему говорит.

Родичев сидя, взволнованно отвечает.

Звонок председателя, призывающего к порядку. В зале никто из депутатов не сидит на своих местах. Всѣ стояли на тѣхъ, на которыхъ впервые доказавшаго полную возможность эволюціи видовъ. Онь вернулся въ залъ, и изъ поэль наклонился къ зрителямъ, и всѣ ведутъ оживленные разговоры.

Председатель оглашаетъ повѣстку, заставляющую дневного и вечерняго засѣданій. Въ 8-час. 10 мин. засѣданіе объявляется закрытымъ.

Петербургъ, 17 V. Государь Императоръ соизволилъ положить на докладъ министра юстиции о выраженныхъ чи-

ками судебного вѣдомства вѣроподавническихъ чувствахъ слѣдующую резолюцию: «благодарю чиновъ судебнаго вѣдомства за выраженные чувства и надѣюсь, что русскій судъ вѣрно будетъ служить твоимъ оплотомъ порядка и законности».

Государю Императору благоугодно было собственоручно начертать на всеподлинныхъ ложкахъ министра торжествъ изъявленіи московскому, либавскому, херсонскому и царскосельскому биржевымъ обществамъ вѣроподавническихъ чувствъ: «искренно благодарю».

По поводу благополучнаго избавленія Государа Императора отъ опасности совершили 16 мая, по свѣтлѣйшему «Петр, Агентству», торжественную молебствіе въ Аткарскѣ, Варшавѣ, Верхнеднѣпровскѣ, Казани, Калинѣ, Красноуфимскѣ, Могилевѣ, Полтавскому, Мишкинѣ, Сапожкѣ, Симферополь, Суджѣ, Угличѣ и Юзовкѣ.

Всеподданническая телеграмма послана батумской, верхнеднѣпровской, екатеринбургской, казанской, камышинской, курганской, ревельской и сапожковской городскими думами, курганскимъ и курскимъ земскими собраниями, общественными учреждениями и разными группами населения Аткарска, Казани, Липавы, Могилева Полтавскаго, Самары, Саратовы, Симбирска, Чистополя.

Его Величеству имѣть честь представляться чрезвычайный председатель, прибывшій для возвещенія российскому императорскому двору о восшествіи на престолъ нового шаха.

Государю Императору имѣть честь представляться 24 офицера, окончившіе Михайловскую артиллерийскую академію.

Утромъ 17 мая прибыль Намѣстника Его Величества на Кавказъ, графъ Воронцовъ-Дашковъ.

Комиссія при Святѣшемъ Синодѣ закончила свои занятія по выработке нового положенія о разводѣ.

Среди половодья намѣщаются умыщленное, злонамѣренное оставление одного супруга другимъ.

Лига образованія обратилась къ министру народного просвѣщенія съ ходатайствомъ объ учрежденіи педагогической академіи, съ двухъѣзычными курсами, для подготовленія учителей среднихъ учебныхъ заведеній.

По соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и народного просвѣщенія, общеобразовательные курсы учителей начальныхъ училищъ будутъ вперед учреждаться на основа-

ни правила 4 марта 1906 г. о собра-

ніяхъ, т. е., разрѣшеннѣи ихъ учрежде-

ния будутъ зависѣть исключительно отъ мѣстной администрации власти.

— Въ годовщину Императорскаго пожарного общества почетными членами единогласно избранъ предсѣдатель Совета министровъ П. А. Столыпинъ.

— Коммерческимъ судомъ принята къ сѣдѣнію несостоятельность мало-ахтенской ткацкой мануфактуры.

Москва, 17 V. На пятой верстѣ Ни-колаевской желѣзной дороги потерпѣло крушение дачный поѣздъ; разбито 8 вагоновъ; пострадавшихъ трое.

Севастополь, 17 V. Въ банѣ Внѣровскаго убить урядникъ; преступникъ скрылся.

— Ноично 16 мая двумя выстрѣлами убить купецъ Рукавишниковъ, членъ союза русскаго народа.

Луганскъ, 17 V. Тяжело раненъ выстрѣлами въ шею Кобелянскій, инже-

неръ Орлово-Елевеновскаго рудника.

Лодыжъ, 17 V. Союзъ хлопчатобумажниковъ намѣренъ объявить 19 мая мѣсячный локаутъ за террористическое убѣдство Розентала.

— Задержанъ третій участникъ убѣдства инженера Розентала.

Географія и дарвинизмъ.

Опровергая или умаляя значеніе тѣории естественного подбора, Негели и подобные ему натуралисты не могли отнять отъ Дарвина его міровой заслуги — человѣка, впервые доказавшаго полную возможность эволюціи видовъ. Онь вернулся въ залъ, и изъ поэль наклонился къ современнымъ членамъ комиссіи, чтобы сказать, что онъ не тупо ищетъ какихъ-либо косточекъ, принадлежащихъ, напримеръ, къ животнымъ и растеніямъ, и что онъ не тупо ищетъ какихъ-либо косточекъ, принадлежащихъ, напримеръ, къ животнымъ и растеніямъ.

Натуралисты, какъ ни пытались расположить нынѣ живущие организмы въ та-

кой системѣ, чтобы мы получили карти- ну постепенного усложненія организ- мовъ отъ бактерій и до человѣка, не могли этого сделать. Всѣ ихъ системы были

искусственны. По Геккелю, история развитія или онтогенезъ какъ-бы повторяетъ исторію развития рода или филогенезъ — система животного царства есть какъ-бы картина развитія высшихъ формъ, происшедшаго отъ того, что мнѣніе предковъ ихъ, недоразвившись, какъ-бы остановились на низшихъ ступеняхъ.

Но не нужно быть зоологомъ, чтобы отказаться видѣть въ ослѣ, напримѣръ предка лошади. Врядъ ли сосны были яблони, или въ пластиахъ горныхъ породъ находили окаменѣлые остатки разныхъ животныхъ и растеній и kosti.

Въ старину натуралисты смотрѣли на нихъ, какъ на игру природы; позже, когда по отдельнымъ косточкамъ научились опредѣлять, какими животными эти косточки принадлежали, изученіе ископаемыхъ костей привело къ совер-

шеннюю удивительную животныхъ были менѣе совершенны, чѣмъ, теперешнія, и первоначальнымъзнакомствомъ съ геологіей привело нѣмнѣюко къ раздѣляющейся Кюве и Бюффономъ теоріи катастрофы. По этой теоріи выходило, что міръ создавался нѣсколько разъ. Господь Богъ поступилъ, какъ наумѣлый рабочий. Онъ создавалъ некрасивыя и несуразныя животныхъ, съ длинными шеями крокодиловъ, летеющихъ ящерицъ, исполненныхъ ящерицъ, и, будучи недоволенъ своей работой, истребляя ее, производилъ кавардакъ въ стихіи. Отсюль современной геологіи Лайепль положилъ конецъ подобнымъ

номъ чувствахъ слѣдующую резолюцію: «благодарю чиновъ судебнаго вѣдомства за выраженные чувства и надѣюсь, что русскій судъ вѣрно будетъ служить твоимъ оплотомъ порядка и законности».

— На Видзевской улицѣ обнаружена конспиративная квартира с.-д. арестовано 19 чел.

Таганрогъ, 17 V. Утромъ смертельно раненъ околоточній, высѣживавшій преступниковъ.

Кievъ, 17 V. Въ мѣстечкѣ «Павловъ», Сквицкаго уѣзда, толпа крестьянъ, руководимая камнями отрядомъ стражниковъ, выстрѣлами по слѣдѣніяхъ одинъ нападавшій раненъ.

Нижний-Новгородъ, 17 V. Въ гардемаринъ семинаріи опять взорвалась бомба; пострадавшихъ яѣть; идетъ обломокъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

Люблино, 17 V. Въ три часа дня 16 мая, во время прогулки епископа Ячевскаго около дворца съ двумя кавалерами, неизѣвѣтимъ взорвалась бомба; раненъ приказчикъ.

</div

Докторъ Горбуновъ, секретарь комиссии, сообщилъ, что по этому поводу комиссия вѣдѣть въ Думу съ мотивированиемъ заявленіемъ о невозможности при такихъ условіяхъ работать.

Толки о синодскомъ постановлении.

Въ кулаурахъ всѣ разговоры вѣртятся около синодского постановления о лѣвыхъ священникахъ. Корреспондентъ "Русской Слово" удалось побѣдѣтъ съ сю. Тихонскимъ, Бриллантовымъ и Архипо-вымъ. Почти всѣ они въ одинъ голосъ заявляютъ слѣдующее: ни одинъ изъ нихъ не выйдетъ изъ фракціи, къ которой они принадлежатъ. Если бы они сѣдѣли, то избиратели могли бы ихъ назвать измѣнниками. И отвѣтъ митрополиту Антонію буде посланъ ими въ такомъ же духѣ. Свящ. о. Бриллантовъ съ митрополитомъ Антоніо не ходилъ, но отвѣтъ дастъ такой же.

По вопросу о томъ, почему они не присутствовали на засѣданіи, въ которомъ обсуждались заговоры въ Царскому Селѣ, священники отвѣтили слѣдующее: такъ какъ ни одна изъ этихъ статей по-первыхъ, вопросъ этого не стоялъ на повесткѣ, во-вторыхъ, въ кулаурахъ Думы и во фракціяхъ циркулировало уѣзденіе, что это не заговоръ, а провокация справа. Поэтому, считая отвѣтъ не пропагандой ниже достоинства членовъ Думы, они не присутствовали на засѣданіи.

"Союзъ русского народа".

"Союзъ русского народа" опять поднялъ голову. Его главный совѣтъ напечаталъ въ газ. "Вѣче" заявленіе о непричастности къ заговору противъ Государа; оно заканчивается предложеніемъ правительству—ступить властъ союзу:

"Члены правыхъ партій готовы каждую минуту грудью встать на защиту Помазанника Божія, Государа Императора, и, если правительство не можетъ охранить священную Особу Его Величества, то пусть предоставить это союзу русского народа. Преподъѣдатель Дубровинъ. Секретарь М. Зеленский".

Къ правамъ евреевъ.

Въ виду того, что въ скромномъ времени будетъ внесено въ Думу законопроектъ о расширѣніи правъ евреевъ, министерство внутреннихъ дѣлъ сѣдѣло, по словамъ "Утра Св.", распоряженіе директору департамента общихъ дѣлъ Арубузову—въ двадцатидвѣтнадцатый срокъ представить всѣ материалы по еврейскому вопросу, собранные за все время градоначальниками и прокураторами.

Правые депутаты въ Царскому Селѣ.
15 мая, въ 1 часъ дня, группа правыхъ и умеренныхъ членовъ Государственной Думы, среди которыхъ находились Крупенскій, Келеповскій, Пуришевичъ, Балло, Воронцовъ-Вельяминовъ, князь Урусовъ, Саргани и др., выѣхала въ Царское Село, где была принята на Высочайшей аудиенціи.

Въ 21/2 часа депутаты были приглашены на аудиенцію. Первымъ уѣдостился бывшій Крупенскій, вторымъ—Келеповскій.

Бывшій, по словамъ "Бирж. Вѣд.", казалось вѣрчалъ мѣстныхъ нужды, а заѣзжий перешелъ къ дѣятельности Государственной Думы, котораяоказалась извѣстной въ Царскому Селѣ во всѣхъ дѣятельностяхъ.

Депутаты рассказывали затѣмъ Государѣнію о Государственной Думѣ и цѣлью вѣдѣть руку Насѣльника.

Аудиенція длилась болѣе получаса.

Никакихъ рѣчей во время аудиенціи депутатами произнесено не было.

Передаютъ, что передъ аудиенціей правыя попутатамъ сѣдѣланъ были намекъ на нежелательность какихъ-нибудь разговоровъ о роспуске Думы.

Гр. Вобринскій, за отѣзданіемъ, на аудиенціи не былъ.

По поводу деклараций.

Фракція трудовой группы и крестьянскаго союза постановила внести въ Ду-

му срочное заявление объ образованіи комиссии, которая возьметъ на себя обязанность выработать отвѣтъ Думы на декларацию правительства по аграрному вопросу. Рѣшено также, пишутъ "Бирж. Вѣд.", внести заявление о необходимости образования комиссии по разработкѣ вопросовъ поселкового управления.

Второе письмо В. И. Гурко.

Въ "Нов. Вр." помѣщено слѣдующее письмо В. И. Гурко.

М. г. Федоръ Измайловичъ. Не желая оскорблять васъ предположениемъ, что выставленная вами причина для отклоненія моего вызова лишь жалкий способъ скрытия вашей трусости, я вынужденъ думать, что вы не прочи- тѣхъ статей закона, по коимъ я привлекаюсь къ судебной отвѣтственности.

Иначе вы не рѣшились бы въ столь явномъ противорѣчіи съ истиной утверждать, что я состою подъ судомъ за дѣяніе, противное правиламъ чести (сообщеніе завѣдомой неправды о моихъ дѣяніяхъ), какъ ни одна изъ этихъ статей по- добныхъ дѣяній не заключаетъ, обвиненія же въ сообщеніи завѣдомой неправды ко- мнѣ вовсе не предъявлялось.

Сообщаю вамъ это, дабы дать вамъ возможность, уѣдѣвшись въ вашей ошибкѣ, самимъ поступить согласно правиламъ чести, для чего и даю вамъ новый, равный прежнему срокъ для принятія моего вызова.

Борисъ Гурко.

Къ постановлению Синода.

Члены Думы—священники возволнованы постановлѣніемъ Св. Синода, предписавшаго имъ сложить съ себя священническій постъ въ случаѣ, если они не желаютъ дать объясненіе своего отсутствія въ засѣданіи Думы 7 мая, и немедлено оставить тѣ партіи, къ которымъ они сѣдѣли.

Причины? Какія юридическая послѣдствія повлечетъ за собою для священниковъ—депутатовъ добровольное сложеніе поста, если они не желаютъ дать объясненіе своего отсутствія въ засѣданіи Думы 7 мая, и немедлено оставить тѣ партіи, къ которымъ они сѣдѣли?

— Законы, дѣйствующіе по отношению къ намъ, представляютъ духовное вѣдомство, то есть центральный органъ, въ которомъ, для того запутаны неясны, что можно всегда найти, — и при томъ, на тонкіи ихъ оснований—такой, именемъ, выходитъ изъ ланного положенія, который же желаютъ найти. Существуетъ, напримѣръ, законъ, согласно которому духовное лицо, слагающее съ себя санъ, не имеетъ права занимать служебные должности въ теченіе 12 лѣтъ со дна снятія сана. Я не помню въ точности, какъ онъ редактированъ, но, нѣтъ, что при желаніи, можемъ понять этотъ законъ въ томъ смыслѣ, что, разъ священники—депутаты перестали быть священниками, то имъ надлежитъ также перестать быть депутатами.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ и обременительности занимаютъ этическіе, проповѣдники, поддерживающие этическіе, проповѣдники духовно-учебныхъ заведений, на нужды духовно-учебныхъ заведений.

Разногласіе. Въ кругу чиновниковъ, и чина будеетъ "уѣздный премьеръ", а въ самой постановкѣ его должностіи.

Читаю, какіе такие проекты—и съ трудомъ вѣришь, что они—не газетная утка, а фактъ дѣйствительности.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ и обременительности занимаютъ этическіе, проповѣдники духовно-учебныхъ заведений, на нужды духовно-учебныхъ заведений.

Разногласіе. Въ кругу чиновниковъ, и чина будеетъ "уѣздный премьеръ", а въ самой постановкѣ его должностіи.

Читаю, какіе такие проекты—и съ трудомъ вѣришь, что они—не газетная утка, а фактъ дѣйствительности.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ и обременительности занимаютъ этическіе, проповѣдники духовно-учебныхъ заведений, на нужды духовно-учебныхъ заведений.

Разногласіе. Въ кругу чиновниковъ, и чина будеетъ "уѣздный премьеръ", а въ самой постановкѣ его должностіи.

Читаю, какіе такие проекты—и съ трудомъ вѣришь, что они—не газетная утка, а фактъ дѣйствительности.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ и обременительности занимаютъ этическіе, проповѣдники духовно-учебныхъ заведений, на нужды духовно-учебныхъ заведений.

Разногласіе. Въ кругу чиновниковъ, и чина будеетъ "уѣздный премьеръ", а въ самой постановкѣ его должностіи.

Читаю, какіе такие проекты—и съ трудомъ вѣришь, что они—не газетная утка, а фактъ дѣйствительности.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ и обременительности занимаютъ этическіе, проповѣдники духовно-учебныхъ заведений, на нужды духовно-учебныхъ заведений.

Разногласіе. Въ кругу чиновниковъ, и чина будеетъ "уѣздный премьеръ", а въ самой постановкѣ его должностіи.

Читаю, какіе такие проекты—и съ трудомъ вѣришь, что они—не газетная утка, а фактъ дѣйствительности.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ и обременительности занимаютъ этическіе, проповѣдники духовно-учебныхъ заведений, на нужды духовно-учебныхъ заведений.

Разногласіе. Въ кругу чиновниковъ, и чина будеетъ "уѣздный премьеръ", а въ самой постановкѣ его должностіи.

Читаю, какіе такие проекты—и съ трудомъ вѣришь, что они—не газетная утка, а фактъ дѣйствительности.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ и обременительности занимаютъ этическіе, проповѣдники духовно-учебныхъ заведений, на нужды духовно-учебныхъ заведений.

Разногласіе. Въ кругу чиновниковъ, и чина будеетъ "уѣздный премьеръ", а въ самой постановкѣ его должностіи.

Читаю, какіе такие проекты—и съ трудомъ вѣришь, что они—не газетная утка, а фактъ дѣйствительности.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ и обременительности занимаютъ этическіе, проповѣдники духовно-учебныхъ заведений, на нужды духовно-учебныхъ заведений.

Разногласіе. Въ кругу чиновниковъ, и чина будеетъ "уѣздный премьеръ", а въ самой постановкѣ его должностіи.

Читаю, какіе такие проекты—и съ трудомъ вѣришь, что они—не газетная утка, а фактъ дѣйствительности.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ и обременительности занимаютъ этическіе, проповѣдники духовно-учебныхъ заведений, на нужды духовно-учебныхъ заведений.

Разногласіе. Въ кругу чиновниковъ, и чина будеетъ "уѣздный премьеръ", а въ самой постановкѣ его должностіи.

Читаю, какіе такие проекты—и съ трудомъ вѣришь, что они—не газетная утка, а фактъ дѣйствительности.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ и обременительности занимаютъ этическіе, проповѣдники духовно-учебныхъ заведений, на нужды духовно-учебныхъ заведений.

Разногласіе. Въ кругу чиновниковъ, и чина будеетъ "уѣздный премьеръ", а въ самой постановкѣ его должностіи.

Читаю, какіе такие проекты—и съ трудомъ вѣришь, что они—не газетная утка, а фактъ дѣйствительности.

** Въ "Словѣ" Гр. Ровинскій жалуется на таготу многочисленныхъ "отчисленій" отъ церковныхъ доходовъ, идущихъ на нужды, не имѣющіе никакого отношенія къ благотворію храма.

Куда же направляются, главнымъ образомъ, эти отчисленія изъ церковныхъ денегъ, образуя изъ трудовыхъ копѣекъ, жертвующихъ народомъ Богу? Первое мѣсто по ихъ величинѣ

верситета. Погребение—сегодня, послѣ заупокойной литургии в 12 ч. утра.

Телеграмма. Историко-филологический факультетъ харьковскаго Императорскаго университета 15-го мая была отправлена слѣдующая телеграмма на имя старшаго сына скончавшагося профессора новороссийскаго университета А. А. Кочубинскаго: "Историко-филологический факультетъ харьковскаго университета, узнавъ о кончинѣ вашего отца, выражаетъ вамъ свое глубокое сочувствіе по поводу тяжелой потери, понесенной вами и русской наукой въ лицѣ почившаго слависта".

Командишка. Въ виду появившихся въ большомъ количествѣ разныхъ наскокъ, жуковъ, гусеницъ и слизиковъ въ Харьковской губерніи, департаментъ землемѣріи командированъ въ губернію старшій энтомологъ г. Соколовъ.

Съездъ духовенства. Сегодня, въ 9 часовъ утра, въ помѣщении духовного училища собирается, вмѣсто осени, по случаю 25-лѣтняго юбилея архіепископа, очредной съездъ харьковскаго духовенства. Съездъ, какъ предполагаютъ, продолжится нѣсколько дней.

Новая должность. Министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшено при харьковскомъ университѣтѣ учредить должность свѣршеннаго ассистента при каѳедрѣ географіи физико-математического факультета, со всѣми правами, присвоенными такими должностями, но безъ содержанія.

Засѣданіе. 15 и 16 мая, при управлѣніи Южныхъ желѣзныx дорогъ, по инициативѣ начальника дороги Шмидта, состоялось совѣщаніе, съ участіемъ представителей и отъ другихъ дорогъ, по поводу устройства при управлѣніяхъ медико-механическихъ (цандровскихъ) институтовъ, въ которыхъ увѣчные могли бы долечиваться. На засѣданіи возбуждалась также вопросъ о желательности возбужденія ходатайства обѣ изданіи закона, по которому всѣ увѣчные обязаны были бы долечиваться, но собраніе совершенно справедливо отвергло это предложеніе.

Ученый заведенія.

Въ университете. Послѣдній срокъ экзамена по церковному праву для юристовъ VI семестра у профессора Темниковскаго—24 мая, ст 11 ч. утра.

— Проф. Залѣзкій проситъ естественниковъ III курса экзаменоваться въ городскую думу съ просьбой разсмотрѣть проектъ обязательныхъ постановленій, выработанныхъ комиссией, въ майской сессіи, чтобы такимъ образомъ новые правила были скорѣе проведены въ жизнь.

Подѣлка съ торговъ имѣній и доказовъ. Съ 16-го по 28-е мая включительно, правленіемъ харьковскаго земельнаго банка буде производиться продажа имѣній и домовъ, находящихся въ разныхъ губерніяхъ и городахъ, за невыносимость банку срочныхъ платежей и недоимокъ. 16 мая будуть продаваться имѣнія, находящіяся въ предѣлахъ Курской, Орловской и Воронежской губерній, и дворовыхъ мѣста съ постройками въ гг. Курсѣ, Орѣ и Воронежѣ; 18 мая—земельные имѣнія въ областяхъ Донской, Терской, Дагестанской, Кубанской и Черноморской губерній, и дворовыхъ мѣста съ постройками въ г. Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ, Владикавказѣ, Екатеринодарѣ и Новороссійске; 22 мая—имѣнія въ Екатериновской губ. и дворовыхъ мѣста съ домами въ г. г. Екатериновѣ, Мариуполѣ, Александровскѣ, Бахмутѣ; 24 мая—имѣнія въ Полтавской губ. и дворовыхъ мѣста съ постройками въ г. г. Полтавѣ, Кременчугѣ, Симферополѣ, Севастополѣ, Ялѣ (въ послѣдніи двухъ городахъ "въ особенности много домовъ и дачъ назначено въ продажу") и посадѣ Крюковѣ; 28 мая—земельные имѣнія въ Харьковской губ. и дома въ г. г. Харьковѣ и Славянскѣ. Запись на торги имѣній и домовъ въ день торга начинается съ утра и продолжается до 2-хъ часовъ дня. Вмѣстѣ съ тѣмъ, правление банка объявляетъ, что, при неуплатѣ первыхъ торговъ въ означенные выше числа, будутъ произведены вторые и послѣдніе торги 20-го июня, также въ помѣщении земельного банка.

Мифы противъ пожаровъ. Харьковскій губернаторъ обратился къ уѣздиннымъ исправникамъ въ губерніи съ циркуляромъ отъ 14-го мая 1907 года, за № 4231, слѣдующаго содержанія:

"Въ виду учащающихся случаевъ пожаровъ отъ поджоговъ, съ цѣлью получить страховую премію, предлагаютъ вашему высокоблагородию вмѣстѣ съ строжайшую обязанностью подвѣдомственныхъ чинамъ уѣзной полиціи: 1) О всякомъ случаѣ пожара немедленно кратко доносить мѣрѣ въ порядкѣ, установленномъ для сношеній. 2) Дознаніе о всякомъ случаѣ производить немедленно, тотчасъ же, производя строжайшее разслѣдованіе, съ цѣлью выясненія мельчайшихъ подробностей обстановки возникновенія пожара и таковъе дознаніе направлять безотлагательно судебному слѣдователю,—въ котѣ представлять мнѣ, съ указаніемъ, было ли имущество застраховано и въ какой суммѣ. 3) Опровергнуть населеніе вѣрнѣнаго вѣза: а) о томъ, что одновременно съ изданіемъ сего циркуляра мною предложено губернскому земскому управлѣнію тщательное выясненіе отсутствія злого умысла въ происшедшемъ пожарѣ; б) что дѣло по обвиненію въ умысленномъ поджогѣ будутъ направляться мною въ порядкѣ ст. 17. Полномочія усиленной охраны для суждѣнія по законамъ военнаго времени".

Ходатайство. Правление харьковскаго Общества грамотности ходатайствуетъ въ настоящее время передъ городской управой увеличеніемъ субсидіи, отпускаемой городомъ Обществу съ 1,000 руб. до 1,300 руб., что является крайне необходимымъ въ цѣляхъ улучшения положенія учительницъ Общества.

Еще о минимумѣ автотранспорта. Дѣло о минимумѣ автотранспортъ командающаго войсками кіевскаго военного округа, поручикъ Погонскимъ, явившимся въ Харьковъ въ октябрьскій днѣ 1905 года, "для наблюденія за дѣятельностью властей", харьковскимъ окружнымъ судомъ прекращено, —въ виду признания "поручика" сумасшедшемъ. "Погонский", какъ онъ себя называлъ, оказался сыномъ полковника Вацакомъ, былъ задержанъ въ Ригѣ и заключенъ подъ стражу. Харьковскій окружный судъ обратился въ рижскій съ просьбой произвести освидѣтельствование состояния умственныхъ способностей Вацака, и рижскій окружный судъ, выслушавъ заключеніе врачей, призналъ его въ распоряженіи засѣданія совершившими преступленія въ состояніи сумашествія. Въ виду этого, харьковскій окружный судъ прекратилъ противъ Вацака уголовное преслѣдованіе по обвиненію его въ самозванствѣ.

Вниманію благотворителей. Обращаемъ вниманіе благотворителей на крайне нуждающихся: 1) вдовѣ Дарьѣ Максимову (Сѣриковская ул., д. Грабанія), у которой трое малолѣтнихъ дѣтей и никакихъ средствъ къ жизни, и 2) на Пелагею Кираунову (Мурмanskовъ пер., № 19) у которой четверо малолѣтнихъ дѣтей, терпящихъ страшную нужду, —мужъ ее въ безвѣтствѣ отсутствуетъ.

Курсы на процентныхъ бумагахъ въ Харьковской конторѣ государственного банка. Курсы на процентныхъ бумагахъ въ Харьковской конторѣ государственного банка. 17-го мая 1907 года.

Покуп. Прод.
5% выигр. заем. 1864 года 337 339^{1/2}
5% выигр. заем. 1866 года 244 246^{1/2}
5% закл. п. съ выигр. Г. Д. З. Банка 219^{1/2} 221^{1/2}
4% Государственная рента 1894 г. 71^{1/2} 71^{1/2}
5% Российскаго Гос. заем. 1906 года 86^{1/2} 87
5% облг. внутр. займа 1905 г. I вып. 90 90^{1/2}
5% облг. внутр. займа 1905 г. II вып. 90 90^{1/2}
5% зал. лист. Госуд. Двор. Зем. Б. 78 78^{1/2}
4% Госуд. Двор. Зем. Б. 75^{1/2} 76^{1/2}
4% Госуд. Двор. Зем. Б. 65^{1/2} 65^{1/2}
5% Свѣн. Крест. Поз. Банка 78 78^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 76 76^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 66^{1/2} 67^{1/2}

Покуп. Прод.
5% выигр. заем. 1864 года 337 339^{1/2}
5% выигр. заем. 1866 года 244 246^{1/2}
5% закл. п. съ выигр. Г. Д. З. Банка 219^{1/2} 221^{1/2}
4% Государственная рента 1894 г. 71^{1/2} 71^{1/2}
5% Российскаго Гос. заем. 1906 года 86^{1/2} 87
5% облг. внутр. займа 1905 г. I вып. 90 90^{1/2}
5% зал. лист. Госуд. Двор. Зем. Б. 78 78^{1/2}
4% Госуд. Двор. Зем. Б. 65^{1/2} 65^{1/2}
5% Свѣн. Крест. Поз. Банка 78 78^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 76 76^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 66^{1/2} 67^{1/2}

Покуп. Прод.
5% выигр. заем. 1864 года 337 339^{1/2}
5% выигр. заем. 1866 года 244 246^{1/2}
5% закл. п. съ выигр. Г. Д. З. Банка 219^{1/2} 221^{1/2}
4% Государственная рента 1894 г. 71^{1/2} 71^{1/2}
5% Российскаго Гос. заем. 1906 года 86^{1/2} 87
5% облг. внутр. займа 1905 г. I вып. 90 90^{1/2}
5% зал. лист. Госуд. Двор. Зем. Б. 78 78^{1/2}
4% Госуд. Двор. Зем. Б. 65^{1/2} 65^{1/2}
5% Свѣн. Крест. Поз. Банка 78 78^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 76 76^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 66^{1/2} 67^{1/2}

Покуп. Прод.
5% выигр. заем. 1864 года 337 339^{1/2}
5% выигр. заем. 1866 года 244 246^{1/2}
5% закл. п. съ выигр. Г. Д. З. Банка 219^{1/2} 221^{1/2}
4% Государственная рента 1894 г. 71^{1/2} 71^{1/2}
5% Российскаго Гос. заем. 1906 года 86^{1/2} 87
5% облг. внутр. займа 1905 г. I вып. 90 90^{1/2}
5% зал. лист. Госуд. Двор. Зем. Б. 78 78^{1/2}
4% Госуд. Двор. Зем. Б. 65^{1/2} 65^{1/2}
5% Свѣн. Крест. Поз. Банка 78 78^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 76 76^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 66^{1/2} 67^{1/2}

Покуп. Прод.
5% выигр. заем. 1864 года 337 339^{1/2}
5% выигр. заем. 1866 года 244 246^{1/2}
5% закл. п. съ выигр. Г. Д. З. Банка 219^{1/2} 221^{1/2}
4% Государственная рента 1894 г. 71^{1/2} 71^{1/2}
5% Российскаго Гос. заем. 1906 года 86^{1/2} 87
5% облг. внутр. займа 1905 г. I вып. 90 90^{1/2}
5% зал. лист. Госуд. Двор. Зем. Б. 78 78^{1/2}
4% Госуд. Двор. Зем. Б. 65^{1/2} 65^{1/2}
5% Свѣн. Крест. Поз. Банка 78 78^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 76 76^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 66^{1/2} 67^{1/2}

Покуп. Прод.
5% выигр. заем. 1864 года 337 339^{1/2}
5% выигр. заем. 1866 года 244 246^{1/2}
5% закл. п. съ выигр. Г. Д. З. Банка 219^{1/2} 221^{1/2}
4% Государственная рента 1894 г. 71^{1/2} 71^{1/2}
5% Российскаго Гос. заем. 1906 года 86^{1/2} 87
5% облг. внутр. займа 1905 г. I вып. 90 90^{1/2}
5% зал. лист. Госуд. Двор. Зем. Б. 78 78^{1/2}
4% Госуд. Двор. Зем. Б. 65^{1/2} 65^{1/2}
5% Свѣн. Крест. Поз. Банка 78 78^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 76 76^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 66^{1/2} 67^{1/2}

Покуп. Прод.
5% выигр. заем. 1864 года 337 339^{1/2}
5% выигр. заем. 1866 года 244 246^{1/2}
5% закл. п. съ выигр. Г. Д. З. Банка 219^{1/2} 221^{1/2}
4% Государственная рента 1894 г. 71^{1/2} 71^{1/2}
5% Российскаго Гос. заем. 1906 года 86^{1/2} 87
5% облг. внутр. займа 1905 г. I вып. 90 90^{1/2}
5% зал. лист. Госуд. Двор. Зем. Б. 78 78^{1/2}
4% Госуд. Двор. Зем. Б. 65^{1/2} 65^{1/2}
5% Свѣн. Крест. Поз. Банка 78 78^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 76 76^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 66^{1/2} 67^{1/2}

Покуп. Прод.
5% выигр. заем. 1864 года 337 339^{1/2}
5% выигр. заем. 1866 года 244 246^{1/2}
5% закл. п. съ выигр. Г. Д. З. Банка 219^{1/2} 221^{1/2}
4% Государственная рента 1894 г. 71^{1/2} 71^{1/2}
5% Российскаго Гос. заем. 1906 года 86^{1/2} 87
5% облг. внутр. займа 1905 г. I вып. 90 90^{1/2}
5% зал. лист. Госуд. Двор. Зем. Б. 78 78^{1/2}
4% Госуд. Двор. Зем. Б. 65^{1/2} 65^{1/2}
5% Свѣн. Крест. Поз. Банка 78 78^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 76 76^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 66^{1/2} 67^{1/2}

Покуп. Прод.
5% выигр. заем. 1864 года 337 339^{1/2}
5% выигр. заем. 1866 года 244 246^{1/2}
5% закл. п. съ выигр. Г. Д. З. Банка 219^{1/2} 221^{1/2}
4% Государственная рента 1894 г. 71^{1/2} 71^{1/2}
5% Российскаго Гос. заем. 1906 года 86^{1/2} 87
5% облг. внутр. займа 1905 г. I вып. 90 90^{1/2}
5% зал. лист. Госуд. Двор. Зем. Б. 78 78^{1/2}
4% Госуд. Двор. Зем. Б. 65^{1/2} 65^{1/2}
5% Свѣн. Крест. Поз. Банка 78 78^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 76 76^{1/2}
4% Свѣн. Крест. Поз. Банка 66^{1/2} 67^{1/2}

Пок

