

необходимо покончить съ нѣмецкимъ землевладѣніемъ въ Россіи и выгнать доблестныхъ нашихъ защитниковъ. Но обѣ эти мысли неизъ стоятъ изъ зависимости другъ отъ друга, ибо это разжигаетъ только инстинкты и можетъ плохо окончиться; г. Бичъ-Лубенскій боится, что его спросятъ возвращающіеся послѣ войны защитники, но, вѣдь, г. Бичъ-Лубенскаго, да и никого другого, не спрашивали, когда давали разнородные евреи, или автомобили Польши. Можно просто высказать желаніе обѣ отобранныхъ нѣмецкихъ земель, вопросъ же о вознагражденіи защитниковъ рѣшитъ большой и сложный вопросъ и его надо решить совершенно отдельно и независимо, причемъ можетъ случиться, что сектсированыхъ нѣмецкихъ земель будетъ недостаточно для вознагражденія защитниковъ, придется подумать и о другихъ земляхъ и капиталахъ.

Съ страстью, запальчивой рѣчью обращается къ собранию И. М. Бичъ-Лубенскій. Сущность его рѣчи сводится къ нацадѣніи Государственной Думы, которая, по мнѣнію г. Бичъ-Лубенскаго занимается рѣшениемъ всякихъ тамъ вопросовъ о чѣртѣ свободы и свободахъ и выслушиваетъ «богатство г. Чхенде въ Керенскихъ и въ то же время ничего не дѣлаетъ; арміи нужны штыки и снаряды, а не разглаголствованія, хотя бы даже и съ думской трибуны»—«Насъ, действительно, не спрашивали, когда давали всѣяя свободы, но къ нашему голосу прислушиваются, когда хотятъ сознать Госуд. Думу. А въ чемъ, собственно, заключается дѣятельность нашихъ депутатовъ въ Гос. Думѣ? спрашиваетъ г. Бичъ-Лубенскій;—въ томъ, что г. г. Керенскій и Чхенде болтаютъ съ трибуны».

А. А. Неклюдовъ проситъ ему, что знали его слова о какихъ то земляхъ и капиталахъ:—«Что это красивыя слова или угроза, я промѣнѣю отѣтъ!»

П. А. Неклюдовъ обращается къ собранию:—Я имѣлъ въ виду, что придется, быть можетъ, отдать защитникамъ родину въ государственныхъ земляхъ и даже капиталахъ.—Вы удовлетворены?—обращается г. А. Неклюдовъ въ сторону А. А. Леонтьева.

Послѣдний даетъ утвердительный отѣтъ.

Н. П. Салыкъ полагаетъ, что гово рить о вознагражденіи защитниковъ нашей Родины совершенно неправильно. Ибо они прежде всего занимаютъ себѣ.

И. М. Бичъ-Лубенскій говоритъ въ отвѣтъ г. Салыку: «Не будемъ господѣ, играть въ прятки; этотъ вопросъ придется все равно разрѣзть; все въ томъ, какъ онъ будетъ разрѣзаться: сверху или снизу.

Если вопросъ этотъ будетъ разрѣзаться сверху, то онъ пройдетъ въ спокойныхъ юридическихъ нормахъ, если же снизу—дѣло комчится колымъ. Быть дастъ сѧ, чтобы мы смирились, но вотъ если верхъ снизами начнется дѣлать, то придется нѣмъ и заберетъ наше гольмы руками».

И. А. Антоньевъ разъясняетъ, что вопросъ обѣ отобраний земель нѣмецкихъ колоній уже разсмотрѣнъ; имеется же, по этому вопросу даже Законопроектъ; теперь дѣло перелано для расширения закона въ государственную комиссию. И. М. Бичъ-Лубенскій боится, что законы не скоро выйдетъ изъ комиссии и быть можетъ будетъ даже въ концѣ концовъ отѣтъ по холатству нѣмцевъ: а времена не терпятъ.—«Нѣтъ—говоритъ г. Бичъ-Лубенскій—приходится по моимъ дѣламъ ставитьсь съ народа, и я полагаю, что все далеко не такъ спокойно, какъ это всѣ думаютъ. «Москва словомъ не вѣрить, а русскому народу давать имъ уже не вѣрить, а требуетъ реаль ногъ».

П. А. Неклюдовъ полагаетъ, что г. Бичъ-Лубенскій не послѣдователь. Если г. Бичъ-Лубенскій находитъ, что все идетъ медленно и харьковскіе дворяне должны сказать свое властное слово, то тогда слѣдуетъ было предложить дворянству высказать ходатайство обѣ открытии Государственной Думы, чтобы она могла разсматривать посокорѣ всѣ эти вопросы.

Послѣ продолжительныхъ прений ставится предложеніе о передачѣ заявленій И. М. Бичъ-Лубенскаго въ соображеніе депутатовъ, а предложено въ предводителяхъ дворянства. Предложеніе это принимается подавляющимъ большинствомъ голосовъ.

Дѣлѣе заслушаній былъ докладъ ревизионной комиссии.

Выражается благодарность секретарю дворянскаго собранія И. А. Эннатскому.

Дворянскіе выборы по уѣздамъ.

По Харьковскому уѣзу.

Предводителемъ дворянства избранъ кнѧзь А. Д. Голицынъ, кандидатомъ къ нему—Н. Замятинъ; помощникомъ предводителя дворянства—В. А. Нересовъ, кандидатомъ—Е. А. Ардыновъ; депутатомъ дворянства—С. Н. Литаревъ, кандидатомъ къ нему Л. М. Турчаниновъ, заѣдателемъ дворянской опеки—В. И. Павловъ и Н. А. Зимборскій, кандидатомъ—Н. А. Филоновъ.

По Ахтырскому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—Б. В. Золотницкий, кандидатомъ и помощникомъ—М. П. Крининъ; депутатомъ дворянства—Е. Л. Бразоль; заѣдателемъ дворянской опеки—Г. И. Яковлевъ и И. М. Ковтуновский.

По Изюмскому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—Б. И. Макловичъ, кандидатомъ—А. И. Мечниковъ; депутатомъ дворянства—Н. И. Альтовъ, кандидатомъ—А. Д. Ивановъ; заѣдателемъ дворянской опеки—А. В. Акимовъ и Н. Л. Зайцевъ.

По Сумскому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—И. Д. Тракинъ, кандидатомъ и помощникомъ—А. Д. Ильинцевъ; депутатомъ дворянства—В. Б. Савичъ, заѣдателемъ дворянской опеки—С. И. Римскій-Корсаковъ и И. В. Курносовъ, кандидатомъ—А. В. Акимовъ и П. М. Карповъ.

По Змиевскому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—С. П. Сукоянинъ, кандидатомъ—П. С. Сукоянинъ, помощникомъ предводителя—А. Г. Рядновъ, кандидатомъ—П. С. Сукоянинъ, депутатомъ дворянства—А. С. Лесенецкий, кандидатомъ дворянской опеки—М. В. Тимченко и А. Р. Лесенецкий.

По Лебединскому уѣзу.

Предположитель дворянства—графъ А. В. Капнистъ, кандидатомъ—кнѧзь М. Б. Шербатовъ; помощникомъ предводителя—В. Г. Гладковъ, кандидатомъ—Т. С. Тимченко-Рубанъ; депутатомъ дворянства—В. С. Святогоръ-Штепинъ, кандидатомъ—С. Н. Шиловъ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. К. Ростовщиковъ и Н. А. Мазуровский, кандидатами—А. А. Кондратьевъ и А. Г. Петровъ.

Собрание открывается въ 3-мъ часу дня под предводительствомъ губернского предводителя дворянства Н. А. Ребиндеръ.

Представительствующій докладываетъ результаты выборовъ должностныхъ лицъ по уѣздамъ.

Заѣданіе 28-го сентября.

Собрание открывается въ 3-мъ часу дня под предводительствомъ губернского предводителя дворянства Н. А. Ребиндеръ.

Представительствующій докладываетъ результаты выборовъ должностныхъ лицъ по уѣздамъ.

По Лебединскому уѣзу.

Предположитель дворянства—графъ А. В. Капнистъ, кандидатомъ—кнѧзь М. Б. Шербатовъ; помощникомъ предводителя—В. Г. Гладковъ, кандидатомъ—Т. С. Тимченко-Рубанъ; депутатомъ дворянства—В. С. Святогоръ-Штепинъ, кандидатомъ—С. Н. Шиловъ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. К. Ростовщиковъ и Н. А. Мазуровский, кандидатами—А. А. Кондратьевъ и А. Г. Петровъ.

И. А. Ребиндеръ получила 106 избирателей и 65 избирательныхъ голосовъ.

По Кулансому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Бу ладецъ, кандидатомъ—С. С. Поповъ, помощникомъ предводителя—В. И. Жуковъ и А. Силинъ; депутатомъ дворянства В. К. Захарашвили-Калуцкій, кандидатомъ губернскаго опеки—Н. Н. Захарашвили-Калуцкій, кандидатомъ дворянства, какъ то требуется по закону. После длительного перерыва чтобы дать возможность дворянамъ говориться относительно второго кандидата на должность губернскаго предводителя дворянства, какъ то требуется по закону. После длительного перерыва чтобы дать возможность дворянамъ говориться относительно второго кандидата на должность губернскаго предводителя дворянства, какъ то требуется по закону. После длительного перерыва чтобы дать возможность дворянамъ говориться относительно второго кандидата на должность губернскаго предводителя дворянства, какъ то требуется по закону.

По Балковскому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—М. П. Дублинскій, кандидатомъ—кнѧзь С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—В. И. Любимовъ; заѣдателемъ дворянской опеки—Н. И. Захарашвили-Калуцкій, кандидатомъ дворянства, какъ то требуется по закону. После длительного перерыва чтобы дать возможность дворянамъ говориться относительно второго кандидата на должность губернскаго предводителя дворянства, какъ то требуется по закону.

По Балковскому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Богодуховскому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—графъ Н. В. Кадынчиковъ, кандидатомъ—И. И. Карапетъ, депутатомъ дворянства—М. С. Садастиниковъ и Д. Н. Ковалевъ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Бородичами-Петровичъ и И. С. Кременецкий.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

Предводителемъ дворянства—А. А. Ребиндеръ, кандидатомъ—Б. В. Гладковъ, кандидатомъ—С. Н. Святогоръ-Мирский; депутатомъ дворянства—М. А. Фонь-Циглеръ; заѣдателемъ дворянской опеки—В. П. Фонь-Циглеръ и В. Л. Черникъ.

По Валкому уѣзу.

увеличении жалованья всем служащим канцелярии дворянского депутатского собрания напечатано: «Д. Н. Кованько высказывался против прибавки, ибо все эти прибавки идут за счет имущества землевладельцев», которые являются поставщиками благодеяния служащих. Такого мнения не выразивали. Я, напротив, твердо заявляю о необходимости прибавки жалованья служащим в дворянских канцеляриях, как и получавшим ничтожное, по сравнению с учреждениями земскими, содержание и как являемся представителями дворянскими служащими. Это известно как губернскому предводителю дворянства, так и секретарю дворянства. Не говорить я также, чтобы землевладельцы являлись бы поставщиками благодеяния служащих.

Даниил Николаевич Кованько.

II.

В отчете о заседании общего собрания горожанских, посвященном № 6 от 22-го сентября, сего года, указано, что «г. Одер представитель данных из практики городской хлебопекарни оказывается городом для пекарни покупки муки у частных мукомолов по 1 р. 60 к. пуд, в то время, когда отказывается брать муку лучшего качества у кооператоров по 1 р. 40 к. за пуд».

Съединяя эти, сообщенные собранию г. Одессы, являются не точными: хлебопекарная комиссия ни разу не платила за пуд 1 р. 60 к., ибо все поставки для нее были заключены не дороже 1 р. 40—1 р. 45 коп... Да же, комиссия не отказывалась брать муку у кооператоров не могла отказываться, по одному простому обстоятельству: кооператоры не обращались к ней с преложением своих цен и образцов. Правда, в комиссии поступило заявление ценами от одного кооператора—Большакова. Оба сельского хозяйства, Ахтырского уезда, но к сожалению цена эта—1 р. 60 к. Вообще же считают долгом заявить, что комиссия готова охотно или наоборот общественным начинанием кооператоров, но для этого необходимо, чтобы и сами кооператоры общества проявляли инициативу, и если они распологают подсобными материалами и товарами, сами находили бы потребителя, оставляя его о своей деятельности и отсыкая пути к налаживанию дальнейших сношений.

Принимаю уверение в совершенном почтении председатель хлебопекарной комиссии А. Поддубный.

БЮЛЛЕТЕНЬ

прибытия в г. Харьков приводильных и фуржных грузов

за 27 сентября 1915 г.

Наименование грузов		Прибывающие в г. Харьков		Всего	
Наименование грузов	Количество	Наименование грузов	Количество	Наименование грузов	Количество
1) Хлебных гру- зовъ	8348 п.	8737 п.	—	4888 п.	
2) Скота	11 г.	—	—	11 г.	
3) Живности	75 п.	33 шт.	40 г.	148 п.	
4) Сахара (гор.)	1107 п.	1000 п.	—	12007 п.	
5) Овощи	—	6900 п.	—	6000 п.	
6) Молоч. прош.	—	—	—	—	
7) Мясо. прош.	—	—	—	—	
8) Рыбы	—	18000 п.	900 п.	18000 п.	
9) Соли	—	3000 п.	—	3000 п.	
10) Яичн.	—	131 п.	—	131 п.	
11) Коровы. прош.	—	27 п.	—	275 п.	
12) Прод. продукт.	1233 п.	—	—	1235 п.	
13) Топлива минер.	55 п.	11 п.	—	69 п.	
14) Дрова	—	—	11 п.	—	

СОБРАНИЕ КОНТОРЩИКОВЪ.

Третьего дня состоялось чрезвычайное общее бранье профессионального Общества конторщиков и бухгалтеров. Собрание было созвано, главным образом, для выборов нового правления, в виду того, что прежнее правление признало себя неработоспособным и, оставшись в числе 7 человек, склонило свои полномочия. Вместе с тем, на постуке собрания поставлены были ряды вопросов, вызванных текущими событиями.

Председатель собрания был избран г. Сагаринским, тайванием его г. Бурлаковым и секретарем Шуршенко.

Прежде всего собрание выслушало доклад правления. Доклад констатирует, что, которое оживлено в общем, постепенно, как общество было уже наконец гибели. Очень яркую картину упадка общества нарисовал г. Штамм, заместительства, склоняясь своим полномочиям. Вместе с тем, на постуке собрания поставлены были ряды вопросов, вызванных текущими событиями.

Доклад свой новизной вызвал оживленный общий мнение, несмотря на позднее время. Собранием выражена благодарность докладчику М. И. Попомареву.

Гужевое движение бъженцевъ.

Из отчетов о заседаниях комиссий по устройству бъженцев, известно, что общество было уже наконец гибели. Очень яркую картину упадка общества нарисовал г. Штамм, заместительства, склоняясь своим полномочиям. Вместе с тем, на постуке собрания поставлены были ряды вопросов, вызванных текущими событиями.

Собрание принял тезисы доклада с не значительными дополнениями и редакционными поправками:

1) Существование биржи труда в Харькове является необходимым.

2) Биржа труда должна быть создана при городском самоуправлении, содержащей на средства города, управляемая коммиссией, составленной из равного количества рабочих и предпринимателей с нейтральными представителями во главе, назначаемыми городом, причем рабочие имеют право отдавать.

3) Служащие биржи назначаются комиссией из числа канцелярий, представляемых рабочими организациями.

4) Так как без рабочего движения, без сильных профессиональных организаций, рабочее представительство в городской бирже труда было бы одной фицей, то необходимо приложить все старания к усилению существующих и созданию новых професий. Общество и союзы, которые стояли бы на стороне интересов рабочего класса.

5) Нужно также устранить условия, мешающие развитию этого рода организаций. Для этого необходимо широкая демократизация и полнота политических и гражданских свобод.

6) Биржи труда ни в коем случае не должны служить средством насаждения.

Служащие биржи назначаются комиссией из числа канцелярий, представляемых рабочими организациями.

7) Разработать проект биржи труда.

8) Создать общее собрание всех трудящихся г. Харькова, посвященное вопросу о бирже труда.

9) Образовать делегацию от всех организаций трудящихся к городскому самоуправлению с требованием ускорить разсмотрение вопроса о бирже. Внести в думу разработанный проект.

10) Выбудить вопрос о бирже во всех других общественных организациях, где имеются представители трудящихся населения.

11) Для проведения постановления в жизнь избрать комиссию.

В комиссию избраны: Р. М. Кабо, Д. А. Сагаринский, А. Островский, А. И. Краевский, Л. Г. Штамм и Я. Е. Довбщенко.

Далее закрытое биржевое производство были выбраны правления Избраны: Мананов, Захаров, Сагаринский, Никитин, Розенберг, Кабо, Иванов, Семеновский и другие.

Комиссия избрана: Томашевский, Кульбачский, Шурученко.

Следующий вопрос о биржевом движении в Харьковских канцеляриях, как и получающим ничтожное, по сравнению с учреждениями земскими, содержание и как являемся представителями трудящихся населения.

Это известно как губернскому предводителю дворянства, так и секретарю дворянства.

Чтобы говорить я также, чтобы землевладельцы являлись бы поставщиками благодеяния служащих.

Даниил Николаевич Кованько.

II.

В отчете о заседании общего собрания горожанских, посвященном № 6 от 22-го сентября, сего года, указано, что «г. Одер представитель данных из практики городской хлебопекарни оказывается городом для пекарни покупки муки у частных мукомолов по 1 р. 60 к. пуд, в то время, когда отказывается брать муку лучшего качества у кооператоров по 1 р. 40 к. за пуд».

Следующий вопрос о биржевом движении в Харьковских канцеляриях, как и получающим ничтожное, по сравнению с учреждениями земскими, содержание и как являемся представителями трудящихся населения.

Это известно как губернскому предводителю дворянства, так и секретарю дворянства.

Чтобы говорить я также, чтобы землевладельцы являлись бы поставщиками благодеяния служащих.

Даниил Николаевич Кованько.

II.

В отчете о заседании общего собрания горожанских, посвященном № 6 от 22-го сентября, сего года, указано, что «г. Одер представитель данных из практики городской хлебопекарни оказывается городом для пекарни покупки муки у частных мукомолов по 1 р. 60 к. пуд, в то время, когда отказывается брать муку лучшего качества у кооператоров по 1 р. 40 к. за пуд».

Следующий вопрос о биржевом движении в Харьковских канцеляриях, как и получающим ничтожное, по сравнению с учреждениями земскими, содержание и как являемся представителями трудящихся населения.

Это известно как губернскому предводителю дворянства, так и секретарю дворянства.

Чтобы говорить я также, чтобы землевладельцы являлись бы поставщиками благодеяния служащих.

Даниил Николаевич Кованько.

II.

В отчете о заседании общего собрания горожанских, посвященном № 6 от 22-го сентября, сего года, указано, что «г. Одер представитель данных из практики городской хлебопекарни оказывается городом для пекарни покупки муки у частных мукомолов по 1 р. 60 к. пуд, в то время, когда отказывается брать муку лучшего качества у кооператоров по 1 р. 40 к. за пуд».

Следующий вопрос о биржевом движении в Харьковских канцеляриях, как и получающим ничтожное, по сравнению с учреждениями земскими, содержание и как являемся представителями трудящихся населения.

Это известно как губернскому предводителю дворянства, так и секретарю дворянства.

Чтобы говорить я также, чтобы землевладельцы являлись бы поставщиками благодеяния служащих.

Даниил Николаевич Кованько.

II.

В отчете о заседании общего собрания горожанских, посвященном № 6 от 22-го сентября, сего года, указано, что «г. Одер представитель данных из практики городской хлебопекарни оказывается городом для пекарни покупки муки у частных мукомолов по 1 р. 60 к. пуд, в то время, когда отказывается брать муку лучшего качества у кооператоров по 1 р. 40 к. за пуд».

Следующий вопрос о биржевом движении в Харьковских канцеляриях, как и получающим ничтожное, по сравнению с учреждениями земскими, содержание и как являемся представителями трудящихся населения.

Это известно как губернскому предводителю дворянства, так и секретарю дворянства.

Чтобы говорить я также, чтобы землевладельцы являлись бы поставщиками благодеяния служащих.

Даниил Николаевич Кованько.

II.

В отчете о заседании общего собрания горожанских, посвященном № 6 от 22-го сентября, сего года, указано, что «г. Одер представитель данных из практики городской хлебопекарни оказывается городом для пекарни покупки муки у частных мукомолов по 1 р. 60 к. пуд, в то время, когда отказывается брать муку лучшего качества у кооператоров по 1 р. 40 к. за пуд».

Следующий вопрос о биржевом движении в Харьковских канцеляриях, как и получающим ничтожное, по сравнению с учреждениями земскими, содержание и как являемся представителями трудящихся населения.

Это известно как губернскому предводителю дворянства, так и секретарю дворянства.

Чтобы говорить я также, чтобы землевладельцы являлись бы поставщиками благодеяния служащих.

Даниил Николаевич Кованько.

II.

В отчете о заседании общего собрания горожанских, посвященном № 6 от 22-го сентября, сего года, указано, что «г. Одер представитель данных из практики городской хлебопекарни оказывается городом для пекарни покупки муки у частных мукомолов по 1 р. 60 к. пуд, в то время, когда отказывается брать муку лучшего качества у кооператоров по 1 р. 40 к. за пуд».

Следующий вопрос о биржевом движении в Харьковских канцеляриях, как и получающим ничтожное, по сравнению с учреждениями земскими, содержание и как являемся представителями трудящихся населения.

Это известно как губернскому предводителю дворянства, так и секретарю дворянства.

Чтобы говорить я также, чтобы землевладельцы являлись бы поставщиками благодеяния служащих.

Даниил Николаевич Кованько.

II.

В отчете о заседании общего собрания горожанских, посвященном № 6 от 22-го сентября, сего года, указано, что «г. Одер представитель данных из практики городской хлебопекарни оказывается городом для пекарни покупки муки у частных мукомолов по 1 р. 60 к. пуд, в то время, когда отказывается брать муку лучшего качества у кооператоров по 1 р. 40 к. за пуд».

Следующий вопрос