

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Телефонъ редакціи № 19.

Телефонъ конторы и типографіи № 15.

ВЪ ЭТОМЪ № 8 СТРАНИЦЪ.

Пятница, 2 (15) Марта 1912 года.

Цѣна № въ Харьковѣ 3 коп.
въ конторѣ, у разносчиковъ
и на вокзала.

Въ другихъ городахъ 5 коп.

Цѣна № съ иллюстрированнымъ
приложеніемъ вѣздѣ 5 коп.

ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЬ. № 10636.

Слѣдующій выпускъ „Южнаго Края“ выйдетъ сего дня,
въ четвертомъ часу дня.

„Южный Край“ выходитъ два раза въ день: УТРОМЪ и ВЕЧЕРОМЪ,
не исключая понедѣльниковъ.

(по воскресеньямъ ВЕЧЕРНЕЕ ИЗДАНІЕ НЕ ВЫХОДИТЪ).

ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЬ ИЗДАНІЯ.

Подписанная цѣна на 1912 годъ:

| На УТРЕННЕЕ изданіе | на ГОДЪ | II м. | 10 м. | 9 м. | 8 м. | 7 м. | 6 м. | 5 м. | 4 м. | 3 м. | 2 м. | I м. |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| изданіе № 19 | Р. К. |
| Безъ дост. въ Харьк. | 9 — | 8 25 | 7 50 | 6 75 | 6 — | 5 25 | 4 50 | 3 75 | 3 — | 2 25 | 1 50 | — 7 |
| Съ пост. въ Харьк. | 10 — | 9 20 | 8 75 | 8 — | 7 — | 6 50 | 5 25 | 4 50 | 3 70 | 2 80 | 2 — | 1 — |
| Съ перес. иногородн. | 11 — | 10 50 | 10 — | 9 — | 8 — | 7 — | 6 — | 5 25 | 4 50 | 3 40 | 2 50 | 1 25 |
| На ВЕЧЕРНЕЕ изданіе | на ГОДЪ | на 6 м. | на 3 м. | на 1 м. |
| изданіе № 13 | Р. К. |
| Безъ дост. въ Харьк. | 4 — | 2 — | 1 20 | — | 50 | — | — | — | — | — | — | — |
| Съ перес. иногородн. | 5 — | 2 50 | 1 50 | — | 60 | — | — | — | — | — | — | — |

Подписька и обѣявленія принимаются въ Харьковѣ, въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Сумской улицѣ, въ домѣ А. А. Іозефовича, № 13.

Допускается разсрочка платежа за головной экземпляръ при подпискѣ съ 1-го января на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Для городскихъ подписанчиковъ на утреннее изданіе: а) при подпискѣ 5 руб. и 1 мая—5 руб.; б) при подпискѣ—3 р., 1 марта—3 р., 1 июня—2 р. и 1 сентября—2 р. и т. д. при подпискѣ—2 р. и ежемѣсячно съ 20 февраля на 20 сентября на 1 руб.

2) Для иногороднихъ подписанчиковъ на утреннее изданіе: а) при подпискѣ—6 р. и 1 мая—5 р.; б) при подпискѣ—3 р., 1 марта—3 р., 1 июня—3 р. и 1 сентября—2 р.

3) При подпискѣ на оба изданія вмѣстѣ подписная плата за вечернее изданіе уплачивается въ вышеуказанные сроки поровну.

Михаилъ Даниловичъ ДЕЛАРЮ

скончался 29-го февраля въ 4 часа утра. Сегодня, 2-го марта, послѣ объединія въ Каплуновской церкви, въ 10½ часовъ утра состоится отпеваніе и выносъ тѣла на городское кладбище для преданія землѣ.

Николай Григорьевичъ Студенцовъ

23-го февраля скончался въ г. Веневѣ, о чёмъ со скрбью дѣти покойного извѣшиваются. Сегодня, въ 9-й день кончины, будетъ отголоска панихида въ Ново-Троицкой церкви въ 9 ч. у.

Мужъ и сестры усопшей

Антонины Ивановны ПАНЮТИНОЙ

принимаютъ сердечную признательность всѣмъ почтившимъ ея память.

1670

Первый Театръ (Оперный) Коммерческаго Клуба. Шесть спектаклей.

Вторникъ, 6-го марта: 1) И. С. Тургеневъ—комедія „НАХЛЪБНИКЪ“, 2) Л. Н. Толстой—комедія „ОТЪ НЕЙ ВСѢ НАЧЕСТВА“. Четвергъ, 8-го марта, Г. Ибсена—драма „Гедда Габлеръ“, Четвергъ, 8-го марта, Л. Н. Толстой—драма „Власть тьмы“, Пятница, 9-го марта, В. Шекспиръ—трагедія „Гамлетъ“, Суббота, 10-го марта, Б. Шоу—мистерія „Мандидъ“. Воскресенье, 11-го марта, Б. Бернсонъ—комедія „Географія и любовь“. Начало ровно въ 8½ ч. вечера. Постъ подиума занавѣсъ входъ въ зрительный залъ БЕЗУСЛОВНО не допускается. Протоколъ блоготворъ шинтины, 2-го марта въ кассѣ театра.

Въ понедѣльникъ, 3-го марта, въ Городскомъ театре 3-е СИМФОНИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ ХАРЬКОВСКОГО ОТДѢЛЕНИЯ И. М. О.

помъ управл. композитора В. С. Акиненова, при участіи: виолончелиста Е. Я. Вѣлоусова, женского хора класса пѣнія г. Бугамеліи и оркестра въ 65 челов. Начало въ 8½ ч. веч. Билеты въ музык. мат. В. А. Гардара отъ 9—2 и отъ 4—7 ч. веч.

Театръ ГРИККЕ. Труппа А. Л. Суходольского. Съ 25 февраля по 5 мар. спектакль пѣнія. Касетъ открыта ежедн. съ 11 ч. у. до 8 ч. въ воскрес. 4 марта, драма „МАЗЕПА“ и концертъ. Цѣны отъ 15 к. Вечеръ „ЯСНІ ЗОРИ“ и концертъ 1521 7—7

„ВО ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОПЕРЕТТА“. Город. драм. театръ. ОТКРЫТИЕ. Фел Кирслебльдъ Чарльзъ—г-жа Потопчина и г-н Августъ Кукрикисъ—г-жа Потопчина. „Ва-ль-д-блес-факельнъзъ“. Театръ Ком. Клуба 5 мар., поездъ, „ПРИНЦЕССА ДОЛЛАРІА“, Чарльзъ—г-жа Потопчина. Опера-драма „БЕЗУСЛОВНО“. Рокко, 1-я, Альб. Вильямъ Вильямъ—соль-сопрано въ Гир. драм. театре. Вторъ, 8-го марта, 1-го, „Довѣріе на гравицію“. Четв., 8-го, „Король веселится“. На всѣхъ изданіяхъ спект. билеты предъявляются. 1699 2—1

БУФФЪ. Ресторанъ открыть.

1655

Семейный театръ Варьетзъ „ВИЛЛА ЖАТКИНА“. СЕГОДНЯ. ПЯТНИЦА, 2-го марта. РЕСТОРАНЪ ОТКРЫТЬ. Дирек. В. В. ЖАТКИНА.

1681

Х. О. Фотографическая выставка, Сумская, 18. Открыта съ 10 ч. у. до 9 ч. в. Входъ 40 к., учащіеся 20 к., ир.т.о. абонементъ—3 руб.

К. 12—5

ДОВѢРЕННЫЙ А. КЛАВЕРИ, ФИРМЫ ФАБРИКА въ ПАРИЖЪ, ПНЕВМАТИЧЕСКИХЪ БАНДАЖЕЙ безъ пружинъ, эластичныхъ поясовъ и др. ортопедическихъ принадлежностей.

БУДЕТЪ ВЪ ХАРЬКОВЪ 3-го марта для приема заказовъ.

Адри. ХАРЬКОВЪ, гостин. ГРАНДЪ-ОТЕЛЬ ПРОСПЕРЪ. Пріемъ отъ 10—6 ч. въ. Иллюстрированный каталогъ высылается за 2 семин. марки. Россійскіе отѣліи А. КЛАВЕРИ: Москва: Петровка, д. 8. М. 1-1

Инженеръ А. В. ГАМАЖЕНКО. Харьковъ, Старо-Московская, 32. Тел. 12—90.

Строительные работы, желѣзобетонъ, подслюжбование, центральныя отопленія, сѣмѣты, проекты, надзоръ за постройками. Металло-тракторное производство, огражденія, сѣна, гроты, рабітъ. 1336 10—5

ВИНОГРАДНЫЙ СОКЪ нозъ личебнаго винограда ШАСЛА, нѣкѣ, „БОЛГАТУРЪ“ Н. Н. Векетова, Крымъ-Гурзуфъ. Харьковское Отѣліе. Сумская, 7, тел. 1007. К. 2—3

Больнымъ и выздоравливающимъ особенно рекомендуются

ВИНОГРАДНЫЙ СОКЪ нозъ личебнаго винограда ШАСЛА, нѣкѣ, „БОЛГАТУРЪ“ Н. Н. Векетова, Крымъ-Гурзуфъ. Харьковское Отѣліе. Сумская, 7, тел. 1007. К. 2—3

Слѣдующій выпускъ „Южнаго Края“ выйдетъ сего дня, въ четвертомъ часу дня.

„Южный Край“ выходитъ два раза въ день: УТРОМЪ и ВЕЧЕРОМЪ, не исключая понедѣльниковъ.

(по воскресеньямъ ВЕЧЕРНЕЕ ИЗДАНІЕ НЕ ВЫХОДИТЪ).

ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Подписанная цѣна на 1912 годъ:

на УТРЕННЕЕ изданіе Р. К. на ГОДЪ II м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. I м.

изданіе № 19 Р. К. Р. К.

Безъ дост. въ Харьк. 9 — 8 25 7 50 6 75 6 — 5 25 4 50 3 75 3 — 2 25 1 50 7

Съ пост. въ Харьк. 10 — 9 20 8 75 8 — 7 — 6 50 5 25 4 50 3 70 2 80 2 — 1 —

Съ перес. иногородн. 11 — 10 50 10 — 9 — 8 — 7 — 6 — 5 25 4 50 3 40 2 50 1 25

На ВЕЧЕРНЕЕ изданіе на ГОДЪ на 6 м. на 3 м. на 1 м.

изданіе № 13 Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

Безъ дост. въ Харьк. 4 — 2 — 1 20 — 50

Съ перес. иногородн. 5 — 2 50 1 50 — 60

Заграницу—ВДВОЕ.

Подписька и обѣявленія принимаются въ Харьковѣ, въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Сумской улицѣ, въ домѣ А. А. Іозефовича, № 13.

Допускается разсрочка платежа за головной экземпляръ при подпискѣ съ 1-го января на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Для городскихъ подписанчиковъ на утреннее изданіе: а) при подпискѣ 5 руб. и 1 мая—5 руб.; б) при подпискѣ—3 р., 1 марта—3 р., 1 июня—2 р. и 1 сентября—2 р. и т. д. при подпискѣ—2 р. и ежемѣсячно съ 20 февраля на 20 сентября на 1 руб.

2) Для иногороднихъ подписанчиковъ на утреннее изданіе: а) при подпискѣ—6 р. и 1 мая—5 р.; б) при подпискѣ—3 р., 1 марта—3 р., 1 июня—3 р. и 1 сентября—2 р.

3) При подпискѣ на оба изданія вмѣстѣ подписная плата за вечернее изданіе уплачивается въ вышеуказанные сроки поровну.

Слѣдующій выпускъ „Южнаго Края“ выйдетъ сего дня, въ четвертомъ часу дня.

(по воскресеньямъ ВЕЧЕРНЕЕ ИЗДАНІЕ НЕ ВЫХОДИТЪ).

ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Подписанная цѣна на 1912 годъ:

на УТРЕННЕЕ изданіе Р. К. на ГОДЪ II м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. I м.

изданіе № 19 Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

Безъ дост. въ Харьк. 9 — 8 25 7 50 6 75 6 — 5 25 4 50 3 75 3 — 2 25 1 50 7

Съ пост. въ Харьк. 10 — 9 20 8 75 8 — 7 — 6 50 5 25 4 50 3 70 2 80 2 — 1 —</

СЕГОДНЯ ВЪ НОМЕРѢ:

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ:
Въ вечернемъ застѣданіи 29-го февраля—рѣчи Маклакова и Образцова.
Въ застѣданіи 1-го марта пренія по бюджету.—Рѣчъ В. Н. Коковцева.

ВЪ ТЕЛЕГРАММАХЪ И ТЕЛЕФОНОГРАММАХЪ:
Слухи о замѣтителяхъ В. Н. Чарыкова—въ Константиноополѣ.
Вѣсти о церковномъ соборѣ.
Большой С. В. Рухлова.
Прощеніе прис. пов. Грузенберга по дѣлу Белиса.
Результаты анкеты среди курсистокъ.
Лекции проф. Лебедева въ Москвѣ.

Итоги наводненія въ Сватовой-Лучѣ.
Покушеніе на итальянского короля.
Задавочное движение въ Германиѣ и Англии.
Настроение въ Персии съ отъездомъ ех-шаха.
Новые военные бунты въ Китаѣ.
ВЪ ХАРЬКОВѢ: Совѣщаніе инструкторовъ садоводства.
35-лѣтний юбилей И. Ф. Сизова.
Дѣло «холодногорца» Демидова.
СТАТЬИ: проф. И. Х. Озерова, И. Путильскаго, А. Станкевича, Вл. Аренскаго и друг.

почти миллиардовъ, увеличившись на 100%—Ростъ этотъ затѣмъ продолжался, и теперь, независимо или даже, пожалуй, вопреки существовавшей и существующей нынѣ политики. Причина этого лежитъ въ естественномъ приростѣ населения, въ увеличении денежного хозяйства и, наконецъ, въ замѣдленіи, но все же подвигающемсяпередъ развитіемъ производительныхъ силъ страны. Можно ли, однако, въ число этихъ причинъ вѣсить замѣтное, прочное улучшеніе экономического положенія широкихъ массъ, ихъ, такъ сказать, побогатѣніе, какъ это думаетъ В. Н. Коковцевъ?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только отрицательный. Вспомнимъ, что въ 1898 году, какъ разъ среди того десятѣтія, когда, какъ мы сказали выше, государственные доходы возросли на 100%, тогдашній министръ финансовъ С. Ю. Витте долженъ былъ все же признать, что... «значительная часть нашего земельческаго класса до сихъ поръ не упрочила своего хозяйственнаго бытъ».

Та же история повторяется и теперь. На руки съ трехмиллиардными бюджетомъ систематически продолжаются почти изъ года въ годъ крестьянскія гоудовки, охватывающія миллионы людей. И гоудовки, происходящія въ настоящее время, тѣмъ болѣе знаменательны, что ей предшествовали два въ высшей степени урожайныхъ года. Ясно, что у населения есть излишки, изѣть избыточъ про чѣрный день, живеть онъ кое-какъ, изо дня въ день, и даже вънѣзапно склонившись отъ угрозы денюжной сѣчѣ, же задрачиваются на удовлетвореніе массы задержанныхъ нуждъ.

Да, если жить трехмиллиарднымъ бюджетомъ и колосъ, выпитъ изъ золота, то все же онъ, вопреки мнѣнію министра финансовъ, стоитъ по-прежнему—узы!—на глиняныхъ ногахъ...

Какъ же, интересно, отнеслась къ этикетѣ «сплавниковъ», экономически немощными «сплавниками», несущими, однако, всю тяжесть государственныхъ расходовъ.—Госуд. Дума?... Увы, она за 5 лѣтъ ничего не сдѣлала для измѣненія старой биржево-пруссакской фискальной системы. Коенинъ наложилъ на самыя необходимыя предметы потребления (спички, сахарь и т. д.) и, сѣдователѣ, училищаемые, по-прежнему играютъ главную роль среди государственныхъ доходовъ сравнительно на налогами прымыки. Усиленіе обложе нія имущихъ классовъ путемъ введенія прогрессивного налога на ихъ доходы, а также путемъ реформы обложекъ наследственности остается по-прежнему... въ предположеніи, несмотря на обѣщанія, данныхъ на сїчь октобристами еще въ 1907 году...

Несколько болѣе, въ смыслѣ улучшенія, во всѣ же еще весьма мало сдѣлано антикризисной Думой и въѣтъ расходованиемъ народныхъ денегъ. По конституционной расписи 1907 года, расходы на военные нужды составляли 20,6% изъ итога общепринятыхъ расходовъ, то есть 109 мил. фунт. ст., это же наименіе на 1909 г. составляло 23 фунт. ст., доля на одного жителя въ Манчестерѣ составляла 35 ф. ст., въ Бирмингемѣ—31 ф. ст., въ Эдинбургѣ—22, въ Брайтонѣ—28 и т. д.

Долгъ Парика на 1 января 1909 г. составлялъ 2,517 миллион. фр., а долгъ въѣтъ французскихъ общинъ, считая изъ томъ числѣ и Парижъ,—4,188 миллион. фр.

Нельзя не сопоставить затолженность Парика съ его обыкновенными доходами (всего 365 миллион. фр.), т.-е. долгъ Парика въѣтъ разъ превышаетъ его предположеніе, несмотря на обѣщанія, данныхъ на сїчь октобристами еще въ 1907 году...

Какъ же, интересно, отнеслась къ этикетѣ «сплавниковъ», экономически немощными «сплавниками», несущими, однако, всю тяжесть государственныхъ расходовъ.—Госуд. Дума?... Увы, она за 5 лѣтъ ничего не сдѣлала для измѣненія старой биржево-пруссакской фискальной системы. Коенинъ наложилъ на самыя необходимыя предметы потребления (спички, сахарь и т. д.) и, сѣдователѣ, училищемые, по-прежнему играютъ главную роль среди государственныхъ доходовъ сравнительно на налогами прымыки. Усиленіе обложе нія имущихъ классовъ путемъ введенія прогрессивного налога на ихъ доходы, а также путемъ реформы обложекъ наследственности остается по-прежнему... въ предположеніи, несмотря на обѣщанія, данныхъ на сїчь октобристами еще въ 1907 году...

Несколько болѣе, въ смыслѣ улучшенія, во всѣ же еще весьма мало сдѣлано антикризисной Думой и въѣтъ расходованиемъ народныхъ денегъ. По конституционной расписи 1907 года, расходы на военные нужды составляли 20,6% изъ итога общепринятыхъ расходовъ, то есть 109 мил. фунт. ст., это же наименіе на 1909 г. составляло 23 фунт. ст., доля на одного жителя въ Манчестерѣ составляла 35 ф. ст., въ Бирмингемѣ—31 ф. ст., въ Эдинбургѣ—22, въ Брайтонѣ—28 и т. д.

Долгъ Парика на 1 января 1909 г. составлялъ 2,517 миллион. фр., а долгъ въѣтъ французскихъ общинъ, считая изъ томъ числѣ и Парижъ,—4,188 миллион. фр.

Эти цифры задолженности Англіи и Франціи говорятъ намъ о той огромной работе, которую выполняютъ здѣсь самоуправления.

Задолженность французскихъ департаментовъ на 1 января 1909 г. составляла 910 миллион. фр.

Эти цифры задолженности Англіи и Франціи говорятъ намъ о той огромной работе, которую выполняютъ здѣсь самоуправления.

Итакъ, задолженность всѣхъ нашихъ земель и городовъ 475 милл. руб., тогда какъ въ Англіи она значительно превышала 5 миллиардовъ рублей.

Если мы обратимся къ нашимъ русскимъ городамъ, то задолженность всѣхъ нашихъ городовъ на 1 июня 1910 г. всего составила 323 милл. руб., а задолженность земель на 1 января 1910 г.—152 милл. р.

Итакъ, задолженность всѣхъ нашихъ земель и городовъ 475 милл. руб., тогда какъ въ Англіи она значительно превышала 5 миллиардовъ рублей.

Притомъ городскіе облигационные займы выросли, особенно за послѣднее десятилѣтие: съ 1871—81 г. общія суммы облигационныхъ займовъ—7,3 миллиона руб., въ слѣдующее десятилѣтие—около 10 миллионовъ, съ 1891 по 1911 годъ—98 миллионовъ, а съ 1901 по 1911 г.—286 милл. р.

Итакъ, задолженность развивается у нашихъ городовъ за послѣднее время.

Цифра общей задолженности городовъ—323 милл. руб.—относится только къ городамъ 50 губерній Россійской имперіи, а земства министерствомъ нарушаютъ и тотъ буджетъ, на половину для Думы «справедливый», болжетъ, какъ она вѣроятно устанавливаетъ... Правда, мы знаемъ, что справедливо недавно Дума сдѣлала скромную попытку слегка измѣнить правилы 8-го марта, но Государственный Собрѣтъ отвергъ это начинаніе, не находя нужнымъ считаться съ уронившей свой престижъ октобристской Думой...

Такъожъ печальный финалъ 5-лѣтія.

Кредитъ для земствъ и городовъ.

На—очередѣ поставленъ у насъ вопросъ объ организаціи кредита для нашихъ городовъ и земствъ.

Въ—самомъ дѣлѣ, современная жизнь предъявляетъ требования на большую затрату, окупавшуюся лишь постепенно, и также расходы могутъ созерцаться лишь за счетъ кредитовъ.

Въ—самомъ дѣлѣ, земству нужно проводить дороги, нужно строить здания для

поставленія въ кредитъ нашихъ земствъ и городовъ.

Самой кассѣ приданъ характеръ правительственнаго учрежденія.

Сверхъ того земельнымъ банкамъ предоставлено право кредитовать земства и города.

Наши взгляды недостаточно сильны въ выраженіи, которые приводятся въ запискѣ министерства финансовъ и которые пошли къ отклоненію мысли о построении кредита для нашихъ земствъ и городовъ на принципѣ взаимности, но обсужденіе ихъ мы оставили до слѣдующаго раза.

Но даже и въ той формѣ, какъ проектируется эта касса, нельзя не посажать ей скорѣйшаго осуществленія, такъ какъ толь-

ко та или иная организація кредита дастъ росپки доходомъ она вѣль горячую борьбу возможності и небольшимъ нашимъ городамъ, мѣстечкамъ и посадамъ заключать тѣлью бюджетной комиссіи, наставивъ на томъ, что доходы исчисляются съ явнымъ преувеличеніемъ. Онь считается, что жизни показываютъ, что они были ближе къ истинѣ, залъ, что они были ближе къ истинѣ, а потому не поддержали.

По даннѣмъ центральнаго статистическаго комитета, относящимся къ 1904 году, изъ 1,120 городовъ, мѣстечекъ и селъ, что они были ближе къ истинѣ, а потому не поддержали.

Наши взгляды недостаточно сильны въ выраженіи, которые приводятся въ запискѣ министерства финансовъ и которыхъ пошли къ отклоненію мысли о построении кредита для нашихъ земствъ и городовъ на принципѣ взаимности, но обсужденіе ихъ мы оставили до слѣдующаго раза.

О самомъ правительственномъ проектѣ мы поговоримъ въ другомъ разѣ.

Проф. И. Х. Озеровъ.

ТЕЛЕГРАММЫ И ТЕЛЕФОНОГРАММЫ „ЮЖНОГО КРАЯ“.

1-го (14-го) МАРТА.

С. ПЕТЕРБУРГСКОГО ТЕЛЕГРАФНОГО АГЕНТСТВА.

ПЕТЕРБУРГЪ.

Засѣданіе 29-го февраля.

(Окончаніе).

Маклаковъ проводить аналогію между актомъ 27-го августа объ университетской автономіи и манифестомъ 17-го октября.

Правительство борется съ университетской автономіей тѣжѣ, какъ и ликвидируетъ манифест 17 октября. Считая забастовку студентовъ непозволительной, ораторъ призналъ бы автономію недопустимой, если бы она имѣла сѣдѣніе забастовку. Но

это невѣро. Забастовка началась раньше автономіи. Когда полицѣйскими мѣрами и всевозможными репрессіями власть не можетъ ничего подѣлать, она ушла изъ университета, и поѣхала изъ университета.

Да, ораторъ констатируетъ, что изъ университета измѣнился доходъ, третий

конечно, является заслугой Думы и бюджетной комиссіи.

Да, ораторъ констатируетъ, что изъ

Россіи по-прежнему несправедливая система обложения и преобладаніе непропорциональныхъ расходовъ. Косвенное обложение, падающее на необеспеченіе классы, увеличилось. Проекты примѣненія налога на наслѣдства, оставлены непримѣненіемъ.

Одной изъ главнѣйшихъ причинъ измѣненія дохода является общее ухудшеніе жизни. Въ экономической жизни страны произошли измѣненія, въ силу которыхъ расходы и доходы должны неуклонно расти.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ быть бѣлье подойти къ дѣйствительности.

Однако, несмотря на это, бюджетъ не можетъ

Общественное довѣріе къ Красному Кресту доказано не словами, а дѣломъ. Громадные средства, истраченные на японскую войну, уже покрыты стекающимися пожертвованиями. После отказа въ довѣрии Красному Кресту было предложено отдавать собраныя деньги земскимъ учреждениямъ, въ недовѣрии къ которымъ вѣно корить правительство. Но это открытия: «Этого мы не хотимъ». Я вамъ право скажу почему,—потому, что большинство нынѣшнихъ земскихъ учреждений

ушли изъ ванихъ рукъ и хотятъ занимать свою некомпетентность въ этомъ дѣлѣ. На предварительномъ съѣздаѣ были выслушаны хасиды-раввины и прѣбывающие австрийские евреи. По утверждению судебныхъ властей, необходимо дать точный образъ будущихъ земскихъ учреждений, чтобы не разочаровать, что земской учреждение будетъ заботиться о пользахъ и нуждахъ мѣстного населения, а не о занимающихъ въ此刻и политическихъ тенденціяхъ. (Продолжительная и шумная речь киелскаго центра и справа).

(Окончаніе слѣдуетъ).

НАШИХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ. ПО ТЕЛЕФОНУ.

ПЕТЕРБУРГЪ.
(Черезъ Москву).

Выражение соболѣзнованія Италии.

— Въ итальянское посольство для выражения соболѣзнованія по поводу покушенія въ Римѣ на итальянского короля приѣзжали: министръ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновъ и другіе видные чины министерства иностранныхъ дѣлъ.

Дѣло депутата Кузнецова.

— Говорить, что дѣло депутата Г. С. Кузнецова будетъ разбираться въ 1-мъ департаментѣ Государственного Совета въ марта мѣсяца.

Запросъ Н. В. Чарыкова.

— По слухамъ, Н. В. Чарыковъ запросилъ Петербургъ о причинахъ своей отставки, но до сихъ поръ не получилъ отвѣта.

Замѣститель Н. В. Чарыкова.

— Сообщаютъ, что по посту русского посла въ Константинополѣ министръ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновъ выдвигаетъ кандидатуру А. П. Изъвольского, состоящаго русскимъ посломъ въ Париже.

— Посломъ въ Константинополѣ будутъ назначены, по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, русский посланникъ въ Бухарестѣ М. И. Гирсь.

Выступленіе С. Д. Сазонова въ Государственную Думу.

— Говорить, что министръ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновъ выступилъ въ Государственной Думѣ съ изложеніемъ своей точки зрѣнія по международной политикѣ.

Большой С. В. Рухловъ.

— Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ заболѣлъ инфлюензой.

Разъясненіе о досрочно-освобожденіи изъ тюрьмы.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министрами юстиціи и военнымъ разъяснилъ, что лица, освобождаемыя досрочно изъ мѣста заключенія, призываются къ военной службѣ только по истечении срока надзора, установленного за ними.

Смѣта морского вѣдомства.

— Въ финансовой комиссіи Государственного Совета принята безъ пренебрѣженія смѣта морского министерства, причемъ некоторые вычеркнутыя Думой кредиты восстановлены.

Русско-турецкія отношенія.

— Министерство иностранныхъ дѣлъ опровергаетъ слухи о перемѣнѣ политики по отношенію къ Турции и о соглашеніи съ Италией, а также о концентраціи русскихъ войскъ на турецкихъ границахъ.

Условія приема въ дворянство.

— На съѣздѣ объединенныхъ дворянъ будутъ подняты вопросы о кооперативномъ союзе, а также о правительственной помощи дворянамъ. Затѣмъ будутъ предложены вопросы о выработкѣ напѣтѣ строгихъ меръ по принятию въ дворянскія Общества. Продолжаются, что при приемѣ въ дворянство лица, желающіе быть принятными, должны получить при баллотировкѣ не менѣе 2% голосовъ. Затѣмъ предполагается увеличить для дворянъ земельный цензъ.

Охрана интендантовъ.

— Разосланы циркуляры, въ связи съ интенданскими процессами, въ которыхъ предписано не оглашать въ засѣданіяхъ суда фамиліи лицъ, привлеченныхъ къ интенданскимъ дѣламъ, чтобы, такимъ образомъ, не компрометировать ихъ; предлагается военнымъ юристамъ работать на себя защиту обвиняемыхъ интендантовъ—по соглашенію, чтобы, такимъ образомъ, препятствовать распространенію въ обществѣ порочащихъ свѣдѣній, касающихся внутренней жизни интенданства.

На съѣздѣ академистовъ.

— На съѣздѣ академистовъ въ закрытомъ засѣданіи обсуждался вопросъ о борьбѣ съ забастовочными движеніями въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Анкета о положеніи учащихся женщинъ.

— Въ настоящее время закончена анкета, какъ сообщаетъ «Веч. Вр.», о положеніи русской учащейся женщины. На анкету отвѣтило полторы тысячи курсистокъ высшихъ женскихъ курсовъ. Положеніе ихъ представилось въ слѣдующемъ видѣ: 50% курсистокъ живутъ на средства отъ 15 до 20 рублей въ мѣсяцъ, 31% на 22—25 рублей, 14% на 25—30 р., 16%—на сумму около 50 рублей, 1% проживаетъ свыше 100 руб. и около 3% живутъ на 5—9 рублей въ мѣсяцъ.

На вопросъ о томъ, обѣдываютъ ли они каждый день, вѣсколько человекъ отвѣтило

съзывъ ванихъ рукъ и хотятъ занимать свою некомпетентность въ этомъ дѣлѣ. (Продолжительный речь киелскаго центра и справа).

(Окончаніе слѣдуетъ).

На предварительномъ съѣздаѣ были выслушаны хасиды-раввины и прѣбывающие австрийские евреи. По утверждению судебныхъ властей, необходимо дать точный образъ будущихъ земскихъ учреждений, чтобы не разочаровать, что земской учреждение будетъ заботиться о пользахъ и нуждахъ мѣстного населения, а не о занимающихъ въ此刻и политическихъ тенденціяхъ. (Продолжительная и шумная речь киелскаго центра и справа).

Коммерческий судъ по дѣлу о несостоятельности акционерного

0—ва речь

еврейской религіи, а именно: архи-

мандритъ Амвросій и профессоръ киев-

ской духовной академіи Глаголевъ. Амвро-

сій заявилъ, что слѣдственная власти выдви-

гаетъ вопросъ о ритуальномъ характерѣ

присягаемаго Бейлиса преступленія. Въ

качествѣ экспертовъ были вызваны знато-

ки еврейской религіи, а именно: архи-

мандритъ Амвросій и профессоръ киев-

ской духовной академіи Глаголевъ. Амвро-

сій заявилъ, что онъ не изучалъ по источ-

никамъ вопросъ о ритуальныхъ убийствахъ

евреевъ христіанъ, и поэтому признаетъ

Кооперативный съѣзда.

— Разрѣшено прїѣздъ въ Петербургъ время участниковъ кооперативного съѣзда,—по одному представителю отъ каждого кооператива. Съѣзда назначенъ на 11 марта.

Дѣло Н. А. Морозова.

— Сегодня въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ Сената слушалась жалоба Н. А. Морозова по обвиненію его по 129 статьѣ въ изданіи тома стихотворений. Судебной палатой онъ былъ приговоренъ къ заключенію въ крѣпость на одинъ годъ. Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло, отложилъ ре-

золюцію на недѣль.

Трагическая смерть.

— Недавно покончилъ съ собой жена студента института гражданскихъ инженеровъ Шавершина. После похоронъ мужъ покинулъ кладбище и бросился подъ поездъ. Положеніе его безнадѣжно.

МОСКОВА.

Панихиды.

— Сегодня въ гробницу кончины Царя-Освободителя, совершина панихиды въ Архангельскомъ соборѣ, въ присутствии вдовы Юшинскому при жизни или постъ его смерти. Кроме того, Груzenbergъ проситъ еще о вывозѣ 75 свидѣтелей, а Синода. Первымъ ораторомъ выступилъ И. В. Гучковъ, затѣмъ лидеръ центра И. В. Годлевъ, потомъ П. Н. Милюковъ, и- и
 другихъ лицъ, которые могутъ подтвердить, что со стороны матери и отчима были по отношению къ Юшинскому не-форму перехода къ опереднимъ дѣламъ, пріязненія и враждебности чувствъ, имѣвшихъ выражаясь пожеланіемъ Думы о немедленно-неоднократно допускались различнаго извѣснія церковнаго собора. Въ дѣбѣ-дѣвателѣства надъ покойнымъ мальчи-тахъ будетъ затронутъ также вопросъ о комѣ. Груzenbergъ указываетъ, что изъ Григорія Распутинъ и о епископѣ Гермо-34 свидѣтелей—30 христіанъ могутъ подтвердить, что обвиняемый Бейлисъ 12 марта 1911 года, въ день убийства Юшинскаго, съ ранняго утра и до вече-ра выдавалъ кирпичи и было все время на завѣдѣ у нихъ на глазахъ. Въ заклю-ченіе защитники просятъ судъ о вывозѣ въсѣхъ 150 свидѣтелей.

Походъ на русскихъ дипломатовъ.

— «Землица» выражаетъ пожеланіе,

чтобы церковный соборъ не измѣнился

и отставалъ рѣшѣніемъ вопроса, каса-

ющагося созыва предполагаемаго цер-

ковнаго собора и выработкѣ плана созыва

этого собора, который быть принялъ въ

Синодѣ и получилъ высшее утвержденіе

такъ какъ онъ можетъ быть принятъ

и отставалъ рѣшѣніемъ вопроса, каса-

ющагося созыва предполагаемаго цер-

ковнаго собора, который быть принялъ въ

Синодѣ и получилъ высшее утвержденіе

такъ какъ онъ можетъ быть принятъ

и отставалъ рѣшѣніемъ вопроса, каса-

ющагося созыва предполагаемаго цер-

ковнаго собора, который быть принялъ въ

Синодѣ и получилъ высшее утвержденіе

такъ какъ онъ можетъ быть принятъ

и отставалъ рѣшѣніемъ вопроса, каса-

ющагося созыва предполагаемаго цер-

ковнаго собора, который быть принялъ въ

Синодѣ и получилъ высшее утвержденіе

такъ какъ онъ можетъ быть принятъ

и отставалъ рѣшѣніемъ вопроса, каса-

ющагося созыва предполагаемаго цер-

ковнаго собора, который быть принялъ въ

Синодѣ и получилъ высшее утвержденіе

такъ какъ онъ можетъ быть принятъ

и отставалъ рѣшѣніемъ вопроса, каса-

ющагося созыва предполагаемаго цер-

ковнаго собора, который быть принялъ въ

Синодѣ и получилъ высшее утвержденіе

такъ какъ онъ можетъ быть принятъ

и отставалъ рѣшѣніемъ вопроса, каса-

ющагося созыва предполагаемаго цер-

ковнаго собора, который быть принялъ въ

Синодѣ и получилъ высшее утвержденіе

такъ какъ онъ можетъ быть принятъ

и отставалъ рѣшѣніемъ вопроса, каса-

ющагося созыва предполагаемаго цер-

ковнаго собора, который быть принялъ въ

Синодѣ и получилъ высшее утвержденіе

такъ какъ онъ можетъ быть принятъ

и отставалъ рѣшѣніемъ вопроса, каса-

ющагося созыва предполагаемаго цер-

ковнаго собора, который быть принялъ въ

Синодѣ и получилъ высшее утвержденіе

такъ какъ онъ можетъ быть принятъ

и отставалъ рѣшѣніемъ вопроса, каса-

ше въ российские университеты. Въ по-
следнюю слушаю съвѣтъ доктора о томъ, что до-
волитъ имъ испытывать въ процентной
формѣ въ общемъ числу лицъ, подвергающихся
такимъ же испытаниямъ независимо
отъ того, экзаменуются ли они при гимна-
зии, или въ испытательномъ комитете. 4)

Сочная бытова картина разсказъ А.
Вережникова «Водопой». Описывается
смутеніе рыбакаго поселка отъ болѣйшей
рыбы, къ спинѣ которой случайно привѣ-
шены мертвый филипъ. (Разсказъ помѣ-
щенъ въ отъѣ «Для юношества». Тѣль-
ца же статья З. Львовскаго «Къ столѣтію
дня рождения Диккенса» и разсказъ
Дж. Лондона «О пропащемъ человѣкѣ и
дѣвочкѣ — самаритянѣ»).

Довольно красочно выписанъ разсказъ
Ар. Селиванова «То, о чёмъ молчать».

Предъ нами печаль надломленной, угом-
ленной души. Она рвется и къ солину, и
къ красотѣ, но долго худиши уста уже
не могутъ сложить имъ гимна. Старое рус-
ское распутье: хорони ли мадонну и
мечтать о Мессалинѣ? Или наоборотъ?

Интересна статья Л. Васильевскаго
«Энциклопедія самоубийствъ въ Россіи въ
1911 г.» Она констатируетъ повышеніе
числа самоубийствъ въ отчетномъ году
(например, въ Варшавѣ было въ 1910 г.
—561 случай, а въ 1911 г.—597) и большую
интенсивность ихъ среди мужчинъ.

Отмечена тенденція къ быстрому росту
самоубийствъ среди дѣтей. Разбираясь
въ послѣднемъ явленіи, авторъ приходитъ
къ заключенію, съ которымъ трудно не
согласиться:

«На нѣжную, хрупкую душу юноши-
лопреображенія свалилась тигановская пе-
рестройка жизни юного народа, ломка
пѣнныхъ міросозерцаній, смѣна пѣнныхъ
идейныхъ міровъ. И болѣе чуткихъ, болѣе
восприимчивыхъ дѣтскихъ душъ не выдержали
жесткой гибкости жизни и школы, не
осмыслили переворота, стала хвататься
за ножъ, за есенію или за веревку, какъ въ большихъ городахъ еще чаще
ихъ стаѣтъ дѣлать это взрослые...»

Очень тепло и красиво написана статья
К. Бараневича, посвященная памяти
Надсояна.

Надсоянъ — «чистый лирикъ съ нале-
томъ гражданского паѳоса», но онъ не
былъ «сурвымъ борцомъ», — оль самъ
искалъ кого-то, который бы бывалъ его...
Сравнивая оставленную Надсояномъ со-
кровища поэзіи съ современнымъ творчес-
твомъ поэтовъ, авторъ приходитъ къ
сторонѣ, но, увы, совершенно справедли-
вому выводу:

«Мы всѣ какъ то легко забывчивы и
легко придиричимъ; кроме того въ наслѣ-
дственности отсутствуетъ изъ насъ
запомінчивость преемственности. Забывая че-
резъ какія дѣбрь, заросли и гущи про-
дирались къ сѣтѣ многострадальной рус-
ской мысли, мы серьезно требуемъ, чтобы
произведенія писателя, написанные въ
разное эпохи, вполнѣ и безусловно удо-
влетворяли насъ въ течерѣ, наслѣд., питаю-
щихъ въ сущности ониметками бѣзъ-
вѣликіхъ пѣдій, довольствующихъ кро-
вавыми эпигонами прежнихъ богатырей
мысли...»

Намъ хотѣлось бы спросить, кто изъ
насъ, настоящего времени, сдѣлалъ
больше того, что сдѣлалъ двадцатипяти-
летний юноша Надсоянъ, милый, скромный
поэтъ Надсоянъ, лейтмотивомъ поэзіи кото-
рого, чѣмъ ли не на каждой страницѣ
его книги, было всегда то, что выражено
въ двухъ его строкахъ:

«Въ сомнѣніяхъ мысли изнемогла,
Безъ пищи чувство очерствѣло!...
Опь еще сомнѣвалася...»

Поставляемѣе за нимъ декаденты,
символисты, прерафаелиты и всѣяе дру-
гие имъ подобные уже не сомнѣвались и
не сомнѣваются до сего дня ни въ чёмъ,
а въ особенности въ собственныхъ талан-
тахъ.»

2.

Въ «Русской Мысли», минуя классиче-
скую пѣльвость В. Брюсова, поѣсть IV
«Алтарь побѣды», опять таки хо-
чется остановиться только на «Алексан-
дрѣ IX».

Прѣдъ нами уже третья часть романа —
«Записки кнізя Валеріана Михайловича
Голицына».

Изъ тайного Общества политического
авторъ какъ бы нарочно вводитъ своего
героя въ Тайное Общество религиозное.

Говорится тутъ и о «духовныхъ со-
юзахъ», и о радѣніяхъ, «безстрастномъ
лобзаніи» и т. д.

Опять — не соединено.

Для Мережковскаго это самое харак-
терное замѣчаніе: не соединено. Въ
конце въ его героя рассказы на-дѣво, какъ у Достоевскаго Дмитрий Карапазовъ.

Бездна небесная и земная у затворни-
ковъ: бездна небесная и земная у Александра: жестокія морщины на лбу и жен-
ственная улыбка на губахъ; по одну сто-
рону, застыкъ въ цифрахъ Аракчеева,
по другую — дочь Софочка, вся красивая,
какъ стрѣла, направлена къ небу.

Между двумя безднами мечется и кнізя
Голицынъ. И пѣтъ соединенія, т. е.
рѣшенія самого главнаго вопроса о пути
своемъ, о своемъ дѣлѣ и самой жизни.

Вотъ и мечется кнізя Валеріанъ между
политикой и религіей; моста перекинуть
не можетъ.

Великолѣпная характеристика въ этой
части романа дана Карапазову:

«Милый старина — вѣсъ тихій, тишай-
ший, осеній, вечерній. Высокаго роста;
полусѣдые волосы на вѣрхѣ пѣнливой головы зачесаны; лицо продолговатое, тон-
кое, блѣдное; около рта дѣвъ морщины глубокіе; въ нихъ — Бѣдная Лиза — мелан-
холія и чувствительность. Смѣяться не
умѣтъ; какъ маленькая дѣвка, странно и
жалобно всхлипываетъ. Зато улыбка всегда
— скромная, старинно, любезная...»

— Такъ теперь умѣтъ быть и кнізя Голицынъ.

Старый дѣвъ Лука, имѣющій уже внуковъ
и правнуковъ, начинаетъ все болѣе и болѣе
такъ же глаголить своей жизнью. Несетъ ее
какъ крестъ, какъ послѣднее покаяніе
и молитву, которая приближаетъ къ Богу.

«Крестъ проѣзжъ онъ чистую, какъ
обыкновенный человѣкъ, грѣшилъ, по-
немогъ, какъ грѣшатъ всѣ, но никого
не убилъ, не предрѣлъ, не пустилъ по миру.

И когда его спрашивали: — что это ты,
дѣвъ Лука, такъ беззоконицъ въ Господ-
ство Бога беззоконицъ? все молились, да
молились, отвѣтъ: я, вѣдь, душа-то у тебя, должно
быть, ангельская. Сколько лѣтъ ужъ тебѣ
можетъ, и хотѣлось бы, да силы и вѣту.

Такъ требуютъ отъ человѣка силы.

Тогда дѣвъ Лука, по обыкновенію долго
подумавши, отвѣтъ:

— Грѣхъ и не надо... А ближе къ
станинѣ, вотъ что надо... Кто Его

любитъ, тотъ къ Нему ближе стать хочетъ.
Вотъ что...

Наконецъ, потерявъ дѣвъ сна и на
кладбищѣ молили Бога принять и его къ
себѣ. Вернулся домой, заснулъ, да уже и
не всталъ больше.

Сочная бытова картина разсказъ А.
Вережникова «Водопой». Описывается
смутеніе рыбакаго поселка отъ болѣйшей
рыбы, къ спинѣ которой случайно привѣ-
шены мертвый филипъ. (Разсказъ помѣ-
щенъ въ отъѣ «Для юношества». Тѣль-
ца же статья З. Львовскаго «Къ столѣтію
дня рождения Диккенса» и разсказъ
Дж. Лондона «О пропащемъ человѣкѣ и
дѣвочкѣ — самаритянѣ»).

Довольно красочно выписанъ разсказъ
Ар. Селиванова «То, о чёмъ молчать».

Предъ нами печаль надломленной, угом-
ленной души. Она рвется и къ солину, и
къ красотѣ, но долго худиши уста уже
не могутъ сложить имъ гимна. Старое рус-
ское распутье: хорони ли мадонну и
мечтать о Мессалинѣ? Или наоборотъ?

Интересна статья Л. Васильевскаго
«Энциклопедія самоубийствъ въ Россіи въ
1911 г.» Она констатируетъ повышеніе
числа самоубийствъ въ отчетномъ году
(например, въ Варшавѣ было въ 1910 г.
—561 случай, а въ 1911 г.—597) и большую
интенсивность ихъ среди мужчинъ.

Отмечена тенденція къ быстрому росту
самоубийствъ среди дѣтей. Разбираясь
въ послѣднемъ явленіи, авторъ приходитъ
къ заключенію, съ которымъ трудно не
согласиться:

«На нѣжную, хрупкую душу юноши-
лопреображенія свалилась тигановская пе-
рестройка жизни юного народа, ломка
пѣнныхъ міросозерцаній, смѣна пѣнныхъ
идейныхъ міровъ. И болѣе чуткихъ, болѣе
восприимчивыхъ дѣтскихъ душъ не выдержали
жесткой гибкости жизни и школы, не
осмыслили переворота, стала хвататься
за ножъ, за есенію или за веревку, какъ въ большихъ городахъ еще чаще
ихъ стаѣтъ дѣлать это взрослые...»

Очень тепло и красиво написана статья
К. Бараневича, посвященная памяти
Надсояна.

Надсоянъ — «чистый лирикъ съ нале-
томъ гражданского паѳоса», но онъ не
былъ «сурвымъ борцомъ», — оль самъ
искалъ кого-то, который бы бывалъ его...
Сравнивая оставленную Надсояномъ со-
кровища поэзіи съ современнымъ творчес-
твомъ поэтовъ, авторъ приходитъ къ
сторонѣ, но, увы, совершенно справедли-
вому выводу:

«Мы всѣ какъ то легко забывчивы и
легко придиричимъ; кроме того въ наслѣ-
дственности отсутствуетъ изъ насъ
запомінчивость преемственности. Забывая че-
резъ какія дѣбрь, заросли и гущи про-
дирались къ сѣтѣ многострадальной рус-
ской мысли, мы серьезно требуемъ, чтобы
произведенія писателя, написанные въ
разное эпохи, вполнѣ и безусловно удо-
влетворяли насъ въ течерѣ, наслѣд., питаю-
щихъ въ сущности ониметками бѣзъ-
вѣликіхъ пѣдій, довольствующихъ кро-
вавыми эпигонами прежнихъ богатырей
мысли...»

Намъ хотѣлось бы спросить, кто изъ
насъ, настоящего времени, сдѣлалъ
больше того, что сдѣлалъ двадцатипяти-
летний юноша Надсоянъ, милый, скромный
поэтъ Надсоянъ, лейтмотивомъ поэзіи кото-
рого, чѣмъ ли не на каждой страницѣ
его книги, было всегда то, что выражено
въ двухъ его строкахъ:

«Въ сомнѣніяхъ мысли изнемогла,
Безъ пищи чувство очерствѣло!...
Опь еще сомнѣвалася...»

Представляемѣе за нимъ декаденты,
символисты, прерафаелиты и всѣяе дру-
гие имъ подобные уже не сомнѣвались и
не сомнѣваются до сего дня ни въ чёмъ,
а въ особенности въ собственныхъ талан-
тахъ.»

Опять — не соединено.

Для Мережковскаго это самое харак-
терное замѣчаніе: не соединено. Въ
конце въ его героя рассказы на-дѣво, какъ у Достоевскаго Дмитрий Карапазовъ.

Бездна небесная и земная у затворни-
ковъ: бездна небесная и земная у Александра: жестокія морщины на лбу и жен-
ственная улыбка на губахъ; по одну сто-
рону, застыкъ въ цифрахъ Аракчеева,
по другую — дочь Софочка, вся красивая,
какъ стрѣла, направлена къ небу.

Между двумя безднами мечется и кнізя
Голицынъ. И пѣтъ соединенія, т. е.
рѣшенія самого главнаго вопроса о пути
своемъ, о своемъ дѣлѣ и самой жизни.

Вотъ и мечется кнізя Валеріанъ между
политикой и религіей; моста перекинуть
не можетъ.

Великолѣпная характеристика въ этой
части романа дана Карапазову:

«Милый старина — вѣсъ тихій, тишай-
ший, осеній, вечерній. Высокаго роста;
полусѣдые волосы на вѣрхѣ пѣнливой головы зачесаны; лицо продолговатое, тон-
кое, блѣдное; около рта дѣвъ морщины глубокіе; въ нихъ — Бѣдная Лиза — мелан-
холія и чувствительность. Смѣяться не
умѣтъ; какъ маленькая дѣвка, странно и
жалобно всхлипываетъ. Зато улыбка всегда
— скромная, старинно, любезная...»

— Такъ теперь умѣтъ быть и кнізя Голицынъ.

Старый дѣвъ Лука, имѣющій уже внуковъ
и правнуковъ, начинаетъ все болѣе и болѣе
такъ же глаголить своей жизнью. Несетъ ее
какъ крестъ, какъ послѣднее покаяніе
и молитву, которая приближаетъ къ Богу.

«Крестъ проѣзжъ онъ чистую, какъ
обыкновенный человѣкъ, грѣшилъ, по-
немогъ, какъ грѣшатъ всѣ, но никого
не убилъ, не предрѣлъ, не пустилъ по миру.

И когда его спрашивали: — что это ты,
дѣвъ Лука, такъ беззоконицъ въ Господ-
ство Бога беззоконицъ? все молились, да
молились, отвѣтъ: я, вѣдь, душа-то у тебя, должно
быть, ангельская. Сколько лѣтъ ужъ тебѣ

можетъ, и хотѣлось бы, да силы и вѣту.

Такъ требуютъ отъ человѣка силы.

Тогда дѣвъ Лука, по обыкновенію долго
подумавши, отвѣтъ:

— Грѣхъ и не надо... А ближе къ
станинѣ, вотъ что надо... Кто Его

любитъ, тотъ къ Нему ближе стать хочетъ.
Вотъ что...

Наконецъ, потерявъ дѣвъ сна и на
кладбищѣ молили Бога принять и его къ
себѣ. Вернулся домой, заснулъ, да уже и
не всталъ больше.

Сочная бытова картина разсказъ А.
Вережникова «Водопой». Описывается
смутеніе рыбакаго поселка отъ болѣйшей
рыбы, къ спинѣ которой случайно привѣ-
шены мертвый ф

