

Risolvi i seguenti esercizi giustificando sinteticamente le risposte.

### 1. Ricorsione di coda e correttezza dei programmi ricorsivi

La procedura `pattern-count` calcola il numero di occorrenze del pattern  $p$  nel testo  $s$ , dove  $p$  e  $s$  sono stringhe.

```
(define pattern-count ; val : intero
  (lambda (p s)      ; p ≠ "", s : stringhe
    (count-rec p s (string-length p) (string-length s) 0)
  ))

(define count-rec ; val : intero
  (lambda (p s k n r) ; p ≠ "", s : stringhe; k = len(p), n ≤ len(s), r : interi
    (cond ((< n k)
      r)
      ((string=? p (substring s (- n k) n))
       (count-rec p s k (- n 1) (+ r 1)))
      (else
       (count-rec p s k (- n 1) r))
    )))
```

Formalmente, per ogni coppia di stringhe  $p \neq ""$  ( $p$  diversa dalla stringa vuota) e  $s$ :

$$(\text{pattern-count } p \ s) \rightarrow |\{i : 0 \leq i \leq \text{len}(s) - \text{len}(p) \wedge p = \text{sub}(s, i, i + \text{len}(p))\}|$$

dove  $\text{len}(x)$  è la lunghezza della stringa  $x$  e  $\text{sub}(x, i, j)$  è la sottostringa di  $x$  dal carattere di posizione  $i$  a quello di posizione  $j-1$ . (Il risultato è espresso in termini di cardinalità dell'insieme di indici per i quali valgono le proprietà specificate a destra dei due punti.)

**1.1.** Considera la procedura ricorsiva `count-rec`: come può essere formalizzato il valore restituito da `count-rec` per poter eventualmente dimostrare la correttezza sia di `count-rec` che di `pattern-count`?

Più precisamente, date due stringhe  $p \neq ""$ ,  $s$ , nonché gli interi  $k = \text{len}(p)$ ,  $n \leq \text{len}(s)$ ,  $r$ :

$$(\text{count-rec } p \ s \ k \ n \ r) \rightarrow \dots\dots\dots$$

**1.2.** La procedura `count-rec` applica la *ricorsione di coda* (tail recursion) e pertanto la relativa computazione può essere rielaborata in forma iterativa introducendo variabili di stato che corrispondano a ciascuno dei parametri della procedura. Scrivi un programma in Java basato su un ciclo *while* per realizzare una computazione sostanzialmente equivalente a quella di `count-rec` (indipendentemente dall'eventuale utilizzo di `pattern-count`).

## 2. Argomenti procedurali in Scheme

Il programma impostato nel riquadro è inteso a realizzare in un modo alternativo la procedura `pattern-count` per calcolare il numero di occorrenze del pattern *pattern* nel testo *text*, dove entrambi gli argomenti sono stringhe. In questa versione si applica due volte la procedura predefinita `map`: la prima per passare da una lista di posizioni nel testo alla lista di tutte le possibili sottostringhe del testo di lunghezza pari a quella del pattern, la seconda per identificare le corrispondenze con il pattern (destinate al successivo conteggio).

### 2.1. Completa la definizione della procedura `pattern-count`.

```
(define pattern-count      ; val : intero
  (lambda (pattern text)  ; pattern ≠ "", text : stringhe
    (let (
      (k (string-length pattern))
      (n (string-length text))
    )
      (let ((subtetxts

        (map .....
          (index-range 0 (- n k)))
        )
        (list-sum
          (map (lambda (x) (if ..... 1 0))
            subtetxts
          ))
        ))
      ))

(define index-range
  (lambda (inf sup)
    (if (> inf sup)
      null
      (cons inf (index-range (+ inf 1) sup))
    )))

(define list-sum
  (lambda (nums)
    (if (null? nums)
      0
      (+ (car nums) (list-sum (cdr nums)))
    )))
```

### 2.2. Considera la valutazione dell'esempio:

```
(pattern-count "nihil" "ex nihilo nihil")
```

Qual è la lista passata come secondo argomento e la lista restituita come risultato per ciascuna applicazione di `map`?

- Applicazione 1 – lista argomento: .....
- Applicazione 1 – lista restituita: .....
- Applicazione 2 – lista argomento: .....
- Applicazione 2 – lista restituita: .....

### 3. Memoization

Considera la seguente procedura funzionale (metodo statico), basata su una ricorsione ad albero:

```
public static long rec( int n, int k ) { //  $0 \leq k \leq n$ 
    if ( (n-k) * k <= 0 ) {
        return 1;
    } else {
        return rec( n-1, k ) + rec( n-1, n-k );
    }
}
```

**3.1.** Supponi che nel corso dell'esecuzione di un programma che utilizza `rec` venga valutata l'espressione:

```
rec( 10, 4 )
```

Questa valutazione si svilupperà attraverso successive invocazioni ricorsive di `rec( $n, k$ )` per diversi valori degli argomenti  $n$  e  $k$ . Quali sono il valore più piccolo e il valore più grande che assumerà ciascuno degli argomenti nelle ricorsioni che discendono da `rec(10,4)`?

- Valore più piccolo di  $n$  : ..... e valore più grande di  $n$  : ..... ;
- Valore più piccolo di  $k$  : ..... e valore più grande di  $k$  : ..... .

**3.2.** Applica una tecnica *top-down* (ricorsiva) di memoization per realizzare la procedura `rec` in modo più efficiente.

#### 4. Correttezza dei programmi iterativi

In corrispondenza al programma iterativo che realizza la procedura  $f$  sono riportate preconditione ( $Pre$ ), postcondizione ( $Post$ ), invariante ( $Inv$ ) e funzione di terminazione ( $Term$ ). In particolare, si intende che l'invariante e la funzione di terminazione consentono di dimostrare la correttezza completa del programma in relazione a quanto specificato da preconditione e postcondizione.

**4.1.** Completa la definizione di  $f$  in modo che le proprietà formalizzate nell'invariante siano soddisfatte e che l'espressione associata a  $Term$  definisca effettivamente una funzione di terminazione.

```
public static int f( int n ) { // Pre:  $n > 0$ 

    int x = 1;

    int y = ..... ;

    int z = ..... ;

    while ( x + y <= n ) { // Inv:  $\exists k. x=2^k \wedge 1 \leq y \leq x \wedge x+y \leq n+1 \wedge z+1 = 2y$ 
                           // Term:  $n+1 - x - y$ 

        if ( x == y ) {

            x = ..... ;
            y = 1;

            z = ..... ;

        } else {
            y = y + 1;

            z = z + ..... ;
        }
    }

    return z; // Post:  $\exists k. x=2^k \wedge 2x > n \wedge 1 \leq y \leq x \wedge x+y = n+1 \wedge z+1 = 2y$ 
}
```

**4.2.** Dimostra che al termine dell'iterazione le proprietà specificate dalla postcondizione ( $Post$ ) sono una conseguenza logica di quelle relative all'invariante ( $Inv$ ).

## 5. Classi in Java

Il package `java.awt`, destinato alla realizzazione di interfacce grafiche in Java, rende disponibili diversi strumenti, fra i quali una classe `Color` per istanziare colori specifici. Ora si vuole definire una nuova classe `ColorRandomizer`, per rappresentare “collezioni” di colori accessibili in modo casuale: fra i colori contenuti sarà possibile pescarne uno a caso (`pick`) oppure estrarne uno, sempre scelto casualmente, rimuovendolo inoltre dalla collezione (`extract`).

Più precisamente, il protocollo di `ColorRandomizer` può essere specificato come segue:

```
ColorRandomizer r = new ColorRandomizer();    // costruttore di una collezione di colori vuota

r.size()           // numero di colori che fanno parte della collezione

r.add(c)           // aggiunge il colore c alla collezione

r.pick()           // restituisce un colore scelto a caso fra quelli presenti, senza modificare la collezione

r.extract()        // restituisce e rimuove un colore casuale fra quelli inclusi nella collezione
```

Per gestire le operazioni casuali puoi utilizzare il metodo statico `Math.random()` che restituisce un valore di tipo `double` scelto in modo random nell'intervallo `[0, 1[` (zero incluso, uno escluso).

**5.1.** Definisci le variabili di istanza e il costruttore di una classe Java `ColorRandomizer` che realizzi il protocollo specificato sopra.

**5.2.** Completa la definizione della classe realizzando i metodi `size`, `add`, `pick` ed `extract` in ottemperanza al protocollo specificato sopra.