

# Esempio di svolgimento della prova scritta di Calcolo scientifico del 21 settembre 2020

Davide Liessi

23 gennaio 2021

1. Sia  $\mathcal{F} = \mathcal{F}(2, t, e_{\max}, e_{\min})$  l'insieme di numeri di macchina con l'arrotondamento.

- Determina gli interi  $t, e_{\max}, e_{\min}$  in modo che  $\text{realmin} = \frac{1}{32}$ ,  $\text{realmax} = 31$ , e  $Nu = 10$ , dove  $N$  è il numero degli elementi di  $\mathcal{F}$  diversi da 0 e  $u$  è la precisione di macchina.
- Siano dati  $x = (1.\overline{101})_2$  e  $y = (10.\overline{101})_2$ . Determina  $\tilde{x} = \text{fl}(x) \in \mathcal{F}$ ,  $\tilde{y} = \text{fl}(y) \in \mathcal{F}$  e  $\tilde{z} = \tilde{y} \text{fl}(-) \tilde{x} \in \mathcal{F}$ .
- ★ Scrivi  $x, y$  e  $\tilde{x}, \tilde{y}$  come frazioni di numeri interi in base 10.
- Determina l'esponente intero e tale che  $\tilde{z} - 2^e \text{realmin} = 2u$ . Giustifica la risposta.

*Svolgimento.* • Osserviamo, che  $N = |\mathcal{F} \setminus \{0\}| = |\mathcal{F}| - 1 = 2(B-1)B^{t-1}(e_{\max} + e_{\min} + 1)$  e ricordiamo che  $\text{realmin} = B^{-e_{\min}-1}$ ,  $\text{realmax} = (1 - B^{-t})B^{e_{\max}}$  e  $u = \frac{B^{1-t}}{2}$  (per l'arrotondamento), dove  $B$  è la base. Imponendo le condizioni date e sostituendo  $B = 2$ , otteniamo il sistema

$$\begin{cases} 2^{-e_{\min}-1} = 2^{-5}, \\ (1 - 2^{-t})2^{e_{\max}} = 31, \\ 2^t(e_{\max} + e_{\min} + 1)2^{-t} = 10, \end{cases}$$

risolvendo il quale risultano  $t = 5$ ,  $e_{\max} = 5$ ,  $e_{\min} = 4$ .

- Ricordando che si usa l'arrotondamento, si hanno  $\tilde{x} = \text{fl}((0.1101\overline{101})_2 \cdot 2) = (0.11011)_2 \cdot 2$ ,  $\tilde{y} = \text{fl}((0.10101\overline{101})_2 \cdot 2^2) = (0.10110)_2 \cdot 2^2$  e  $\tilde{z} = \text{fl}((1.0110)_2 \cdot 2 - (0.11011)_2 \cdot 2) = \text{fl}((0.10001)_2 \cdot 2) = (0.10001)_2 \cdot 2$ .

★ Si hanno

$$\tilde{x} = 2\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{16} + \frac{1}{32}\right) = \frac{27}{16}, \quad \tilde{y} = 4\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16}\right) = \frac{11}{4}.$$

Per  $x$  e  $y$  possiamo usare la formula per la frazione generatrice,\* ottenendo direttamente

$$x = (1.\overline{101})_2 = \frac{(1101)_2 - (1)_2}{(111)_2} = \frac{12}{7}, \quad y = (10.\overline{101})_2 = \frac{(10101)_2 - (10)_2}{(111)_2} = \frac{19}{7}.$$

 CDLab – Computational Dynamics Laboratory, Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche, Università degli Studi di Udine, [davide.liessi@uniud.it](mailto:davide.liessi@uniud.it)

\*Se non ricordiamo la formula possiamo procedere in diversi modi equivalenti. Per completezza, scriviamo  $x$  e  $y$  come frazioni con due ulteriori procedimenti distinti. Ciascuno di essi può essere usato per dimostrare la formula per la frazione generatrice. Spostando il punto decimale di  $x$  verso destra di tante posizioni quante la lunghezza del periodo (in questo caso tre), osserviamo che  $8x = (1101.\overline{101})_2 = (1100)_2 + x = 12 + x$ , da cui ricaviamo che  $x = \frac{12}{7}$ .

- Sostituendo i valori che abbiamo calcolato nei punti precedenti, otteniamo l'equazione  $(0.10001)_2 \cdot 2 - 2^e 2^{-4-1} = 2 \cdot 2^{-5}$ , che equivale a  $1 + 2^{-4} - 2^{e-5} = 2^{-4}$ , da cui ricaviamo  $e = 5$ . ◁

2. Si vuole calcolare la funzione  $y = F(x)$  con  $F(x) = f(g(x))$ .

- Scrivi il numero di condizionamento di  $F$  in funzione di quello di  $f$  e  $g$ .
- Siano  $f(x) = \sqrt{x}$  e  $g(x) = x^4 - 1$ . Studia il condizionamento della funzione  $F$  con  $x$  che varia nel suo campo di esistenza.
- Supponi che la funzione  $\sqrt{x}$  fornisca un'approssimazione il cui errore relativo è maggiorato dalla precisione di macchina  $u$ . Studia la stabilità in avanti dell'algoritmo che calcola la funzione  $F$  definita al punto precedente con  $x$  numero di macchina.

Svolgimento. • Se  $F$ ,  $f$  e  $g$  sono differenziabili, il numero di condizionamento di  $F$  è

$$\text{cond}_F(x) = \frac{|x| |F'(x)|}{|F(x)|} = \frac{|x| |f'(g(x))| |g'(x)|}{|f(g(x))|}.$$

Moltiplicando e dividendo per  $|g(x)|$  riconosciamo che  $\text{cond}_F(x) = \text{cond}_f(g(x)) \text{cond}_g(x)$ . Ovviamente ciascun numero di condizionamento è definito nei punti del dominio della funzione corrispondente esclusi gli zeri della funzione.

- Il dominio di  $F$  è  $(-\infty, -1] \cup [1, +\infty)$ . Calcoliamo i numeri di condizionamento di  $f$  e  $g$ :

$$\text{cond}_g(x) = \frac{|x| |4x^3|}{|x^4 - 1|} = \frac{4x^4}{|x^4 - 1|}, \quad \text{cond}_f(x) = \frac{|x| \left| \frac{1}{2\sqrt{x}} \right|}{\sqrt{x}} = \frac{1}{2}.$$

Ricordiamo che  $\text{cond}_f(x)$  è definito solo per  $x > 0$ , nonostante la sua espressione sia costante e quindi sempre definita. Allora per il punto precedente

$$\text{cond}_F(x) = \text{cond}_f(g(x)) \text{cond}_g(x) = \frac{1}{2} \frac{4x^4}{|x^4 - 1|} = \frac{2x^4}{|x^4 - 1|},$$

definito solo per  $x^4 - 1 > 0$ , ovvero in  $(-\infty, -1) \cup (1, +\infty)$ . Osservando che i limiti di  $\text{cond}_F(x)$  per  $x \rightarrow 1$  e  $x \rightarrow -1$  sono entrambi infiniti, possiamo dire che il calcolo di  $F$  è mal condizionato per valori di  $x$  vicini\* a 1 e a  $-1$ ; osservando che  $\text{cond}_F(x)$  è sempre positivo, strettamente crescente se  $x < -1$  e strettamente decrescente se  $x > 1$ , possiamo concludere che il calcolo di  $F$  è ben condizionato nel resto del dominio di  $F$ , cioè per valori di  $x$  sufficientemente lontani da 1 e da  $-1$ .

- Ricordiamo i coefficienti di amplificazione della somma e osserviamo che il coefficiente di amplificazione di  $\sqrt{\cdot}$  è  $\frac{1}{2}$ .<sup>†</sup> Costruiamo il grafo computazionale.

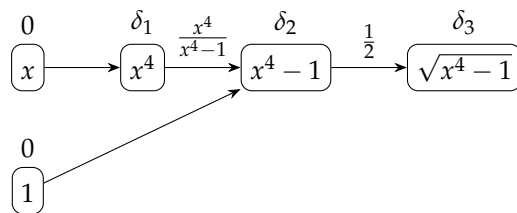
Possiamo scrivere  $y = (10.\overline{101})_2 = (10)_2 + (0.\overline{101})_2$  e osservare che poiché  $(0.101)_2 = \frac{5}{8}$  si ha

$$(0.\overline{101})_2 = (0.101\ 101\ 101\ \dots)_2 = \frac{5}{8} + \frac{5}{8} \cdot \frac{1}{2^3} + \frac{5}{8} \cdot \frac{1}{2^6} + \dots = \frac{5}{8} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{8}\right)^k = \frac{5}{8} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{8}} = \frac{5}{7},$$

per cui  $y = 2 + \frac{5}{7} = \frac{19}{7}$ .

\*Attenzione: è impreciso dire che il calcolo di  $F$  è mal condizionato (solo) per  $x = 1$  e  $x = -1$ . Infatti in qualunque modo volessimo definire una soglia per il numero di condizionamento oltre la quale consideriamo il problema mal condizionato, ci sono infiniti valori di  $x$  nel dominio di  $F$  per cui  $\text{cond}_F(x)$  è maggiore della soglia.

<sup>†</sup>Osserviamo anche che il coefficiente di amplificazione della quarta potenza è 4, ma in realtà non serve usarlo, essendo la potenza applicata a un dato che ai fini dell'analisi dell'errore algoritmico si suppone avere errore 0.



Per l'errore algoritmico risulta quindi

$$\epsilon_{\text{alg}} = \delta_3 + \frac{1}{2} \left( \delta_2 + \frac{x^4}{x^4 - 1} \delta_1 \right),$$

da cui, poiché gli errori sulle operazioni sono maggiorati in valore assoluto dalla precisione di macchina,

$$|\epsilon_{\text{alg}}| \leq |\delta_3| + \frac{1}{2} |\delta_2| + \frac{1}{2} \left| \frac{x^4}{x^4 - 1} \right| |\delta_1| \leq u \left( \frac{3}{2} + \frac{1}{2} \left| \frac{x^4}{x^4 - 1} \right| \right).$$

L'algoritmo risulta quindi instabile\* per valori di  $x$  vicini a 1 e  $-1$ .

◁

3. Sia  $f(x) = \frac{1}{2}x^3 + x^2 - 2x - 4$ .

- Disegna il grafico di  $f$ . Determina le radici  $\alpha, \beta$ , con  $\alpha < \beta$ .
- Studia la convergenza del metodo di Newton a  $\alpha$  e  $\beta$ .
- Considera le successioni ottenute con il metodo di Newton con i seguenti valori iniziali:
  - (a)  $x_0 = -3$ ,
  - (b)  $x_0 = -1$ ,
  - (c)  $x_0 = -\frac{2}{3}$ ,
  - (d)  $x_0 = 3$ ,
  - (e)  $x_0 = 1$ ,
  - (f)  $x_0 = \frac{2}{3}$ .

Sono convergenti? Se convergenti, convergono a  $\alpha$  o a  $\beta$ ? Qual è l'ordine di convergenza? Giustifica tutte le risposte.

Sia  $g(x) = x - \frac{f(x)}{m}$ . Verifica che  $\alpha, \beta$  sono punti fissi di  $g$  e considera il metodo iterativo  $x_{k+1} = g(x_k)$ ,  $k = 0, 1, \dots$ .

- Determina  $m$  in modo che il metodo sia localmente convergente in maniera monotona a  $\beta$  con fattore asintotico di convergenza pari a  $\frac{1}{5}$ . La successione ottenuta con  $x_0 = 1$  è convergente? Giustifica la risposta.
- ★ Determina  $m$  in modo che il metodo sia localmente convergente a  $\beta$  con ordine di convergenza quadratico. La successione ottenuta con  $x_0 = 1$  è convergente? Giustifica la risposta.
- Sia  $m = -3$ . Studia la convergenza locale ad  $\alpha$  del metodo. La successione ottenuta con  $x_0 = -1$  è convergente? Se convergente, qual è l'ordine di convergenza? Giustifica la risposta.

---

\*Un'idea per trovare un algoritmo stabile è scomporre  $x^4 - 1$  in fattori (ricordare i prodotti notevoli!).

*Svolgimento.* • Per tracciare il grafico procediamo allo studio della funzione  $f$ . Osserviamo che  $f$  è un polinomio di grado 3 e che il coefficiente del suo termine di grado massimo è positivo. Perciò i limiti di  $f(x)$  per  $x \rightarrow +\infty$  e  $x \rightarrow -\infty$  sono rispettivamente  $+\infty$  e  $-\infty$ . Non ci sono asintoti. L'ordinata dell'intersezione del grafico con l'asse delle ordinate è  $f(0) = -4$ .

La derivata prima è  $f'(x) = \frac{3}{2}x^2 + 2x - 2$ , che si annulla e cambia segno in  $\frac{2}{3}$  e in  $-2$ : il primo è un minimo relativo ( $f(\frac{2}{3}) = -\frac{128}{27}$ ), il secondo è un massimo relativo ( $f(-2) = 0$ ) e risulta anche essere uno zero di  $f$ , più specificamente  $\alpha = -2$ . Osserviamo che  $\alpha$  è una radice doppia di  $f(x) = 0$  (infatti  $f(\alpha) = f'(\alpha) = 0$ ). La funzione  $f$  è strettamente crescente in  $(-\infty, \alpha)$  e in  $(\frac{2}{3}, \infty)$ , dove  $f'$  è positiva, e è decrescente in  $(\alpha, \frac{2}{3})$ , dove  $f'$  è negativa. Calcoliamo anche  $f'(0) = -2$ .

La funzione  $f$  è negativa in  $(-\infty, \beta) \setminus \{-2\}$  e positiva in  $(\beta, +\infty)$ .

La derivata seconda è  $f''(x) = 3x + 2$ , che si annulla e cambia segno in  $-\frac{2}{3}$ , dove la funzione  $f$  ha un flesso con pendenza  $f'(-\frac{2}{3}) = -\frac{8}{3}$ ; calcoliamo anche il valore  $f(-\frac{2}{3}) = -\frac{64}{27}$ . Il grafico di  $f$  ha quindi la concavità rivolta verso il basso per  $x < -\frac{2}{3}$ , dove  $f''$  è negativa, e rivolta verso l'alto per  $x > -\frac{2}{3}$ , dove  $f''$  è positiva.

Abbiamo già determinato  $\alpha$ . Per determinare la radice  $\beta$ , riconosciamo che con un raccoglimento parziale e un prodotto notevole possiamo scomporre in fattori  $f(x) = \frac{1}{2}(x+2)^2(x-2)$ , per cui  $\beta = 2$  è l'altra radice (semplice) di  $f(x) = 0$ . Osserviamo che la pendenza del grafico nel punto di ascissa 2 è  $f'(2) = 8$ .

Con queste informazioni possiamo tracciare un grafico approssimato (Figura 1).

- Osserviamo che  $f$ , essendo un polinomio, è di classe  $C^\infty$ .

Nell'intervallo  $(2, +\infty)$  sia  $f$  sia  $f''$  sono positive e  $f'$  non si annulla: per il teorema visto a lezione il metodo di Newton converge a  $\beta$  in modo monotono per ogni punto iniziale  $x_0 > 2$  e l'ordine di convergenza è quadratico.

In  $(-\infty, -\frac{2}{3}) \setminus \{-2\}$  sia  $f$  sia  $f''$  sono negative e  $f'$  non si annulla: il metodo di Newton converge a  $\alpha$  in modo monotono per ogni punto iniziale  $x_0$  in tale insieme e la convergenza è lineare, dato che  $\alpha$  è una radice doppia.

Se  $x_0 = (-\frac{2}{3}, \frac{2}{3})$ , con la prima iterazione si ha  $x_1 \in (-\infty, -\frac{2}{3})$ , per cui, se  $x_1 \neq -2$ , il metodo di Newton converge linearmente a  $\alpha$ , in modo monotono a partire dalla seconda iterazione.

Se  $x_0 = [\frac{2}{3}, 2)$ , con la prima iterazione si ha  $x_1 \in (2, +\infty)$ , per cui il metodo di Newton converge quadraticamente a  $\beta$ , in modo monotono a partire dalla seconda iterazione.

Se  $x_0 = \frac{2}{3}$  il metodo di Newton non si può applicare.

- Se  $x_0 = -3$ ,  $x_0 = -1$  o  $x_0 = -\frac{2}{3}$ , la successione converge a  $\alpha$  con ordine 1. Se  $x_0 = 3$  o  $x_0 = 1$ , la successione converge a  $\beta$  con ordine 2. Se  $x_0 = \frac{2}{3}$ , la successione non converge. Le risposte sono giustificate dal punto precedente.

Si ha  $g(\alpha) = \alpha - \frac{f(\alpha)}{m} = \alpha$  e lo stesso vale per  $\beta$ , per cui sono punti fissi di  $g$ . Osserviamo inoltre che  $g'(x) = 1 - \frac{f'(x)}{m}$ .

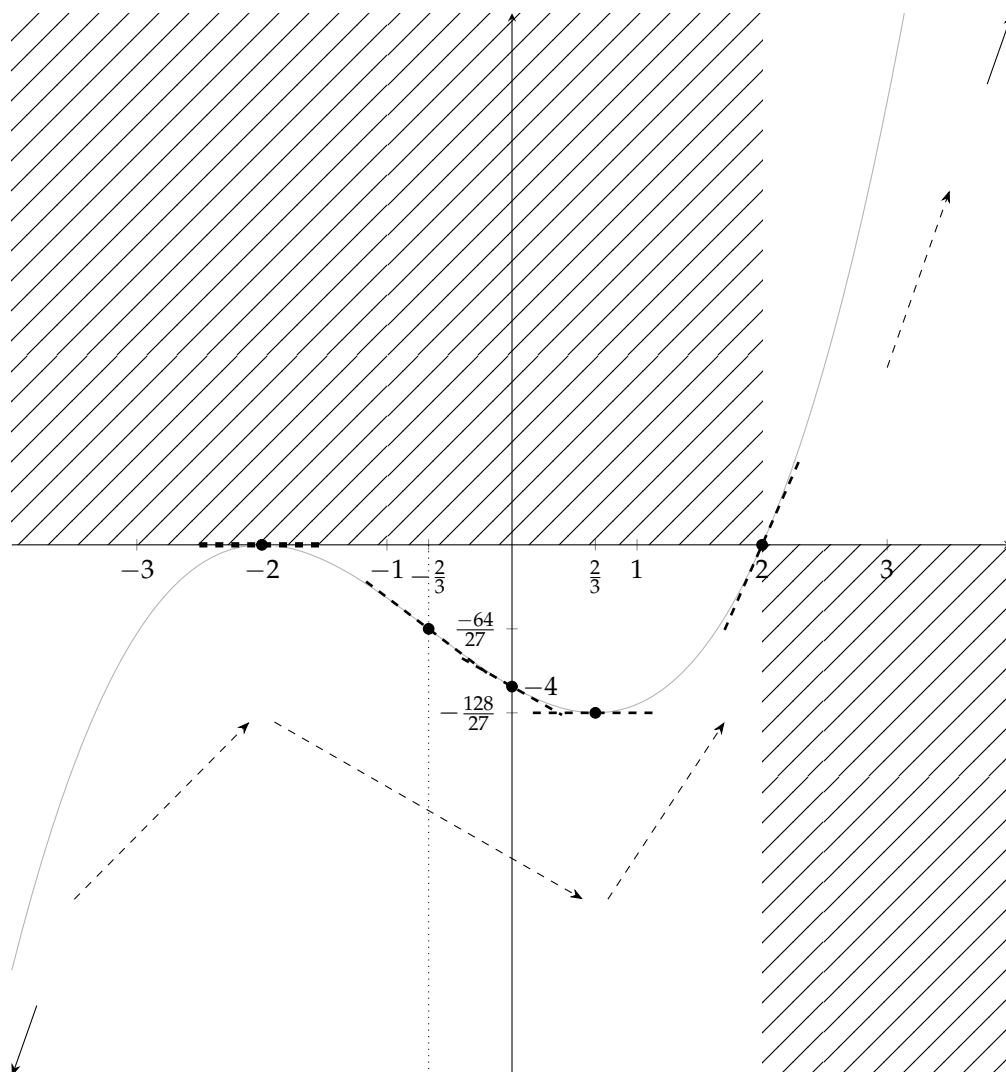


Figura 1: Grafico di  $f(x) = \frac{1}{2}x^3 + x^2 - 2x - 4$ . In nero sono rappresentate le informazioni esatte che abbiamo calcolato, in grigio il grafico approssimato. Le linee tratteggiate sono le tangenti ai punti notevoli evidenziati, quella puntinata il cambio di concavità; le frecce tratteggiate indicano la monotonia, quelle continue i limiti; le aree tratteggiate indicano parti del piano non contenenti il grafico per via del segno della funzione.

- Vogliamo determinare  $m$  tale che  $g'(\beta) = g'(2) = \frac{1}{5}$ : risulta  $m = 10$ . La funzione  $g'$  è decrescente nell'intervallo  $[1, 2]$ : infatti  $g''(x) = -\frac{f''(x)}{10} = \frac{-3x-2}{10}$  è negativa per  $x > -\frac{2}{3}$ . Inoltre  $g'(1)$  è minore di 1, pertanto  $0 < g'(x) < 1$  per ogni  $x \in [1, 2]$  e la successione ottenuta con  $x_0 = 1$  è convergente.
- ★ Vogliamo determinare  $m$  tale che  $g'(\beta) = g'(2) = 0$ : risulta  $m = 8$ .\* Come nel punto precedente, la funzione  $g'$  è decrescente nell'intervallo  $[1, 2]$ : infatti  $g''(x) = -\frac{f''(x)}{8}$  ha gli stessi segni del caso precedente. Anche in questo caso  $g'(1)$  è minore di 1, quindi  $0 < g'(x) < 1$  per ogni  $x \in [1, 2]$  e la successione ottenuta con  $x_0 = 1$  converge.
- Osserviamo che  $g'(\alpha) = g'(-2) = 1 + \frac{f'(-2)}{3} = 1$ . Perciò se la successione ottenuta con  $x_0 = 1$  converge, la convergenza è sublineare. La funzione  $g'$  è (strettamente) decrescente in  $(-2, -\frac{2}{3})$  e crescente in  $(-\frac{2}{3}, 1)$ , come si dimostra studiando il segno di  $g''(x) = \frac{f''(x)}{3} = x + \frac{2}{3}$ . Inoltre  $g'(-\frac{2}{3}) = -\frac{8}{9}$  e  $g'(1) = 1/2$ , e come già osservato  $g'(-2) = 1$ : si ha quindi  $|g'(x)| < 1$  per ogni  $x \in (-2, 1]$ , per cui la successione converge.  $\triangleleft$

4. Sia data la matrice

$$A = \begin{pmatrix} \alpha - 3 & 2 & 6 - \alpha \\ 2 & 1 & -2 \\ 6 - \alpha & -2 & -12 \end{pmatrix}.$$

- Calcola la fattorizzazione LU di  $A$ . Per quale scelta del parametro  $\alpha$  esiste tale fattorizzazione?
- Studia al variare di  $\alpha$  il comportamento del metodo di Gauss con il pivot parziale al primo passo.
- Sia  $\alpha = 4$ . Calcola la fattorizzazione  $PA = LU$  con la tecnica del pivot parziale.
- ★ Proponi un algoritmo per risolvere il sistema  $Lx = b$ . Scrivi la sua pseudocodifica e analizzane la complessità computazionale.

*Svolgimento.* • Applichiamo l'algoritmo di eliminazione di Gauss. La matrice elementare di Gauss al primo passo si può definire solo se  $\alpha \neq 3$ :

$$G_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{2}{\alpha-3} & 1 & 0 \\ -\frac{6-\alpha}{\alpha-3} & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad G_1 A = \begin{pmatrix} \alpha - 3 & 2 & 6 - \alpha \\ 0 & \frac{\alpha-7}{\alpha-3} & \frac{-6}{\alpha-3} \\ 0 & \frac{-6}{\alpha-3} & -\frac{\alpha^2}{\alpha-3} \end{pmatrix}.$$

La matrice elementare di Gauss al secondo passo si può definire solo se  $\alpha \neq 7$ :

$$G_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & \frac{6}{\alpha-7} & 1 \end{pmatrix}.$$

---

\*Osserviamo che in effetti la convergenza è quadratica perché  $g''(\beta) = g''(2) = -\frac{f''(2)}{8} = -1 \neq 0$ .

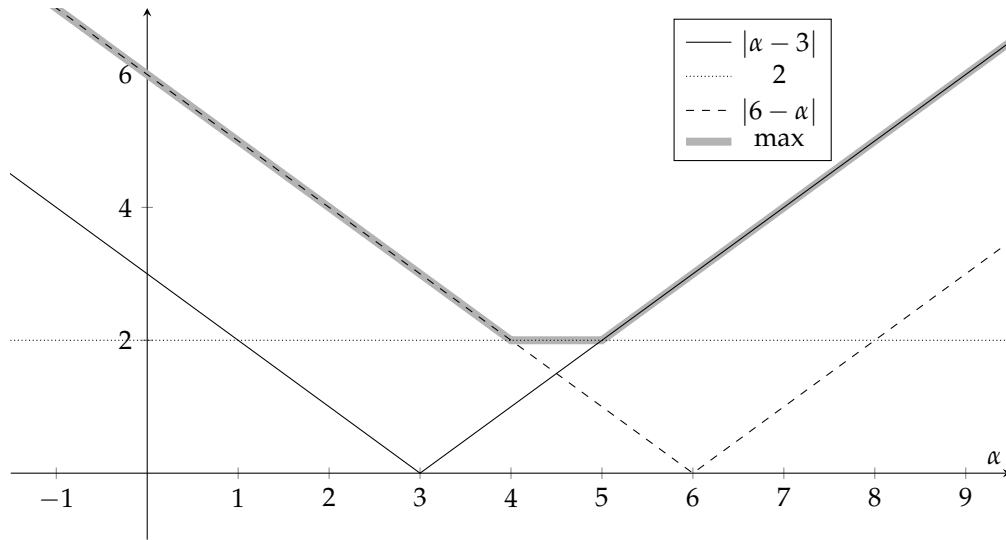


Figura 2: Studio grafico di  $\max\{|\alpha - 3|, 2, |6 - \alpha|\}$ .

Perciò per  $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{3, 7\}$  la fattorizzazione  $LU$  esiste ed è

$$L = G_1^{-1}G_2^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{2}{\alpha-3} & 1 & 0 \\ \frac{6-\alpha}{\alpha-3} & \frac{-6}{\alpha-7} & 1 \end{pmatrix},$$

$$U = G_2G_1A = \begin{pmatrix} \alpha-3 & 2 & 6-\alpha \\ 0 & \frac{\alpha-7}{\alpha-3} & \frac{-6}{\alpha-3} \\ 0 & 0 & \frac{-36}{(\alpha-7)(\alpha-3)} - \frac{\alpha^2}{\alpha-3} \end{pmatrix}.$$

- Il comportamento del metodo di Gauss con il pivot parziale al primo passo dipende da quale valore della prima colonna di  $A$  è massimo in valore assoluto. Studiamo pertanto  $\max\{|\alpha - 3|, 2, |6 - \alpha|\}$ . Per quanto osserviamo in [Figura 2](#), al primo passo non si effettuano scambi di righe se  $\alpha \geq 5$ , si scambiano la prima e la seconda riga se  $4 \leq \alpha < 5$  e si scambiano la prima e la terza se  $\alpha < 4$ .
- Se  $\alpha = 4$ , la matrice  $A$  è

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 2 & 1 & -2 \\ 2 & -2 & -12 \end{pmatrix}.$$

Al primo passo bisogna scambiare la prima e la seconda riga, per cui

$$P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad G_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad G_1P_1A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -2 \\ 0 & \frac{3}{2} & 3 \\ 0 & -3 & -10 \end{pmatrix}.$$

Al secondo passo bisogna scambiare la seconda e la terza riga, per cui

$$P_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad G_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 1 \end{pmatrix},$$

$$U = G_2 P_2 G_1 P_1 A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -2 \\ 0 & \frac{3}{2} & 3 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}, \quad P = P_2 P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$L = P_2 G_1^{-1} P_2^{-1} G_2^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 1 \end{pmatrix}.$$

- Per risolvere il sistema  $Lx = b$  con  $L = (l_{ij})_{i,j}$  triangolare inferiore di dimensione  $n \times n$ , si può usare l'algoritmo di sostituzione in avanti, che può essere implementato in MATLAB come segue:

```
x(1) = b(1) / l(1,1);
for i = 2:n
    x(i) = l(i,1)*x(1);
    for j = 2:(i-1)
        x(i) = x(i) + l(i,j)*x(j);
    end
    x(i) = (b(i)-x(i)) / l(i,i);
end
```

Per calcolare  $x_i$  servono quindi  $i - 1$  moltiplicazioni,  $i - 1$  somme e una divisione, in totale

$$\sum_{i=1}^n (1 + 2(i - 1)) = \sum_{i=1}^n (2i - 1) = 2 \frac{n(n + 1)}{2} - n = n^2$$

operazioni. ◀

5. Sia  $f(x) = \log_3(1 + 2x^2)$ . Dati i punti  $P_0 = (-1, f(1))$ ,  $P_1 = (1, f(1))$  e  $P_2 = (2, f(2))$ .
- Determina il polinomio  $p$  che interpola i tre punti nella forma di Newton.
  - Determina il polinomio  $\tilde{p}$  che interpola i tre punti e  $P_3 = (-2, f(-2))$  nella forma di Newton.
  - Determina il polinomio  $q$  di primo grado di miglior approssimazione dei quattro punti  $P_0$ ,  $P_1$ ,  $P_2$  e  $P_3$  nel senso dei minimi quadrati.

*Svolgimento.* Calcoliamo le coordinate dei punti  $P_0 = (-1, 1)$ ,  $P_1 = (1, 1)$ ,  $P_2 = (2, 2)$  e  $P_3 = (-2, 2)$ .

- Calcoliamo le differenze finite per i primi tre punti.

	$t_i$	$f[t_i]$	$f[t_{i-1}, t_i]$	$f[t_{i-2}, t_{i-1}, t_i]$
$i = 0$	-1	1		
$i = 1$	1	1	$\frac{1-1}{1+1} = 0$	
$i = 2$	2	2	$\frac{2-1}{2-1} = 1$	$\frac{1-0}{2+1} = \frac{1}{3}$



Perciò  $p(x) = 1 + 0 \cdot (x + 1) + \frac{1}{3}(x + 1)(x - 1)$ .

- Aggiungiamo alla tabella delle differenze divise una riga per il punto  $P_3$ .

$$\begin{array}{cccccc}
 & t_i & f[t_i] & f[t_{i-1}, t_i] & f[t_{i-2}, t_{i-1}, t_i] & f[t_{i-3}, t_{i-2}, t_{i-1}, t_i] \\
 & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\
 i = 3 & -2 & 2 & \frac{2-2}{-2-2} = 0 & \frac{0-1}{-2-1} = \frac{1}{3} & \frac{1/3-1/3}{-2+1} = 0
 \end{array}$$

Si ha quindi  $\tilde{p} = p$ .

- Per calcolare i coefficienti di  $q(x) = a + bx$  risolviamo il sistema

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 2 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 2 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix},$$

ovvero

$$\begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 10 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ 0 \end{pmatrix},$$

da cui  $a = \frac{3}{2}$  e  $b = 0$ , quindi  $q(x) \equiv \frac{3}{2}$ . ◁

- ★ Sia data una matrice  $A$  di dimensione  $n$  che ammette la fattorizzazione LU. Scrivi la pseudocodifica che calcola  $L$  e  $U$  mediante l'algoritmo di eliminazione di Gauss gestendo in maniera efficiente la memoria.

*Svolgimento.* A ogni passo, l'algoritmo di Gauss determina una riga di  $U$  e una colonna di  $L$ ; le corrispondenti righe e colonne della matrice  $A$  originale non sono più necessarie nei passi successivi. Considerando che gli elementi sotto la diagonale di  $U$  e quelli sopra la diagonale di  $L$  sono tutti nulli, e che gli elementi diagonali di  $L$  sono tutti 1 e quindi non è necessario memorizzarli, osserviamo che gli elementi da memorizzare compongono una matrice delle stesse dimensioni di  $A$ . Pertanto, gli elementi delle matrici  $L$  e  $U$  possono essere memorizzati nello spazio già occupato dalla matrice  $A$ , sostituendo di volta in volta il corrispondente elemento di quest'ultima.

Se  $A = (a_{i,j})_{i,j}$  ha dimensione  $n$ , l'algoritmo implementato in MATLAB è

```

for j = 1:(n-1)
    for i = (j+1):n
        a(i,j) = a(i,j) / a(j,j);
        for k = (j+1):n
            a(i,k) = a(i,k) - a(i,j)*a(j,k);
        end
    end
end
end

```

Le matrici  $U = (u_{i,j})_{i,j}$  e  $L = (l_{i,j})_{i,j}$  sono date da

$$u_{i,j} = \begin{cases} a_{i,j} & \text{se } i \leq j, \\ 0 & \text{se } i > j, \end{cases} \quad l_{i,j} = \begin{cases} 0 & \text{se } i < j, \\ 1 & \text{se } i = j, \\ a_{i,j} & \text{se } i > j. \end{cases} \quad \triangleleft$$