

Lampiran 3.4 Borang Penilaian Proposal Penelitian Kerja Sama Luar Negeri

**PENILAIAN PROPOSAL
PENELITIAN KERJA SAMA LUAR NEGERI**

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

Nama Lengkap :

NIDN :

Jabatan Fungsional :

Ketua Tim mitra :

Institusi Mitra :

Lama Penelitian Keseluruhan : tahun

Biaya Penelitian Tahun Ke-1

Diusulkan ke DRPM : Rp

Direkomendasikan : Rp

Biaya dari mitra : Rp / *in kind* tuliskan:

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Relevansi Penelitian (urgensi, kedalaman materi)	25		
2	Kualitas Penelitian (orisinalitas, ketepatan metode, kepastakaan, luaran/dampak)	25		
3	Kerja sama (strategis, internasionalisasi)	25		
4	Kelayakan (persyaratan administrasi, rekam jejak peneliti Indonesia dan mitra kerja sama, anggaran)	25		
Jumlah		100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

Lampiran 3.5 Borang Penilaian Pembahasan Proposal Penelitian Kerja Sama Luar Negeri

**PENILAIAN PEMBAHASAN PROPOSAL
PENELITIAN KERJA SAMA LUAR NEGERI**

Judul Penelitian :
 Bidang Penelitian :
 Perguruan Tinggi :
 Program Studi :
 Ketua Peneliti
 Nama Lengkap :
 NIDN :
 Jabatan Fungsional :
 Ketua Tim mitra :
 Institusi Mitra :
 Lama Penelitian Keseluruhan : tahun
 Biaya Penelitian Tahun Ke-1
 Diusulkan ke DRPM : Rp
 Direkomendasikan : Rp
 Biaya dari mitra : Rp / *in kind* tuliskan:

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan substansif penelitian	10		
2	Mutu penelitian (orisinalitas, ketepatan metode, kepustakaan, luaran publikasi/dampak)	20		
3	Urgensi dan mekanisme kerja sama penelitian, strategis, internasionalisasi, segi kesetaraan/timbal balik	25		
4	Peluang keberlanjutan program kerja sama penelitian	20		
5	Komitmen dan kelayakan (rekam jejak peneliti Indonesia dan mitra kerja sama, perluasan jejaring, anggaran, persyaratan administrasi)	25		
Jumlah		100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
 Penilai,

Tanda tangan
 (Nama Lengkap)

Lampiran 3.6 Borang Monitoring dan Evaluasi Lapangan Penelitian Kerja Sama Luar Negeri

**MONITORING DAN EVALUASI (PENGAWASAN)
PENELITIAN KERJA SAMA LUAR NEGERI**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Institusi Mitra Luar Negeri :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke- dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp.....

Biaya yang disetujui DRPM : Rp.....

No	Komponen Penilaian	Keterangan						Bobot	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah internasional	tidak ada	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	50		
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah internasional	tidak ada	draf	Terdaftar		sudah dilaksanakan		20		
3	Hak kekayaan intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu; dan atau		tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>	20			
	Teknologi Tepat Guna; dan atau Produk/Model/Purwarupa/ Desain/Karya seni/ Rekayasa Sosial		tidak ada	draf	produk	penerapan				
4	Bahan Ajar		tidak ada	draf	diproses penerbit (<i>editing</i>)	sudah terbit	10			
	Jumlah							100		

Rekomendasi Reviewer :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun

Pemantau,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

Keterangan :

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik).
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
 - i. Tahun Pertama
 1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *accepted/reviewed*, 6 = *submittec*, 5 = *Draft*, 3 = tidak ada.
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada.
 3. HKI : Skor 7 = terdaftar, 6 = draf, 5= tidak.
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = sudah jadi, 6 = draf, 5 = tidak ada.
 5. Bahan Ajar: Skor 7 = /proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada.
 - ii. Tahun Kedua dan Ketiga
 1. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = *published/accepted*, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draf, 2 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *published/accepted*).
 2. Pemakalah pada temu ilmiah nasional/internasional: Skor 7 = sudah dilaksanakan, 6 = terdaftar, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan adalah membawakan makalah pada temu ilmiah internasional).
 3. HKI : Skor 7 = *granted*/terdaftar, 6 = draf, 5= tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap *granted*/terdaftar).
 4. Produk/Model/Purwarupa/Desain/Karya seni/Rekayasa Sosial: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draf, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan).
 5. Bahan Ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses *editing*, 6 = draf, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit).
 6. Jumlah jurnal internasional yang sudah yang *accepted*.
 7. Luaran tambahan yang dihasilkan.

Lampiran 3.7 Borang Penilaian Proposal Lanjutan Penelitian Kerja Sama Luar Negeri

**PENILAIAN PROPOSAL LANJUTAN
PENELITIAN KERJA SAMA LUAR NEGERI**

Judul Penelitian :
 Bidang Penelitian :
 Perguruan Tinggi :
 Program Studi :
 Ketua Peneliti
 Nama Lengkap :
 NIDN :
 Jabatan Fungsional :
 Ketua Tim mitra :
 Institusi Mitra :
 Lama Penelitian Keseluruhan : tahun
 Tahun Usulan Penelitian : Tahun ke- dari rencana tahun
 Diusulkan ke DRPM : Rp
 Direkomendasikan : Rp
 Biaya dari mitra : Rp / *in kind* tuliskan:

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Relevansi Penelitian (urgensi, kedalaman materi)	25		
2	Kualitas Penelitian (orisinalitas, ketepatan metode, kepustakaan, luaran/dampak) dan capaian tahun sebelumnya	25		
3	Kerja sama (strategis, internasionalisasi)	25		
4	Kelayakan (persyaratan administrasi, rekam jejak peneliti Indonesia dan mitra kerja sama, anggaran)	25		
Jumlah		100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun
 Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

Lampiran 3.8 Borang Penilaian Seminar Hasil Penelitian Kerja Sama Luar Negeri

PENILAIAN SEMINAR HASIL (LUARAN HASIL PENELITIAN) PENELITIAN KERJA SAMA LUAR NEGERI

Judul Penelitian :
Ketua Peneliti :
NIDN :
Perguruan Tinggi Pengusul :
Institusi Mitra :
Jangka Waktu Penelitian : Tahun
Biaya Keseluruhan Dari DRPM : Rp

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kesesuaian hasil dengan tujuan dan sasaran penelitian	20		
2	Realisasi publikasi pada jurnal internasional* (minimal 1/th)	40		
3	Realisasi luaran lainnya* : a. Bahan ajar b. Teknologi tepat guna, rumusan kebijakan, publik, model pembelajaran/pemberdayaan masyarakat, rekayasa sosial-ekonomi c. Prosiding seminar internasional d. HKI dan Lain-lain	20		
4	Kualitas dan komitmen mitra kerja sama : a. Realisasi pendanaan b. Transfer ilmu pengetahuan / teknologi c. Keberlanjutan kerja sama	10		
5	Kesiapan dan kemampuan mempresentasikan hasil	10		
Jumlah		100		

Keterangan:

* Mengacu pada borang penilaian capaian luaran kegiatan Penelitian Kerja Sama Luar Negeri Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7
(1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....
.....

Kota, tanggal-bulan-
tahun
Penilai,
Tanda tangan

(Nama Lengkap)

Lampiran 3.9 Borang Penilain Poster Penelitian Kerja Sama Luar Negeri

PENILAIAN POSTER PENELITIAN KERJA SAMA LUAR NEGERI

Judul Penelitian :
Ketua Peneliti :
NIDN :
Perguruan Tinggi Pengusul :
Jangka Waktu Penelitian : Tahun
Biaya Keseluruhan dari DRPM : Rp

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	40		
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	30		
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	30		
Jumlah		100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

Komentar Penilai:

.....
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun

Penilai,

Tanda tangan
(Nama Lengkap)