

Recovering Trace Links Between Software Documentation And Code

Aciu Mălina
Găină Aurelian-Octavian
Ivan Bogdan
Mocanu Radu

FMI UNIBUC

Februarie 2026

Articol: *Recovering Trace Links Between Software Documentation And Code* (Keim et al.), ICSE 2024, Lisbon.
DOI: 10.1145/3597503.3639130

Cuprins

- Motivație
- Context și problemă
- Ideea principală: legături tranzitive prin artefacte intermediare
- Metoda: ArDoCo + ArCoTL \Rightarrow TransArC
- Evaluare și rezultate
- Puncte forte / limite
- Contribuția noastră

Motivație: de ce e o problemă reală

- În dezvoltare apar multe artefakte: documentație, modele, cod.
- Relațiile dintre ele rămân adesea implicite ⇒ greu de menținut consistența.
- Trasabilitatea ajută în mențenanță, analiză de impact, localizare bug-uri, securitate, conformitate.
- Manual: consumă timp și produce erori ⇒ apare nevoia de *Traceability Link Recovery (TLR)*.

Motivație: de ce SAD \leftrightarrow cod e mai greu

- *Software Architecture Documentation (SAD)* păstrează decizii și raționamente despre arhitectură.
- Documentația e la un nivel de abstractizare diferit față de cod \Rightarrow *semantic gap*.
- Legături SAD \leftrightarrow cod ar face mai ușoară găsirea rapidă a informației relevante pentru schimbări.
- Paper-ul propune folosirea *Software Architecture Model (SAM)* ca artefact intermediar.

Articolul: context și contribuții

- Ideea centrală: nu legăm direct SAD de cod, ci tranzitiv prin SAM.
- Contribuții declarate:
 - ArCoTL: legături SAM \leftrightarrow cod,
 - TransArC: legături SAD \leftrightarrow cod, compuse tranzitiv,
 - replication package (cod, baselines, date, rezultate).

Problema: ce vrem să recuperăm

- Tintă: legături între propoziții din SAD și elemente din cod (la nivel de fișier/structură).
- De ce e dificil:
 - vocabular diferit (ex. „persistence” vs „dataaccess”),
 - referințe indirecte în text (ex. „it”),
 - o componentă poate corespunde unui întreg pachet, nu unei singure clase.

Idea-cheie: legături tranzitive, nu directe

- Direct SAD \leftrightarrow cod: *semantic gap* mare \Rightarrow risc ridicat de imprecizie.
- Propunere:
 - SAD \leftrightarrow SAM (mai ușor: concepte arhitecturale similare) = ArDoCo
 - SAM \leftrightarrow cod (mai ușor: structură/pachete/elemente) = ArCoTL
 - apoi compunem rezultatul \Rightarrow SAD \leftrightarrow cod = TransArC

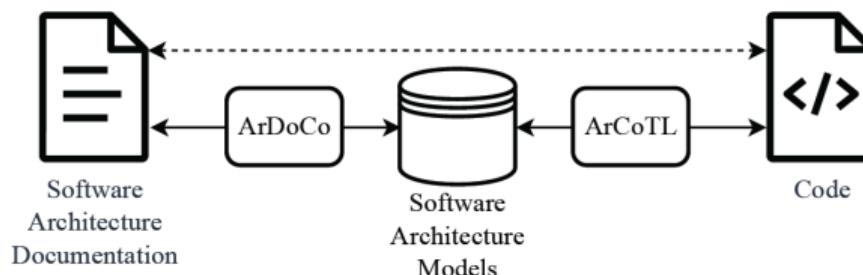


Figure 2: High-level view of the TransArC approach for linking SADs and code using ArDoCo [25] and our novel ArCoTL.

Intuiție: exemplul din paper

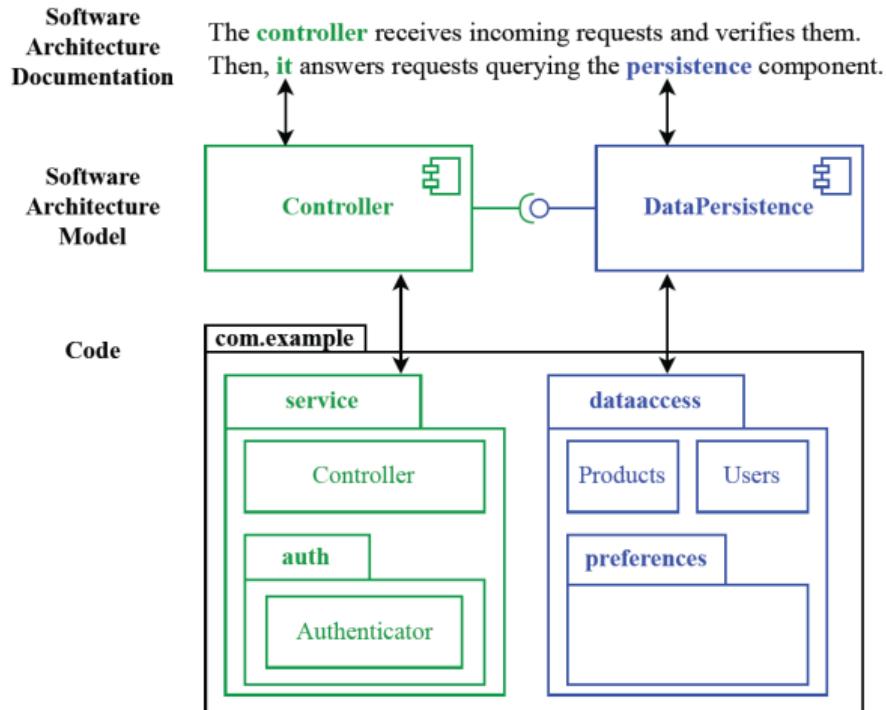


Figure 1: Running example: System with software architecture documentation, software architecture model, and code¹.

Întrebări de cercetare (RQ)

- RQ1: Cât de bine recuperează ArCoTL legături SAM ↔ cod?
- RQ2: Cât de bine recuperează TransArC legături SAD ↔ cod, tranzitiv prin SAM?
- RQ3: Cum se compară cu abordări *requirements-to-code* folosite ca baseline?

ArDoCo (SAD \leftrightarrow SAM): pe scurt

- Pipeline cu euristici, orientat pe consistență între documentație și model.
- Procesează textul (NLP: tagging, lematizare, dependency parsing).
- Extragă mențiuni (nume/tipuri), le grupează, apoi le conectează cu elementele din SAM pe bază de similaritate.

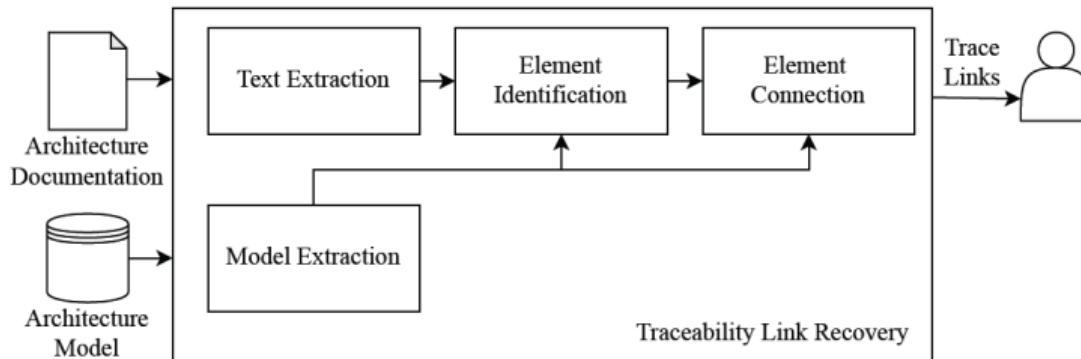


Figure 3: Overview of the ArDoCo approach [25]

ArCoTL (SAM \leftrightarrow cod): ideea

- Două etape:
 - ① Transformă SAM și cod în reprezentări intermediare (mai abstracte).
 - ② Aplică euristici + agregare într-un *computational graph* pentru a obține potriviri stabile.
- Scop: să fie mai puțin dependent de limbajul de programare / limbajul de modelare.

Reprezentări intermediare: de ce ajută

- Pentru arhitectură: componente/interfețe/semnături + relații (provided/required, subcomponente).
- Pentru cod: un model inspirat din KDM (pachete, module, unități, clase/interfețe).
- Beneficiu: euristicile pot fi scrise la nivel conceptual (structură + nume), nu la nivel de sintaxă.

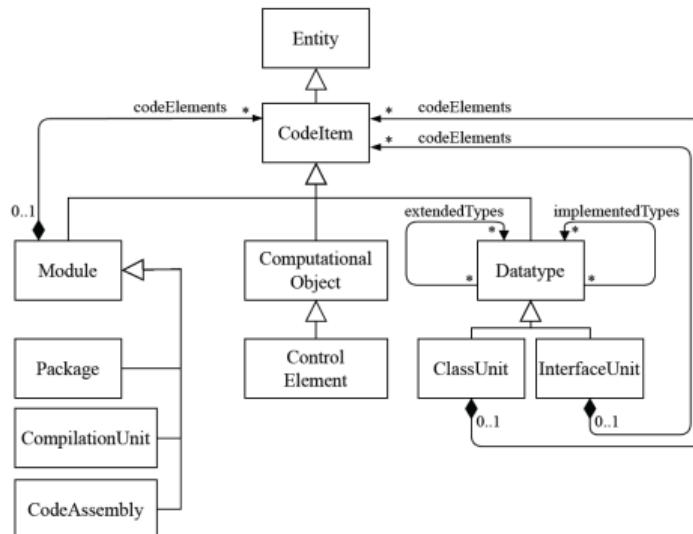


Figure 5: Intermediate model for code

Euristici + agregare (cum decide efectiv)

- Euristici (ex.): potrivire după nume, pachete, cale/structură.
- Euristici dependente: ajustează scoruri și elimină potriviri improbabile.
- Aggregare: alege „cele mai bune” potriviri în ambele direcții (componentă ↔ element cod).
- *Computational graph* controlează ordinea, filtrele și combinarea rezultatelor.

ArCoTL: graful computational

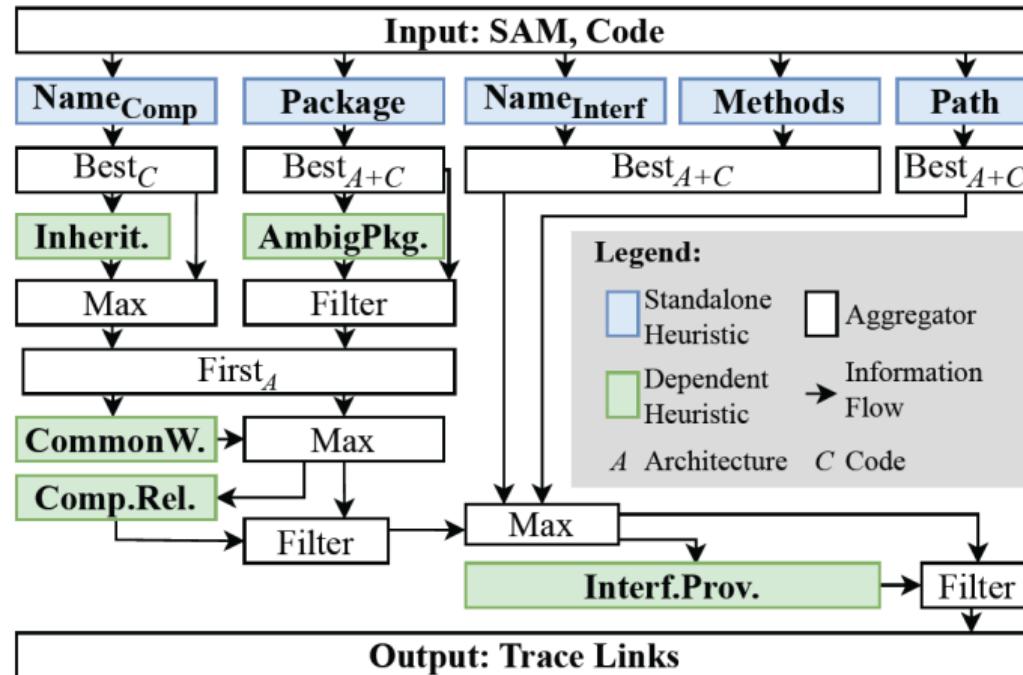


Figure 6: The computational graph of ArCoTL

TransArC: legături SAD \leftrightarrow cod, tranzitiv

- Avem două mulțimi de legături:
 - propoziție SAD \leftrightarrow element SAM (ArDoCo)
 - element SAM \leftrightarrow element cod (ArCoTL)
- Le compunem prin elementul comun din SAM \Rightarrow propoziție SAD \leftrightarrow element cod.
- Autorii prioritizează precizia: evită completări „forțate” dacă SAD menționează entități de cod care nu apar în SAM.

Evaluare: dataset, metrici, rezultate

- 5 proiecte open-source: MediaStore, TeaStore, TEAMMATES, BigBlueButton, JabRef.
- Gold standards pentru SAM \leftrightarrow cod și SAD \leftrightarrow cod.
- Rezultate raportate:
 - ArCoTL (SAM \leftrightarrow cod): $F1 \approx 0.98$
 - TransArC (SAD \leftrightarrow cod): $F1 \approx 0.82$, peste baselines

Puncte forte / limite (din perspectiva noastră)

Puncte forte

- Reduce *semantic gap* printr-un artefact intermediar (SAM) și combină două soluții specialize.
- Obține rezultate foarte bune pe mai multe proiecte, cu comparație clară față de baseline-uri.
- Reprezentările intermediare fac abordarea mai ușor de adaptat la alte limbiage.

Limite

- Depinde de existența SAM (sau de un proces de obținere a lui).
- Se focalizează pe modele structurale component-based; generalizarea la alte modele poate schimba mult performanța.
- Cazurile în care SAD menționează entități de implementare „neprinse” în SAM rămân dificil de tratat fără a pierde precizie.

Reutilizarea TransArC

Ce este FEN?

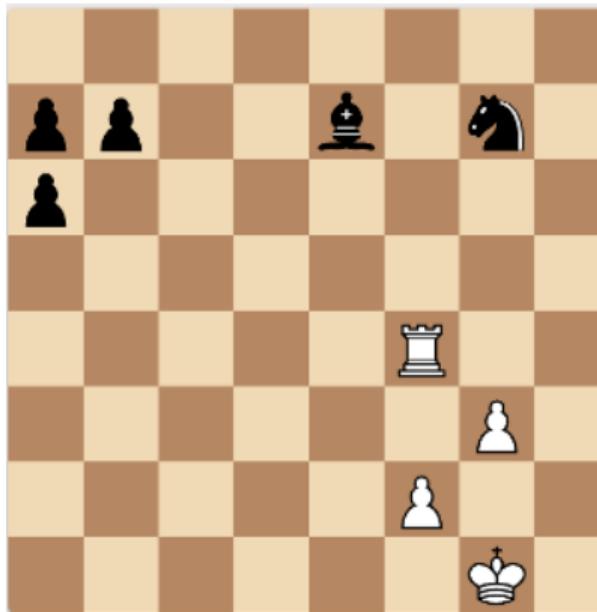


Chess Position Validator

- Verifică dacă un FEN de intrare descrie o poziție corectă

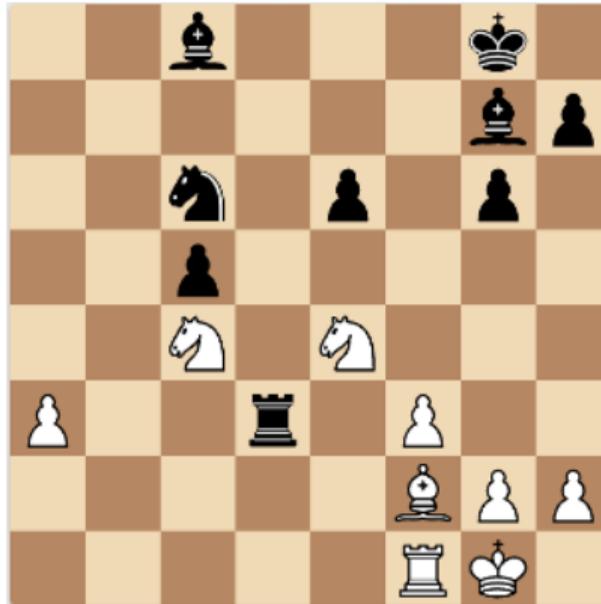
Exemple:

- 8/pp2b1n1/p7/8/5R2/6P1/5P2/6K1 Output: poziție incorrectă

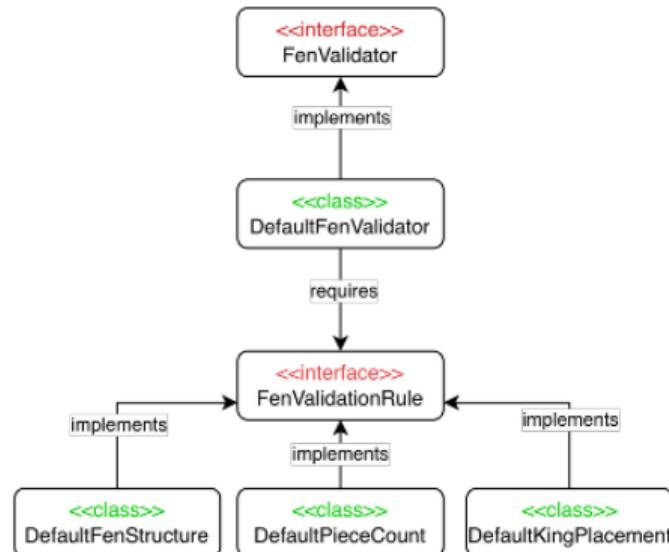


Chess Position Validator

- 2b3k1/6bp/2n1p1p1/2p5/2N1N3/P2r1P2/5BPP/5RK1 Output: pozitie corectă



Arhitectura sistemului Chess Validator



Reutilizarea utilitarului TransArC

- Utilitarul a fost rulat folosind imaginea Docker ghcr.io/ardoco/icse24
- Pentru reutilizarea TransArC, am folosit CLI-ul pus la dispoziție
- Am specificat:
 - task-ul dorit
 - fișierele de intrare necesare

```
java -jar ardoco-cli.jar -t SAD-Code -n NAME -d DOCUMENTATION -m MODEL -c CODE -o OUT
```

- Conține descrierea sistemului în limbaj natural
- O propoziție pe fiecare rând

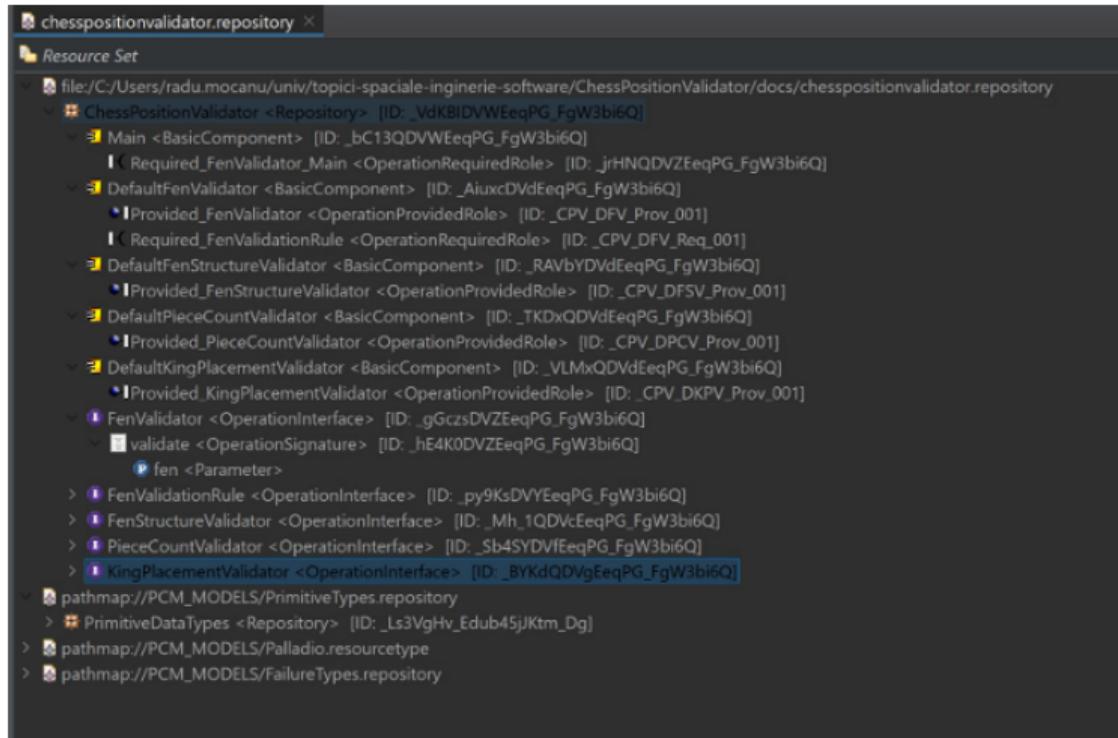
```
1 The ChessPositionValidator is a FEN notation validation system that verifies whether a chess position is legal.  
2 The Main component serves as the entry point and orchestrates the validation process through user interaction.  
3 User input is received via a Scanner that reads FEN position strings from standard input.  
4 The DefaultFenValidator aggregates all validation rules and executes them in sequence.  
5 Validation fails immediately when any single rule returns false, implementing a fail-fast strategy.
```

Fisierul SAM

- Conține interfețe și componente
- Descrie arhitectura sistemului

```
<interfaces__Repository  
    xsi:type="repository:OperationInterface"  
    id="_FenValidator"  
    entityName="FenValidator">  
    <signatures__OperationInterface  
        id="_FenValidator_validate"  
        entityName="validate"  
        returnType__OperationSignature="BOOLEAN"/>  
</interfaces__Repository>
```

Palladio Bench



Demo

Comenzi pentru rularea replication package

```
docker run -it -rm -v ~/Documents/project/ChessPositionValidator:/workspace/project  
ghcr.io/ardoco/icse24 /bin/bash  
  
java -jar ardoco-cli.jar -t SAD-Code -n ChessValidator -d /workspace/project/src/SAD_highlevel.txt -m  
/workspace/project/src/SAM_chessValidator.repository -c /workspace/project/src/main/java -o  
/workspace/project/transarc_output  
  
java -jar ../evaluator/evaluator.jar -t  
/workspace/project/transarc_output/samCodeTlr_ChessValidator.csv -g  
/workspace/project/src/goldstandard_samCode.csv
```

High level vs Detailed SAD

```
java -jar ../evaluator/evaluator.jar -t  
/workspace/project/transarc_output/sadCodeTlr_ChessValidator.csv -g  
/workspace/project/src/goldstandard_highlevel_sadCode.csv

java -jar ardoco-cli.jar -t SAD-Code -n ChessValidator -d /workspace/project/src/SAD_detailed.txt -m  
/workspace/project/src/SAM_chessValidator.repository -c /workspace/project/src/main/java -o  
/workspace/project/transarc_output

java -jar ../evaluator/evaluator.jar -t  
/workspace/project/transarc_output/sadCodeTlr_ChessValidator.csv -g  
/workspace/project/src/goldstandard_detailed_sadCode.csv
```