



AGH

**AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA
IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE**

AGH UNIVERSITY OF SCIENCE
AND TECHNOLOGY

Stosowanie Agile – przykłady

Piotr Boryło

Zespół i konsultanci

- » Niewystarczająca liczba specjalistów względem potrzeb zespołów
- » Zespół konsultantów
 - Specjalistyczna wiedza
 - Niezwiązani z żadnym projektem
 - Rozwiązują konkretne problemy
 - Szkolą i dzielą się wiedzą

Zespół i konsultanci

Table 3-1 Roles, Benefits, and Downsides

| | NATURAL FIT | BENEFITS | DOWNSIDES |
|------------------|--|---|---|
| TEAM CONSULTANT | <ul style="list-style-type: none"> • SOFTWARE ARCHITECTS • DESIGNERS AND UI • TECHNICAL WRITERS • DEEP TECHNICAL EXPERTS • DEVELOPMENT MANAGERS • SOFTWARE LEADS | <ul style="list-style-type: none"> • FOCUS ON ONE CRAFT • REMAIN LONE WOLF • ACHIEVE SATISFACTION OF HELPING OTHERS LEARN YOUR SPECIALITY • BECOME A LEADER IN ONE SPECIALTY • MANAGE ONE'S OWN COMMITMENTS | <ul style="list-style-type: none"> • MAY NEVER SEE THE FRUITS OF LABOR IN FINISHED PROJECT • NOT MUCH OPPORTUNITY TO LEARN NEW SKILLS • MUST PROVIDE GOOD SERVICE OR MAY QUICKLY BECOME OVERHEAD |
| CORE TEAM MEMBER | <ul style="list-style-type: none"> • MULTI-TALENTED PROGRAMMERS OR TESTERS • INDIVIDUALS WHO WANT TO GROW THEIR SKILLS • PEOPLE WHO LIKE WORKING ON ONE PROJECT AT A TIME | <ul style="list-style-type: none"> • CAN FOCUS ON ONE PROJECT THROUGHOUT LIFECYCLE • LEARN NEW SKILLS AS PART OF CROSS-FUNCTIONAL TEAM • HELP MAKE OTHERS BETTER BY TEACHING THEM A NEW APPROACH • ALLOWS A PERSON TO GROW PROFESSIONALLY AND TECHNICALLY | <ul style="list-style-type: none"> • MUST BE ABLE TO WORK WELL AS A TEAM MEMBER • NOT A GOOD FIT FOR PRIMA DONNAS |

Zespół i konsultanci

- » Macierz kompetencji
 - Uzupełnianie braków przez konsultantów
- » Schemat współpracy zespołu i konsultantów
 - XP
 - Udział w spotkaniach

Przewidywanie szybkości

- » Problematyczne szczególnie dla nowych zespołów
- » Możliwości:
 - Wykorzystaj dane historyczne
 - Ślepa estymacja
 - Zacznij działać i określ szybkość w trakcie

Wykorzystaj dane historyczne

» Zalety

- Jakikolwiek punkt wyjścia
- Doświadczenie innych zespołów

» Wady

- Każdy zespół i projekt jest inny
- Nie mamy swoich danych
- Nowa technologia i nowy zespół

Ślepa estymacja

» Zalety

- Jakikolwiek punkt wyjścia, szczególnie jeśli mamy doświadczenie w temacie
- Kierownictwo to lubi

» Wady

- To tylko założenia, mogą ograniczać
- Fałszywe poczucie bezpieczeństwa
- Fałszywy punkt odniesienia

Określi szybkość działając

» Zalety

- Wartościowe i trafne oszacowania
- Bazujemy na faktach i ocenie postępów

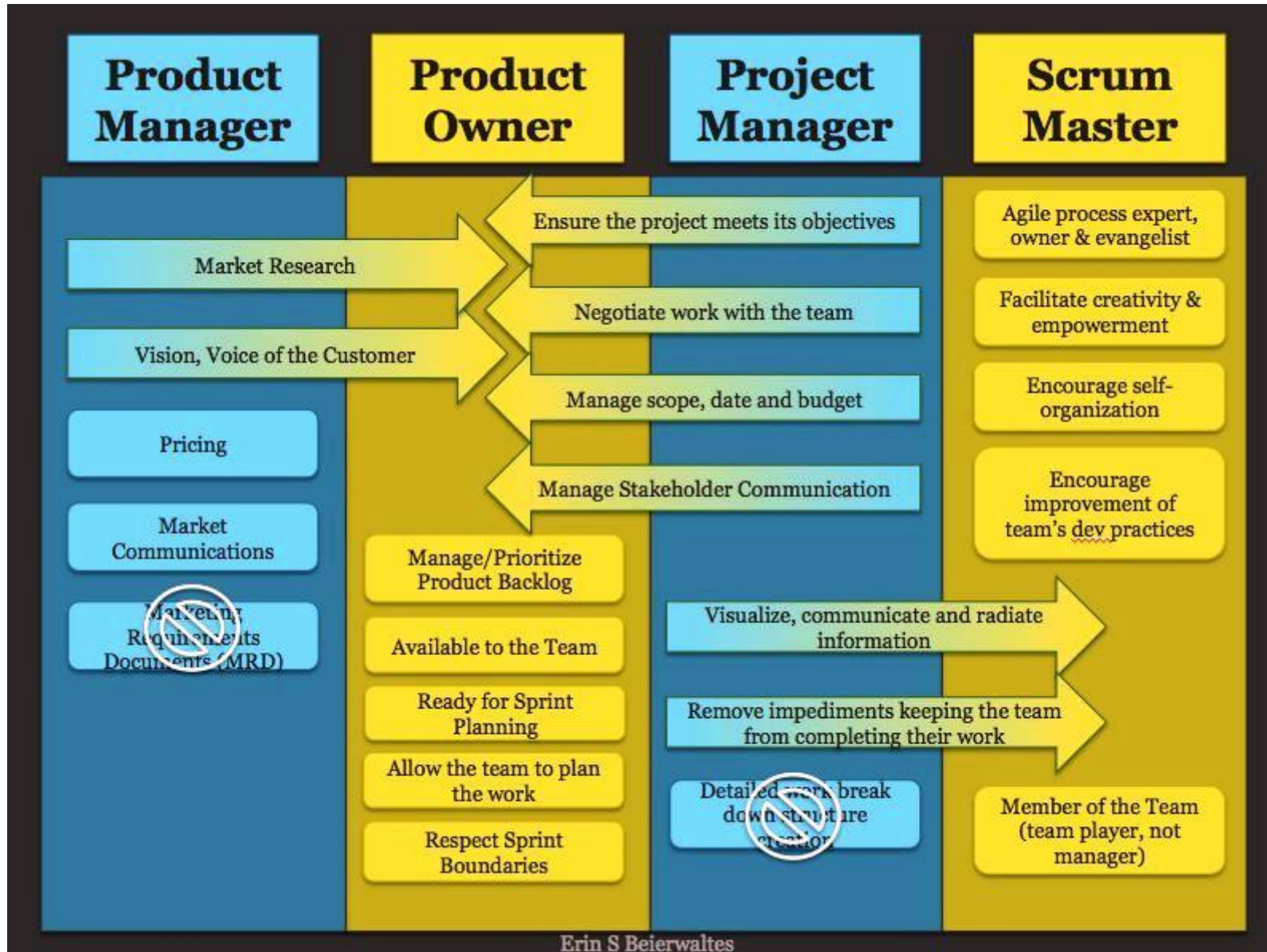
» Wady

- Kierownictwo się nie zgodzi
- Minimum 3 iteracje potrzebne na start
- Ciągły monitoring, szczególnie dla nowego zespołu (rosnąca prędkość)

Przewidywanie szybkości

- » Istniejący zespół i znana technologia: historia, działaj, zgadnij
- » Istniejący zespół i nowa technologia: działaj, historia, zgadnij
- » Nowy zespół i znana technologia: działaj, zgadnij, historia
- » Nowy zespół i nowa technologia: działaj, zgadnij, historia

Problem wielu ról jednej osoby



Problem wielu ról jednej osoby

- » Czasochłonne
- » Konflikt interesów
 - PO wymaga
 - SM chroni
- » Problemy z implementacją, jako PO decyduję o usunięciu zadań
- » Członek zespołu skupiony na zadaniu traci szerszy punkt widzenia

Wdrażanie technik inżynierskich

- » Dlaczego nie TDD
 - Za dużo roboty z wyprzedzeniem i bezwartościowego kodu
 - Błędy wrzucamy do kolejnej iteracji
 - Mamy porządny debugger

Wdrażanie technik inżynierskich

- » Dlaczego nie *continous integration*
 - U mnie działa! Szkoda czasu na synchronizację
- » Formatowanie kodu
 - Piszę po swojemu, tak jest najszybciej
 - Szkoda czasu na zastanawianie się jak powinienem sformatować kod skoro działa

Wdrażanie technik inżynierskich

- » Dlaczego nie programowanie w parach
 - Nie ma czasu na zabawę, musimy utrzymać prędkość
 - Email, facebook, pogoda, telefon...

Wdrażanie technik inżynierskich

- » Wykazać, że pokonując barierę wejścia przyspieszenie będzie takie, że zwrot inwestycji czasu nastąpi po X iteracjach
- » Dodatkowe zalety:
 - Większa przewidywalność czasowa
 - Lepsza jakość
 - Mniej nerwów
 - Kod jest wspólną własnością

Wdrażanie technik inżynierskich

» Dobre praktyki

- Wdrażaj techniki stopniowo ale konsekwentnie
- Wdrażanie jako elementy *backlog*
- Spraw żeby zespół zobaczył potrzebę a nie czuł się zmuszony
- Szkolenia zewnętrzne lub wewnętrzne

Warianty programowania w parach

- » Bezładne programowanie w parach
(Promiscuous Pair Programming)
 - Podział czasu na bloki
 - Rotacja pomiędzy zespołami
 - Primary i secondary

Warianty programowania w parach

» Micro-pairing

- A: pisze test, który nie przechodzi
- B: pisze kod, test przechodzi
- B: pisze kolejny test
- A: pisze kod, test przechodzi
- A: pisze kolejny test
- ...

Organizacja dnia

- » Elastyczne godziny pracy
 - Poranny jogging vs. wieczorne układanie lego z dziećmi
- » Wspólna praca
 - Nauka
 - Współpraca
 - Poczucie wspólnoty i budowanie więzi

Organizacja dnia

- » Cały zespół podaje godziny
 - Początek dnia pracy
 - Lunch
 - Koniec dnia pracy
- » Znajdź część wspólną przed i po lunchu

Organizacja dnia

- » Satysfakcjonująca?
 - Jeśli nie, poszukaj kompromisów, np. wspólny lunch
- » Dodatkowe utrudnienia
 - Różne strefy czasowe
 - Praca w niepełnym wymiarze
 - Inne obowiązki w pracy i poza nią

Zarządzanie defektami

- » Czy funkcjonalność może być traktowana jako gotowa jeśli zawiera defekt?
- » Różne podejścia:
 - Przed wdrożeniem dwie iteracje poprawiania błędów i stabilizacji?
 - Dwa dni na koniec iteracji?

Zarządzanie defektami

» Dobra praktyka:

- Priorytety defektów (2-4 poziomy)
- Definicja priorytetów
- Błędy krytyczne poprawiamy natychmiast (zasada 1:10:100)
 - Zasada jednej godziny
- Istotne do *backlog*

Pilne zgłoszenia

» Use Case:

- Zespół utrzymuje równolegle system
- Inne zespoły nie mają takiej wiedzy
- Zmienne tempo i dostępność zasobów

» Podejścia

- Dedykowany czas
- Dedykowany zespół

Sprint Review

Jaki jest najprostszy sposób na sprawdzenie w trakcie *Sprint Review* czy system i wdrożone funkcjonalności działają zgodnie z oczekiwaniami interesariuszy?

Sprint Review

- » Pozwolić im przetestować to co powstało
 - Czy działa tak jak oczekiwali
 - Czy coś można poprawić
 - Czy przewidzieliśmy wszystkie schematy użycia
 - Dobre *Review* inicjuje działania w kolejnej iteracji
 - Budowanie wzajemnego zrozumienia

Sprint Review

- » Problemy i niejasności
 - Czy slajdy zawsze są złym rozwiązaniem
 - Zakres: cel, co obiecaliśmy, co zrobiliśmy, czego nie zrobiliśmy, najważniejsze decyzje, wskaźniki, demonstracja
 - Rób notatki i proś o zatwierdzenie

Retrospektywa

- » Nie ma czasu na retrospektywę gdy do zrobienia jest prawdziwa praca
- » Narzekanie
- » To zespół musi chcieć i wdrażać usprawnienia
- » Ktoś z doświadczenia może opowiedzieć o ciekawym rozwiązaniu?

Retrospektywa

» Pomysły

- Wynieść krzesła
- Pilnować tempa i agendy
- Tablice: co poszło dobrze, co poprawić
- Pogrupować
- Priorytetyzacja (każdy ma 100\$)
- Wybierz problemy do rozwiązania i przypisz im opiekuna

Codzienny Scrum, codzienne problemy

- » Spóźnienia
- » Głębokie rozważanie tematów
- » Nieuwaga
- » Zbyt długie i niejasne komunikaty
 - 2 dni robiłem jakieś testy i będę je kontynuował
- » *Stand-up* dłuższy niż 15 min
- » Pomysły na przeciwdziałanie?

Codzienny Scrum, codzienne problemy

- » 15 min po przybyciu ostatniej osoby
- » Kary: skarbonka na piwo, wypieki, pompki
- » Tylko trzy pytania, nic więcej i tempo
- » Każdy powinien mieć przygotowane odp.
- » Maskotka dająca głos, każdy może zgłosić odejście od tematu
- » Cierpliwość dla nowych zespołów

Powiększanie zespołu

» Ciąg przyczynowo-skutkowy:

Problemy z dostarczeniem projektu na czas

-> Powiększmy zespół ->

Wdrożenie nowej osoby zajmuje czas ->

Projekt zwalnia ->

Problem jest jeszcze większy

» Pomysły na rozwiązanie?

Powiększanie zespołu

- » Kilka sesji programowania w parach
- » Przygotować test dotyczący system, pytania na które nie będzie znał odpowiedzi sprawią, że będzie się uczył najważniejszych spraw
- » Stany zespołu: formowanie, burzenie, normowanie, działanie
- » Wymuszenie burzenia żeby wzbudzić poprawę

Wychodzenie z katastrofy

- » Przykład: Scrum Master przeniesiony do innego zespołu w połowie ważnego sprintu
- » Możliwości:
 - Usunąć przeszkody
 - Poproś o pomoc
 - Ogranicz zakres i cel iteracji
 - Odwołaj iterację

Zrównoważone tempo

- » Tuż przed terminem zespół pracuje po 60 godzin tygodniowo
- » Później wydajność znacznie spada, potrzebują odpoczynku
- » Nie są w stanie działać w równym tempie bo interesariusze nie współpracują
- » Pomysły na rozwiązanie?

Zrównoważone tempo

- » Pokazać interesariuszom, że problem jest także po ich stronie (może być bolesne)
- » Rozwiązanie długoterminowe:
 - Zwolnić do komfortowego tempa
 - Wdrażać techniki sukcesywnego zwiększania tempa (krótsze iteracje)
 - Monitorować proces i wносить poprawki (burndown)

Działający kod po każdej iteracji

- » Co w przypadku złożonego systemu?
 - Np. system do obsługi zleceń i monitorowania przesyłek
 - Rozbudowane bazy danych
 - Bezpieczeństwo
 - Integralność danych
 - Interfejs użytkownika
- » Czy można pokazać cokolwiek?

Działający kod po każdej iteracji

- » Pokazać podstawową funkcjonalność: złożenie zamówienia (od początku do końca)
- » Inne elementy systemu jedynie pozorowane (mock)
- » Np. baza danych = plik
- » Ważna jest dla nas informacja zwrotna

Działający kod po każdej iteracji

- » Krytyczne kwestie
 - Skalowalność
 - Rozpocznij pracę od najbardziej ryzykownego elementu
 - Rozbudowa i ciągłe usprawnianie do chwili gdy w pełni spełnisz oczekiwania interesariuszy
 - Kompletne scenariusze

Jak zespół spędza czas

- » Standardowo na wykresach są zadania związane z iteracją
- » Naciski z góry na lepsze wyniki
- » Warto pokazać dodatkowe zadania:
 - Obowiązkowe spotkania
 - Estymacja przyszłych zadań
 - Dług techniczny
 - Inne

Jak zespół spędza czas

» Rozwiązania:

- Redukcja spotkań lub ich długości
- Estymacja zadań związanych z estymacją przyszłych zadań
- Wpisywanie zadań technicznych do *backlog*

Jak zespół spędza czas

» Podsumowując:

- Na wykresach prezentujemy różne typy zadań
- Pełna transparentność, jeśli spłacamy dług technologiczny to nie wstydźmy się do tego przyznać
- Monitorujemy proporcje pomiędzy typami zadań

Dokumentacja

- » Scrum czyli zero dokumentacji?
- » Dokumentacja na początku projektu
 - Nie wiemy jak potoczą się sprawy
 - Marnotrawimy czas i zasoby
 - Ogólna
 - Najważniejsze historie użytkowników

Dokumentacja

- » Dokumentacja na końcu
 - Brak czasu
 - „Pełna” wiedza, dużo czasu wpłynęło od wykonania pracy
- » *Document as we go*
 - Aktualizacja dokumentacji możliwa w trybie ciągłym
 - Jak przekonać interesariuszy

Dokumentacja

- » Podejmij decyzje o sposobie prowadzenia dokumentacji
- » Trzymaj się tego planu
- » Potwierdź z interesariuszami
- » Zainwestuj w automatyzację
 - Procesu dokumentacji
 - Innych procesów => mniej dokumentacji

Problem ogromnego *backlogu*

» Tło:

- 20 interesariuszy
- 300 historii
- Wszystko należy estymować i nadać priorytety

» Pierwsze kroki:

- Wydrukuj kartki z historiami
- Znajdź naprawdę dużą ścianę 😊

Problem ogromnego *backlogu*

- » Pierwsze spotkanie tylko z zespołem
 - Podział historii na „duże i małe”
(przyklejone po prawej i lewej)
 - Dalsze grupowanie historii ze względu na punkty
 - Oznaczenie historii, które budzą wątpliwości

Problem ogromnego *backlogu*

- » Drugie spotkanie, zaproszenie interesariuszy
- » Drugi wymiar podziału (interesariusze):
 - Na górze historie o dużym priorytecie
 - Na dole historie o małym priorytecie
- » Oznaczanie problematycznych historii
- » Ostatni krok to podzielić duże historie o najwyższym priorytecie

Problem ogromnego *backlogu*

» Wynik

- Lewy górny róg, małe historie o dużym priorytecie, pierwsze do zrobienia, ryzyko: mogą okazać się większe
- Prawy górny róg, duże historie o dużym priorytecie, kolejne do zrobienia, ale należy je szybko przeanalizować

Problem ogromnego *backlogu*

» Wynik

- Lewy dolny róg, małe historie o małym priorytecie, mogą zniknąć w trakcie
- Prawy dolny róg, duże historie o małym priorytecie, odległa przyszłość

» Walidacja na koniec

» *Backlog grooming* to proces ciągły

Problem ogromnego *backlogu*

» Wskazówki

- Ustal ramy czasowe
- Kontrowersyjne historie odkładaj na koniec
- Bądź przygotowany, że powstaną kolejne historie
- Przypomnij, że wszystko się zmienia

Jak przekonać klienta

- » Będziesz płacił w małych transzach tylko za działające oprogramowanie
- » Unikać stwierdzeń, że Scrum rozwiązuje wszystkie problemy, później się to zemści
- » Wyjaśnij klientowi szczegóły działania
- » Okres wypowiedzenia o długości X iteracji

Struktura kontraktu

- » Kontrakt wstępny
 - Ustal zakresy
 - Określ typ użytkowników
 - Napisz historie użytkowników
 - Dokonaj estymacji
 - Ustal koszt i czas wykonania

Struktura kontraktu

- » Kontrakt wykonawczy
 - Zmiany
- » Klient musi być aktywny
- » Określone okno czasowe na akceptację
- » Nadawanie priorytetów w trybie ciągłym
- » Zaufanie

Typowe problemy i rozwiązania

| Problem | Rozwiązanie |
|---|---|
| Eksperci dokonują estymacji | Poker |
| Nie wszyscy czują się właścicielami kodu | Programowanie w parach |
| Zbyt dużo zadań przypisanych jednocześnie | Odgórne ograniczenie do jednego lub dwóch |
| Zbyt duże zadania | Skróć długość iteracji |
| Nieznany status zadań | Użyj tablicy |

Dziękuję za uwagę!