Principi vođenja i upravljanja taktičkih projektila kratkog dometa

Mirza Hodžic

Mentor: prof. dr. Naser Prljača



FAKULTET ELEKETROTEHNIKE UNIVERZITET U TUZLI

Posveta

Mojim roditeljima

Sadržaj

| 1 | Jednačine kretanja tijela | | | | | | |
|----------|----------------------------------|--|----|--|--|--|--|
| | 1.1 | Koordinatni sistemi | 6 | | | | |
| | 1.2 | Jednačine kretanja čvrstog tijela | 10 | | | | |
| 2 | Sile | Sile koje djeluju na projektil | | | | | |
| | 2.1 | Gravitaciona sila | 17 | | | | |
| | 2.2 | Pogonska sila | 18 | | | | |
| | 2.3 | Aerodinamičke sile | 19 | | | | |
| | 2.4 | Aerodinamički momenti | 21 | | | | |
| 3 | Dinamički model | | | | | | |
| | 3.1 | Softverska implementacija modela | 25 | | | | |
| | 3.2 | Rasprezanje dinamičkog modela | 35 | | | | |
| | 3.3 | Linearizacija u okolini nominalne trajektorije | 36 | | | | |
| 4 | Uvod u proporcionalnu navigaciju | | | | | | |
| | 4.1 | Opis planarnog susreta | 40 | | | | |
| | 4.2 | Izvođenje upravljačkog zakona | 41 | | | | |
| | 4.3 | Izmjenjena proporcionalna navigacija | 44 | | | | |
| | 4.4 | Optimalnost zakona proporcionalne navigacije | 44 | | | | |
| | 4.5 | Linearizacija | 46 | | | | |
| | 4.6 | Petlja navođenja i zero effort miss | 48 | | | | |
| | 4.7 | Adjungovani sistem i petlja navođenja | 50 | | | | |
| | 4.8 | Adjungovani stohastički sistemi | 53 | | | | |
| 5 | Sinteza autopilota | | | | | | |
| | 5.1 | Upravljanje i stabilizacija ugla propinjanja | 59 | | | | |
| | 5.2 | Upravljanje vertikalnim ubrzanjem | 63 | | | | |
| | 5.3 | Regulator za horizontalno ubrzanje | 68 | | | | |
| | 5.4 | Stabilizacija ugla valjanja | 69 | | | | |
| | 5.5 | Autopilot za skid-to-turn projektil | 70 | | | | |

| D | · | • | 1 | 1 | |
|----------------|------------|---|-------------|----------|------------|
| Proporcionalna | navigaciia | 1 | unravuanie | krerania | nrolektila |
| 1 10portionama | mavigacija | 1 | upravijanje | micoania | projekuna |
| | | | | | |

Principi vođenja i upravljanja taktičkih projektila kratkog dometa

Mirza Hodžić

Sažetak

Većina savremenih taktičkih projektila su samonavođeni projektili (fire and forget). Za osiguranje visoke performanse neophodan je kvalitetan sistem vođenja (guidance) i upravljanja (control) projektila. Kretanjem projektila pod dejstvom pogonskih (raketni motor), reaktivnih i upravljačkih (aerodinamičke) sila mijenjaju se njegovi prostorni kinematski odnosi u odnosu na cilj. Sistem vođenja registruje te promjene i u odnosu na dati zadatak i usvojeni zakon viđenja formira grešku vođenja. Tačnost sistema vođenja zavisi od senzorskog sistema i sistema za praćenje cilja (target tracker, target seeker). Signal greške vođenja predstavlja referentnu ulaznu vrijednost za sistem za upravljanje kretanjem projektila (autopilot) koji nastoji da smanji grešku vođenja. Tačnost autopilota zavisi od primijenjenih senzora kretanja i zakona upravljanja.

Jednačine kretanja tijela

1.1 Koordinatni sistemi

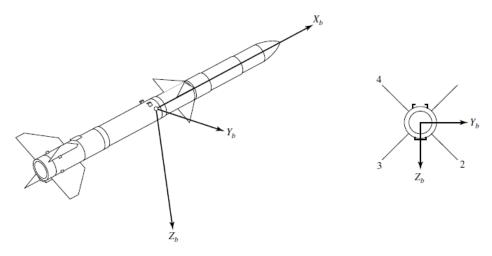
Orijentacija osa koordinatnog sistema preko kojih su određeni vektori ili tenzori potpuno je proizvoljna. Obično se jedna od osi $(e.g.\ x\ osa)$ poravnava sa geometrijskom osom tijela. Ako se tijelo kreće stalnom brzinom tada se jedan koordinatni sistem može koristiti za sve veličine, međutim ako se tijelo rotira tada se naslućuju dva koordinatna sistema:

- Koordinatni sistem vezan za zemlju
- Koordinatni sistem vezan za tijelo

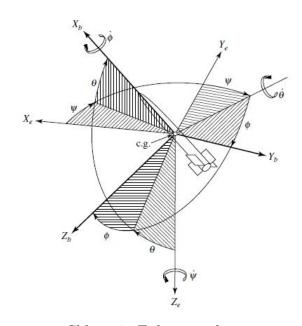
Koordinatni sistem vezan za zemlju je inercijalni iako se zemlje rotira u odnosu na geomtrijsku osu. Sastoji se od tri ordinate, jedna predstavlja poziciju po sjevernoj osi, jedna po lokalnoj istočnoj osi i jedna predstavlja vertikalnu poziciju. Ose koordinatnog sistema vezanog za zemlju su označene sa X_e, Y_e, Z_e . Drugim riječima, X_e i Y_e leže u ravni dok je Z_e usmjeren ka centru Zemlje.

Koordinatni sistem vezan za tijelo sastoji se iz tri ordinate sa ishodištem u centru gravitacije letjelice: x osa koja je usmjerena ka nosu letjelice tj. podudara se sa longitudinalnom osom, y ose koja je usmjerena ka desnom krilu letjelice i z ose koja dopunjava lijevo orijentisani koordinatni sistem. Da se definiše položaj letjelice u odnosu na koordinatni sistem koriste se Eulerovi uglovi (ψ, θ, ϕ) . Ovo znači da se bilo koja rotacija, odnosno transformacija iz sistema tijela u sistem Zemlje može postići sa tri rotacije oko osi i to prva rotacija za ugao ϕ oko longitudinalne, za ugao θ oko lateralne i za ugao ψ oko normalne ose. Transformacija T_b^e koja ostvaruje transformaciju iz koordinatnog sistema vezanog za zemlju u koordinatni sistem vezan za tijelo je data sa:

$$T_b^z = T_1(\phi)T_2(\theta)T_3(\psi)$$
 (1.1)



Slika 1.1: Koordinatni sistem vezan za tijelo



Slika 1.2: Eulerovi uglovi

,gdje je:

$$T_1(\phi) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos\phi & \sin\phi \\ 0 & -\sin\phi & \cos\phi \end{bmatrix}$$
 (1.2)

$$T_{1}(\phi) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \phi & \sin \phi \\ 0 & -\sin \phi & \cos \phi \end{bmatrix}$$

$$T_{2}(\theta) = \begin{bmatrix} \cos \theta & 0 & -\sin \theta \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \theta & 0 & \cos \theta \end{bmatrix}$$

$$T_{3}(\psi) = \begin{bmatrix} \cos \psi & \sin \phi & 0 \\ -\sin \phi & \cos \phi & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$(1.2)$$

$$T_3(\psi) = \begin{bmatrix} \cos \psi & \sin \phi & 0 \\ -\sin \phi & \cos \phi & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
 (1.4)

,odnosno:

$$T_b^z = \begin{bmatrix} cos\theta cos\psi & cos\theta sin\psi & -sin\theta \\ sin\phi sin\theta cos\psi - cos\phi sin\psi & sin\phi sin\theta sin\psi + cos\phi cos\psi & sin\phi cos\theta \\ c\phi s\theta c\psi + sin\phi sin\psi & cos\phi sin\theta sin\psi - sin\phi cos\psi & cos\phi cos\theta \end{bmatrix}$$
(1.5)

Treba primjetiti da rezultantna matrica $T_{z\to b}$ može imati singularitete, pa se domen Eulerovih uglova ograničava na sljedeći način:

$$-\pi \le \phi < \pi \quad ili \quad 0 \le \phi < 2\pi$$

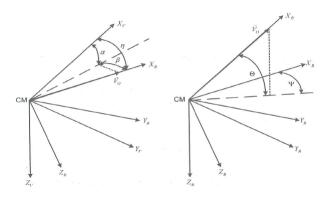
$$-\pi \le \psi < \pi$$

$$-\frac{\pi}{2} \le \theta \le \frac{\pi}{2} \quad ili \quad 0 \le \psi < 2\pi$$

Ovo znači da u ovom slučaju postoji beskonačno mnogo načina da se ostvari željena transformacija. Ovaj problem se može riješiti uvođenjem jediničnog kvaterniona. Još jedan iznimno važan koordinatni sistem je koordinatni sistem brzine tijela (BKS). Ovaj Koordinatni sistem se koristi kad god relativno kretanje objekta u odnosu na okolinu ima za posljedicu pojavu reaktivnih sila. Koordinatni sistem brzine je vezan za vektor brzine objekta. Ishodište kooridnatnog sistema sitema brzine tijela se podudara sa centrom mase tijela (centar mase se može mijenjati tokom leta zbog utroška goriva), dok je X osa kolinearna sa vektorom brzine objekta. Druge dvije ose se proizvoljno definišu u ravni normalnoj na vektor brzine. Najčešće se uzima da Z osa zadovoljava barem jedan od naredna dva uslova:

- Z leži u presjeku ravni normalne na vektor brzine i vertikalne ravni simetrije pokretnog objekta.
- Z leži u presjeku ravni normalne na vektor brzine i vertikalne ravni referentnog koordinatnog sistema.

Koordinatni sistem brzine je prikazan na slici 1.3. Ugao između X ose sistema



Slika 1.3: Koordinatni sistem vezan za vektor brzine

tijela i X ose sitema brzine je označen sa η i ovim uglom se i definiše koordinatni

sistem brzine tijela. Ugao α je ugao ugao između Z_b ose sistema tijela i projekcije vektora brzine na vertikalnu ravan sistema tijela. Ovaj ugao se zove napadni ugao o kojem će više riječi biti kasnije. Ugao β je ugao između vektora brzine i vertikalne ravni sistema tijela. Ovaj ugao se zove ugao klizanja i o njemu će više riječi biti kasnije. Transformacija sistema brzine u sistem tijela se postiže rotacijom oko Y ose sistema tijela za ugao α praćene rotacijom oko Z ose dobijenog sistema za ugao β . Odgovarajuća matrica transformacije je:

$$T_v^b = \begin{bmatrix} \cos \alpha & 0 & -\sin \alpha \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \alpha & 0 & \cos \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \beta & \sin \beta & 0 \\ -\sin \beta & \cos \beta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
(1.6)

Nakon množenja matrica, dobija se:

$$T_v^z = \begin{bmatrix} \cos \alpha \cos \beta & \cos \alpha \sin \beta & -\sin \alpha \\ -\sin \beta & \cos \beta & 0 \\ \sin \alpha \cos \beta & 0 & \cos \alpha \end{bmatrix}$$
(1.7)

Veza između sistema Zemlje(inercijalnog sistema) i sistema brzine je data uglovima Θ (ugla elevacije vektora brzine) i Ψ , ugla azimuta vektora brzine. Transformacija iz inercijalnog sistema u sistem brzine se dobija rotacijom za Θ oko X ose sistema brzine, zatim rotacijom oko Z ose za Ψ . Odgovarajuća matrica transformacije je:

$$T_z^v = \begin{bmatrix} \cos\Theta & 0 & -\sin\Theta \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin\Theta & 0 & \cos\Theta \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos\Psi & \sin\Psi & 0 \\ -\sin\Psi & \cos\Psi & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
(1.8)

Nakon množenja matrica, dobija se:

$$T_z^v = \begin{bmatrix} \cos\Theta\cos\Psi & \cos\Theta\sin\Psi & -\sin\Theta \\ -\sin\Psi & \cos\Psi & 0 \\ \sin\Theta\cos\Psi & 0 & \cos\Theta \end{bmatrix}$$
(1.9)

Sada su dobijene matrice koje opisuju transformacije iz sistema Zemlje u sistem tijela, iz brzinskog sistema u sistem tijela i iz sistema Zemlje u brzinski koordinatni sistem. Ako je potrebna obrnuta transformacija, može se iskoristiti osobina da elementarne matrice transformacije imaju ortogonalne kolone, tj. njihov skalarni proizvod je nula. Odavde slijedi da je transponovana matrica elementarne transformacije jednaka svom inverzu, odnosno $T_i(\epsilon)^T = T_i^{-1}(\epsilon)$. Uzmimo sada T_z^b . Vrijedi:

$$T_z^b = T_1(\phi)T_2(\theta)T_3(\psi)$$

pa je:

$$\begin{split} T_z^{b^T} &= T_3^T(\psi) T_2^T(\theta) T_1^T(\phi) \\ &= T_3^{-1}(\psi) T_2^{-1}(\theta) T_1^{-1}(\phi) \\ &= [T_1(\phi) T_2(\theta) T_3(\psi)]^{-1} = T_z^{b^{-1}} = T_b^z \end{split}$$

Ovo sada znači da se inverzna matrica transformacije može naći transponovanjem originalne matrice transformacije.

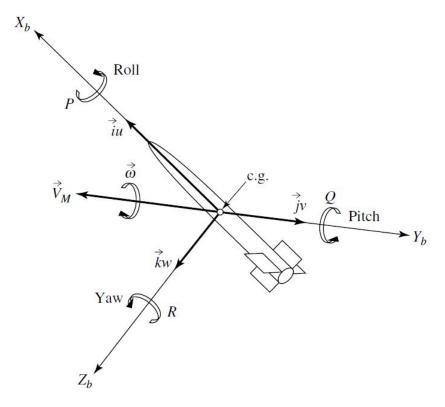
1.2 Jednačine kretanja čvrstog tijela

Sada ćemo posmatrati tipični projektil i izvesti jednačine koje opisuju njegovo kretnaje. Pretpostaviti će se da čvrsto tijelo nema promjena u obliku pri kretanju. Translacija tijela podrazumijeva da svaka duž koja spaja bilo koje dvije tačke u tijelu bude paralelna svojoj datoj originalnoj poziciji, prema tome čvrsto tijelo se može posmatrati kao čestica čija je masa skoncentrisana u jednoj tački koja se zove centar mase. Dalje se pretpostavlja da se oblik tijela ne mjenja usljed djelovanja sila na tijelo. Ovom pretpostavkom se dobija da je međusobni utjecaj različitih dijelića tijela eleiminisan pa se transalcija može potpuno opisati translacijom centra mase i da se rotacija može potpuno opisati rotacijom oko centra mase. Dodatno pretpostavlja se da se ravan simetrije poklapa sa ravninom $X_b - Z_b$ kao što je to prikazano na slici 1.1. Također pretpostavlja se da je masa tijela konstantna. Važno je napomenuti da se jednačine tijela određuju u koordinatnom sistemu vezanom za tijelo. Nadalje, projektil ima šest stepeni slobode(6-DOF). Ovih šest stepeni se sastoje iz od tri translacije i tri rotacije. Translacije se sastoje od kretanja duž osi X_b, Y_b, Z_b brzinom $v_m = (u, v, w)$, a rotacije se sastoje od rotacija oko ovih osi ugaonom brzinom $\omega = (P, Q, R)$. Šest stepeni slobode je prikazano na slici 1.4 Kao što je ranije rečeno dinamički model projektila se dobija Newtonovim zakonom dinamike, koji kaže da je suma svih vanjskih sila jednaka brzini promjene impulsa tijela i da je suma svih vanjskih momenata jednaka brzini promjene momenta impulsa. Prema tome vrijede relacije:

$$\sum F = \frac{d(mv_m)}{dt}|_{Zemlja} \tag{1.10}$$

$$\sum M = \frac{dH}{dt}|_{Zemlja} \tag{1.11}$$

gdje je H ugaoni momentum a $\sum M$ je suma svih vanjskih momenata koji djeluju na tijelo. Naravno, prethodne relacije predstavljaju promjene vektora u odnosu na inercijalni prostor. Rezultantna vanjska sila koja djeluje na tijelo se može razložiti na sile koje djeluju po osama koordinatnog sistema vezanog za tijelo projektila, pa



Slika 1.4: Predstava šest stepeni slobode

se može napisati:

$$\sum \Delta F = \sum \Delta F_x i + \sum \Delta F_y j + \sum \Delta F_z k \tag{1.12}$$

Poredeći prethodnu jednačinu sa 1.10 dobija se:

$$F_x = \frac{d(mu)}{dt}, F_y = \frac{d(mv)}{dt}, F_z = \frac{d(mw)}{dt}$$
(1.13)

Analogno, dobija se da vrijedi:

$$L = \frac{dH_x}{dt}, M = \frac{dH_y}{dt}, N = \frac{dH_z}{dt}$$
 (1.14)

Gdje su L, M i N moment valjanja, moment propinjanja i moment zakretanja respektivno i H_x, H_y i H_z su komponente momenta impulsa duž osa tijela. Sada želimo proširiti jednačine 1.13 i 1.14 kako bismo dobili jednačine kretanja za svaki stepen slobode. U svrhu toga koristi se formula za brzinu promjenu brzine projektila u inercijalnom sistemu, tj. u koordinatnom sistemu vezanom za zemlju i ona je data relacijom:

$$\left(\frac{dv_m}{dt}\right)_{Zemlja} = \left(\frac{dv_m}{dt}\right)_{tijelo} + \omega \times v_m \tag{1.15}$$

Prema tome vrijedi da je ukupna vanjska sila koja djeluje na tijelo data sa:

$$F = m \left(\frac{dv_m}{dt}\right)_{tijelo} + m(\omega \times v_m) \tag{1.16}$$

gdje je vektorski proizvod linearne brzine i ugaone brzine dat sa:

$$\omega \times v_m = \begin{vmatrix} i & j & k \\ P & Q & R \\ u & v & w \end{vmatrix} = (wQ - vR)i + (uR - wP)j + (vP - uQ)k \tag{1.17}$$

Koristeći se činjenicom da je $v_m = ui + vj + wk$ i uvrštavanjem prethodne jednačine u 1.16 dobija se:

$$\sum \Delta F = m(\dot{u}i + \dot{v}j + \dot{w}k) + (wQ - vR)i + (uR - wP)j + (vP - uQ)k$$
 (1.18)

Sada, poredeći sa 1.12 dobijaju se jednačine:

$$\sum \Delta F_x = m(\dot{u} + wQ - vR) \tag{1.19}$$

$$\sum \Delta F_y = m(\dot{v} + uR - wP) \tag{1.20}$$

$$\sum \Delta F_z = m(\dot{w} + vP - uQ) \tag{1.21}$$

Prethodno dobivene tri jednačine predstavljaju linearne jednačine kretanja. Sada treba odrediti ove tri jednačine za rotaciono kretanje. Da bi se to postiglo potrebno je imati izraz za moment impulsa H kao što imamo izraz za impuls kod translatornog kretanja. Moment impulsa oko proizvoljne tačke O materijalne tačke je dat sa:

$$H = r \times mV = mr \times (\omega \times r) \tag{1.22}$$

Vektor momenta impulsa H je normalan r i na v i H je usmjeren isto kao i moment impulsa M. Moment impulsa cijelog tijela oko tačke O je dat sa:

$$H = \sum_{n} r \times mv_{n} = \sum_{n} mr \times (\omega \times r) = \sum_{n} m \left[\omega(r \cdot r) - r(r \cdot \omega) \right]$$
 (1.23)

ili u formi integrala:

$$H = \int r \times (\omega \times r) dm \tag{1.24}$$

Sada slijedi:

$$\omega \times r = \begin{vmatrix} i & j & k \\ P & Q & R \\ x & y & z \end{vmatrix} = (zQ - yR)i + (xR - zP)j + (yP - xQ)k$$
 (1.25)

i konačno:

$$r \times (\omega \times r) = \begin{vmatrix} i & j & k \\ x & y & z \\ zQ - yR & xR - zP & yP - xQ \end{vmatrix}$$
 (1.26)

Sada se konačno dobija izraz za moment impulsa:

$$H = i \int \left[(y^2 + z^2)P - xyQ - xzR \right] dm + j \int \left[(z^2 + x^2)Q - yzR - xyP \right] dm + k \int \left[(x^2 + y^2)R - xzP - yzQ \right] dm$$
(1.27)

Kada se uvedu oznake:

$$I_{x} = \int (y^{2} + z^{2})dm, I_{z} = \int (y^{2} + x^{2})dm, I_{z} = \int (x^{2} + z^{2})dm$$

$$I_{xy} = \int xydm, I_{yz} = \int yzdm, I_{xz} = \int xzdm$$
(1.28)

Tada se dobija:

$$H = (PI_x - RI_{xz})i + QI_y j + (RI_z - PI_{xz})k$$
(1.29)

Sada se vektor momenta impulsa može zapisati preko svojih komponenti:

$$H_x = PI_x - RI_{xz} \tag{1.30}$$

$$H_v = QI_v \tag{1.31}$$

$$H_z = RI_z - PI_{xz} \tag{1.32}$$

Sada su potrebni izvodi momenta impulsa kako bismo dobili izraz za rezultantni moment. Pošto je izvod vektora u inercijalnom prostoru jednak zbiru izvoda pojedinačnih komponenti vektora. Prema tome vrijedi:

$$\frac{dH_x}{dt} = I_x \frac{dP}{dt} - Ixz \frac{dR}{dt} \tag{1.33}$$

$$\frac{dH_y}{dt} = I_y \frac{dQ}{dt} \tag{1.34}$$

$$\frac{dH_z}{dt} = I_z \frac{dR}{dt} - I_{xz} \frac{dP}{dt} \tag{1.35}$$

Relacija 1.11 se može napisati kao:

$$\sum \Delta M = \frac{dH}{dt} + \omega \times H \tag{1.36}$$

Ako se uvaži da je $\sum \Delta M = \sum \Delta Li + \sum \Delta Mj + \sum \Delta Nk$, korištenjem prethodno dobivenih izraza za izvod momenta impulsa dobija se:

$$\sum \Delta L = \dot{P}I_x + QR(I_z - I_y) - (\dot{R} + PQ)I_{xz}$$
 (1.37)

$$\sum \Delta M = \dot{Q}I_y + PR(I_x - I_z) + (P^2 - R^2)I_{xz}$$
(1.38)

$$\sum \Delta N = \dot{R}I_y + PQ(I_y - I_x) - (\dot{P} - QR)I_{xz}$$
 (1.39)

Prethodne tri jednačine zajedno sa jednačinama 1.19,1.20 i 1.21 predstavljaju jednačine projektila sa šest stepeni slobode. Ove jednačine su simultane linearne jednačine kretanja sa šest promjenjivih u, v, w, P, Q i R koje potpuno opisuju kretanje čvrstog tijela. Rješenja ovih jednačina se mogu dobiti numeričkim metodama na digitalnom računaru. Analitička rješenja dovoljne tačnosti se mogu dobiti linearizacijom. I_x, I_y i I_{xz} su konstantne i za projektile sa krstastom konfiguracijom vrijedi $I_y = I_z$ i I_{xz} . Prema tome, vrijedi:

$$\sum \Delta L = \dot{P}I_x + QR(I_z - I_y) \tag{1.40}$$

$$\sum \Delta M = \dot{Q}I_y + PR(I_x - I_z) \tag{1.41}$$

$$\sum \Delta N = \dot{R}I_z + PQ(I_y - I_x) \tag{1.42}$$

Transformacijom prethodnih jednačina dobija se:

$$\frac{dP}{dt} = QR\frac{I_y - I_z}{I_x} + \frac{L}{I_x} \tag{1.43}$$

$$\frac{dQ}{dt} = PR\frac{I_z - I_x}{I_y} + \frac{M}{I_y} \tag{1.44}$$

$$\frac{dR}{dt} = PQ\frac{I_x - I_y}{I_z} + \frac{N}{I_z} \tag{1.45}$$

Sada je još potrebno odrediti ugaone brzine u zavisnosti od Eulerovih uglova. Izvođenje ovih jednačina zahtjeva pronalaženje izvoda matrice transformacije, što je poprilično zahtjevno, pa će ovdje biit samo navedene diferencijalne jednačine koje daju brzinu promjene Eulerovih uglova:

$$\frac{d\psi}{dt} = (Q\sin\phi + R\cos\phi)/\cos\theta \tag{1.46}$$

$$\frac{d\theta}{dt} = Q\cos\phi - R\sin\phi \tag{1.47}$$

$$\frac{d\phi}{dt} = P + \left(\frac{d\psi}{dt}\right)\sin\theta\tag{1.48}$$

Sada koristeći matricu transformacije C_e^b se mogu dobiti komponente brzine u koor-

dinatnom sistemu Zemlje:

$$\begin{bmatrix} \dot{X}_z \\ \dot{Y}_z \\ \dot{Z}_z \end{bmatrix} = C_e^b \begin{bmatrix} u \\ v \\ w \end{bmatrix}$$
 (1.49)

Sada je jasno da se integracijom jednačina 1.43,1.44 i 1.45 dobijaju ugaone brzine u sistemu tijela, a integracijom jednačina 1.46,1.47 i 1.48 se dobija orijentacija u odnosu na zemlju. Da bi se dobila pozicija tijela u odnosu na sistem Zemlje treba riješiti matričnu jednačinu 1.49. Da bi se ona mogla numerički riješiti treba naći izraze za izvode brzina u sistemu tijela. Oni se mogu dobiti iz jednačina 1.19, 1.20 i 1.21. Nakon transformacije ovih jednačina ima se:

$$\frac{du}{dt} = vR - wQ + F_x/m \tag{1.50}$$

$$\frac{dv}{dt} = wP - uR + F_y/m \tag{1.51}$$

$$\frac{dw}{dt} = uQ - vR + F_z/m \tag{1.52}$$

Sada se nakon rješavanja prethodne tri jendačine mogu dobiti vrijednosti brzina u sistemu tijela te nakon toga može se riješiti jednačina 1.49 i tako dobiti poziciju u odnosu na sistem Zemlje. Prethodnih 12 jednačina se može predstaviti u prostoru stanja ako se uzme vektor varijabli stanja:

$$\vec{X} = \begin{bmatrix} u & v & w & P & Q & R & \phi & \theta & \psi & x_z & y_z & z_z \end{bmatrix}^T$$

i vektor upravljačkih promjenljivih:

$$\vec{u} = \begin{bmatrix} \delta_v & \delta_P & \delta_e \end{bmatrix}^T$$

,gdje je δ_v ugao otklona krmila visine, δ_P , ugao otklona krmila i δ_e , ugao otklona elerona. Upravljačke varijable se na prvu ruku ne vide u predstavljenim jednačinama, ali ubrzo ćemo se uvjeriti da sile i momenti koji djeluju na projektil zavise upravo od ovih upravljačkih varijabli. Ovime se dobija nelinearna vektorska jednačina:

$$\dot{\vec{X}} = f(\vec{X}, \vec{u}, t) \tag{1.53}$$

Prethodna jednačina je doista nelinearna najprije zbog prirode modela, postojanja trigonometrijskih funkcija i zbog nelinearne zavisnosti sila i momenata od otklona upravljačkih površina. Kako bi se izvršila sinteza regulatora prethodna jednačina se najprije treba linearizirati za određeni režim leta. Već se nadzire da se linearizacija može izvršiti nalaženjem prvih izvoda vekotrske funkcije $f(\vec{X}, \vec{u}, t)$ za određene

uslove leta. Dobijena matrica bi imala 144 elementa koji su ustvari prvi izvodi raznih parametara modela pa je evidentno da treba poznavati zavisnosti parametra od vremena i međusobne zavisnosti varijabli stanja.

Sile koje djeluju na projektil

Ranije su izvedene jednačine(Eulerove) koje opisuju kretanje projektila. U ovim jednačinama se pojavljuju sile i momenti koji djeluju na projektil, te je neophodno i njih odrediti kako bi se postigao potpun dinamički model projektila. Također, poznavanje prirode ovih sila je neophodno kako bi se moglo upravljati projektilom jer se upravo kontrolom ovih sila postiže upravljanje projektila. Sile koje djeluju na projektil u letu su aerodinamičke, pogonske sile i gravitaciona sila. Ove sile se mogu razložiti po osama kooridnatnog sistema vezanog za tijelo i mogu se izraziti u inercijalnom kooridnatnom sistemu.

2.1 Gravitaciona sila

Prije svega važno je istaći da se gravitaciona sila ne može koristiti za upravljanje projektilom i ona predstavlja ništa više od vanjske smetnje na sistem automatskog upravljanja. Gravitaciona sila predstavlja vektor koji je usmjeren ka centru Zemlje i u inercijalnom kooridnatnom sistemu je dat sa:

$$G_z = [0 \ 0 \ mg]^T \tag{2.1}$$

Da bi se dobila vrijednost gravitacione sile u kooridnatnom sistemu tijela, treba se koristiti matrica transformacije:

$$G_b = T_z^b G_z (2.2)$$

Korištenjem 1.5, dobija se:

$$G_b = mg \begin{bmatrix} -\sin\theta \\ \sin\phi\cos\theta \\ \cos\phi\sin\theta \end{bmatrix}$$
 (2.3)

Na sličan način, korištenjem 1.8. se dobija i vektor gravitacione sile u brzinskom koordinatnom sistemu:

$$G_v = T_z^v \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ mg \end{bmatrix} = mg \begin{bmatrix} -\sin\Theta \\ 0 \\ \cos\Theta \end{bmatrix}$$
 (2.4)

Gravitaciona sila se u opštem slučaju mijenja u vremenu pošto se masa projektila mijenja usljed utroška goriva pri letu projektila. Varijacije u gravitacionom ubrzanju se zanemaruju pri promjeni geografske širine. Promjena mase projektila je od krucijalne važnosti za balističke projektile kod kojih 90% mase čini gorivo.

2.2 Pogonska sila

Pogonska sila je sila koju generiše mlazni motor projektila. Karakteristike motora zavise od zahtjeva vođenja i od prirode mete. Motor se nalazi na stražnjem dijelu projektila i stvara reaktivnu silu. Intenzitet ove sile varira u zavisnosti od tipa motora i zadatka projektila. Tipovi projektila mogu biti:

- All-boost- ima za posljedicu veliko ubrzanje projektila i kratko vrijeme leta pošto se gorivo potroši u kratkom roku
- All-sustain- ima za posljedicu stalnu brzinu projektila i dugo vrijeme leta
- Boost-sustain- Ovaj tip motora kombinuje najbolje osobine prethodna dva tipa

Ovdje će se pretpostaviti da mlazni motor generiše silu konstantnog intenziteta. Za većinu projektila smjer sile se ne mijenja i zbog građe projektila uvijek dujeluje u pozitivnom smjeru X_b ose pa je pogonska sila u koordinatnom sistemu tijela data sa:

$$P_{tijelo} = [P \ 0 \ 0]^T \tag{2.5}$$

Pogonska sila izražena u sistemu brzine je data sa:

$$P_{v} = T_{b \to v} \begin{bmatrix} P \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = T_{v}^{bT} \begin{bmatrix} P \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$(2.6)$$

Pa se dobija:

$$P_v = P \begin{bmatrix} \cos \alpha \cos \beta \\ \cos \alpha \sin \beta \\ -\sin \alpha \end{bmatrix}$$
 (2.7)

2.3 Aerodinamičke sile

Aerodinamička sila je posljedica djelovanja pritiska okolnog fluida na tijelo u pokretu. Aerodinamička sila se može razložiti na tri komponente koje su definisane u nastavku:

- **Uzgon** Uzgon je komponenta rezultantne aerodinamičke sile koja je normalna na relativno kretanje vjetra.
- Otpor- Otpor je komponenta rezultantne aerodinamičke sile koja je paralelna relativnom kretanju vjetra.
- Bočna sila- Bočna sila je komponenta rezultantne aerodinamičke sile koja je normalna na uzgon i otpor.

Ovdje se posmatraju projektili koji se zakreću da bi skrenuli(skid to turn) i kod takvih projektila aerodinamičke sile su date sa:

Otpor
$$R_x = C_x qS$$
 (2.8)

Uzgon
$$R_z = C_z q S$$
 (2.9)

Bočna sila
$$R_y = C_y q S$$
 (2.10)

,gdje su C_x , C_y i C_z aerodinamički koeficijenti, q dinamički pritisak slobodnog strujanaja u tački daleko od objekta i iznosi $q = \frac{1}{2}\rho v^2$, S je referentna površina i v je brzina vazduha, ρ predstavlja atmosferski pritisak.

Treba napomenuti da se aerodinamičke sile i momenti izražavaju bezdimenzionalnim veličinama. To se postiže tako što se dogovorom utvrdi da se sila(ili moment) predstavlja svojim odgovarajućim aerodinamičkim koeficijentom. Prema tome, C_x potpuno određuje silu otpora i slično vrijedi i za ostale koeficijente.

U opštem slučaju koeficijenti aerodinamičkih sila su funkcije varijabli stanja pa se može napisati:

$$C_x = C_x(\alpha, \beta, M, q, \delta_v, \delta_P, \delta_e) \tag{2.11}$$

,gdje je M Mahov broj- odnos tekuće brzine i brzine zvuka, α napadni ugao i β ugao klizanja. Slično tako vrijedi:

$$C_{y} = C_{y}(M, \beta, \delta_{P}) \tag{2.12}$$

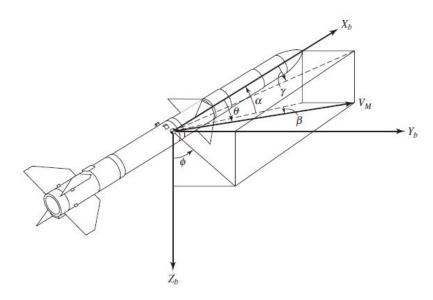
$$C_z = C_z(M, \beta, \delta_v) \tag{2.13}$$

Uglovi α, β i γ su prikazani na slici 2.1 i definisani su sa:

$$\alpha = arctg(w/u) \tag{2.14}$$

$$\beta = \arcsin(v/v_m) \tag{2.15}$$

Dodatno, napadni ugao α definiše rotaciju sistema tijela oko Y_b ose, a ugao klizanja



Slika 2.1: Ugaone veze

 β definiše rotaciju sistema tijela oko Z_b ose. Sada je potrebno poznavati analitičke oblike aerodinamičkih koeficijenata u zavisnosti od odgovarajućih varijabli stanja. Linearizacijom aerodinamičkih koeficijanata u okolini trenutnih vrijednosti varijabli stanja dobijaju se linearne relacije za aerodinamičke koeficijente koje su izražene u obliku sume aerodinamičkih izvoda i varijabli stanja. Razvojem u Taylorov red i odbacivanjem viših članova dobija se aproksimacija aerodinamičkih koeficijenata:

$$C_x = C_{x_0} + C_{x_{\alpha\delta_v}} \alpha + C_{x_{\alpha}^2} \alpha^2 - C_{x_{\delta_v^2}}$$
 (2.16)

$$C_z = C_z^{\alpha} \alpha + C_z^{\dot{\alpha}} \dot{\alpha} + C_z^q q + C_z^{\delta_v} \delta_v \tag{2.17}$$

$$C_y = C_y^{\beta} \beta + C_y^{\dot{\beta}} \dot{\beta} + C_y^q q + C_y^{\delta_P} \delta_P$$
 (2.18)

,gdje je $C_{x_0}=\frac{\partial c_x}{\partial \alpha}|_{\alpha=0},~C_{x_1}=\frac{\partial c_x}{\partial \alpha}$ i slično tako za ostale izvode.

Također je važno istaći da su ovi koeficijenti(tj. sile) izražene u kooridnatnom sistemu vjetra relativnom toku vazduha. Često se u literaturi ovi koeficijenti definišu u kooridnatnom sistemu brzine tijela, kod kojeg se X osa podudara sa brzinom letjelice, ali zbog pretpostavke da je brzina vjetra zanemariva u inercijalnom kooridnatnom sistemu razlika u ovim koordinatnim sistemima ne igra ulogu. Izuzetno je korisno imati i vrijednosti aerodinamičkih sila u koordinatnom sistemu tijela. One su date sa:

$$\begin{bmatrix} F_{ax} \\ F_{ay} \\ F_{az} \end{bmatrix} = -\frac{\rho v_m^2 \pi D^2}{8} \begin{bmatrix} C_{x0} + \alpha^2 + \beta^2 \\ C_{NA} \alpha \\ C_{NA} \beta \end{bmatrix}$$
(2.19)

2.4 Aerodinamički momenti

Momenti se mogu podjeliti na momente koji su posljedica aerodinamičkog tereta i pogonske sile koja ne djeulje kroz centar gravitacije. Moment koji je posljedica rezultantne sile koja ne djeluje na centar kooridnatnog sistema tijela se može podjeliti na tri komponente, i to:

- Moment valjanja je moment oko lateralne ose (Y_b) projektila i generisan je od uzgonom i otporom koje djeluju na tijelo. Pozitivan moment je u smjeru gore od nosa letjelice
- Moment propinjanja je moment oko longitudinalne ose (X_b) projektila. Posljedica je uzogna koji je uzrokovan nekom vrstom elerona. Pozitivan moment propinjanja uzrokuje kretanje nadole desnog krila.
- Moment zakretanja je moment oko vetikalne ose projektila (Z_b) . Pozitivan moment zakretanja ima za posljedicu da se nos aviona zakrene u desno.

Kvantitativno, momenti su dati sa:

Moment valjanja
$$L = C_l qSb$$
 (2.20)

Moment propinjanja
$$M = C_m qSc$$
 (2.21)

Moment zakretanja
$$N = C_n q S b$$
 (2.22)

,gdje je b raspon krila, c je razmak između početne i krajnje ivice krila mjerene u smjeru paralelnom toku vazduha, S je površina platforme krila. Isto kao i kod slučaja sa silama, koeficijenti momenata također zavise od više promjenjivljih i potrebno ih je linearizirati.

Linearizirani koeficijenti momenta su:

$$C_M = C_M^{\alpha} \alpha + C_M^{\dot{\alpha}} \dot{\alpha} + C_M^Q Q/(2v_m) + C_M^{\delta_v} \delta_v \tag{2.23}$$

,koeficijent momenta skretanja je:

$$C_N = C_N^{\beta} \beta + C_N^{\dot{\beta}} \dot{\beta} + C_N^R R / (2v_m) + C_N^{\delta_P} \delta_P$$
 (2.24)

Pri čemu je za krstastu konfiguraciju $C_M^{\alpha}=C_N^{\beta},\,C_N^{\dot{\beta}}=C_M^{\dot{\alpha}},\,C_M^Q=C_N^R,\,C_M^{\delta_v}=C_N^{\delta_P}$. Koeficijent momenta valjanja se linearizuje tako da se dobije:

$$C_{L} = C_{L}^{P} P/(2v_{m}) + C_{L}^{Q} Q/(2v_{m}) + C_{L}^{R} R/(2v_{m}) + C_{L}^{\alpha} \alpha + C_{L}^{\beta} \beta + C_{L}^{\delta_{e}} \delta_{e} + C_{L}^{\delta_{v}} \delta_{v} + C_{L}^{\delta_{P}} \delta_{P}$$

$$(2.25)$$

Važno je istaći da se kod proračuna momenta valjanja ističu samo koeficijenti C_L^P i $C_L^{\delta_E}$ a u nekim analizama se uzimaju i koeficijenti C_L^{α} i C_L^{β} . Prema tome, koeficijent momenta valjanja se približno može izraziti kao:

$$C_L \approx C_L^P P / (2v_m) + C_L^{\delta_e} \delta_e \tag{2.26}$$

Najvažnije od svega je činjenica da su aerodinamički momenti posljedica geometrijskog razmaka centra gravitacije i napadne tačke aerodinamičkih sila(tj. centra pritiska). Ova razlika se izražava preko veličine zvane *statički stabilitet*. Konkretno, vrijedi:

$$C_M^{\alpha} = C_z^{\alpha} (X_{cg} - X_{cp})/C \tag{2.27}$$

$$C_N^{\beta} = C_y^{\beta} (X_{cg} - X_{cp})/C$$
 (2.28)

Fizikalna interpretacija statičkog stabiliteta je takva da ako letjelica ima centar gravitacije bliže nosu nego centar pritiska, da će letjelica sama po sebi doći u stcionarno stanje nakon svakog prelaznog procesa. Konkretno, komercijalni avioni imaju relativno veliki statički stabilitet. Oni se odlikuju sporim i stabilnim prelaznim procesima. S druge strane, borbeni avioni(npr. F22 Raptor) imaju relativno mali statički stabilitet ili su nestabilni. Ovo je posljedica potrebe za agresvnim manevrima u toku borbe. Pošto se ovakve letjelice odlikuju brzim prelaznim procesima, neophodno je u svakom trenutku korigovati otklon kontrolnih površina što pilot ne može samostalno uraditi.

Dinamički model

Potpun nelinearni dinamički model sastoji iz 12 diferencijalnih jednačina koje su predstavljene ranije. Iznimno je teško dobiti analitičko rješenje ovih diferencijalnih jednačina pa se obično pribjegava numeričkoj simulaciji modela. Zadatak autopilota je da osigura brz prelaz stanja i stabilan odziv u okolini nominalne trajektorije. Pokazaće se da se za nominalnu trajektoriju čitav model može raspregnuti što ima za posljedicu potpuno razdvajanje modela na dva podsistema. Ova praksa je korištena kod starih letjelica zbog uštede računarske moći, ali to danas više nije problem zbog razvoja digitalnih račuara, međutim rasprezanje dinamičkog modela je i danas korisno u svrhu sinteze regulatora. Rasprezanje dinamičkog modela uvodi netačnosti u model pošto je za rasprezanje potrebno zanemarivanje određenih veličina pa se preporučuje ispitivanje regulatora na nelinearnom modelu. U nastavku su sumarno prikazane ranije izvedene relacije koje opisuju model projektila krstaste konfiguracije pri čemu treba primjetiti da su ove jednačine sada prikazane u koordinatnom sistemu brzine. Korišten je indeks v(velocity) da se označi vektor u sistemu brzine i indeks b(body) da se označi vekor u sistemu tijela. Da bi se transformisao vektor iz sistema tijela u sistem brzine treba se koristiti inverz matrice transformacije date sa 1.7, koji iznosi:

$$T_b^v = \begin{bmatrix} \cos \beta & \sin \beta & 0 \\ -\sin \beta & \cos \beta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \alpha & 0 & -\sin \alpha \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \alpha & 0 & \cos \alpha \end{bmatrix}$$
(3.1)

Nakon množenja matrica dobija se:

$$T_b^v = \begin{bmatrix} \cos \alpha \cos \beta & \sin \beta & -\sin \alpha \cos \beta \\ -\cos \alpha \sin \beta & \cos \beta & \sin \alpha \sin \beta \\ \sin \alpha & 0 & \cos \alpha \end{bmatrix}$$
(3.2)

Sada se konačno može napisati svih 12 diferencijalnih jednačina modela u koordinatnom sistemu brzine.

$$\frac{dV}{dt} = \frac{F_{xv}}{m} \tag{3.3}$$

$$\frac{dV}{dt} = \frac{F_{xv}}{m}
\frac{d\Psi}{dt} = \frac{F_{yv}}{mV\cos\Theta}$$
(3.3)

$$\frac{d\Theta}{dt} = -\frac{F_{zv}}{mV} \tag{3.5}$$

$$\frac{dP}{dt} = L/I_x \tag{3.6}$$

$$\frac{dQ}{dt} = [M + (I_z - I_x)RP]/I_y \tag{3.7}$$

$$\frac{dQ}{dt} = [M + (I_z - I_x)RP]/I_y$$

$$\frac{dR}{dt} = [N + (I_x - I_y)PQ]/I_z$$
(3.7)

$$\frac{d\psi}{dt} = (R\cos\phi + Q\sin\phi)/\cos\theta \tag{3.9}$$

$$\frac{d\theta}{dt} = Q\cos\phi - R\sin\phi \tag{3.10}$$

$$\frac{d\phi}{dt} = P + (R\cos\phi + Q\sin\phi)\tan\theta \tag{3.11}$$

$$\frac{dx_z}{dt} = V\cos\Theta\cos\Psi \tag{3.12}$$

$$\frac{dy_z}{dt} = V\cos\Theta\sin\Psi \tag{3.13}$$

$$\frac{dz_z}{dt} = -V\sin\Theta\tag{3.14}$$

Ovaj nelinearni model ima tri ulaza(otkloni kontrolnih površina) i svaka od varijabli stana može se definisati kao izlaz pa se kod lineariziranog modela može predstaviti 36 prenosnih funkcija, međutim zbog prirode posmatrane konfiguracije neke od ovih prenosnih funkcija će identički biti jednake nuli. Jedan primjer ovakve prenosne funkcije jeste veza između otklona upravljačke površine za stabilizaciju ugla valjanja i brzine projektila. U prethodnom poglavlju su razvijeni izrazi za sile u koordinatnom sistemu tijela, pa su u nastavku navedene jednačine koje opisuju model u koordinatnog sistemu tijela:

$$\frac{du}{dt} = Rv - Qw + (F_{ax} + F_{gx} + T)/m$$
 (3.15)

$$\frac{dv}{dt} = Pw - Ru + (F_{ay} + F_{gy})/m \tag{3.16}$$

$$\frac{dw}{dt} = Qu - Pv + (F_{az} + F_{gz})/m \tag{3.17}$$

$$\frac{dP}{dt} = L/I_x \tag{3.18}$$

$$\frac{dQ}{dt} = PR\frac{I_z - Ix}{Iy} + M/I_y \tag{3.19}$$

$$\frac{dR}{dt} = PQ\frac{I_x - IY}{Iy} + N/I_z \tag{3.20}$$

$$\frac{d\phi}{dt} = P + Q\sin\phi\tan\theta + R\cos\phi\tan\theta \tag{3.21}$$

$$\frac{d\theta}{dt} = Q\cos\theta - R\sin\phi \tag{3.22}$$

$$\frac{d\psi}{dt} = (R\cos\phi + Q\sin\phi)/\cos\theta \tag{3.23}$$

Ovakav prikaza dinamičkog modela je naročito koristan za simulaciju dinamike projektila, ali zahtjeva više računarskog napora u odnosu na simulaciju dinamike u sistemu brzine.

3.1 Softverska implementacija modela

Od velike je koristi imati implementiran dinamički model kako bi se imao bolji uvid u dinamiku projektila. Također neophodno je imati implementiran nelinearni model za potrebe dizajna linearnih regulatora. Regulatori su linearni, ali je potrebno imati i uvjerljiv nelinarni model kako bi se ispitale performanse regulatora. Dinamički model je implementiram koristeći Matlab i Simulink polazeći od jednostavne ideje, da se koristeći prethodno dobivene izraze, izračunaju izvodi varijabli stanja te da se one nakon toga integrale čime se dobijaju stvarne vrijednosti varijabli stanja. Riješene su jednačine od 3.15 do 3.23 uz izraze za ugao napada i ugao klizanja. Prisjetimo se da vrijedi:

$$\alpha = \arctan(\frac{w}{v})$$
$$\beta = \arctan(\frac{v}{u})$$

Prema tome, vrijedi:

$$\dot{\alpha} = \frac{u\dot{w} - w\dot{u}}{w^2 + v^2} \tag{3.24}$$

$$\dot{\alpha} = \frac{u\dot{w} - w\dot{u}}{w^2 + v^2}$$

$$\dot{\beta} = \frac{u\dot{v} - v\dot{u}}{u^2 + v^2}$$

$$(3.24)$$

Također je korištena činjenica da vrijedi:

$$\Theta = \theta - \alpha \tag{3.26}$$

$$\Psi = \psi - \beta \tag{3.27}$$

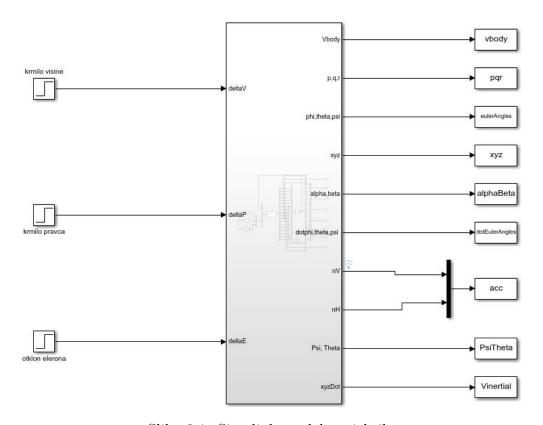
Iz čega se mogu dobiti vertikalno i horizontalno ubrzanje vezano za koordinatni sistem prema relacijama:

$$a_V = v_m \dot{\Theta} + g \cos \Theta \tag{3.28}$$

$$a_H = v_m \dot{\Psi} \cos \Theta \tag{3.29}$$

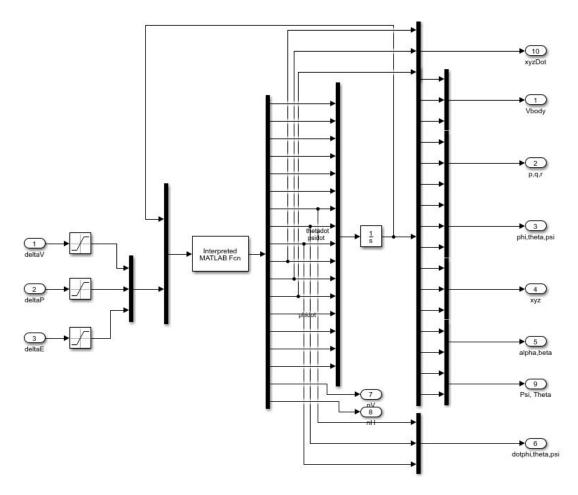
Ova dva ubrzanje su normalna na vektor brzine projektila.

U nastavku je prikazan simulink dijagram koji služi kao nelinarni model projektila sa šest stepeni slobode. Na prethodnoj slici je predstavljen podsistem koji iza sebe



Slika 3.1: Simulink model projektila

krije pravu dinamiku projektila. Na narednoj slici je prikazan ovaj podsistem. Na



Slika 3.2: Simulink model projektila

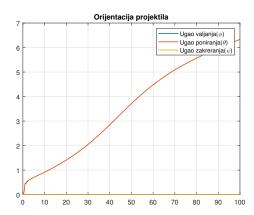
slici 3.2 se vidi da je kod modela u obzir uzeto da se može postići samo konačan otklon kontrolnih površina. Dalje, koristi se blok interpretirane Matlab funkcije kako bi se riješile simultane diferencijalne jednačine modela, koje se prosljeđuju u integrator sa određenim početnim uslovima. Također ova interpretirana funkcija računa i normalno i vertikalno ubrzanje projektila, kao i ugao elevacije i azimuta vektora brzine. Dakle, ova interpretirana Matlab funkcija kao ulaze ima sve varijable stanja, napadni ugao α i ugao klizanja β , ugao elevacije vektora brzine Θ , ugao azimuta vektora brzine Ψ i otklone upravljačkih površina. U nastavku je prikazan Matlab kod interpretirane funckije koja rješava jednačine dinamičkog modela.

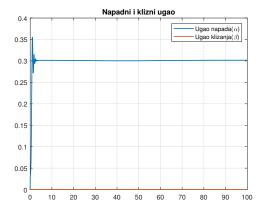
```
1  function out = modelSolver(X, alpha, beta, Psi, Theta, U)
2
3  u = X(1);
4  v = X(2);
5  w = X(3);
6  p = X(4);
7  q = X(5);
8  r = X(6);
9  phi = X(7);
10  theta = X(8);
11  psi = X(9);
```

```
12
       xz = X(10);
13
14
      yz = X(11);
       zz = X(12);
15
16
^{17}
       u1 = U(1);
18
       u2 = U(2);
       u3 = U(3);
19
20
      %-----%
21
22
       m = 52.5;
23
       Ix = 0.16;
       Iy = 14;
^{24}
25
       Iz = Iy;
       g = 9.81;
26
       1 = 0.127;
27
       rho = 1.225;
28
       D = 127/1000;
29
       S = 0.0127;
30
       vm = sqrt(u^2+v^2+w^2);
31
32
33
       Q = (rho*(vm^2))/2;
       %-----%
35
       %lift
36
37
       Cx0 = 10;
38
       Cna = 3.330;
39
40
41
       Fa = -rho*pi*D^2*vm^2*[Cx0+alpha^2 + beta^2;Cna*beta;Cna*alpha]/8;
42
43
       Fax = Fa(1);
44
       Fay = Fa(2);
       Faz = Fa(3);
45
       %moments
46
47
       X = 0.55;
48
       Cma = -Cna*X/1;
50
       Cm\Delta V = 10;
51
52
       Cmq = -300;
53
       Cm = Cma*alpha + Cm\Delta V*u1 + Cmq*q/(2*vm);
55
       Mm = Cm * Q * S * 1;
56
57
       Cnb = -Cma;
58
       Cn\Delta P = -Cm\Delta V;
       Cnr = -300;
60
       Cn = Cnb*beta + Cn\Delta P*u2 + Cnr*r/(2*vm);
61
62
       Nm = Cn * Q * S * 1;
63
       Cl\Delta E = 1.4;
65
       Clp = -9;
66
67
```

```
68
        Cl = Cl\Delta E * u3 + Clp*p/(2*vm);
        Lm = C1*O*S*1;
 69
 70
        Tphi = [1 \ 0 \ 0;
71
                0 cos(phi) sin(phi);
72
 73
                 0 -sin(phi) cos(phi)];
        Ttheta = [\cos(theta) \ 0 \ -\sin(theta);
 74
                   0 1 0;
 75
 76
                   sin(theta) 0 cos(theta)];
        Tpsi = [\cos(psi) \sin(psi) 0;
77
                 -sin(psi) cos(psi) 0;
 78
                 0 0 1];
 79
 80
        Thrust = 12650;
81
        udot = v*r - w*q + (Fax+Thrust)/m - g*sin(theta);
 82
 83
        vdot = p*w - r*u + Fay/m + g*cos(theta)*sin(phi);
        wdot = q*u - p*v + Faz/m + q*cos(theta)*cos(phi);
 84
 85
86
        pdot = Lm/Ix;%pdot
        qdot = p*r*(Iz-Ix)/Iy +Mm/Iy; %qdot
 87
        rdot = p*q*(Ix-Iy)/Iz + Nm/Iz; %rdot
 88
 89
 90
        phidot = p+q*sin(phi)*tan(theta)+r*cos(phi)*tan(theta);
        thetadot = q*cos(phi) - r*sin(phi);
91
        psidot = q*sin(phi)/cos(theta) + r*cos(phi)/cos(theta);
92
 93
        xyzZemlja = Tpsi'*Ttheta'*Tphi'*[u;v;w];
 94
95
96
        Xdot = [udot;vdot;wdot;pdot;qdot;rdot;phidot;thetadot;psidot;xyzZemlja];
97
        alphadot = (wdot*u - udot*w)/(w^2+u^2);
        betadot = (vdot*u - v*udot)/(u^2+v^2);
99
100
101
        Thetadot = thetadot-alphadot;
        Psidot = psidot - betadot;
102
103
104
        nV = vm*Thetadot + g*cos(Theta);
105
        nH = vm*Psidot*cos(Theta);
106
107
        out = [Xdot; alphadot; betadot; Psidot; Thetadot; nV; nH];
108
```

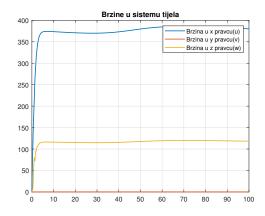
Model projektila je MIMO sistem sa tri ulazne varijable i puno više izlaza pa je u nastavku predstavljeno nekoliko značajnih odziva na otklone kotnrolnih površina. U nastavku se razmatra šta se dešava sa projektilom kada se pobudi sa jediničnim otklnom krmila visine. Treba uzeti u obzir da je uzeto u modelu da se postiže zasićenje otklona svih površina pri otklonu od 25 stepeni. Prvo pogledajmo šta se desi sa orijentacijom projektila za jedinični otklon krmila visine. Sada se vide očekivani rezultati. Kada se otkloni krmilo visine, projektil se usmjeri lagano prema gore. Grafik na kojem je prikazan ugao propinjnanja je dat u radijanima, pa se prema skoro linearnom odzivu može naslutiti da je putanja projektila kružne prirode. U ovu tvrdnju ćemo se uvjeriti poslije. Dalje, vidimo da je napadni ugao konstantan

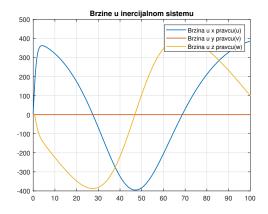




Slika 3.3: Orijentacija projektila i ugao napada i klizanja pri jediničnom otklonu krmila visine

u toku cijele putanje, što znači da se projektil uvijek kreće u smjeru z ose tijela. Ovo ne znači nužno da se projektil penje. Dalje, ugao klizanja je nula toko cijele putanje što znači da projektil ne skreće sa putanje, tj. da je vrijednost pomjeraja po y osi uvijek nula. To se također vidi na graficima za ugao zakretanja. Treba primjetiti da je ugao valjanja također nula za jedinični otklon krmila visine. Ovo su itekako važni zaključci, jer se primjećuje da otklon krmila visine uzrokuje kretanje samo u vertikalnoj ravni pa se već naslućuje da postoji nezavisnost kretanja u vertikalnoj i horiznotalnoj ravni. Poslije ćemo se uvjeriti da je ova osobina od krucijalne važnosti za dizajn autopilota za zadatak vođenja. Sada pogledajmo, odzive brzina projektila koji su prikazani na slici 3.4. Prvo što se primjeti jest da je

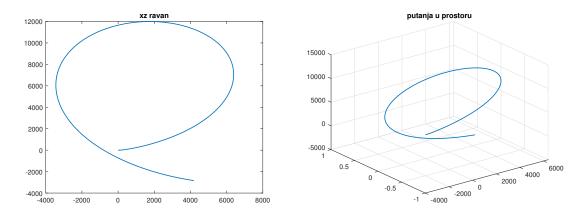




Slika 3.4: Brzine projektila u sistemu tijea i inercijalnom sistemu

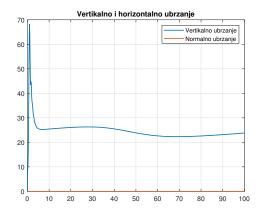
brzina u y smjerovima oba sistema uvijek nula. Dalje, posmatrajući sistem tijela vidi se da brzine nakon nekog vremena dostignu maksimalnu brzinu. Posmatrajući sistema tijela, brzina u x smjeru je stalna kao posljedica čeone sile otpora vazduha. Posmatrajući inercijalni sistem, vidi se brzine u x i z smjeru imaju promjene koje sliče na kružno kretanje. Suma njihovih kvadrata će dati približno neku konstantnu vrijednost, pa se zaključuje da se projektil za slučaj otklona krmila visine, doista

kreće po kružnici. Uvjerimo se u tu tvrdnju skicirajući putnaju projektila. Čitalac treba da primjeti da je na ovoj slici izvršena promjena znaka visine projektila. Sada



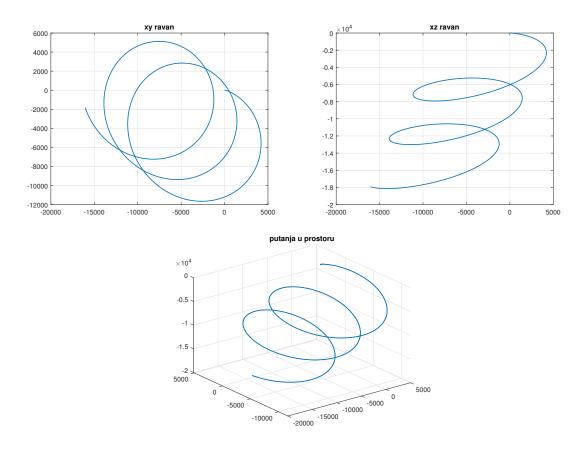
Slika 3.5: Putanja projektila za jedinični otklon krmila visine

se jasno vidi da projektil pravi kružnu putanju u prostoru. Poslije će se vidjeti da su normalna ubrzanje važna za proces vođenja projektila, pa treba razmotriti šta se dešava sa ubrzanjima kada se imaju otkloni kontrolnih površina. Na slici 3.6 su prikzani vertikalno i horizontalno ubrzanje projektila. Sada se jasno vidi da se



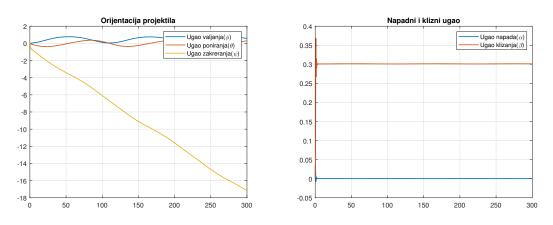
Slika 3.6: Vertikalno i normalno ubrzanje projektila za jedinični otklon krmila visine

za jedinični otklon krmila visine postiže stalno vertikalno ubrzanje, što se slaže sa činjenicom da projektil čini kružnu putanju u xz ravnini. Nulto horizontalno ubrzanje se slaže sa činjenicom da projektil ne čini pomjeraje u horiznotalnoj ravnini. Sada posmatrajmo odziv projektila za jedinični otklon krmila pravca. Ovdje će se izvršiti duža simulacija kako bi se dobila bolja analiza. Na slici 3.7 su prikazane putanje u xz i xy ravninama kada se ima jedinični otklon krmila pravca projektila. Sada se vidi da kada se zakrene krmilo visine, da projektil čini kružnu putanju u xy ravni, što je bilo i očekivano. Naravno pomjeraj po x osi mora da postoji zbog stalne sile potiska. Vidi se da u xz ravnini, projektil pada na zemlju ali i treba primjetiti da se projektil u nekim trenucima počinje dizati po z osi. Ovo je posljedica postojanja



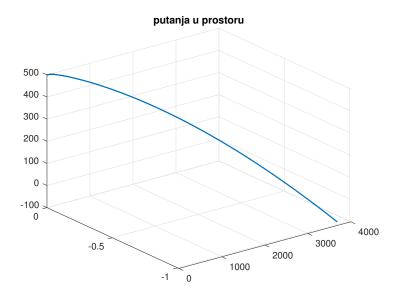
Slika 3.7: Putanje pri jediničnom otklonu krmila pravca

pogonske sile i statičke stabilnosti projektila. Pošto je centar gravitacije projektila ispred centra pritiska, projektil se počne rotirati tako da mu nos pokazuje ka zemlji, međutim zbog otklona krmila visine on počne rotirati u oko svoje z ose pa u jednom trenutku njegov nos bude okrenut suprotno od zemlje te zbog pogonske sile kratko započne kretanje ka gore sve dok se zbog otklona krmila pravca ne nastavi rotirati i posljedično nastavi smanjivati visinu. Promjene orijentacije projektila se vide na slici 3.8 Vidi se na prethodnoj slici da ugao valjanja i ugao poniranja variraju, što



Slika 3.8: Orijentacija projektila i ugao klizanja za jedinični otklon krmila pravca objašnjava varijacije visine projektila i vidi se ugao zakretanja opada što objašnjava

kružno kretanje u xy ravnini. Posljedica toga je i konstantan ugao klizanja. Važno je istaći da je kanal pravca sistem neminimalne faze jer se za pozitivan otklon krmila pravca, dobija negativan odziv ugla zakretanja. U nastavku se posmatra primjer horizontalnog hitca početnom brzinom od 100m/s u x smjeru sa visine 500m. Kada ne bi bilo otpora vazduha i pogonske sile za očekivati je da će projektiil pasti na zemlju za 10.09 sekundi. Naravno, zbog postojanja pogonske sile projektil će za nešto kraće vrijeme dotaknuti tlo. Pri ovoj simulaciji pretpostavljen je jedinični otkolon elerona, pa će se pojaviti i valjanje. Na slici 3.9 su prikazane putanje kod ovog primjera. Vidi

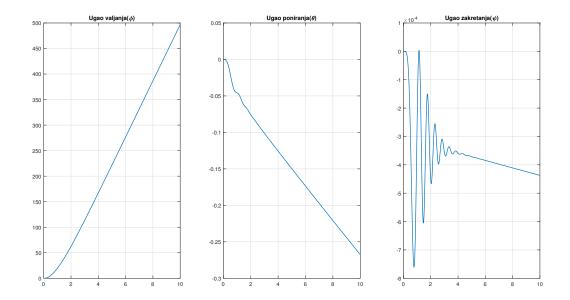


Slika 3.9: Trajektoija horizontalnog hitca sa jediničnim otklonom elerona

se da u ovom primjeru projektil, kao što je i očekivano, približno prati parabolu. Sada pogledajmo šta se dešava sa orijentacijom projektila. Na slici 3.10 su prikazani Eulerovi uglovi. Zbog otklona elerona dolazi do porasta ugaone brzine valjanja što ima za posljedicu rast ugla valjanja. Prisjetimo se da se ugao valjanja ponaša kao čisti integrator i da je opisan diferencijalnom jednačinom:

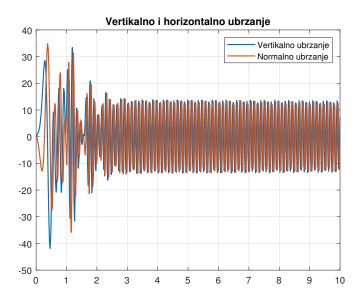
$$\frac{dP}{dt} = L$$

Zbog ovoga za bilo kakvu promjenu otklona elerona, dolazi do rasta(po amplitudi) ugla valjanja. Promjena ugla propinjanja se može jednostavno objasniti pojavom uzgona. Pošto se centar pritiska nalazi iza centra gravitacije, javlja se moment koji zakreće projektil nadole. Kada bi simulacija duže trajala ugao propinjanja bi dosegao vrijednost skoro -90 stepeni. Posmatrajući treći grafik na kojem je prikazan ugao zakretanja vide se male promjene ugla zakretanaja(reda 10^{-4}). U ovom primjeru, bočno kretanje je zanemarljivo, ali ako postoje komponente brzine u sva tri smjera sistema tijela tada promjena brzine valjanja može imati ozbiljne posljedice



Slika 3.10: Orijentacija projektila pri horizontalnom hitcu sa jediničnim otklonom elerona

na stabilnost projektila i čak dovodi u pitnaje proces vođenja. Za bolji uvid, na slici 3.11 su prikazani vertikalno i horizontalno ubrzanje projektila(poslije će se pokazati da su vertikalno i horizontalno ubrzanje presudni za proces vođenja). Ovdje se vide



Slika 3.11: Vertikalno i normalno ubrzanje pri jediničnom otklonu elerona

velike oscilacije ubrzanja kada se pojavi kretanje u kanalu valjanja. Pošto se ova ubrzanja koriste kao referentna vrijednost kod vođenja projektila, neophodno je stabilizirati kanal valjanja kako bi se poboljšala regulacija ubrzanja. Dalje, pri velikim brzinama projektila i kretanju u kanalu valjanja dolazi do pojave couplinga kanala visine i kanala skretanja. Prema tome svi projektili krstaste konfiguracije kao prvi

zahtjev pri dizajnu autopilota imaju stabilazaciju ugla valjanja.

3.2 Rasprezanje dinamičkog modela

Sada će se u svrhu lakše analize i sinteze regulatora izvršiti rasprezanje dinamičkog modela. Ideja je da se uvedu neke pretpostavke koje će omogućiti da se predstavljene jednačine razdvoje na grupe nezavisnih jednačina. Treba da je ispunjeno:

- Projektil se kreće u vertikalnoj ravni referentnog koordinatnog sistema.
- Osa x_z leži u ravni kretnja.

Prva pretpostavka iziskuje β , ϕ , P, $R \approx 0$. Činjenica da je P, $R \approx 0$ znači da se tijelo rotira samo oko Y_b ose ,dalje, pretpostavka da je $\beta \approx 0$ znači da je usmjerenje letjelica isto kao i vektor brzine i konačno činjenica da je $\phi \approx 0$ znači da nema valjanja. Druga pretpostavka iziskuje Ψ , ψ , $y_z \approx 0$. Ovo znači da nema skretanja, da projektil može mjenjati samo visinu i udaljenost po X_z osi. Dakle ove dvije pretpostavke ograničavaju kretanje letjelice na vertikalnu ravan sa dopuštenjem propinjanja i kretanjem naprijed. Sada preostale jednačine koje su okarakterisane varijablama stanja:

$$V, \Theta, \theta, \alpha, Q, x_z, z_z$$

Definišu longitudinalno kretanje (kretanje u vertikalnoj ravni). Jednačine okarakterisan varijablama koje su u ovom slučaju zanemarene definišu lateralno kreetanje (bočno) koje se sastoji od kretanja u horizntalnoj ravni, skretanja i valjanja ali bez propinjanja. Sada se ova dva podsistema mogu odvojeno posmatrati. Sada ostaje samo da se sile koje su objašnjenje u prethodnom poglavlju pretvorimo iz sistema tijela i sistema Zemlje u sistem brzine i da ih se uvrsti u jednačine koje opisuju model u sistemu brzine. Jednačine koje predstavljaju longitudinalno kretanje su:

$$m\frac{dV}{dt} = P\cos\alpha - R_{otp} - G\sin\Theta \tag{3.30}$$

$$mV\frac{d\Theta}{dt} = -P\sin\alpha - R_{uzg} + G\cos\Theta \tag{3.31}$$

$$I_x \frac{dQ}{dt} \approx M \tag{3.32}$$

$$\frac{d\theta}{dt} = Q \tag{3.33}$$

$$\frac{dx_z}{dt} = V\cos\Theta \tag{3.34}$$

$$\frac{dz_z}{dt} = -V\sin\Theta\tag{3.35}$$

Također iz matrice transformacije Tz^v (treba invertovati Tv^z) se dobija za uvedene pretpostavke:

$$\Theta = \theta - \alpha \tag{3.36}$$

Sada se mogu napisati i jednačine za lateralno kretanje:

$$mV\cos\Theta\frac{d\Psi}{dt} = -P\cos\alpha\sin\beta\cos\phi - P\sin\alpha\sin\phi - R_{side}\cos\phi - R_{uzg}\sin\phi \quad (3.37)$$

$$I_x \frac{dP}{dt} = L \tag{3.38}$$

$$I_z \frac{dR}{dt} = N + (I_x - I_y) \tag{3.39}$$

$$\frac{d\psi}{dt} = (R\cos\phi + q\sin\phi)/\cos\theta \tag{3.40}$$

$$\frac{d\theta}{dt} = P + (R\cos\phi - q\sin\phi)/\tan\theta \tag{3.41}$$

$$\frac{dy_z}{dt} = V\cos\Theta\sin\Psi\tag{3.42}$$

Pri čemu se iz Tz^v pokazuje:

$$\Psi \approx \psi - \beta \tag{3.43}$$

Još uvijek se nisu u diferencijalne jednačine uvele linearizirane vrijednosti za aerodinamičke sile i momente pa se u jednačinama ne pojavljuju upravljačke varijable,
zbog toga će se u nastavku uraditi poptuna linearizacija dinamičkog modela. Tada
će se dobiti zavisnost varijabli stanja od ulaza, pa je na osnovu toga moguće riješiti
ove jednačine da bi se odredile varijable stanja. Iz ovoga slijedi i obrat tj. da se mogu
odrediti otkloni upravljačkih površina da bi se postigle željene vrijednosti varijabli
stanja koje zahtjeva zakon voođenja. Naravno ovakav postupak je u otvorenoj petlji
pa se zbog netačnosti modela preporučuje upravljanje u zatvorenoj povratnoj sprezi.

3.3 Linearizacija u okolini nominalne trajektorije

Generalno, kada se priča o linearizaciji sistema, radi se o linearizaciji oko neke radne tačke. Ideja je da se diferencijalna jednačina u okolini te radne tačke predstavi linearnim segmentnom, te da nakon toga ona ima linearnu zavisnot od ulaznih parametara. Kod kretanja projektila umjesto pojma radne tačke se uvodi pojam nominalne trajektorije. To je trajektorija po kojoj projektil leti kada su sve varijable stanja upravo onakve kako se od njih očekuje da budu i kada nema vanjskih poremećaja na projektil osim aerodinamičkog otpora i gravitacije. Sada se kao suprotnost nominalnoj trajektoriji uvodi pojam poremećajnog kretanja koje se odlikuje odstupanjem varijabli stanja od nominalnih vrijednosti. Pri ovome se pretpostavlja da su odstupanja varijabli stanja pri poremećajnom kretanju relativno mala u odnosu na njihove no-

minalne vrijednosti. Svaka nominalna trajektorija određena je nekom vrijednosću vektora stanja X_{nom} . Do ostalih vrijednosti može se doći rješavanjem jednačine:

$$\dot{\vec{X}}_{nom} = f(\vec{X}_{nom}, \delta_{nom}) \tag{3.44}$$

Sada će se izvšiti linearizacija modela longitudinalnog kretanja. Pretpostavlja se da u okolini radne tačke, vrijednosti varijabli stanja imaju oblik:

$$x = x_0 + \Delta x \tag{3.45}$$

Prisjetimo se samo da u okolini nominalne trajektorije upravljački signal može definisati kao:

$$u(t) = u_0(t) + \Delta u(t) \tag{3.46}$$

Pa je:

$$\dot{x}_0(t) + \Delta \dot{x}(t) = f(x_0(t) + \Delta x(t), u_0(t) + \Delta u(t))$$
(3.47)

Funkcija na desnoj strani se može raziti u Taylorov red i nakon odbacivanja članova višeg reda se dobija:

$$\dot{x}_0(t) + \Delta \dot{x}(t) = f(x_0(t), u_0(t)) + \frac{\partial f}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial f}{\partial u} \Delta u$$
 (3.48)

Sada se može napisati:

$$\Delta \dot{x}(t) = \frac{\partial f}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial f}{\partial u} \Delta u \tag{3.49}$$

Parcijalni izvodi se uzimaju tako da vrijedi $x = x_0$ i $u = u_0$.

Kod modela longitudinalnog kretanja će se izvršiti isti postupak s tim da će se linearizirati svaka jednačina posebno. Sada za model longitudinalnog kretanja, ako se pretpostavi da se projektil kreće po nominalnoj trajektoriji, vrijede jednačine:

$$V = V_0 + \Delta V \tag{3.50}$$

$$\alpha = \alpha_0 + \Delta \alpha \tag{3.51}$$

$$\Theta = \Theta_0 + \Delta\Theta \tag{3.52}$$

$$\theta = \theta_0 + \Delta\theta \tag{3.53}$$

$$Q = Q_0 + \Delta Q \tag{3.54}$$

$$z_z = z_{z0} + \Delta z_z \tag{3.55}$$

$$\delta_V = \delta_{V0} + \Delta \delta_V \tag{3.56}$$

Koristeći pretpostavku da je $\cos\alpha_0\approx 1$ i koristeći gore predstavljenu metodologiju linearizacije može se dobiti:

$$\frac{d\Delta V}{dt} = \frac{P^V - F_o^V}{m} \Delta V - \frac{P\alpha + F_0^\alpha}{m} \Delta \alpha - g\cos\Theta_0 \Delta\Theta + \frac{F_u^{\delta)V}}{m} \delta_V + \frac{X_P}{m}$$
(3.57)

$$\frac{d\Delta\Theta}{dt} = \frac{P^V - F_u^V}{m} \Delta V + \frac{P - F_u^\alpha}{mV} \Delta \alpha - \frac{g}{V} \sin\Theta\Delta\Theta - \frac{F_u^{\delta_V}}{\Delta_V} + \frac{Z_P}{mV}$$
(3.58)

$$\frac{d\Delta Q}{dt} = \frac{M^V}{I_y} \Delta V + \frac{M^{\alpha}}{I_y} \Delta Q + \frac{M^{\dot{\alpha}}}{I_y} \Delta \dot{\alpha} + \frac{M^{\delta_V}}{I_y} \Delta \delta_V + \frac{M^{\dot{\delta}_V}}{I_y} \Delta \dot{\delta}_V + \frac{M_P}{I_y}$$
(3.59)

$$\frac{d\Delta\theta}{dt} = \Delta Q \tag{3.60}$$

$$\frac{d\Delta x_z}{dt} = \cos\Theta_0 \Delta V - V \sin\Theta_0 \Delta\Theta \tag{3.61}$$

$$\frac{d\Delta z_z}{dt} = \sin\Theta_0 \Delta V + V \cos\Theta_0 \Delta\Theta \tag{3.62}$$

$$\Delta \alpha = \Delta \theta - \Delta \Theta \tag{3.63}$$

U koeficijentima dobijenih diferencijalnih jednačina su eksponentima označeni izvodi te veličine. Konkretno, $P^V=\frac{\partial P}{\partial V},\,F^\alpha_o=\frac{\partial F_o}{\partial \alpha}=QSC^\alpha_o$ etc. Svi ovi parcijalni izvodi su objašnjeni kada se govorilo o prirodi aerodinamičkih sila i momenata i oni se često za projektil daju tabelarno. Članovi X_P , Z_P i M_P predstavljaju poremećaje u vidu sila i momenata i oni ovdje djelom predstavljaju ulaze u sistem. Sada se u ovim jednačinama po prvi put eksplicitno vide upravljačke varijable. Na isti način se mogu naći i lineariziane jednačine za lateralno kretanje. Ako se nađe Laplasova transformacija gornjih jednačina, rješavanjem dobijenog sistema algebarskih jednačina dobija se karakteristični polinom funkcija prenosa(sjetimo se da kod MIMO sistema, sve prenosne funkcije imaju isti karakteristični polinom). Radi se o polinomu četvrtog reda kod kojeg je jedan par polova po modulu dosta veći od drugog para polova po modulu. Sada je jasno da se kretanje letjelice može razdovjiti na brzo prigušeno kretanje koje može biti oscilatorno ili aperiodičko i na fuqoidno (sporo priqušeno). Dinamiku modela longitudinalnog kretanja određuje dominantni par polova koji je manji po modulu pa je kretanje letjelice određeno fugoidnim kretanje. Sada je jasno da se polovi koji opsiuju brzoprigušeno kretanje mogu odbaciti pa će karakteristčni polinom imati samo dva pola. Dakle, sada se posmatraju samo jednačine koje opisuju kratkoperiodično kretanje. Brzoperiodično kretanje je određeno jednačinom promjene brzine(prva diferencijalna jednačina) pa se nakon uvođenja ove pretpostavke odbacuje ova jednačina i u ostalim se anulira ΔV . Sada teba primjetiti da se u lineariziranim jednačinama pojavljuje koeficijent $-\frac{g}{V}\sin\Theta_0$. Ovaj koeficijent predstavlja uticaj gravitacije na longitudinalno kretanje. Za male elevacione uglove, ovaj koeficijent je jako blizak nuli. Čak i kada trajektorija puno odstupa od horizontalne, brzina projektila je najmanje 20 puta veća

od gravitacionog ubrzanja pa se uticaj gravitacije na longitudinalno kretanje može zanemariti. Ova pretpostavka u prenosnim funkcijama uvodi pol u nuli, tj. pod ovom pretpostavkom sistem će se ponašati kao integrator i sam će osigurati nultu grešku stacionarnog stanja. Međutim ako ova pretpostavka nije ispunjenja tada će se pojaviti pol blizak nuli, pa će prelazni proces biti dug možda čak i nestabilan. Sada, pod ovim pretpostavkama dobijaju sljedeće prenosne funkcije:

$$\frac{\Delta\theta(s)}{\Delta\delta_V(s)} = \frac{K(T_1s+1)}{s(T^2s^2 + 2\xi Ts + 1)}$$
(3.64)

$$\frac{\Delta\theta(s)}{\Delta\delta_V(s)} = \frac{K(T_1s+1)}{s(T^2s^2 + 2\xi Ts + 1)}$$

$$\frac{\Delta\Theta(s)}{\Delta\delta_V(s)} = \frac{K}{s(T^2s^2 + 2\xi Ts + 1)}$$
(3.64)

$$\frac{\Delta\alpha(s)}{\Delta\delta_V(s)} = \frac{KT_1}{T^2s^2 + 2\xi Ts + 1}$$
(3.66)

$$\frac{\Delta n_z(s)}{\Delta \delta_V(s)} = \frac{V}{g} \frac{K}{T^2 s^2 + 2\xi T s + 1}$$
 (3.67)

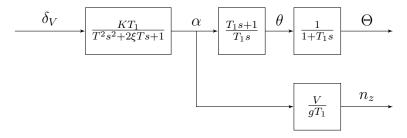
,
gdje $n_z=\frac{V\dot{\Theta}}{g}$ predstavlja normalno~preopterećenje,t
j. odnos ubrzanja koje je normalno na pravac brzine i gravitacione konstante. Normalno ubrzanje je definisano izrazom:

$$a_z = V\dot{\Theta} + g\cos\Theta \tag{3.68}$$

I predstavlja jako bitnu veličinu jer mnogi zakoni vođenja generišu komandne signale u vidu normalnog ubrzanja projektila, pa će se i posebna pažnja posvetiti upravljanju normalnog ubrzanja. Prenosna funkcija koja određuje normalno ubrzanje je:

$$\frac{\Delta a_z(s)}{\Delta \delta_V(s)} = \frac{KV}{T^2 s^2 + 2\xi T s + 1} \tag{3.69}$$

Evidentno je da za dobijanje lineariziranog modela longitudinalnog kretanja uve-

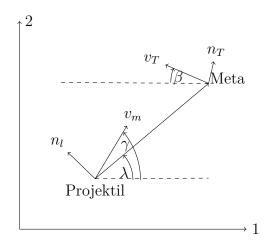


Slika 3.12: Blok dijagram lineariziranog modela longitudinalnog kretanja

deno puno pretpostavki i da će bilo kakvo odstupanje od ovih pretpostavki umanjiti vjerodostojnost modela, ali se pokazuje da je ovaj linearizirani model dosta dobra aproksimacija pri nominalnim uslovima leta.

Uvod u proporcionalnu navigaciju

4.1 Opis planarnog susreta



Slika 4.1: Prikaz planarnog susreta

Udaljenost između mete i projektila u svakom trenutku je data sa:

$$r(t) = r_T(t) - r_M(t)$$
 (4.1)

Brzina približavanja projektila meti je data sa:

$$v_{cl} = -\dot{r}(t) \tag{4.2}$$

Ugaono ubrzanje mete je dato sa:

$$\dot{\beta} = \frac{n_T}{v_T} \tag{4.3}$$

Kompnente vektora brzine mete u koordinatnom sistemu vezanom za zemlju su date sa:

$$v_{T1} = -v_T \cos \beta \tag{4.4}$$

$$v_{T2} = v_T \sin \beta \tag{4.5}$$

Slično tome, brzina i ubrzanje projektila su date sa:

$$\dot{v}_{M1} = a_{M1} \tag{4.6}$$

$$\dot{v}_{M2} = a_{M2} \tag{4.7}$$

$$\dot{R}_{M1} = v_{M1} \tag{4.8}$$

$$\dot{R}_{M2} = v_{M2} \tag{4.9}$$

Ugao *Line of sight* se može izračunati kao:

$$\lambda = \arctan \frac{R_{TM2}}{R_{TM1}} \tag{4.10}$$

Pa je:

$$\dot{\lambda} = \frac{R_{TM1}v_{TM2} - R_{TM2}v_{TM1}}{r^2} \tag{4.11}$$

Primjetimo da za planarni susret vrijedi:

$$\dot{\lambda} = \frac{r \times (-v_c)}{r^2} \tag{4.12}$$

Pošto $\dot{\lambda}$ predstavlja ugaonu brzinu ugla viziranja, često se koristi i oznaka $\omega = \dot{\lambda}$. Ugao između vektora pozicije i vektora brzine je dat sa:

$$L = \arcsin \frac{v_T \sin (\beta + \lambda)}{v_M} \tag{4.13}$$

Također treba uzeti u obzir da je:

$$v_{cl} = -\dot{r} = v_M \cos \delta - v_T \cos \theta \tag{4.14}$$

Te da će doći do sudara samo u slučaju da vrijedi:

$$v_M \cos \delta > v_T \cos \theta \tag{4.15}$$

Upravljački zakon proporcionalne navigacije je dat sa:

$$n_C = N' v_c \dot{\lambda} \tag{4.16}$$

4.2 Izvođenje upravljačkog zakona

$$\sin \lambda = \frac{y}{r} \tag{4.17}$$

Za male uglove može se koristiti aproksimacija:

$$\lambda \approx \frac{y}{r} \tag{4.18}$$

, pa je:

$$\dot{\lambda}(t) = \frac{\dot{y}(t)r(t) - y(t)\dot{r}(t)}{r^2} \tag{4.19}$$

$$\ddot{\lambda}(t) = \frac{\ddot{y}(t) - 2\dot{\lambda}(t)\dot{r}(t) - \lambda(t)\ddot{r}(t)}{r(t)}$$
(4.20)

Uvedimo vremenski varijantne koeficijente:

$$a_1(t) = \frac{\ddot{r}(t)}{r(t)} \tag{4.21}$$

$$a_2(t) = 2\frac{\dot{r}(t)}{r(t)} \tag{4.22}$$

$$b(t) = \frac{1}{r(t)} \tag{4.23}$$

Pa se dobija diferencijalna jednačina drugog reda sa varijabilnim koeficijentima:

$$\ddot{\lambda}(t) = -a_1(t)\lambda - a_2(t)\dot{\lambda} + b(t)\ddot{y}(t) \tag{4.24}$$

Uzimajući u obzir dobija se:

$$\ddot{y}(t) = -a_M(t) + a_T(t) \tag{4.25}$$

$$\ddot{\lambda}(t) = -a_1(t)\lambda - a_2(t)\dot{\lambda} - b(t)a_M(t) + b(t)a_T(t)$$
(4.26)

Neka je $x_1(t) = \lambda$ i $x_2(t) = \lambda$. Tada je susret projektila i mete opisan sljedećim diferencijalnim jednačinama prvog reda.

$$\dot{x}_1 = x_2 \tag{4.27}$$

$$\dot{x}_2 = -a_1(t)x_1 - a_2(t)x_2 - b(t)u + b(t)f \tag{4.28}$$

,gdje je uzeto $u = a_M(t)$ i vanjska smetnja $f = a_T(t)$. Prvo posmatrajmo slučaj kada meta ne ubrzava, tj. kada je f = 0. Sada se problem proporcionalne navigacije može predstaviti kao:

Pronaći upravljački signal utako da je sistem opisan jednačinama 4.27 i 4.28 asimptotski stabilan u odnosu na $x_2\,$

Shodno tome, uzmimo Lyapunovu funkciju Q:

$$Q = \frac{1}{2}cx_2^2 (4.29)$$

Izvod po vremenu duž bilo koje trajektorije je:

$$\dot{Q} = cx_2(-a_1(t)x_1 - a_2(t)x_2 - b(t)u(t)) \tag{4.30}$$

Sada se vidi da upravljački signal

$$u = kx_2 = k\dot{\lambda} \tag{4.31}$$

Stabilizuje sistem dat sa 4.27 i 4.28 ako k zadovoljava:

$$kb(t) + a_2(t) > 0 (4.32)$$

,odnosno

$$k > -2\dot{r}(t) = 2v_{cl} \tag{4.33}$$

Prema tome, uvodeći efektivni navigacijski odnos N, izraz 4.31 postaje:

$$u = N v_{cl} \dot{\lambda}(t) \quad , N > 2 \tag{4.34}$$

čime je potpuno određen zakon vođenja proporcionalne navigacije. Za trodimenzionalni slučaj se bira kandidat funkcija:

$$Q = \frac{1}{2} \sum_{s=1}^{3} d_s \dot{\lambda}_s^2 \tag{4.35}$$

, gdje su d_s pozitivni koeficijenti. Analogno se dobija upravljački zakon:

$$u_s = N v_{cl} \dot{\lambda}_s \quad , N > 2 \ (s = 1, 2, 3)$$
 (4.36)

Potrebno je naglasiti da se u slučaju susreta u prostoru, vektor $\dot{\lambda}_s$ može izraziti preko vektorskog proizvoda:

$$\omega = \dot{\lambda} = \frac{r \times (-v_{cl})}{r^2} \tag{4.37}$$

Pa se komandovana ubrzanja mogu dobiti prema izrazu:

$$a_c = N\omega \times v_{cl} \tag{4.38}$$

4.3 Izmjenjena proporcionalna navigacija

Za mete koje manevrišu i imaju neko normalno ubrzanje, za planarni susret, izvod Lyapunove kandidat funkcije je:

$$\dot{Q} = cx_2(-a_1(t)x_1 - a_2(t)x_2 - b(t)u(t) + b(t)f) \tag{4.39}$$

Odakle se zaključuje da je upravljački signal koji stabilizuje sistem:

$$u = Nv_{cl}\dot{\lambda}(t) + \frac{N}{2}a_T(t) \quad , N > 2$$

$$(4.40)$$

4.4 Optimalnost zakona proporcionalne navigacije

Ako je promjena LOS ugla različita od nule, tada se primjenjuje normalno ubrzanje kako bi se promjena svela na nulu. U prethodnoj sekciji se proporcionalna navigacija predstavila kao problem upravljanja gdje je normalno ubrzanje bilo upravljački signal, a brzina promjene LOS ugla bila varijabla stanja. Proporcionalna navigacija se može posmatrati kao problem optimalnog upravljanja. Treba pronaći indeks performansi koji proporcionalna navigacija minimizira. Ovo predstavlja inverzni problem optimalnog upravljanja. Pretpostavimo da se projektil približava meti konstantnom brzinom. Ignorišuči dinamiku projektila, vrijedi:

$$\ddot{y} = -a_M, \ y = r\lambda, \ r(\tau) = v_{cl}\tau \tag{4.41}$$

Također pretpostavlja se da nema kašnjenja u dinamici projektila, tj. da je $a_M = a_{Mc}$. Definišimo sada indeks performansi:

$$J = \frac{1}{2}Cy^{2}(t_{f}) + \frac{1}{2}\int_{0}^{t_{f}} a_{M}^{2}dt$$
 (4.42)

Prvi član predstavlja promašaj(miss distance), a drugi predstavlja energiju utrošenu u toku leta. Ideja je pronaći upravljanje a_M koje minimizira kriterij performanse J. Koriteći Bellman-Lyapunov pristup dobija se da je optimalno upravljanje dato sa:

$$a_M(t) = \frac{3\tau}{3/C + \tau^3} (y(t) + \dot{y}(t)\tau)$$
(4.43)

Nulti promašaj se dobija za $C \to \infty$, pa je optimalno upravljanje dato sa:

$$a_M(t) = \frac{3}{\tau^2} (y(t) + \dot{y}(t)\tau)$$
(4.44)

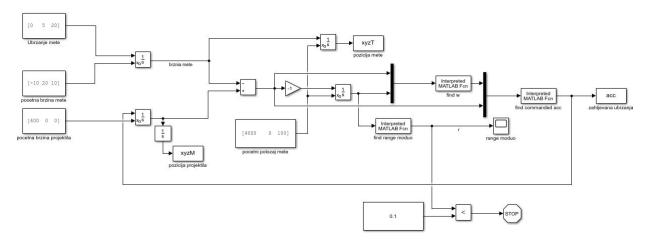
Uzimajući u obzir da je:

$$\dot{\lambda} = \frac{\dot{y}(t)r(t) - y(t)\dot{t}(t)}{r^2} = \frac{\dot{y}(t)\tau + y(t)}{r}$$
(4.45)

jer je, $r = v_{cl}\tau$, dobija se:

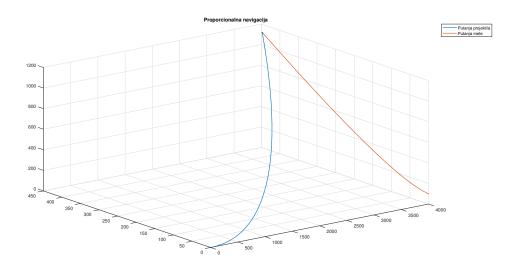
$$a_M(t) = 3v_{cl}\dot{\lambda} \tag{4.46}$$

Ovo znači da pod uvedenim pretpostavkama, proporcionalna navigacija minimizira kriterij performanse J i izbor efektivnog navigacijskog odnosa N=3 garantuje da nulti promašaj. U nastavku je prikazan simulink dijagram proporcionalne navigacije u prostoru sa metom koja ubrzava, što predstavlja najopštiji slučaj vođenja. Ovdje

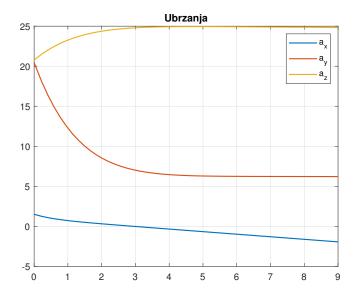


Slika 4.2: Simulink dijagram proporcionalne navigacije za susret u prostoru

se koriste interpretiranje Matlab funkcije kako bi se računali vektorski proizvodi iz jednačina 4.37 i 4.38 i koristi se stop blok kako bi se prekinula simulacija neposredno prije sudara da se ne bi dobilo dojeljenje sa nulom, jer je tada udaljenost jednaka nuli. Putanja projektila i mete je prikazana na slici 4.3. Početna pozicija mete je na udaljenosti od 4000 metara od projektila i na visini od 100 metara. Meta ubrzava stalnim ubrzanjima u y i z pravcu što objašnjava nepravolinijsko kretanje mete. Ovdje se vidi svrha proporcionalne navigacije(i svrha paralelne navigacije) da se ugaona brzina ugla viziranja drži na nuli, odnosno da se svede na nulu. Čitalac može u svakom trenutku susreta da zamisli liniju viziranja i ona treba uvijek da ima isti smjer. Ovo predstavlja osnovnu ideju paralelne navigacije, koja je ovdje implementirana proporcionalnom navigacijom. Na slici 4.4 su prikazana ubrzanja koja se zahtjevaju od projektila za susret u prostoru. Vidi se da se zahtjeva korekcija položaja u po sve tri ose koordinatnog sistema. Važno je napomenuti da su ova ubrzanja zadata u inercijalnom koordinatnom sistemu. Ako je projektil u stanju dostaviti ova ubrzanja, tada se garantuje susret sa metom inače će postojati promašaj. Sada je očito da proporcionalna navigacija komanduje ubrzanja koja garantuju susret sa metom, ali vođeni projektil neće uvijek biti u stanju postići ova



Slika 4.3: Putanja projektila i mete proporcionalnom navigacijom u prostoru



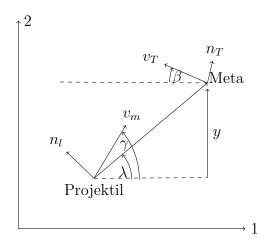
Slika 4.4: Ubrzanja koja se zahtjevaju od projektila za susret u prostoru

ubrzanja i to je uzrok promašaja. U praksi, projektili često ne zadovoljavaju zahtjevane performanse i upravo je zadatak autopilota da osigura zadovoljenje zadatih kriterija.

4.5 Linearizacija

Linearizacija se može lahko izvršiti ako se definišu nove veličine koje su prikazane na slici 4.5. Relativno ubrzanje se može odrediti sa slike i iznosi:

$$\ddot{y} = n_T \cos \beta - n_c \cos \lambda \tag{4.47}$$



Slika 4.5: Linearizacija jednačina proporcionalne navigacije

Ako su uglovi leta mali, tada vrijedi:

$$\ddot{y} = n_T - n_c \tag{4.48}$$

Slično tako vrijedi:

$$\lambda = \frac{y}{r} \tag{4.49}$$

Za čeoni slučaj vrijedi:

$$v_{cl} = v_M + v_t \tag{4.50}$$

Za potjeru vrijedi:

$$v_{cl} = v_M - v_t \tag{4.51}$$

Sada se može linearizirati i jednačina za udaljenost:

$$r(t) = v_{cl}(t_F - t) (4.52)$$

gdje je $t_{\cal F}$ ukupno vrijeme leta.

Definišimo i veličinu $time\ to\ go\ t_{go}$:

$$t_{qo} = t_f - t \tag{4.53}$$

Linearizirani promašaj se definisše kao udaljenost mete i projektila na kraju leta, ili:

$$Miss = y(t_f) (4.54)$$

4.6 Petlja navođenja i zero effort miss

Ranije je pokazano da vrijedi:

$$\dot{\lambda}(t) = \frac{\dot{y}(t)r(t) + y(t)v_{cl}}{r^2} \tag{4.55}$$

Kako vrijedi $r = v_{cl}t_{go}$, tada se dobija:

$$\dot{\lambda}(t) = \frac{\dot{y}(t)t_{go} + y(t)}{v_{cl}t_{go}^2} \tag{4.56}$$

Definišimo sada veličinu Zero effort miss, koja predstavlja buduće relativno rastojanje projektila i mete:

$$ZEM = \dot{y}(t)t_{go} + y(t) \tag{4.57}$$

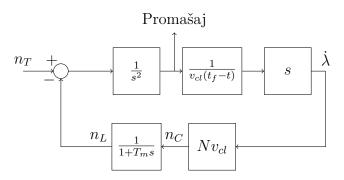
pa se dobija:

$$\dot{\lambda}(t) = \frac{ZEM}{v_{cl}t_{qo}^2} \tag{4.58}$$

Ako se pretpstavi da će se pod uticajem ubrzanja a_c postići sudar, ZEM se može smatrati budućom tačkom susreta, pa se zakon vođenja propreionalne navigacije može iskazati kao:

$$a_c(t) = N \frac{ZEM}{t_{go}^2} \tag{4.59}$$

Sada se vidi da je normalno ubrzanje projektila direktno proporcionalnu ZEM-u i inverzno proporcionalno kvadratu preostalom vremenu leta, što znači da se generiše veće ubrzanje što je susret bliži. Pošto se ZEM posmatra kao buduća tačka susreta, koja se računa na osnovu znanja ili pretpostavki budučeg kretanja mete, PN vođenje se smatra prediktivnim. ZEM je koristan jer se može izračunati mnoštvom metoda uključujući i on-line numeričku integraciju nelinearnih diferencijalnih jednačina projektila i mete. Prethodno izvedene linearizovane jednačine proporcionalne navigacije se mogu prikazati blok dijagramom kao na slici 4.6. Ulaz sistema je ubrzanje mete, a



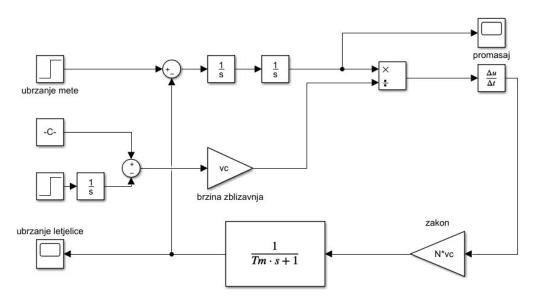
Slika 4.6: Petlja navođenja

u povratnoj sprezi se nalazi upravljački zakon. Pretpostavlja se da je model trekera

idealni diferencijator i sistem za navođenje ne uvodi nikakvo kašnjenje. U stvarnosti, sistem za navođenje se modelira prenosnom funkcijom prvog reda, tj:

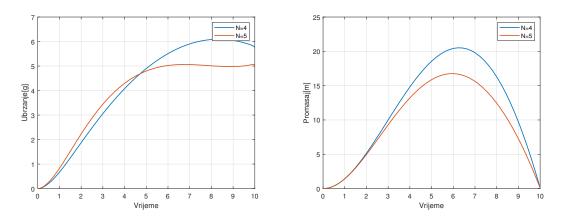
$$\frac{n_L}{n_c} = \frac{1}{1 + sT} \tag{4.60}$$

,
gdje je n_L ostvareno ubrzanje projektila, a n_c zaht
jevano ubrzanje projektila. Ko-



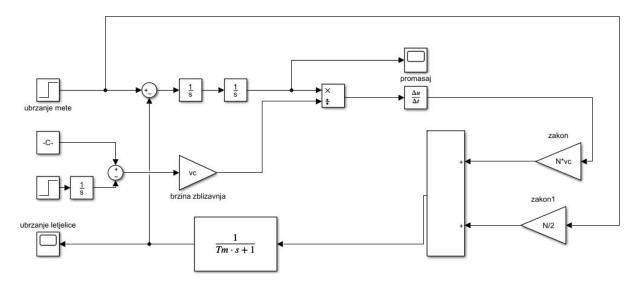
Slika 4.7: Proporcionalana navigacija u Simulinku

risteći Simulink dijagram sa slike 4.7 izvršene su simulacije za N=4 i N=5 pri ubrzanju mete od 3g. Ubrzanja projektila su prikazana na grafu 4.8. Vidi se

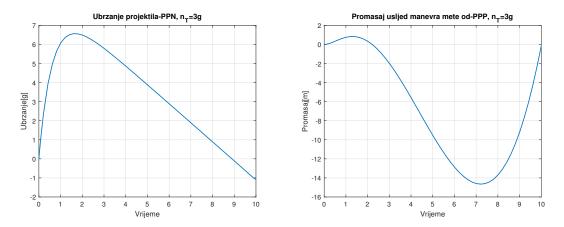


Slika 4.8: Ubrzanja projektila i promašaj za N=4 i N=5

da veći efektivni navigacijski odnos zahtjeva manje ubrzanje projektila pa su time smanjeni i zahtjevi za performansama projektila, međutim veći efektivni navigacijski odnos daje manji promašaj što se vidi na grafiku za promašaj na slici 4.8. U oba slučaja ostvaren je sudar unutar deset sekundi. U nastavku je na slici 4.9 prikazan simulink model izmjenjene proporcionalne navigacije. Ubrzanje projektila i



Slika 4.9: Simulink model izmjenjene proporcionalne navigacije



Slika 4.10: Ubrzanje projektila i promašaj vođen promjenjenom proporcionalnom naivgacijom, ${\cal N}=3$

promašaj su prikazana na graficima na slici 4.10. Sada se konačno vidi da i kod proporcionalne navigacije i kod promjenjene proporcionalne navigacije se grantuje sudar unutar vrmena leta ako se izabere N=3. Dalje se vidi da ubrzanje projektila kod promjenjene proporcionalne navigacije počinje od nula za razliku od čiste proporcionalne navigacije. Kod promjenjene proporcionalne navigacije promašaj može postati negativan što iziskuje promjenu smjera normalnog ubrzanja projektila.

4.7 Adjungovani sistem i petlja navođenja

Direktna simulacija lineariziranih jednačina proporcionalne navigacije se uvijek može koristiti za generisanje upravljačkog signala(tj. normalnog ubrzanja) projektila ali je tehnika nazvana *adjungovana tehnika* historijski bila glavni računarski alat za dizajn i analizu vođenih projektila. Adjungovana tehnika je zasnovana na impulsnom odzivu sistema i koristi se za analizu LTI sistema kao što je petlja navođenja

projektila. Koristeći ovu tehniku mogu se dobiti tačne vrijednosti bilo koje veličine u datom trenutku.

Poznato je da je odziv sistema na proizvoljni ulaz potpuno određen impulsnim odzivom sistema, pa tj. vrijedi da je odziv linearnog sistema dat sa:

$$y(t) = \int_0^t u(\tau)h(t,\tau)d\tau \tag{4.61}$$

Fizikalno, impuslni odziv $h(t-\tau)$ predstavlja odziv sistema na impulsnu pobudu koja se primjeni na sistem u trenutku τ . Prema tome određivanje odziva sistema zahtjeva analitičku formu impulsnog odziva. Svaki linearni sistem ima i svoj adjungovani sistem i veza između impulsnog odziva linearnog sistema i njegovog adjungovanog sistema je data sa:

$$h^*(t_f - \tau, t_f - t) = h(t, \tau)$$
(4.62)

Ako se uzme da je ulaz sistema Heavysideov impuls, tada je odziv sistema dat sa:

$$y(t) = a \int_0^t h^*(t_f - \tau, t_f - t) d\tau$$
 (4.63)

,
nakon uvođenja smjene $x=t_f-\tau,$ dobija se:

$$y(t) = a \int_{t_f-t}^{t_f} h^*(x, t_f - t) dx$$
 (4.64)

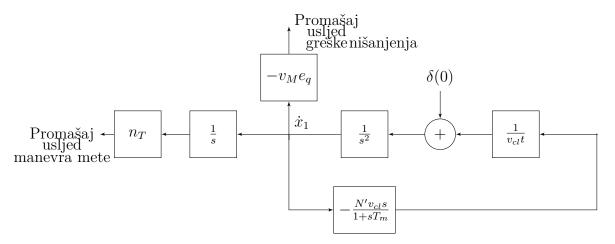
Pošto je veličina od interesa promašaj na kraju leta uzima se $t_f = t$, pa prethodna relacija postaje:

$$y(t_f) = a \int_0^{t_f} h^*(x,0) dx \tag{4.65}$$

Vidi se da se integracija vrši po posmatranom vremenu i da ne zavisi od trenutka primjene impulsa na adjunogvani sistem. Ovo znači da se izlaz u trenutku t_f može dobiti primjenjujući impuls u početnom trenutku, te zatim integrišući ulaz. Konstrukcija adjungovanog modela se vrši prema naredna tri koraka:

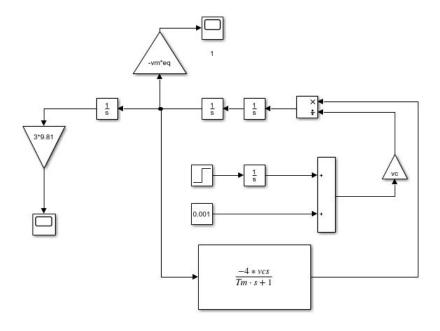
- 1. Pretvoriti sve ulaze sistema u impulse
- 2. Zamjeniti t sa t_f-t i obratno na mjestima gdje se vrijeme pojavljuje kao argument
- 3. Promjeniti smjer toka svih signala, mjenjajući sume sa čvorovima i obratno

Koristeći navedena pravila dobija se adjungovana petlja navođenja prikazana na slici 4.11, s tim da je kao smetnja u sistem dodata još i početna greška nišanjenja data sa $v_M e_q$, za $v_M = 610 \frac{m}{s}$ i $e_q = 20 \deg$. Sada je moguće dobiti promašaj usljed manevra mete i promašaj usljed početne greške nišanjenja sve u jednoj simulaciji! Jedinični impuls se može predstaviti kao početni uslov kod prvog integratora. Na



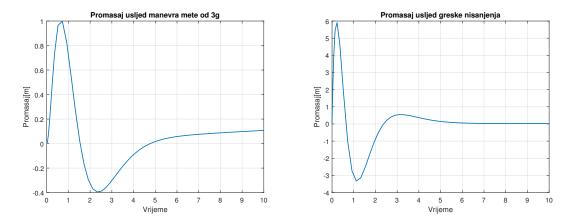
Slika 4.11: Adjungovana petlja navođenja

slici 4.12 je predstavljen Simulink dijagram adjungovanog sistema. Simulacija za



Slika 4.12: Simulink dijagram adjungovanog sistema

date vrijednosti daje promašaj usljed početne greške nišanjenja i promašaj usljed konstantnog manevra mete i oni su prikazani na slici 4.13.



Slika 4.13: Odzivi adjungovanog sistema

4.8 Adjungovani stohastički sistemi

Pored mnoštva informacija koje adjungovani sistem daje pri analizi determinističkih sistema, adjungovana tehnika je dosta korisna pri analizi stohastičkih sistema što je naročito korisno pri analizi petlje navođenja jer su manevri mete u stvarnosti stohastički. Prije nego se prikaže upotreba adjungovane tehnike na petlji navođenja sa stohastičkim ulazima, potrebno je se prisjetiti nekoliko važnih definicija.

Očekivana vrijednost slučajne promjenljive x čija funkcija gustoće vjerovatnoće p(x) je definisana sa:

$$E(x) = \int_{-\infty}^{\infty} x p(x) dx \tag{4.66}$$

Standardna devijacija je data sa:

$$\sigma = \sqrt{E(x^2) - E^2(x)} \tag{4.67}$$

Autokorelaciona funkcija je data sa;

$$\phi_{xx}(t_1, t_2) = E[x(t_1)x(t_2)] \tag{4.68}$$

Autokorelaciona funkcija predstavlja sličnost dvaju identičnih funkcija pri čemu su one smaknute za neki vremenski interval. Fourieova transformacija autokorelacione funkcije se zove *spektralna gustoća snage* i data je sa:

$$\Phi_{xx} = \int_{-\infty}^{\infty} \phi_{xx}(\tau) e^{-j\omega\tau} d\tau \tag{4.69}$$

Kod bijelog šuma spektralna gustoća snage je konstanta tj.

$$\Phi_{xx} = \phi_0 \tag{4.70}$$

Autokorelaciona funkcija bijelog šuma je delta impuls tj.

$$\phi_{xx} = \Phi_0 \delta(t) \tag{4.71}$$

Ovo znači da je bijeli šum samo u jednoj tački identičan samom sebi. Kod stohastičkih sistema, izlaz je opisan očekivanom vrijednosšću kvadrata izlaza. Prema tome, ako su ulazi tipa bijelog šuma tada vrijedi:

$$y^{2}(t) = \int_{-\infty}^{t} x(\tau_{1})h(t,\tau_{1})d\tau_{1} \int_{-\infty}^{t} x(\tau_{2})h(t,\tau_{2})d\tau_{2}$$
 (4.72)

Ako je x(t) slučajna promjenljiva, može se naći i očekivana vrijednost kvadrata izlaza:

$$E[y^{2}(t)] = \int_{-\infty}^{t} \int_{-\infty}^{t} h(t, \tau_{1}) h(t, \tau_{2}) E[x(\tau_{1}) x(\tau_{2})] d\tau_{1} d\tau_{2}$$
 (4.73)

Ako je ulaz x(t) tipa bijelog šuma spektralne gustoće snage Φ , tada se prethodni dvojni integral može pojednostaviti zbog impulsne prirode autokorelacione funkcije bijelog šuma, pa vrijedi:

$$E[y^2(t)] = \Phi \int_{-\infty}^t h^2(t,\tau)d\tau \tag{4.74}$$

Sada se prisjetimo da je impulsni odziv adjungovanog sistema $h^*(t_f - \tau, t_f - t) = h(t, \tau)$ i nakon uvođenja smjene $x = t_f - \tau$, dobija se:

$$E[y^{2}(t)] = \Phi \int_{t_{f}-t}^{t_{f}} [h^{*}(x, t_{f} - t)]^{2} dx$$
 (4.75)

Pošto je u interesu promašaj na kraju leta, to je:

$$E[y^{2}(t_{f})] = \Phi \int_{0}^{t_{f}} [h^{*}(x,0)]^{2} dx$$
 (4.76)

Sada se vidi da se očekivana vrijednost kvadrata izlaza može dobiti tako što se kvadrira i integrira izlaz stohstičkog sistema i to sve u toku samo jedne simulacije. Prednost adjungovane metode postaje veća kada se uzme u obzir da na stohastički sistem može djelovati više slučajnih ulaza. Kod adjungovane metode, ulazi postaju izlazi pa se superpozicijom pri samo jednoj simulaciji može dobiti tačna statisička analiza stohastičkog sistema i analiza utjecaja svakog ulaza(tipa bijelog šuma) na performanse sistema.

Sada pretpostavimo da meta izvodi manevar konstantnog normalnog ubrazanja i da ga počinje izvoditi u trenutku T koji je dat uniformnom raspodjelom i to tako da

vrijedi:

$$p(t) = \begin{cases} \frac{1}{t_f}, & za0 \le t \le t_f \\ 0 & zat \ge T \end{cases}$$
 (4.77)

Prema tome ulaz u petlju vođenja je dat sa:

$$x(t) = n_T u(t - T) \tag{4.78}$$

Ovo znači da je vjerovatnoća pojave manevra jednako vjerovatno u toku cijelog leta. Prema tome, autokorelaciona funkcija ulaza u petlju vođenja je:

$$\phi_{xx}(t_1, t_2) = \int_{-\infty}^{\infty} x(t_1)x(t_1)p(T)dT$$
 (4.79)

pa se dobija:

$$\phi_{xx}(t_1, t_2) = \int_0^{t_f} n_T(t_1 - T) n_T(t_2 - T) \frac{dT}{t_f}$$
(4.80)

Ako se pretpostavi da je $0 < t_1 < t_2 < t_f$, dobija se autokorelacione funkcija ulaza:

$$\phi_{xx}(t_1, t_2) = \frac{n_T^2}{t_f} \int_0 t_1 dT \tag{4.81}$$

Autokorelaciona funkcija sistema sa impulsnim odzivom h(t) koji je vođen bijelim šumom se može izraziti kao:

$$\phi_{yy}(t_1, t_2) = \int_{-\infty}^{t_1} h(t_1 - \tau) \int_{-\infty}^{t_2} h(t_2 - \tau) \phi_{uu}(\tau_1, \tau_2) d\tau_1 d\tau_2$$
 (4.82)

Gdje je $\phi_{uu}(t_1, t_2) = \Phi_u \delta(\tau_1 - \tau_2)$, autokorealciona funkcija bijelog šuma i Φ_u je spektralna gustoće snage i pretpostavlja se da je ona konstantna za cijelo vrijeme leta tj. da vrijedi:

$$\Phi_u(t) = \begin{cases}
\Phi_u, & 0 \le t \le t_f \\
0, & \text{inače}
\end{cases}$$
(4.83)

Pa se dobija:

$$\phi_y y(t_1, t_2) = \Phi_u \int_0^{t_1} h(t_1 - \tau) h(t_2 - \tau) d\tau 1$$
(4.84)

Sada poredeći prethodnu jednačinu sa 4.81 zaključuje se da su dvije autokorelacione funkcije iste ako je:

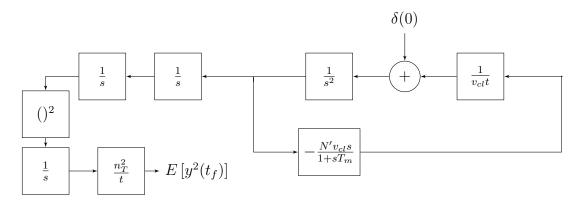
$$\Phi_u = \frac{n_T^2}{t_f} \tag{4.85}$$

$$h(t) = 1 \tag{4.86}$$

Sada se vidi da je manevar konstante amplitude n_T , kod koga je vrijeme početka djelovanja uniformno raspoređeno u toku vremena leta t_f ima istu autokorelacionu funkciju kao i linearni sistem sa prenosnom funkcijom $H(s) = \frac{1}{s}$ na koji djeluje bijeli šum spektralne gustoće snage dat sa:

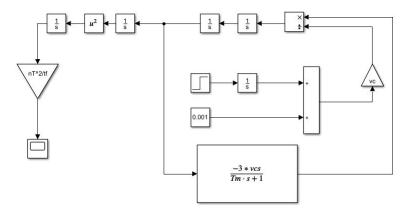
$$\Phi_u(t) = \begin{cases} \Phi_u, & 0 \le t \le t_f \\ 0, & \text{inače} \end{cases}$$

Sada će se prikazati primjena adjungovane tehnike na stohastički sistem. Važe ista pravila za kreiranje adjungovanog sistema kao i ranije sa jednim dodatnim pravilom da se svi stohastički ulazi moraju modelirati kao bijeli šum koji na kraju postaju izlazi adjungovanog sistema. Pošto se ulaz originalnog sistema modelira kao bijeli šum kroz integrator, adjungovani model će promjeniti tok signala i kvadrirati i integrisati izlaz. Dobijeni adjungovani model je prikazan na slici 4.14. Na slici 4.15



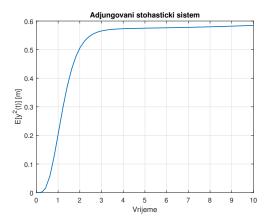
Slika 4.14: Adjungovani stohastički model

je prikazan Simulink model ajdungovanog stohastičkog sistema. Impulsni signal je u Simulink modelu unešen kao početni uslov na odgovarajućem integratoru. Dobija se



Slika 4.15: Simulink model ajdungovanog stohastičkog sistema

očekivana vrijednost kvadrata promašaja kao što je prikazano na grafiku 4.16 Vidi se da je očekivana vrijednost kvadrata promašaja naglo porasla u prve tri sekunde



Slika 4.16: Očekivana vrijednost kvadrata promašaja

leta. Ovo je zbog toga što je upravo u tom intervalu promašaj najveći, nakon toga promašaj počinje opadati.

Sinteza autopilota

Autopilot je sistem sa zatvorenom povratnom spregom unutar sistema za vođenje objekta u prostoru koji osigurava da projektil dostigne ubrzanje koje mu sistem vođenja zapovjeda. Funkcija autopilota je da stabilizuje i vodi projektil tako što zadaje upravljačke signale kontrolnim površinama koji tjeraju projektil da se rotira odnosno da translira. Pošto tranzijentni odziv projektila varira sa promjenom uslova leta, tako i parametri autopilota treba da se mjenjaju sa uslovima leta pa prema tome dobro dizajniran autopilot osigurava skoro linearan odziv. Najčešće se za projektovanje autopilota koristi linearizirani model drugog reda koji je ranije izveden. Kada se radi o proporcionalnoj navigaciji, generišu se tri komponente ubrzanja koje projektil mora zadovoljiti kako bi osigurao susret sa metom. U nastavku su prikazani regulatori koji treba da osiguraju da projektil postigne zadata ubrzanja. Važno je samo istaći da su ubrzanja koja zadaje proporcionalna navigacija data u inercijalnom koordinatnom sistemu. Praksa je da se kao kontrolisane veličine koriste ubrzanja koja su normalna na vektor brzine. Prema tome, radi se o dvije komponente ubrzanja- horizontalno i vertikalno ubrzanje. Vektor horizontalnog ubrzanje leži u xy ravni inercijalnog koordinatnog sistema, a vektor vertikalnog ubrzanja leži u xz ravnini inercijalnog koordinatnog sistema. Kada projektil postigne zadata ubrzanja, on pravi kružne lukove u vertikalnoj i horizontaloj ravnini. Kako bi se načinila razlika između horizontalne i vertikalne ravni, potrebno je da se projektil ne valja oko svoje x ose. Ovo ima još jedan pozitivan efekat jer se tada poništava sprega između kanala visine i kanala pravca. Dakle, za vođenje proporcionalnom navigacijom potrebna su tri regualtora:

- Regulator vertikalnog ubrzanja(kanal visine)
- Regulator horizontalnog ubrzanja(kanal pravca)
- Regulator za stabiliaziciju valjanja(kanal valjanja)

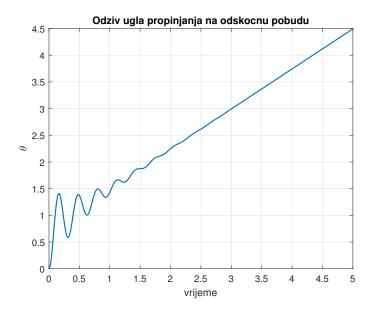
Ova tri regulatora zajedno se zovu **autopilot**. U nastavku je predstavljen regulator za stabiliaziciju ugla propinjanaja te tri regualatora potrebna za realizaciju proporcionalne navigacije.

5.1 Upravljanje i stabilizacija ugla propinjanja

Glavni zadatak autopilota ugla propinjanja je da stabilizuje projektil, tj. da pruži stabilizaciju propinjanja projektila oko longitudinalne ose. Ovo se postiže tako što se mjeri brzina propinjnnja i taj signal se koristi da bi se otklonile kontrolne površine za iznos koji je potreban da bi se borilo protiv poremećaja. Poremećaji u uglu propinjanja mogu nastati zbog atmosferskih porejemćaja ili zbog asimetričnosti letjelice. Dalje, često se zahtjeva da ugao propinjanja prati određenu referentnu vrijednost. Ovo se može zahtjevati kod "zemlja- zrak" projektila kod kojih se zahtjeva da projektil ima isti ugao pri kojem je lansiran sa platforme. Viđeno je ranije da odziv ugla propinjanja neograničeno raste na stalan otklon krmila visine i da u početku leta ima kratkoperiodične oscilacije. Uvođenjem povratne sprege, može se postići da ugao propinjanja postigne zadatu stacionarnu vrijednost, ali kratkoperiodične oscilacije će i dalje ostati i mogu praviti probleme. Kratkoperiodične oscilacije se mogu ukloniti uvođenjem dodatne povratne sprege po brzini ugla propinjanja i time povećati stabilnost procesa. Uvođenjem integralnog kompenzatora može se povećati brzina odziva. U nastavku će se projektovati regulator ugla propinjanja za linerizirani model longitudinalnog kretanja koji je dat prenosnom funkcijom:

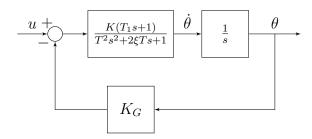
$$\frac{\Delta\theta(s)}{\Delta\delta_V(s)} = \frac{K(T_1s+1)}{s(T^2s^2 + 2\xi Ts + 1)}$$
 (5.1)

Za $K=0.75,\,T_1=1s,\,\omega_n=20\frac{rad}{s}$ i $\xi=0.1.$ Postojanje nule u prenosnoj funkciji uvodi oscilacije i povećava preskok sistema sa zatvorenom povratnom spregom. Odziv ugla propinjanja na odskočnu pobudu je dat na slici 5.1 Ako se želi da ugao



Slika 5.1: Oodziv ugla propinjanja u otvorenoj povratnoj sprezi

propinjanja prati neku referentnu vrijednost može se uvesti povratna sprega po uglu propinjanja preko slobodnog brzinskog žiroskopa. Blok dijagram sistem sa zatvorenom povratnom spregom po uglu propinjanja dat je na slici 5.2. Prenosna funkcija



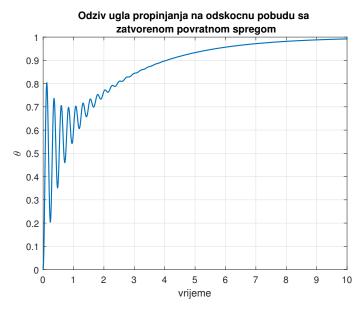
Slika 5.2: Povratna sprega po uglu propinjanja

sistema sa zatvorenom povratnom spregom je data sa:

$$\frac{\theta(s)}{\delta_V(s)} = \frac{\frac{K_G K(T_1 s + 1)}{T^2 s^2 + 2\xi T s + 1}}{1 + \frac{K_G K(T_1 s + 1)}{T^2 s^2 + 2\xi T s + 1}} = \frac{K(T_1 s + 1)}{T^2 s^3 + 2\xi T s^2 + (1 + K K_G T_1) s + K K_G}$$
(5.2)

Sada se vidi da je stacionarna vrijednost odziva ugla propinjanja na odskočnu pobudu:

$$\theta_{stac} = \lim_{s \to 0} s \frac{1}{s} \frac{K(T_1 s + 1)}{T^2 s^3 + 2\xi T s^2 + (1 + K K_G T_1) s + K K_G} = \frac{1}{K_G}$$
 (5.3)



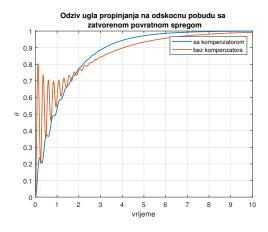
Slika 5.3: Odziv ugla propinjanja sa zatvorenom povratnom spregom po uglu propinjanja

Odziv ugla propinjanja sa zatvorenom povratnom spregom po uglu propinjanja je data na slici 5.3 Sada se vidi da se uvođenjem povratne sprege po uglu propinjanja osigurava da ugao propinjanja prati referentnu vrijednost, ali se vidi i da je odziv sporiji i da i dalje postoje kratkoperiodične oscilacije na početku propinjanja.

Ove oscilacije su posljedica postojanja nule u prenostnoj funkciji zatvorene petlje. Uvođenjem integralnog kompenzatora, ova nula se može pokratiti sa polom kompenzatora i tako dobiti glađi odziv. Uvedimo kompenzator sa prenosnom funkcijom:

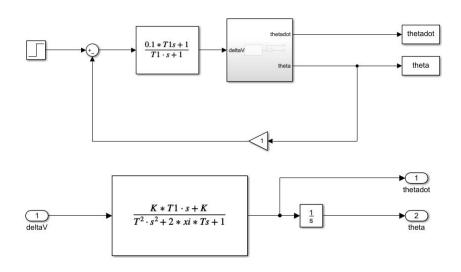
$$G_c(s) = \frac{\alpha T_c s + 1}{T_c s + 1} \quad \alpha < 1 \tag{5.4}$$

Ako se za pol kompenzatora uzme $T_c = T_1$, tada će nula sistema sa otvorenom povratnom spregom biti u $-\frac{1}{\alpha T_1}$ što daje veću kontrolu nad postavljanjem polova. Povoljnim odabirom parametra α nula se može postaviti na proivoljnu lokaciju. Odziv sistema sa integralnim kompenzatorom je prikazan na slici 5.4. Simulink



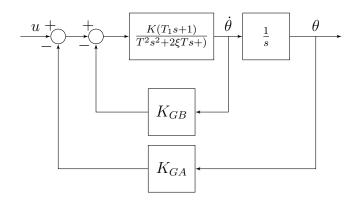
Slika 5.4: Odziv ugla propinjanja sa integralnim kompenzatorom

blok dijagram za simulaciju odziva sa integralnim kompenzatorom je prikazan na slici 5.5 Dodatno, stabilnost odziva se može povećati uvođenjem dodatne povratne



Slika 5.5: Regulacija sa integralnim kompenzatorom

sprege po brzini ugla propinjanja. Ako se uvede povratna samo po brzini, tada će se stabilizovati samo brzina promjene ugla propinjanja a sam ugao propinjanja će imati



Slika 5.6: Povratna sprega po brzini i uglu propinjanja

oblik rampe. Blok dijagram ovog upravljačkog sistema je dat na slici 5.6. Vrijednost izvoda ugla propinjanja se dobija pomoću brzinkskog žiroskopa, a vrijednost ugla propinjanja se dobija pomoću slobodnog žiroskopa. Pojačanje povratne grane iznosi:

$$H(s) = K_{GA} + sK_{GB} \tag{5.5}$$

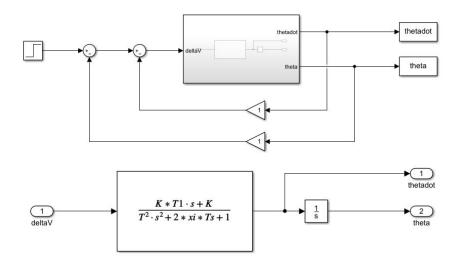
,a pojačanje direktne grane je:

$$P(s) = \frac{1}{s} \frac{K(T_1 s + 1)}{T^2 s^2 + 2\xi T s + 1}$$
(5.6)

Pa je ukupna funkcija prenosa:

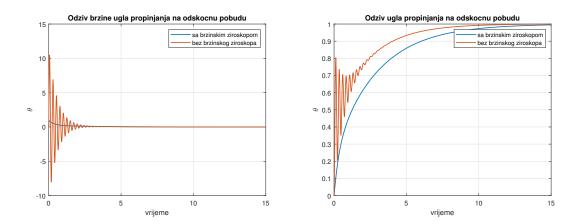
$$\frac{\theta(s)}{\delta_V(s)} = \frac{K(T_1 s + 1)}{T^2 s^3 + (2\xi T + K K_{GB} T_1) s^2 + (1 + K K_{GB} + K K_{GA} T_1) s + K K_{GA}}$$
(5.7)

Ovaj sistem je prikazan Simulink blok dijagramom na slici 5.7. Stacionarna vrijed-



Slika 5.7: Simulink shema kaskadne regulacije ugla propinjanja

nost na odskočnu pobudu iznosi $\frac{1}{K_{GA}}$



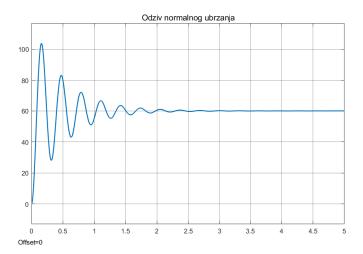
Slika 5.8: Odzivi ugla propinjanja sa povratnom spregom po brzini i uglu propinjanja

5.2 Upravljanje vertikalnim ubrzanjem

Kako je razmatrano u prethodnom poglavlju, kod proporcionalne navigacije, se projektilu zadaju normalna ubrzanja kako bi on pogodio metu pa je od posebnog interesa imati sistem za regulaciju normalnog ubrzanja projektila. Jasno je da će to opet biti upravljanje u zatvorenoj povratnoj sprezi. Normalno ubrzanje projektila pri longitudinalnom kretanju je dato prenosnom funkcijom:

$$\frac{n_L(s)}{\delta_V(s)} = \frac{KV}{T^2 s^2 + 2\xi T s + 1} \tag{5.8}$$

Stacionarna vrijednost iznosi KV. Odziv na odskočni otklon krmila visine je dat na slici 5.9 Ako se uvede povratna sprega po normalnom ubrzanju pomoću akcele-

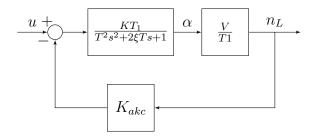


Slika 5.9: Odziv normalnog ubrzanja na odskočni otklon krmila visine

rometra kao na slici 5.10, tada je prenosna funkcija zatvorene petlje:

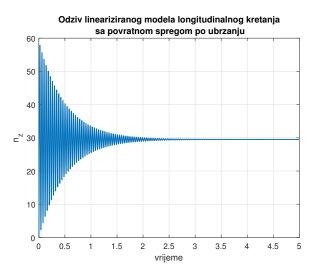
$$\frac{n_L(s)}{u(s)} = \frac{KV}{T^2 s^2 + 2\xi T s + 1 + K_{akc} KV}$$
 (5.9)

Korištenjem teoreme o konačnoj vrijednosti dobija se da je stacionarna vrijednost



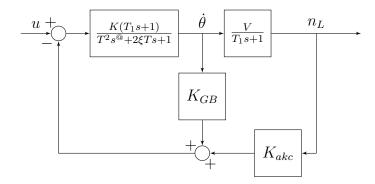
Slika 5.10: Blok dijagram sistem za upravljanje normalnim ubrzanjem

na odskočnu pobudu sistema sa zatvorenom spregom sada $\frac{KV}{1+K_{akc}KV}$. Za velike vrijednosti pojačanja povratne sprege ima se da je stacionarna vrijednost odziva $1/K_{akc}$ pa na prvi pogled izgleda da se može postići proizvoljno pojačanje ali treba uzeti u obzir da ubrzanje projektila može lahko doći u zasićenje i da isto tako otklon krmila može dostići maksimalnu vrijednost. Sopstvena frekvencija sistema sa zatvorenom spregom je sada povećana i iznosi $\frac{1+K_{akc}KV}{T^2}$ a novi koeficijent prigušenja je smanjen i iznosi $\xi(1+K_{akc}KV)^{-1/2}$. Ovo nije dobra osobina s obzirom da se od autopilota zahtjeva da poveća koeficijent prigušenja kako bi se povećala stabilnost sistema. Generalno, performanse projektila su obično manje od zahtjevanih pa je uvijek zadatak autopilota da ih poboljša. Odziv normalnog ubrzanja sa zatvorenom spregom po ubrzanju je prikazan na slici 5.11. Jasno se sa grafika vidi da su oscilacije



Slika 5.11: Odziv normalnog ubrzanja sa zatvorenom spregom po ubrzanju je prikazan

povećane jer je smanjen koeficijent prigušenja. Da bi se nadoknadio smanjeni koeficijent prigušenja, u svrhu njegova povećanja može se uvesti nova povratna sprega po brzini promjene ugla propinjanja kao što je to prikazano na slici 5.12 Sada je



Slika 5.12: Upravljanje normalnim ubrzanjem sa akcelerometrom i brzinskim žiroskopom

prenosna funkcija zatvorene petlje data sa:

$$\frac{n_L(s)}{u(s)} = \frac{KV}{T^2 s^2 + (2\xi T + KK_{GB}T_1)s + 1 + KK_{GB} + KK_{akc}V}$$
(5.10)

Sada je nova stacionaran vrijednost odziva:

$$n_{L_{stac}} = \frac{KV}{1 + KK_{GB} + KK_{akc}V}$$

,a novi faktor prigušenja je dat sa:

$$\xi' = \frac{1}{2} \frac{2\xi T + KK_G T_1}{\sqrt{1 + KK_G + KK_{akc}V}}$$

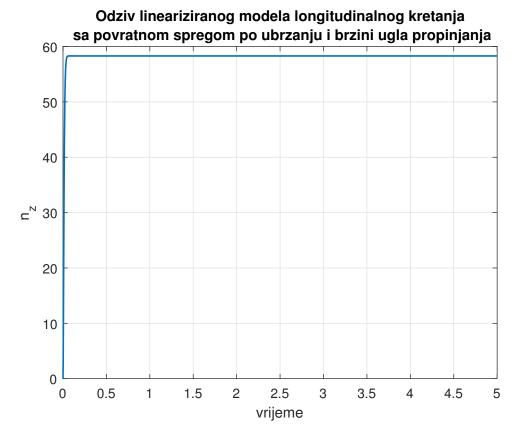
I nova prirodna frekvencija je određena sa:

$$\omega_n' = \frac{\sqrt{1 + KK_G + KK_{akc}V}}{T}$$

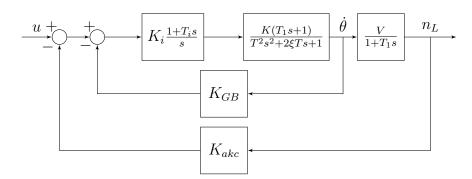
Odziv za referentnu vrijednost $60\frac{m}{s^2}$ je dat na slici 5.13 Vidi se sa grafika na slici 5.13 da odziv ne prati referentnu vrijednost. Naravno, iz jednačine 5.2 se vidi da ako se uzme pojačanje akcelerometra $K_{akc} = 1 - \frac{1 + KK_{GB}}{KV}$ da će se eliminisati greška stacionarnog stanja, ali ovo je naivno rješenje pošto sada pojačanje akcelerometra zavisi od parametara projektila koji se mjenjaju sa uslovima leta. Robusnije rješenje je uvesti PI regulator u direktnu granu(sl. 5.14) kako bi se eliminisala greška stacionarnog stanja. Neka je PI regulator dat prenosnom funkcijom:

$$G_{PI} = K_i \frac{1 + T_i s}{s} \tag{5.11}$$

Ako se tačka u kojoj je $\dot{\theta}$ izmjesti nakon bloka $\frac{V}{1+T_1s}$ dobijaju se dvije povratne petlje po istoj veličini pa se mogu pretvoriti u jednu povratnu petlju. Tada je pojačanje



Slika 5.13: Odziv sistema sa povratnom spregom po ubrzanju i brzini ugla propinjanja



Slika 5.14: PI regulacija normalnog ubrzanja

povratne petlje dato sa:

$$L(s) = K_{akc} + K_{GB} \frac{1 + T_1 s}{s} \tag{5.12}$$

a pojačanje direktne grane je:

$$P(s) = K_i \frac{1 + T_i s}{s} \frac{KV}{T^2 s^2 + 2\xi T s + 1}$$
(5.13)

Sada se nakon dosta algebre dolazi do ukupne prenosne funkcije:

$$M(s) = \frac{K_i KV(1 + T_i s)}{T^2 s^3 + a_2 s^2 + a_1 s + a_0}$$
(5.14)

gdje je:

$$a_{2} = 2\xi T + K_{GB}K_{i}KT_{i}T_{1}$$

$$a_{1} = 1 + K_{i}K_{akc}KVT_{i} + K_{GB}K_{i}K(T_{i} + T_{1})$$

$$a_{0} = K_{akc}KVK_{i} + K_{GB}K_{i}K$$

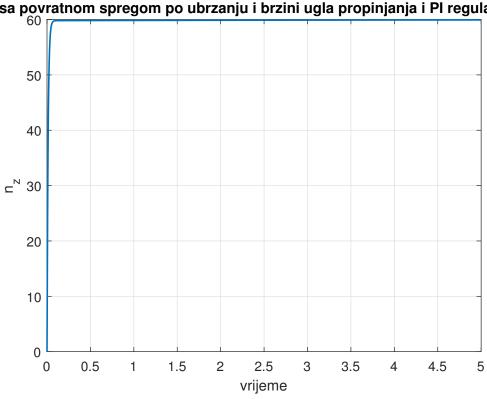
Sada je stacionarna vrijednost odziva na odskočnu pobudu:

$$n_{L_{stac}} = \frac{K_i K V}{K_{akc} K V K_i + K_{GB} K_i K} = \frac{V}{K_{akc} V + K_{GB}}$$
 (5.15)

Sada, ako se zahtjeva da odziv nema greške stacionarnog stanja, treba odabrati:

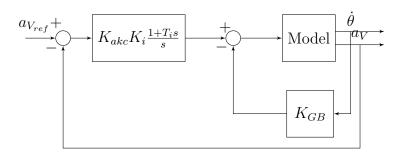
$$K_{akc} = 1 - \frac{K_{GB}}{V} (5.16)$$

Ovo je dosta bolje rješenje, budući da ovdje treba poznavati samo brzinu projektila. Parametri PI regulatora i pojačanje brzinskog žiroskopa se mogu odabrati da zadovolje neki kriterij. Na grafiku 5.15 je prikazan odziv i vidi se da nema greške stacionarnog stanja. Uzeto je jedinično pojačanje brzinskog žiroskopa i prenosna funkcija PI regulatora $G_{PI}=5\frac{1+s}{s}$. Ovo je naizgled izvrsno rješenje ali treba uvijek uzeti u obzir da normalno ubrzanje projektila može doći u zasićenje i da prevelika ubrzanja mogu dovesti sistem u nestabilno stanje. Također maksimalno normalno ubrzanje ograničeno je maksimalnim otklonom krmila visine pa treba koristiti antiwindup schemu za upravljanje kako se ne bi akumulirala prevelika greška. Regulacija vertikalnog ubrzanja se može izvršiti i korištenjem feedforward pojačanja. U blok dijagramu na slici 5.16. Ovdje je pojačanje akceleromatra prebačeno nakon sumatora, ispred sumatora na ulaz je prebačeno $1/K_{akc}$, pa ako se uzme pojačanje referentnog signala od K_{akc} dobije se dijagram na slici. Ovime se osigurava praćenje referentne vrijednosti. Kao i ranije faktor prigušenja se podešava pojačanjem brzinkskog žiroskopa.



Odziv lineariziranog modela longitudinalnog kretanja sa povratnom spregom po ubrzanju i brzini ugla propinjanja i PI regulatorom

Slika 5.15: Odziv normalnog ubrzanja sa PI regulatorom i povratnom spregom sa brzinskim žiroskopom i akcelerometrom



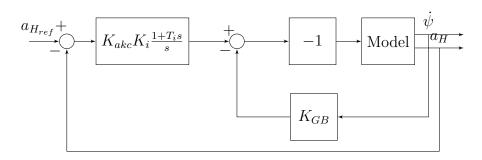
Slika 5.16: Regulator za upravljanje vertikalnim ubrzanjem

5.3 Regulator za horizontalno ubrzanje

Kod projektila krstaste konfiguracije dinamika u kanalu pravca je ista kao i dinamika u kanalu visine. Ovakav zaključak se može opravdati posmatrajući diferencijalne jednačine koje opisuju rotaciju u kanalu visine(propinjanja) i kanalu pravca(zakretanja).

$$\frac{dQ}{dt} = PR \frac{I_z - I_x}{I_y} + M/I_y$$
$$\frac{dR}{dt} = PQ \frac{I_x - I_y}{I_y} + N/I_z$$

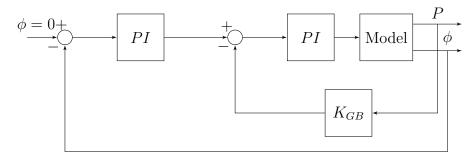
Sjetimo se da su koeficjenti kod momenta zakretanja i momenta skretanja isti, ali različitog znaka i da vrijedi $I_z = I_y$. To znači da će regulator horiznotalnog ubrzanja biti isti kao i regulator vertikalnog ubrzanja uz jednu bitnu razliku. U poglavlju o modelu, pokazano je da je odziv ugla zakretanja za pozitivan otklon krmila pravca negativan, za razliku odziva ugla propinjanja na pozitvan otklon krmila pravca koji je pozitivan. Ovo znači da se za korektnu regulaciju horizontalnog ubrzanja treba promjeniti znak otklona krmila pravca.



Slika 5.17: Regulator za upravljanje horizontalnim ubrzanjem

5.4 Stabilizacija ugla valjanja

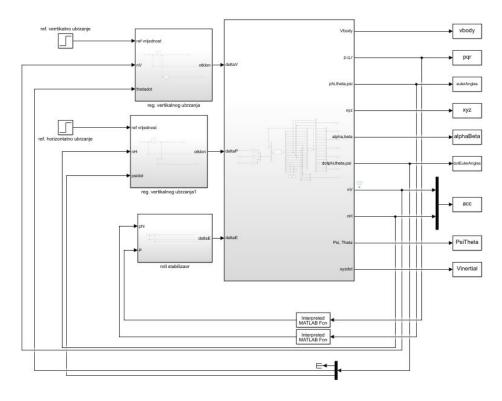
Sada je trenutak da se spomenu dvije vrste letjelica. Neke letjelice koje imaju izražene krilne površine(npr. komercijalni i borbeni avioni) vrše rotaciju oko longitudinalne ose kako bi izvršile manevre u horizontalnoj ravnini. Letjelice koje operiraju na ovakav način se generalno zovu "bank-to-turn" ili "valjati-za-skretanje". Ovo znači da ako letjelica treba da promjeni ugao zakretanja mora izvršiti valjanje oko longitudinalne ose kako bi se generisala sila uzgona koja bi za posljedicu imala kretanje u vertikalnoj ravni. Neki stariji protiv-tenkovski projektili koji imaju samo jedan par kontrolnih površina koriste ovakvu konfiguraciju, ali su oni danas zamjenjeni boljim projektilima. Kada se radi o projektilima koji imaju dva para kontrolnih površina moguće je izazvati kretanje u vertikalnoj i horizontalnoj ravni bez potrebe za valjanjem. Sjetimo se da pojava valjanja izaziva unakrsnu spregu kanala zakretanja i kanala visine pa je ovakav tip upravljanja projektila dosta bolji ako projektil posjeduje dva para krila. Ovakva konfiguracija letjelica se zove "skid-to-turn" ili "klizati-za-skretanje". Prema tome, kod projektila krstaste konfiguracije za realizaciju "skid-to-turn" manevara mora se stabilizirati kanal valjanja. Za stabilizaciju i za upravljnje kanalom valjanja koristi se isti regulator, koji je sličan regulatorima za vertikalno i horiznotalno ubrzanje. Struktura regulatora za stabilizaciju ugla valjanja je prikazana na slici 5.18.



Slika 5.18: Regulator za stabilizaciju ugla valjana

5.5 Autopilot za skid-to-turn projektil

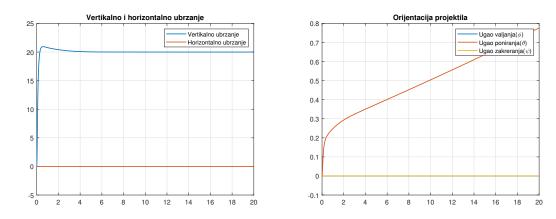
U nastavku je prikazan nelinearni model projektila krstate konfiguracije sa tri prethodno predstavljena regulatora. Ovaj autopilot je samo jedan korak daleko od implemenatcije kompletnog sistema vođenja projektila kratkog dometa proporcionalnom navigacijom. Na slci 5.19 U ovom simulink dijagramu su prethodno predstavljeni re-



Slika 5.19: Model sa autopilotom

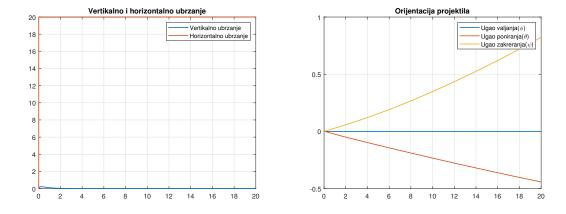
gulatori za vertikalno i normalno ubrzanje i regulator za stabilizaciju ugla valjanja sublimirani u simulink podsisteme radi urednosti dijagrama. Dvije interpretirane Matlab funkcije služe samo za izdvajanje ugaone brzine valjanja i ugla valjanja. U nastavku će se na nekoliko primjera ispitati performanse autopilota. Prvo je prikazan odziv kada se zahtjeva konstantno vertikalno ubrzanje i nulto horizontalno ubrzanje. Ovakav zahtjev je čest u praksi, jer predstavlja vođenje projektila prema

meti koja se nalazi upravo u ravni xz projektila. Na slici 5.20 su prikazani ubrzanja i orijentacija projektila kada se zahtjeva vertikalno ubrzanje od $20m/s^2$ i horiznotalno ubrzanje od $0m/s^2$. Vidi se da projektil prati zadata ubrzanja i da je stabilisan



Slika 5.20: Ubrzanja i orijentacija projektila sa autopilotom pri longitudinalnom kretanju

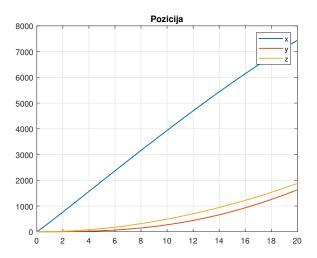
kanal valjanja. Ugao propinjanja raste, što govori o činjenici da se projektil kreće po dijelu kružnice pa ako bi se izvršila duža simulacija uvidjelo bi se da projektil pravi petlje u xz ravnini. Vidi se da je ugao zakretanja uvijek nula, što govori da projektil ne čini pomjeraje u vertikalnoj ravnini. U ovom primjeru se vidi da je autopilot zadovoljio zahtjevane performanse. Važno je istaći se kod upravljanja vertikalnim ubrzanjem, kod ovog modela, javlja zasićenje za $25m/s^2$. Ovo je najveći problem kod vođenja projektila jer upravo ovaj problem izaziva promašaj. Pogledajmo sada odziv sistema kada se zahtjeva nulto vertikalno i horizontalno ubrzanje od $20m/s^2$. Ubrzanja i orijentacija su prikazani na slici 5.21. Opet se vidi da autopilot zado-



Slika 5.21: Ubrzanja i orijentacija projektila sa autopilotom pri lateralnom kretanju

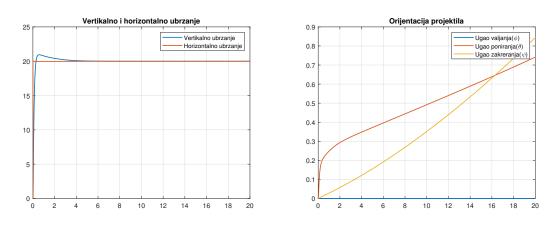
valjava zadate reference. Vidi se da je odziv horizontalnog ubrzanja dosta brži od odziva vertikalnog ubrzanja. Ovo je posljedica nepostojanja gravitacione sile u vertikalnoj ravni. Vidi se da je ugao valjanja stalno nula, i da zbog kretanja u vertikalnoj

ravni ugao zakretanja se mijenja. Ugao propinjanja opada što znači da se projektil usmjerava ka zemlji. Ponovo, ovo je posljedica sile uzgona na aerodinamički centar pritiska. Odavde slijedi da projektil propada, tj. da se kreće ka dole, ali da pravi kružnu putanju u vertikalnoj ravnini. Ovo se vidi na slici 5.22. Sjetimo se da je



Slika 5.22: Koordinate projektila u inercijalnom sistemu

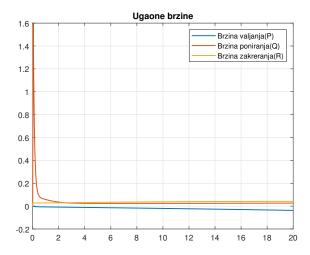
z osa inercijalnog sistema usmjerena ka centru Zemlje, pa je sa slike očito da je projektil u slobodnom padu u vertikalnoj ravnini. Sada posmatrajmo kombinovano kretanje. Neka se zahtjeva i vertikalno i horizontalno ubrzanje iznosa $20m/s^2$. Za očekivati je kombinaciju prethodna dva primjera. Odzivi ubrzanja i orijatancija pri lateralnom i longitudinalnom kretanju su prikazani na slici 5.23. Ovdje se vidi da



Slika 5.23: Ubrzanja i orijentacija pri lateralnom i longitudinalnom kretanju

autopilot i u ovom slučaju zadovoljava zahtjevane performanse. Očekivano i ugao poniranja i ugao zakretanja rastu jer se zahtjeva kretanje po dijelu kružnice u obje ravni. Ponovo, ugao valjanja je nula tako da se može ostvariti Dekartovo upravljanje, odnosno da se ovakav projektil i u najgorem slučaju može voditi proporcionalnom navigacijom. Regulator za stabiliaziciju valjanja ima jednu zanimljivu osobinu. Iako

on osigurava da je ugao valjanja nula, on ne osigurava da je ugaona brzina valjanja nula. Drugim riječima, projektil se rotira nekom malom ugaonom brzinom oko svoje x ose, ali je njegova orijentacija u kanalu valjanja i dalje nula u odnosu na inercijalni sistem. Ugaone brzine tijela projektila oko svojih osa su prikazane na slici 5.24. Ovdje se vidi da su ugaone brzine oko sve tri ose sistema tijela različite



Slika 5.24: Ugaone brzine pri lateralnom i longitudinalnom kretanju

on nule. Za ugaone brzine poniranja i zakretanja ovo je očekivano i neophodno, ali za ugaonu brzinu valjanja ovo je iznenađujuće. Ovo slijedi iz činjenice da je promjena ugla valjanja data sa $\dot{\phi}=P+Q\sin\phi\tan\theta+R\cos\phi\tan\theta$. Ovo znači da pri postojanju ugaonog kretanja u obje ravni , da se mora pojaviti i ugaona brzina u kanalu valjanja kako bi brzina promjene ugla valjanja bila nula. Jasno je da će ova pojava izazvati spregu kanala visine i kanala pravca, ali to je neophodna cijena za stabilizaciju ugla valjanja koji je osnovni preduslov za Dekartovo upravljanje.

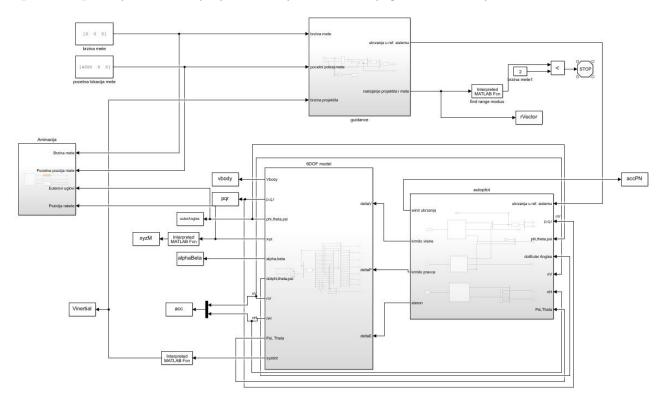
5.6 Integracija sistema za vođenje i autopilota

Sada je predstavljeno sve što je potrebno za vođenje projektila u prostoru. Ostaje jedino da se izvrši integracija sistema za vođenja i modela sa autopilotom. No, prije nego se pođe u integraciju potrebno je skrenuti pažnju na činjenicu da proporcionalna navigacija generiše komponente ubrzanja u inercijalnom koordinatnom sistemu, a da autopilot upravlja ubrzanjima u koordinatnom sistemu vezanom za vektor brzine. Neophodno je izvršiti transformaciju iz sistema vezanog za zemlju u sistem vezan za vektor brzine. Transformacija se vrši na sljedeći način:

$$a_V = a_z \cos \Theta + g \cos \Theta \tag{5.17}$$

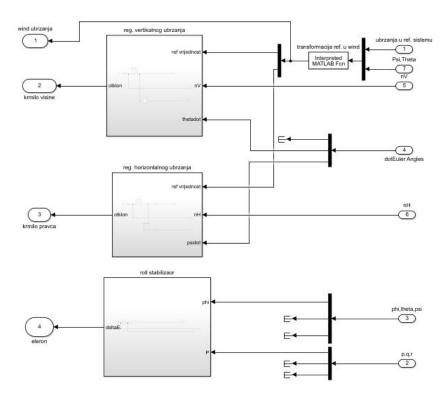
$$a_H = a_y \cos \Psi - a_x \sin \Psi \tag{5.18}$$

,gdje su a_x, a_y, a_z ubrzanja koja generiše proporcionalna navigacija. Sada se ova ubrzanja prosljeđuju autopilotu kao referente vrijednosti. Ako je autopilot u stanju da zadovolji ova ubrzanja, tada se garantuje nulti promašaj. U nastavku je na slici 5.25 prikazan simulink dijagram vođenja projektila prema meti čija se brzina i početna pozicija može mijenjati. Ovaj simulink dijagram se sastoji iz bloka za

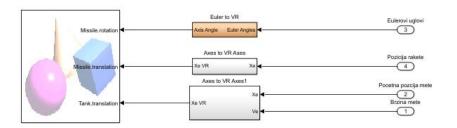


Slika 5.25: Simulator za navođenje projektila ka pokretnoj meti

proporcionalnu navigaciju koji generiše inerciona ubrzanja, zatim iz autopilota koji transformiše ubrzanja iz inercijalnog koordinatnog sistema u sistem brzine i koji upravlja ubrzanjima koordinatnog sistema brzine, zatim iz modela sa šest stepeni slobode i na kraju iz bloka za animaciju. Ranije je na slici 4.2 u poglavlju za proporcionalnu navigaciju predstavljen simulink dijagram koji generiše ubrzanja prema zakonu proporcionalne navigacije i radi urednosti neće opet biti predstavljen. Važno je samo istaći da simulacija zaustavlja kada udaljenost mete od projektila postane dva metra. Ovo je učinjeno radi lakše analize generisanih ubrzanja. Još jedna bitna činjenica je da kod proporcionalne navigacije z uzima u smjeru suprotno od centra Zemlje, ali se kod modela z osa inercijalnog sistema uzima ka centru Zemlje pa je neophodno promjeniti znak brzine u z smjeru pri izlazu iz modela kada se prosljeđuje u blok za proporcionalnu navigaciju. Podsistem za autopilot je dat na slici 5.26. Ovdje je korištena interpretirana Matlab funkcija koja poziva funkciju transform koja je data u nastavku. Ova funkcija transformiše ubrzanja data u inercionom sistemu u ubrzanja data u koordinatnom sistemu brzine prema relacijama 5.17 i 5.18.



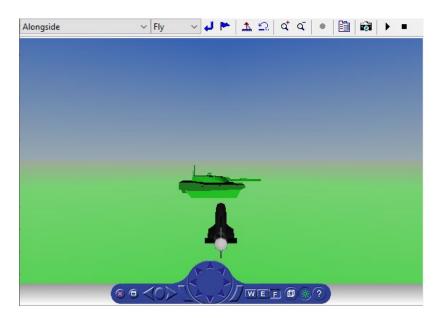
Slika 5.26: Autopilot



Slika 5.27: Podsistem za animaciju

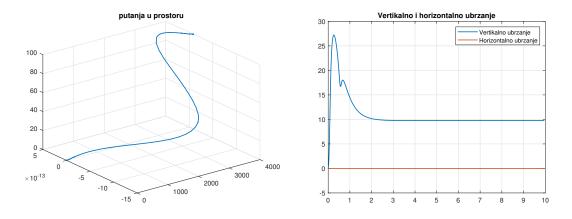
```
1
       function out = transform(n,u)
       Psi = u(1);
       Theta = u(2);
3
       nx = n(1);
5
       ny = n(2);
       nz = n(3);
       apitch = nz*cos(Theta) + 9.81*cos(Theta);
       ayaw = ny*cos(Psi) - nx*sin(Psi);
10
11
       out = [apitch; ayaw];
12
13
```

Ostali podsistemi su već ranije prikazani regulatori za vertikalno i horizontalno ubrzanje i regulator ugla valjanja. U svrhu animacije, kreiran je blok za animaciju. Struktura podsistema za animaciju je data na slici 5.27. Ovdje je korišten VR sink iz simulink toolbox-a "Virtual reality modeling". VR sink interno zahtjeva poziciju



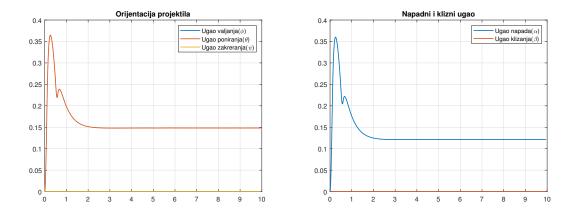
Slika 5.28: Virtual reality modeling

projektila i mete i orijentaciju projektila dok se meta posmatra kao materijalna tačka, odnosno meta ima samo tri stepena slobode pa ne treba prosljeđivati Eulerove uglove. VR sink interno radi sa kvaternionima pa je neophodna konverzija iz Eulerovih uglova u kvaretnione.VR sink nam pruža uvid u orijentaciju i putanju projektila. Primjer animacije je dat na slici 5.28. U nastavku je prikazan primjer navođenja projektila ka meti koja se nalazi na udaljenosti od 4000 metara i na visini od 100 metara. Na slici 5.29 su prikazani putanja i ubrzanja projektila za ovaj



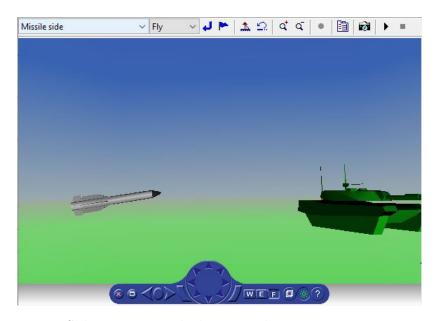
Slika 5.29: Putanja i ubrzanja projektila pri navođenju

primjer. Vidi se da se projektil popeo na visinu od 100 metara i da je presao put od 4000 metara, odnosno da je dostigao metu. Gledajući ubrzanja, zahtjeva se da je vertikalno ubrzanje $10m/s^2$, što je očekivano jer projektil treba da se penje. Dalje, na slici 5.30 se vidi da je orijentacije pozitivna čime se postiže sila uzgona koja diže projektil ka meti. Vidi se da se održava konstantan pozitivan ugao propinjanja kako bi se osigurala sila uzgona da bi se projektil podigao na traženu visinu. Na slici



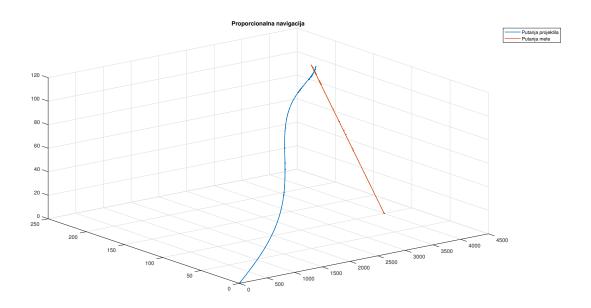
Slika 5.30: Orijentacija i ugao napada i klizanja projektila pri navođenju

5.31 se vidi da je projektil orijentisan ka gore. Sada posmatramo primjer navođenja



Slika 5.31: Projektil neposredno prije susreta

projektila gdje se meta kreće brzinom $[-10 \ 10 \]^T m/s$. Na slici 5.32 je prikazana putanja mete i projektila za ovaj slučaj. Vidi se da postoji neki promašaj po y osi. Ovaj promašaj je usljed toga što se pri kraju putanje projektila javlja potreba za velikim horizontalnim ubrzanjem(priroda proporcionalne navigacije), a pošto je horizntalno ubrzanje neminimalne faze, ne uspijeva se pri kraju potpuno tačno orijentisati. Unatoč tome promašaj je jako mali i može se reći da autopilot zajedno sa sistemom vođenja uspijeva postići pogodak.



Slika 5.32: Putanja projektila i pokretne mete

Bibliografija

- Shneydor, N.A. (1998.). Missile Guidance and Pursuit: Kinematics, Dynamics and Control. 1. Elsevier Science.
- Siouris, George M. (2004.). *Missile Guidance and Control Systems*. Springer-Verlag New York.
- Graovac, S. (2005.). Automatsko vođenje objekata u prostoru. Akademska misao.
- Yanushevsky, R. (2007.). Modern Missile Guidance. Taylor & Francis.
- Zarchan, P. (2007.). *Tactical and Strategic Missile Guidance*. AIAA Tactical Missile Series v. 219. American Institute of Aeronautics i Astronautics.
- Drela, M. (2014.). Flight Vehicle Aerodynamics. FLIGHT VEHICLE AERODYNA-MICS. MIT Press.