

Introdução

A inception é uma metodologia feita de forma colaborativa que tem como principal objetivo chegar a um Produto Mínimo Viável (MVP). No projeto "Ações de nutrição na API/SUS" ela teve duração de 3 dias, tendo participação do cliente nos dois primeiros dias e participação somente da equipe no último dia. Foi utilizada a plataforma metroretro.io e todas as etapas feitas e seus resultados poderão ser conferidos ao longo desse documento.

Fases da Inception

Como dito anteriormente, a inception possui várias dinâmicas e, no nosso caso, elas foram divididas em 3 dias, seguindo a planejamento abaixo.

Agenda Burn-up

A agenda ajuda com o gerenciamento de tempo e escopo da inception. Ela foi planejada dois dias antes e foi adaptada para a realidade da equipe e do tempo que tínhamos disponível.

Inception - Dia 1

| Aa Dinâmicas | Ē Horário | Participantes |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| <u>Visão</u> | @Mar 25, 2021 9:00 AM-9:30 AM | Time dev. e Cliente |
| <u>É, não é. Faz, não faz.</u> | @Mar 25, 2021 9:30 AM-10:00 AM | Time dev. e Cliente |
| <u>Intervalo</u> | @Mar 25, 2021 10:00 AM-10:10 AM | Time dev. e Cliente |
| <u>Objetivos</u> | @Mar 25, 2021 10:10 AM-10:40 AM | Time dev. e Cliente |
| Trade off | @Mar 25, 2021 10:40 AM-11:10 AM | Time dev. e Cliente |

Inception - Dia 2

| <u>Aa</u> Dinâmicas | ⊟ Horários | Participantes |
|------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| <u>Persona</u> | @Mar 26, 2021 9:00 AM-9:30 AM | Time dev. e Cliente |
| Levantamento de Features | @Mar 26, 2021 9:30 AM-10:00 AM | Time dev. e Cliente |
| <u>Intervalo</u> | @Mar 26, 2021 10:00 AM-10:10 AM | Time dev. e Cliente |
| Levantamento de Features | @Mar 26, 2021 10:10 AM-10:30 AM | Time dev. e Cliente |
| Entendimento negócio/técnico | @Mar 26, 2021 10:30 AM-11:00 AM | Time dev. |

Inception - Dia 3

| <u>Aa</u> Dinâmicas | ⊟ Horários | Participantes |
|----------------------------|---------------------------------|---------------|
| Esforço e valor de negócio | @Mar 27, 2021 9:00 AM-9:30 AM | Time dev. |
| <u>Jornadas</u> | @Mar 26, 2021 9:30 AM-10:00 AM | Time dev. |
| <u>Intervalo</u> | @Mar 26, 2021 10:00 AM-10:10 AM | Time dev. |
| Priorização (MOSCOW) | @Mar 26, 2021 10:10 AM-10:30 AM | Time dev. |
| MVP | @Mar 26, 2021 10:30 AM-11:00 AM | Time dev. |

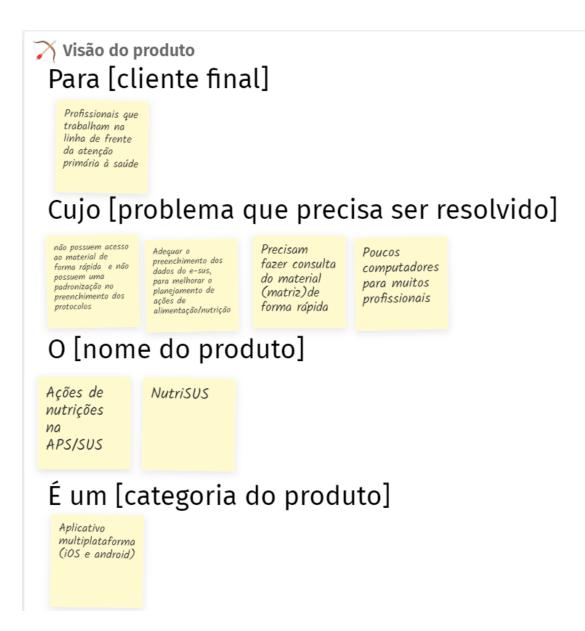
Visão do Produto

Essa dinâmica ajudou a trilhar o caminho inicial do projeto, ela definiu a essência do seu valor

de negócio. Após nos separarmos em dois grupos de 3 pessoas:

Grupo 1: Responsáveis por definir o cliente final, problema a ser resolvido, nome e a categoria do produto.

Grupo 2: Responsáveis por definir o benefício chave, a alternativa da concorrência, a diferença chave e a monetização do produto.



Que [benefício-chave, razão para adquirí-lo]

facilidade na melhoria de protocolo facilita no acesso ao manual

Auxilia profissionais de saúde

Padronização no atendimento

Diferente da(o) [alternativa da concorrência]

e-SUS território

O nosso produto [diferença-chave]

é mobile

Facilidade de ter acesso a materiais oficiais do ministério da saúde Facilidade de propagação do protocolo

E monetiza [como gera receita]

Após todos os dois grupos colocarem os seus post-its, discutimos com todos a melhor forma de agrupa-los e definir a visão final do produto, então chegamos na seguinte descrição:

Para profissionais que trabalham na linha de frente da atenção primária à saúde

Que possuem dificuldade no conhecimento, planejamento e armazenamento de dados que influenciam no planejamento de

ações de saúde,

O Ações de nutrições

É um Aplicativo multiplataforma

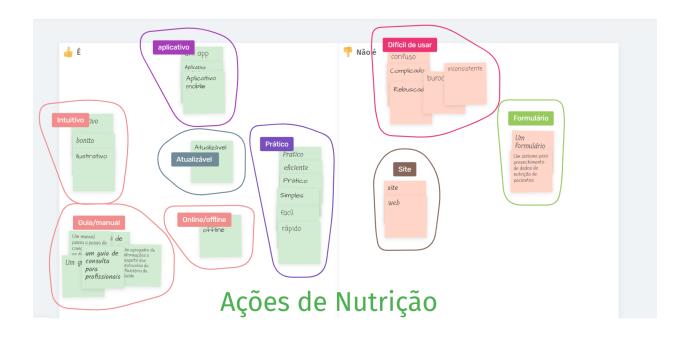
Que facilita o acesso, entendimento e a melhoria da aplicação dos protocolos

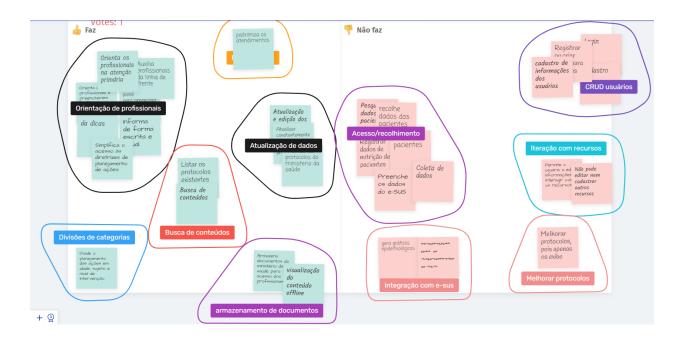
Diferente do e-SUS território

O nosso produto é mobile e facilita a propagação e acesso aos protocolos

É, não é. Faz, não faz

Essa dinâmica ajudou na definição do produto, ela funcionou para deixar ambas as partes alinhadas sobre o produto que será desenvolvido. Usamos **substantivos** nos post-its dos quadrantes **é** e **não é**, e usamos **verbos** nos do quadrante de **faz** e **não faz.** No final da dinâmica obtivemos o quadro abaixo:





Após todos colocarem seus post-its, agrupamos por similaridade e discutimos sobre para termos certeza de que aquele grupo estava no quadrante certo. Com essa dinâmica chegamos na seguinte conclusão:

O produto é...

- um aplicativo
- intuitivo
- atualizável
- prático
- guia ou manual
- online/offline

O produto não é...

- um site
- um formulário
- difícil de usar

O produto faz...

- orientação de profissionais
- atualização de dados
- padronização
- busca de conteúdos
- divisões de categorias
- armazenamento de documentos

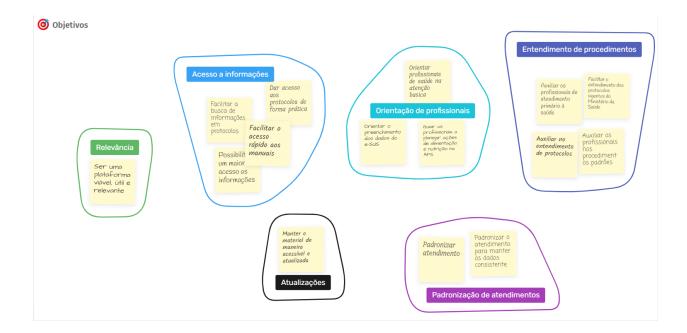
O produto não faz...

- CRUD de usuários
- acesso/recolhimento de dados
- integração com o e-sus
- iteração com os recursos (por parte do usuário)

• melhora de protocolos

Objetivos

Nessa dinâmica, todo mundo compartilhou o que entendia como objetivo para quem usa o produto e aí depois chegamos em um consenso sobre o que é realmente importante. Após todo mundo colocar seu post-its, eles foram agrupados da forma abaixo:



Após esse agrupamento, definimos 3 objetivos finais para o produto:



Objetivo 1

Facilitar o entendimento dos protocolos vigentes do Ministério da Saúde

Objetivo 2

Simplificar e padronizar orientações de preenchimento de dados e planejamento de ações

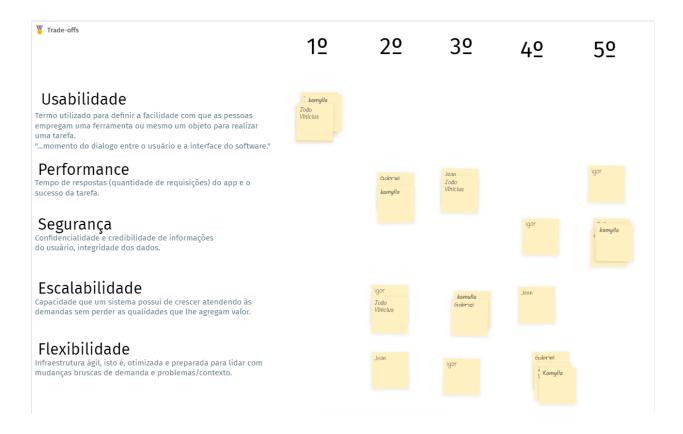
Objetivo 3

Manter o material de maneira acessível e atualizada

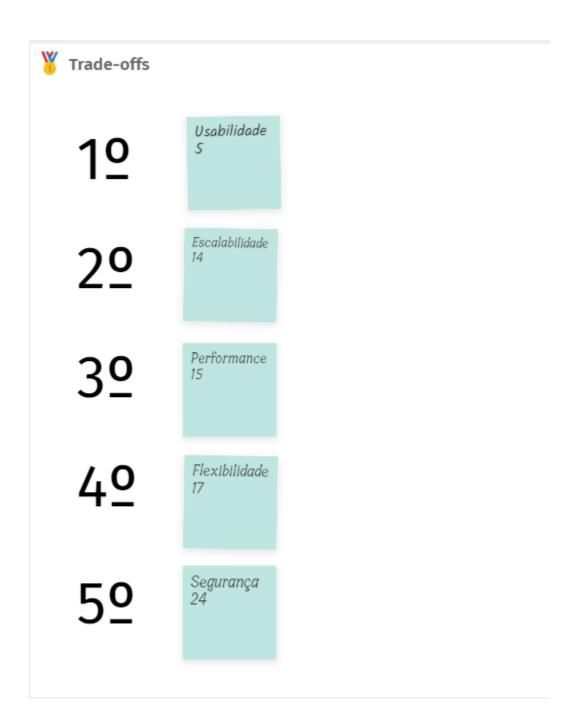
Trade-offs

Essa dinâmica ajuda na construção e documentação de um entendimento comum sobre os trade-offs do produto enxuto. Ela serve como uma troca de priorizações. Cada participante da reunião pôde classificar, em uma escala de 1 à 5, quais prioridades eles acreditavam que aquele projeto deveria ter.

Essa é uma atividade fundamental para a tomada de decisão, e nosso quadro inicialmente ficou assim:



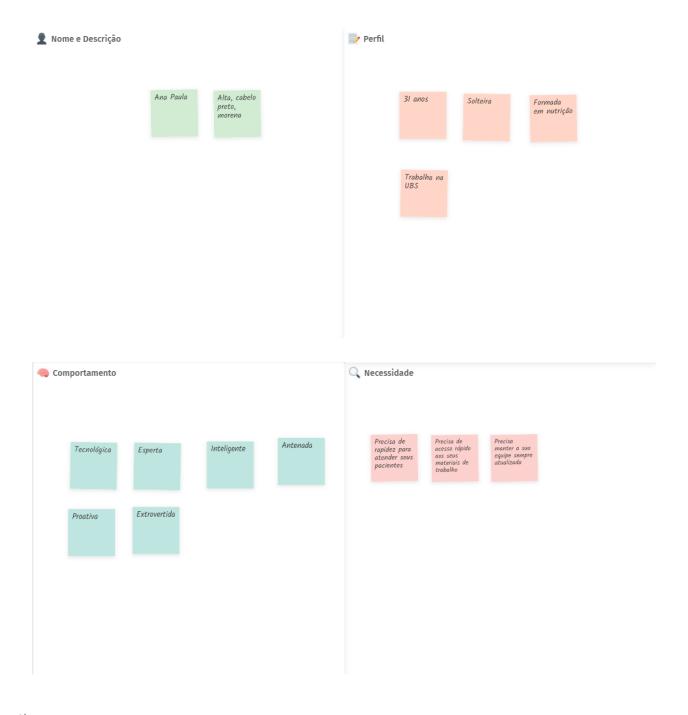
Após cada um distribuir seus post-its fizemos as contas por linha para definir quais seriam as prioridades do produto. Então chegamos ao seguinte resultado:



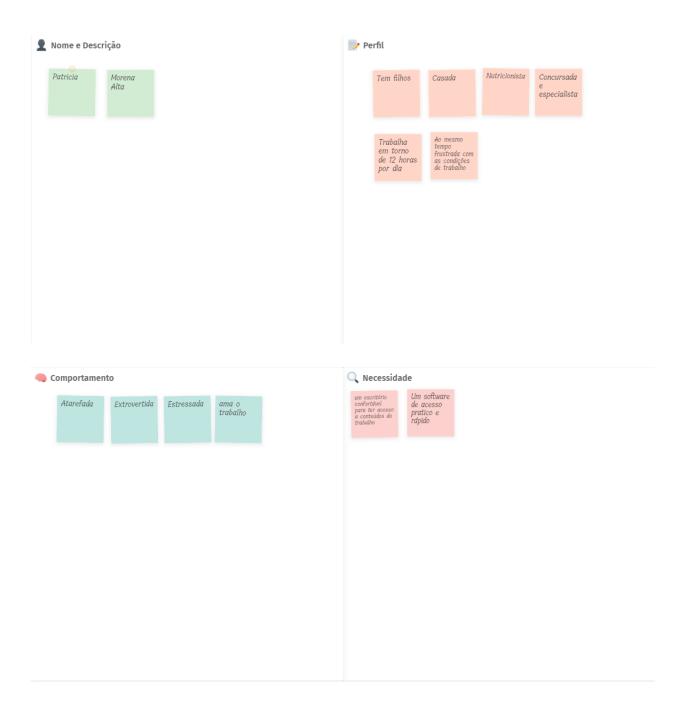
Personas

Essa dinâmica é uma maneira de representar os usuários do aplicativo e seus objetivos. Para execução dessa atividade, nos dividimos em 2 grupos e cada um foi responsável pela criação de uma persona. Ao final da atividade chegamos nas imagens abaixo:

Administrador



Usuário normal

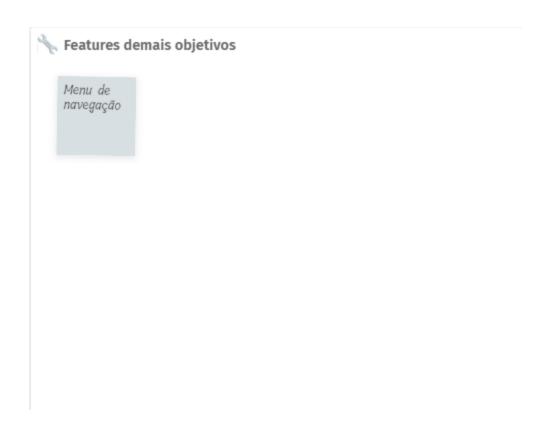


Features

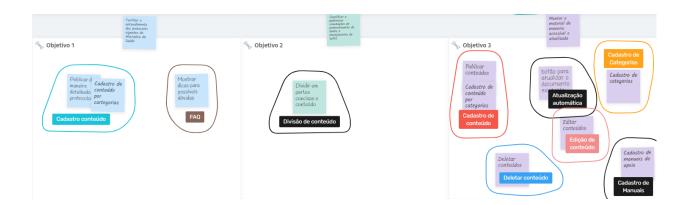
Essa atividade foi usada para agrupar funcionalidades e ajudou a compreender o produto como um todo. Fizemos o levantamento de funcionalidades através da combinação de objetivos e da personas levantadas anteriormente.

• Usuário normal X Objetivos





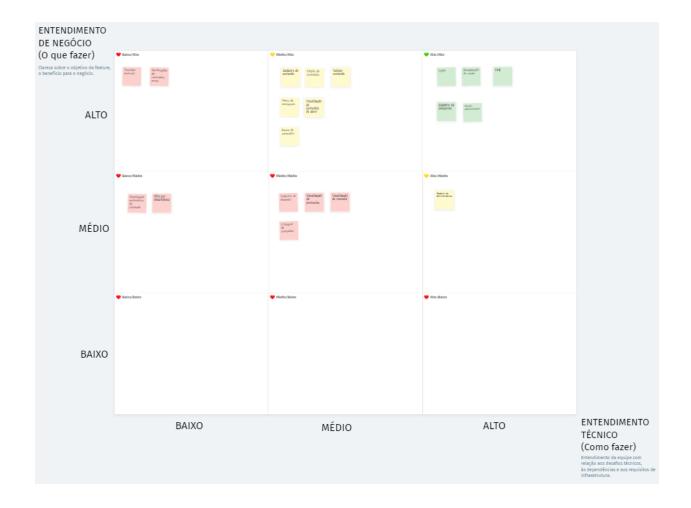
• Administrador X Objetivos





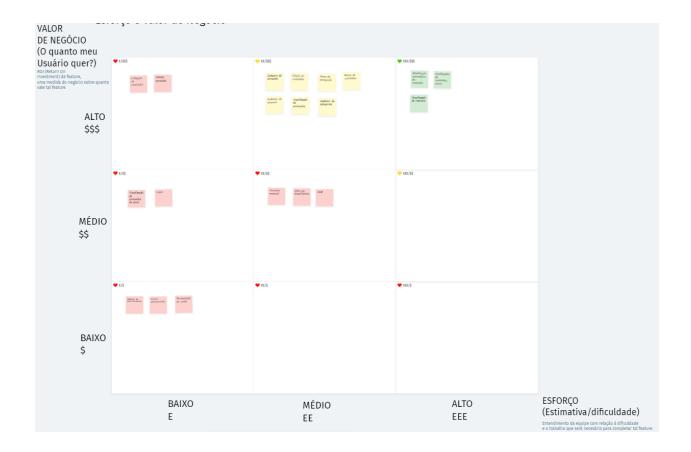
Entendimento de negócio/técnico

Nessa atividade a equipe discutiu como se sentia em relação ao entendimento técnico e o entendimento de negócio para cada feature. Só participaram dessa atividade os membros do time de desenvolvimento. No final da atividade, o nosso quadro ficou da seguinte forma:



Esforço e valor de negócio

Essa dinâmica fez com que a equipe discutisse sobre uma funcionalidade e como a equipe entende o esforço para fazê-la, e também o seu valor de negócio. Chegamos ao seguinte quadro:



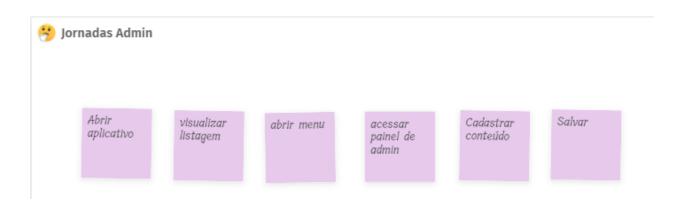
Jornadas

Na jornada do usuário descrevemos o percurso de dois usuários por uma sequência de passos dados para alcançar um objetivo. Representamos diferentes pontos de contato com o produto, caracterizando a interação do usuário com ele.

• Jornada do usuário normal:



Jornada do administrador:



Priorização MOSCOW

Já que o nosso produto não possuía grande complexidade e o nosso tempo era reduzido, optamos por fazer a priorização MOSKOW no lugar do planejamento por ondas. A priorização escolhida é uma forma minimalista de preparo para um MVP.

A priorização é dividida em 4 partes: **must have** (deve ter), **should have** (deveria ter), **could have** (poderia ter) e **won't have for now** (não terá por enquanto). Discutimos cada funcionalidade levantada e priorizamos da forma abaixo:

Must have



Should have



Could have

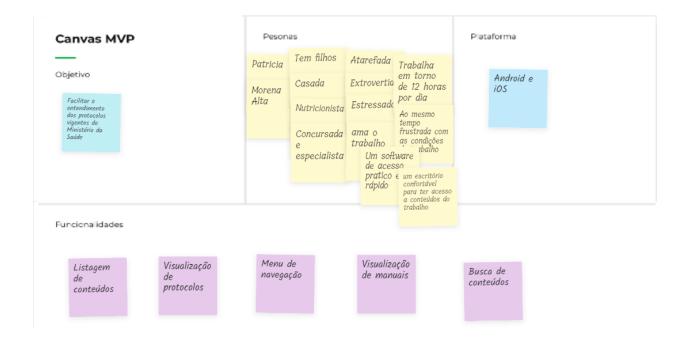


· Won't have for now



Canvas MVP

Após a priorização MOSCOW, definimos que o *must have* e o *should have* possuíam funcionalidades essenciais para o MVP do produto. Chegamos, então, no canvas do nosso MVP, representado pela imagem abaixo:



Em um primeiro momento, optamos por focar no **usuário comum** como nossa principal persona, então todo o nosso trabalho do semestre será voltado para desenvolver as funcionalidades essenciais para o funcionamento do software.