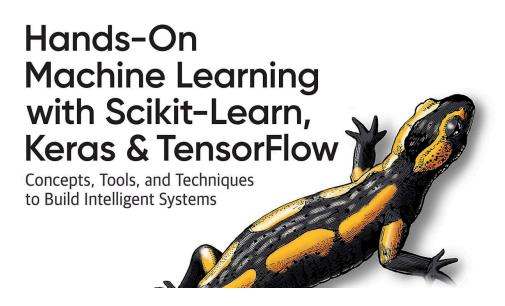
به نام خالق هستی



تمرین اول کارآموزی بامداد

بهار ۱۴.۴

کارآموز محمد امین شهابی

خرداد ۱۴۰۴







عنوان تمرین: تشخیص اسپم در ایمیل با استفاده از الگوریتمهای یادگیری ماشین ۱. ییش یردازش داده ها:

توی این قسمت ما اومدیم با استفاده از regex کلماتی که شامل حروف انگلیسی و اعداد بودن رو از هم جدا کردیم و هر کدوم رو به یه توک تبدیل کردیم(اگر لازم باشه ایمیل ها به زبان های دیگه ای جز انگلیسی باشن باید همین جا مشخص بشه.) و همه ایمیل های دیگه ای جز انگلیسی باشن باید همین جا مشخص بشه.) و همه ایمیل های دیم دوست Tokenize شده رو داخل فایلی به نام tokenize در پوشه می اعتمال خیره کردیم.

گام بعدی استخراج ویژگی های عددیست که به دو روش Count Vectorization و Binary Vectorization انجام میشن:

اولین قدم این بود که توکن هارو از حالت رشته هایی به شکل لیست در بیاریم و به لیست عادی تبدیل کنیم تا پایتون بفهمتشون!







سپس Vectorize میکنیم به دو صورت تعداد و وجود و عدم جود و ذخیرشون میکنیم:

گام بعد میشه آموزش مدل ولی داده های ما آماده این کار نیستن!

اول از همه میایم داده هامون رو به دو بخش test و train تقسیم میکنیم. ۲۰٪ از کل داده های اصلیمون رو اختصاص میدیم به test set و مدل در زمان یادگیری اون رو اصلا نمیبینه!

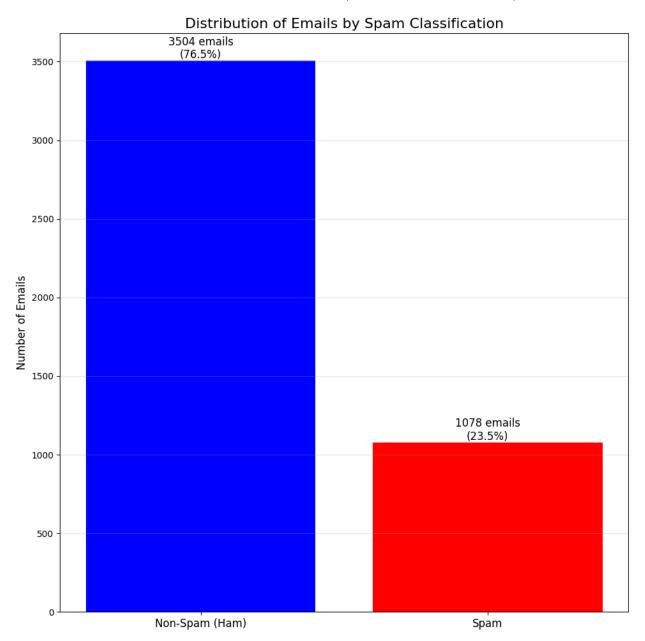
```
def shuftes_end split_date(date_text_ster_content)
text_ster_late_list_ster_infancter_text_ster_content
text_ster_list_ster_infancter_text_ster_content
text_ster_list_ster_infancter_text_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list_ster_list
```







الان يه Train Set داريم كه بايد مدل رو باهاش آموزش بديم:

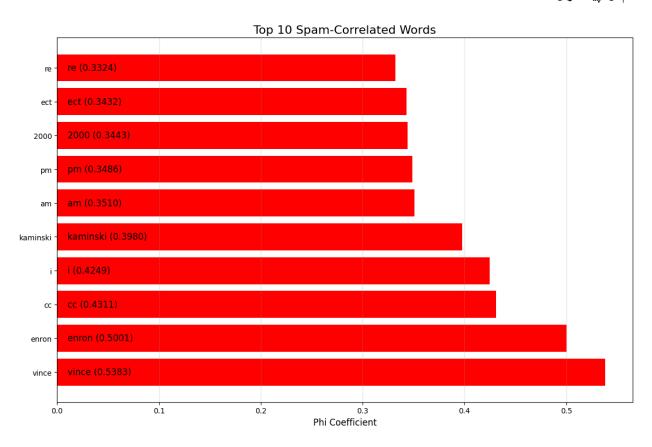


تصویر بالا نشون میده که چند درصد از Train Set مختص به ایمیل های Spam و چند درصد مختص به Ham هاست! الان دیگه آماده ایم؟؟ البته که نه! برای افزایش efficiency و performance مدل م چند گام دیگه رو هم بر میداریم که از سر باز نکرده باشیم.





گام اول ييدا كردن Correlation ها:



تصویر بالا نمودار phi confidence تمام لغات هستش. هر چقدر که یک لغت بیشتر توی ایمیل های Spam اومده باشه, phi اون هم بیشتر میشه!

استفاده از Correlation ها میتونه کمک بزرگی بکنه بهمون ولی عیب های خاص خودش رو هم داره!

مزایای استفاده از Correlation ها:

کاهش Dimensionality حدودا ۹۰-۹۵٪

افزایش سرعت یادگیری و generalization (تعمیم)

معایب استفاده Correlation ها:

. وجود بیش از ۲۰K ویژگی برای کمتر از ۶K ایمیل! این به خودیه خود باعث میشه standard correlation بسیار noisy بشه! راه حلی که من پیدا کردم استفاده از phi confidence بود

.بالانس نبودن ميزان داده ها (%32 = Ham = 76%, Spam).







Phi Confidence formula:

به طور کلی، Phi Coefficient برای تحلیل دادههای باینری و بررسی ارتباط بین دو متغیر دو حالته بسیار مفید است و میتواند در شرایطی که دادهها دارای نویز هستند، نتایج بهتری ارائه دهد.

Top 10 spam indicators:			Top 10 ham ind	Top 10 ham indicators:	
	word	phi	. w	word phi	
17297	vince	0.538304		ably 0.0	
6419	enron	0.500109		ated 0.0	
3712	СС	0.431096		tate 0.0	
8497	i	0.424914		xing 0.0	
9503	kaminski	0.397970	3076	bl 0.0	
2070	am	0.351010		arne 0.0	
12675	pm	0.348578	,	tter 0.0	
396	2000	0.344282			
6080	ect	0.343242		tmap 0.0	
13551	re	0.332392		lies 0.0 harr 0.0	

مقدار 1 نشان دهنده همبستگی کامل مثبت، - 1 نشان دهنده همبستگی کامل منفی و 0 نشان دهنده عدم همبستگی است.



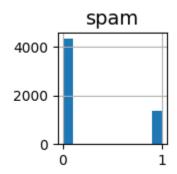




: Data Cleaning فاز

به نظر من داده های فعلی خیلی نیاز نداشتن به این فاز . البته این بخاطر اینه که موقع Tokenize کردن ما فقط داده های درست رو Tokenize کردیم و همرو lowercase کردیم و

درگام بعدی هم دیدیم که هیچ سطری نیست که Spam یا Token رو null گذاشته باشه.



ما قبلا هم دیدم که داده هامون نامتعادلن. یعنی تعداد Ham ها خیلی از تعداد Spam ها بیشتره !!!

حالا چي کنيم اين رو ؟؟

خب ما چندین راهه برای رفع این مشکل داریم:

1.Random Over Sampling

2.Random Under Sampling

3.SMOTE

۱.میاد از یه تعداد تصادفیی از داده های Spam کپی میگیره تا وقتی تعداد برابر شه.

اين ميتونه باعث OverFit شدن مدل روى اون داده ها بشه !!!

۲.به صورت تصادفی یه تعدادی از Ham هارو حذف میکنه تا وقتی داده ها برابر بشن.

خب سایز داده هامون خیلی کم و کوچیک میشه!!!

۳.میاد بر اساس Spam هایی که داره یکسری Spam دیگه به صورت مصنوعی میسازه.

ممکنه یکسری داده مصنوعی بی معنی بسازه و مدل روی اون OverFit بشه !!!

تمام نمودارها ارزيابي ها در فايل ارسالي داخل پوشد images مي باشد!!

به نظر من بهترین گزیند استفاده از روش SMOTE بود و اون رو انتخاب کردم!





فاز Feature Scaling

یکسری از مدل ها احتیاج دارن داده های Scale شده بگیرن وگرنه خروجی مد نظر رو نمیدن! (مدل هایی مثل ,Scale شده بگیرن وگرنه خروجی مدنظر رو نمیدن! (مدل هایی مثل ,Cogistic Regression

فاز Training Models:

اومدیم همه داده های Train رو ذوی همه مدل های ذکر شده توی سند تست کردیم و این خروجی رو گرفتیم:

که مشخص میکنه مدل Naive Bayes بهترین گزینست برای مدل ما!

اینم Matris Confusion این مدل میباشد که عملکرد خوب اون رو به خوبی میرسونه:

