

Deep Checker

Apprentissage statistique et intelligence artificielle

Arthur Correnson, Igor Martayan, Manon Sourisseau

Projet de Statistiques, ENS, 2021

Introduction

- Construction d'une heuristique évaluant la qualité des coups
- Nécessité d'un grand nombre de parties de jeu de dames



Plan de la présentation

- 1. Génération de données et simulateur
- 2. Modèles et heuristiques
- 3. Régression aux k plus proches voisins
- 4. Amélioration de l'heuristique
- 5. Perceptron multicouche

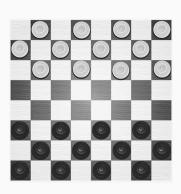
Génération de données et simulateur

Génération de données

- Besoin d'un grand nombre de données
- Générer beaucoup de parties rapidemment et de manière compacte en mémoire
- Écriture d'un simulateur dans le langage C

Création d'un simulateur

- 64 cases, 32 cases possibles
- 3 états possibles par cases : Vide, pion blanc, pion noir



Données et performances

- Les données sont stockées dans un fichier texte.
 (perte d'efficacité contre simplicité de traitement des données)
- Performances très satisfaisantes :
 10 000 parties générées en environ 1 secondes, sur un ordinateur ordinaire.

Modèles et heuristiques

Modèles et heuristiques

On souhaite construire une heuristique qui attribue un score à un coup donné, selon la qualité du coup. Plusieurs approches pour déterminer l'heuristique :

- Régression par les K plus proches voisins (KNN)
- Réseau de neurones type perceptron multicouche (MLP)

Le but est de jouer le coup possible ayant le meilleur score.

Modélisation du problème

Étant donné un ensemble \mathcal{DB} de parties simulées, on souhaite donner une première approximation de l'heuristique h.

- On introduit une fonction d'évaluation $\|.\|_i:C_i\to [-1,1]$ définie comme $\|c\|_i=\frac{1}{\sqrt{d(c)}}.v(c)$
 - C_i l'ensemble des coups dans une partie $P_i \in \mathcal{DB}$
 - $d(c) \in \mathbb{N}$ le nombre de coups qui séparent c de la fin de partie
 - v(c) = 1 ou v(c) = -1 selon que la partie est gagnée ou perdue
- Le score final d'un coup c est la moyenne des scores qui lui sont attribués sur l'ensemble des parties dans \mathcal{DB}

Régression aux k plus proches

voisins

Régression par KNN

KNN : méthode de régression aux K plus proche voisins. On définit la distance entre deux coups par la distance d'édition :

$$\langle c_1, c_2 \rangle_{KNN} = \|c_1 \oplus c_2\|_1$$

- ightarrow Les coups sont représentés comme des entiers de 128 bits.
 - On calcule la distance du coup donné avec tous les autres coups.
 - Le score attribué au coup donné correspond à la moyenne des scores des K plus proches voisins.

Résultat et performances de KNN

Victoires du joueur 1 (KNN)	Victoires du joueur 2 (Aléatoire)
18	32

Cette version de l'heuristique est peu satisfaisante :

- La notation d'un coup met l'accent sur les variations très locales
- La distance choisie rapproche uniquement les coups qui se ressemble en terme d'état global du jeu

Amélioration de l'heuristique

Nouveau calcul de score

- Nouvelle fonction d'évaluation :
 - $\|.\|_i:D_i o\mathbb{N}$ définie comme : $\|d\|_i=p(d).v(d)$
 - D_i : Ensemble des états du damier vu par le joueur 1
 - $p(d) \in \mathbb{N}$: Nombre de pions mangé depuis l'état d
 - v(d) = 1 si le joueur 1 gagne, v(d) = 0 sinon
- On construit maintenant une fonction $w_i(c)$ telle que $w_i(d) = ||c||_i$ si $d \in D_i$ et $w_i(d) = 0$ sinon
- Pour chaque état de damier d apparaissant dans l'ensemble des parties de \mathcal{DB} , $h(d) = \frac{1}{N} \sum w_i(d)$ avec N le nombre de parties P_i tels que $w_i(d) \neq 0$ (d est l'un des états pris par le damier dans P_i)

Nouveaux résultats de KNN

Victoires du joueur 1 (KNN)	Victoires du joueur 2 (Aléatoire)
34	16

Cette version de l'heuristique est plus satisfaisante.

Le temps de calcul reste toutefois assez élevé.

Perceptron multicouche

Réseau de neurones type perceptron multicouche

- Entrées : vecteurs de 64 bits (représentant un unique damier)
- Coeur du réseau : 4 couches intermédiaires (64, 64, 32, 16)
- Noeuds du réseau : fonction d'activation relu
- Sortie du réseau de dimension 1 (régression) : combinaison linéraire des 16 sorties de la dernière couche puis d'une application de relu

Résultats du perceptron multicouche

Victoires du joueur 1 (MLP)	Victoires du joueur 2 (Aléatoire)
50	0

 \rightarrow Heuristique bien plus satisfaisante, temps de calcul plus rapide

Résultats finaux

Heuristiques + Models	Victoires	Défaites
Distance à la victoire + KNN	18	32
Nombre de prises + KNN	36	14
Distance à la victoire + MLP	39	11
Nombre de prises + MLP	50	0

Conclusion

Questions?

Références

- Multi Layer Perceptron, https: //en.wikipedia.org/wiki/Multilayer_perceptron, Wikipédia
- K-nearest nieghbors algorithm, https://en.wikipedia. org/wiki/K-nearest_neighbors_algorithm, Wikipédia
- Scikit-learn: Machine Learning in Python
 https://scikit-learn.org/stable/ Pedregosa, F. and
 Varoquaux, G. and Gramfort, A. and Michel, V. and Thirion,
 B. and Grisel, O. and Blondel, M. and Prettenhofer, P. and
 Weiss, R. and Dubourg, V. and Vanderplas, J. and Passos, A.
 and Cournapeau, D. and Brucher, M. and Perrot, M. and
 Duchesnay, E., Journal of Machine Learning Research,
 2012
- 4. Levenshtein distance, https: //en.wikipedia.org/wiki/Levenshtein_distance,