Universidade Federal de Minas Gerais Escola de Engenharia Departamento de Engenharia Elétrica ELE077 Otimização Não-Linear

Trabalho Computacional I

Aplicação de Métodos Determinísticos Irrestritos

Questão 1. Seja um sistema massa-mola de três graus de liberdade como o mostrado na Fig. 1. Uma informação importante sobre esse sistema é sua frequência natural de vibração (ω [rad/s]). Existem métodos para determinar essa frequência e, um dos tradicionais, é o quociente de Rayleigh. O quociente de Rayleigh é expresso por:

$$R(\mathbf{X}) = \frac{\mathbf{X}^T[K]\mathbf{X}}{\mathbf{X}^T[M]\mathbf{X}} \tag{1}$$

onde

$$[K] = k \begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix}, \qquad [M] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \qquad \mathbf{X} = \begin{Bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{Bmatrix} \tag{2}$$

O método estabelece que o valor mínimo de $R(\mathbf{X})$ é igual ao quadrado da

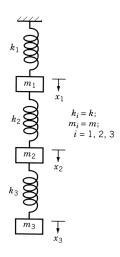


Figura 1: Sistema massa-mola de três graus.

frequência natural do sistema, i.e., $\min R(\mathbf{X}) = \omega^2$. Suponha que k = 1.

(a) Reescreva a equação (1) realizando as multiplicações de matrizes de modo que $R(\mathbf{X})$ seja escrito em termos de uma divisão de polinômios.

- (b) Determine a frequência natural (em [rad/s]) do sistema através da minimização de $R(\mathbf{X})$. Utilize uma das seguintes opções de algoritmo: Método do Gradiente, Método de Newton Modificado, BFGS ou Gradiente-Conjugado. Utilize como ponto inicial $x_0 = (1, 1, 1)$. Informe qual critério de parada foi utilizado, quantas iterações e avaliações foram necessárias.
- (c) Note que, se você executar o algoritmo considerando outros pontos iniciais, como $x_0 = (5, 5, 5)$ ou $x_0 = (10, 10, 10)$, o ponto de ótimo irá mudar, mas o valor mínimo de $R(\mathbf{X})$ não. Isto porque, se você reparar bem na equação (1), $R(\mathbf{X}) = R(n\mathbf{X})$ para qualquer constante real n. Logo, o que podemos dizer sobre a quantidade de mínimos locais dessa função?
- Questão 2. Considere a aleta unidimensional mostrada na Fig. 2. As variáveis x_1 e x_2 são as temperaturas em graus Celsius dos pontos 1 e 2, respectivamente. Em regime permanente, as temperaturas x_1 e x_2 são tais que minimizam a seguinte função:

$$f(x_1, x_2) = 0.6382x_1^2 + 0.3191x_2^2 - 0.2809x_1x_2 - 67.906x_1 - 14.29x_2$$
 (3)

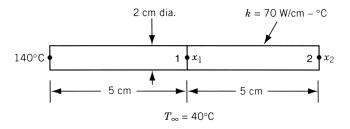


Figura 2: Aleta unidimensional.

- (a) Plote o gráfico de curva de nível dessa função considerando $-200 \le$ $x_1, x_2 \leq 200$. Essa função é convexa, quasi-convexa ou não-convexa? Unimodal ou multimodal? Quais algoritmos seriam adequados para determinar o mínimo desta função?
- (b) Determine as temperaturas de regime permanente (x_1, x_2) minimizando a função da equação (3). Assuma como ponto inicial $x_0 = (150, 150)$. Informe o critério de parada utilizado, quantas iterações e/ou avaliações foram necessárias.

Questão 3. Considere o seguinte problema de otimização irrestrito:

$$\min_{\mathbf{x}} f(\mathbf{x}) = 100(x_2 - x_1^2)^2 + (1 - x_1)^2 \tag{4}$$

$$\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2$$

$$\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 \tag{5}$$

(a) Plote o gráfico de curva de nível dessa função objetivo considerando o intervalo $-2 \le x_1, x_2 \le 2$.

- (b) Determine a solução ótima para o problema utilizando o Método do Gradiente e o Método BFGS. Assumir ponto inicial $\mathbf{x}_0 = (-1, 1.5)$. Informe o critério de parada, o número de iterações e o número de avaliações da função objetivo. Salve a trajetória do algoritmos, i.e., a história de pontos ao longos das iterações. Plote as trajetórias no gráfico de curva de nível.
- (c) Comente as diferenças entre os métodos que você observou nos resultados.

Questão 4. Considere o seguinte problema de otimização irrestrito:

$$\min_{\mathbf{x}} f(\mathbf{x}) = |x_1| + |x_2| \tag{6}$$

$$\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 \tag{7}$$

$$\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 \tag{7}$$

- (a) Plote o gráfico de curva de nível dessa função objetivo considerando o intervalo $-10 \le x_1, x_2 \le 10$. Esta função é diferenciável ou não? Baseado nessa resposta, que tipo de algoritmo seria mais adequado para este problema?
- (b) Determine a solução ótima para o problema utilizando o Método do Gradiente ou o Método BFGS. Aplique também algum método semderivada (Nelder-Mead Simplex, Hooke-Jeeves, amostragens aleatórias ou direções aleatórias). Em ambos os casos, assumir como ponto inicial $\mathbf{x}_0 = (200, 1000)$. Informe o critério de parada, o número de iterações e o número de avaliações da função objetivo. Comente os resultados.
- (c) Aplique os dois algoritmos partindo agora do ponto $\mathbf{x}_0 = (2, 10)$. Plote no gráfico de curva o caminho de cada algoritmo, i.e., a sequência de pontos determinados ao longo das iterações. Comente o caminho dos dois algoritmos.

Observações:

- O relatório com a discussão dos experimentos e conclusões, bem como os códigos fonte dos métodos implementados, deverão ser enviados ao professor via Moodle (trabalhos enviados por e-mail não serão considerados). Templates para a escrita do relatório estão disponíveis na página da disciplina, mas não são obrigatórios.
- Espera-se um relatório discutindo as abordagens estudadas e sua aplicação a problemas de otimização. Relatórios contendo apenas códigos e/ou figuras não serão avaliados.
- Vocês podem utilizar a linguagem de programação que preferir. Minha sugestão: Python ou MATLAB (preferencialmente Python).
- Se vocês optarem pelo Python, vocês podem utilizar a biblioteca scipy.optimize que já conta com as implementações dos métodos BFGS, CG, Nelder-Mead entre outros.
- Se vocês optarem pelo MATLAB, vocês podem utilizar a *Optimization toolbox*.