## Seminar: Computeralgebra 1

Thema 6 : Modulare Determinatenberechnung Tobias Kreisel

### 0.1 Der chinesische Restsatz

### Satz 1

Seien R ein euklidischer Bereich,  $m_0, \ldots, m_{r-1}$  paarweise teilerfremd (also insbesondere  $ggT(m_i, m_j) = 1 \ \forall i \neq j$ ).

Definiere Ringhomomorphismus:

$$\pi_i: R \longrightarrow R/(m_i), \quad f \longmapsto f \mod m_i.$$

Kombiniert für alle i ergibt dies:

$$\chi = \pi_0 \times \cdots \times \pi_{r-1} : R \longrightarrow R/(m_0) \times \cdots \times R/(m_{r-1}),$$
$$f \longmapsto (f \mod m_0, \dots, f \mod m_{r-1}).$$

Behauptung:  $\chi$  ist surjektiv mit  $\operatorname{Kern}(\chi) = (m)$ , wobei  $m := m_0 \cdot \ldots \cdot m_{r-1}$ .

### **Beweis**

Kern:

Sei
$$f \in Kern(\chi) \iff \chi(f) = (f \mod m_0, \dots, f \mod m_{r-1}) = (0, \dots, 0)$$
  
 $\iff m_i \mid f \ \forall i : 0 \le i < r$   
 $\iff m \mid f \Rightarrow Kern(\chi) = (m).$ 

Surjektivität:

Zeige: Es existiert  $l_i \in R$  mit  $\chi(l_i) = e_i \ (0 \le i < r)$ , wobei  $e_i = (0, \ldots, 0, 1, 0, \ldots, 0) \in R/(m_0) \times \cdots \times R/(m_{r-1})$ .

Dies genügt, da: Sei  $v = (v_0 \mod m_0, \dots, v_{r-1} \mod m_{r-1}) \in R/(m_0) \times \dots \times R/(m_{r-1})$  beliebig,  $v_0, \dots, v_{r-1} \in R$ . Dann gilt:

$$\chi(\sum_{i=0}^{r-1} v_i l_i) = \sum_{i=0}^{r-1} \chi(v_i) \chi(l_i) = \sum_{i=0}^{r-1} (v_i \bmod m_0, \dots, v_i \bmod m_{r-1}) \cdot e_i$$
$$= \sum_{i=0}^{r-1} (0, \dots, 0, v_i \bmod m_i, 0, \dots, 0) = v$$

oBdA i = 0:

Der erweiterte euklidische Algorithmus (EEA) angewandt auf  $m_1 \cdot \ldots \cdot m_{r-1} = \frac{m}{m_0}$  und  $m_0$  liefert  $s,t \in R$  mit  $s \cdot \frac{m}{m_0} + t \cdot m_0 = 1$  (möglich, da  $m_i$  teilerfremd).

Setze also  $l_0 = s \cdot \frac{m}{m_0}$ , dieses hat gewünschte Eigenschaft:

$$l_0 = s \cdot \frac{m}{m_0} \equiv s \cdot \frac{m}{m_0} + t \cdot m_0 \equiv 1 \pmod{m_0}$$
$$\equiv 0 \pmod{m_j} \ (j = 1, \dots, r - 1).$$

Somit folgt:  $\chi(l_0) = e_0$ .

## 0.1.1 Folgerung:

Da wir den Kern von  $\chi$ kennen, können wir folgenden Ringisomorphismus definieren:

$$\tilde{\chi}: R/(m) \longrightarrow R/(m_0) \times \cdots \times R/(m_{r-1}),$$
  
 $f \mod m \longmapsto (f \mod m_0, \dots, f \mod m_{r-1})$ 

## 0.2 Algorithmus chinese1

input:  $m_0, \ldots, m_{r-1} \in R$  paarw. teilerfremd  $v_0, \ldots, v_{r-1} \in R$ 

output:  $f \in R \mod m$  if  $f \equiv v_i \pmod{m}$   $i \in I$ 

Schritt 1:  $m \leftarrow m_0 \cdot \ldots \cdot m_{r-1}$ 

Schritt 2: Berechne  $s_i, t_i \in R$  mit

$$s_i \cdot \frac{m}{m_i} + t_i \cdot m_i = 1$$
 (EEA)

 $c_i \longleftarrow v_i \cdot s_i \bmod m_i$ 

Schritt 3: Ausgabe von  $\sum_{i=0}^{r-1} c_i \cdot \frac{m}{m_i}$ 

Da obenstehender Algorithmus auf die explizite Berechnung von  $m:=m_0\cdot\ldots\cdot m_{r-1}$  angewiesen ist, erzeugt man unnötig große Werte. Deshalb konstruieren wir noch folgenden Algorithmus.

# 0.3 Algorithmus chinese2

input/output: siehe chinese1

Schritt 0: Setze  $f_0 := v_0$   $n_0 := m_0$ 

Schritt i: Fuer i = 1, ..., r - 1 berechne  $a \cdot n_{i-1} + b \cdot m_i = 1$ . Setze:

$$z := (v_i - f_{i-1}) \cdot a \pmod{m_i}$$
$$f_i := f_{i-1} + z \cdot n_{i-1}$$
$$n_i := n_{i-1} \cdot m_i$$

**Beweis** (per Induktion)

$$\underline{i=0}: f_0 \equiv v_0 \bmod m_0$$

 $i-1 \rightarrow i$ : Zeige

a) fuer j = i:  $f_i \equiv v_i \pmod{m_i}$ 

b) fuer  $j < i : f_i \equiv v_j \pmod{m_j}$ 

zu a) Es gilt:  $a \cdot n_{i-1} + b \cdot m_i = 1 \Rightarrow a \cdot n_{i-1} \equiv 1 \pmod{m_i}$ 

$$\implies z \cdot n_{i-1} = (v_i - f_{i-1}) \cdot a \cdot n_{i-1}$$

$$\implies f_i = f_{i-1} + z \cdot n_{i-1} \equiv f_{i-1} + v_i - f_{i-1} \equiv v_i \pmod{m_i}$$

zu b) Es gilt:  $n_{i-1} = m_0 \cdot \ldots \cdot m_{i-1} \equiv 0 \pmod{m_i}$ 

$$\Longrightarrow f_i = f_{i-1} + z \cdot n_{i-1} \equiv f_{i-1} \pmod{m_j} \equiv v_j \pmod{m_j}$$

## Algorithmus Modulare Determinatenberechnung

 $A \in \mathbb{Z}^{n \times n}$ , mit  $|a_{ij}| \leq B \ \forall i, j$ .  $\det(A) \in \mathbb{Z}$ . input:

output:

Schritt 1:  $C \leftarrow n^{\frac{n}{2}} \cdot B^n$  (Hadamard Abschaetzung der det nach oben) Wähle r Primzahlen  $m_i$ , sodass:  $\prod_{i=0}^{r-1} m_i > C$ Schritt 2: Berechne  $\overline{A} \equiv A \pmod{m_i}$  fuer  $i = 0, \dots, r-1$ .

Schritt 3: Berechne  $v_i \in \{0, \dots, m_{i-1}\}$ , sodass  $v_i \equiv \det(A) \pmod{m_i}$ 

Berechne  $d \equiv v_i \pmod{m_i}$  mit Hilfe von chinese1/2. Gebe d Schritt 4:

aus.