# Estudo de Caso - critérios de qualidade

V. C. Parro e-mail: vparro@maua.br

#### 10 de outubro de 2024

### Objetivos

#### Competência

Analisar e compreender os fenômenos físicos e químicos por meio de modelos simbólicos, físicos e outros, verificados e validados.

#### **Objetivos**

#### Habilidade

Planejar e executar a modelagem de sistemas dinâmicos utilizando programação para comparar modelos matemáticos com dados reais, garantindo a validação de códigos e a análise experimental de discrepâncias entre a teoria e a prática.

Sintonizar parâmetros de um controlador dinâmico é uma habilidade importante para engenheiros de controle e computação. O processo de sintonia permite que o sistema físico real, geralmente acoplado a um módulo de software, operando em malha fechada, resulte em um comportamento desejado que viabiliza uma determinada aplicação. Neste experimento vamos projetar um sistema de controle, sintonizando o ganho K do controlador para que o mesmo execute um movimento harmônico permanente em uma dada frequência  $\omega_x$ .

### Diretrizes para o planejamento do experimento.



- 1. Utilizando o método da aula passada de coleta da dados, determine a função de transferência do motor escolhido  $G_{motor}(s) = \frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{Velocidade_{real}}{Velocidade_{desejada}}$ .
- 2. Determine teoricamente o ganho  $K_x$  do controlador do sistema ilustrado na Figura 1 que deixa o sistema próximo da oscilação. Para esta determinação utilize o comando rlocus para uso do lugar das raízes.
- 3. Implemente o diagrama no ambiente *Simulink* e faça a validação da resposta prevista e da resposta real. A correta medida da frequência de oscilação -  $\omega_x$  é parâmetro importante de validação.
- 4. O que acontece se utilizarmos o ganho  $K > K_x$ ? como você avalia o resultado e justifica interpretando a resposta temporal com os pólos calculados.
- 5. O que acontece se utilizarmos o ganho  $K < K_x$ ? como você avalia o resultado e justifica interpretando a resposta temporal com os pólos calculados.

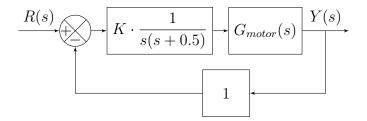


Figura 1: Sistema em malha fechada.

## 🛹 Avaliação 🔊

- 1. **Crédito Completo:** O estudante planeja o experimento especificamente, coletando dados reais do sistema dinâmico e utilizando os códigos validados da etapa de preparação. A comparação entre o modelo matemático e os dados reais é clara, com uma análise precisa das discrepâncias e propostas de melhoria adequadas.
- 2. **Crédito Parcial:** O estudante apresenta um planejamento de experimento, mas há lacunas na coleta de dados ou na aplicação de códigos validados. A comparação entre o modelo matemático e os dados reais está presente, porém com análise superficial ou com propostas de melhoria incompletas.
- 3. **Incorreto:** O estudante não planejou o experimento corretamente, não coletou dados reais de forma adequada ou não utilizou os códigos validados da preparação. A comparação entre o modelo matemático e os dados reais está ausente ou incorreta.
- 4. **Em Branco:** O estudante não responde à questão.